J E G Y Z Ő K Ö N Y V

KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
nyilvános ülés keretében megtartott **KÖZMEGHALLGATÁS**ÁRÓL

A Közmeghallgatás **helye**: a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár 2144 Kerepes, Templom u. 3. színházterme
A Közmeghallgatás **időpontja**: **2026. november 2-án** (hétfőn) 16:00 óra
Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint és mintegy 50 fő érdeklődő
Az ülés **levezető elnöke:** Gyuricza László Róbert polgármester
A Képviselő-testület 10 fős.
A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert *16:00 órakor megnyitotta az ülést.* Ugyan olyan jogi megítélés alá esik, mint egy normál testületi ülés. Tehát amennyiben majd a beszámolóm után elkezdődnek a kérdések, akkor tisztelettel kérem, hogy kézfeltartással jelezzék, hogy kérdésük van, mikrokont fognak kapni, mondják be a nevüket, hogy honnan jöttek, és aztán attól függően, hogy tudunk-e válaszolni vagy sem, akkor majd válaszolunk szóba, ha meg nem, akkor 30 napon belül írásban választ kapnak a törvény alapján. Szóval tekintve, hogy ez egy testületi ülésnek számít, így akkor megállapítom a határozatképességet, a testület 10 fővel határozatképes.

Polgármesteri tájékoztató anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felszólaló Tehát azt szerettem volna megkérdezni, és azért jöttem el Budapestről, budapesti lakos vagyok, a családom itt él Kerepesen, és nekem 40 éve van körülbelül kapcsolatom Kerepesen, és már akkor itt volt telkem és ingatlanom, amikor még Kerepes és Kistarcsa egybe tartozott. A kérdésem nekem az lenne, és biztos nem leszek evvel népszerű, mert budapesti lakos vagyok. De mondom, azért a családom itt él. Én ebben az évben akkor fizettem épületadót és fizettem telekadót, és hogy méltányos-e és arányos-e az, hogy aki a keretes infrastruktúrából semmit nem kap, mert szép hely nem kap, ott van az ingatlanom, hogy az ilyen összegű telekadót fizessen, és tervezi-e a testület, hogy ezt a jogszabályt, ezt a helyi rendeletet, azt hiszem, tavaly novemberben hozták meg ezt a jogszabályt, hogy ezen valamit változtat, mert az igaz, hogy ez most a törvénynek, a 90 évi C-as törvénynek megfelel, viszont ez a törvény nagyon széles lehetőséget ad az önkormányzatoknak arra, hogy különböző kedvezményeket, méltányosságot megállapítson. Én ilyet nem sokat véltem felfedezni ebben a helyi rendeletben, mindenesetre én befizettem az adómat, de ez a jogszabály azt is elmondja a preambulumában, hogy azért a helyi lakosságnak a teherviselő képességéhez kell, hogy alkalmazkodjon. Ez nekem nyugdíjasnak nagyon sok volt, és az időzítése is tartom. Mivel önök egy olyan egyesületet képviselnek, aki szeretetről és támogatásról szól, hogy nem tartom azt sem nagyon szerencsésnek, hogy ezt szeptemberben kellett befizetni a teljes évit. Nekem a családomban két gyereket kellett iskolába indítani. Szóval ez egy családnak, ahol gyerekek vannak, iskolások, esetleg ez nehézséget okozhat. És hát a személyes véleményem pedig az, hogy látva itt ezeket a problémákat, hogy én úgy ítélem meg, hogy hiba volt ez a kettéválás.
Ullár Dániel Ez ugyanúgy igaz a Panoráma lakóparkban élőkre is, ugyanúgy igaz az Alföldi utcában élőkre, ugyanúgy igaz a Szilasligeten élőkre is, ahol nincsen út, nincsen közvilágítás, nincsen víznyomás. Ez ugyanúgy igaz, az adóhatározat, amit önök behoztak, háromszorosára

emelték egy átlagos háztartásnál. Egy 60 négyzetméternél nagyobb ingatlan, ami Kerepesen szerintem majdnem minden ingatlanra igaz. Háromszorosára emelték, de nem kapnak az itt élők se, és az ugyanígy igaz az itt élő gyermekes, kisgyermekes, családos, családot alapító, fiatal, házas, éppen nyugdíjas vagy egyéb lakosokra is. És nekem ez a kérdésem, de majd tovább visszük, nem tudom, hogy ezt most erre kérdezem, válaszoljon meg a hölgynek, de majd folytatnám én is a víznyomás problémával, az úttal, a közvilágítással, amik nem a DPMV-nek a kötelessége, hanem kormányhatározatban, jogszabályban foglalva, hogy az önkormányzatnak kell biztosítania. Az útról nem beszélve, mert benne van, hogy normális útviszonyokat kell biztosítaniuk, hogy járható legyen, úgyhogy az autó ne menjen tönkre. Nem tudom, volt-e mostanában Panorámában, szívesen meghívom magamhoz, sétáljon végig velem egy ilyen esős napon, nézzük meg, gumicsizmát hozzon, nyugodtan esőkabátot hozzon, meg hozzon egy zseblámpát is. Ott autóval lehet, hogy az önével végig lehet terepjáróval, de a legtöbb embernek az autójával nem lehet végig vezetni ezen az úton. Télen főként nem, tök jó a hókotró, megvették 15 millióért, megveszik hozzá a sót, kifizetik hozzá az embert. Fölül Ön is láttam Facebookon, nagyon jól végezte a munkáját. Jöjjön ki, tolja le a havat a Panoráma lakóparkba. Gondolom, sokra fog menni vele, mert nem egyenes az út. És olyan kátyúk vannak, amiben kiesik bármilyen autónak a kereke konkrétan. Nyugodtan jöhet tolni oda, jöhet sózni, a legtöbb autó nem tud felmenni a dombon télen, havas időben, de már nem csak havas időben, hanem fagyban, hóban, sárban, esőben. Kicsit lemegy a hőmérséklet 3 fok környékére, már nem járható az út. És ez nem csak az infrastruktúrára igaz, de visszaadom a szót Önnek, és akkor válaszoljon meg, nekem még lenne majd kérdésem.

Gyuricza László Róbert Nézze, az, hogy egyáltalán azt a területet belterületbe vonta a város annak idején, és hogy milyen feltételek mellett. Én szeretném tisztelettel megkérni arra, én végig hallgatom, akkor én is szeretnék válaszolni. Beleszólás nélkül, tisztelettel szeretném megkérni. Köszönöm. Húsz évvel ezelőtt, amikor hoztak egy ilyen döntést, akkor ennek voltak bizonyos keretei. Ezekben a keretekben benne van az, hogy a Panoráma milyen feltételek mellett lett belterületbe vonva. Az, hogy ott az építőközösségnek és a víziközmű társulásnak mit kellene megvalósítani, kellett volna megvalósítani, az nem önkormányzati feladatkör. Efölé a feladatkör felé egy szerződéses feladatkör települ. Tehát ez adott, ez megvan. Építőközösségnek kell az utat megvalósítania. Erről megszületett egy szerződés, ha jól emlékszem, ez jelenleg érvényben van. Ettől függetlenül természetesen, amiben tudunk, segítünk. Víz tekintetében elmondtam, hogy milyen lehetőségek vannak, és hogy miben tudunk segíteni. A hölgy esetében senki nem örül az adónak, én sem örültem. Az, hogy elvonják az önkormányzatoktól a forrásokat, ugyanakkor az önkormányzatoknak működnie kell, ez egy országos probléma. Erről szól a média. Környéken még mindig itt az egyik legalacsonyabb az adó. Még mindig. Korábban nem volt egyetlen ingatlanadó. Viszont az infrastruktúrákat valamivel fejleszteni kell. Az Úr részéről egyébként teljesen jogos a fölvetés, hogy próbáljuk az utakat megoldani, merthogy nincsen világítás, ami egyébként szintén az építőközösségnek a feladatkörébe tartozik, szerződéses feladatkörébe. Hogyne, teljesen jogos. Egyet is tudok érteni. De ha van egy szerződés rá, és ugyanakkor meg bevétel nincsen, csak elviszik. Az adóbevételeket, mint mondottam a mondandóm elején, azért kellett növelni, nemes egyszerűséggel ne legyünk fizetőképtelenek. Tehát korábban 98 százaléka volt működési költségekre elköltve a teljes költségvetésnek. Ez így van egész országban. Bizonyára hallottak önök is arról, erről szól a média, hogy kivéreztetett önkormányzatok, a Magyar Önkormányzatok Szövetsége erről beszélt. Nagyon érdekes, hogy a korábbi kormányzat elvárt az önkormányzatoktól dolgokat, elvont az önkormányzatoktól dolgokat, ugyanakkor meg presszionálta az önkormányzatokat, hogy ezt és ezt és ezt meg kell valósítani. Rendben, de miből? Az önkormányzat úgy vont el tőlünk, és növelte a saját bevételét, hogy mellette ő

pontosan tudta, hogy az önkormányzatok nem tudnak mást csinálni, minthogy adót emelnek. Emiatt nyilván az ő elvonásuknak köszönhetően az önkormányzatoknál csapódott le a labda. Én ezt abszolút értem. A hölgynek azt mondom, hogy '94-ben vált ketté Kerepes Kistarcsától, akkor volt egy döntés. Ezt a helyzetet örököltük. Az, hogy a városnak valahogy a megnövekedett infrastruktúra igényt, és akkor teljesen jó Panorámát is beépítheti, bár arra szól egy egyedi szerződés. De egyébként csak hogy tudniuk kell, hogy a Széphegyi dombra szintén ugyanez vonatkozik, tehát az ottani társulás, ahol be van vezetve szintén egy építési stop, aláírt egy olyan szerződést, hogy ők fogják az utat megvalósítani 70%-os készültség esetén. Tehát valahogy működnie kell a városnak. Tessék, még egy kérdést tegyen fel nyugodtan. Mindenkinek egy kérdést szánunk, tehát ez nem egy kérdés. Akkor legyen szíves megírni, és akkor megkapja a választ.

Ullár Dániel Megírtam, csak nem kapok választ. De egy kérdés lesz, akkor ígérem, ígérem. Csak annyira kommunikatívak, hogy körülbelül egy éve vagy két éve, mióta ide költöztem.

Gyuricza László Róbert Jó, hat óráig fogjuk tartani azt az ülést, tehát hogyha valaki belefér, belefér, ha nem, nem.

Ullár Dániel Bele fog férni, szerintem érinti a többieket is, hogyha megkérdezem. Beszél amúgy a Panoráma lakóparkról, de az Alföldi utca például nem oda tartozik. Nem tudom, van-e itt valaki. Az Alföldi utcában mi a helyzet?

Gyuricza László Róbert Hadd vágjak a szavába az Alföldi utcával kapcsolatban, és akkor elmesélem. Szeretnék az Alföldi utcára reagálni. Én is látom, én is tudom. Az Alföldi utcára történt egy megállapodás február-márciusban. Akkor úgy volt, hogy a Kulturális és Innovációs Minisztérium a saját keretéből forráscserével áttesz 500 millió forintot az EKM-be. Ebben nincsen semmiféle törvénytelenség, tehát ezt a minisztériumok egymás között így oldották meg annak idején. És ebből az 500 millió forintból a Magyar Közút három utcának az aszfaltozását megvalósítja Kerepesen. Az egyik az Alföldi utca, a másik a Patak utca, a harmadik a Kiss József utca, és akkor van a Patak utcából a Művész utca rész, azt is megcsinálták volna. A Magyar Közúttal egy komoly levelezésünk van. Kint voltak itt Kerepesen, felmérték a területet, elindult a folyamat, történt egy kormányváltás. A folyamatról továbbra is megvolt az egyeztetés, még májusban, ugye májusban még voltak erről egyeztetések, és aztán megszakadt a vonal. Én ezt eszkaláltam a Képviselő úrnak, hogy elviekben 500 millió forint ott van a volt Lázár minisztériumban, amit most már a Vitézy Gergely vezet. Vagy Dávid, bocsánat, elnézést. És hogy csak előbb meg kellene találni. Múlt héten mondta a Képviselő úr, hogy minket átvertek. Semmilyen ilyen megállapodás nincs. Ők ezt nem találták, a Vitézy Dávidék elmondták, a helyettes államtitkár mondta a Képviselő úrnak, sehol nincs ilyen szerződés, nekem azt mondták, hogy van. Úgyhogy amit tudunk, megteszünk, próbáltunk erre megoldást találni. De sajnos egy ilyen helyzet állt elő.

Ullár Dániel Tehát fizetéséből él, vagy másnak a fizetéséből él? Csak azért kérdezem, mert eddig hallottuk a problémákat, elmondta sokszor, mi a probléma. Nem elég a gépjárműadó befizetés, 80-100 millió forint. Tavalyi, vagy hát az idei tervezett bevétel körülbelül 2 milliárd forint volt adóbevétel, ebből körülbelül a telekadó 40 millió forint volt, hogyha jól emlékszem, a 16-os.

Gyuricza László Róbert Uram, én tisztelettel kérem, hogy adja át másnak.

Ullár Dániel De azért, mert nem akar válaszolni? Megengedik az itt lévők, hogy föltegyem, vagy a kamerás megengedi? Legyen szíves feltenni a kezét, aki engedi, hogy ezt végig kérdezzem.

Gyuricza László Róbert Amennyiben így gondolják, rendben van. Írásban fog választ kapni. Jó, semmi gond, tegye föl a kérdést.

Ullár Dániel Felírtam a mondatait és idézek, akkor felírtam közben. Sokan vagyunk ezzel, meg kell küzdenünk. Ezt mondta az autó és a HÉV átjárókról, a forgalomról, a víznyomás

problémával. Hogyan tervezzük megoldani? Mi a megoldás? A problémákat hallottuk, mi a megoldás? Ja, bocsánat, mondom tovább, akkor igen, nem elég a gépjárműadó, 80-100 millió forint ezt mondta, igaz? Telekadó, háromszorosára emelte most, ez nem lesz lineárisan háromszorosa, mert nyilván a helyi vállalkozásokra sokkal nagyobb adóteher jár. Ja, bocsánat. Szóval az itteni vállalkozásokra nagyobb adóteher hárul, ahelyett, hogy a KKV-kat, kis és középvállalkozásokat támogatná, ahelyett rájuk sokkal, de sokkal nagyobb adóteher hárul. Vannak itt biztosan olyan vállalkozások, akiknek a saját lakcímére van bejelentve, legyen az autószerelő, vagy bárki egyéb kisbolttulajdonos, kertészettulajdonos, aki a lakóházára is nagyobb adót fog fizetni azért, mert a vállalkozás oda van bejelentve. Őket próbálja, ön is hallgasson még legyen szíves, ne vegye fel a mikrofont, akkor, őket próbálja ellehetetleníteni ezzel, ahelyett, hogy olyan adó, nem az adót kell növelni, hanem az adóbevételeket kell növelni, ami támogatni kellene azokat a cégeket, akik szeretnének letelepedni Kerepesen. Kistarcsán, Mogyoródon, Csömörön, érdekes módon nézze meg az adóbevételek többszöröse. Lehet, hogy több a lakos, de nem arányosan. Azért, mert építettek Auchant, építettek Mcdonald's-ot, építettek Lidl-t, építettek Aldit, építettek nagyvállalatokat. De miért nem hoz Szilasligetre legalább egy Lidl-t? Tudja, mennyi az adóbevétel, az iparűzési adó? 100 millió forint, vagy több százmillió forint jön ki, csak Kistarcsa. Válaszoljon nyugodtan, akkor hallgatom.

Gyuricza László Róbert Köszönöm. Írásban válaszolok.

Ullár Dániel Önt szeretnék meghallgatni. Ha 11 ezer ember él ezen a településen, eljövök ide, megtisztelem Önt, írok magának levelet, nem válaszolnak a levelekre se. Erre válaszoljon. Elmondom akkor a többieknek, hogy legyen meg a háttér. Mi beszélgettünk már nagyon sokszor, évek óta beszélgetünk nagyon sokszor, és arra válaszolnak, amit beküldtem a médiahivatalnak, hogy nem válaszolnak semmilyen megkeresésemre, nem tartják a határidőket, sem a 15 napos, sem a 30 napos határidőket, a saját 15 napos, 15 plusz 15 napos meghosszabbítási határidőket se tartják be, és eljövök ide arra a fórumra, ahol Önt lehetne kérdezni, akit az adónkból fizetünk, és nem válaszol semmire. És emellett azt látom, hogy az infrastruktúra nincs, nem javul, az adókat növeli a lakosok terhére, utána, de látja, hogy hogy hogy viselkedik, és remélem, mások is látják, mert ez nem tiszteletlen, igaz? Az, hogy én közbe szóltam, hogy a hölgynek adja meg először a szót, az nem tiszteletlen, hogy közben elkezd beszélgetni, a mellette ülővel, eszik, iszik és jól érzi magát. Ez azért nem tiszteletlen, igaz? A másikkal szemben. Ez a kerepesi lakossági fórum, igaz? Ezekre tud válaszolni? Megadom írásban is, kirakom, mi beszélgetünk az itt élőkkel, én beszélgetek a Panoráma lakóparkban élőkkel, beszélgetek másokkal, akiket Kerepesről ismerek, beszélek másokkal Kistarcsáról, Szilasligetről. Hallom azt is, elmondhatja, hogy milyen jó az óvoda, az iskola, azt is mondja el, hogy hányan szeretnék idehozni a gyereküket iskolába, óvodába, milyen állapotok vannak, kik járatják oda a gyerekeiket, és ki miatt nem szeretnék idehozni a helyi lakosok, hogy miért nem tudják a Gyár utcát rendbe rakni. Teljesen tökéletes, hogy Ön Facebookon influenszerkedik, lehet rossz szakmát választott akkor, lehet szakácsnak kellett volna maradnia, ahogy azt a saját végzettsége szerint elvégezte, hogyha jól tudom, ha nem szeretne polgármesterként lenni, de Ön egy közszereplő, és azt várják el az itteni lakosok, akiknek háromszorosára emeli az adóterhét, hogy válaszolja meg, hogy hova tűnik az a háromszoros adóterv. Mit tervez belőle? Mit jelent az, hogy volt egy kimutatásuk, és azért emelték háromszorosára az adóterheket egy átlagos családi háznál, mondom, a vállalkozásuknál is sokkal nagyobbra kijön. Hova tűnnek ezek a pénzek? Mit valósít meg maga? Az, hogy csinált egy biciklitárolót 30 millió forintért, vagy nem tudom, mi volt odaírva. Ez a kerepesi fejlődés? Az, hogy összegraffitiztek egy házat, és ezt lefesti, Isten tudja mennyiért? Nem lett volna normálisabb? Ugyanezt megkérdeztem volna az Ön előtt lévő polgármestertől is, aki 2010-ben, 16 évvel ezelőtt aláírta azt a szerződést, már 2006-ban aláírta azt a szerződést, a Panoráma

lakóparkot illetően. Nem az lett volna az elődjének a dolga, hogy a lakóparkot úgy alakítja ki, hogy azt nem egy polgárjogi szerződésben írja alá, amit nem örököltetnek se tulajdoni lapon, se hivatalosan, sehogyan, hanem az lett volna, hogy jön az építtető, és ő beleépíti az ingatlan árába? És akkor most nem az lenne, hogy van 800 ingatlantulajdonos, és most szedjek össze 800 ingatlantulajdonost, és azt írják vissza nekem, hogy én intézzem. Én nem vagyok Panoráma lakóparkban se tag, se semmi. Én megvettem egy ingatlant, jóhiszeműen kifizettem, nekem azt mondta az eladó, hogy a 70%-os beépítettségnél ez meglesz. Majd utána Ön azt mondta, hogy nekem kellett volna tájékozódnom a polgármesteri hivatalnál. Nekem sem a tulajdoni lapomon nem volt rajta, sem önök nem tájékoztattak, sem semmilyen kormányhatározat, semmilyen szerződés, amit én aláírtam, nincsen rajta, hogy nekem bármiféle kötelezettségem lenne azzal kapcsolatban, hogy megépítsem az utat, a közvilágítást, meg bármi egyéb hálózatot. Nem beszélve az ilyen luxusról, hogy internet legyen, meg telefon legyen bekötve az utcába. Ön, hogy él? Önnél Szilasligeten van? Foglalkozik azokkal az emberekkel, akik itt élnek? Ide költöznek? Önt érdeklik ezek? Vagy ide kiáll mások elé, és elmondja, hogy Ön nagyon jót tett. Nem hallottam. Egy megoldás javaslatot sem hallottam. Egy darab olyan tételt sem hallottam, hogy hú, ez rosszul megy, ezen javítanunk kell. Ön arról beszélt végig, hogy úristen, de jó Kerepes. Még azt is kimondta, hogy stabil lett Kerepes. Stabil? Ez a stabil? Kőkorszaki utak vannak? Ez a stabilitás? Ez? Hát ez egy stagnáló város, ami nem fejlődik, stagnál a város, az nem stabil, stagnáló. Visszaadom a szót, hát hogyha válaszol, de szerintem másokat is érdeklik ezek a kérdések.

Takács Imre Nagyon örvendetes, hogy itt a szeméttel kapcsolatban végre megoldás született és eltűnt a sok szemét, ha még a lepárló üzem bűze is eltűnne, akkor már igazi kánaán volna itt a környéken, mert időnként az szörnyűséges büdöset tud árasztani. De visszatérve arra a területre, ahonnan szemetet elvitték a Gyár utcáról, amit ugye országos hírű nyomorteleppé vált Kerepes, talán erről ismerik föl legtöbben sajnos, ugyanakkor a Kerepesi szociális szolgáltatástervezési koncepcióból nagyon hiányzik az a telepnek a fölmérése. Nagyon kevéssé lehet tervezni, hogyha nem tudjuk, hányan laknak, kik laknak, milyen életkorúak, ki van bejelentkezve, hány gyerek van, milyen laksűrűség van, stb. stb. Nem mondom végig a diagnózist, de hogy nagyon fontos volna szerintem, hogy elkészüljön ez. Mert a településnek is fontos, hogy milyen koncepciót dolgoz ki, hogyha esetleg lesz valami pályázati forrás, meg az egész összes szociális ellátó intézményeknek a fejlesztése hogyan valósul meg, mikor nem tudjuk, hogy mire számíthatunk az ott lévő lakosság körében, hányan vannak bejelentkezve, hányan nincsenek, ki van ideiglenes, stb. Szóval nagyon fontos volna én szerintem elkészíteni ezt a diagnózist. Ez volna az egyik. A másik pedig az, hogy említette, hogy itt a civil szervezetek közül, ha jól hallottam, elég kimagaslóan kapott a sportszervezet, talán 6 millió forintot említett a Polgármester úr, ha jól emlékszem, és én úgy látom, hogy a maslowi szükségletpiramis alján lévő szervezeteknél, amik ugye a szociális ellátást jelentené, ott valamivel ez alacsonyabb. Holott ez a sport ez valahol a piramisnak a háromnegyedénél van, majdnem a csúcsánál van az emberi szükségletek szempontjából, legalábbis Maslow, meg az elfogadott tudományos álláspontok szerint. Na most az volna a kérdésem, hogy nem tudom, hogy minek alapján döntik el, hogy melyik terület mennyi önkormányzati támogatásban részesül. Hogy mennyire a szociális, a kulturális, a sport, stb. Abból gondolom, hogy ennek nincs valami túl nagy nyilvánossága, hogy mi sok hosszú éveken keresztül itt lévő önkénteseiken keresztül évi 10 millió forint élelmiszert juttattunk a rászorulóknak, és egyszer kértünk százezer forintot legalább a benzinköltségünkre, és ezt se kaptuk meg. Meg is szüntettük sajnos ezt az ellátást, ami mai napig is hiányzik. Szerintem az embereknek szokták mondani, hogy mikor jönnek már a csomagok. Tehát ennyire nem volt pénz, ugyanakkor a másikra meg ami kevésbé fontos szükséglet az emberek szempontjából, ennyi pénz

van. Szóval nem tudom, hogy milyen filozófia alapján történik ezeknek a forrásoknak az odaítélése, hogy erről kapnék tájékoztatást, ezt megköszönném.
Gyuricza László Róbert Testületi döntés alapján történik, illetve hát ezt Ön is tudja, hogy van egy elég komoly szociális lapszolgáltatási központunk, kettő ingatlannal és hány fő? 14-16? 14 fővel és ennek egy jelentős költsége van, amit részben a város áll, kötelező önkormányzati feladatként és egy töredékét adja az állami normatíva. A KVSE-vel kapcsolatban még az előző ciklusban született meg a döntés, hogy havi szinten 500 ezer forinttal támogatja a város KVSE működését, ahol 400 kerepesi gyerek van, tehát 400 családot ott érint, valamivel több mint 400-an sportolnak a KVSE-nél, és ráadásul a városi intézményt használják és tartják karban és felfejlesztették olyan szintre, amilyenre egyébként a város önerőből nem lett volna képes, tehát láthatják, hogy milyen komoly műfüves pályát valósítottak meg, túlnyomórészt TAO pénzből valósították meg a Sportházat, illetve még a 19-es évben induló ciklus előtt valósították meg a kútból az öntözést. Ez végül is a saját infrastruktúránk, illetve a saját ingatlanunknak a támogatása és a gyerekeinknek a támogatása, így döntött a képviselő-testület. De talán kettő vagy három héttel ezelőtt felhívtam Önt telefonon, hogy tanácsát kérjem, és úgy tudom, hogy elindult egy pozitív párbeszéd. A Horváth főkapitány úrral beszéltem ma drogkérdésben, szociális kérdésben, és mesélte, hogy volt egy előadáson talán Bagon vagy Turán a Bagázs Egyesület, ez önnek mond valamit, hogy ők, hogy s mint gondolkodnak. Én úgy gondolom, hogy ezeket a beszélgetéseket, ha itt helyben is megvalósítjuk, és akkor esetleg eljön rá, és elmondja a véleményét, akár még a Főkapitány úr is tiszteletét teszi, ennek meglehet a jövőben a lehetősége.
Hiripi Árpádné Nagyon, már bocsánat, hogy ideges vagyok, bent voltam a Jegyző úrnál, és azt mondtam, polgári peres útra kell mennem. Nem hiszem, hogy polgári peres útra meg kell mennem, mert nem diófalevél hullik, hanem tűlevél, fenyőfának a tűlevele, ami megkeseríti az ember életét. A férjem úgy betonoz, hogy ne nylonozza a betont, a friss betont, hogy ne hulljon bele a tűlevél. Nem hiszed, hogy nekem kellene bíróságra menni, végül levágta a szomszéd a fának a végét, megsérült a csatornám, azt ígérte, hogy kitakarítja a csatornát, ami nem történt meg. És ugyanúgy átnyúlik az összes tűlevél. Négy darab fenyőfalevél, ami legalább 50 éves, minimum 10 méter magas és 1 méterre van a kerítéstől.
Gombkötő Róbert vagyok, és megpróbálok nagyon finoman és tisztességesen beszélni. Nagyon nehéz, higgyék el. Éppen nagyon sok nagyon komoly dolog elhangzott, tehát én, amit most mondok, az közel nem jön ahhoz, de azokra se adták meg a választ, mint ahogy soha nem adják meg, csak elmesélik, hogy mi történt. Ezt Ön, kedves Polgármester úr, hetente többször megteszi, hogy mi történt a településen. Ez minket nem érdekel. A megoldás érdekel, arról szó sincs. Na most énnekem egy nagyon egyszerű kis rövid kérdésem, ami a kultúrával kapcsolatos. Itt Kerepesen működik egy egyesület 20 éve. Ez a Nyuszi Szilasligeti Kultúregyesület. 20 éve működik, és eddig mindig volt neki helye, ahol hetente két órát tudott készülni a programjaival. Ezt tőlünk nyár vége felé elvették. Több mint két hónapja hitegetnek össze-vissza, már kaptunk két levelet ugyan, sőt kaptunk egyet most legutoljára, a Polgármester úr válaszolt rá, hogy nem tartozik rá, mert ez a művelődési háznak a problémája. Már elnézést kérek. Én roppant nyugodt és türelmes ember vagyok, aki engem ismer, az tudja, hogy engem nagyon nehéz kihozni a sodromból. De, amikor szórakoznak velem, és hitegetnek állandóan, az az, amit nem tudok elviselni. Aki engem ismer, mindenki tudja, voltam képviselő, és a Franka Tibor állítom, hogy miattam nem tudott elindulni. Én voltam az egyik legalább a 100%-ból a 30 vagy 40% aki elintézte. Azért, mert pontosan ilyen ember volt, mindig tolta a problémákat arrébb, és azért maradt ide magára és a testületére. Például ez a két árok, amit ki kell pucolni, ugye? Ő hagyta itt, ő hagyta itt 14 óta. Na most akkor a következő a kérdésem. Ha egy tisztességes választ kapok, megnyugszom, és szépen, nyugodtan haza elmegyek, és sokáig nem fogok itt zavarogni. Ígérem.

Mondják meg, hogy miért nincs heti kettő óra arra ebben az intézményben, hogy ez az egyesület tovább működjön? Miért nincs? Eddig volt, miért nincs? Mindenki, aki a szilasligeti közösségi házban csinálta a rendezvényeit, kapott itt helyet, csak mi nem kaptuk. Miért? Meséljék el nekem, hogy itt annyira sok rendezvény van, hogy nincsen két óra egy héten? Hát ez nem igaz, mert tudom, hogy nem igaz. Szemembe ne hazudjanak, mondják meg, mi az igazság, és akkor lenyugszok, jó? Köszönöm szépen. Választ kérek, nem levélben, elég volt.

Gyuricza László Róbert *17:53 órakor az ülést bezárta.*

k.m.f.

Gyuricza László Róbert
polgármester

dr. Udvarhelyi István Gergely
jegyző

KÖZMEGHALLGATÁS

2026.11.02.

Kerepes

CÉLKITŰZÉSEINK

- A VÁROS MŰKÖDŐKÉPESSÉGÉNEK BIZTOSÍTÁSA
- KEREPES FEJLESZTÉSE PÁLYÁZATI FORRÁSOK ÉS LAKOSSÁGI RÉSZVÁLLALÁS ÚTJÁN,
- ZÖLD ÉS ÉLHETŐ KEREPES
- FELELŐS VÁROS-ÜZEMELTETÉS, CÉLSZERŰ GYAKORLATI MEGOLDÁSOKKAL
- HULLADÉKKEZELÉS ÉS ÁRTALMATLANÍTÁS AKTUÁLIS FELADATAINAK MEGOLDÁSA
- KULTURÁLIS PROGRAMOK, KÖZÖSSÉGÉPÍTÉS



VÁROSVEZETÉSI KONCEPCIÓ

- VÁROSI FORGALOM MEGFELELŐ KEZELÉSE
- HÉSZ FELÜLVIZSGÁLATA, AMELYNEK CÉLJA AZ ÉLHETŐ ÉS ZÖLD KEREPES MEGŐRZÉSE
- KÖZBIZTONSÁG TOVÁBBI ERŐSÍTÉSE (EGYÜTTMŰKÖDÉS A RENDŐRSÉGGEL ÉS A POLGÁRŐRSÉGGEL),
- KONSTRUKTÍV, A VÁROS ÉRDEKÉBEN EGYÜTTMŰKÖDŐ KÉPVISELŐI MUNKA
- EGYÜTTMŰKÖDÉS A FEJLESZTENDŐ KÖZSZOLGÁLTATÁSOKKAL ÉRINTETT KEREPESIEKKEL

HIVATALI MUNKA 2026-BAN

- REKULTIVÁCIÓ MEGVALÓSÍTÁSA
- MESELIGET ÓVODA FELÚJÍTÁS, KÖZBESZERZÉS ELINDÍTÁSA, ORGANIZÁCIÓ TERVEZÉSE
- KOSÁRLABDA PÁLYA ÉPÍTÉSE
- JÁTSZÓTEREK MEGÚJÍTÁSA, FOLYAMATOS KARBANTARTÁSA
- SZOCIÁLIS INFRASTRUKTÚRÁLIS PÁLYÁZAT- BIZTOS KEZDET GYERMEKHÁZ – EFOP PLUSZ-3.1.4
- HÉSZ FELÜLVIZSGÁLAT, VÁLTOZTATÁSI TILALOM
- LAKOSSÁGI PANASZKEZELÉS
- HATÓSÁGI INTÉZKEDÉSEK, KÖZIGAZGATÁSI BÍRSÁGOK – KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS SZABÁLYAINAK MEGSÉRTÉSE
- KÖZÉTKEZTETÉS BIZTOSÍTÁSA – KÖZBESZERZÉS (EATREND KFT.)
- SZÜNIDEI GYERMEK ÉTKEZTETÉS FOLYAMATOS BIZTOSÍTÁSA
- KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS MŰKÖDTETÉSE
- KÖZÉRDEKŰ MUNKAVÉGZÉSRE ÍTÉLTEK FOGLALKOZTATÁSA
- SZELEKTÍV HULLADÉKTÁROLÓ EDÉNY HELYBEN TÖRTÉNŐ KIOSZTÁSA
- ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK FENNTARTÁSA, IRÁNYÍTÁSA



BIZTONSÁGOS VÁROSÉRT I.
KÖZLEKEDÉSBIZTONSÁG

- ÜZEMKÉPTELEN JÁRMŰVEK ELSZÁLLÍTÁSA: 69 DARAB









BIZTONSÁGOS VÁROSÉRT II.

- VÍZELVEZETŐ- ÉS SZIKKASZTÓ ÁRKOK HELYREÁLLÍTÁSA, KARBANTARTÁSA
- KÖZLEKEDÉSI TÁBLÁK, TÜKRÖK CSERÉJE, JAVÍTÁSA, PÓTLÁSA
- KIDÖNTÖTT KORLÁTOK HELYREÁLLÍTÁSA
- JÁTSZÓTEREK KARBANTARTÁSA
- KÖZVILÁGÍTÁS FOLYAMATOS BIZTOSÍTÁSA, SZÜKSÉG ESETÉN KARBANTARTÁS, JAVÍTÁS







BIZTONSÁGOS VÁROSÉRT III.
KÖRNYEZET-ÉS EGÉSZSÉGVÉDELEM

- VESZÉLYES FÁK KIVÁGÁSA – EGYÜTTMŰKÖDÉS SZAKKÉPZETT FAÁPOLÓVAL



- ELHANYAGOLT, GYOMOS, GAZOS TERÜLETEK RENDEZÉSE, ILLEGÁLIS SZEMETELÉSEK ELLENI FELLÉPÉS FOKOZÁSA





BIZTONSÁGOS VÁROSÉRT IV.

Térfigyelő kamerarendszer bővítése

- Gyár utcában 3 új kamera
- Lázár Vilmos utcában 2 új kamera





KORMÁNYHIVATALI KÖTELEZÉS ILLEGÁLIS HULLADÉK ELSZÁLLÍTTATÁSÁRA

KORMÁNYHIVATALI KÖTELEZÉS – REKULTIVÁCIÓ MEGVALÓSÍTÁSA



GYÁR UTCAI KÉT ÖNKORMÁNYZATI INGATLAN

ÉVTIZEDES MEGOLDATLAN PROBLÉMA VÉGÉRE KERÜLT PONT.

- KÖZBESZERZÉS
- VÁLLALKOZÓ: HOMOKHÁTSÁGI KÖRNYEZETGAZDÁLKODÁSI KFT
- VÁLLALKOZÓI DÍJ: 140 MILLIÓ FT
- FELBECSÜLT SZEMÉT MENNYISÉGE: 4800 M3
- A FELADAT TELJESÍTÉSÉNEK HATÁRIDEJE: 2026 OKTÓBER 30





KÖZTERÜLETI SZEMÉTLERAKÁSOK

- FOLYAMATOS PROBLÉMA
- A KÖZTERÜLETI SZEMETESEK MELLÉ, VAGY EGYSZERŰEN KÖZTERÜLETRE KISZÓRT SZEMÉT NAGYSÁGA: 250 M3
- FOLYAMATOS PROBLÉMA, FOLYAMATOS VÁROSI KÖLTSÉG











RONGÁLÁSOK







TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS

- **HÉSZ FELÜLVIZSGÁLATA**
- TELJESÍTÉSI IDŐSZAK: 2025-2027
- TERVEZŐ: KASIB MÉRNÖKI IRODA
- VÁRHATÓ HATÁLYBA LÉPÉS: 2027 Q4
- VÁLTOZTATÁSI TILALOM ELRENDELÉSE 4 TERÜLETEN
- TÖBBLAKÁSOS TÁRSASHÁZAK TILALMA
- 1 INGATLAN, EGY LAKÓ RENDELTETÉSI EGYSÉG
- 4 TERÜLET

CÉL: ÉLHETŐ, ZÖLD KEREPES



ADÓÜGYEK I.

TELEPÜLÉSÜNKÖN

A **KOMMUNÁLIS ADÓ 2025.12.31-ÉN MEGSZŰNT,**

- HELYETTE **ÉPÍTMÉNYADÓ ÉS TELEKADÓ** BEVEZETÉSÉRE KERÜLT SOR.

AZ EGYÉNI VÁLLALKOZÓK ÉS A GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK

IPARŰZÉSI ADÓVAL IS HOZZÁJÁRULNAK

A SZÜKSÉGES MŰKÖDÉSI FORRÁSOK ELŐTEREMTÉSÉHEZ.



ADÓÜGYEK II.

RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ SAJÁT FORRÁS

ADÓBEVÉTELEINK ALAKULÁSA AZ ELMÚLT HÁROM ÉVBEN

(AZ ADATOK FORINTBAN)

Év	2023	2024	2025
Kommunális adó	80 714 797	82 541 945	80 088 688
Idegenforgalmi adó	6 730 883	3 750 202	5 600 400
Iparűzési adó	392 839 141	434 854 787	435 591 962
Késedelmi Pótlék	3 868 603	5 927 950	5 193 949
Talajterhelési díj	2 917 971	1 035 112	3 190 545
Összesen	487 071 395	528 109 996	529 665 544

ADÓÜGYEK III.
ADÓBEVÉTELEK ALAKULÁSA 2026. ÉVBEN

adóbevételek 2026.09.30-ig			
adónem	eredeti költségvetési előirányzat	korrigált bevétel 2026.09.30-ig	teljesítés %
építményadó	170 000 000 Ft	141 246 174 Ft	83%
telekadó	40 000 000 Ft	44 198 715 Ft	110%
iparűzési adó	422 000 000 Ft	459 920 530 Ft	109%
pótlék	5 000 000 Ft	2 139 139 Ft	43%
idegenforgalmi adó	10 000 000 Ft	7 296 515 Ft	73%
talajterhelési díj	3 000 000 Ft	1 424 370 Ft	47%
összesen	650 000 000 Ft	656 225 443 Ft	101%

ADÓÜGYEK IV.
ÁTENGEDETT KÖZPONTI ADÓK „ELTŰNÉSE”
ÉS
HATÁSAI A VÁROSI KÖLTSÉGVETÉSRE

- GÉPJÁRMŰADÓ: HATÁSKÖR ELVONÁS MIATT ÉVI 85 MILLIÓ FORINT ÖSSZEGŰ BEVÉTEL ELMARADÁS MÁIG AZ ELVÉTEL IDŐPONTJÁTÓL
- IPARŰZÉSI ADÓ: 2024-ES BÁZISON TÖRTÉNŐ BEFAGYASZTÁS
- KÖLTSÉGVETÉSI FORRÁSOK FOLYAMATOS CSÖKKENÉSE

- SZÁMÍTÁSBA VEHETŐ SZAKÉRTŐI ALAPÚ MEGOLDÁSOK:
  - A MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK NÖVELÉSE



ADÓÜGYEK V.
IPARŰZÉSI ADÓBÓL ELVONT FORRÁSOK ÁLLAMI KEZELÉSE

- ~~IPARŰZÉSI ADÓ TÖBBLETBEVÉTEL~~ → **VERSENYKÉPES JÁRÁSOK PROGRAM**

- PÁLYÁZNI KELL RÁ
- EGYÜTTMŰKÖDÉSI KÉNYSZER, TÉRSÉGI SZINTŰ PROGRAMOKAT TÁMOGAT
- KÉT SEBESSÉGMÉRŐ TRAFIBOX





ADÓÜGYEK VI.

- KÖLTSÉGVETÉSÜNKBEN A LEGJELENTŐSEBB SAJÁT BEVÉTELI FORRÁS TOVÁBBRA IS AZ IPARŰZÉSI ADÓ
- AZ ÉPÍTMÉNYADÓ ÉS A TELEKADÓ KÖLTSÉGVETÉSI SÚLYA IS JELENTŐS



ADÓÜGYEK VII.

AZ ÖNKÉNTES TELJESÍTÉS ELŐMOZDÍTÁSA ÉRDEKÉBEN

- FIZETÉSI EMLÉKEZTETŐK, EGYENLEGKÖZLŐK KÜLDÉSE
- TÁJÉKOZTATÓK AZ ÖNKORMÁNYZAT HONLAPJÁN ÉS HIVATALOS KÖZÖSSÉGI FELÜLETÉN
- ADÓKALKULÁTOR

ELMARADT TELJESÍTÉS ESETÉN

- ADATEGYEZTETÉS, FIZETÉSI FELSZÓLÍTÁSOK



KÖLTSÉGVETÉS I. – ÓVATOS TERVEZÉS

2026. ÉVRE KÖLTSÉGVETÉSI FŐÖSSZEG:	**2 899 818 300 FT**
ÖNKORMÁNYZATI SAJÁT KÖZHATALMI BEVÉTEL:	**650 000 000 FT**
INTÉZMÉNYEK FENNTARTÁSI KÖLTSÉGEI (EL NEM KÖLTHETŐ: ÓVODÁK, BÖLCSŐDE FENNTARTÁS):	877 656 151 FT
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK (JÁRULÉKOK, SZOCHO), DOLOGI KIADÁSOK (KARBANTARTÁSOK, ÖNKORMÁNYZATI KÖZÜZEMI SZÁMLÁK, PÉNZBELI JUTTATÁSOK (KÖZTEMETÉS, TÁMOGATÁSOK STB.), CIVIL SZERVEZETEK, POLGÁRŐRSÉG, EGYÉB MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK (PL. KÖZLEKEDÉS - BUSZ, VÁROSFENNTARTÁS), BERUHÁZÁSOK, FELÚJÍTÁSOK:	1 641 812 374 FT
MARADVÁNY	653 847 361 FT
SZABAD MARADVÁNY	250 343 499 FT
ÁLTALÁNOS TARTALÉK	65 000 000 FT

KÖLTSÉGVETÉS II. – 2026 NAGYOBB KIADÁSOK

- CLAAS GYÁRTMÁNYÚ M36 TÍPUSÚ GÉPJÁRMŰ (HÓKOTRÓ) : 15 126 999 FT
- REKULTIVÁCIÓ : 126 774 231 FT
- PLATÓS TEHERAUTÓ : 7 366 000 FT
- ÚTHENGER : 2 870 200 FT
- KOSÁRLABDA PÁLYA : 14 989 830 FT
- JÁTSZÓTÉRI ESZKÖZÖK : 4 238 413 FT
- TEMETŐ KERÍTÉS : 9 967 595 FT
- TOP_PLUSZ „MESELIGET ÓVODA KORSZERŰSÍTÉSE” TERVDOKUMENTÁCIÓK : 24 765 000 FT





MEGRAGADJUK A PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEKET!



➢ **HELYI HUMÁN FEJLESZTÉSEK (TOP_PLUSZ-3.1.3-23)**

CÉL: - KÖZÖSSÉGI PROGRAMOK,
- IDENTITÁS ERŐSÍTÉSE,
- MUNKAERŐPIACI KOMPETENCIÁK FEJLESZTÉSE

CÉLCSOPORT: HÁTRÁNYOS HELYZETŰEK, MÉLYSZEGÉNYSÉGBEN ÉLŐK, ROMÁK, GYERMEKEK, IDŐSEK, FOGYATÉKKAL ÉLŐK

- **BIZTOS KEZDET GYEREKHÁZ (EFOP_PLUSZ-3.4.1-25) – ELBÍRÁLÁS ALATT**

CÉL: - A BIZTOS KEZDET GYEREKHÁZ INFRASTRUKTURÁLIS HELYZETÉNEK JAVÍTÁSA, TÁRGYI FELTÉTELEINEK FEJLESZTÉSE - 30 M FT
- TETŐFELÚJÍTÁS
- KERÉKPÁRTÁROLÓ
- KÜLSŐ KÖZÖSSÉGI TÉR KIALAKÍTÁSA
- FEJLESZTŐSZOBA
- AKADÁLYMENTES PARKOLÓ

- **FOLYAMATBAN LÉVŐ PÁLYÁZATAINK**
- **MESELIGET ÓVODA KORSZERŰSÍTÉSE (TOP_PLUSZ-3.3.1-21-PT1-2022-00050, „GYERMEKNEVELÉST TÁMOGATÓ HUMÁN INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE”)**

.

MEGRAGADJUK A PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEKET!

PÁLYÁZATI SIKEREK, MEGVALÓSULÓ PROJEKTJEINK:

- **MESELIGET ÓVODA KORSZERŰSÍTÉSE 317,52 MILLIÓ** FORINTOS UNIÓS TÁMOGATÁS SEGÍTSÉGÉVEL ÉS JELENTŐS ÖNERŐVEL VALÓSUL MEG.

AZ EURÓPAI UNIÓ ÉS A MAGYAR ÁLLAM VISSZA NEM TÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁST NYÚJT A PROJEKTBEN

ELSŐ FÁZIS: ORGANIZÁCIÓ (A MUNKATERÜLET ÁTADÁSÁNAK BIZTOSÍTÁSA, SZILASLIGETI MŰVELŐDÉSI HÁZ ÁTALAKÍTÁSÁVAL ÉS ÁTSZERVEZÉSSEL) 2027. Q1

MÁSODIK FÁZIS: ÉPÍTÉSI BERUHÁZÁS, 2027. Q4

MEGVALÓSULÓ PÁLYÁZATI PROJEKT: MESELIGET ÓVODA KORSZERŰSÍTÉSE

VÁZLATTERV:





MEGVALÓSULÓ PÁLYÁZATI PROJEKT: MESELIGET ÓVODA KORSZERŰSÍTÉSE

Korszerűsítés, fenntarthatóság, energiafelhasználás csökkentése

317 522 884 Ft uniós támogatás

Státusz: **A tervezés folyamatban van (2026. első félév)**

Tervezett projektmegvalósítás:

1.mérföldkő (előkészítés): 2027. február vége

(engedélyes és kiviteli tervezés, organizáció)

2. mérföldkő fizikai befejezés: **2027.12.15-ig**

(közbeszerzés, kivitelezés, használatbavételi engedély)

Megvalósítás:

- további akadálymentes parkolóhely kialakítása (rámpa, járda)
- fedett kerékpártároló,
- játszóudvar bővítése, fásítás, eszközpark frissítése,
- padlásfödém és lapostető hőszigetelése,
- külső falak utólagos hőszigetelése,
- napelemrendszer kialakítása,
- nyílászárók cseréje,
-tornaszoba létrehozása.





SZOCIÁLIS HÁLÓ

KEREPES VÁROS SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT

- Kötelező önkormányzati feladat – szociális alapszolgáltatások
- **Alapszolgáltatásaink:**
- 1) szociális étkeztetés szociális konyhán – házhozszállítás

54 fő az igénybevevők száma

- 2) házi segítségnyújtás:
  - a) szociális segítés – 4 fő
  - b) személyi gondozás – 32 fő

nőtt az ellátottak száma

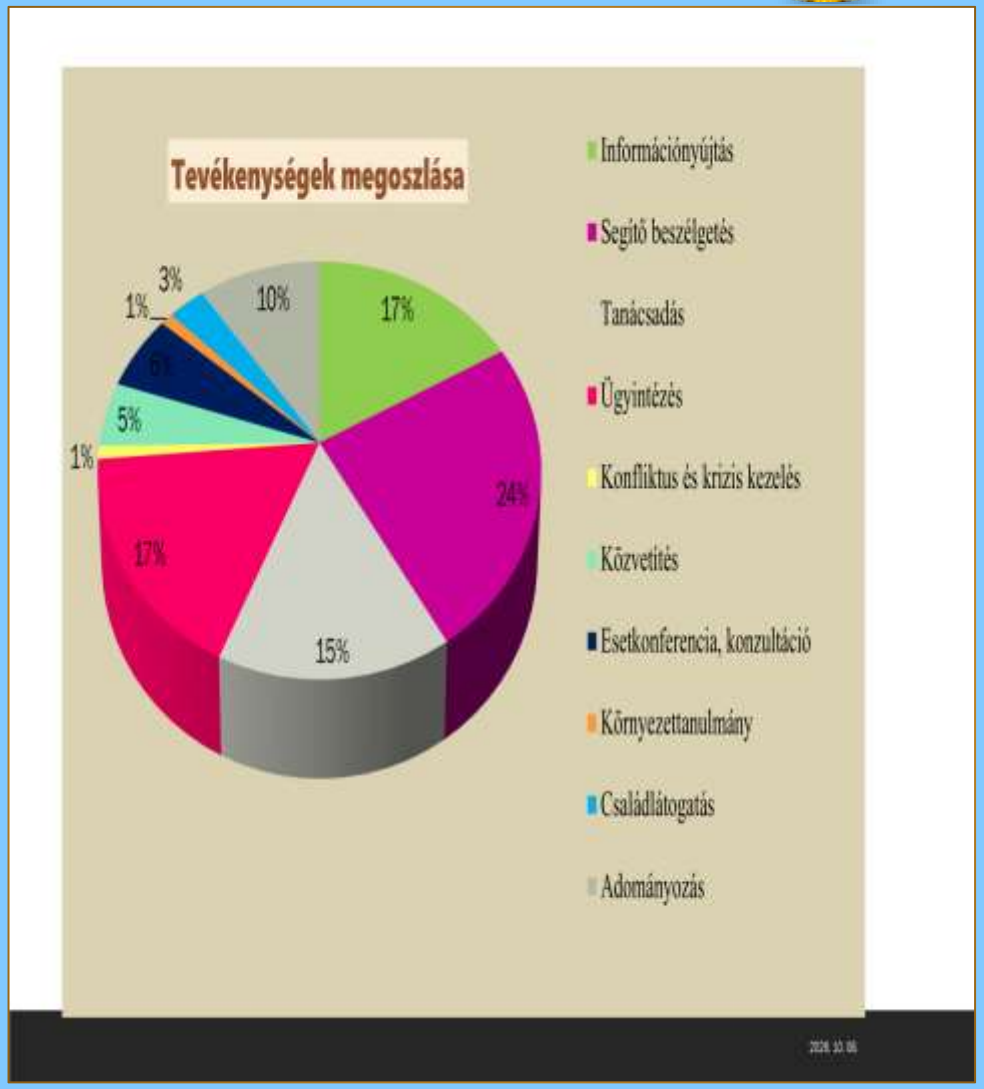
- 3) család- és gyermekjóléti szolgáltatás

Jelenleg 94 gyermek, 56 család, illetve eseti segítséget 36 családnak adunk

4) idősek és fogyatékosok nappali ellátása

- Engedélyezett: 12 férőhely

FOLYAMATOS SZÉLMALOMHARC – ÁLLAMI ELLÁTÓRENDSZER HIÁNYA



KISGYERMEKEK NEVELÉSE
KEREPESI NAPKÖZI-OTTHONOS ÓVODA



GYERMEKEK GONDOZÁSA
KEREPESI NAPKÖZI-OTTHONOS ÓVODA

- Gyereklétszám
- 2026.05.31.: 337 fő
- Összesen felvett gyermek a 2026/2027. nevelési évre: 338 fő
- Óvodai csoportok száma: 15 csoport
- Pedagóguslétszám 24 fő







GYERMEKEK GONDOZÁSA
KEREPESI BABALIGET BÖLCSŐDE

4 csoport

52 férőhely – feltöltöttség

16 fő engedélyezett dolgozói létszám

Helyben: intézményi gyermekétkeztetés

Tárgyi feltételek – adottak

Folyamatos karbantartás, felújítás, új játszóeszközök beszerzése



a bölcsőde klimatizálása – több lépcsőben

játszóudvar – párásítók, napvitorlák, fák árnyéka

Belső kerítésépítés

KÖZÖSSÉGET ÉPÍTÜNK!
EGYÜTT A VÁROSÉRT! – RENDEZVÉNYEINK 2026



KÖZÖSSÉGET ÉPÍTÜNK!
SZABÓ MAGDA MŰVELŐDÉSI HÁZ ÉS KÖNYVTÁR

EDDIG 34 VÁROSI RENDEZVÉNY 2026-BAN

RUMMIKUB KISTÉRSÉGI VERSENY	ELADÓ A FÉRJEM SZÍNHÁZI ELŐADÁS
KULTÚRA NAPJA	CSÖMÖRI BRINGAFESZTIVÁL
FARSANG	ORSZÁGOS RUMMIKUB VERSENY
GÖDÖLLŐI SZIMFÓNIKUS ZENEKAR KONCERTJE	GYERMEKNAP
PÖTTYÖS PANNI-PROGRAM 4 ALKALOMMAL	ÓVODAI KÖNYVTÁRI PROGRAM
ÉRZÉKSZERVEK VILÁGA (1 HETES KIÁLLÍTÁS)	VILÁGGÁ FÚJT KÁRPÁT-MEDENCEI GONDOLATOK IRODALMI EST
NŐNAP	OPERALÁTOGATÁS AZ ISKOLÁSOKNAK
MÁRCIUS 15. ÜNNEPSÉG	NEMZETI ÖSSZETARTOZÁS NAPJA
2 NAPOS HÚSVÉTI ÜNNEP	CSALÁDI NAP ÉS FOCI VB KÖZVETÍTÉS
BORFORGATÓ ZENÉS IRODALMI EST	AUGUSZTUS 20-I ÜNNEPSÉG
PUSZTAI ÁGOSTON SZOBRÁSZMŰVÉSZ KIÁLLÍTÁSA	SZÜRETI FELVONULÁS ÉS BÁL
FÖLD NAPJA FOTÓPÁLYÁZAT	BARANGOLÁS A MESÉK VILÁGÁBA- MESEDÉLUTÁN
SZÜLŐK AKADÉMIÁJA OVISZÍNHÁZ DIAVETÍTÉS	IDŐSEK NAPJA HUNGARIKUM VÁNDORKIÁLLÍTÁS

EGÉSZSÉGÜGY

- ÁLLANDÓ HÁZIORVOSOK – NINCS ÜRES PRAXIS
- FOLYAMATOS KAPCSOLATTARTÁS A TÁRSHATÓSÁGOKKAL
- VÉRVÉTELI LEHETŐSÉG BIZTOSÍTÁSA
- VÉDŐNŐI SZOLGÁLAT SEGÍTÉSE





KÖZÉLETI VÁLTOZÁSOK

RÉGI-ÚJ RENDŐRKAPITÁNY
GÖDÖLLŐN: LATOROVSZKY GÁBOR





KIVÁLÓ EGYÜTTMŰKÖDÉS, FOLYAMATOS EGYEZTETÉSEK AZ ÚJ ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐVEL: LÁSZLÓ ENDRE MÁRTONNAL

KÖZÉLETI VÁLTOZÁSOK

LEMONDOTT KÉPVISELŐI TISZTSÉGÉRŐL 2026-ban:

- FARKAS DOMONKOS KÉPVISELŐ, HELYÉRE UNGI EDINÁT VÁLASZTOTTÁK MEG
- SPRINGER FRIEDRICH KÉPVISELŐ



Partnerség, együttműködések

Civil támogatások:

- Bursa Hungarica 600 000 Ft (2 fő, 300.000 Ft/fő összeg)
- KVSE támogatása (6.000.000 Ft)
- Helyi civil pályázatok (2 150 000 Ft, 3 szervezet)
- Polgárőrség támogatása (2 400 000 Ft)



Kormányablakbusz



Egészségügyi szűrőbusz

Hungaroring támogatás

Idén elmaradt

200 állójegyet sorsolással osztottunk ki



EGYEZTETÉSEK A VÍZSZOLGÁLTATÓVAL

- VÍZNYOMÁSPROBLÉMÁK ÉS MEGOLDÁSI TERVEK A PANORÁMÁBAN ÉS A SZÉPHEGYEN
- LASSAN VISSZATEMETETT MUNKAGÖDRÖK A VÁROSBAN
- A2-ES ÁTEMELŐ MEGHIBÁSODÁSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉS KISTARCSÁVAL ÉS NAGYTARCSÁVAL
- IPARTERÜLET KÖRNYÉKÉNEK VÍZELLÁTÁSI PROBLÉMÁI





Városi kitüntetések

- **Kerepes Kultúrájáért Díj**
  - Pusztai Ágoston
- **Kiemelkedő Pedagógiai Munkáért Díj**
  - Csipai Andrásné
- **Kerepes Ifjú Tehetsége Díj**
  - Kaszab Gergő



VÁROSI KITÜNTETÉSEK

KEREPES KULTÚRÁJÁÉRT DÍJ

PUSZTAI ÁGOSTON



VÁROSI KITÜNTETÉSEK

KIEMELKEDŐ PEDAGÓGIAI MUNKÁÉRT DÍJ

CSIPAI ANDRÁSNÉ



VÁROSI KITÜNTETÉSEK

KEREPES IFJÚ TEHETSÉGE DÍJ

KASZAB GERGŐ



KÖSZÖNÖM FIGYELMÜKET!



