# JEGYZŐKÖNYV
## KEREPES Város Önkormányzata Képviselő-testületének NYILVÁNOS rendkívüli üléséről

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme
A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2026. november 2-án** (hétfőn) 9:00 óra
**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint
Az ülés **levezető elnöke:** Gyuricza László Róbert polgármester
*A Képviselő-testület 11 fős.*
*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Gyuricza László Róbert** *9:00 órakor megnyitotta az ülést.* Jó napot kívánok! Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a testület 9 fővel határozatképes. *Kincses Antal képviselő nem volt jelen.* Szavazásra bocsátom a kiküldött napirendi pontokat. Megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

**Ügyrendi szavazás**
Döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. (*Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

| | **Napirendi javaslat:** | Előterjesztő: |
|---|---|---|
| 1. | Javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 2. | Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2025. évi tevékenységéről | dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző |
| 3. | Javaslat Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 4. | Javaslat államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről, valamint a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló rendelet módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 5. | Javaslat a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 6. | Javaslat Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 7. | Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló rendelet módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 8. | Javaslat a súlykorlátozással érintett települési úthálózatra történő behajtást szabályozó rendelet módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |

| | | |
|---|---|---|
| 9. | Javaslat a közterületek használatának rendjéről szóló új rendelet megalkotására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 10. | Javaslat a helyi környezet és természet, valamint a fás szárú növények védelméről szóló rendelet módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 11. | Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 12. | Javaslat a 676/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti megtakarítási arány megállapítására vonatkozó rendelet megalkotására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 13. | Javaslat a 2027-2036 időszakra szóló Gördülő Fejlesztési Terv elfogadására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 14. | Javaslat közterületi kamerarendszer bővítésére | dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző |
| 15. | Javaslat a belső ellenőrzés feladatellátását érintő dokumentumok elfogadására | dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző |
| 16. | Tájékoztató a Kerepesi Köztemető 2025. évi temetőüzemeltetési tevékenységéről | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 17. | Javaslat a Kert utcai vízhálózat tulajdonba vételére | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 18. | Javaslat a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2025/2026-os nevelési évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 19. | Javaslat a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2025/2026. nevelési évi tevékenységéről szóló beszámolójának megvitatására | Gyuricza László Róbert polgármester |

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

**Gyuricza László Róbert** Eleget téve a törvényi kötelezettségemnek, tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, az előző ülés óta augusztus 8-án egy nap, szeptember 7-én és 8-án két nap, október 5-én egy nap szabadságot vettem ki, 52 nap kivehető szabadságom van. Egyes napirendi pont következik.
**Springer Friedrich Horst** Polgármester úr, szeretne a Német Önkormányzat hozzászólni.
**Gyuricza László Róbert** Nincs rá lehetősége.
**Springer Friedrich Horst** Miért nincs? A Nemzetiségi Önkormányzat tanácskozási joggal vesz részt az ülésen. Ezt a törvényi kötelezettséget Jegyző úrnak kéne most már, hogy törvényes óvást írja be, hogy ön miért nem hagyja ezt.
**dr. Udvarhelyi István Gergely** Jó, Képviselő úr, illetve ex-képviselő úr, merthogy a Képviselő úr lemondott a képviselői tisztségéről pénteken, tehát Ő már nem képviselő. Szeretném nyomatékosan felhívni a figyelmet, hogy a képviselő-testület tagjának és a nemzetiségi önkormányzat elnökének nem ugyanazok a jogai és hatáskörei. Tehát a nemzetiségi, Képviselő úr, légy szíves a nemzetiségi önkormányzati üléseken tapasztalható állandó közbevágás helyett végighallgatni azt, amit szeretnék elmondani, jó? Tehát a helyzet az, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat vagy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat kizárólag a nemzetiséget érintő kérdésekhez szólhat hozzá. Szeretném előre jelezni, mert nagyon soká fog sorra kerülni az óvoda, a te esetedben kizárólag az óvodához van

lehetőséged hozzászólni, akkor természetesen majd várjuk a nemzetiségi önkormányzat véleményét, de addig kérlek, hogy ne nyomogasd ezeket a gombokat. A kollégákat pedig majd fogom kérni, hogy miután a nemzetiségi önkormányzat elnöke nem tagja a képviselő-testületnek, a hallgatóság soraiban foglaljon majd helyet, és amikor majd megkapja a Polgármester úrtól a szót, meg a mikrofont, a bérelt mikrofon a képviselői tisztségről való lemondással megszűnt, úgyhogy kérem, hogy akkor ezt légy szíves irányadónak tekinteni, jó?
**Gyuricza László Róbert** Rendben, köszönöm szépen, akkor megyünk Nem kiabál a testületi ülésen. Lesz szíves befogni a száját, és én vezetem az ülést, nem pedig maga, nem pedig maga vezeti ezt az ülést, fogja be a száját. Rendben, tekintettel arra, hogy Springer úr, rosszul van? Springer úr, jó, akkor szeretném tájékoztatni a jegyzőkönyvet, hogy tekintve, hogy Springer úr nem hajlandó betartani a rendet, figyelmeztetem, hogy hagyja el a termet. Legyen szíves, hagyja el a termet. Legyen szíves, ja, legyen szíves, hagyja el a termet Springer úr! Jó, akkor ebben az esetben tekintettel arra, hogy az ülésrendjét megsérti a Springer úr, 5 perc szünetet rendelek el, addig kérem szépen a hivatal munkatársait, hívják fel a 112-t és a Springer úrnak az aktuális állapotának megfelelően, akkor majd intézkedik a 112. *09:05 órakor rendelte el a szünetet.*
**Gyuricza László Róbert** *10:11 órakor az ülés folytatását rendelte el.* Időközben megérkezett Kincses Antal képviselő úr is, tehát akkor megállapítom, hogy 10 fővel határozatképes a képviselő testület.

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. **napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon Képviselő asszony, öné a szó.
**Sinka Krisztina** A Pénzügyi Bizottság három igennel és egy tartózkodás mellett elfogadta.
**Gyuricza László Róbert** Itt van körünkben a Könyvvizsgáló úr, tisztelettel szeretném megkérni, hogy pár mondatot mondjon erről a költségvetési rendeletmódosításról.
**ifj. Szita László** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester úr! A könyvvizsgálói megbízásunk részeként felülvizsgáltuk az önkormányzat 2026. évi költségvetésének 2. számú módosítását. Ez a módosítás 3 342 758 forintos költségvetési főösszeg emelkedést jelent. A felülvizsgálatunk alapján nem állapítottunk meg olyan eltérést, amely miatt nekünk valamilyen figyelemfelhívást kellett volna tennünk. Azt állapítottuk meg, hogy ez a rendeletmódosítás a véleményünk szerint a rendeletalkotásra alkalmas és javasoljuk is a tisztelt képviselő-testületnek. Köszönöm szépen, amennyiben kérdés van, akkor nagyon szívesen válaszolok rá.

***Szavazás***
Döntéshozatalban résztvevők száma a továbbiakban: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
9 igen és 1 nem szavazattal
Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (III. 2.) számú önkormányzati rendelet módosításáról dönt a rendelettervezetben foglaltak szerint.
Határidő: azonnal
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítására 9 igen és 1 nem szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2026. (XI.2.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (III. 2.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**2. napirendi pont: Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2025. évi tevékenységéről**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta, felkérem Sinka Krisztinát, hogy tegye meg a javaslatát.
**Sinka Krisztina** Pénzügyi Bizottság három igennel egy tartózkodás mellett elfogadta.
**Ungi Edina** A Jegyző úrtól szeretném megkérdezni, pénteken ígérte, hogy mond nekem egy számot, hogy hány darab adókivetés történt az építmény- és telekadó kapcsán.
**Sinka Krisztina** 3967 határozat készült, és 3740 adótárgy van. Itt van, ahol az építmény két névre, esetleg két névre van kivetve vagy meg van felezve az építményadó. A telekadóban 707 határozat készült, 681 adótárgy van, és 608 hiánypótlásra felszólítás ment ki jelenleg. Jó, tehát a 681 adótárgyból még hiánypótlásra ki kellett küldeni 608 hiánypótlást.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
8 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja szerinti kötelezettségének eleget téve az önkormányzati adóhatóság 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatót.
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adók rendszerét 2027-ben változatlanul hagyja.

**3. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon, Képviselő asszony!
**Sinka Krisztina** A Pénzügyi Bizottság három igennel, egy tartózkodással elfogadta.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2024. (X. 31.) önkormányzati rendeletének módosításáról dönt a rendelettervezetben foglaltak szerint.
Határidő: azonnal
Felelős: Gyuricza László polgármester

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2024. (X. 31.) önkormányzati rendeletének módosítására 10 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2026. (XI.2.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2024. (X. 31.) önkormányzati rendeletének módosításáról**
*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**4. napirendi pont: Javaslat államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről, valamint a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló rendelet módosítására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Mindkét bizottság tárgyalta. Először felkérem Rózsás Erikát, tegye meg a javaslatát.
**Rózsás Erika Erzsébet** A Kulturális Bizottság tárgyalta, összevetve az előző évi támogatási rendeletünkkel, azt kell mondjam, hogy semmiben nem változott, csak az, hogy természetes személy is indulhat ezen túl támogatási kérelemmel, úgyhogy a bizottság egyhangúan három fővel támogatásra javasolja.
**Sinka Krisztina** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, három igennel és egy tartózkodás mellett elfogadtuk.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről, valamint a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról.
Határidő: 2026.11.15.
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről, valamint a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról 10 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2026. (XI.2.) önkormányzati rendelete az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről, valamint a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló 4/2025. (II. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**5. napirendi pont: Javaslat a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Mindkét bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő asszony, kérem tegye meg a javaslatot!
**Rózsás Erika Erzsébet** A Kulturális Bizottság tárgyalta, voltak kérdések, amire a hivatal alkalmazottja válaszolt, mert a Veráéknak éppen esettanulmányuk volt. Nekem lenne most, hogy itt van a Vera még egy kérdésem, tehát itt igazából nagyon fontos olyan, azt ugye tudnunk kell, vagy látnunk kell, hogy ez egy túlszabályozott kérdéskör. De azt, hogy vannak önkormányzatok, akik szoktak pluszokat hozzátenni, mi valószínűleg nem fogunk tudni, de hogy ezek, amik ugye tudjuk, ez nem a valós, hanem az, ami ténylegesen az önkormányzat, mint intézmény fizet, és az érintettek nagyon kedvezményes összeget, hogy ez szerinted nekik nem okoz akadályt, ugye?
**Horváth Vera** Jelen pillanatban nem, hiszen a 30-ados szabályt kell alkalmaznunk, ugye, hogy a személytérítési díj nem haladhatja mega jövedelem 30%-át, tehát meg van állapítva egy térítési díj, de igazából, hogyha a jövedelem indokolttá teszi, akkor nyilván ez csökkenni fog, tehát nem 1500 forintot fog mindenki fizetni mondjuk az étkezésért, hanem a 30-ados szabály alkalmazásával, amit a jogszabály, az Szt. 117-es paragrafusa ír elő.
**Rózsás Erika Erzsébet** Még egy kérdésem lenne, hogy az állomány ezt tudja teljesíteni, hogy mindenki időben mindent megkapjon, hogy a napi ellátásban részt tudtok venni?
**Horváth Vera** A szociális étkeztetésnél, mivel a szállítást a közszolgáltató, tehát az EATREND Kft. végzi, ott nyilván a mi személyes szociális szolgáltatásunkra nincs szükség, az adminisztrációs terhét látjuk el. A házi segítségnyújtás az egy ilyen érzékeny terület, ott 26 férőhelyen jelen pillanatban 32 ellátott van és 3 várakozó. Biztos olvasták önök is, hogy 48 ezer ember vár Magyarországon idősotthoni elhelyezésre. Ez a 48 ezer ember most jelen pillanatban az önkormányzatok házi segítségnyújtásán van. Tehát hogy az egész országban ez óriási probléma. Mindenki hallott, hogy az egészségügyben milyen krízis volt két hete a belgyógyászatokon. Ezt minden önkormányzat megérzi, én azt gondolom, hogy az a három gondozónő, aki jelen pillanatban ezt a 26 helyett 32 gondozást viszi, rendkívül túlterheltek, tehát itt nem kerülhető el az, amire évek óta hívom fel a figyelmet minden beszámolóban, hogy ott a működési engedélyben megjelölt szolgáltatási hely vagy férőhely számot bővíteni kell, mert elláthatatlan lesz a terület. Ez a demográfiai kiugrás, nyilván ők

a Ratkó-korszakban született emberek vannak most benn ebben a rendszerben. Ez 6-7 évig még egy ilyen nagyon erős nyomás lesz a szociális ellátórendszerben az alapellátások tekintetében. Itt muszáj lesz a változás. Mindenkinek a saját szerette a legfontosabb, de senki nem tudja azt elfogadni, hogy csak fél óránk, vagy egy óránk jut egy kliensre. Tehát nem tudunk 2-3 órát ott lenni. Mindenki ebédeltetésre kér segítséget, három gondozónő 32 helyen nem tud egyszerre részt venni. Tehát itt mindenképpen beavatkozásra van szükség, és minél hamarabb.
**Rózsás Erika Erzsébet** Majd gondolom beszélni fogunk róla. Azért tartottam fontosnak, hogy a Vera ezeket elmondja, merthogy nagyobb térben is beszéljünk erről, ne csak mindig szűk csoportokban. A Kulturális Bizottság egyébként tárgyalta, mert ez egy ilyen túlszabályozott és ezt egyhangúan támogatásra javasoljuk.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja *a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról* szóló önkormányzati rendeletét és ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének *a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról* szóló 13/2019. (V. 24.) számú önkormányzati rendeletét.
Határidő: kihirdetést követő 30. nap
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló önkormányzati rendeletét és ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2019. (V. 24.) számú önkormányzati rendeletét 10 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2026. (XI.3.) önkormányzati rendelete a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról**
*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2026. (XI.3.) önkormányzati rendelete a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2019. (V. 24.) számú önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezésére**
*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**6. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ alapító okiratának módosítására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Mindkét bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő asszony.

**Rózsás Erika Erzsébet** A bizottság tárgyalta, és mivel igazából csak a Kerepes szó kifejezés jelenik meg, ezért egyhangúan támogatásra javasoljuk.
**Sinka Krisztina** Pénzügyi Bizottság tárgyalt, a három igennel egy tartózkodás mellett elfogadtuk.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ módosított alapító okiratát. A Képviselő-testület felkéri Polgármestert, hogy az alapító okirat Magyar Államkincstárhoz továbbításáról - a törzskönyvbe történő bejegyzés végett – gondoskodjon.
Határidő: 2026.11.30.
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**7. napirendi pont: Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló rendelet módosítására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Mindkét bizottság tárgyalta.
**Rózsás Erika Erzsébet** A bizottság tárgyalta és három egyhangú igennel elfogadásra javasoljuk a testületnek.
**Sinka Krisztina** Pénzügyi Bizottság három igennel és egy tartózkodás mellett elfogadta.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2009.(IV.23.) önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról módosításáról dönt a rendelettervezetben foglaltak szerint.
Határidő: azonnal
Felelős: Gyuricza László polgármester

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 8/2009.(IV.23.) önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról módosításáról 10 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2026. (XI.3.) önkormányzati rendelete a 8/2009.(IV.23.) önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**8. napirendi pont: Javaslat súlykorlátozással érintett települési úthálózatra történő behajtást szabályozó rendelet módosítására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon, Képviselő asszony!
**Sinka Krisztina** Pénzügyi Bizottság három igennel egy tartózkodás mellett elfogadta.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a súlykorlátozással érintett települési úthálózatra történő behajtáshoz szükséges behajtási hozzájárulás kiadásáról szóló 4/2026. (III. 2.) önkormányzati rendelete módosításáról.
Határidő: 2026.11.15.
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a súlykorlátozással érintett települési úthálózatra történő behajtáshoz szükséges behajtási hozzájárulás kiadásáról szóló 4/2026. (III. 2.) önkormányzati rendelete módosításáról 10 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2026. (XI.3.) önkormányzati rendelete a súlykorlátozással érintett települési úthálózatra történő behajtáshoz szükséges behajtási hozzájárulás kiadásáról szóló 4/2026. (III. 2.) önkormányzati rendelete módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**9. napirendi pont: Javaslat a közterületek használatának rendjéről szóló új rendelet megalkotására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi bizottság tárgyalta. Parancsoljon, Képviselő asszony!
**Sinka Krisztina** Pénzügyi Bizottság három igen és egy tartózkodás mellett elfogadta.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületek használatának rendjéről szóló új rendelet megalkotásáról és a 27/2008. (X.9.) önkormányzati rendelet a közterületek rendjéről hatályon kívül helyezéséről dönt a rendelettervezetben foglaltak szerint.
Határidő: 2026.11.30.
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterületek használatának rendjéről szóló új rendelet megalkotásáról és a 27/2008. (X.9.) önkormányzati rendelet a közterületek rendjéről hatályon kívül helyezéséről 10 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2026. (XI.3.) önkormányzati rendelete a közterületek használatának rendjéről szóló új rendelet megalkotásáról**
*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2026. (XI.3.) önkormányzati rendelete a 27/2008. (X.9.) önkormányzati rendelet a közterületek rendjéről hatályon kívül helyezéséről**
*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**10. napirendi pont: Javaslat a helyi környezet és természet, valamint a fás szárú növények védelméről szóló rendelet módosítására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon, Képviselő asszony.
**Sinka Krisztina** A Pénzügyi Bizottság három igennel és egy tartózkodás mellett elfogadta.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi környezet és természet, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 15/2020. (VIII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról dönt a rendelettervezetben foglaltak szerint.
Határidő: 2026.11.30.
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi környezet és természet, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 15/2020. (VIII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról 10 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2026. (XI.3.) önkormányzati rendelete a helyi környezet és természet, valamint a fás szárú növények védelméről szóló 15/2020. (VIII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**11. napirendi pont: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet módosítására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon, Képviselő asszony!
**Sinka Krisztina** Pénzügyi Bizottság három igennel és egy tartózkodás mellett elfogadta.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 7/2023. (V. 2.) önkormányzati rendeletének módosításáról dönt a rendelettervezetben foglaltak szerint.
Határidő: 2026.11.30.
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 7/2023. (V. 2.) önkormányzati rendeletének módosításáról 10 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2026. (XI.3.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól, és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 7/2023. (V. 2.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**12. napirendi pont: Javaslat a 676/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti megtakarítási arány megállapítására vonatkozó rendelet megalkotására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon Képviselő asszony!
**Sinka Krisztina** A Pénzügyi Bizottság három igennel és egy tartózkodással elfogadta.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a 676/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti megtakarítási arány megállapításáról szóló rendelet megalkotásáról.
Határidő: 2026.11.15.
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 676/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti megtakarítási arány megállapításáról 10 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2026. (XI.3.) önkormányzati rendelete a 676/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti megtakarítási arány megállapításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

**13. napirendi pont: Javaslat a 2027-2036 időszakra szóló Gördülő Fejlesztési Terv elfogadására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta, parancsoljon, Képviselő asszony.
**Sinka Krisztina** A Pénzügyi Bizottság egy igennel és három tartózkodás mellett nem fogadta el.
**Rózsás Erika Erzsébet** Azért ezt megnéztem, egyrészt szerintem nem így néz ki egy terv, de tényleg ezt a négy oldalt küldték, mert azért ez vérlázító. A másik, hogy pontosan nem értem, hogy van beruházási és fejlesztési része egy ilyen tervnek, és hogy az átemelő például az miért tartozik a szolgáltatásra kötelezettnek, mint a település, miközben az már egy fejlesztési rész. Az, hogy az ott elévült, tönkrement, évekig használták, az már a vízművek dolga lenne, és az az 500 millió, az a glóbusz, az gondolom a Panoráma miatt, na az is elég durva, hogy egyértelműen azt értem, hogy azt hozzánk sorolják. Úgyhogy én azt gondolom, hogy itt valahogy komolyabban le kellene ülni ezzel a DPMV-vel, mert itt rosszul használnak fogalmakat is. Úgyhogy, ha jönnek, vagy egyeztetnek bárkivel, akkor én szeretném, ha meghívnátok.
**Gyuricza László Róbert** Akkor átemelő A2-ről van szó.
**Rózsás Erika Erzsébet** Egyébként csak 83 millió van, de ez is hozzánk.

**Gyuricza László Róbert** Jó, akkor mondom az A2-t. Az A2 az 2014-ben emlékszünk mindannyian, mint Kerepesiek, Szilasligetiek, hogy akkor még volt a Szilasvíz. Aztán felszámolták, megszűnt, és akkor a magyar állam kijelölte a DPMV-t, de ez akkoriban egy olyan konstrukció volt, hogy gyakorlatilag a települések, mint részvényesként vannak benne a DPMV-ben. 14-ben kötődött egy olyan szerződés, amit hát akkoriban még a kistarcsai vonalról, Solymosi Sándor, Kerepesi vonalról Franka Tibor írt alá, hogy gyakorlatilag egyben van a két település, és a népességarányos számítás alapján Kistarcsa dominál mindenben. Kistarcsa a döntéshozó végül is, illetve Kistarcsa adja a DPMV-be, az 5 fős igazgatótanácsba az állandó tagot, akire egyébként lehetne számítani. Na most Kerepes egy kiszolgáltatott helyzetben van. Ugye nálunk van a kutaknak a jelentős része, van nálunk egy nagyon jelentős víziközmű vagyon, viszont Kistarcsánál van az A2. Az A2-re ez a megállapodás nem szólt, az egyharmad, egyharmad, egyharmad arányban lett felosztva, akkoriban Solymosi, Rimóci és Franka Tibor által aláírva. Most azóta ez az átemelő nyilván amortizálódott, jelentős mértékben azért, mert a Nagytarcsának az ipari parkja, mint tudjuk, óriási extra terhelést ad az A2-nek. Ez mérhető, tehát nem csak józan ésszel látható, hanem mérhető számok, már hosszú évek óta túllépi Nagytarcsa azt a kvótamennyiséget vastagon túllépi, amire egyébként neki szerződéses lehetősége van. Ezzel nem tud mit kezdeni a szolgáltatók, nyilván kifizettetik velük, de az extra amortizáció úgy gondolom, hogy elég jól lekövethető, hogy minek is köszönhető ez. Ugyanakkor, még amit tudnia kell a képviselő-testületnek és a hallgatóságnak, hogy a DPMV-nek van minden évben az ellentételezési vagy felzárkóztatási alapból egy jelentős állami támogatása, ismereteim szerint idénre ez egy 4 milliárd forint, aminek a 60%-át, ha jól tudom, 60%-át kellene a területén lévő víziközműveknek a felújítására fordítani. Mi itt kerepesiek itt ülünk az asztal mellett, tudjuk, hogy ez Kerepesen belül mennyit jelentett. A2 esetében szintén semmit nem jelentett. Említett egy 81 néhány millió forintos összeget a gördülő fejlesztési tervben az A2-re a Képviselő asszony. Van egy terv, amely egy hozzávetőleges számmal kalkulál az A2 felújításáról. Ez 1,3 milliárd nettó most jelenleg. Senki nem tudja, hogy ezt ki finanszírozná, és én úgy gondolom, hogy egy olyan szolgáltatóval vagyunk kényszerű kapcsolatban, aki látható, hogy hogy javítja be a településen lévő krátereket, az aktuális csőtöréseket milyen ütemben csinálják meg, milyen fejlesztéseket csinálnak itt Kerepesen, illetve hát ez az 500 millió forint, amit, ha kellett, ha nem, ők terveztek a Látóhegyre egy ilyen hatalmas nagy puffertartályt, egy, ha jól emlékszem, 300 köbméteres puffertartályt. Hiába mondtuk a DPMV-nek, hogy az nem városi terület, tehát az magánterület, oda nem tud tervezni őket. Ez az apró tény, ez nem érdekelte. Azt mondták, hogy hát akkor sajátítsa ki azt a területet a város. A másik oldalról, ami nem érdekelte a DPMV-t, hogy azért mégis helyi lakosok vagyunk. Tehát a Látóhegynek a szép tetejét akkor teljesen kiirtanák, és akkor helyette lenne ott egy puffertartály, egy cső, egy nagy fényes valami. Illetve az sem érdekelte őket, hogy erről minisztériumi állatfoglalás van, ez még tavasszal született, hogy ez nem oldaná meg a Panorámának a vízproblémáját hosszú távon. Valóban, hogy a nyomásfokozott rendszereknek lenne egy extra olyan hozama, amiből tudnának dolgozni, viszont ettől még nem kerül magasabbra, mint például a Panorámának a legmagasabban fekvő része a fenyves mellett. Tehát a víznyomás az a meglévő gerincágon az egy adott, tehát nem lehet nagyobbra növelni, mert akkor nyilván szétmenne. És a minisztériumnak az volt az álláspontja, hogy az eredeti tervnek megfelelően, tehát a 2006-os, 2008-as tervnek megfelelően a legmagasabb ponton kell létesíteni egy hidroglóbuszt, és az valóban el tudná látni biztonságosan a panorámának a vízhálózatát, vagy a vízellátását. Tehát magyarán a DPMV tervezett egy olyan dolgot, hiába tiltakoztunk ellene, meg a minisztérium is, hogy ez így nem lesz jó, ami nem is működne, de legalább jó sokba kerülne, és egy hatalmas környezeti kárral járna, illetve hát a városnak kellene a zsebéből kifizetni azt a kisajátítási költséget, ami nyilván óriási indulatokat váltana ki a lakosság soraiban. Ezt a gördülő fejlesztési tervet én már látom hét éve. Hét év alatt nem

volt még olyan képviselő-testület, aki meg tudta érteni, hogy ez most teljesen folyamatában, hogy lesz ez követhető, illetve az, hogy a DPMV a bérleti díj terhére mit számol el, milyen bevétele van. Tehát itt van egy olyan szürke zóna, amibe a Pénzügyi osztály sem tudott belelátni, többszörös kérésünkre mi sem tudunk belelátni, ezt azért tudják fenntartani, mert egy jó helyzetben vannak, tehát mivelhogy Kistarcsa diktál, és Kistarcsa nélkül mi ezt a szerződést nem tudjuk felbontani, így gyakorlatilag kényszerhelyzetben vagyunk. Kistarcsa meg? Hát persze, ott van az igazgatótanácsban most jelenleg a kistarcsai jegyző asszony, ők tudnak saját érdekük mentén lavírozgatni. Énnekem az a tiszteletteljes polgármesteri javaslatom és magánemberként is, mint kerepesi lakosnak, hogy tartózkodjunk ettől a gördülő fejlesztési tervtől. Mondom ezt az alapján is, hogy egy komoly delegációval voltunk bent az energiaügyi hivatalnál. Hivatali kollégák, Jegyző, Aljegyző, műszaki osztály, pénzügyi osztály, és ott a főosztályvezető asszonytól nagyon korrekt információkat kaptunk, és ő azt javasolta, hogy hát akkor tartózkodjunk, ha ennyire nem értünk egyet ezzel a szolgáltatói vonallal, akkor végül is tartózkodással tudunk tiltakozni.

**Rózsás Erika Erzsébet** Meg szeretném erősíteni, tehát ez az 1,3 milliárd ez szerepel, de úgy, hogy az érintett ellátásért felelős költsége, miközben ez már szerintem nem beruházás, fejlesztés. Tehát az átemelő az egy fejlesztés. Ha tönkrement, ez benne van a törvény definíciójában, akkor ezt nem kéne az ellen. Mert az, hogy egy új glóbuszt építünk, az az ellátásért felelősnek a költsége, de ez az 1,3 milliárd, és ezt simán ideírta, hogy az ellátási terület, és utána odaírta a két város önkormányzatát. Szóval én ugyanazt javaslom, hogy ezt most ne fogadjuk el.

**Gyuricza László Róbert** Annyit tennék hozzá, hogy igen, és most pont nyáron, amikor volt a hatalmas aszály, és a környéken mindenhol vízhiány volt, nálunk hála Istennek nem, akkor volt egy nagyon érdekes helyzet, amit nem tud a képviselő-testület, ugye A2-ről van szó, aminek a javítását eddig ilyen havária költségként kellett kifizessük. És akkor kaptunk egy üzenetet a hivatalos önkormányzati csatornán, hogy megállt a kút, tönkrement a kút, havária helyzet van, és akkor ezt most azonnal javítani kell. Most benne volt a levelezésben az országgyűlési képviselőnk, a László Endre Márton, ő lélekszakadva felhívta a DPMV-t, kiderült, hogy ez végül is nem is egy havária helyzet, hanem ez egy tervezett karbantartás volt, és már ott vannak a karbantartó emberek, akik megcsinálják ezt a, végül is egy szivattyúcserélőről van szó, meg havária helyzetben véletlenül rendelkezésre állt egy felújított szivattyú, ami, mint tudjuk, a sarki közértben nagyon nem kapható. Úgyhogy ez sajnos dokumentumokkal bizonyíthatóan látható az, hogy egy havária helyzetre akarták a tervezett karbantartást elszámolni. Nekem abszolút nincs bizalmam se a szolgáltatás minősége, se a szolgáltatást végző vezetőséggel szemben sem. Mondom ezt úgy, így konkrétan kijelentve jegyzőkönyvben, hogy szemem előtt történt a minisztériumban egy olyan személyeskedő ordítozás az akkori miniszter úrral, aki egyébként Kerepes város érdekét képviselve próbált rávilágítani arra, hogy hát kérem, hogyha kapnak 4 milliárd forintot évente, akkor Kerepesen belül ez most hogyhogy nem jelenik meg semmiben. Na ezen összeveszett a DPMV vezérigazgatója és a miniszter úr, volt egy nagy ordítozás, aminek nem lett megoldása. Úgyhogy én azt tudom közvetíteni, amit az Energiaügyi Hivatalnak a főosztályvezető asszonya mondott, hogy állunk hozzá itt. Van-e még hozzászólás?

**Kincses Antal** Kérdésem lenne, hogyha megszűnik a DPMV-vel esetleg a szerződés, tudom, hogy ez nem 5 perces, meg nem pillanatok műve, hogy van-e B verziónk?

**Gyuricza László Róbert** A DPMV-vel nem tud megszűnni pont azért, mert Kistarcsa nélkül nem lehet ezt. Amennyiben megszűnik, akkor a magyar állam azonnal kijelöl egy szolgáltatót. Nagytarcsa esetében megtörtént egy ilyen megszüntetés. Nagytarcsa esetében az FCSM-et jelölték ki. Egyébként földrajzilag a legkézenfekvőbb szolgáltató. Lényeg, tehát van. Nekem továbbra is az a javaslatom, de ez a híd még nem jött el, hogy annak érdekében, hogy nekünk a víziközmű rendszerünknek legyen

jövőképe, mert most jelenleg nem tudjuk, miből fogjuk kifizetni a hidroglóbuszt, meg az egyéb fejlesztéseket, mert nyilván ez egy városi költség lenne. Én annak érdekében azt javaslom, így oldotta meg több település is, hogy menjünk be az állami rendszerbe, mert onnantól kezdve a magyar államnak törvényi kötelezettsége az ellátásnak az ilyen jellegű biztosítása is, tehát a fejlesztés is. Erre egyébként már voltak előegyeztetések előtárgyalások, és hát ők egy kicsit nagyobb pénztárcán ülnek, és törvényi kötelezettséggel megtámogatva megfelelő országgyűlési képviselő lobbierőt mögöttünk tudva, mert a László Endre Márton nagyon támogatja, és ő is tárgyalt egyébként hidroglóbusz ügyben Kerepesért, ezt csak úgy zárójelben jegyzem meg. Tehát akkor lenne egy lehetőségünk a jövőben.

**Rózsás Erika Erzsébet** Még azt szeretném hozzátenni, hogy megnéztem a 11-12 települést, úgyhogy ezt a 4 milliárdot valószínűleg működési költségre fordították, mert nem láttam a többi településen sem, hogy akkora nagy tételeket átvettek volna, hogy a fejlesztésekbe ruháztak volna be bármit.

**Gyuricza László Róbert** Nem ismerek olyan települési vezetőt ebbe a körbe, aki átlátta volna a DPMV-nek a pénzügyi dolgait. Jó, tehát én tartózkodást javaslok, mindenki szavazzon szíve-joga szerint.

**Ungi Edina** Ha akkora buli az államba átmenni, akkor miért nem csinálják a többiek? Ezt szeretném.

**Gyuricza László Róbert** Miért nem csinálja? Hát elsőre legfontosabb, hogy nem visszadobva a labdát, de hát ezt tőlük kellene megkérdezni. A másik oldalon egy picit rávilágítottam arra az érdekes vonalra, hogy Kistarcsa esetében, mivel ott van az igazgatótanácsban a vezető, és érdekes módon náluk most az idén egy közel 70 millió forintos beruházás megvalósul valahol, tehát minden szentnek maga felé hajlik a keze, tehát ennyi történik. Ennyi.

**Rózsás Erika Erzsébet** Csak annyit akartam mondani, hogy a földrajzi elhelyezkedéstől is függ. Hogy vissza tudnak menni, vagy elnézést, bocsánat.

**Gyuricza László Róbert** Egyébként, ha már leginkább Kelet-Magyarországon lépték meg ezt, és utána egy óriási terhet vett le a vállukról ez a döntés, mert az összes fejlesztés akkor már az államnak a kötelezett törvényi kötelezettsége, és ez nagyon fontos. Jelenleg a polgármesternek, főleg a pici falvaknak a polgármesterének nincs meg az a lobbiereje, hogy nyomást gyakoroljon egy hatalmas víziközmű szolgáltatóra, viszont egy országgyűlési képviselőnek meg van.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**

1 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett **nem fogadta el.**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a DPMV Zrt. által megküldött Kerepes-Kistarcsa-IV_B; IV_F; SZ_B és SZ_F 2027–2036. évi gördülő fejlesztési tervrészeket, azok tartalmával egyetért és felhatalmazza a polgármestert e határozatnak a Vksztv. 11. § (4) szerinti írásbeli vélemény formájában a DPMV Zrt. részére történő megküldésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert

**14. napirendi pont: Javaslat közterületi kamerarendszer bővítésére**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon, Képviselő asszony!
**Sinka Krisztina** Pénzügyi Bizottság négy igennel elfogadta.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete közbiztonsági és bűnmegelőzési célból támogatja két darab közterületi térfigyelő kamera telepítését a Kerepes, Lázár Vilmos utca 35. és 47. szám elé, 1 darab kamera kihelyezését Kerepes, Gyár utca 7. szám (0205/13 hrsz és 0206/2 hrsz) és 2 darab kamera kihelyezését Kerepes, Gyár utca 9. szám elé. Megfigyelt közterület: Kerepes, Lázár Vilmos utca és Kerepes, Gyár utca.
Határidő: 2026.11.30.
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**15. napirendi pont: Javaslat a belső ellenőrzés feladatellátását érintő dokumentumok elfogadására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon, Képviselő asszony!
**Sinka Krisztina** A Pénzügyi Bizottság három igen és egy tartózkodás mellett elfogadta.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2027. évre vonatkozó, dr. Handlovits-Rakonczay Ildikó (belső ellenőri regisztrációs szám: 5114628) belső ellenőrzési vezető által elkészített belső ellenőrzési tervet. Ezzel egyidejűleg felkéri a Jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervben foglaltak maradéktalan teljesítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
Határidő: 2027. december 31-ig folyamatos
Felelős: dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző

**16. napirendi pont: Tájékoztató a Kerepesi Köztemető 2025. évi temetőüzemeltetési tevékenységéről**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon, Képviselő asszony!
**Sinka Krisztina** Pénzügyi Bizottság három igennel és egy tartózkodás mellett elfogadta.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. által benyújtott, a Kerepesi Köztemető 2025. évi temetőüzemeltetési tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, és elfogadja.
Határidő: azonnal
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**17. napirendi pont: Javaslat a Kert utcai vízhálózat tulajdonba vételére**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi bizottság tárgyalta, tessék Képviselő asszony.
**Sinka Krisztina** Pénzügyi bizottság négy igennel elfogadta.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal
Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a West Invest Európa Kft. (1184 Budapest, Aranyeső utca 8.) beruházásában, a Kerepes, Kert utca 416/9 és 433/4 helyrajzi számú ingatlanokat érintően létesített, a megvalósulási és bemérési dokumentációban meghatározott, 26,5 fm D110 KPE ivóvíz-gerincvezetékből, az ahhoz tartozó tűzcsapból és a vagyonátadási jegyzékben meghatározott egyéb szerelvényekből álló víziközmű-beruházást a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. § (1) bekezdése alapján térítésmentesen tulajdonába veszi, 2.321.170 Ft + ÁFA nyilvántartási értéken. A Kert utcai ivóvíz-gerincvezeték meghosszabbításával létrejött, önkormányzati tulajdonba kerülő víziközművagyont – a tulajdonjog-átruházási szerződés hatálybalépését és a szolgáltató műszaki átvételének igazolását követően – a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (DPMV Zrt., 2360 Gyál, Kőrösi út 190.) részére üzemeltetésbe adja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a víziközmű tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás előkészítésére és aláírására,

valamint az üzemeltetésbe adással kapcsolatos, a DPMV Zrt.-vel átadás-átvételi jegyzőkönyv és a jogügylethez kapcsolódó dokumentumok (üzemeltetési szerződés módosítása) aláírására.
Határidő: 2026.11.30.
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**18. napirendi pont: Javaslat a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2025/2026-os nevelési évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Kulturális és Népjóléti Bizottság tárgyalta, felkérem Rózsás Erikát a bizottság javaslat megtételére.
**Rózsás Erika Erzsébet** Köszönöm szépen, tárgyaltuk, és személyesen szeretném még külön hozzátenni, hogy az óvoda és legtöbb intézmény a településen együttműködő és nagyon sok közösségi programban építik a település életét. Szóval én nagyon örülnék neki, ha tiszteletben tartanánk, hogy az intézményeink működtetik ezt a települést, és hogy igazából professzionális módon. A bizottság tárgyalta, három egyhangú igennel elfogadásra javasoljuk.
**Gyuricza László Róbert** El kell mondanom, hogy a Német Önkormányzat Kerepes részére megküldtük ezt a beszámolót, a törvényes határidőn belül választ nem kapott az önkormányzat.

**Szavazás**
**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**
10 igen szavazattal
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2025/2026. nevelési évről szóló beszámolóját, annak részeként az óvodaigazgatói nyilatkozatot, a Német Szakmai Munkaközösség, Zöld Óvoda munkaközösség és a Mozgás szakmai munkaközösség beszámolóját. A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé
Határidő: 2026.11.15.
Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**19. napirendi pont: Javaslat a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2025/2026. nevelési évi tevékenységéről szóló beszámolójának megvitatására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A Kulturális Bizottság tárgyalta. Tessék Képviselő asszony!
**Rózsás Erika Erzsébet** tárgyaltuk, sőt volt kérdés is a vezetőhöz, és azt szeretném, még egy kérdésem lenne, hogy van a beszámolóban egy olyan, hogy időszakos gyermekfelügyeletet is biztosít az intézmény, hogy erre volt már példa?
**Kiss Helga** Igen, volt, de egy pár éve nem tudjuk ezt biztosítani, mert annyira teljesen fel van töltve a bölcsőde. Az üres férőhelyekre tudom biztosítani az időszakos gyermekellátást, de jelenleg teljes létszámmal üzemelünk, úgyhogy.

**Rózsás Erika Erzsébet** A bizottság tárgyalta és három egyhangú igennel elfogadásra javasoljuk.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2026.(XI.2.) Kt. határozata:**

10 igen szavazattal

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2025/2026. nevelési évi munkájáról szóló beszámolóját. A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2026.11.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**Gyuricza László Róbert** *10:47 órakor* az ülést bezárta.

k.m.f.

Gyuricza László Róbert
polgármester

dr. Udvarhelyi István Gergely
jegyző