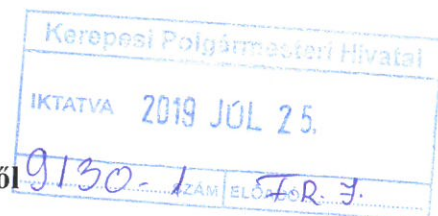


MEGÁLLAPODÁS
közmű átadásról és egyéb járulékos kérdésekről



IKTATÓBA ÉRKEZETT
2019 JUL 25.

amely létrejött egyrészről

- **Kerepes Város Önkormányzata** (2144. Kerepes, Vörösmarty u. 2, stat.számjel: 15736118-8411-2-13, törzsszám: 736118 adószám: 15736118-8411-321-13 képv.: Franka Pál Tibor polgármester) továbbiakban: Önkormányzat, mint **Átvevő**

másrészről

- **Oládi Tiborné** (anyja neve: Raucsik Ilona; születési hely és idő: Kerepes, 1948. december 17.; lakcím: 2100 Gödöllő, Palotakert 14. 2/3.; szig.sz.: 004140SA), **mint a Panoráma Építőközösség tagjait képviselő intézőbizottsági elnök, természetes személy** (az 1. sz. melléklet szerinti felsorolásban az építőközösség tagjai), mint **Átadó** között az alulírott napon, az alábbi feltételek mellett:

Önkormányzat és Tulajdonos együtt a továbbiakban Szerződő Felek között az alábbi helyen, időben és tartalommal:

I. A MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA ÉS CÉLJA

A Panoráma Építőközösség tagjai által végrehajtott infrastruktúra fejlesztésének, - közüzemi ivóvíz- és szennyvízelvezetés gerinchálózatának kiépítése- befejezése, önkormányzati tulajdonba adása érdekében megállapodás kötése, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Hatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya által 35100-2332-26/2016. számon kiadott vízellátási, szennyvízelvezetési és csapadékvízvezetési létesítési engedély alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Hatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-4396/2019. és 35100-5492/2019. számon indult vízjogi és szennyvíz üzemeltetési engedélyezési eljárásban történő hiánypótlás teljesítése céljából Szerződő Felek jogainak és kötelezettségeinek megállapítása.

II. ELŐZMÉNYEK

1) Településszerkezeti Terv

Az Önkormányzat 221/2014.(XI.18.) Kt. Határozatával elfogadta a Településszerkezeti Tervet, amely tárgyi ingatlanok területére lakóövezetet jelöl ki.

2) Szabályozási Terv

- Az Önkormányzat 23/2014.(XI.18.) önkormányzati rendeletével elfogadta a területre vonatkozó Helyi Építési Szabályzatot (a továbbiakban: HÉSZ).

Dr. Péter Mihály ügyvéd
1055 Budapest, Szalay u. 3. IV. 2.
Tel.: 06-30/921-6510
Lev. cím: 2191 Bag, Szent Imre u. 110.

- A hatályos HÉSZ a 23/2014.(XI.18.) önkormányzati rendelet alapján 2014. december 18-án lépett hatályba.

3) A 2006. évben az Önkormányzat és a Panoráma Építőközösség telkek tulajdonosai közötti megállapodás

Felek 2006. június hó 11. napján egymással megállapodást kötöttek. Ennek keretében a Tulajdonosok vállalták a telkek infrastruktúrájának teljes körű kiépítését; területet ajándékoztak az Önkormányzat részére telkek, illetve út kiépítésére, hogy azt a közművesítés után értékesítse, és bevételeit közfeladatokra fordítsa, illetve a telkeken közcélú épületeket helyezzen el.

4) 2015. június 22-én a Panoráma Építőközösség megkezdte az ivóvízhálózat és szennyvízhálózat kiépítését, amelyet a kivitelező, 2017. június 15. napján készre jelentett és a Panoráma Építőközösség, mint megbízó a kivitelező - a műszaki ellenőr teljesítés igazolása alapján- benyújtott számláját teljesítette.

5) **Közművesítés**

Oládi Tiborné, mint az Intézőbizottság elnöke, természetes személy, mint meghatalmazott által képviselt telektulajdonosok és egyéb jogosultak továbbiakban: Tulajdonos, mint Átadó, átadja az elkészült és megvalósulási tervekkel dokumentált ivóvíz- és szennyvízelvezető gerinchálózatot tulajdonba - jelen megállapodás mellékletét képező leltár szerint - Kerepes Város Önkormányzatának. Az Önkormányzat vállalja, hogy a fenti közművekre a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya által kiadott vízjogi üzemeltetési engedély véglegessé válásától számított 30 napon belül az adott közműveket üzemeltetésre átadja a DPMV Zrt.-nek.

Az elektromos hálózatot a közvilágítási kábelek kivételével az ELMŰ Rt. saját költségén építette ki. A közvilágítási hálózat tervezési költségeit, valamint az elkészült földkábel hálózat kiépítésének költségeit az Építőközösség viselte.

6) **Jogi helyzet**

A Panoráma Építőközösség tagjai és az Önkormányzat, megállapodtak abban, hogy a fejlesztéseket a telektulajdonosok az Építőközösségi megállapodás alapján hajtják végre. Az újonnan érkező tulajdonosokat kötelezi az építőközösségi megállapodás arra, hogy az építőközösségbe tagként, mint jogutód belépjenek. Az Önkormányzatot, pedig kötelezi az együttműködési megállapodás arra, hogy a Panoráma Építőközösséggel együttműködjön.

III. A JOGI HELYZET TISZTÁZÁSA

1. Felek kijelentik, egymás közötti jogviszonyukban kizárólag jelen Megállapodásban rögzített tényeket tekintik irányadónak.

IV. AZ INGATLAN-TULAJDONOSOK KÖTELEZETTSÉGEI

1. Az Ingatlantulajdonosok kötelesek az Építőközösség és az Önkormányzat közötti megállapodásban rögzített infrastruktúra fejlesztéséhez a hozzájárulást arányosan, telkenként megfizetni az Építőközösség részére. Az Építőközösség a nem teljesítő Ingatlan-tulajdonosokkal szemben végrehajtási eljárást indíthat.
2. Az Átadó tudomásul veszi, hogy amennyiben a vízi létesítmény bármely oknál fogva a rendeltetésszerű működésre nem alkalmas, úgy az Átvevő a működőképessé tételhez szükséges beruházás végrehajtására nem köteles.

V. AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖTELEZETTSÉGEI

1. Az Önkormányzat vállalja, hogy közcélú adományként átadott és általa átvett közműrendszer mindenkor üzemeltetési feltételeit biztosítja az üzemeltetési engedély véglegessé válását követően.

VI. FELEK KÖZÖS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1. Szerződő Felek kinyilvánítják, hogy a jelen Megállapodás teljesítése érdekében a tulajdonosok által megvalósított közművek átvétele és a továbbiakban megvalósítani kívánt fejlesztések és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség és a tisztességes eljárás elvét szem előtt tartva működnek együtt.
Amennyiben a fejlesztés menetét, határidejét, megvalósulását jelentős mértékben befolyásoló információ jut a Szerződő Felek tudomására, úgy arról egymást haladéktalanul írásban értesítik, és a projekt eredményes megvalósítása és befejezése érdekében haladéktalanul megteszik a szükséges lépéseket.
2. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű kérésére mindenkor átadnak minden olyan további dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek jelen Megállapodás rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a teljesítéséhez.
3. Amennyiben Önkormányzat érdekkörén kívül eső körülmény folytán – így különösen, de nem kizárólagosan – bármilyen szakhatóság, hatóság, közmű üzemeltető előírása alapján a fejlesztést akadályozó tényező merül fel, vagy jogszabályváltozás következik be, mely a befejezést hátráltatja, úgy azt Felek teljesítési határidő módosító tényezőnek fogadják, és ennek következtében a jelen szerződés infrastruktúra befejezésének határideje módosulhat.

3

VII. EGYÉB FELTÉTELEK

1. A jelen Megállapodás kizárólag írásban mindkét Szerződő Fél hozzájárulásával módosítható.
2. A jelen Megállapodás rendelkezései érvényesek a Szerződő Felek mindenkori jogutódaira is, amelyre vonatkozóan szavatosságot vállalnak. Ennek érdekében vállalják, hogy a jelen Megállapodás rendelkezéseit jogutódjaikkal is megismertetik és nyilatkoztatják őket annak elfogadásáról. Az ingatlan- tulajdonos a jogutódjával kötendő adásvételi szerződésben rögzíti, hogy a Megállapodás másolatai a Vevő/k által minden oldalon aláírva az adásvételi szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezik.
3. Amennyiben a jelen Megállapodás egyes rendelkezései érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a Szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét. Szerződő Felek az érvénytelen szerződési feltételeket – amennyiben ez jogilag lehetséges – olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a jelen Megállapodást az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
4. Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű kérésére átadnak minden olyan további dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen Megállapodás rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a teljesítéshez.
5. A Tulajdonosok képviselői kijelentik, hogy cselekvőképes magyar állampolgárok, a polgári jogi társaságot az alapítók és jogutódjaik meghatalmazás alapján törvényesen képviselik így a Megállapodás megkötésének semmilyen akadálya nincs. Az Önkormányzat, pedig jogi személy, amelyet a Kerepes Város Képviselő-testülete a 160/2019. (VII.11) számú Kt. határozatban kapott felhatalmazás alapján a polgármester képvisel, mint aláíró.

VIII. EGYÉB NYILATKOZATOK

1. Felek büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy jelen Megállapodás nem tartozik a pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény hatálya alá tartozó ún. szokatlan ügyletek fogalmi körébe. Szerződő Felek hozzájárulnak, hogy az okiratot szerkesztő ügyvéd a személyazonosításra szolgáló okmányokban rögzített adatokról másolatot készítsen és azt jelen jogügylet során felhasználja. Elismerik azt is, hogy az eljáró és okiratot szerkesztő ügyvéd tájékoztatta őket a jogügylet lényegéről és jogi következményeiről.
2. Szerződő Felek elismerik azt is, hogy az eljáró ügyvéd tájékoztatta őket a személyazonosság ellenőrzésének céljáról, módjáról és tartalmáról, valamint az ellenőrzés során megismert adatok kezeléséről. Szerződő Feleket az eljáró ügyvéd tájékoztatta, hogy a fenti törvény alapján azonosítási kötelezettség terheli.

3. Jelen Megállapodás által nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az ügylet tárgya szerinti vonatkozó, hatályos jogszabályok irányadók.
4. Felek az okirat megszerkesztésével megbízzák dr. Péter Mihály ügyvédet, KASZ: 36067107, Szabó és Zeller Ügyvédi Iroda (székhely: 1055 Budapest, Szalay utca 3. IV/2

IX. MEGSZŰNÉS

1. A Megállapodás a Szerződő Felek jogutódaira nézve is kötelező, amit az ingatlan értékesítése során Tulajdonos és Vevő/k köteles/ek Elismerési Nyilatkozatban rögzíteni, és azt az Önkormányzatnak a két fél aláírásával megküldeni.

X. A MEGVALÓSULT VÍZI KÖZMŰJELLEMZŐI

Az Átadó kijelenti, hogy:

A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 13186-3/2013. számon, 2013. március 25-én vízjogi létesítési engedélyt adott a Kerepes, Panoráma lakópark vízellátásának, szennyvízelvezetésének és csapadékvíz elvezetésének megvalósítására.

Ezt a határozatot A Fővárosi Katasztrófavédelmi Hatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100- 3438-17/2015. számú, 2015. május 13-án kelt határozatával módosította. A módosítás tárgya a korábbi engedély meghosszabbítása volt.

Ezt követően a Fővárosi Katasztrófavédelmi Hatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya 35100-2332-26/2016. számú, 2016. április 22-én kelt határozatával ismételten módosította. Ezen módosítás tárgya a korábban nyomott rendszerű szennyvízhálózati szakasz gravitációs rendszerűvé alakításának engedélyezése volt. (A határozatok ezen szerződés mellékletét képezik).

Az elkészült vízellátási és szennyvízelvezetési hálózat ezen 35100-2332-26/2016. számú határozatban foglaltak és a megvalósulási dokumentáció szerint valósult meg. A határozatban csapadékvíz elvezetési hálózat –miután annak kivitelezési költségére az Építőközösségnek nem volt fedezete- az engedélybe foglaltak szerint még nem valósult meg.

A vízügyi hatóság által elrendelt szolgalmi jog az érintett ingatlanokra történő bejegyzése folyamatban van a Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatalának Földhivatali Osztályánál.

Az elkészült vízhálózat és szennyvízhálózat műszaki átadása a kivitelező „készre jelentése”, a műszaki ellenőr és felelős műszaki vezető nyilatkozata alapján 2017. július 7-én megtörtént.

5

SZABÓ & ZELLER
ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Péter Mihály ügyvéd
1055 Budapest, Szalay u. 3. IV. 2.
Tel: 06-30-921-6510
Lev. cím: 2191 Bag. Szent Imre u. 110.

A beruházás kivitelezési költsége összesen: 215.566.551.- Ft, azaz kettőszáz-tizenötmillió ötszázhatvanhatezer- ötszázötvenegy forint.

A 2011. évi CCIX. törvény 8. § (3) bekezdése alapján:

(3) Ha az ellátásért felelős és az érintett víziközmű-rendszerre nézve vele víziközmű üzemeltetési jogviszonyban nem álló beruházó, az (1) bekezdés szerinti víziközmű térítésmentes átruházásáról állapodik meg, a térítésmentes vagyónátruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül.

Átadó tájékoztatja **Átvevőt**, hogy a tárgyi beruházás az Építőközösség beruházásában, az Építőközösség tagjai által befizetett hozzájárulásaiból valósult meg. Ezen költségeket, hozzájárulást nem minden telektulajdonos fizette meg az Építőközösség részére, ezért a nem fizető tagok által megfizetendő hozzájárulás az Építőközösséget illeti meg. Ezt az Önkormányzat tudomásul veszi. Ennek beszedése és ellenőrzése az Építőközösség a DPMV Zrt.-vel kötendő külön együttműködési megállapodás alapján történik. Az Átadó vállalja, hogy a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás költségeit viseli.

Átadó térítésmentesen átadja, **Átvevő** a fenti feltételekkel átveszi a mellékelt létesítményjegyzék szerint megvalósult víziközműveket.

Felek kijelentik, hogy **Átadó** magyar állampolgár/magyar jogi személy, **Átvevő** magyar jogi személy, képviselőik jelen szerződés aláírásához felhatalmazással rendelkeznek. Felek jelen okiratot a mellékletekkel együtt elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt, helybenhagyólag, saját kezűleg aláírják.

Kerepes, 2019. ... július ... hó ... napja

.....
Oládi Tiborné

Oládi Tiborné
a Panoráma Építőközösség Intéző
Bizottságának elnöke

.....
Kerepes Város Önkormányzata
Franka Pál Tibor
polgármester



Ellenjegyzem:

.....
Kerepes 2019.07.20.

Jogilag véleményezte:

.....



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-1081 Budapest, Dologház u. 1., 1443 Budapest, Pf.:154.

Tel:(36-1)459-2476,459-2477,fax:(36-1)459-2459,(36-1) 459-24-60 e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Az FKI-KHO: 1947-23/2016. sz.
HATÁROZAT JOGERŐRE EMELKEDETT
BP 2016. 06.15. napján
Malecz János



Szám: 35100-2332-26/2016. ált.

Vízikönyvi szám: D.2/2/2753
6.2/6/612
6.2/b/625

Tárgy: Kerepes, Panoráma lakópark
vízellátásának, szenny- és
csapadékvíz elvezetésének vízjogi
létesítési engedélyének módosítása.
Hiv.szám: FKI-KHO:1947-23/2016.
Ügyintéző: dr. Dunai Lilla
Stubián Tina

HATÁROZAT

1./ A Panoráma Építőközösség (2144 Kerepes, Szabadság u. 231.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, FKI-KHO: 2708-17/2015. számon módosított KTVF: 13186-3/2013. számú, D.2/2/2753, 6.2/6/612, 6.2/b/625 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

módosítom

az alábbiak szerint:

2.1./ Az engedély 2./Létesül pontjának helyébe az alábbi szövegrész kerül:

2./ Létesül: Kerepes, Panoráma lakópark vízellátása, szenny- és csapadékvíz elvezetése érdekében

2.1./Vízellátás:

Ivóvíz gerincvezetékek:

Utca neve	Vezeték jele	Vezeték hossza (fm)	Átmérő (mm)/ anyag:	Csatlakozási pontok
Alföldi	V-1	97,5	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben az Alföldi út Juhász Gyula utca sarkán csatlakozik a DN80 ac. meglévő vízvezetékhez.
		446,2	D 160 KPE PN10	A 0+543,7 szelvényben csatlakozik a V-2 jelű Galagonya utcai vízvezetékhez.

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Utea neve	Vezeték jele	Vezeték hossza (fm)	Átmérő (mm)/anyag	Csatlakozási pontok
Madarász János	B-1 (rákötő vezeték)	12,8	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben az Alföldi út Madarász János utca sarkán csatlakozik a tervezett V-1 jelű Alföldi úti vízvezetékhez. A 0+012,8 szelvényben az Alföldi út Madarász János utca sarkán csatlakozik a DN80 ac. meglévő vízvezetékhez.
Öv	B-2 (rákötő vezeték)	9,4	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben az Alföldi út Öv utca sarkán csatlakozik a tervezett V-1 jelű Alföldi úti vízvezetékhez. A 0+009,4 szelvényben az Alföldi út Öv utca sarkán csatlakozik a DN80 ac. meglévő vízvezetékhez.
Galagonya	V-2	423,4	D160 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a V-1 jelű Alföldi úti vízvezetékhez. A 0+423,4 szelvényben csatlakozik a V-9.2 jelű Szeder utcai vízvezetékhez.
Kökény	V-3	468,9	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a V-1 jelű Alföldi úti vízvezetékhez. A 0+468,9 szelvényben csatlakozik a V-9.2 jelű Szeder utcai vízvezetékhez.
Panoráma	V-4.1	432,4	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a V-1 jelű Alföldi utcai vízvezetékhez. A 0+432,4 szelvényben csatlakozik a V-9.1 jelű Szeder utcai vízvezetékhez.
Viola, Vadrózsa	V-4.2	191,5	D110 KPE PN10	A 0+432,4 szelvényben csatlakozik a V-4.1 jelű Panoráma utcai vízvezetékhez. A 1+218,4 szelvényben, tűzcsapban végződik.
		401,8	D160 KPE PN10	
		192,7	D 200 KPE PN10	

Utca neve	Vezeték jele	Vezeték hossza (fm)	Átmérő (mm)/anyag:	Csatlakozási pontok
Margit	V-5.1	579,5	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a V-1 jelű Alföldi úti vízvezetékhez. A 0+579,5 szelvényben csatlakozik a Hold utcai V-10 jelű vízvezetékhez.
Harangvirág	V-5.2	397,2	D110 KPE PN10	A 0+579,5 szelvényben csatlakozik a Hold utcai V-10 jelű vízvezetékhez.
		73,3	D160 KPE PN10	Az 1+050,0 szelvényben csatlakozik a Vadrózsa utcai V-4.2 jelű vízvezetékhez.
Bodza	V-6.1	556,7	D160 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a V-1 jelű Alföldi úti vízvezetékhez. A 0+556,7 szelvényben csatlakozik a Hold utcai tervezett vízvezetékhez.
Levendula	V-6.2	361,2	D160 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik az Orgona közti V-11 jelű vízvezetékéhez. A 0+361,2 szelvényben csatlakozik a tervezett Tulipán utcai vízvezetékhez.
Árvácska	V-7	151,1	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a Margit utcai V-5.1 jelű vízvezetékhez. A 0+151,1 szelvényben csatlakozik a Panoráma utcai V-4.1 jelű vízvezetékhez.
Kamilla	V-8	162,5	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a Margit utcai V-5.1 jelű vízvezetékhez. A 0+162,5 szelvényben csatlakozik a Panoráma utcai V-4.1 jelű vízvezetékhez.
Pipacs, Szeder	V-9.1	241,5	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a Bodza utcai V-6.1 jelű vízvezetékhez.
		184,0	D160 KPE PN10	A 0+425,5 szelvényben csatlakozik a Szeder utcai V-9.2 jelű vízvezetékhez.

Utca neve	Vezeték jele	Vezeték hossza (fm)	Átmérő (mm)/anyag:	Csatlakozási pontok
Szedér	V-9.2	125,0	D160 KPE PN10	A 0+425,5 szelvényben csatlakozik a V-9.1 jelű Szedér utcai vízvezetékhez. A 0+550,5 szelvényben csatlakozik a Galagonya utcai V-2 jelű vízvezetékhez.
Hold	V-10	299,6	D200 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben vakkarimában végződik (távlatban csatlakozik a 25. csomópontnak megfelelően a KEOP pályázatban tervezett D 200 KPE PN10 vízvezetékhez). A 0+299,6 szelvényben csatlakozik a Panoráma utcai V-4.2 jelű vízvezetékhez.
Orgona köz	V-11	90,6	D160 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a Levendula utcai V-6.2 jelű vízvezetékhez. A 0+090,6 szelvényben csatlakozik a Harangvirág utcai V-5.2 jelű vízvezetékhez.
Tátika	V-12	70,9	D160 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben tűzcsappal indul. A 0+070,9 szelvényben csatlakozik a Levendula utcai V-6.2 jelű vízvezetékhez.
Tulipán	V-13	95,8	D160 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a Levendula utcai V-6.2 jelű vízvezetékhez. A 0+095,8 szelvényben csatlakozik a Harangvirág utcai V-5.2 jelű vízvezetékhez.
Ibolya	V-14	67,0	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben tűzcsappal indul. A 0+067,0 szelvényben csatlakozik a Vadrózsa utcai V-4 jelű vízvezetékhez.
Összesen:		6132,5		

- 37 db DN80 felszín feletti tűzcsap

Idomok és szerelvények kialakítása a 30. rajzszámú csomóponti tervek alapján.

Napi átlag kommunális vízigény: 315,12 m³/d

Kommunális óracsúcs vízigény (nyári fogyasztás). 12,25 l/s

Oltóvíz igény: 600 l/perc

A lakópark vízellátása a Szilasvíz Kft. által üzemeltetett Kerepes települési ivóvízhálózatról biztosítható, aminek vízellátása a Fővárosi Vízművek Zrt. által üzemeltetett Ilona-telepi vízműgépházból biztosított.

2.2./Szennyvízelvezetés:

Gravitációs gerinccsatornák:

Vezeték jele, utcanév	Átmérő (mm)/ anyag	Vezeték hossza (fm)	Lejtés (‰)	Csatlakozások	Csatlakozási szintek
Cs-1-0 Alföldi, Bodza	DN 200 KG PVC	346,4	25-60	Csatlakozik az Alföldi utcai meglévő DN 200 KG PVC szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 244,14 mBf Folyásfenék szint: 243,14 mBf
Cs-2-0 Alföldi, Panoráma, Szeder	DN 200 KG PVC	532,6	7-60	Csatlakozik a Madarász utcai meglévő DN 200 KG PVC szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 245,72 mBf Folyásfenék szint: 245,72 mBf
Cs-2-1 Alföldi	DN 200 KG PVC	17,7	10	Csatlakozik a tervezett Cs-2-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 246,03 mBf Folyásfenék szint: 245,98 mBf
Cs-2-2 Alföldi, Margit	DN 200 KG PVC	432,2	10-60	Csatlakozik a tervezett Cs-2-1 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 246,77 mBf Folyásfenék szint: 246,32 mBf
Cs-2-3 Árvácska	DN 200 KG PVC	115,0	10-60	Csatlakozik a tervezett Cs-2-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 253,05 mBf Folyásfenék szint: 252,55 mBf
Cs-2-4 Kamilla	DN 200 KG PVC	129,6	40-60	Csatlakozik a tervezett Cs-2-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 258,30 mBf Folyásfenék szint: 257,50 mBf
Cs-3-0 Kökény, Szeder	DN 200 KG PVC	551,4	7-60	Csatlakozik a tervezett CS3-0 jelű csatornához	Csatlakoz. Szint: 262,38 mBf Folyásfenék szint: 261,48 mBf
Cs-3-1 Alföldi	DN 200 KG PVC	46,2	50,0	Csatlakozik a tervezett Cs-3-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 248,09 mBf Folyásfenék szint:

Vezeték jele, utcanév	Átmérő (mm)/anyag	Vezeték hossza (fm)	Lejtés (‰)	Csatlakozások	Csatlakozási szintek
					247,59 mBf
CS-3-2	DN 200 KG PVC	141,1	5-60	Csatlakozik a tervezett CS-3-0 jelű csatornához	Csatlakoz. Szint: 264,80 mBf Folyásfenék szint: 264,80 mBf
Cs-4-0 Alföldi, Galagonya	DN 200 KG PVC	503,5	20-57	Csatlakozik a tervezett Cs-4-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 251,00 mBf Folyásfenék szint: 250,28 mBf
Cs-5-0 Hold, Viola	DN 200 KG PVC	437,0	7-60	Csatlakozik a Madarász utcai meglévő DN 200 KG PVC szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 240,21 mBf Folyásfenék szint: 239,63 mBf
Cs-5-1 Bodza	DN 200 KG PVC	303,2	10-60	Csatlakozik a tervezett Cs-5-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 247,04 mBf Folyásfenék szint: 246,81 mBf
Cs-5-1-1 Pipacs köz	DN 200 KG PVC	50,0	60,0	Csatlakozik a tervezett Cs-5-1 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 255,18 mBf Folyásfenék szint: 254,23 mBf
Cs-5-2 Margit	DN 200 KG PVC	265,7	35-60	Csatlakozik a tervezett Cs-5-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 252,42 mBf Folyásfenék szint: 252,27 mBf
Cs-5-2-1 Margit	DN 200 KG PVC	100,3	10-60	Csatlakozik a tervezett Cs-5-2 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 265,09 mBf Folyásfenék szint: 264,09 mBf
Cs-6-0 Tátika, 3101/426 hrsz., Levendula, Tulipán, Harangvirág	DN 200 KG PVC	773,9	10-60	Csatlakozik a Juhász Gyula utcai meglévő DN 200 KG PVC szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 226,16 mBf Folyásfenék szint: 226,16 mBf
Cs-6-1 Tátika, Levendula, Orgona	DN 200 KG PVC	341,4	10-60	Csatlakozik a tervezett Cs-6-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 226,43 mBf Folyásfenék szint: 226,43 mBf
Cs-6-2 Levendula	DN 200 KG PVC	90,0	15-20	Csatlakozik a tervezett Cs-6-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 229,29 mBf Folyásfenék szint: 228,36 mBf
Cs-6-3 Levendula	DN 200 KG PVC	344,8	7-60	Csatlakozik a tervezett Cs-6-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 236,09 mBf Folyásfenék szint:

Vezeték jele, utcanév	Átmérő (mm)/ anyag	Vezeték hossza (fm)	Lejtés (‰)	Csatlakozások	Csatlakozási szintek
					236,09 mBf
CS-6-4 Vadrózsa, Ibolya, 3101/330, 3101/329, 3101/325, Tulipán	DN 200 KG PVC	268,0	5-60	Csatlakozik a Tulipán utcai Cs-6-0 jelű csatorna 99. sz. aknájához	Csatlakoz. Szint: 228,85 mBf Folyásfenék szint: 228,75 mBf
CS6-4-1 Vadrózsa	DN 200 KG PVC	74,4	40,0	A tervezett Cs-6-4 jelű csatorna 144. sz. aknájához	Csatlakoz. Szint: 237,0 Folyásfenék szint: 236,50
Összesen:	DN 200 KG PVC	5864,3			

Nyomó gerincvezetékek:

Vezeték jele, helye:	Átmérő (mm)/ anyag:	Vezeték hossza (fm):	Csatlakozások:
Ny-2M	D 63 KPE PN6	51,1	A Vadrózsa utcában csatlakozik a CS-6-4 jelű csatornához, valamint a 0+051 m szelvényben házi szennyvízátemelőben végződik
Összesen:	D 63 KPE PN6	51,1	

Aknák:

- 152 db D=1,0 m belméretű beton tisztítóakna

Napi átlag szennyvízmennyiség: 283,61 m³/d
Óracsúcs szennyvízmennyiség: 7,875 l/s

Befogadó: a Szilasvíz Kft. által üzemeltetett Kerepes települési szennyvízelvezető-hálózat, ami csatlakozik a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. által üzemeltetett budapesti szennyvízelvezető-hálózathoz.

A terület az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep vízgyűjtő területéhez tartozik.

2.3./Csapadékvíz-elvezetés:

Kiépítés intenzitása: 2 éves gyakoriságú 20 perces időtartamú csapadék.

Átadási pontok (vízgyűjtő területek)	Vízhozam (l/s)
1. átadási pont (Vadrózsa u., Viola u.)	63,79
2. átadási pont (Ibolya u.)	6,58
Átadási pontok (vízgyűjtő területek)	Vízhozam (l/s)

3. átadási pont (Tulipán u., Harangvirág u., Levendula u.)	57,47
4. átadási pont (Tátika u., Levendula u., Orgona köz)	34,97
5. átadási pont (Hold u., Margit u., Bodza u., Pipacs köz, Szeder u.)	83,64
6. átadási pont (Bodza u.)	18,4
7. átadási pont (Margit u., Panoráma u., Árvácska u., Kamilla u., Kökény u., Szeder u.)	139,11
8. átadási pont (Galagonya u.)	43,89

Utcanev	Burkolt árok (fm)	Átlagos lejtés (%)	Gyephézagos burkolatú árok (fm)	Ø 30 cm beton átereszt (fm)	Fedett árok (fm)
Árvácska u.	65,00	7,84	39,00	17,10	
Bodza u.	348,55	5,60	125,00	14,60	
Galagonya u.	408,32	4,75	37,89	9,90	
Hold u.	180,54	8,38		21,10	
Ibolya u.			68,74		
Kamilla u.	140,30	5,45		16,20	
Kökény u.	455,83	4,32			
Levendula u.	356,02	3,13		17,00	
Margit u.	399,90	6,06		32,50	
Harangvirág u.	406,82	3,50		55,50	
Orgona köz	66,00	13,21		16,00	
Panoráma u.	375,00	4,36			
Viola u.	52,70	8,08		25,00	
Vadrózsa u.	532,62	4,03		47,40	
Pipacs köz			68,35	16,20	
Szeder u.	232,18	7,76	133,76	45,40	147,50
Tátika u.	92,44	5,11			
Tulipán u.	89,90	12,00			
Összesen:	4202,12		472,74	333,90	147,50

Burkolt árok:

- 60 x 40 x 10 cm tömör betonlap burkolat a részűn és a mederfenéken

Gyephézagos burkolatú árok:

- részű: 60 x 40 x 10 cm egy. beton gyeprács lap
- mederfenék: tömör betonlap

Az 1. és 2. jelű átadási pontok:

Befogadó: 070/105 hrsz. alatti erdős területen elszikkadnak az érkező csapadékvizek.

Bekötés szintje Vadrózsa utca felől: 235,41 mBf.

Bekötés szintje Ibolya utca felől: 236,10 mBf.

A 3. jelű átadási pont:

Befogadó: keresztgátakkal kialakított tározó, szikkasztó árok.

Helye: Tulipán utca (3101/404 hrsz.) vonalának folytatásában.

Bekötés szintje Tulipán utca felől: 230,60 mBf.

Bekötés szintje Levendula utca felől: 229,44 mBf.

Legmélyebb pontja: 228,34 mBf.

Hossza: 40,60 m

Tározó kapacitása: 8,1 m³

A 4. jelű átadási pont:

Befogadó: a tervezett Tátika utcai zárt csatornán keresztül a meglévő Juhász Gyula utcai burkolt árokba kerül bevezetésre.

Végső befogadó: Szilas-patak.

Tervezett zárt csatorna és a hozzá tartozó műtárgyak:

- 24,53 fm NA 300 mm KG-PVC csapadék csatorna, I = 94 – 120 ‰
- 1 db 4,0 m hosszú, 0,5 m mély homokfogó a zárt csatorna előtt
- 1 db Ø 1,0 m belső átmérőjű egy. beton tisztítóakna, öv. fedlappal

Bekötés szintje Tátika utca felől: 227,28 mBf.

Az 5. jelű átadási pont:

Befogadó: a tervezett Hold utcai zárt csatornán keresztül egy meglévő Juhász Gyula utcai burkolt árokba kerül bevezetésre.

Végső befogadó: Szilas-patak.

Tervezett zárt csatorna és a hozzá tartozó műtárgyak:

- 52,50 fm DN 300 mm KD-EXTRA csapadék csatorna, I = 82 – 156 ‰
- 1 db 4,0 m hosszú, 0,5 m mély homokfogó a zárt csatorna előtt
- 2 db Ø 1,0 m belső átmérőjű egy. beton tisztítóakna, öv. fedlappal

Bekötés szintje Hold utca felől: 247,66 mBf.

A Hold utcai burkolt árokban (0+000 – 0+050 m szelvények között) 10,0 méterenként energiatörő keresztgátak létesülnek.

A 6. jelű átadási pont:

Befogadó: a tervezett Alföldi utcai gyephézagos burkolt árokban elszikkad.

Tervezett árok és a hozzá tartozó műtárgyak:

- 39,10 fm hosszú gyephézagos burkolatú árok, I = 5 ‰
- 8,0 méterenként keresztgátak létesülnek
- 1 db 2,0 m hosszú, 0,5 m mély homokfogó a zárt csatorna előtt

Bekötés szintje Bodza utca felől: 254,60 mBf.

A 7. jelű átadási pont:

Befogadó: a tervezett Alföldi és Madarász J. utcai burkolt árkon keresztül a tervezett Öv utcai burkolt árok, végül a meglévő Mező utcai burkolt árok.

Végső befogadó: Szilas-patak mellékága.

Tervezett Alföldi utcai árok:

- 103,61 fm burkolt árok, I = 2 – 3 ‰
- 1 db 2,0 m hosszú, 0,5 m mély homokfogó
- 6,40 fm Ø 30 cm beton áteresztő a Madarász J. utcai burkolt árokig

Tervezett Madarász J. utcai árok:

- 197,08 fm burkolt árok, $I = 1 - 5 \%$
Bekötés szintje Panoráma utca felől: 248,95 mBf.
Bekötés szintje Öv utcai burkolt árokba: 241,69 mBf.

A 8. jelű átadási pont:

Befogadó: a tervezett Alföldi és Öv utcai burkolt árkon keresztül a meglévő Mező utcai burkolt árok.

Végző befogadó: Szilas-patak mellékága.

Tervezett Alföldi utcai árok:

- 47,00 fm burkolt árok, $I = 2 - 3 \%$
- 1 db 2,0 m hosszú, 0,5 m mély homokfogó
- 8,0 fm Ø 30 cm beton átereszt a Galagonya u. alatti átvezetéshez
- 13,5 fm Ø 30 cm beton átereszt az Öv utcai burkolt árokig

Tervezett Öv utcai burkolt árok:

- 177,92 fm burkolt árok, $I = 3 - 6 \%$
- 29,0 fm Ø 30 cm beton átereszt
- 12,0 fm rácsos folyóka

Bekötés szintje Galagonya utca felől: 255,66 mBf.

Bekötés szintje Mező utcai burkolt árokba: 239,67 mBf.

Csapadékvizek befogadója: a Szilas-patak (a bevezetés helyén időszakos vízfolyás) és a Szilas-patak mellékága. (a bevezetés helyén időszakos vízfolyás).

2.3./ Az engedély 4./ Előírások pontját az alábbiakkal egészítem ki:

4./ Előírások

18. A szolgalmi jog jogosultja a vízjogi engedélyben rögzített tevékenységét csak a szolgálommal érintett ingatlan mindenkorai tulajdonosának (használójának) érdekeit és az ingatlan használati módját figyelembe véve gyakorolhatja.
19. A szolgálommal érintett ingatlan tulajdonjogában beállt változás esetén az új tulajdonost tájékoztatni kell a jelen határozatban megállapított használati korlátozásokról.
20. Az ingatlanokon a vezetékek szélétől a felszínen mindkét irányban 2,0 m szélességben védősávot állapítok meg.
21. A szolgalmi jog gyakorlása során a szolgalmi jog jogosultja jogosult a létesítményeket fenntartani, a vízhasználatot gyakorolni és az ezzel járó karbantartási, javítási és felújítási munkákat elvégezni, ám köteles az okozott károkat a szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosának, használójának megtéríteni. A szolgálom jogosultja az ingatlanon az esetleges munkavégzéssel természetben okozott károkat a szolgálommal érintett terület használójának, míg az ingatlan esetleges értékcsökkenésében okozott károkat az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének) köteles megtéríteni.
22. A kárigényt a szolgálom jogosultjához kell bejelenteni. Kártalanítás ügyében egyezség hiányában bírósághoz kell fordulni.
23. A szolgalmi jog jogosultja a szolgálom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről szóló értesítés másolati példányát annak kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles megküldeni az FKI-KHO részére.
24. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkorai tulajdonosa (kezelője, használója) követelheti, hogy a vízhasználat gyakorlása és az engedélyezett munkák elvégzése kellő

kímélettel, az ingatlan rendeltetésszerű használatának sérelme és akadályoztatása nélkül történjen.

25. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) túrni köteles a szolgálmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, túrni köteles továbbá, hogy ingatlanán a jogosult, vagy munkavállalója a szolgálom alapítása során kijelölt úton és módon a vízilétesítményhez járjon, a vízügyi hatóság által engedélyezett vízimunkát elvégezze, és a vízilétesítményt a határozatban megállapított módon és mértékben használja.
26. A szolgálmi jog kötelezettje köteles túrni a területén a karbantartási munkálatokat, valamint ebből a célból a területén történő átjárást. A szolgálommal terhelt ingatlan mindenkori tulajdonosa (kezelője, használója) a vízelvezető csővezeték biztonsága érdekében a védősáv által érintett területen:
- földmunkát, tereprendezést nem végezhet,
 - fás szárú növényt nem telepíthet,
 - szilárd burkolatot, kerítést- a keresztezés kivételével- nem építhet, illetve csak az érvényben lévő műszaki előírásoknak megfelelően, a szolgálmi jog jogosultjával való előzetes egyeztetés alapján építhet.
27. A védősáv területén a már meglévő felépítményekre, növényekre nincs visszaható hatállyal.

2.2./ Az engedély az alábbi 5./ ponttal egészül ki:

5./ A Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.), mint jogosult javára Mikes Gergely földmérő (2119 Pécel, Töbötöm u. 9.) által készített, a Gödöllői Járási Hivatal Járási Földhivatala (2100 Gödöllő, Ady Endre sétány 60.; a továbbiakban: Földhivatal) záradékával ellátott változási vázrajz alapján – hivatalból

vízvezetési szolgálmi jogot alapítok

az alábbi táblázatban megjelölt ingatlanokon, az ott feltüntetett nagyságú szolgálommal terhelt földrészlet vonatkozásában, az Engedélyes által benyújtott szolgálmi jogi tervdokumentáció szerint.

Település	hrsz.	Szolgálommal terhelt földrészlet területe (m ²)	Változási vázrajz munkaszáma	Szolgálmi jog kedvezményezettje
Kerepes	3101/325	112,0	57/2016	Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.
Kerepes	3101/329	24,0	57/2016	Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.

Település	hrs.	Szolgálatmal terhelt földrészlet területe (m ²)	Változási vázrajz munkaszáma	Szolgalmi jog kedvezményezettje
Kerepes	3101/330	116,0	57/2016	Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTF/4617-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

A Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztálya PE-07R/NEO/01563-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

Kerepes Város Jegyzője 1001-5/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

Határozatom jogerős példányával megkeresem a Gödöllői Járási Hivatal Járási Földhivatalát (2100 Gödöllő, Ady Endre sétány 60.), hogy az érintett földrészletre a rendelkező részben foglaltak szerint a víziközmű-szolgáltató javára, a vízvezetési szolgalmi jogot jegyezze be.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 171 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

B döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO 5. példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 85 500 Ft, amit az FKI-KHO Magyar

Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét. A vízvezetési szolgalmi joggal érintett ingatlan mindenkori tulajdonosa, használója által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj ingatlanonként **5000 Ft.**

INDOKOLÁS

Engedélyes 2016. január 29. napján kelt levelében kérte a FKI-KHO: 2708-17/2015. számon módosított KTVF: 13186-3/2013. számú, D.2/2/2753, 6.2/6/612, 6.2/b/625 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedély módosítását.

Tekintettel arra, hogy tárgyi engedély módosítása a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. §-a alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály mint szakhatóság(a továbbiakban: Főosztály) feladat- és hatáskörét nem érinti, nem került sor a Főosztály megkeresésére a Ket. 44. § (1a) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a FKI-KHO: 2708-17/2015. számon módosított KTVF: 13186-3/2013. számú vízjogi létesítési engedély módosításával kapcsolatban.

A kérelmet és mellékleteit a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- az engedélyezési tervek 5 példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: kamarai száma; Horváth Jenő);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Kerepes 3101/65, 3101/172, 3101/316, 3101/322, 3101/404, 3101/329, 3101/330, 3101/325 hrsz.);
- a változási vázrajz 4 példányát;
- Kaszáné Glattfelder Kinga Lúciának a Kerepes 3101/329 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó, 2016. február 16. napján kelt tulajdonosi hozzájárulását;
- Nagy Szilárdnak a Kerepes 3101/325 és 3101/330 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó, 2016. február 23. napján kelt tulajdonosi hozzájárulását;
- Kerepes Város Önkormányzatának tulajdonosi hozzájárulását (1001-6/2016.);
- Kerepes Város Önkormányzatának közútkezelői hozzájárulását (1001-7/2016.);
- a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Körösi út 190.) hozzájáruló nyilatkozatát (KKK/2016/0316.);
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (Szilasvíz Víz- és Csatornaszolgáltató Kft., Tigáz-DSO Földgázelosztási Kft., ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati szolgáltató Kft., Invitel Távközlési Zrt.);
- nyilatkozatot arról, hogy a módosított tervek által érintett, az FKI-KHO: 2708-17/2015. számon módosított KTVF: 13186-3/2013. számú, D.2/2/2753, 6.2/6/612, 6.2/b/625 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedély részét nem képező 3101/329, 3101/325 és 3101/330 hrsz.-ú

- ingatlanokon megépítésre kerülő vízellátási művek nem érintenek (kelt: 2016. április 21.);
- műszaki leírást;
 - igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTF/4617-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül az engedély módosításához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kormányhivatalhoz 2016. február 9. napján érkezett Engedélyező Hatóság FKI-KHO: 1947-5/2016. számú szakhatósági megkeresése tárgyi módosított vízjogi létesítési engedélyezés ügyében.

A hivatkozott számú megkeresést átvizsgálva megállapítottam, hogy nem tartalmazza maradéktalanul a szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges adatokat, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. §-a és az 51. § (2) bekezdése alapján, a tényállás teljes körű tisztázása céljából hiánypótlásra szolgáltattam fel Engedélyest a PE/KTF/4617-/2016. számú végzésben. A hiányzó dokumentációk 2016. február 29. napján kerültek maradéktalanul benyújtásra.

Engedélyező Hatóság hivatkozott számú szakhatósági megkeresésében tájékoztatott arról, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti kijelölt vízbázis nem érint.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése a) pontja alapján, ha a vízimunka, vízhasználat, vagy vízellátási művek nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezeti engedély köteles, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklet szerinti tevékenységek és létesítmények esetében vizsgálni kell, hogy feltételezhető-e jelentős környezeti hatás.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén; amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket; vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

A megkereséshez csatolt dokumentációt, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti adatlapot átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Tárgyi területen a Panoráma lakópark vízellátás, szenny- és csapadékvíz elvezetés kiépítését tervezik.

Megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, mivel a rendelet 3. sz. melléklet 104. pontjában megállapított feltétel és küszöbérték nem teljesül, azonban a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklet 8. b) pontjában szerepel, így a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé tartozik.

A tervezett beruházás egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett, természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá a beruházás az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érintenek. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 2. számú mellékletének 6. pontja és a 3. számú mellékletének 3. pontja alapján adtam meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet."

A Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztálya PE-07R/NEO/01563-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az FKI-KHO megkereste hatóságomat a Kerepes Panoráma lakópark vízellátásának, szenny és csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélye módosítása (határidő meghosszabbítása) ügyében szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a 2004.évi CXL. törvény 44§ (1)-(2), a 223/2014.(IX.4) Korm. rendelet 11§ (1) ba) pontja, valamint a 72/1996. (V.22) Korm. rendelet 27§ (1) bekezdése alapján.

A benyújtott dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció megfelel az alábbi jogszabályban foglaltaknak.

- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény
- Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti formában hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről

szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet az R. 3. sz. melléklet 1. pontja állapítja meg.
Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.
Jelen szakhatósági hozzájárulás társhatóságok engedélyét nem pótolja, azzal együtt érvényes."

Kerepes Város Jegyzője 1001-5/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„Panoráma Építőközösség a KTVF: 13186-3/2013. számon kiadott vízjogi létesítési engedély módosítását kérte a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálytól (1081 Budapest, Dologház u. 1.), melynek keretében szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól.

A megállapítottam, hogy a beruházás nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, valamint a fenti tárgyú beruházás nem ellentétes Kerepes Város Önkormányzat Képviselő Testületének Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló, módosított 23/2014. (XI.18.) Ök. rendeletével és a hozzá tartozó szabályozási tervvel, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésben foglaltak alapján adtam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés g) pontja határozza meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, amelynek értelmében „A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya PE-06/OR/325-2/2016. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette. Az eljárást megszüntető végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés ha) pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól a Kerepes, Panoráma lakópark vízellátása, szenny- és csapadékvíz-elvezetése vízjogi létesítési engedélyének módosítási eljárása ügyében.

A hivatkozott jogszabály hivatalomat abban az esetben jelöli ki szakhatóságként, ha az eljárás a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy külön jogszabályban meghatározott esetekben nyilvántartott műemléki értéket vagy műemléket érintő tevékenység engedélyezésére irányul. A részemre elküldött tervdokumentáció áttekintése során megállítottam, hogy a nevezett terület nem áll műemléki, területi műemléki illetőleg régészeti védelem alatt.

Amennyiben a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.
A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45./A § (2)-(3) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a

*szakhatóság megállapítja hatáskört hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást
A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (2) bekezdése rendelkezik."*

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

Engedélyes tárgyi munkálatok kivitelezésére FKI-KHO: 2708-17/2015. számon módosított KTVF: 13186-3/2013. számú, D.2/2/2753, 6.2/6/612, 6.2/b/625 vízikönyvi számú engedéllyel rendelkezik, mely **2017. május 31. napjáig hatályos**. Engedélyes 2016. január 29. napján kelt levelében kérte az engedély módosítását. Indoklásul előadta, hogy az engedélyben szereplő Ny-1, Ny-2 nyomóvezetékek módosításra kerülnek, helyettük gravitációs csatornák kerülnek kialakításra.

A területileg illetékes Szolgáltató (Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.) tervjövahagyó nyilatkozatát a KKK/2016/0316. számú nyilatkozatában megadta.

Vízrendezési szempontú előírásaimat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] figyelembe vételével adtam meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-ának c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A vízvezetési szolgálommal kapcsolatos előírásaimat a 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (5) és (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel tettem meg.

Tájékoztatom, hogy az Engedély - jelen határozattal módosított - előírásaiban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a jelen határozattal módosított Engedélyben előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (1) és (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § a)-e) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának van helye.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Fentiek alapján az engedély módosításáról Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

A Vgtv. 1. számú mellékletének 26. a) pontja egyértelműen meghatározza a közcélú vízilétesítmény fogalmát. Eszerint közcélú vízilétesítmény az, amely az államnak, illetve a helyi önkormányzatnak törvényben meghatározott vízgazdálkodási feladatait, különösen a víziközművekkel nyújtott

szolgáltatást, a vizek kártételei elleni védelmet, a vízkészletek feltárását, megóvását, hasznosítását, pótlását és állapotának figyelemmel kísérését, a vízkészlettel való gazdálkodását szolgálja. Kerepes 3101/329, 3101/330, 3101/325 hrsz. alatti ingatlanokon átvezetett vízvezeték közcélú vízellátási létesítménynek minősül.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó, közcélúnak minősülő vízellátási létesítmény vízvezetési szolgalmi jog alapításával létesíthető, a szolgalmat alapításáról a vízügyi hatóság a létesítmény engedélyezése vagy az engedély módosítása során határoz.

A vízvezetési szolgálommal kapcsolatos előírásaimat a 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 6. § (5) és (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel tettem meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. a) (3x), 13., valamint 3. (3x) pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú melléklet XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő, az érintett ingatlanok tulajdonosa, használója által a fellebbezésért fizetendő díj mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (2) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO: 1947-1/2016. számú függő hatályú döntésben megállapított objektív határidő 2016. április 2. napja volt.

Az objektív határidőbe nem számít bele a Ket. 65. § (8) bekezdésében foglaltak alapján az üzemzavar időtartama:

„Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az üzemzavar időtartamát a határidők számítása szempontjából figyelmen kívül kell hagyni.”

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését, tekintettel arra, hogy az FKI-KHO működését 2016. március 1. napjától 2016. március 20. napjáig üzemzavar lehetetlenítette el.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet

esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

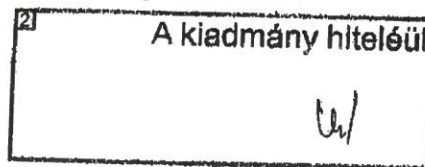
Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2016. április 22.

Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Blahó Tamás t. alezredes s. k.
szolgálatvezető



Kapják: ügyintézői utasítás szerint



4 92 A



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 13186-3/2013. Tárgy: Kerepes, Panoráma lakópark
vízellátásának, szenny- és csapadékvíz
elvezetésének vízjogi létesítési engedélye

Előadó: dr. Zentai Gergely
Szirmai Péter
Verespey Ágnes
Bezák Bernadett Krisztina
Csáki Ferenc
Magyar Linda
Lászlók András

Vízikönyvi szám: D.2/2/2753
6.2/6/612
6.2/b/625

HATÁROZAT

1./ A Panoráma Építőközösség (2144 Kerepes, Szabadság u. 231.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a VÍZ-TÜKÖR Tervező és Szaktanácsadó Kft. (1143 Budapest, Ilka u. 49.) által készített 11-321 tervszámú 2012. januári keltezésű dokumentációja, valamint a CONSOLE-BAU Mérnöki Vállalkozó és Tervező Kft. (1163 Budapest, Fehér sas u. 19/a.) által készített 2012/01-T tervszámú 2012. januári keltezésű dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízellátási terv megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ **Létesül:** Kerepes, Panoráma lakópark vízellátása, szenny- és csapadékvíz elvezetése érdekében az alábbiak szerint:

2.1./Vízellátás:

Ivóvíz-gerincevezetékek:

Utca neve	Vezeték jele	Vezeték hossza (fm)	Átmérő (mm)/ anyag:	Csatlakozási pontok
Alföldi	V-1	97,5	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben az Alföldi út Juhász Gyula utca sarkán csatlakozik a DN80 ac. meglévő vízvezetékhez.
		446,2	D 160 KPE PN10	A 0+543,7 szelvényben csatlakozik a V-2 jelű Galagonya utcai vízvezetékhez.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Utca neve	Vezeték jele	Vezeték hossza (fm)	Átmérő (mm)/anyag:	Csatlakozási pontok
Madarász János	B-1 (rákötő vezeték)	12,8	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben az Alföldi út Madarász János utca sarkán csatlakozik a tervezett V-1 jelű Alföldi úti vízvezetékhez. A 0+012,8 szelvényben az Alföldi út Madarász János utca sarkán csatlakozik a DN80 ac. meglévő vízvezetékhez.
Öv	B-2 (rákötő vezeték)	9,4	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben az Alföldi út Öv utca sarkán csatlakozik a tervezett V-1 jelű Alföldi úti vízvezetékhez. A 0+009,4 szelvényben az Alföldi út Öv utca sarkán csatlakozik a DN80 ac. meglévő vízvezetékhez.
Galagonya	V-2	423,4	D160 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a V-1 jelű Alföldi úti vízvezetékhez. A 0+423,4 szelvényben csatlakozik a V-9.2 jelű Szeder utcai vízvezetékhez.
Kökény	V-3	468,9	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a V-1 jelű Alföldi úti vízvezetékhez. A 0+468,9 szelvényben csatlakozik a V-9.2 jelű Szeder utcai vízvezetékhez.
Panoráma	V-4.1	432,4	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a V-1 jelű Alföldi utcai vízvezetékhez. A 0+432,4 szelvényben csatlakozik a V-9.1 jelű Szeder utcai vízvezetékhez.
Viola, Vadrózsa	V-4.2	191,5	D110 KPE PN10	A 0+432,4 szelvényben csatlakozik a V-4.1 jelű Panoráma utcai vízvezetékhez. A 1+218,4 szelvényben, tűzcsapban végződik.
		401,8	D160 KPE PN10	
		192,7	D 200 KPE PN10	
Margit	V-5.1	579,5	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a V-1 jelű Alföldi úti vízvezetékhez. A 0+579,5 szelvényben csatlakozik a Hold utcai V-10 jelű vízvezetékhez.

Utca neve	Vezeték jele	Vezeték hossza (fm)	Átmérő (mm)/anyag:	Csatlakozási pontok
Harangvirág	V-5.2	397,2	D110 KPE PN10	A 0+579,5 szelvényben csatlakozik a Hold utcai V-10 jelű vízvezetékhez.
		73,3	D160 KPE PN10	Az 1+050,0 szelvényben csatlakozik a Vadrózsa utcai V-4.2 jelű vízvezetékhez.
Bodza	V-6.1	556,7	D160 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a V-1 jelű Alföldi úti vízvezetékhez. A 0+556,7 szelvényben csatlakozik a Hold utcai tervezett vízvezetékhez.
Levendula	V-6.2	361,2	D160 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik az Orgona közti V-11 jelű vízvezetékéhez. A 0+361,2 szelvényben csatlakozik a tervezett Tulipán utcai vízvezetékhez.
Árvácska	V-7	151,1	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a Margit utcai V-5.1 jelű vízvezetékhez. A 0+151,1 szelvényben csatlakozik a Panoráma utcai V-4.1 jelű vízvezetékhez.
Kamilla	V-8	162,5	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a Margit utcai V-5.1 jelű vízvezetékhez. A 0+162,5 szelvényben csatlakozik a Panoráma utcai V-4.1 jelű vízvezetékhez.
Pipacs, Szeder	V-9.1	241,5	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a Bodza utcai V-6.1 jelű vízvezetékhez.
		184,0	D160 KPE PN10	A 0+425,5 szelvényben csatlakozik a Szeder utcai V-9.2 jelű vízvezetékhez.
Szeder	V-9.2	125,0	D160 KPE PN10	A 0+425,5 szelvényben csatlakozik a V-9.1 jelű Szeder utcai vízvezetékhez. A 0+550,5 szelvényben csatlakozik a Galagonya utcai V-2 jelű vízvezetékhez.

Utca neve	Vezeték jele	Vezeték hossza (fm)	Átmérő (mm)/ anyag:	Csatlakozási pontok
Hold	V-10	299,6	D200 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben vakkarimában végződik (távlatban csatlakozik a 25. csomópontnak megfelelően a KEOP pályázatban tervezett D 200 KPE PN10 vízvezetékhez). A 0+299,6 szelvényben csatlakozik a Panoráma utcai V-4.2 jelű vízvezetékhez.
Orgona köz	V-11	90,6	D160 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a Levendula utcai V-6.2 jelű vízvezetékhez. A 0+090,6 szelvényben csatlakozik a Harangvirág utcai V-5.2 jelű vízvezetékhez.
Tátika	V-12	70,9	D160 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben tűzcsappal indul. A 0+070,9 szelvényben csatlakozik a Levendula utcai V-6.2 jelű vízvezetékhez.
Tulipán	V-13	95,8	D160 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben csatlakozik a Levendula utcai V-6.2 jelű vízvezetékhez. A 0+095,8 szelvényben csatlakozik a Harangvirág utcai V-5.2 jelű vízvezetékhez.
Ibolya	V-14	67,0	D110 KPE PN10	A 0+000,0 szelvényben tűzcsappal indul. A 0+067,0 szelvényben csatlakozik a Vadrózsa utcai V-4 jelű vízvezetékhez.
Összesen:		6132,5		

- 37 db DN80 felszín feletti tűzcsap

Idomok és szerelvények kialakítása a 30. rajzszámú csomóponti tervek alapján.

Napi átlag kommunális vízigény: 315,12 m³/d

Kommunális óracsúcs vízigény (nyári fogyasztás): 12,25 l/s

Oltóvíz igény: 600 l/perc

A lakópark vízellátása a Szilasvíz Kft. által üzemeltetett Kerepes települési ivóvízhálózatról biztosítható, aminek vízellátása a Fővárosi Vízművek Zrt. által üzemeltetett Ilona-telepi vízműgép házból biztosított.

2.2./Szennyvízelvezetés:

Gravitációs gerinccsatornák:

Vezeték jele, utcanév	Átmérő (mm)/ anyag:	Vezeték hossza (fm):	Lejtése k:	Csatlakozások:	Csatlakozási szintek:
Cs-1-0 Alföldi, Bodza	DN 200 KG PVC	346,4	I = 25- 60 ‰	Csatlakozik az Alföldi utcai meglévő DN 200 KG PVC szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 244,14 mBf Folyásfenék szint: 243,14 mBf
Cs-2-0 Alföldi, Panoráma, Szeder	DN 200 KG PVC	532,6	I = 7-60 ‰	Csatlakozik a Madarász utcai meglévő DN 200 KG PVC szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 245,72 mBf Folyásfenék szint: 245,72 mBf
Cs-2-1 Alföldi	DN 200 KG PVC	17,7	I = 10 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-2-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 246,03 mBf Folyásfenék szint: 245,98 mBf
Cs-2-2 Alföldi, Margit	DN 200 KG PVC	432,2	I = 10- 60 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-2-1 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 246,77 mBf Folyásfenék szint: 246,32 mBf
Cs-2-3 Árvácska	DN 200 KG PVC	115,0	I = 10- 60 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-2-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 253,05 mBf Folyásfenék szint: 252,55 mBf
Cs-2-4 Kamilla	DN 200 KG PVC	129,6	I = 40- 60 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-2-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 258,30 mBf Folyásfenék szint: 257,50 mBf
Cs-3-0 Kökény, Szeder	DN 200 KG PVC	556,6	I = 5-60 ‰	Csatlakozik az Alföldi úti meglévő DN 200 KG PVC szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 247,37 mBf Folyásfenék szint: 246,90 mBf
Cs-3-1 Alföldi	DN 200 KG PVC	46,2	I = 50 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-3-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 248,09 mBf Folyásfenék szint: 247,59 mBf

19

Vezeték jele, utcanév	Átmérő (mm)/ anyag:	Vezeték hossza (fm):	Lejtése k:	Csatlakozások:	Csatlakozási szintek:
Cs-4-0 Alföldi, Galagonya	DN 200 KG PVC	503,5	I = 20- 57 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-4-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 251,00 mBf Folyásfenék szint: 250,28 mBf
Cs-5-0 Hold, Viola	DN 200 KG PVC	437,0	I = 7-60 ‰	Csatlakozik a Madarász utcai meglévő DN 200 KG PVC szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 240,21 mBf Folyásfenék szint: 239,63 mBf
Cs-5-1 Bodza	DN 200 KG PVC	303,2	I = 10- 60 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-5-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 247,04 mBf Folyásfenék szint: 246,81 mBf
Cs-5-1-1 Pipacs köz	DN 200 KG PVC	50,0	I = 60 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-5-1 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 255,18 mBf Folyásfenék szint: 254,23 mBf
Cs-5-2 Margit	DN 200 KG PVC	265,7	I = 35- 60 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-5-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 252,42 mBf Folyásfenék szint: 252,27 mBf
Cs-5-2-1 Margit	DN 200 KG PVC	100,3	I = 10- 60 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-5-2 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 265,09 mBf Folyásfenék szint: 264,09 mBf
Cs-6-0 Tátika, 3101/426 hrs., Levendula	DN 200 KG PVC	773,9	I = 10- 60 ‰	Csatlakozik a Juhász Gyula utcai meglévő DN 200 KG PVC szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 226,16 mBf Folyásfenék szint: 226,16 mBf
Tulipán, Harangvirág					
Cs-6-1 Tátika, Levendula , Orgona	DN 200 KG PVC	341,4	I = 10- 60 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-6-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 226,43 mBf Folyásfenék szint: 226,43 mBf

Vezeték jele, utcanév	Átmérő (mm)/ anyag:	Vezeték hossza (fm):	Lejtése k:	Csatlakozások:	Csatlakozási szintek:
Cs-6-2 Levendula	DN 200 KG PVC	90,0	I = 15- 20 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-6-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 229,29 mBf Folyásfenék szint: 228,36 mBf
Cs-6-3 Levendula	DN 200 KG PVC	344,8	I = 7-60 ‰	Csatlakozik a tervezett Cs-6-0 j. szennyvízcsatornához	Csatlakoz. Szint: 236,09 mBf Folyásfenék szint: 236,09 mBf
Összesen:	DN 200 KG PVC	5386,1			

Nyomó gerincvezetékek:

Vezeték jele, helye:	Átmérő (mm)/ anyag:	Vezeték hossza (fm):	Csatlakozások:
Ny-1 Szeder	D 63 KPE PN6	155,8	0+155,8 szelvényben házi átemelőben végződik, a 0+000 szelvényben csatlakozik a tervezett Cs-3-0 j. szennyvízcsatornához
Ny-2 Vadrózsa	D 63 KPE PN6	190,1	0+190,1 szelvényben házi átemelőben végződik, a 0+000 szelvényben csatlakozik a tervezett Cs-6-0 j. szennyvízcsatornához
Ny-2-1 Ibolya	D 63 KPE PN6	65,3	0+065,3 szelvényben házi átemelőben végződik, a 0+000 szelvényben csatlakozik a tervezett Ny-2 j. nyomóvezetékhez
Összesen:	D 63 KPE PN6	411,2	

Aknák:

- 136 db D=1,0 m belméretű beton tisztítóakna

Napi átlag szennyvízmennyiség: 283,61 m³/d

Óracsúcs szennyvízmennyiség: 7,875 l/s

Befogadó: a Szilasvíz Kft. által üzemeltetett Kerepes települési szennyvízelvezető-hálózat, ami csatlakozik a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. által üzemeltetett budapesti szennyvízelvezető-hálózathoz.

A terület az Észak-pesti Szennyvíztisztító Telep vízgyűjtő területéhez tartozik.

2.3./Csapadékvíz-elvezetés:

Kiépítés intenzitása: 2 éves gyakoriságú 20 perces időtartamú csapadék.

Átadási pontok (vízgyűjtő területek)	Vízhozam (l/s)
1. átadási pont (Vadrózsa u., Viola u.)	63,79
2. átadási pont	6,58

(Ibolya u.)	
Átadási pontok (vízgyűjtő területek)	Vízhozam (l/s)
3. átadási pont (Tulipán u., Harangvirág u., Levendula u.)	57,47
4. átadási pont (Tátika u., Levendula u., Orgona köz)	34,97
5. átadási pont (Hold u., Margit u., Bodza u., Pipacs köz, Szeder u.)	83,64
6. átadási pont (Bodza u.)	18,4
7. átadási pont (Margit u., Panoráma u., Árvácska u., Kamilla u., Kökény u., Szeder u.)	139,11
8. átadási pont (Galagonya u.)	43,89

Utcanev	Burkolt árok (fm)	Átlagos lejtés (%)	Gyephézagos burkolatú árok (fm)	Ø 30 cm beton átereszt (fm)	Fedett árok (fm)
Árvácska u.	65,00	7,84	39,00	17,10	
Bodza u.	348,55	5,60	125,00	14,60	
Galagonya u.	408,32	4,75	37,89	9,90	
Hold u.	180,54	8,38		21,10	
Ibolya u.			68,74		
Kamilla u.	140,30	5,45		16,20	
Kökény u.	455,83	4,32			
Levendula u.	356,02	3,13		17,00	
Margit u.	399,90	6,06		32,50	
Harangvirág u.	406,82	3,50		55,50	
Orgona köz	66,00	13,21		16,00	
Panoráma u.	375,00	4,36			
Viola u.	52,70	8,08		25,00	
Vadrózsa u.	532,62	4,03		47,40	
Pipacs köz			68,35	16,20	
Szeder u.	232,18	7,76	133,76	45,40	147,50
Tátika u.	92,44	5,11			
Tulipán u.	89,90	12,00			
Összesen:	4202,12		472,74	333,90	147,50

Burkolt árok:

- 60 x 40 x 10 cm tömör betonlap burkolat a rézsún és a mederfenéken

Gyephézagos burkolatú árok:

- rézsú: 60 x 40 x 10 cm egy. beton gyeprács lap
- mederfenék: tömör betonlap

Az 1. és 2. jelű átadási pontok:

Befogadó: 070/105 hrsz. alatti erdős területen elszikkadnak az érkező csapadékvizek.

Bekötés szintje Vadrózsa utca felől: 235,41 mBf.

Bekötés szintje Ibolya utca felől: 236,10 mBf.

A 3. jelű átadási pont:

Befogadó: keresztgátakkal kialakított tározó, szikkasztó árok.

Helye: Tulipán utca (3101/404 hrsz.) vonalának folytatásában.

Bekötés szintje Tulipán utca felől: 230,60 mBf.

Bekötés szintje Levendula utca felől: 229,44 mBf.

Legmélyebb pontja: 228,34 mBf.

Hossza: 40,60 m

Tározó kapacitása: 8,1 m³

A 4. jelű átadási pont:

Befogadó: a tervezett Tátika utcai zárt csatornán keresztül a meglévő Juhász Gyula utcai burkolt árokba kerül bevezetésre.

Végső befogadó: Szilas-patak.

Tervezett zárt csatorna és a hozzá tartozó műtárgyak:

- 24,53 fm NA 300 mm KG-PVC csapadék csatorna, I = 94 – 120 ‰

- 1 db 4,0 m hosszú, 0,5 m mély homokfogó a zárt csatorna előtt

- 1 db Ø 1,0 m belső átmérőjű egy. beton tisztítóakna, öv. fedlappal

Bekötés szintje Tátika utca felől: 227,28 mBf.

Az 5. jelű átadási pont:

Befogadó: a tervezett Hold utcai zárt csatornán keresztül egy meglévő Juhász Gyula utcai burkolt árokba kerül bevezetésre.

Végső befogadó: Szilas-patak.

Tervezett zárt csatorna és a hozzá tartozó műtárgyak:

- 52,50 fm DN 300 mm KD-EXTRA csapadék csatorna, I = 82 – 156 ‰

- 1 db 4,0 m hosszú, 0,5 m mély homokfogó a zárt csatorna előtt

- 2 db Ø 1,0 m belső átmérőjű egy. beton tisztítóakna, öv. fedlappal

Bekötés szintje Hold utca felől: 247,66 mBf.

A Hold utcai burkolt árokban (0+000 – 0+050 m szelvények között) 10,0 méterenként energiatörő keresztgátak létesülnek.

A 6. jelű átadási pont:

Befogadó: a tervezett Alföldi utcai gyephézagos burkolt árokban elszikkad.

Tervezett árok és a hozzá tartozó műtárgyak:

- 39,10 fm hosszú gyephézagos burkolatú árok, I = 5 ‰

- 8,0 méterenként keresztgátak létesülnek

- 1 db 2,0 m hosszú, 0,5 m mély homokfogó a zárt csatorna előtt

Bekötés szintje Bodza utca felől: 254,60 mBf.

A 7. jelű átadási pont:

Befogadó: a tervezett Alföldi és Madarász J. utcai burkolt árkon keresztül a tervezett Öv utcai burkolt árok, végül a meglévő Mező utcai burkolt árok.

Végső befogadó: Szilas-patak mellékága.

Tervezett Alföldi utcai árok:

- 103,61 fm burkolt árok, I = 2 – 3 ‰

- 1 db 2,0 m hosszú, 0,5 m mély homokfogó

- 6,40 fm Ø 30 cm beton áteresztő a Madarász J. utcai burkolt árokig

Tervezett Madarász J. utcai árok:

- 197,08 fm burkolt árok, I = 1 – 5 ‰

Bekötés szintje Panoráma utca felől: 248,95 mBf.

Bekötés szintje Öv utcai burkolt árokba: 241,69 mBf.

A 8. jelű átadási pont:

Befogadó: a tervezett Alföldi és Öv utcai burkolt árkon keresztül a meglévő Mező utcai burkolt árok.

Végső befogadó: Szilas-patak mellékága.

Tervezett Alföldi utcai árok:

- 47,00 fm burkolt árok, $I = 2 - 3 \%$
- 1 db 2,0 m hosszú, 0,5 m mély homokfogó
- 8,0 fm Ø 30 cm beton átereszt a Galagonya u. alatti átvezetéshez
- 13,5 fm Ø 30 cm beton átereszt az Öv utcai burkolt árokig

Tervezett Öv utcai burkolt árok:

- 177,92 fm burkolt árok, $I = 3 - 6 \%$
- 29,0 fm Ø 30 cm beton átereszt
- 12,0 fm rácsos folyóka

Bekötés szintje Galagonya utca felől: 255,66 mBf.

Bekötés szintje Mező utcai burkolt árokba: 239,67 mBf.

Csapadékvizek befogadója: a Szilas-patak (a bevezetés helyén időszakos vízfolyás) és a Szilas-patak mellékága. (a bevezetés helyén időszakos vízfolyás)

3./ E vízjogi létesítési engedély 2015. március 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (a továbbiakban: Felügyelőség) be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Felügyelőséget.
3. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az Engedélyes köteles 30 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízállésművek nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül az Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. Az elvezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 2. sz. melléklet érvényes előírásainak, azon belül is kiemelten az alábbi jellemző szennyezőanyagok tekintetében:

Sor-szám	Megnevezés	3. Időszakos vízfolyás befogadó
1.	pH	6,5 - 9
	Szennyező anyagok	Határérték (mg/l)
2.	Összes lebegőanyag	50
3.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	5

4

7. A jellemző szennyező anyagokra előírt határértékeken kívül be kell tartani a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet „3. Időszakos vízfolyás befogadó”-ra előírt határértékeket.
8. A vezetékekkel párhuzamos és keresztező vezetékeknél a vonatkozó szabvány szerinti védőtávolságot és csővédelmet Engedélyesnek biztosítani kell.
9. A földmunkák végzése alatt esetlegesen tapasztalt talaj- és/vagy talajvíz szennyeződés esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Felügyelőséggel kell jóváhagyni, illetve engedélyeztetni.
10. A földmunkák során kitermelt anyagok szennyezettségük mértékétől függően helyezhetők el.
11. A munkálatok során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait.
12. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a Felügyelőség részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
13. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés lezárási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a Felügyelőséget tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
14. A hulladékok kizárólag olyan szervezetnek adható át, amely annak átvételére és ártalmatlanítására, illetve hasznosítására érvényes hatósági engedéllyel rendelkezik.
15. A munkálatok során figyelembe kell venni az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályiról* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletének előírásait.
16. Biztosítani kell a keletkező hulladékok szelektív gyűjtését és lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítását.
17. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok esetében a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kell a hulladékok kezelését végezni.

A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási művek üzemeltetésére nem jogosít.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglalt alkalmazásának van helye.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve V-R-021/00447-3/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Budapest Főváros Kormányhivatala Gödöllői, Aszódí, Veresegyházi Kistérségi Népegészségügyi Intézete XIV-R-034/00794-2/2012. és XIV-R-034/00794-6/2012. számú szakhatósági állásfoglalásaiban kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

[Handwritten signature]

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízelétesítmények/vízimunka a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletében szerepel/nek, ezért a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-a, valamint a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést a Felügyelőség hirdetőtábláján, honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem, és egyúttal megkeresem Kerepes Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét (2144 Kerepes, Vörösmarty utca 2.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjon.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 300 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez öt példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 150 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Engedélyes e határozat 2./ pontjában leírt vízelétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes megnevezését, címét;
- az engedélyezési tervek 16 példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Pappné Juhász Ildikó, kamarai száma: 01-7321 és Dudás László, kamarai száma: 01-1204);
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlapot;
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Kerepes Belterület: 3101/18 hrsz.; 3101/65 hrsz.; 3101/70 hrsz.; 3101/74 hrsz.; 070/105 hrsz.; 3101/116 hrsz.; 3101/117 hrsz.; 3101/136 hrsz.; 3101/152 hrsz.; 3101/172 hrsz.; 3101/173 hrsz.; 3101/199.; 3101/220 hrsz.; 3101/257 hrsz.; 3101/287 hrsz.; 3101/316 hrsz.; 3101/322 hrsz.; 3101/367 hrsz.; 3101/368 hrsz.; 3101/404 hrsz.; 3101/405 hrsz.; 3101/419 hrsz.; 3101/426 hrsz.; 493 hrsz.; 633 hrsz., Kerepes külterület: 070/105 hrsz.);
- Kerepes Nagyközség Önkormányzatának tulajdonosi hozzájárulását (száma: 1034-6/2012.);
- Kerepes Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének közútkezelői és befogadói hozzájárulását (száma: 1034-7/2012);
- dr. Hadi-Péter Edit Szilvia, Jász Jánosné és Ujvári Margit tulajdonosi hozzájárulását (kelt 2010. november 9.);
- Seprényi József és Seprényi Józsefné, mint a 070/105 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosai 2010. szeptember 10. napján kelt tulajdonosi hozzájárulását;
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (Szilasvíz Víz- és Csatornaszolgáltató Kft., Tigáz-DSO Földgázelosztási Kft., ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati szolgáltató Kft., Invitel Távközlési Zrt.);
- közműpecsételt helyszínrajzot;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve V-R-021/00447-3/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 8807-10/2012. iktatószámú megkeresésében felkérte Hatóságunkat az ügyben szakhatósági állásfoglalás megadására. A megkereséshez csatolt, Víztükör Kft. által 2012. januárjában készített 11-321. tervszámú tervdokumentációt áttanulmányoztam. Megállapítottam, hogy a vízjogi létesítési engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs. Szakhatósági állásfoglalásom az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörömben, illetve az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint meghatározott illetékességemben eljárva alakítottam ki.”

Budapest Főváros Kormányhivatala Gödöllői, Aszódi, Veresegyházi Kistérségi Népegészségügyi Intézete XIV-R-034/00794-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A KDV KTVF Kerepes Panoráma Lakópark vízellátásának, csapadék és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélye ügyében, megkereste hatóságomat közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti formában hoztam meg, az alábbi jogszabályok alapján: Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény. Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet. Környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet”

Budapest Főváros Kormányhivatala Gödöllői, Aszódi, Veresegyházi Kistérségi Népegészségügyi Intézete XIV-R-034/00794-6/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A KDV KTVF Kerepes Panoráma Lakópark vízellátásának, csapadék és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélye ügyében, megkereste hatóságomat közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti formában hoztam meg, az alábbi jogszabályok alapján: Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény. Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet. Környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet”

Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája XIV-P-001/662-2/2012. számú végzésében tárgyi ügyben a szakhatósági eljárást megszüntette.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf.: 541.) 2012. február 10-én érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Kerepes, Panoráma lakópark vízellátásának, csapadék- és szennyvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyezési eljárása során. Megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll egyedi vagy területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt ezért a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre. (Illetékességem az idézett Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4. pontja szerint fennáll.) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45./A § (2)-(3) bekezdése értelmében a szakhatósági megkeresést követően ellenőrizni, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást. Tájékoztatom Engedélyest, hogy ha a létesítés földmunkái során régészeti lelet vagy emlék kerül elő, A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ában foglaltak szerint a munkákat azonnal abba kell hagyni, az emléket vagy leletet az illetékes települési önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul be kell jelenteni és a helyszínen, illetve a lelet őrzéséről gondoskodni kell. Mindemellett értesíteni kell a területileg illetékes Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságát (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.)”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A kibocsátási határértékek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdése, 19/A. §-a, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. §-a alapján kerültek meghatározásra, figyelembe véve a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet „3. Időszakos vízfolyás befogadó” oszlopban, valamint a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. § és 2. számú mellékletében foglaltakat.

A Szilasvíz Kft. 65/2012 számú 2012. március 9. napján kelt, tárgyi lakópark vízellátásához és szennyvízelvezetéséhez adott közműnyilatkozata becsatolásra került.

A „Kerepes, Panoráma lakópark-útépítés és csapadékvíz-elvezetés-egyesített terve” és a „Kerepes, Panoráma lakópark-útépítés és csapadékvíz-elvezetés-egyesített terve Terv kiegészítés” című dokumentáció alapján megállapítható, hogy a lakópark burkolt közterületeiről vízelvezető árok kiépítésével vezetik el a csapadékvizeket. A mederfenék tömör beton burkolatú, részűjén gyeprácsos beton burkolatú. A rész-vízgyűjtőkön összegyűlő csapadékvizek befogadóba vezetése hét vízáadási ponton keresztül történik. Az elvezetett csapadékvizek egy része Kerepes 070/105 hrsz. alatti ingatlanon elszikkasztásra kerül az 1. és 2. jelű átadási pontnál. A Tulipán utcai 3. jelű átadópontnál az utca folytatásának vonalában keresztgátakkal kialakított tározó, szikkasztó árok kerül kiépítésre. A csapadékvíz a terület további részein (4-8. jelű átadó pontokon) meglévő vagy újonnan létesítendő burkolt árkon keresztül jut a végső befogadóba, a Szilas-patakba.

Kerepes Nagyközség Önkormányzata 2012. szeptember 25. napján kelt, 1034-19/2012. ügyszámú levelében megadta befogadói hozzájárulását a csapadékvíz elvezetéshez.

Vízrendezési szempontú előírásaimat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembe vételével adtam meg.

Az útmenti vízelvezető árkok, szikkasztók területén koncentrált szennyező anyag bevezetés nem várható, a hidraulikai számítás szerint a vízelvezetés biztonságos, ezért elővizsgálat és monitoring tevékenység végzése nem indokolt.

Felügyelőség a tervezett lakópark vízellátó, csapadék- és szennyvízelvezető rendszer létesítéséhez kapcsolódó építési munkálatokra, illetve a későbbi üzemeltetésére KTVF: 2478-1/2013. számon vízbázisvédelmi szempontú környezetvédelmi működési engedélyt adott.

Tájékoztatásul közlöm, hogy tárgyi terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-ának c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A Kerepes 070/105 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem része.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak. A vízellétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése szerint a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, kormányrendeletben meghatározott esetekben a felügyelőség - a környezethasználó által benyújtott, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül, más hatósági, szakhatósági eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint vizsgálja, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti vízellétesítmények/vízimunka esetében jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció alapján a szennyvízgyűjtő hálózat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 104. pontjában meghatározott 2000 lakosegyenérték-kapacitást nem éri el.

Felhívom Engedélyest, hogy szíveskedjék nyilatkozni a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, hogy igényt tart-e a Felügyelőségre benyújtott és az eljárás lezárása után a vízikönyvi, illetve az engedélyezési záradékkal ellátott példányon felül fennmaradó tervdokumentációkra. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség a fennmaradó tervdokumentációk tárolásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon túl nem gondoskodik, így azok megsemmisítésre kerülnek.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének I. fejezet 24. sorszám 6.1. pontja (3x) alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette. (számla száma: ÁK-465/2013 és ÁK-464/2013)

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-a értelmében a vízügyi hatóság - annak jogerőre emelkedésére tekintet nélkül - a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szabályai szerint nyilvánosan közzéteszi azt a határozatot,

- a) amelyet a 2. számú mellékletben szereplő vízimunka, vízilétesítmény megépítése vagy a vízhasználat engedélyezése tárgyában hozott, és
- b) amely tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

A Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja szerint belföldi jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik. **Ennek megfelelően kérem a Jegyző szíves tájékoztatását a döntés közzétételének megtörténtéről.**

Jelen döntés nyilvános közzétételéről a Ket. 80. § (4) és (5) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

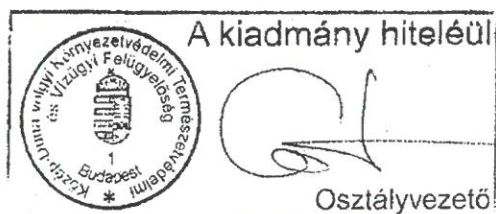
Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, illetékességi területét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

Budapest, 2013. március 25.



Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.
irodavezető

Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint