

JEGYZŐKÖNYV

**A Német Önkormányzat Kerepes Képviselő-testületének
2026. május 15. napján megtartott rendkívüli ülésén**



Meghozott döntés:

17/2026. (V.15.) sz. határozat



☎ 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. Tel.: 06 28/561-050 Fax: 06 28/561-060

JEGYZŐKÖNYV

N Ö K 2026. május 15-én 09:00 órakor megtartott
a Német Önkormányzat Kerepes Képviselő-testületének rendkívüli estületi üléséről.

A képviselő-testületi ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének 12. számú irodája

A képviselő-testületi ülés időpontja: **2026. május 15.** (péntek) 09:00 óra
Megjelent nemzetiségi önkormányzati képviselők: Jelenléti ív szerint!

Meghívottak: SzMSz szerint

Az ülés levezető elnöke: Springer Friedrich elnök

Tanácskozási joggal megjelentek: *nem volt jelen Dr. Udvarhelyi István Gergely Kerepes város jegyzője, őt dr. Gál Andrea aljegyző képviselte az ülésen, továbbá részt vett Kálmán Márta Pénzügyi osztályvezető, más nem volt jelen.*

Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő.

Elnök (Springer): - Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselők teljes létszámban jelen vannak. Köszöntötte a Pénzügyi Osztály vezetőjét, Kálmán Mártát, illetve Gál Andrea doktor aljegyzőt, aki dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző úr megbízásából, mint azonos képesítésű jegyző volt jelen. Elmondta, hogy tanácskozási joggal más megjelent nem jött el az ülésre, majd javasolta Springer Krisztina képviselőt, jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Összesen egyhangú, három szavazattal elfogadták.

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

Elnök (Springer): ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő
A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 *képviselő 3 igen szavazattal*, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

148/2026. (V. 15.) NÖK határozat:

Német Önkormányzat Kerepes testülete úgy dönt, hogy elfogadja Springer Krisztina képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Springer Friedrich elnök

Német Önkormányzat Kerepes Springer Krisztina képviselő személyét fogadja el a 2026.05.15-i ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének.

Elnök (Springer): a NÖK elnöke elmondta, hogy az ülés megtartásának nincs akadálya, három képviselő jelen van, határozatképesek. Kérte, hogy a napirendet az előterjesztés szerint fogadják el azzal a módosítással, hogy az elnöki jelentést későbbre teszik. A költségvetés módosításával kezdenek, majd pedig a zárszámadással – azaz, hogy a 2025. évi pénzügyi beszámolóval – folytatják második napirendként. Majd utána a továbbiakban az elnöki jelentést összevonja az egyebekkel: az oktatással és a nemzetiségi jogi kérdésekkel, felkérve a képviselő-testületet, hogy elnöki határozattal dönthessen, illetőleg a továbbiakban is a megszokottak szerint, hogy gyorsabban és rugalmasabban tudjanak haladni. Kéri, hogy aki ezzel így egyetért, kézfeltartással jelezze. Köszöni szépen!

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

Elnök (Springer): ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő. A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

<u>Napirend:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
<u>1</u> Elnöki jelentés	Elnök
<u>2</u> 2026. évi költségvetés módosítása	Elnök
<u>3</u> 2025. évi zárszámadási határozat és beszámoló elfogadása	Elnök
<u>4</u> Oktatással - neveléssel kapcsolatos ügyek	Elnök
<u>5</u> Jogi és nemzetiségi érdekekkel kapcsolatos ügyek	Elnök
<u>6</u> Egyebek, sürgős javaslatok és Programok	Elnök

Elnök (Springer): ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő. A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

149/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Önkormányzat Kerepes testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2026. május 15-i nyilvános ülés meghívó szerinti napirendjeit a következőben elfogadott napirendi pontokkal:

Napirend:

2026. évi költségvetés módosításáról

2025. évi zárszámadási határozat és beszámoló elfogadása

Oktatással - neveléssel kapcsolatos ügyek - Elnöki jelentés és sürgős javaslatok - Jogi és nemzetiségi érdekekkel kapcsolatos ügyek (összevonva egy téma)

Határidő: azonnal

Felelős: Springer Friedrich elnök

NAPIRENDI PONTOK NYILVÁNOS TÁRGYALÁSA

Elnök (Springer): Rátér az első napirendi pontra. Az első napirendi pont a 2025. évi költségvetés módosítása az általam elkészített számok alapján. A módosításra majd felkéri a NÖK a Pénzügyi Osztályt, hogy a NÖK elnöke által elkészített számokat korrigálva készítse a következő testületi ülésre egy módosított előterjesztést. Annyi változás van az eredeti elfogadott költségvetéshez képest, hogy 2 millió forint volt a feladatalapú támogatás összegére betervezve, amely két részletben idén 1 998 600 forintra módosult, tehát 1.400 forintra csökkent az eredeti előirányzathoz képest. A költségvetési bevételek ezzel ugyancsak módosulnak 3 350 600 forintra. A kiadások összege a maradvánnyal 4 723 001 forint. A kiadás és a bevétel összege azonos, hiányt nem terveznek, és 500 000 forint továbbra is a költségvetés tartalékának előirányzata marad. Ezt az összeget így tervezi a NÖK.

NAPIRENDI PONTOK NYILVÁNOS TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Német Önkormányzat Kerepes 2026. évi költségvetésének elfogadása

Előterjesztő: Springer Friedrich elnök

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet tartalmazza a nemzetiségi önkormányzatok költségvetésére vonatkozó előírásokat. Ezen jogszabályi keretekre figyelemmel a Német Önkormányzat Kerepes költségvetésének fő számai az alábbiak:

Működési célú támogatások államháztartáson belülről	3.352.000 Ft
ebből a 2026. év feladatalapú támogatás összege	2.000.000 Ft
Költségvetési bevételek	3.352.000 Ft
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	1.372.441 Ft
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	4.724.441 Ft
Költségvetési kiadások	4.724.441 Ft
KIADÁSOK ÖSSZESEN	4.724.441 Ft

A 2026. évi költségvetés 500.000 Ft tartalék előirányzatot tartalmaz. Német Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Német Önkormányzat Kerepes az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. § (1) bekezdésében és a Nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 114. § (1) bekezdés d) alapján kapott felhatalmazás alapján a 2026. évi költségvetéséről az alábbi határozatot hozza.

I. A költségvetési bevételei és kiadásai

1. Német Önkormányzat Kerepes (továbbiakban: NÖK) Képviselő-testülete 2026. évi költségvetésének bevételi, kiadási főösszegét, költségvetési egyenlegét, költségvetési hiány összegét, a hiány belső és külső finanszírozásának módját, működési és felhalmozási előirányzatokként az alábbiakban határozza meg:

Költségvetési bevétele: 3.352.000 Ft

működési bevétel: 3.352.000 Ft

felhalmozási bevétel: 0 Ft

Költségvetési kiadása: 4.724.441 Ft

működési kiadás: 4.724.441 Ft

felhalmozási kiadás: 0 Ft

működési célú maradvány összege: 1.372.441 Ft

működési hiány: 0 Ft

felhalmozási hiány: 0 Ft

működési célú maradvány igénybevétele: 1.372.441 Ft

BEVÉTELEK ÖSSZESEN: 4.724.441 Ft

KIADÁSOK ÖSSZESEN: 4.724.441 Ft

Az NÖK összes bevételét és összes kiadását előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatokként, valamint kötelező, önként vállalt és állami (államigazgatási) feladat bontásban rovatrend szerint a költségvetés mellékletei tartalmazzák.

Elnök (Springer): javaslata úgy szól, Német Önkormányzat Kerepes képviselő-testülete elfogadja a 2026. évi költségvetés előterjesztésének módosítását. Az előterjesztés módosítását a Kerepesi Polgármesteri Hivatal által elkészített főkimutatás és melléklet szerint felkéri a hivatal felé elkészítésére, és az aktuális számszaki kimutatás csatolására.

Elnök (Springer): ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő. A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő **3 képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

150/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviseléssel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviseléssel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, a Német Önkormányzat Kerepes testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2026. évi költségvetés előterjesztésének módosítására szóló előterjesztési javaslatot, úgy hogy Kerepes Város Polgármesteri Hivatal által elkészített főkimutatás, mellékletével kéri a hivataltól annak a következő ülésre történő előkészítését az aktuális számszaki kimutatás csatolásával.

Határidő: haladéktalan -visszavonásig

Felelős: Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály

Elnök (Springer): Kérdezte van-e észrevétel?

Dr. Gál Andrea Aljegyző: Észrevételezte, amint már elmondta jegyzőkönyvön kívül, hogy költségvetést akkor tudja módosítani, hogyha tudja, hogy mi a testület által határozottan elfogadott költségvetés. Elkészítették a 2026-os költségvetést, amit át is küldtek.

Elnök (Springer): elmondta ezt egyhangúlag elfogadta a testület.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: Az, hogy ezen volt-e módosítás, nem tudják. Kérték írásban is, de nem küldték. Megnézték a törvényességi felügyeletre feltöltendőkhöz, ami ugye jogszabály szerint 15 napon belül kellene, hogy megtörténjen. Volt a Kormányhivatal, megkérdezték..”

Elnök (Springer): Elnézést kért és kiegészítést a jogszabály szerint 15 napon belül, de legkésőbb a következő év január 15-ig?

Dr. Gál Andrea Aljegyző: Erről nem tud a 15-öt nézte, de majd utána fog nézni, hogy ha van ilyen, vagy legkésőbb január 15-ig. Így az a kérdésük, hogy meg fogja megcsinálni az előterjesztést és nem tudja, mikor lesz a következő testületi ülés,

Elnök (Springer): majd megnézik a soros munkatervet.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: Elmondta azt el fogja készíteni a Pénzügyi Osztály.

Kálmán Márta: elmondta -Megcsinálják.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: szerint a kérés, hogy küldjék el a határozatot és a költségvetést, amit elfogadott a NÖK, megköszönte.

Elnök (Springer): Egy példányt át is nyújtott.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: jelezte- ez nem a táblázat, a táblázat az az eredeti.

Elnök (Springer): Amit a hivatal küldött, az az eredeti és változtatás nélkül, jóváhagyva, el lett fogadva.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: kérte küldjék el a határozatot, és akkor most a jegyzőkönyvbe bele lesz írva, hogy amit a hivatal küldött, azt a NÖK elfogadta, és kéri a határozatot a 2026-os költségvetésről, és akkor az alapján fognak tudni módosítást csinálni.

Elnök (Springer): Áttér a beszámolóra: a 2025. évi zárszámolás elfogadása, május 15-i ülésen, második napirendi pont. Nem olvassa fel, nincs hozzáfűzni való. Elmondta általában mindig az előző évekből veszi át, ha csak nincs törvényi változás. Az Áht. 87. § és a 91. § alapján, ezt megjegyzendően, az elkészítését a Polgármesteri Hivatalnak kellene elvégeznie. Itt a szokásos szöveg ugyanaz, mint minden évben: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal – mint megszokott 2025-ben is és előtte – most sem készítette el újfent a jogszabályi előírásoknak megfelelő, költségvetési

gazdálkodásról szóló szöveges beszámolót. Csak az Excel-táblázatot és egy szűk leírást kaptak, amelyet beépített most az előterjesztésbe. A következők szerint terjeszti a képviselő-testület elé azzal a kiegészítéssel, hogy maga készítette el egy nem biztos, hogy szakszerű szöveges résszel, mivel az említett táblázatot 2026-ban is maga egészítette ki a kiadásokról. Most annyi történt, hogy amennyiben nem felelne meg valamilyen jogi formának, akkor azt mondja, hogy ha valami jogszabály vagy törvény szerint nem jó, arról nem tehetnek róla ő elkészítette a szöveget. Akkor jön a határozati javaslat.

Tisztelt Képviselő-Testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht) 87. §-a, valamint a 91. § (3) bekezdése, továbbá az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 5. § és 6. §-a értelmében a helyi önkormányzat a tárgyévet követően költségvetési beszámolót készít. Az Áht. 91. § (3) bekezdése alapján: „A nemzetiségi önkormányzat és a társulás zárszámadásának megalkotására az (1) és (2) bekezdést kell alkalmazni a 26. § (1) bekezdésében meghatározott eltérésekkel.” Az Áht. 91. § (1) bekezdése szerint: „A helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen. A zárszámadási rendelet tervezetével együtt a képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell nyújtani a kincstár 68/B. § szerinti ellenőrzése keretében a helyi önkormányzat éves költségvetési beszámolójával kapcsolatosan elkészített jelentését.”

A Kerepesi Polgármesteri Hivatal mint megszokhattuk 2025-ben is és előtte, most sem készítette el újfent a jogszabályi előírásoknak megfelelő költségvetési gazdálkodásról szóló szöveges beszámolót, csak az Excel táblázatot, és egy szűk leírást kaptunk amelyet beépíték most előterjesztésembe és az alábbiak szerint terjeszték a Képviselő-testület elé azzal a kiegészítéssel hogy magam elkészítettem egy nem biztos hogy szakszerű szöveges részt, amivel az említett táblázatot 2026-ban is magam egészítem ki az ülés előtt.

A zárszámadási határozattervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni:

a) az Áht. 24. § (4) bekezdése szerinti mérlegeket, kimutatásokat azzal, hogy az előirányzat felhasználási terven a pénzeszközök változásának bemutatását kell érteni, é) a helyi nemzetiségi önkormányzat adósságának állományát lejárát, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 3. §-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletek, bel- és külföldi irányú kötelezettségek szerinti bontásban, e) a vagyonkimutatást, és a) a helyi nemzetiségi önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket, a részesedések alakulását.

A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve - figyelembe véve a Korm. rendelet 17. § (3) bekezdésében foglaltakat - a nemzetiségi önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási határozat-tervezetet az alábbiak szerint terjesztem a Tisztelt Testület elé.

A 2025-ös zárszámadást fogjuk elfogadni. a 2025-ös zárszámadásnak van egy előterjesztés szerinti hosszú szövege és bár megküldtem jegyző úrnak kéréssem az előterjesztés mellékletét képező dokumentumban amelyet a Pest Vármegyei Törvényességi Hivatal nemzetiségi főosztály részére is mellékeltem. Az Áht rendelkezik mindenről viszont éppen ránk is vonatkozik ugyanúgy a 91. §-bol azok kettes bekezdése.

Ehhez kötelező a mérleget és a kimutatásokat is bemutatni, mert megkaptuk a hivataltól a remélhetően megfelelő szükséges Excel táblázatot mindenhez. Ezt mellékeljük is a határozati javaslathoz is.

Ismertetem a 2025-ös zárszámadást. A beszámoló megfelel az Államháztartási Törvény (Áht.) és a vonatkozó kormányrendeletek előírásainak. Kötelező mellékletet képez a mérleg és a kimutatások, melyeket a hivataltól kapott Excel táblázatok alapján csatoltak a határozati javaslatához. Megjegyzem, hogy bár kért szöveges előterjesztést a hivataltól, nem kaptam meg, így azt saját magam készítettem el a táblázatok alapján.

Adatok:

- Áthozat 2024. évről: 574 291.-Ft
- **Bevételi főösszeg: 4.448.360.- Ft**
- **Kiadási főösszeg: 3.028.450.- Ft**
- **Maradvány felnem használt összege: 1.419 910.- Ft**

Tisztelt Testület!

Tisztelt Képviselő-testület! Beszámoló Német Önkormányzat Kerepes 2025. évi gazdálkodásáról (Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht) 87. §-a, valamint a 91. § (3) bekezdése, továbbá az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 5. § és 6. §-a értelmében és tartalommal a helyi önkormányzat a tárgyévet követően költségvetési beszámolót készít.

Az Áht. 91. § (3) bekezdése alapján: „A nemzetiségi önkormányzat és a társulás zárszámadásának megalkotására az (1) és (2) bekezdést kell alkalmazni a 26. § (1) bekezdésében meghatározott eltérésekkel.”

Az Áht. 91. § (1) bekezdése szerint: „A helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen. A zárszámadási rendelet tervezetével együtt a képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell nyújtani a kincstár 68/B. § szerinti ellenőrzése keretében a helyi önkormányzat éves költségvetési beszámolójával kapcsolatosan elkészített jelentését.” A Kerepesi Polgármesteri Hivatal elkészítette a jogszabályi előírásoknak megfelelő költségvetési gazdálkodásról szóló beszámolót, melyet az alábbiak szerint terjeszték a Képviselő-testület elé.

A zárszámadási rendelet (határozat) tervezetéhez a képviselő-testület részére tájékoztatásul a kincstár ellenőrzése keretében a helyi önkormányzat éves költségvetési beszámolójával kapcsolatosan elkészített jelentését csatolni.

A zárszámadás készítésével összefüggésben további szabályokat állapít meg az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet.

A zárszámadás keretében bemutatásra került a nemzetiségi önkormányzat vagyonkimutatása is.

Áht. 91. § (2) A zárszámadási rendelettervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni:

- a) a 24. § (4) bekezdése szerinti mérlegeket, kimutatásokat azzal, hogy az előirányzat felhasználási terven a pénzeszközök változásának bemutatását kell érteni,
- b) a helyi önkormányzat adósságának állományát lejárata, a Gst. 3. §-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletek, bel- és külföldi irányú kötelezettségek szerinti bontásban,
- c) a vagyonkimutatást, és
- d) a helyi önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket, a részesedések alakulását.

(3) A nemzetiségi önkormányzat és a társulás zárszámadásának megalkotására az (1) és (2) bekezdést kell alkalmazni a 26. § (1) bekezdésében meghatározott eltérésekkel.

26. § (1) A nemzetiségi önkormányzatra, a társulásra és az általuk irányított költségvetési szervekre a 23-25. § rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy

- a) költségvetési rendeleten költségvetési határozatot kell érteni,

- b) a képviselő-testület hatáskörét a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete vagy a társulási tanács gyakorolja,
- c) a polgármester részére meghatározott feladatokat a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy a társulási tanács elnöke látja el,
- d) a jegyző részére meghatározott feladatokat – a helyi nemzetiségi önkormányzatok kivételével – az országos nemzetiségi önkormányzat hivatalvezetője vagy a társulási tanács munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv vezetője látja el.

Az Áht. 26. §-ához

29. § (1) A helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére, elkészítésére a 24. §-t, a 27. §-t és a 28. §-t kell alkalmazni azzal, hogy a 24. § (2) bekezdése szerinti költségvetési 35 bevételeket és költségvetési kiadásokat a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési bevételi előirányzatai és költségvetési kiadási előirányzatai között kell szerepeltetni, jegyzőn az Áht. 6/C. § (2) bekezdés b) pontja szerinti helyi önkormányzat jegyzőjét kell érteni.

A zárszámadási határozattervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni:

a) az Áht. 24. § (4) bekezdése szerinti mérlegeket, kimutatásokat azzal, hogy az előirányzat felhasználási terven a pénzeszközök változásának bemutatását kell érteni,

é) a helyi nemzetiségi önkormányzat adósságának állományát lejárát, a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Gst.) 3. §-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletek, bel- és külföldi irányú kötelezettségek szerinti bontásban, e) a vagyonkimutatást, és a) a helyi nemzetiségi önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket, a részesedések alakulását.

BEVÉTELEK

A bevételek előirányzata 3 874 069 .- majd a módosított és teljesült 3 028 450.- forint volt,

1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről

Az Emberi Erőforrások Minisztériumától az önkormányzat 1 040 000 Ft működési támogatást és kétszer 1-1 részletben 1.180.500 forint feladatalapú támogatást kapott.

2. Működési bevételek

Működési bevételeknél előirányzat nem volt, kamatbevétel összege volt, egyéb bevétele kerekítés miatt 1 forint volt. a Közvetített Szolgáltatások ellenértéke **454.072 Ft. volt.**

3. Működési célú átvett pénzeszköz

Ezen a bevételi soron 0 forint szerepel.

4. Maradvány igénybevétele

A 2025. évi zárszámadás után kimutatott pénzmaradvány összegének eredeti előirányzata 574.291 forint, módosított előirányzata és teljesítése 574.291 forint.

KIADÁSOK

A kiadások eredeti irányzata 3.993.491 forint volt. A végleges módosítás utáni teljesítés 3.028.450 Ft.

1. Működési költségvetés kiadásai

Működési kiadások között kell megtervezni és elszámolni az önkormányzat működésével és szakmai feladatok ellátásával kapcsolatos működési kiadásokat.

- **Személyi juttatások** eredeti előirányzata 254,000 forint volt, mely a módosítások után 190 069 forint lett. A teljesítés 190 069 forint.
- **Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó** eredeti előirányzata 127,000 forint volt, a módosításokkal 11.000 forintra emelkedett, a teljesítése 11.000 forint.
- **Dologi kiadások** eredeti előirányzata 2.77 010 forint volt, mely a módosítások után 3.228. 308 forintra változott. A teljesítés 2.653 143 forint.
- **Egyéb működési célú kiadásokat** eredeti előirányzatként nem terveztünk. A módosított előirányzat és a teljesítés 0,0 forint.

Ezen kiadások között beruházások egyéb tárgyi eszközök szerepelnek.

Határozati javaslat

A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve - figyelembe véve a Korm. rendelet 17. § (3) bekezdésében foglaltakat - a nemzetiségi önkormányzatunk 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási határozat-tervezetet az alábbiak szerint az előterjesztés mellékletet képező táblázat alapján terjesztem a Tisztelt Testület elé - Német Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadását **4.448.360.- Ft** bevételi főösszeggel és **3.028.450.- Ft** kiadási főösszeggel kérem elfogadni a csatolt 1-7. számú mellékletek szerint. Német Önkormányzat Kerepes a 2025. évi költségvetés zárszámadását - a csatolt melléklet szerinti tartalommal - elfogadja. Melléklet: 2025. évi zárszámadás Excel táblái.

Elnök (Springer): Jelezte ezt is jegyzőkönyvbe veszik, hogy határoznak is róla egyúttal. Ahogy az elhangzottak alapján a testület felkéri az elnököt, hogy a Polgármesteri Hivatal felé küldje meg a 2026. évi költségvetési határozat-kivonatát, ahhoz tartozóan a jelen előterjesztés határozatát, hogy a 2026. júniusi testületi ülésre a módosított előirányzat határozati előterjesztése elkészülhessen.

Szükséges szavazati arány: minősített többséget igényel
Kérem határozati javaslatom szerinti döntésüket.

Elnök (Springer): ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő
A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Elnök (Springer): Megköszönte. Ez így egyhangú, igen.

151/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviselettel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviselettel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, a Német Önkormányzat Kerepes testülete úgy dönt, hogy a nemzetiségi léttel összefüggő egyéb feladatok kapcsán elfogadja a költségvetését az előterjesztés mellékleteként csatolt általa megismert táblázat és az előterjesztésben előadottak valamint a határozati javaslatot, azon módosításokat nem eszközöl.

Határidő: Azonnal

Felelős: Springer Friedrich elnök

Elnök (Springer): Felolvasta: - milyen költségvetését, Bocsánat! Ez nem az a zárszámolási szöveg, mindjárt és egy másodperc türelmet kért. Sajnos ez a PDF teljesen olvashatatlan, ezt még jelezte. Tehát hogyha a számokat vagy valamit nem jól írt, az annak köszönhető, hogy ezt a PDF-et Ügyfélkapun küldték el, és ez teljesen el van butítva. Abszolút. Tehát most nem akarja mutogatni, de hogyha idejön valaki, nagyon szívesen megmutatja, hogy mit lehet látni belőle. Kérte egy pillanatra ide lehet fáradni, és mutatta melyik a legnagyobb kinagyított változat, Ez is azért van, mert ilyen nagy a monitor. Neki otthon nincs ilyen nagy monitora. Tehát ezekkel a számokkal dolgozott, ami ebben van. És ez azért van, mert az Ügyfélkapun keresztül nem lehet akkora fájlát küldeni, és a minőségét is lebutítja, mert visszaveszi. És ez még nem is az volt, mert amit most küldtetek, az még olvashatatlanabb. Tehát még az eleje valahogy még csak-csak olvasható. Akkor gyorsan nézzék - ebben már benne vannak a számok, és akkor ezt az előző törölve, mert nem jó. A szöveg az előterjesztés is marad.

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

Elnök (Springer): ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő
A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Szükséges szavazati arány: minősített többséget igényel
Kérem határozati javaslatom szerinti döntésüket.

152/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviselettel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviselettel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, e Német Önkormányzat Kerepes testülete úgy dönt, hogy a nemzetiségi léttel összefüggő egyéb feladatok kapcsán elfogadja a beszámolót a költségvetés tervezéssel kapcsolatos Települési Önkormányzati segítségnyújtás, részleges elmaradásáról. Felkéri elnökét szólítsa fel a települési önkormányzatot az Áht. 91. § (1) jövőbeni betartására.

Határidő: azonnal

Felelős: Springer Friedrich elnök

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

Szükséges szavazati arány: minősített többséget igényel

Elnök (Springer): ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő
A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

153/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviselettel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviselettel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben a Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást 4.448.360.- bevételi főösszeggel és 3.028.450.- kiadási főösszeggel, fogadja el, az előterjesztéshez csatolt 1-7. számú mellékletek szerint.

Határidő: Azonnal

Felelős: Springer Friedrich elnök

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:
Szükséges szavazati arány: minősített többséget igényel

Elnök (Springer): ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő. A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

154/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviseléssel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviseléssel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, e Német Önkormányzat Kerepes testülete úgy dönt, hogy a nemzetiségi léttel összefüggő egyéb feladatok kapcsán elfogadja a beszámolót a költségvetés tervezéssel kapcsolatos Települési Önkormányzat részére a jegyzőnek szánt elnöki levélről melynek tartalmát a testület megértette és elfogadta. A levelet egy példányban meg kell küldeni a törvényességi felügyelet részére is tudomásulvétel céljaiból.

Határidő: azonnal

Felelős: Springer Friedrich elnök

Kérem határozati javaslatom szerinti döntésüket.
Szükséges szavazati arány: minősített többséget igényel

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

Elnök (Springer): ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő. A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

155/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviseléssel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviseléssel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, Német Önkormányzat Kerepes testülete úgy dönt, hogy a nemzetiségi léttel összefüggő egyéb feladatok kapcsán elfogadja a javaslatot és a zárszámadási határozatot a települési önkormányzat részére a jegyzőn keresztül levélben a referens által küldi meg. Ennek tartalmát a testület elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Springer Friedrich elnök

Szükséges szavazati arány: minősített többséget igényel
Kérem határozati javaslatom szerinti döntésüket.

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

Elnök (Springer): ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő. A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

156/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviselettel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviselettel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, Német Önkormányzat Kerepes testülete úgy dönt, hogy a nemzetiségi léttel összefüggő egyéb feladatok kapcsán elfogadja a javaslatot hogy a határozatban szereplő anyagot és levelet egy példányban meg kell küldeni a törvényességi felügyelet részére is tudomásulvétel céljaiból.

Határidő: azonnal

Felelős: Springer Friedrich elnök

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

Szükséges szavazati arány: minősített többséget igényel

Elnök (Springer): ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő. A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

157/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviselettel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviselettel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, Német Önkormányzat Kerepes testülete úgy dönt, hogy a nemzetiségi léttel összefüggő egyéb feladatok kapcsán felkéri és ismerteti Kerepes Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalával, hogy az általunk elkészített előterjesztést a 2025. évi beszámoló elfogadására ellenőrizze, és amennyiben módosítást javasol vagy észlel, akkor azt tegye meg.

Határidő: 2026.06.30 – következő ülés

Felelős: Springer Friedrich elnök

Elnök (Springer): Kérte a kiegészítést, hogy ezt Excel-táblázatban csatoljuk, hogy én ezt valóban tudja mellékelni, mert a PDF-et nem csatolhat fel mellékletként, mert az olvashatatlan.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: Kettő észrevételt tesz, az utolsóval kezdve: a pendrive-on természetesen átadja ezt az Excel-táblát, megvan neki, mivel Hivatali Kapus kézbesítésre kötelezettek jogszabály szerint a hivatali szervek...

Elnök (Springer): nem hivatali szerv, mondta, bocsánat.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: Szerinte a nemzetiségi önkormányzatnak van Hivatali Kapuja.

Elnök (Springer): kérdezte, milyen jogszabály alá tartoznak? Nincs Hivatali Kapu, nekik nincs Hivatali Kapujuk. Neki a saját Ügyfélkapuhoz van csatolva egy Cégkapu szám. Tehát nincs Hivatali Kapu -mondta az elnök.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: Egyik, de ezt át fogják adni pendrive-on annak, aki elkészíti nekik.

Elnök (Springer): Egyébként pedig őt nem kötelezheti a jegyző úr, ez a másik, ezt is leírta. A hivatal dolgozóit kötelezheti, de őt nem, a Német Önkormányzatot nem. A jegyző kötelezheti a hivatal összes dolgozóját, hogy vele Ügyfélkapun kommunikáljon, ezt megteheti, de a Német Önkormányzatot nem kötelezheti arra, hogy Ügyfélkapun válaszoljon. A Német Önkormányzat nem „kötségvetési szerv”. Ha ő költségvetési szerv lenne, akkor igen, de nem az, mert neki a költségvetési szerve a hivatal, tehát innen kezdve...

Dr. Gál Andrea Aljegyző: Folytatja, mert neki adott szót, a másik észrevétele pedig az, hogy kizárólag azért... Tehát az, hogy az elnök ír valamit, ne haragudjon, ír valamit, és nekik nem küldi el, hogy ellenőrizzék, és azt mondja, hogy mossa kezeit, hogy ez jogszerű vagy nem – ez nem így működik. Az előterjesztéseket előre el kell küldeni. Leírtakat, márpedig volt idő leírni, de azt mondják, hogy az elnök ezt nem fogja elküldeni, a hivatal ezt nem látta. Ő most nem tudja így ellenőrizni, hogy jó-e vagy nem jó, viszont nem is tud azért felelősséget vállalni, amit az elnök ír, hogy jó-e vagy nem jó.

Valóban megmutatta, hogy a Hivatali Kapun érkezett PDF az tört-e vagy nem, teljesen tisztán látszott, de azt azért meg tudják állapítani, hogy egyértelműen látszanak a számok.

Elnök (Springer): Azt gondolja, hogy nem jó.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: Hát ahogy Ő látta, a szövegezés minden...

Elnök (Springer): Ez egy nagy monitor, otthon nekik nincs ilyen. Neki nincs ilyen nagy monitora otthon.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: Most ezzel mutatta, Ő ezt tudja megállapítani. Nagy monitor, nem, Jó, de ellenőrizni fogják a számokat,

Elnök (Springer): Ezt is az elnök vette saját pénzéből. Mert ezen a (másik) kicsin gondolom még ennyit se látnak.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: elmondja, hogy ellenőrizni fogják természetesen a számokat.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: Ezt a kiegészítést szeretne volna tenni, hogy amennyiben megküldik az írásbeli előterjesztéseket előzetesen, akkor természetesen meg fogják nézni, hogy van-e bármilyen elírás, szakmai vagy jogi probléma ebben.

Elnök (Springer): A határozati kivonatban akkor mi is van, akkor ezt elfogadták, az elszámolást is, Igen.

Kálmán Márta: elmondja, hogy hagyna egy kiegészítést, hogy ne legyen valótlan dolog: a költségvetési szerve a Német Önkormányzat, hiszen ott van a beszámolója, adószáma van, önálló költségvetési szerv. Nem a hivatal költségvetési szerve, ezt szeretné megjegyezni. Egyébként ha nem lenne költségvetési szerv, nem lenne adószáma, nem lenne beszámolója, és nem lenne külön költségvetése.

Elnök (Springer): Egy kicsi szünetet kér. Akkor azzal a módosítással – tehát amit az előbb itt leírtak szöveget, hogy nem biztos, hogy szakszerű a szöveges rész –, ezt a módosítást beleírva, egy kiegészítő határozati javasolta ehhez a ponthoz:

Elnök (Springer): Felkérlek Kerepes Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalát, hogy az általuk elkészített előterjesztést a zárszámadás vagy a beszámoló elfogadására ellenőrizze, és amennyiben módosítást javasol vagy észlel, akkor azt tegye meg. Ettől függetlenül elfogadták a beszámolókat, ettől függetlenül a költségvetési beszámolási kötelezettségüknek eleget tettek, hiszen fel is lett töltve. Gondolva, akkor ez a MÁK-nak (Magyar Államkincstár) el lesz küldve aláírás után. Így van. Springer Krisztinát kérdezte- Akkor pecsétet hozott-e?

Springer Krisztina NÖK tag: válasza, Nem.

Elnök (Springer): Akkor visszajönnek és lepecsételik.

És akkor az a kiegészítés, amit mondott, hogy felkérlek az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát és annak Pénzügyi Osztályát, hogy az általuk készített zárszámadás szöveges tervezetét – szöveges változtatás nincs benne – véleményezze, és amennyiben változtatást javasol, akkor a következő testületi ülésen vagy egy rendkívüli testületi ülésen elfogadják.

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

Szükséges szavazati arány: minősített többséget igényel.

Elnök (Springer): Aki ezzel így egyetért? Köszönöm szépen ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

158/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviselettel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviselettel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, Német Önkormányzat Kerepes testülete úgy dönt, hogy a nemzetiségi léttel összefüggő egyéb feladatok kapcsán felkéri és ismerteti Kerepes Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalával, hogy az általunk elkészített előterjesztést a 2025. évi zárszámadási beszámoló elfogadására ellenőrizze, és amennyiben módosítást javasol vagy észlel, akkor azt tegye meg.

Határidő: 2026.06.30 – következő ülés

Felelős: Springer Friedrich elnök

Elnök (Springer): Feltette a kérdést félretesszi, hogy külön költségvetési szerve-e a Német Önkormányzat vagy sem, mert egyébként szerintem nem az. De ezt csak úgy mondta, mert ha külön költségvetési szerv lehetne, akkor lehetne saját pénzügyi osztálya, de nem lehet. Ezért a hivatal pénzügyi osztályához, a Polgármesteri Hivatalhoz tartozik be, és annak a vezetője a jegyző, nem ő.

Dr. Gál Andrea Aljegyző: Szerintem is engedjék el, engedjék el.

Elnök (Springer): Azt mondta: majd még... ennek fut egy kört és utánanézz, mert ez egy érdekes felvetés. Mert amennyiben külön költségvetési szerv lenne, akkor a belső ellenőrzésről is magunknak kéne gondoskodni. Egyébként pedig a belső ellenőrzést maguk kéri magunknak, tehát ez igaz.

Ebben az esetben lehet, hogy igaza van, tudniillik a belső ellenőr nem a polgármesternek készíti a belső ellenőrzést, hanem a Német Önkormányzat elnökének, aki előterjeszti a testülete elé. A jegyző intézi a megkeresést, és a költségeket viseli a Polgármesteri Hivatal, így az önkormányzat kijöhet ebből. Na mindegy, ennek majd utánanézz.

Akkor csak rövidre zárva: van egy rendkívüli napirendi pont, amit nem tett be. Az elnöki jelentésnek van egy olyan... Nem tudja, hogy zártan kellene-e tárgyalni?

Dr. Gál Andrea Aljegyző: megkérdezte, hogy mire gondol?

Elnök (Springer): elmondja, hogy van jelölt előterjesztése. Nem neki, hát... A „Kerepesi Tehetségért Díj” adományozása. Kérdezik a jogilag avatottakat, hogy amennyiben javasolnak egy személyt, akkor azt zárt ülésen kellene-e megtenni?

Dr. Gál Andrea Aljegyző: azt a választ adja, hogy Zárt ülésen kellene megtenni.

Elnök (Springer): elmondja, hogy akkor megszakítja az ülést, és átmennek zárt ülésbe. Bár a napirendeket elfogadták, de az elnöki jelentésnek azon pontját, ami ezzel foglalkozik, lezárja, majd utána az egyebekkel folytatja, az elnöki jelentést a továbbiakban – ha megengedi – nem veszi le a napirendről, hanem elnöki döntéssel fog azokról a pontokról dönteni... a többről. Kivéve akkor a Kerepesi Tehetségért Díj adományozását, azt zárt ülésenként. Akkor most ezzel ezt a részt bezárta 09:18:48 -kor szünetet rendelt el.

JEGYZŐKÖNYV

N Ö K 2026. május 15-én 09:00 órakor megtartott
a Német Önkormányzat Kerepes Képviselő-testületének rendkívüli estületi üléséről.
II. rész szünet után.

Elnök (Springer): Megnyitotta ismét az ülést (09:26:59)

Visszatértek a rendes ülésre folytatva azt. A rendes ülésen viszont kötelező tartalom, hogy a zárt ülés eredményét ismertetni kell. Ismetette a határozatok eredményét:

A NÖK határozatba foglalta a Kerepesi Ifjúsági Tehetségdíj adományozásának javaslatait, és erről a testület egyhangúan döntött, felkérte az elnököt a Kerepesi Német Önkormányzat részére az előterjesztést készítse el a következő testületi ülésre a határidőre, május 31-ig, jó. Elfogadták. És, ezt fogadták el, csak beszámoló róla: .../2026 .(V.15.) NÖK határozati javaslat szerint :Német Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete - a nemzetiségi érdekképviselettel összefüggő feladatok terén, a neveléshez-oktatáshoz fűződő jogainak érvényesítése szolgáló véleményezési jog gyakorlásával kapcsolatos tevékenység ellátásának vonatkozásában - az alábbi döntést hozza: A Német Önkormányzat Kerepes a nemzetiséghez tartozók iskolai -oktatásban (német nemzetiségi oktatásban) nyújtott teljesítménye és kimagasló művészeti tevékenysége elismeréseként Kaszab Gergely kerepesi lakost felterjeszti a Kerepes Város Önkormányzata által adományozott „Kerepes Ifjú Tehetsége Díj” elnyerésére. és a .../2026 .(V.15.) NÖK határozat szerint Német Önkormányzat Kerepes Képviselő-testülete - a nemzetiségi érdekképviselettel összefüggő feladatok terén, a neveléshez-oktatáshoz fűződő jogainak érvényesítése szolgáló véleményezési jog gyakorlásával kapcsolatos tevékenység ellátásának vonatkozásában - az alábbi döntést hozza: A Német Önkormányzat Kerepes felkéri elnökét, hogy Kaszab Gergely kerepesi lakosnak a Kerepes Város Önkormányzata által adományozott „Kerepes Ifjú Tehetsége Díj” elnyerésére vonatkozó felterjesztését a melléklettel együtt, írásban, Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületéhez, a polgármesteren keresztül juttassa el. – elfogadásra került.

Elnök (Springer): elmondja, hogy azt gondolja, hogy akkor az egyebek terén volt még néhány döntés. Inkább beszámolók vannak, de ezektől most itt eltekint, hogyha nem baj, többek között a MÁK-nál változott a kincstár felé, az SZMSZ-t nyújtottak be a MÁK-nak, az SZMSZ szerint módosította a MÁK és elfogadta januárban.

Springer Krisztina NÖK tag: hozzászól, hogy ÉMNÖSZ közgyűlésen is voltak, ott is változás volt, ugye anyagilag.

Elnök (Springer): mondja, hogy 40 ezer forintról

Springer Krisztina NÖK tag: elmondja, hogy 70 ezer forint lett az éves tagdíj,

Elnök (Springer): megjegyzi, hogy sajnos minden drágább.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): megkérdezte, hogy a MÁK mit fogadott el?

Elnök (Springer): válaszol, hogy a MÁK elfogadta...

Aljegyző asszony (Gál Andrea): kérdezi, hogy mi módosult? Ezt nem fejezték be.

Elnök (Springer): válaszol, hogy a MÁK-nak a törzskönyvét. Törzskönyvét, igen. A MÁK törzskönyvét azt nem tudta a MÁK megküldeni az önkormányzatnak, vagy neki kell majd megküldenie?

Aljegyző asszony (Gál Andrea): megkérdezte, hogy megkapta-e?

Elnök (Springer): válaszolt, hogy megkapta a végzést, igen. Egyszer elutasították, egyszer pedig megküldték. És akkor itt küldték a történetet, nincs ilyen dátum, amikor küldték a történetet, hogy a kivonat ott van. elmondja, hogy január 22-ével igen. Vagy legalábbis ők akkor vezették át, január 22-ével. Elmondja, hogy annyi történés volt, semmi különösebb, csak volt egy szócsatája a jegyző úrral írásban, hogy a Német Önkormányzatnak kell a MÁK felé elvégezni, ami nem igaz, hiszen az SZMSZ-ben és a törvényben is benne van, hogy ezt a jegyzőnek kell elvégeznie, de hát nem csinálnak semmit ebben az önkormányzatban.

Kálmán Márta: Előadta, Végül is Ő hívta fel személy szerint az Államkincstárban az ügyintézőt, és azt mondta, hogy nem intézkedhetnek. Csak és kizárólag... törvény szerint önkormányzat... Úgy gondolja.

Elnök (Springer): elhiszi, ezért intézkedett ő, mert Ügyfélkapun keresztül kell ezt intézni, ez a helyzet, és azért tudja, mert ezt már végig járta párszor, de a jegyzőnek kellene elkészítenie törvény szerint, és neki kell ezt is a MÁK felé fölterjeszteni. Le levelezte elmondta, amikor átvette az önkormányzat vezetését, akkor be kellett jelenteni a változást, úgyhogy most már ismert a menete, emiatt nem fogja terhelni a hivatalt, ez teljesen egy egyszerű rutin eljárás.

elmondja, hogy most annyit kell még változtatni, hogy a törzskönyvben a jegyző úr jelezte, hogy a DSV rövidítéssel volt problémája a számlával, amit Németországban állítanak ki DSV-re.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): hozzászól, hogy nem ez volt a törzskönyvi nyilvántartásban,

Elnök (Springer): válaszol, hogy de benne van, a német neve az, *Deutsche Selbstverwaltung*.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): válaszol, hogy Ha elkérte volna a számlát, oké, de nem tudja elfogadni a számlázást, mert ha nem ez a neve... A DSV benne van a *Deutsche Selbstverwaltung*-ban?

Elnök (Springer): válaszol, hogy Nem, a DSV még nincs benne, a DSV még nincs benne, csak a *Deutsche Selbstverwaltung*, az később jött, és már utána jött ez az észrevétel, tehát a módosítás, vagy még azt is elvégzik. Az a lényeg, ugyanúgy, mint a magyar megfelelője, és ott van a hosszú névben. De az SZMSZ-ben benne van. Elmondja, hogy az SZMSZ-nek nincs jelentősége azt is meg kéne változtatni, az N-N-Ö-K van benne és az SZMSZ-ben sem az van.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy amikor beszélnek, mindent nézzenek át, hogy mi a...

Elnök (Springer): Előadta, amikor beküldik, akkor még nincs törzskönyve. Amikor visszaküldik, akkor van, és most látta csak ebben a pillanatban...

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy a törzskönyv megnézhető a MÁK honlapján.

Elnök (Springer): válaszol, hogy nem látta.

Kálmán Márta: hozzászól, hogy Az a jogosultsága megvan, hogy csak ő küldheti be. Tehát a hivatal nem küldheti be. Ugyanazzal a jogosultsággal nem csinálták.

Elnök (Springer): elmondja, hogy papíron küldte be. nem figyel rá, hogy... Ez a különbség, amit mond, a KRID-szám, tehát be tudnak lépni a MÁK honlapjára. Ő nem tud.

Kálmán Márta: elmondja, hogy nem nézheti meg a Német Önkormányzat költségvetését.

Elnök (Springer): hozzászól, hogy Lehet, de nem tudja megnézni, mert nincs Ügyfélkapujuk, vagyis nincs Hivatali Kapu. Tehát nincs... Ezt ellenőrizték le.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): megjegyzi, hogy ő megnézte most is, hogy költségvetési szervek-e.

Elnök (Springer): megkérdezte, hogy akkor miért nincs Hivatali Kapu?

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, Azt, hogy miért nincs Hivatali Kapu, ezt nem tudja. De például az, hogy önálló költségvetési szervek, nem rendelkeznek az esetek többségében gazdasági szervezettel. A belső ellenőrzést az irányító szerv vagy a jegyző biztosítja. De azért a NÖK költségvetési szerv, hiszen közpénzből, költségvetésből gazdálkodik.

Elnök (Springer): hozzáteszi, hogy Ezt annyiszor elmondta a korábbi jegyzőknek, ezen a véleményen volt. Mert ha viszont költségvetési szervek, akkor ezt tovább lehet ragozni. Tehát, mint szervek, ugye sok vita volt, hogy sokszor a törvény szervre hivatkozik, és akkor azt mondták, hogy nem, ők nem költségvetési szerv, tehát ez nem rájuk vonatkozik. Azt mondta innen vette ezt, hogy nem költségvetési szervek. De hát, ha az, akkor elfogadja, örül neki. Mármint a Német Önkormányzat. Jó, a MÁK-nak a határozatát átküldi, és akkor döntsenek erről egyben, megkérdezte, hogy így jó lesz-e?

A döntés tárgya az előterjesztés szerint: Német Önkormányzat Kerepes Képviselő-testületének ülésére -Beszámoló a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartási eljárásáról, a hiánypótlások teljesítéséről, valamint a törzskönyvi adatok módosításának elfogadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Német Önkormányzat Kerepes részéről 2026 januárjában változás-bejelentési kérelem került benyújtásra a Magyar Államkincstár Törzskönyvi Nyilvántartási Osztálya részére.

A benyújtott kérelem célja a törzskönyvi nyilvántartás adatainak pontosítása és aktualizálása volt, különös tekintettel:

- a módosított SZMSZ átvezetésére,
- a telephelyadatok pontosítására,
- valamint a működéshez kapcsolódó nyilvántartási adatok rendezésére.

A Magyar Államkincstár az eljárás során:

- hiánypótlási felhívást bocsátott ki,
- teljes eljárásra tért át,
- majd a hiánypótlások teljesítését követően a változás-bejelentési kérelmet teljes egészében elfogadta.

A hiánypótlás során többek között:

- a telephelyek megnevezésének és címének egységesítése,
- az SZMSZ elektronikus hitelesítése,
- valamint a szükséges elektronikus dokumentáció pontosítása történt meg.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a hiánypótlási kötelezettségek teljesítése határidőben megtörtént, amelynek eredményeként a Magyar Államkincstár a módosításokat 2026. január 22-i hatállyal átvezette a közhiteles törzskönyvi nyilvántartásban.

A módosított törzskönyvi kivonat tartalmazza többek között:

- a Német Önkormányzat Kerepes hivatalos megnevezését,
- a telephelyeket,
- az aktualizált SZMSZ-re történő hivatkozást,
- a vezetői adatokat,
- valamint az alaptevékenységi és kormányzati funkció besorolásokat.

Tájékoztatam továbbá a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az eljárás során egy hibás iktatószámmal benyújtott elektronikus kérelem visszautasításra került, ugyanakkor a benyújtott dokumentumokat a Magyar Államkincstár a folyamatban lévő eljáráshoz csatolta, így az ügy érdemi lezárását ez nem akadályozta.

A Képviselő-testület álláspontja szerint indokolt, hogy a jövőbeni SZMSZ-módosítások esetén a törzskönyvi nyilvántartásban szereplő:

- szakágazati besorolások,
- kormányzati funkciók,
- telephelyek,
- valamint a nemzetiségi önkormányzat tevékenységéhez kapcsolódó egyéb nyilvántartási adatok felülvizsgálatra és szükség esetén módosításra kerüljenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a beszámoló elfogadására és az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

Elnök (Springer): Aki ezzel így egyetért? Köszönöm szépen ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

a Magyar Államkincstár törzskönyvi eljárásáról szóló beszámoló elfogadásáról

159/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképvisellel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképvisellel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, Német Önkormányzat Kerepes testülete a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartási eljárásáról, a hiánypótlások teljesítéséről és a törzskönyvi adatok módosításáról szóló elnöki beszámolót megtárgyalta és elfogadja. A Képviselő-testület megismerte a Magyar Államkincstár hiánypótlási felhívásait, a teljességi eljárásra történő áttéréssel szóló értesítését, valamint a módosításokat elfogadó határozatát és az aktuális módosított törzskönyvi kivonatot.

Határidő: elintézésig

Felelős: Springer Friedrich elnök

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

Elnök (Springer): Aki ezzel így egyetért? Köszönöm szépen ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

felhatalmazás további módosításokra

160/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképvisellel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképvisellel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, Német Önkormányzat Kerepes testülete felhatalmazza az elnököt, hogy a törzskönyvi nyilvántartással kapcsolatos esetleges további hiánypótlásokat, módosításokat, technikai javításokat, valamint a kapcsolódó elektronikus ügyintézési feladatokat elvégezze. A Képviselő-testület felhatalmazása kiterjed a szükséges dokumentumok aláírására és benyújtására is.

Határidő: elintézésig

Felelős: Springer Friedrich elnök

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

Elnök (Springer): Aki ezzel így egyetért? Köszönöm szépen ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

a Magyar Államkincstár törzskönyvi eljárásáról szóló beszámoló elfogadásáról

A hivatal és a pénzügyi osztály tájékoztatásáról

161/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviselettel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviselettel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, Német Önkormányzat Kerepes testülete felkéri a nemzetiségi referenst, hogy: a Magyar Államkincstár által kiadott módosított törzskönyvi kivonatot, valamint a kapcsolódó határozatokat küldje meg a jegyző részére és a Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályának.

Határidő: elintézésig

Felelős: nemzetiségi referens - Springer Friedrich elnök

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

Elnök (Springer): Aki ezzel így egyetért? Köszönöm szépen ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

a Magyar Államkincstár törzskönyvi eljárásáról szóló beszámoló elfogadásáról

az SZMSZ és szakágazati besorolások jövőbeni felülvizsgálatáról

162/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviselettel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviselettel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, Német Önkormányzat Kerepes testülete megállapítja, hogy a jövőbeni SZMSZ-módosítások során szükségessét a szakágazati besorolások, a kormányzati funkciók, egyes telephelyadatok, valamint a nemzetiségi önkormányzat feladatellátásához kapcsolódó egyéb törzskönyvi adatok felülvizsgálata és aktualizálása. A Képviselő-testület felhatalmazza az elnököt a szükséges előkészítő és egyeztető intézkedések megtételére.

Határidő: következő ülés

Felelős: Springer Friedrich elnök

Elnök (Springer): Aki ezzel így egyetért? Köszönöm szépen ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Elnök (Springer): Javasolja, hogy az egyebekben, akkor azt az előterjesztést elkészíteni... majd elkészíti ő, hogy a törzskönyvi kivonatot küldjék meg a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya részére a jegyzőn keresztül. Illetőleg kérjenek állásfoglalást arról, hogy a törzskönyvi kivonat... Ügyfélkapun hogyan tudják elvégezni, illetőleg ha költségvetési szervek, akkor lehet-e nekik KRID..

Aljegyző asszony (Gál Andrea): válaszol, hogy : Hivatali Kapu.

Elnök (Springer): előadta, hogy Hivatali Kapu, nincs Hivatali Kapujuk. Számára tudja, érti. Német Önkormányzat Kerepes ezt elfogadta az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket a határozati javaslatok szerint:

Egyhangúlag? Igen, köszöni, megküldik.

Az elnök, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot:

163/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviselettel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviselettel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, Német Önkormányzat Kerepes testülete megállapítja, hogy a jövőbeni SZMSZ-módosítások során szükségessét a szakágazati besorolások, a kormányzati funkciók, egyes telephelyadatok, valamint a nemzetiségi önkormányzat feladatellátásához kapcsolódó egyéb törzskönyvi adatok felülvizsgálata és aktualizálása. A Képviselő-testület felhatalmazza az elnököt a szükséges előkészítő és egyeztető intézkedések megtételére.

Határidő: következő ülés

Felelős: Springer Friedrich elnök

És azt is kérte elfogadni, hogy akkor módosítsák a törzskönyvi kivonatukat egy újabb beadvánnyal.

Elnök (Springer): Aki ezzel így egyetért? Köszönöm szépen ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő javaslatot, az előterjesztés alapján. Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 3 fő

A döntéshozatalban részt vevők száma: 3 fő. Megállapítja, hogy a jelenlévő 3 **képviselő 3 igen szavazattal**, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

164/2026.(V.15.) NÖK határozat:

Német Önkormányzat Kerepes testülete a nemzetiségi érdekképviselettel összefüggő feladatokkal a nemzetiségi önkormányzat működési területén a nemzetiségi közösséget megillető jogosultságok érvényesítésével, érdekképviselettel, érdekvédelemmel kapcsolatos ügyekben, Német Önkormányzat Kerepes testülete úgy dönt, hogy a felhatalmazza az elnököt, hogy a törzskönyvi nyilvántartással kapcsolatos KRID szám igénylést tegye az esetleges ehhez kapcsolódó elektronikus ügyintézési feladatokat elvégezze.

Határidő: elintézésig

Felelős: Springer Friedrich elnök

Elnök (Springer): miután észleli, hogy a rövidített nevük nem N-Ö-K, hanem N-N-Ö-K.

Springer Krisztina NÖK tag: megjegyzi, hogy Ez sose volt az.

Elnök (Springer): hozzáteszi, hogy Sose volt az. Sose volt az. Német Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes.

Springer Krisztina NÖK tag: hozzáteszi, hogy Német Önkormányzat Kerepes, az első perctől kezdve így. De egyébként módosította a nevet, mert Német Önkormányzat Kerepes, és régen Német Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes volt. De ezt nem ő írta, ezt ők maguktól módosították, észrevették úgy gondolja valahol, hogy az SZMSZ-t megküldik neki.

Akkor a lényeg az, hogy a rövidített neveket hozzák összhangba az érvényes SZMSZ-szel. Mert hogy nem az SZMSZ szerint kell számlát kérniük, hanem a törzskönyvvél, mert az SZMSZ a Biblia.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): válaszolja, hogy Bocsánat, hát most öneki kellett volna, neki kellett volna, ez beütemezett az SZMSZ-hez módosított, hogy írunk bármilyen szabályzatot vagy bármit, a Bibliája az alapító okirat vagy az egyéni nyilvántartás. Tehát érti ő a Bibliáját,

Elnök (Springer): hozzáteszi, hogy beadta az SZMSZ-t neki, és ő aszerint kérte a módosítást, tehát öneki kellett volna az SZMSZ-t...

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Visszautasították hiánypótlásra, erre a szabályra.

Elnök (Springer): hozzáteszi, hogy Az más volt, az azért, mert nem Ügyfélkapu, vagy nem jól csinálták, tehát nem a szöveg volt baj ott.

Kálmán Márta: elmondja, hogy utánanézett, mert ő még soha nem regisztrált, mivel nem az ő feladata a Hivatali Kapu regisztrációja. Tehát lehetne a Német Önkormányzat Kerepesnek is Hivatali Kapuja, mert azt mondja, a regisztrációt a szervezet nevében eljárni jogosult személy végezheti el. Tehát be kell menni és el kell indítani, és akkor lesz KRID azonosító is és hivatali ügyfélkapu. Tehát nem azért nincs a Német Önkormányzat Kerepesnek Hivatali Kapuja, mert nem lehet, hanem azért, mert nem intézték. Ennyi.

Elnök (Springer): válaszol, hogy Jó, akkor majd elintézik ezt is egyszer, kíváncsi lesz rá, mit mondanak. Kéri szépen tovább haladva, úgy gondolja, hogy akkor a többit, ahogy megbeszélték, az elnöki határozatokat a következő testületi ülésen újra, ismételten elfogadják.

Az elnök kérdezi, hogy Volt-e még valami különleges az egyebekben, amit meg kellene most itt beszélniük. megnézi, és Hát vannak itt... egyebekben nem volt.

címzavakban fel vannak írva, hogy a fenyőfaünnepel kapcsolatos mizéria, a németeknek a kitiltása a kultúrházból még mindig folyamatban van, nem kapott választ rá, nem válaszolt senki, hogy folyamatban van-e, miért tiltották ki a németeket, milyen oknál fogva. Erről Ombudsmantól fognak állásfoglalást kérni, most már egy éve, hogy a összes kerepesi németet kitiltották Kerepes valamennyi közművelődési intézményéből.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): Elmondja, hogy Tudomásuk szerint bírósági eljárás van folyamatban. Azt a németeket az intézményekből kitiltották?

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Egyesítették valamelyik NÖK-ös ügyel a bíróságot, tehát az elnök is kapott erről biztos döntést.

Elnök (Springer): előadja, hogy ő nem kapott erről semmit, én nem is adott be erre.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Mivel ez a német Kerepesről szól, ezért most a NÖK-nek szól, hogy ez bírósági eljárás alatt van.

Elnök (Springer): hozzáteszi, hogy, a németeket pedig nem engedi be a jegyző vagy a polgármester a kultúrházba megtartani a közmeghallgatásukat.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): azt mondja, hogy De hát ez nem igaz.

Elnök (Springer): megkérdezi az elnökhelyettest, hogy beengedték-e a őket vagy sem.

Elnökhelyettes (Sengel József): válaszol, hogy Nem

Elnök (Springer): aljegyzőasszonynak válaszol, és kéri szépen, akkor ne mondja azt, hogy nem igaz, mikor szívesen, két ember mondja egyértelműen, hogy nem lettek beengedve.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy Az együttműködési megállapodásban le van írva, hogy hogyan kell előterjeszteni azokat a...

Elnök (Springer): válaszol, hogy egy nappal előtte, vagy később.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): válaszol, hogy Nem, nem ez van írva. És hogyha az alapján 30 nappal előtte azt egyeztetni... Nincs legalább... Itt van, 3.

Elnök (Springer): felkéri, hogy Azt a részét keresse meg, legyen szíves

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Elolvasta. És ezzel kapcsolatban

Elnök (Springer): elmondja, hogy az együttműködési megállapodásoknak azt a részét, ahol arra vonatkozik, hogy más rendezvénnyel nem összevonható a teremhasználat.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Igen, az van általánosságban írva a teremhasználatra, hogy a rendezvények előtt 30 nappal... Igen, itt van, legalább 5 nappal kell előre egyeztetni az elnöknek, ami alapján ha az 5 nappal előtte megteszik, de ha nincs hely a művelődési...

Elnök (Springer): elmondja, hogy mert tudják, hogy miről beszélne és nem kell itt a mellébeszélés, tudják, hogy a polgármester utasítására nincsenek beengedve, kész. Nincs miről beszélniük.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és elmondja, hogy A polgármester utasítást nem adott, a polgármester...

Elnök (Springer): elmondja, hogy *de...* de bezáratta a nyáron, a 30 fokal hőségben és ott kellett állniuk kint. és ne mondják, hogy nem, ott a Facebookon is megjelent.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és elmondja, hogy Semmilyen utasítást...

Elnök (Springer): folytatta, hogy utasította a polgármester, hogy zárják be a faluházat, hogy a németek ne engedjék be és ne tarthassák meg.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és megkérdezte, hogy látta-e, hallotta-e?

Elnök (Springer): előadja, hogy, ki volt írva Facebookra, az ő oldalán, ő maga írta ki.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és elmondja, hogy ő nem tudta.

Elnök (Springer): elmondja, hogy sajnálja akkor, de ő tudta. Amikor odamentek, ott azt a választ is kapták, felhívták a jegyző urat, de senki nem vette fel természetesen, mintha meghalt volna a település. előadta, hogy ott állt 30 ember vagy 25 ember a 30 fokal hőségben, kint a faluház előtt, víz nélkül, de ennek ellenére megtartották a közmeghallgatásukat természetesen, mert kötelező. És így aztán az történt, hogy a gyerekek védelmében bezárták, hogy a németek ne találkozhassanak a gyerekekkel. Előadta, hogy ezért ez még aljasabb, és még ilyet leírni, azért ez egy még rettenetesebb dolog. De nem fognak politikai vitába belemenni, még ha nemzetiségpolitikáról is van szó, mert ez egy abszolút aljas szerep. Nem tud erre szavakat mondani, erre nincsenek szavak. Az, hogy neki ellentétben van is, mint képviselő, amit ő mindig gondolok, hogy nem tudják különválasztani azt az ő szerepét, hogy ő, mint képviselő támadja a polgármestert. Ő, mint képviselő ellenőrzi, mint ellenzékben lévő, az a feladata, hogy beleszóljon mindenbe, ami neki nem tetszik, hogy adjanak ki neki mindent, ami neki kéne, amit egyébként nem kap meg. Mert továbbra sem kapta még meg a teljes évi számlákat és semmit a tavalyi évről, amit kért, mint képviselő.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Ő se küldi nekik, mert ők is kértek gazdasági adatokat, hogy meg tudják csinálni az útnyilvántartásokat.

Elnök (Springer): válaszol, Hogyne, ne küldjék be, mondják már megint! 2025-re az útnyilvántartásokat. 25-re? Igen.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy De már többször leírták... 25-re? Igen, igen, igen, semmi nincs.

Elnök (Springer): elmondja, hogy Hát ezt nem kértétek, '26-ra kértétek.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Nem, nem, nem, amiről írt a jegyző úr, amit említ elnök úr leveleket, az alapján egyértelműen nem tudunk lezárni dolgokat, újakat. Azt most, hogy az újakat megküldték...

Springer Krisztina NŐK tag: elmondja, hogy Pedig '25-re van, pedig biztos megvan. Biztos megvan, csinálja.

Kálmán Márta: elmondja, hogy átnézte a '25-ös anyagot, nincs benne útnyilvántartás. Azért írták az e-mailt és kérték be. De előtte is ott van, hogy kérték.

Elnök (Springer): hozzászól, hogy Akkor kommunikáljanak Krisztával, ő a kapcsolattartó, ő jár a jegyzőhöz. Akkor hívassa be magához, hogy véglegesítsék küldje be a Krisztát. Ez most zárójel.. hívassa be a Krisztát és mondja el neki személyesen. Mert az, hogy most kap egy e-mailt, ő kap egy e-mailt, majd azt vagy továbbítja, vagy nem, vagy a Kriszta megkapja, vagy nem. De az egy olyan...

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy ez az elnök felelőssége.

Elnök (Springer): elmondja, hogy Az lehet, hogy az ő felelőssége, de a Kriszta ott van bent, és ő készíti az útnyilvántartást. Nem érti az egész szemétséget.

Kálmán Márta: elmondja, hogy egyébként minden alkalommal a Pénzügy elmondja, és az is, hogy a legutolsó levélben kérté a gépjárművek forgalmi engedélyét. De az volt a válasz, hogy ott vannak náluk. Amikor bejmentek, akkor szembesültetek vele, hogy igazuk van, még sincs bent, azóta sem hozták be.

Elnök (Springer): elmondja, hogy van erről egy szerződésük, és a forgalmi engedélyt nem is szívesen adja meg.. ki fog húzni minden adatot, mert abban alvázszám és minden van, de utána kikerül az internetre, azt nem fogja. Mert az internetre kikerül, mint minden más kikerül, és tudja, hogy ők nem adják ki itt, de mégis kikerült. Nem gondolja, hogy nem. megkérdezi az elnök, hogy honnan tudják az interneten, hogy Kubota típusú traktoruk van? megkérdezi a jelenlévőket, hogy tudják-e, hogy milyen traktorja van a NÖK-nek? De valaki mégis... nem tudják a Kubotát.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és elmondja, hogy minden olyan német...

Elnök (Springer): felteszi a kérdést, hogy honnan tudják, hogy van fűkaszájuk, honnan tudják, hogy van láncfűrészük? ami sehol nincs kint.

Elnök (Springer): megkérdezi, hogy Nem lehet, hogy nem lett törölve a régi honlapról a korábbi leltárunk? Most az, hogy tudja valaki vagy nem tudja, nem tudja, de hogy ezek nyilvános adatok, kint vannak. Igen, kellene lenniük, de nincs fönt sehol, mert törölve lett a régi honlap, és a régi honlap alapján régen neki minden fönn volt. És ezért akkor ő nem tudja, hát egy speciel nem volt fönn, hogy Kubota típusú a traktor, meg hogy láncfűrészük van. megkérdezi, hogy azt mondja, hogy minden fönn van. Erről viszont benne volt a határozatok között, de hát erről ő elnökként döntött. Viszont akkor szeretné megkérni most a Pénzügyi Osztályt, hogy évek óta kéri, évek óta – komolyan, nem most –, illetve megvan a határozataik, évek óta elmondják, de valahogy nem jut el hozzájuk. És az a baj, hogy nekik nincs személyes kontaktusuk, mert berohan a hivatalba, ott van, Kriszta esetleg többször van ott, de ezt most akkor... a leltárukat végezzék el. A leltárból minden, ami nullás, azt töröljék ki, mert azokat az eszközöket már rég átadták azoknak, többek közt az iskolának. Tehát vettek az iskolának vetítőprojektort, az óvodának vettek hangosítóberendezést.

Elnök (Springer): előadja, hogy Ezek persze az ő tulajdonában voltak, a NÖK nevében vannak, szerepel a leltárunkban, igazából átadták az óvodának, és azt csinál vele az óvoda, amit akar, hisz nekik amúgy is már nullán áll. Ne terheljék tovább és görgessék magunk előtt ezeket az eszközöket, amik már egyrészt vagy tönkrementek, vagy nincsenek is meg. Tehát a leltárukat végezzék el, selejtezzék le, amit le kell selejtezni, átadás-átvételi jegyzőkönyvvel adják át azoknak, akiknek át van adva egyébként, és akkor egy forintos összegért. Oldják meg ezt a kérdést. A másik kérdése, ha már megegyeztek...

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és megkérdezi, hogy De miért egy forintos összegért?

Springer Krisztina NÖK tag: előadja, hogy csak mondott valamit, hogy...

Elnök (Springer): előadja, hogy Csak mondott valamit, mert ha nem mehet ajándékba, mert nem szeretnének érte adót fizetni, és akkor most jött volna a második összeg, a második része.

Kálmán Márta: elmondja, hogy Erre hagy reagáljon, hogy akkor tovább... Először is az előzőekhez: szeretné itt most hangsúlyosan visszautasítani, hogy a pénzügyre bármilyen dokumentáció bekerül, az bárhova, bárhol megjelenjen. Tudjuk, hogy milyen adatvédelmi feladataik vannak, és nem adnak ki semmit. De ahhoz, hogy mi bekérjük a forgalmi engedélyt, az a munkájukhoz szükséges.

Elnök (Springer): elmondja, hogy Jó, akkor tegyék be ...

Kálmán Márta: előadja, hogy Az útnyilvántartásokhoz, amihez nem tudnak, hogy az az autó forgalmi rendszám szerint milyen üzemanyaggal megy, mennyi a köbcenti, mennyit fogyaszt a NAV-norma szerint, ez az egyik. A másik: a leltár és selejtezés. Természetesen le fogják végezni a tárgyeszköz-nyilvántartást, azt át fogják adni az elnöknek. A NÖK-nek kell majd selejtezési jegyzőkönyv-tervezetet adni, hogy mi az, amit le lehet selejtezni, ők nem tudják megállapítani.

Elnök (Springer): elmondja, hogy Nem is kell megcsinálni, az alapján elkészítik. Rendelkezésre áll egy 2021-es leltár utoljára, azon már nullán vannak, meg 50 ezer forinton bizonyos eszközök, tehát effektíve szerinte pillanatnyilag már csak maximum az a monitor, vagy amiket most az utóbbi időben vásároltak, azok vannak. Megjegyzi, ezt a monitort sem vehette volna meg, mert a polgármester, illetve a kormányhivatali állásfoglalás szerint a működési feltételeket az önkormányzatnak kell biztosítani. Ivicz Mihály pénzügyi osztályvezető azt mondta, hogy nem vásárolhat a Német Önkormányzat, miután a jegyző úr meg azt mondta, hogy vegyenek maguknak, van költségvetése a NÖK-nek. A polgármester azt írta le, hogy vegyen magának a NÖK, van költségvetésük. Az elnök azt mondja, hogy „ha ő egy idióta, tapasztalatlan, írástudatlan nemzetiségi lenne, akkor neki nem kell tudnia semmit, azt kell csinálnia, amit mondanak”, úgyhogy vettek maguknak egyet.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy Biztosították azt, ami nem felelt meg, biztosítva volna az eszköz, úgyhogy ő meg azt szeretné, hogyha a jegyzőkönyvbe bekerülne:

Elnök (Springer): elmondja, hogy ő meg azt szeretné, hogy nincs biztosítva az eszköz. Az nem egy van, de...

Aljegyző asszony (Gál Andrea): folytatja, Hogyha folytatná, mert jegyzőkönyveznek, de ő is mondja aztán...

Elnök (Springer): válaszol, akkor mondja, kezdjék előlről. A jegyzőasszony azt állítja, hogy biztosítva van az eszköz. Folytathatják?

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Igen, azt mondta, hogy biztosítva van az eszköz. Ezt információbiztonsági ellenőrzés keretében külön ki is tértek rá, megnézte, az akkori rendszergazda le is írta, meg is kapta elnök úr a vizsgálati jelentésben, hogy egyáltalán nem indokolt az eszköznek a kicserélése. Az, hogy nagyobb monitort szeretne, vagy színeset, vagy nem tudom én, vagy más márkáját, ő ezt el tudja fogadni, csak az az egy kérése van, hogy ne mondják azt, hogy nem biztosítja a hivatal, mert a hivatal biztosítja. Itt van, itt vannak az irodákban, oda van hozzá téve a működőképesség.

Elnök (Springer): előadja, hogy „A Windows ön által használt verziója elérte a támogatás végét.” Tehát nincs biztosítva, mert ez a Windows ezen a gépen se vírusvédelemmel, semmiféle védelemmel nincs ellátva. A Windows 10-nek nincs már semmiféle védelme, ez írja a fontos biztonsági és minőségi javításokat.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és hozzáteszi, hogy eszközcseréről beszélt az elnök úr.

Elnök (Springer): előadja, hogy ő most arról beszél, hogy a számítógép... A monitor az egyébként, azt megvette magának egyébként, mert a szeme rossz, és nem érdekli, hogy kinek

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy eddig erről beszéltél, mert ezzel beszélt. A Windows 10... tisztában van vele, felírta, utána fognak nézni... De ezt aláírta egy éve.

Elnök (Springer): megkérdezi, hogy Tudják-e, hogy mikor kapták ezt a gépet? A Frankától kapták 2012-ben.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és elmondja, hogy Az ő gépeik pont ugyanilyenek.

Elnök (Springer): elmondja, hogy Hát az most őt nem vigasztalja, harcolják ki maguknak a polgármesternél, ő is azt kell, hogy tegye. Ki fogja harcolni, ha kell, akkor...

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és elmondja hogy Szóval az eszköz rendelkezésre áll,

Elnök (Springer): előadja, hogy az eszköz alkalmatlan, a mindennapi alkalmazásra alkalmatlan.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és elmondja Nem ért ezzel egyet, köszöni.

Elnök (Springer): előadja, hogy Itt van, nem tudja, mit nem látni ezen. Itt írja, hogy fontos biztonsági, minőségi javaslat... ez veszélyeztetve van.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és elmondja hogy Nem, ezt írta rá, hogy veszélyeztetett.

Elnök (Springer): megkérdezi, hogy mikor írta ezt, látta ezt a gépet valaki? Windows 11 rendszerkövetelményeinek nem felel meg. Le is fényképezték, be is küldték. Mindenki... megkérdezett informatikusokat, azt mondták, hogy egy csoda, hogy náluk a hivatalban ezt a NAIH vagy bárki engedélyezi. De akkor írhat egy levelet a NAIH-nak, persze, természetesen meg is kérdezheti tőlük, hogy adatbiztonságilag megfelel-e, hogy se vírusvédelem, se semmi nincs a gépen. És úgy kell használnia egy gépet, hogy egyébként bármikor az adatai tönkremehetnek, mert ő nincs rajta a hivatali szerveren. Kértem egyébként a hivatali szerverhez is a hozzáférést, kíváncsi

rá, hogy most már működik-e.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Azt is leírták, amikor azt a szervert látta a levélben, hogy rátesznek, de valami jelszó, nem tudja, beállítási probléma volt, és azóta ez megvolt az esetekben.

Elnök (Springer): elmondja, hogy Azt nézi csak, hogy működik-e... még mindig nem működik. Nagyon minimális, hát semmi. Nekik terrabájtok vannak, ezért kellett saját NAS-t vásárolniuk, hogy saját maguknak tárolhassanak. Hát az éveken keresztül, 15 év rendezvényeinek a videó- és fényképes anyaga, a 15 év képviselő-testületi üléseinek az anyaga a mellékletekkel, fényképekkel stb. Tehát nekik körülbelül ilyen 4–6 terrabájt anyaguk van, és az egyikben kaptak 500 gigát, nem egységes. Tehát egyszerűen... jó, megveszik, nem problémáznak, és nem sír ezen, mert ha kell, a saját zsebébe nyúl, 1-2 millió forintot még mindig ki tud tenni, ha kell az önkormányzatnak. Eddig is megvolt, nem panaszkodott, csak azért szokott beállítani, mert nem a működőképességük...

Elnök (Springer): előadja, hogy A jegyzőkönyvnek van, hogy ezt a témát lezárták, mennek tovább. 26. február... ez nem az, március... megtartva, csak vissza kellett mennie. Azt mondja, a szelektív kukák nem érdekesek, ezt eldönti, nem számít.

Elnök (Springer): előadja, hogy Oktatás, nevelés kapcsolatosan: igen, hát szerint az döntse el gyorsan még, jó?

Aljegyző asszony (Gál Andrea): megkérdezi, hogy az egyebek sürgős javaslatok és programok az alfejezetben? Mert az oktatás, nevelés az máshol van.

Elnök (Springer): válaszol, Igen, az a negyedik napirendi pont, csak előre vette az elnöki jelentést. Csak a program sürgős javaslat arra? Program nincs, az nem lesz. Azt mondta, ő dönt, erről és most nem számít. (visszavonta a javaslatokat)

Aljegyző asszony (Gál Andrea): megkérdezi, hogy Csak hogy a programról, a sürgős javaslatról beszéltek-e már?

Elnök (Springer): - előadja, hogy Program nincs, most ó, vissza lett vonva. Majd ő dönt erről. Itt a negyedik pont van. Az elnöki jelentéshez előre vette az egyebeket és a programokat.

Elnök (Springer): - elmondja, hogy Az, hogy a szelektív kukák nem érdekesek – ezekről is dönt. Az oktatás-neveléssel kapcsolatosan: igen, azt döntse el gyorsan, még jobb. Hát a programokból egy pár program maradt, most a borverseny... előadja, hogy az elnököt összevonta az egyebekkel, így az ülés elején. Az elnököt összevonta az egyebekkel, és az lett most a harmadik pont. Jelenleg itt tartunk. Tehát: elnöki és egyebek. Az egyebekben nincs semmi különösebb. És ide vették be a Gergőnek a szakmai aktualizálásait, amiről már döntöttek. Mennek akkor tovább. Egyebek, programok. Itt a vásárlások vannak, amiket vásároltak. Többek között a kis vinyót [külső merevlemezt], ezt a kis aranyost leltárba kell venni?

Aljegyző asszony (Gál Andrea): válaszol, Nem tudja, majd megnézik az árak összegét.

Elnök (Springer): előadja, hogy nem volt olyan nagy összeg, szerint 20 ezer forint.. a számlákat majd leadja a Springer Krisztina, amit eddig nem adott le a NÖK.

Elnök (Springer): - elmondja, hogy Akkor már el van intézve. Jó, akkor átlépünk az oktatás-nevelésre. Iskola, óvoda. Az óvoda esetében, ahogy ez várható volt, elfogadta a német önkormányzat az óvoda intézményvezetőjének kinevezését. Hát azért megerősítik egy határozattal, a biztonság kedvéért, az elnöki határozatok között. Elnöki határozattal döntött róla.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Igen, amit az elnök úr itt szeretne jelezni, az nem teljesen jogszerű.

Elnök (Springer): megkérdezi, hogy Mert?

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy Azért, mert a köznevelési törvény és az NyTv. [Nemzetiségi Törvény] szabályozza, hogy mi az átruházható elnöki hatáskör és az intézményvezető megbízása. Előadja, hogy De előtte már döntöttek? Akkor viszont módosítani kell a döntésüket.

Elnök (Springer): - elmondja, hogy Jó, akkor most módosítják a döntésüket.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): felteszi a kérdést, hogy Hogy és mivel módosította ezt a döntést?

Elnök (Springer): - előadja, hogy Nem tudja, majd megmondja valamikor.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Ez fontos lenne.

Elnök (Springer): - elmondja, hogy jegyzőkönyvezik, jó?

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Azt is jegyzőkönyvezzék, legyenek kedvesek, mert szeretné kérni, hogy csak azt a döntést lehet módosítani, amelyik konkrétan, kifejezetten

Elnök (Springer): - előadja, hogy Jó, akkor majd a jegyzőkönyvben módosítják.(le véve a napirendről)

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és elmondja, hogy Elnézést, nem is tudom. Elnézést kérek. Semmi anyagot nem kaptunk arról, hogy a NÖK-nek testületi ülése lett volna.

Elnök (Springer): elmondja, hogy Nem is szokták megcsinálni, úgyhogy nem is tudja meg. Nem szokás, évek óta egyetlen egy jegyzőkönyv sem készült el.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): - előadja, hogy Elnök úr, elnök úr a rendeltetésszerű joggyakorlásba beletartozik az, hogy nincs öncélú joggyakorlás. Tehát az, hogy amikor úgy érzi, hogy szerintem nincs kész a költségvetés-módosítás – meg egyebek, amit előtte elküldi három nappal, hogy csinálják meg nekünk, akkor az sincs rendben...

Elnök (Springer): elmondja, hogy Nem három nappal előtte küldte el, bocsánat! Elsején küldte el. május elsején küldte el korrekt módon.....

Aljegyző asszony (Gál Andrea): - előadja, hogy...és az sincs rendben, amikor...

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Május elsején küldte el.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy Május elsején, pénteken. Május elsején, pénteken küldte el.

Elnök (Springer): - elmondja, hogy -szóval péntek... És mikor volt az ülés? 15-én. 15-e van ma. Bocsánat, 15 nappal előtte küldte el.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág , de Elnök úr...

Elnök (Springer): megkérdezi, hogy -Mikor kapott választ? Azt nézzék meg, mikor kaptam a választ!

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és kérdi, hogy Elnök úr szerint, mennyi idővel kell előtte? Tehát a testületi ülés... elnökhelyettesről kérdezi, hogy megkapta-e ezeket az előterjesztéseket?

Elnökhelyettes Sengel József válaszol: megkapta

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és kérdezi hogy Ezekről, amit itt elolvastunk, az elnök úr mindenről tud, minden előterjesztés rendelkezésre áll nála.

Elnökhelyettes Sengel József: válaszol : megkapta

Elnök (Springer): előadja, hogy ők meg szoktak beszélni, mindent tudniillik. ők meg szoktak beszélni, de úgy gondolja, hogy az ilyen feleseléseket most azonnal vissza kell fogni.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): válaszol : Elnök úr, nem küldött semmi tájékoztatást.

Elnök (Springer): - előadja, hogy Nem is fog nekik küldeni, mert nem csinálnak meg semmit!

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, Elnök úrnak, hogy, azért, mert nem volt szabályszerűen összehívva az ülés.

Elnök (Springer): -válaszol: Mert a referens kötelessége lenne a szabályszerű összehívás az elnök kérésére!

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Így van, az elnök kérésére, de ez nem történt meg. Köszöni szépen.

Elnök (Springer): -kérdézi: Hogy?

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy Hát március óta arról van tájékoztatás, hogy tisztelt kolléga legyen...

Elnök (Springer): előadja, hogy Ebben az évben egyetlenegy alkalommal sem jött el a jegyző.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy De ez nem lényeges, ha nincsenek szabályszerű meghívások.

Elnök (Springer): - válaszol: Jó, állj! Itt álljanak meg, jó? Megvonja a szót. jó?

Itt megvonja a szót, és végig mondja, amit szeretne.

Elnök (Springer): A jegyzőnek törvényi kötelezettsége saját magának, vagy az általa megbízott, azonos képesítésű helyettesének az ülésen megjelenni. Ott észrevételt tenni – mint ahogy most az aljegyző asszony is megtette, nagyon helyesen. És itt szeretné elmondani, hogy a jegyző ebben az évben sem a januári, sem a februári ülésen nem jelent meg, ami pedig időben ki lett küldve, és meg lett hívva. Rendkívüli ülésekről beszélünk sajnos, mert a rendkívüli helyzet mindig azt hozta, hogy pont éppen akkor tudták csak megtartani. Egyébként pedig azért tartották aznap, hogy meg tudják a testületi ülést megelőzően tartani. A költségvetést tárgyalták meg, meg is kapták nagyon

nagyszerűen. Egyébként köszöni szépen, szeretné ezt elmondani, hogy a költségvetésnek a tervezése az viszont egy teljesen jó munka volt, korrektül lett elkészítve.

Aztán úgyis finomítani kell rajta év közben. Tehát azt tudják, hogy még vagy ötször fogunk költségvetést módosítani, mert mindig az előirányzat-változásokhoz kell igazítani. De az, hogy azt mondják most, hogy nincs megtartva az ülés – mindegy. Ha a jegyző nem jön el, akkor nem jön el. Nem tehetünk róla. Egyébként itt megjegyzi – bocsánat, itt megjegyzi most –, hogy a testületi ülésen elhangzottakhoz továbbra is tartja magát.

A jegyző nem jelent meg egyetlen testületi ülésükön sem az elmúlt két évben, kivéve a 2025-ös évben egészen októberig. Októbertől ismételten nem vett részt a jegyző sem a testületi ülésen, sem a közmeghallgatáson. És innen kezdve, amikor minket feljelentenek – és minket feljelentettek azért, hogy magánokiratot hamisítottunk –, akkor nem fogja megvédeni azt, aki egyébként őket folyamatosan támadja, és az önkormányzat ellehetetlenítésével foglalkozott.

Tehát ezt itt most kijelenti az elnök, és hogyha kell, akkor ezt a büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy kötelezettségszegési eljárást nem ellene indítottak, vagy indítanak, vagy indíthatnának, hanem az ellen, aki a kötelezettségét megszegte. Tehát január-februárban nem vett részt senki a részükről, a hivatal részéről. Hogy miért nem utasította az aljegyző asszonyt, vagy a referenszt a jegyző? És amikor megkérdezte, hogy itt van a hivatalban a jegyző, itt van a hivatalban a referens, és bemegy hozzá, és azt kérdezi, hogy „Az ülésük lesz, kezdődik, nem?“, ennyi a válasz: „Nem.”

Aljegyző asszony (Gál Andrea): kérdezi: Megkapja-e a szót?

Elnök (Springer): -válaszol: Természetesen.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy Nem a január-februári ülésekről beszélt.

Elnök (Springer): - elmondja, hogy ő arról is beszél.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy arról beszélt, amit elmondott és leírt, hogy március 17. és április 29-30. között hány esetben döntöttek arról, hogy az óvodával kapcsolatban határidőt hosszabbítanak, meg küldenek további kérdést. És egyébként azt is leírta egy április 27-i megküldött levélben...

Elnök (Springer): előadja, hogy 15-i

Aljegyző asszony (Gál Andrea): - előadja, hogy Nem, mert ők azt nem kapták meg. Illetve a 15-i leveleket látta egy április 27-én ügyfélkapun megküldött levélben. Megkapta ezt az április 15-re keltezett egyik levelüket, szóval ebben az volt, ebből az volt kiolvasható, hogy egyértelmű testületi döntéseket hoztak. Egy ülés volt, egyetlenegy volt, kettő nem volt itt! Előtte kettőről beszéltek, márpedig itt az volt a döntés, és az sem volt határozat.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): megkéri az elnök urat, hogy fejezze be, mert ő tisztelettel végig hallgatta! Kéri az elnököt, mert tudja, hogy ő a nemzetiségi vezető, és kéri..

Elnök (Springer): - előadja, hogy nem az első alkalom volt.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és elmondja hogy ő is szeretne menni, mert ő is indul. Most a szabadságáról jött be, de semmi gond nincs. Az alapján, amiket leírt az elnök úr, legalább két ülésnek kellett lennie. Az alapján, amit leírt, legalább két ülésen kellett döntést hozniuk az óvodavezetővel kapcsolatban március 17. és április 30. között. Ezekre vonatkozóan mondta, hogy nem kapott semmit a jegyző úr, tudomása szerint sem. Bella Andrea, a nemzetiségi referensünk írt arról levelet, hogy kérte az elnök, hogy a meghívót küldje ki, mikor lesz az ülés. Az aljegyző asszony erre vonatkozóan mondta el, nem a januárira.

Elnök (Springer): előadja, hogy A szöveg a következő: „A fentiek újrjelzése alapján a testület jelenleg nem látja teljeskörűen biztosítottak azokat a feltételeket, amelyek mellett az intézményvezetői megbízás meghosszabbítását támogatni tudná. Mindezekre tekintettel...” – ez egy törvényi idézet – „...mindezekre tekintettel az egyetértő nyilatkozatát jelen döntésével nem adja meg az intézményvezető megbízásának meghosszabbításához.” De ez nem mondta, hogy itt volt testületi ülés, -Nem. Itt azt mondta, hogy nem adja meg a testület. Ez egy megbeszélés volt, amire azt mondták, hogy annak az intézményvezetőnek nem..., most ő beszél,... aki azt mondja egy zártkörű megbeszélésen, amire őt sem hívták meg sem hívták...

És a válasz az volt, hogy mert ha az iskola akarta volna hívni, akkor az iskola meghívta volna. Hát nem az iskolának kellett volna meghívnia, hanem nekik kellett volna tudatniuk a NÖK-kel, hogy itt van egy nemzetiségi ügyet érintő megbeszélés! Illett volna. Vagy már tudják, majd megkérdezik az állampolgári ombudsmannak vagy az Egyenlő Bánásmód Hatóságnak a véleményét, hogy ő ehhez mit szól, meg kellett volna-e hívni vagy nem. Lényegtelen.

És itt mondaná azt, hogy ott hangzott el egyesek szerint – és ezt kérte volna, hogy legyen megerősítve vagy megcáfolva –, hogy nem is érti az intézményvezető, hogy miért van Kerepesen német nemzetiségi óvoda. Ő a saját intézményéről beszél, és hogy „ennyi német, amennyi német itt van Kerepesen, ez nem is indokolja azt, hogy itt legyen egyáltalán nemzetiségi nevelés-oktatás.” Az elnök elmondja, hogy azt gondolja, hogy ha van két pályázó, és az egyik azt mondja, hogy „nem értem, és minek”, a másik pedig azt mondja, hogy „alávetem magam, és nagyon kérem, és nagyon szeretném, és hű, mindent elkövetek”, akkor biztos, hogy az fogja megkapni, aki azt mondja, hogy mindent elkövet, és mindent szeretne megtenni a nemzetiségi nevelés-oktatás érdekében. Kivéve, ugye, ebben az esetben egy jelentkező volt, és itt most mit mérlegeljenek?

És ezért volt az, hogy a testületi döntésen azt mondta az elnök, hogy igen, támogatják, megbeszélték. Ülésen nem volt, a döntés most van arról, és ezt a döntést most utólag jóvá fogjuk hagyni. Nem kell testületi döntést visszavonnunk, mert a testületi döntés nem arról szólt, hogy nem fogadják el, hanem hogy az egyetértését jelen döntésével nem adja meg az intézményvezető meghosszabbításához...és körülbelül 15 nap időt kértek, és arról volt szó, hogy majd valaki velük leül és kérdezi, és támogatja, és megbeszéli, és meggyőzi. Ez sem történt meg. Ők magukat győzték meg, és azt mondták, hogy megadják a döntésünket korábban a levelükre reagálva, megalapozva továbbra is fenntartják, kérik döntésük tudomásulvételét. Erről jelzi, hogy az esetleges személyes egyeztetés lehetőségétől valahol a jövőben sem zárkoznak el.

Senki nem kereste meg a NÖK-öt. Senki nem próbálta meggyőzni, hogy „de gyerekek, hát egy embernek a karrierje, hát 1 millió 200 ezer forint a havi fizetése, ettől fog elesni az intézményvezető, hát ne csináljátok ezt”, vagy bármi. A Franka legalább megpróbálta meggyőzni annak idején a NÖK-öt, hogy az iskolai igazgatónak, Nagy Lászlónak az egyetértését adja meg az önkormányzat.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és előadja, hogy Szomorú, hogy az elnök úr úgy érzi, hogy emberileg meg kell...

Elnök (Springer): - Szerint - Nem őt, az önkormányzatot! Mert ugye ők egyértelműen tudják, hogy mi van a háttérben.

Springer Krisztina NÖK tag: előadja, hogy Az is szomorú, hogy az intézményvezető így áll a német nemzetiséghez.

Elnök (Springer): előadja, hogy Az is szomorú, hogy nem voltak meghívva egyetlen óvodai rendezvényre sem évek óta. Az is szomorú, hogy semmilyen egyeztetésre, egyetlen ülésükre sem jött el, pedig a meghívót a referensen keresztül neki is meg kéne kapnia. De hát akkor innen kezdve ő nem vesz részt ebben évek óta.

De az iskolában az a különbség, hogy az iskola behívja néha, vagy az iskola felhívja néha, és a tanárokkal szinte mondhatnám azt, hogy a német tanárokkal ha nem is napi kapcsolatban, de mondjuk úgy, hogy negyedéves kapcsolatban vannak. Mert amikor egy rendezvény van, vagy egy oktatási verseny van, ahova a gyerekeknek kéri, hogy szállítsák el a gyerekeket, hogy támogassa a NÖK... Jut eszébe támogatás, és itt elkalandozott az előbb: a költségvetés elfogadásánál (– itt egy pillanatra szünetet volt a jegyzőkönyvben)

Elnök (Springer): Folytatta. És a költségvetés elfogadásánál volt egy olyan, hogy személyi juttatások. Az elnök azt azért erősen sérelmezte, hogy 190 ezer forint személyi juttatást fizetett a Német Önkormányzat azokra az egyébként az iskola által a tombolára felhasznált adományokra, amiket az iskolának adtak át, és nem közvetlenül a gyerekeknek.

Tehát az elnök úgy érzi, hogy mi nem a gyerekeknek adtak jutalmakat, hanem az iskolának adtak át egy csomagot, amit aztán ő arra a célra használ, hogy ez oktatás. Most megint vettek, megint vásároltak. Kíváncsi lesz, hogy hogy fogják elszámolni ezt is személyi juttatásként. Ezek tudniillik ilyen oktatást elősegítő kártyák meg matricák. Na most lehet, hogy a matricát a gyerekek így letépi abból a kártyából, és így beragasztja a füzetébe, és 2 forint ötven fillér értékben kapott a gyerek valamit, ami után a NÖK-nek majd személyi juttatási adót kéne fizetni – csak hogy értsék a gondolatmenetét. De maga az, hogy a NÖK 2 euró ötvenért vesz egy csomag kártyát, amiből a tanár felolvassa neki, hogy: „Na gyerekek, mikor született Goethe? Vagy ki volt Johann Sebastian Bach?” – akkor majd ő erre, ha jól válaszolnak, kap egy matricát. Tehát lehet, hogy ez a gyereket érinti közvetlenül, de ez oktatást elősegítő eszköz, és se a tanár nem kapja meg mint saját jövedelmet, se más.

A másik: éppen tegnap utalt át a Kriszta 150 ezret vagy 250 ezret? Mennyit utalt át kérdezi az elnök. Erről is mind döntenünk kellene, de jó, hogy bogarásznak 145 ezer. Ezt nem is írta meg. Mindegy. 145 ezer? 145 ezer forintot.

Ezt egyébként az iskola diákjainak a céljaira megadják, de ez nem jövedelmet képez nekik, hanem az oktatást támogatják az iskolának, és ebben a tanár részére kértek a segítségét, hogy szervezze meg a tanár, hogy hogy fogjuk ezt elszámolni. Nem tudja, ki ad számlát, azt se tudja. Azt tudják, hogy a diákoknak a vizsgájáról van szó, ez egy junior vizsga, és az önkormányzat átvállalta a junior vizsgának a díját a tanár szervezésével. Hogy ezt most a tanár fogja kapni, vagy a diák fogja kapni, vagy a NÖK kapja a számlát, nem tudja.

Mindenesetre most arról döntsenek – és akkor itt megint egy szünet lesz.

Elnök (Springer): folytatja és megadja a szót a pénzügyi osztályvezetőnek.

Kálmán Márta: előadja, hogy Bocsánat, azért hogy reagáljon: ez egy törvényi előírás. Reprezentációs hozzájárulást kell fizetni minden ilyen esetben. A város is támogatja az iskolát mint önkormányzat, ők is megfizetik ezt a reprezentációs hozzájárulást. Egyébként már csak szeretné megjegyezni, hogy januárban történt a Német Kulturális Egyesületnek is egy utalás, amiről vagy támogatói szerződés, vagy bármi kellene, vagy határozat.

Elnök (Springer): Válaszolt, hogy ez a tavalyi évben volt határozat.

Kálmán Márta: a bankszámlakivonat szerint idén teljesült, de nincs hozzá semmi dokumentum. Tehát ugyanígy támogatói szerződést és okiratot kell kötni az iskolával is, hogyha támogatják őket.

Elnök (Springer): - elmondja, hogy erről, sorrendben.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy De kell. De kell, csak hogy az előbb elhangzott, hogy nem lesz erről se számla, se mérleg.

Elnök (Springer): De ha számláz az Egyesület, akkor nem kell támogatói szerződés.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): kérdezi: De mit számláz?

Elnök (Springer): - előadja, hogy nem működési támogatást, de a rendezvényszervezésre felkérlik őt, és ezért ő nekik egy számlát kiállít, akkor nem kell támogatói szerződés.

Kálmán Márta:-elmondja, hogy És mikor lesz a számla? Amikor az utalás...

Elnök (Springer): előadja, hogy Ez már megtörtént, ő a jövőről beszél. Most már lezajlott.

Kálmán Márta: elmondja, hogy Nem ő szeretné megmondani.

Elnök (Springer): elmondja, hogy Nem, ezt csak mondja.. szakmai segítség...

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy De az, hogy most támogatást kap, vagy rendezvényszervezést... előadja, hogy szeretné megkérdezni most őszintén, hogy most olyan megoldást mondjon-e nekik, hogy támogatást adnak, de mivel leplezzék le?

Elnök (Springer): válaszol: Ha rendezvényt szervez a nevükben, felkérlik őt.

Ha rendezvényt szervez, akkor nem támogatást nyújt a NÖK, hanem a rendezvény szervezését számlázza le.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): - közbevág és elmondja, hogy ő úgy gondolja, hogy nem így ment át, hanem támogatásként. Előadja, hogy Akkor viszont szeretnék a megállapodást.

Elnök (Springer): - előadja, hogy Ami az együttműködési megállapodásban szerepelt, arról egyébként határozat is van. A határozat ugyan 75 ezer forintról szólt, ha jól emlékszik. Viszont az előző évről megmaradt még mindig egy 100 ezer forint, amit nem teljesített még a NÖK. Úgyhogy ez került átutalásra.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): hozzászól: Nem baj, ezeket mindegyiket...

Elnök (Springer): elmondja, hogy De ezeket tisztába kell rakni, mert úgy gondolja, hogy...

- előadja, hogy Ezek a határozatok, amikről beszélnek, ezek mind rendelkezésre állnak. Elmondta a jegyző úrnak is, megírta, hogy ne kérjen tőle olyat, ami neki... Van egy meghatalmazása tőle, ő a tfik oldalon ott van fönt, bármit letölthet bármikor. Kérte – és akkor pillanat, még hogy fejezze be –, kérte, hogy nyomtassuk ki papír alapon. Mert ő egy ilyen régimódi német nemzetiség. Feltöltik, kinyomtatják, elindítják... Nem indítom meg, nem. Itt aztán azt gondolom, hogy nem.

Elnök (Springer): elmondja, hogy Mi a fenének van a kötelező „32 óra munkája” a referensnek, hogyha még neki kell kinyomtatni azt is? Bocsánat, állj! Itt azért álljunk meg.

Elnök (Springer): elmondja, hogy Tehát az, amikor a nemzetiségitől levették a színes nyomtatót... Nem tud a NÖK egy plakátot nyomtatni, vagy nem tud egy szórólapot nyomtatni egy rendezvényhez, egy pályázathoz valamit mellékelni, vagy nem tud egy levelet küldeni színesben egy partner-önkormányzatnak, amit szépen egy kerepesi fejléccel elküld, hanem egy ócska fekete-fehéret küldök ki. Amikor pedig azt gondolja, hogy szeretnének egy testvérvárosi kapcsolatot, hát az eléggé csúnyán néz ki, úgyhogy a saját nyomtatóját otthon, azt használják. Pont. Akkor majd ezt ő megoldja a nyomtatással kapcsolatban...

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy Vagy a rendeltetésszerű joggyakorlás. Öncélú joggyakorlás

Elnök (Springer): előadja, hogy az, hogy az SzMSz-ükben az szerepel, hogy három példányban legyen kinyomtatva. Egyet archivál a hivatal, egyet az eddigi példányban... Ott van fönt.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy 2026 januárjában tett fel az összes mindenséget. Mert többször szólt a Bethlen [Gábor Alapkezelő] meg a törvényességi felügyelet. Hát a határozatokat meg a mindenfélét.

Elnök (Springer): kérdezi, hogy Mi a probléma vele?

Aljegyző asszony (Gál Andrea): válasz: Az, hogy egyben felömlöszi. Tehát nem rendeltetésszerű.

Elnök (Springer): -előadja, hogy ő szilveszterkor is dolgozott, amikor mások ott álltak a pezsgővel! Ő akkor is írt.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): elmondja, hogy Elnézést, de ezeket ő nem érti meg, de az a NÖK dolga.

Elnök (Springer): előadja, hogy a munkáját végezte. A dolgát végezte. Ne vitatkozzanak az NÖK testületi ülésén! megkéri, hogy Legyen szíves, ezt teheti a másik ülésen. Ott Springer úr nem kap szót.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág és elmondja: ott is megteszi.

Elnök (Springer): az elnök az ülést berekesztette és bezárta.

(Rendzavarásra tekintettel, egymás szavába belebeszélés miatt, az ülés nem volt vezethető és folytatható, párbeszéd és vita volt és nem felszólalás se nem javaslat, vagy észrevétel ami elhangzott, a határozathozatal nem volt lehetséges ezért az elnök több jelzett szünet után az ülést berekesztette és bezárta.)

Elnök (Springer): - Megköszönte szépen. De nem volt tovább ehhez hozzáfűzni való már. Akkor az elnöki döntéseket meghozták. Az elnöki döntéseket jóváhagyták. Továbbiakban akkor vagy ő...

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbevág, hogy Szeretné észrevételezni, hogy nem hallotta az elnöki döntések jóváhagyását, amit egyébként nem is kell, hogyha jogszerűen átadták.

Elnök (Springer): - előadja, hogy De ő kéri.

Aljegyző asszony (Gál Andrea): közbeszól, hogy Azért, hogy 500-800 határozat-észrevételezést tesznek most.

Elnök (Springer): elmondja, hogy Tegyük meg az észrevételezést írásban, jó?

Aljegyző asszony (Gál Andrea): előadja, hogy Jegyzői... hát nem fogja. Mert nincs olyan jogszabály, ami szerint írásban kellene. Meg fogja tenni a szervnek -annak a szervnek írásban meg fogja tenni, ahol szükséges. És ennyit szeretne elmondani.

Elnök (Springer): elmondja, hogy ő meg annyit szeretne, máskor örülne, hogyha az előterjesztéseket időben, vele egyeztetve elkészülnének, vele együtt ideülne a referens mellé, hogy diktálhasson neki... A „32 óra” munkaidőt ki kéne tölteni valakinek, tudja? „32 órát” És nem az van, hogy az elnök majd ügyfélkapun levelezget, hanem ideül, és majd itt a gondolatokat megoszt, és lediktál, jegyzetel. Ha ez nem fejeződik be, akkor nem. Akkor megcsinálja továbbra is maga, úgy, ahogy eddig... reméli, ez lesz. Továbbiakban nagyon szépen köszöni a részvételt.

További hozzászólás, észrevétel nem volt. Az ülést az **Elnök (Springer):** 10 óra 18 perckor bezárta.

Kerepes, 2026.06.29.



Springer

Springer Friedrich
elnök

Springer Krisztina
Springer Krisztina
képviselő, jzkv. hitelesítő