

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2025. május 8-án** (csütörtökön) 9:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **vezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 11 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 09:00 órakor megnyitotta az ülést. Köszöntöm a megjelenteket! Az ülést megnyitom, megállapítom, hogy a testület 10 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Javaslat a 2024. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Javaslat a háziiorvosi körzetekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Javaslat a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolójának és 2025. évi üzleti tervének elfogadására	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Javaslat pályázat kiírására a civil szervezetek költségvetési támogatására	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Javaslat közterületi kamerarendszer bővítésére Kerepesen	Gyuricza László Róbert polgármester
7. Javaslat a település gyermekvédelmi helyzetéről szóló beszámoló megvitatására	dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző
8. Beszámoló Gödöllői Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tevékenységéről	Gyuricza László Róbert polgármester

- | | | |
|-----|---|---|
| 9. | Javaslat közmű átvételére a Kerepes Szérűskert Víziközmű Társulattól | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 10. | Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2024. évben végzett tevékenységéről | dr. Udvarhelyi István
Gergely jegyző |
| 11. | Tájékoztatás a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról | Gyuricza László Róbert
polgármester |

Zárt ülésen:

- | | | |
|-----|--|--|
| z1. | Javaslat a Kiemelkedő Pedagógiai Munkáért Díj odaítélésére | Gyuricza László Róbert
polgármester |
|-----|--|--|

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

Gyuricza László Róbert Eleget téve a törvényi kötelezettségemnek, tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy az előző ülés óta, március 28-án, április 17-én két nap szabadságon voltam, 50 kivethető szabadságom van.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Javaslat a 2024. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Ezúton szeretném köszönteni köreinkben idősebb és ifjabb Szita László urakat. Üdvözlöm Uraim! Az urak a város könyvvizsgálói ifj. Szita László úr már ismert a testület és a lakosság számára, úgyhogy tisztelettel szeretnék kérni egy kis beszámolót a költségvetés-végrehajtásról.

Ifj. Szita László A könyvvizsgálói megbízásunk részeként elvégeztük Kerepes Város Önkormányzatának a 2024. évről szóló beszámolója könyvvizsgálatát, valamint a zárszámadási rendelet tervezetének vizsgálatát is. Erről kiadtuk két könyvvizsgáló jelentésünket, két úgynevezett rövid jelentést adtunk, és egy ezt magyarázó, egy kiegészítő jelentést, amelyben részletesen kitértünk azokra a vizsgálatokra, amelyeket a zárszámadási rendelettervezet és az egyszerűsített éves beszámoló könyvvizsgálata során tapasztaltunk. Röviden annyit szeretnék mondani, hogy véleményünk szerint ez a zárszámadási rendelettervezet rendeletalkotásra alkalmas. A jogszabályi előírásoknak megfelel, tartalmazza azokat a szükséges kimutatásokat és táblázatokat, amelyeket az egyéb jogszabályok előírnak, illetve az éves beszámolóról, az éves költségvetési beszámolóról az a véleményünk, hogy megbízható és valós képet ad Kerepes Város Önkormányzata pénzügyi, jövedelmi és vagyoni helyzetéről. Amennyiben kérdés merülne fel, nagyon szívesen válaszolok akár számokkal is. Ezeket a számokat a jelentésünk tartalmazza, ezért nem is térek rá most ki külön, de ha kérdés van, akkor nagyon szívesen bármiről tudunk beszélni.

Gyuricza László Róbert Én úgy gondolom, hogy egy nagyon részletes, aprólékos, már a múltkorhoz megszokott tartalmú beszámolót kaptunk. Képviselő-testület, van valakinek kérdése a Könyvvizsgáló úrhoz? Ha nincs, akkor megkérem a bizottság elnökét, Sinka Krisztinát, hogy tegye meg a javaslatát.

Sinka Krisztina A Pénzügyi Bizottság 5 igennel elfogadta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2025.(V.8.) Kt. határozata:

9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az önkormányzat 2024. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László polgármester

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2024. évi költségvetés végrehajtásáról 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025. (V.8.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.

Gyuricza László Róbert Köszönjük szépen a munkájukat és hogy eljöttek.

2. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosítása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon, Képviselő asszony!

Sinka Krisztina A kettős napirendi javaslatot négy igennel, egy tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2025.(V.8.) Kt. határozata:

9 igen és 1 nem szavazattal

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról dönt a rendelettervezetben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László polgármester

Kerepes Város Önkormányzata a 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II.26.) rendeltének módosítása tárgyában 9 igen és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025.(V.8.) önkormányzati rendelete a 2/2025. (II.26.) rendeltének Kerepes Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

3. napirendi pont: Javaslat a háziiorvosi körzetekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Mindkét bizottság tárgyalta. Akkor először a Kulturális Bizottságnak adnám meg a szót.

Rózsás Erika Erzsébet A Kulturális Bizottság egyhangúan támogatásra javasolja az előterjesztést.

Sinka Krisztina A Pénzügyi Bizottság öt igennel elfogadta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2025.(V.8.) Kt. határozata:

9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete dönt az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról és egyúttal a 17/2019. (IV.4.) önkormányzati rendeletének a házi orvosi körzetekről hatályon kívül helyezéséről a rendelettervezetekben foglaltak szerint. A rendeletek hatályba lépésének napja a praxiskezelő jóváhagyása kézhezvételének napja.

Határidő: praxiskezelő jóváhagyása kézhezvételének napja

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátási körzetekről 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (V.8.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátási körzetekről

A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a házi orvosi körzetekről szóló 17/2019. (IV.4.) önkormányzati rendeletének a hatályon kívül helyezéséről 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2025. (V.8.) önkormányzati rendelete a 17/2019. (IV.4.) önkormányzati rendelet a házi orvosi körzetekről hatályon kívül helyezéséről

A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.

4. napirendi pont: Javaslat a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolójának és 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon, Képviselő asszony.

Sinka Krisztina Igen, a javaslat szerint az elsőt 5 igennel fogadtuk el, a másodikat pedig 4 igen 1 tartózkodással.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2025.(V.8.) Kt. határozata:

10 igen szavazattal

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2024-es beszámolója kapcsán könyvvizsgálói auditot rendel el. A könyvvizsgálatra a JMG Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft.-t jelöli ki egyszeri megbízás keretein belül, melynek költsége fedezetét a Városüzemeltetési Nonprofit Kft. részére biztosított 2025. évi költségvetési előirányzat tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2025.(V.8.) Kt. határozata:

8 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2024. évi munkájáról szóló Beszámolót és a 2025. évi üzleti tervét. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse Pál Mónikát a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft ügyvezetőjét.

Határidő: 2025.05.15.

5. napirendi pont: Javaslat pályázat kiírására a civil szervezetek költségvetési támogatására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Kulturális Bizottság tárgyalta.

Rózsás Erika Erzsébet A Kulturális Bizottság egyhangúan támogatásra javasolja.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2025.(V.8.) Kt. határozata:

10 igen szavazattal

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy pályázati felhívást tesz közzé a civil szervezetek támogatása tárgyában. A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztéshez

mellékelt „2025. ÉVI PÁLYÁZATI KIÍRÁS KEREPESEI CIVIL SZERVEZETEK RÉSZÉRE” pályázati kiírás szövegét. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati kiírás önkormányzati rendeletben előírt módon történő közzétételéről gondoskodjon, s a beérkezett pályázatokat elbírálás érdekében terjessze a Képviselő-testület elé a benyújtási határidő lejártát követő rendes ülésre.

Határidő: 2025.05.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

6. napirendi pont: Javaslat közterületi kamerarendszer bővítésére Kerepesen

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon, Képviselő asszony!

Sinka Krisztina Pénzügyi Bizottság 4 igennel és 1 tartózkodással elfogadta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2025.(V.8.) Kt. határozata:

9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti 22-36. sorszámmal jelölt, 15 darab közterületi kamerával bővíti kamerarendszerét és felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025.05.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

7. napirendi pont: Javaslat a település gyermekvédelmi helyzetéről szóló beszámoló megvitatására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A Kulturális és Népjóléti Bizottság tárgyalta. Parancsoljon!

Rózsás Erika Erzsébet Kicsit provokáltam a bizottságot, úgyhogy erről bővebben beszélgettünk, és el kell mondjam, hogy a polgármesteri hivatal és az intézmények nagyon komoly erőfeszítést tesznek, hogy ez a település jól működjön. Úgyhogy én szeretném nekik megköszönni. Elsősorban Horváth Verát illeti a köszönet.

Gyuricza László Róbert A múltkor volt két problémás gyerek miatt egy elég komoly esetmegbeszélés, és ez a probléma még jelenleg is fennáll. Itt volt a gyámügy, rendőrség, iskola. Próbálunk segíteni az intézményeknek, intézményvezetőknek. Jegyző úr nagyon hatékonyan vezette le ezt az ülést, de hát sajnos a jogszabályi kereteink azok olyanok, hogy rajtunk kívül állnak. Tehát addig, amíg hozzánk tartozott az elsőfokú gyámhatósági jogkör, addig egy kicsit hatékonyabban tudott fellépni Magyarországon minden település az ilyen problémáknak a megoldása miatt. Sajnos ez kikerült minden településnek a hatósági jogköréből központosították, így egy kicsit nehéz, nehéz, de amit tudunk, azt megteszünk, mondhatom így.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2025.(V.8.) Kt. határozata:

10 igen szavazattal

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló és az előterjesztéshez mellékelt 2024. évi beszámolót. Felkéri a Jegyzőt, hogy a beszámoló Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Gyámügyi Osztályához történő felterjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: 2025.05.31.

Felelős: dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző

8. napirendi pont: Beszámoló Gödöllői Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tevékenységéről

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta, tessék Képviselő asszony.

Sinka Krisztina A Pénzügyi Bizottság öt igennel elfogadta.

Gyuricza László Róbert Én, a testületnek és a lakosságnak mondom egységesen. Láttuk, hogy milyen borzasztó tüzeset volt nem egész egy hónappal ezelőtt, vagy kb. egy hónappal ezelőtt itt Kerepesen, ráadásul egy nap dupla tűz. Az egyiknél úgy voltam kint nyilván tüzeset után, mert az éjjel történt, a másikonál kint voltam. Magam is láttam azt az óriási erőfeszítést a tűzoltóság részéről, hogy a lehető leggyorsabban megfékezzék a tüzet a szomszéd utcában. Őt autóval vonultak föl. Tehát tényleg önmagáért beszélt az, amit próbáltak menteni a helyzetet, azt tudniuk kell testület, illetve a lakosságnak, hogy én akkor azonnal kikértem a DPMV-től, hogy hány működő tűzcsap van a városon belül. Ez a korábbi szabály szerint 500 méterenként kell legyen, tehát az adott ponttól

500 méterre kell legyen a legközelebbi vízvételési lehetőség, ez a korábbi szabály. A mostani szabály ezt már 250-re írja elő, tehát az azt jelenti, hogy a legrosszabb esetben 500 méterre vannak az újonnan telepített részekben egymástól tűzcsapok, és jelenleg 132 működő tűzcsap van Kerepes város területén belül. A tűzoltóság nagyon kitett magáért, és hát láthatják a lakosok is, hogy akár a Szilasligeti HÉV megálló mellett történik a domboldalon tűz, akár a szegregátumokban az érdekes körülmények között felgyulladó szemetek esetében a tűzoltóság azonnal reagál, úgyhogy én elfogadásra javaslom a tűzoltósági beszámolót.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2025.(V.8.) Kt. határozata:

10 igen szavazattal

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség Gödöllő Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről a települési önkormányzatok részére készített beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

9. napirendi pont: Javaslat közmű átvételére a Kerepes Szerűskert Víziközmű Társulattól

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Parancsoljon, Képviselő asszony!

Sinka Krisztina Pénzügyi Bizottság négy igennel, egy tartózkodással elfogadta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2025.(V.8.) Kt. határozata:

10 igen szavazattal

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a térítésmentesen tulajdonba vett Szerűskert Víziközmű Társulat (a továbbiakban SZVT, 2146 Mogyoród, Veresegyházi út 30/b képviseli: Gróf Gergely) által megvalósított ivóvíz- és szennyvízelvezető gerinchálózatot, a megvalósult víziközmű leltár és létesítményjegyzék szerint, az átadó által szavatolt üzemképes állapotban - üzemeltetésre átadja a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zártkörűen Működő

Részvénytársaságnak. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére és a közművagyon Önkormányzat Vagyonkataszterében történő rögzítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

10. napirendi pont: Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2024. évben végzett tevékenységéről

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Tessék, Képviselő asszony!

Sinka Krisztina A Pénzügyi Bizottság négy igennel, egy tartózkodással elfogadta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2025.(V.8.) Kt. határozata:

10 igen szavazattal

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja szerinti kötelezettségének eleget téve az önkormányzati adóhatóság 2024. évi munkájáról szóló tájékoztatót.

11. napirendi pont: Tájékoztatás a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Egy törvényi kötelezettségnek kell mindenkinek eleget tenni Magyarországon, minden településnek 2027-ig mindenhol át kell vizsgálgják a HÉSZ-t. Ezt megfelelő cég tudja végezni, és ez nem csak, hogy kötelező, de én úgy gondolom, hogy nagyon-nagyon fontos érdeke a városnak, Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Tessék, képviselő asszony!

Sinka Krisztina A Pénzügyi Bizottság négy igennel és egy tartózkodással elfogadta.

Gyuricza László Róbert Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt lakosság! Kerepes város érdekében, én, mint előterjesztő egy módosító indítvánnyal fogok most élni a 11-es napirendi ponthoz. Kérem szépen a módosító indítványnak a kiosztását. A módosító indítványnak a lényege az, hogy jogszerű keretek között megkapja a képviselő-testület, és akkor most megkapja minden kerepesi lakos is a tájékoztatót. A javaslatomra, én ezt föl vállalom, a város érdekében változtatási tilalmat rendelünk

el, amennyiben a képviselő-testület ezt megszavazza. A változtatási tilalom az építési törvényben létrehozott jogintézmény, amely alapján a megjelölt területeken a városrészekben a helyi építési szabályzat szükségessé vált felülvizsgálatáig, módosításig, de legfeljebb három évig semmilyen építkezés, építési beruházás nem kezdődhet meg. Képviselő-testület megkapta a térképet erre vonatkozóan, megosztjuk a lakossággal is. Miért nyúl az önkormányzat ehhez az eszközhöz, miért van ez a javaslatom? Több képviselő jelezte, én magam is tapasztaltam egyes építkezések nem mondhatni szabályos voltát. Ellenzéki képviselő úr is jelzett ilyen építkezést annak idején. Jelenleg tapasztalhatja Kerepes város azt, hogy a lakóparkok területén olyan ütemben épülnek be a telkek, hogy ez az infrastruktúránknak a túlterhelését, a közlekedésünknek a túlterhelését jelenti. Bedugulnak az útjaink, nem tudjuk ellátni egyes területeket elegendő mennyiségű ivóvízzel. Az A2 jelű csatorna, ami ugyan Kistarcsa határában van, de 50%-os Kerepesi tulajdonban túlterhelés alatt van, felújítást kell, hogy csináljon a cég. Ez nagyon sok pénzbe fog majd kerülni. Illetve gátat kell szabnunk azoknak az építkezéseknek, amelyek megváltoztatják városunknak az arcukat. Hála Istennek, a magyar kormány hozott egy olyan törvénytervezetet, amin még a jogszabályokat nem tisztázták le ugyan, de a törvénytervezet jogokat ad minden magyar településnek az önvédelemre, magyarán, hogy megtartsák a saját megszokott környezetüket, hogy tudjanak védekezni a túlterhelésben lévő infrastruktúra megóvása érdekében. És hogy miért történt ez? Szintén a magyar kormány olyan családtámogatásokat, olyan lakásépítést ösztönző lehetőségeket biztosított az embereknek, ami itt Kerepesen, hát ugye Kerepes agglomerációs város népszerűségének köszönhetően ez egy óriási, ugrásszerű lakosságnövekedést, autonövekedést eredményezett. Nagyon fontos, tudja a testület és a lakosság, hogy az építési hatósági jogkör már 10 éve nincs az önkormányzatoknak a kezében. Magyarán az egyszerűsített bejelentéseknek köszönhetően. Illetve úgy gondoljuk, hogy több esetben nem teljesen szabályos építményengedély kiadásoknak köszönhetően olyan szinten zsúfolódik a városunk, hogy rövidesen nemcsak, hogy az útjainkon nem tudunk közlekedni, hanem az óvodák, bölcsődék, iskolák túltelítődnek. Ezt nekünk lassítani kell. Azért kell lassítsuk, hogy az infrastruktúrának a teljesítési határát ne érjük el 100%-osan, ne legyen számunkra élehetetlen az a város, ahol mi szeretnénk itt élni. Illetve a javaslatban van egy olyan rész is, ami úgy gondolom, hogy Kerepes város kulturális öröksége ez a Magtár tér, aminek a túrurbanizálódását, a beépítését szeretném, hogyha egyelőre meggátolnánk. Képviselő-testület megkapta ezt a tervet, mindenkinél ott van, mindenkinél ott van. Ez, hogy miről szól? Nem a teljes városról, hanem a Panoráma lakópark területe, ahol egyébként is nagyon komoly vízellátási probléma van. A Széphegyi-domb teljes területe építési tilalom alá kerül. Homokdűlő, Szőlődűlő, Szőlő utca, Martinovics utcának a zártkerti része és a Magtár tér. Ennek a jogszabályi háttere teljesen rendben van. A jövőben tervezzük, hogy amennyiben a helyi építési szabályzatnak a felülvizsgálata lezajlik, olyan javaslattal állunk elő, hogy a lakóegységeknek a számát egy adott négyzetméterre korlátozni kívánjuk. Nem szeretnénk azt a továbbiakban a javaslatom alapján, hogy egy 700 négyzetméteres telken azt vesszük észre, hogy egy kétlakásos ház. Van, ahol sajnos van, ahol négylakásos, teljesen szabálytalanul négylakásos társasház épült, és még a telek sarkában, pluszban egy kiskonyhának beadott terv, miután engedélyt kapott, lakóházzá minősüljön. Úgy gondolom, hogy ez a teljes városnak az érdeke, ez nem örökre szól, hanem addig, amíg a város utoléri magát egyéb területeken is útfejlesztéssel, infrastruktúrafejlesztéssel, mert ugye a teljes képviselő-testület, én polgármester napi szinten tapasztalom azokat a lakossági igényeket, hogy ideköltöznek Kerepesre. Mindenkinek, pontosabban átfogalmazom, tehát általában eltitkolják az építési vállalkozók, hogy milyen kötelezettségek vannak, és a város milyen anyagi helyzetben van,

tehát hogy először a régi területeken szeretnék aszfaltozni, ahol már több évtizedes adóssága van Kerepes Város Önkormányzatának, nem pedig az újonnan beépült területeken, főleg nem úgy, hogy például a Panoráma lakópark esetében tudja a képviselő-testület is, én mondtam már többször nyilvánosan az építési közösségnek lett volna kötelezettsége a szilárd burkolatú útnak a kialakítása. Én kaptam olyan visszajelzést ideköltöző lakóktól, akik teljesen vétkesek ebben az ügyben, hogy az építő, az építési vállalkozó, van, aki sörözik velem, mindegyik jóban van velem, van, aki vadászik velem, és tudják tőlem, hogy holnapután be fogjuk jelenteni, hogy ott aztán aszfaltút lesz biztosítva. Na most ezek nem igazak, tehát én ezt minden esetben cáfолоm. Az építő közösségnek Panoráma esetében megvan az építési kötelezettsége, kivitelezési kötelezettsége, viszont ezt így a város nem tudja hosszú távon kezelni, most így rövid távon is nagyon nehéz. Úgyhogy javaslom a tisztelt képviselő-testületnek a módosító indítványnak az elfogadását.

Kincses Antal Maximálisan egyetértek azzal, hogy kezdünk túlsúfoltak lenni. Maximálisan egyetértek azzal, hogy ez így tovább nem mehet. Valóban olyan, hiszen a környezetemben az egyik telek végén is fölépült egy olyan toronyházszerű betontömb, amivel nagyon nehéz együtt élni, nap mint nap találkozni vele. Én azt szeretném feltenni azt a kérdést, és most bocsásson meg a Polgármester úr, inkább a Jegyző úrhoz fordulnék, hogy azok a családok, akik különböző támogatás alapján építkeznek, és nekik el kell számolniuk azzal, hogy hol tartanak, megkapták-e a lakhatásit, és a többi, és a többi. Őket nem-e hozzuk nehéz helyzetbe ezzel? Tehát nem lesz-e nekik abból problémájuk, hogy nem kapják meg akár a záróösszeget, akár a következő részletet, pont azért, mert ők elkezdtek itt nálunk valamit, annak ellenére, hogy nem tudtak róla, nagyon sokan vannak úgy, hogy nem tudnak róla fönt a Panorámában sem, hogy valóságban mi a helyzet, és hogy el tudnak-e majd ezzel számolni, és nem kerülnek-e nehéz helyzetbe, hogy esetleg vagy visszafizetés, vagy részlet meg nem kapása lesz.

Gyuricza László Róbert A szó megadása előtt engedjen meg két gondolatot, és természetesen utána a Jegyző úr válaszol külön. Ez az indítvány, ez a még be nem adott kérelmekről szól. Tehát senkit nem ér joghátrány az indítvány alapján. Amire ön gondol, Képviselő úr, az a vízprobléma miatt bevezetett moratórium, amit a DPMV úgy vezetett be, ahogy elmondtam az ominózus riportban, tehát itt ültünk én ott, ott a DPMV vezetése, és akkor tudtunk tájékoztatást adni. A kettő különválasztódik, tehát nagyon fontos, amit Jegyző úr is elmondja, akinek folyamatban van, az természetesen befejeződik. Tehát azt nem érinti ez a módosító indítvány, a vízmoratórium az pedig egy teljesen más kérdés.

dr. Udvarhelyi István Gergely Az építési törvénynek van egy 85-ös szakasz 4-es bekezdése, amelyik szerint, tehát törvény erejénél fogva a tilalom nem terjed ki, és akkor ezt nem is árt, hogyha ezt tisztázzuk. A tilalom hatályba lépésekor, ha a testület elfogadja, akkor ma 10 óra - hatályos hatósági engedéllyel vagy tudomásul vétellel megvalósuló építési, javítási karbantartás és a jogszabályokban megengedett más építési munkákra, valamint a tudomásulvétel alapján megkezdett építési tevékenységet, tehát ami már folyamatban van, ami már kapott engedélyt, arra ez nyilván nem fog vonatkozni. Korábban gyakorolt használat folytatására sem vonatkozik, az állékonyságot, életet és egészséget, köz és vagyónbiztonságot veszélyeztető kármegelőzési, kárelhárítási tevékenységekre, tehát ha valakinek mondjuk az ingatlana úgy megsérül, megrongálódik, azt nyilván helyre kell állítani. Az A pont, tehát az első pont szerinti hatósági engedélyhez kötött építési munkáknak a településrendezési követelményeket nem érintő

kivitelezésére, honvédelmi és katonai célú területre, ez nyilván nálunk nem releváns, és összehangolt védelmi tevékenység, illetve tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet esetén a nemzetbiztonsági célú építmények elhelyezésére szolgáló területre nem terjed ki. A rendelet szövege pedig tartalmazza, hogy egész pontosan mi is a konkrét szöveg, tehát a Polgármester úr által említett 4 településrészben, itt a felsorolt kivételeket ide nem értve, tilos lesz telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, elbontani, továbbá más hatósági engedélyhez, vagy egyszerű bejelentéshez nem kötött értékmerő változtatást végrehajtani. Ez tehát ahhoz szükséges, hogy a települést tervező megfelelő ütemben elő tudja készíteni a szükséges változtatásokat. Itt esetlegesen hátrányt azok fognak majd elszenvedni, akik adott esetben semmit nem tettek annak érdekében, hogy a telket beépítsék, itt főleg mondjuk a lakóparknak az esetére kell gondolni, akikkel igyekszünk érdemi változtatásokat elérni, hogy ott az ténylegesen megoldódjon az ott lévő több száz családnak a sorsa, úgyhogy ezek voltak a kivételek.

Kincses Antal Ez egyedi lesz ez az elbírálás, tehát minden családra vagy egy általánost fogadunk most el?

dr. Udvarhelyi István Gergely Ez egy teljesen általános. Tehát a megadott övezetre nézve mindenkinek, akinek abban az övezetben van telke, azokra mind irányadó lesz a most elfogadandó szabály.

Springer Friedrich Horst A mai nap megfogadtam, hogy nem szólok hozzá, de itt azért vannak mégiscsak olyan felvetéseim, amit el szerettem volna mondani. Kivételesen egyetértenék, és ha ez egy totális építési tilalom lenne egész település részben, még akkor is talán el tudnám fogadni. Azzal a kiegészítéssel, hogy miután most egy vákuumot fogunk létrehozni a településen, tehát lesznek olyan részek, ahol nem lehet majd építkezni, így a spekulánsok, vagy esetleg mások majd azokra a településrészekre fognak áttelepedni, ahol mondjuk ezt még meg lehet oldani minden további nélkül. Tehát erre nem gondolt ez a tervezet. Aztán az egyedi elbírálás felmerült itt, és én úgy gondolom, hogy a további, tehát a teljes településre nézve is az egyedi elbírálást azt meg kellene valósítani. Tehát a településképi eljáráson kívül, ami a Polgármester úr egyedi hatásköre és a főépítész javaslatára, amennyiben Ön nem fogadja el azt a megvalósult, HÉSZ-szel ellentétes, vagy éppen mással ellentétes építkezést, akkor még akár el is bonthatja, vagy bontathatja az önkormányzat. Ezt Polgármester úr cáfolta korábban, de ezt higgye el, hogy így van. Tehát önnek van ilyen jogosultsága. És én úgy gondolom, hogy tulajdonképpen ez egy jó megoldás, de én a testület hatáskörébe utalnám az egyedi elbírálást továbbra is, tehát azért lesznek olyan fiatal családok, akik mondjuk CSOK-ot vettek fel, vagy bármilyen más olyan hitelt vettek fel, és egyelőre csak egy telekvásárlásnál tartanak. Annak reményében, hogy ők majd valamikor építkezni tudnak. Tehát azért ezeket az egyedi elbírálás lehetőségét akkor fogalmazok egy kicsit másképp, tehát az önkormányzat a kiskaput saját maga részére, nem a lakosság részére feltétlenül, de saját maga részére nyitva hagyhatta volna. Tehát én nem mondom, hogy ezt nem fogom elfogadni, mert még gondolkodom mindig rajta, de én azért egy módosító indítványt a jövőben, mert ezt szerintem még módosítani bármikor módosíthatja a testület, ugye, Jegyző úr? Tehát ön most ezt elfogadjuk, akkor ez nem jelenti azt, hogy ezen bármikor finomítani, csiszolni, vagy éppen egy picikét igazítani nem lehetne. Még egyszer mondom, amennyiben kiderül, hogy majd más településrészekben spekulánsok, építési vállalkozók elkezdnek toronyházakat építeni, figyelmen kívül hagyva, volt rá példa, tehát olyanokat mondtak, ami megvalósult. Tehát amit a Polgármester úr is említett, hogy

3-4 ház épül, vagy éppen 6-8 lakás épül, annak ellenére, hogy egy ingatlan, és ők azt utána soha nem akarja eladni, nem derül ki soha, mert bérbe adja, tehát tulajdonképpen bérleti viszonyt létesít és feltagolta a saját egy házat. Na mindegy. A lényeg az, hogy én arra gondoltam, hogy elfogadom ezt, viszont akkor arra kérem a tisztelt testületet, illetőleg Polgármester urat és Jegyző urat, hogy amennyiben észlelné az önkormányzat, hogy bármiféle visszaélési tapasztalat jelentkezik a lakosság vagy az önkormányzat hatóság részéről, akkor ezen módosítani és finomítani tessék.

Gyuricza László Róbert Ritka pillanat ez, a Springer úrral mi egyetértünk.

dr. Udvarhelyi István Gergely Ugye nyilván a totális tilalmat azért nem tartottuk életszerűnek, mert nyilván az egész településnek az életét, főleg a régi lakóövezeti részeknek, ahol világos szabályok vannak, ott ezeket kár lenne ilyen formán ezeket a lehetőségeket eliminálni. Itt igazából főképpen az új lakóövezeti részek vannak a figyelemnek a középpontjában, nyilván a Panoráma meg a széphegyi rész, aminek a beépítése még majd csak most várható. Nyilván, akik eddig ingatlant vásároltak, és tudunk arról, hogy ott befektetési szándékkal is sokan vásároltak telket, van, aki jó néhányat, kettőt, hármat, sőt van, aki állítólag tízet is. Tehát most ez azoknak a számára nyilván nem félünk attól, hogy a következő maximum három évben ez olyan szintű átrendeződést jelentene, hogy itt a régi lakóövezeti részeket kezdenék el ilyen spekulációs cézzel befoglalni, de nyilván, ha észleli ezt az önkormányzat, ez a rendelet, mint bármilyen rendelet bármikor megváltoztatható. Ami viszont az egyedi elbírálást illeti, itt övezetekről van szó, és több bírósági, meg ombudsmani gyakorlatot is megnéztünk, kifejezetten nem lehetséges ilyen egyedi elbírálás. Tehát egyedi elbírálás, olyankor olyan példákat lehetett rá találni, ahol mondjuk az önkormányzat a saját ingatlanait más elbírálás alá szerette volna venni, mint amivel mondjuk a magántulajdonosokét, és ott meg is állapították a jogsértést. Tehát ilyen típusú egyedi elbírálásra nincs lehetőség. Aki eddig megkezdte a szükséges építkezéseket, illetve beszerezte a szükséges engedélyeket, azt tudja folytatni. Aki jelen pillanatig még csak gondolkodott rajta, az jelen pillanatban nem fogja tudni folytatni, tehát valahol mindig kell húzni egy határt, úgyhogy a módosítás pedig a későbbiekben lehetséges, de az egyedi elbírálás az nem.

Springer Friedrich Horst Akkor így ezzel a kiegészítéssel magyarázatot is kaphattunk arra, hogy tulajdonképpen az előterjesztés lehet, hogy bizonyos rétegek, személyek, vállalkozások részére hátrányt okoz, viszont a település egésze részére valószínűleg, és mivel nekünk azt kell nézni, így elfogadható. Én azért nem fogok krokodilkönnyeket hullajtani azokért a vállalkozókért, akik most valószínűleg a kalapjukat a földhöz verték, amikor ezt az elfogadást mindjárt hamarosan megtekintik, mert biztos lesz olyan, és azt nem tudjuk tagadni, hogy lesz olyan egyedi lakos is, akit ez kellemetlenül érint. Én erre gondoltam az egyedi elbírálással, méltányossági eljárással, de amennyiben ezt természetesen a többség érdeke és érdeme, akkor ezt nekünk így kell elfogadni.

Gyuricza László Róbert Én úgy gondolom, az egyedi elbírálás az bizonyos kommunikációs környezetben egy korrupciós gondolatokat vethet fel. Én szeretném ezt teljesen kivenni az egyenletből. Szeretném ezt teljesen kivenni az egyenletből, és mindenkire ugyanaz érvényes. Két szavazás lesz. Először az általam benyújtott módosító indítványról fogunk szavazni, mint határozati javaslatról.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2025.(V.8.) Kt. határozata:
10 igen szavazattal

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendeletét.

Határidő: 2025.05.08.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a változtatási tilalom elrendeléséről 10 igen szavazattal, egyhangúlag mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025. (V.8.) önkormányzati rendelete változtatási tilalom elrendeléséről

A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

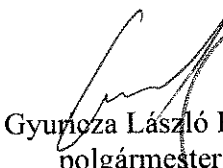
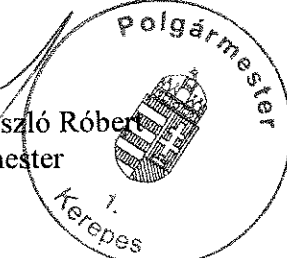
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2025.(V.8.) Kt. határozata:
10 igen szavazattal

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról szóló beszámolót.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

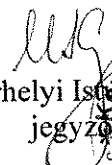
Határidő: azonnal

Gyuricza László Róbert 09:36 órakor az ülést bezárta és zárt ülést rendelt el.


Gyuricza László Róbert
polgármester


k.m.f.

15


dr. Udvarhelyi István Gergely
jegyző