

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A képviselő-testületi ülés **helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A képviselő-testületi ülés **időpontja:** **2020. június 24-én** (csütörtökön) 16:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke:** Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 16:03 órakor megnyitotta az ülést, és megállapította, hogy a Testület 11 fővel határozatképes.

Vig János képviselő úr levélben tájékoztatott, hogy nem tud eljönni, igazoltan van távol. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, azzal a módosítással, hogy a zárt ülés első napirendi pontját kiegészíteném - a Kerepes város díszpolgára cím adományozásáról szóló előterjesztés kiosztásra került - a javaslatételre jogosult munkacsoport javaslata alapján benyújtott sürgősségi indítványommal, a zárt ülés negyedik napirendi pontját pedig a korábban kiküldött módosító indítványommal együtt javasolom tárgyalni, míg a nyílt ülés ötödik pontját: *A 2144 Kerepes, Tavasz u. 9. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanban tájház létesítése* leveszem napirendről. A zárt ülés első napirendi pontjához benyújtott indítványát Bakai Kálmán alpolgármester úr imént, a zárt bizottsági ülésen visszavonta. Kérem szavazzanak.

Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a **napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.**

Napirendi javaslat:

1. A belső ellenőr 2020. évről szóló beszámolója
2. A 018/348 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolása (Hegy utca Szőlő utca által határolt terület)
3. A 6184/1,6184/2 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolása (Szőlő dűlő, Martinovics utca)
4. A 6374/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolása (Szőlő utca)

Előterjesztő:

dr. Czékus Réka jegyző
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester
Gyuricza László Róbert polgármester

Zárt ülésen

- | | | |
|-----|--|-------------------------------------|
| z1. | KEREPES VÁROS DÍSZPOLGÁRA cím adományozása | Gyuricza László Róbert polgármester |
| z2. | Kerepes Ifjú Tehetsége Díj adományozása | Zombori Hubertné |

| | | |
|-----|--|---|
| z3. | Döntés az „Autóbuszsal végzett, menetrend szerinti helyi személyszállítás közszolgáltatás ellátása” szerzési eljárásáról | KKNB elnöke Gyuricza László Róbert polgármester |
| z4. | A Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztása | Gyuricza László Róbert polgármester |
| z5. | Kerepes Város Közigazgatási Vándordíjának adományozása | dr. Czékus Réka jegyző |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalni napirendi pontok megegyeznek.

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK

Gyuricza László Róbert Medgyesi Alexandra és Springer Friedrich Horst képviselők napirend előtti felszólalást jeleztek. A felszólalás ideje egy-egy perc, és az arra adott válasz időtartalma legfeljebb 1 perc. Viszontválasz legfeljebb 1 perc. Érkezési sorrendben adom meg a szót. Springer képviselő úr parancsoljon, öné a szó.

Springer Friedrich Horst Én azért arra kértem volna polgármestert, hogy olvassa fel, hogy ne az én időmet rabolja. Polgármester úr, rendelkezik egy pénzügyi kerettel, aminek összegét homály fedi, alkalmanként, akár naponta többször is, és milliós nagyságrendet is lehet elmondás szerint költeni. Ha igaz, még Franka Úr emelte meg korábban, ezekről semmiféle elszámolással nem rendelkezünk. Nincs beszámoló se róla. A bíróságon elmondta, hogy nem is köteles szerinte beszámolni erről. Nem látjuk, mire költi a pénzt, kerepesiek pénzét Polgármester Úr, és milyen döntéseket hoz tudunk és hozzájárulásunk nélkül. Parkoló nyitás, futókör, röplabdapálya, áthelyezés, kondipark, stb. Számoljon be, miről, mert ez korrupciógyanús és ez a melegágya a korrupciónak. Törvénytelennek ítélem meg az SzMSz módosítását is. Korábban Franka Úr, órá mondtam, hogy kártékonyak voltak egyes döntései, a hivataladás, stb. véleményem szerint viszont Kerepes nem látott még ennyire alkalmatlan és tehetségtelen vezetőt, aki hazugságokkal hátszélről, tiszta közbeszédéről elterel, hazudósokra támaszkodva próbálja túlélni a pénztelenséget és a saját döntésképtelenségét.

Gyuricza László Róbert Nem ezt küldte be. A választ 15 napon belül írásban megkapja.

Gyuricza László Róbert Nem adtam meg a továbbiakban a szót.

Medgyesi Alexandra Először is köszöntök mindenkit, egy nagyon nehéz időszakon vagyunk túl, úgyhogy először is őszinte részvétet szeretnék kívánni mindenkinek, akit veszteség ért, több, mint 30 ezer ember vesztette életét az elmúlt időszakban. Ez rengeteg gyászoló családot jelent. Mi ezt a számot nem tudjuk felfogni, ha minket egy ilyen tragédia ér, akkor egy ember is rengeteg sok, ez a szám akkora, mint Kerepes háromszoros lakossága, úgyhogy mindenkinek erőt és megnyugvást kívánok ahhoz, hogy ezt el tudja fogadni, fel tudja dolgozni. További felszólalásomban szeretném megkérni a Polgármester Urat, hogy mivel ilyen régen találkoztunk, számoljon be a veszélyhelyzeti intézkedéseiről, számoljon be a Hivatalban bekövetkezett személyi változásokról, amikről nem sokat tudunk, elbocsátásokról, annak szükségességéről, és ezeknek anyagi vonzatairól. Nekem is megfordult a fejemben ezek az eseti költségek, ezeknek a gyakorisága és az elszámolásának módját szeretném majd kérni, mert nem látom át tisztán ezt. És kérem még a Polgármester Urat, hogy a Szilas tévével felbontott szerződését indokolja meg, és tudjuk meg, hogy ennek milyen oka volt, és mik a jövőbeni tervünk erre.

Gyuricza László Róbert Négy kérdés érkezett. Az egyes kérdés ugye a vészhelyzet alatt milyen intézkedések zajlottak, milyen tárgyalások folytak, beruházások, stb. Tekintettel arra, hogy igen hosszú idő telt el, erre írásban megkapja a választ 15 napon belül. Milyen személyi változások történtek ennek milyen okai voltak az önkormányzatnál, hogyan befolyásolja ez a költségvetés. Itt szeretnék néhány alapvető dolgot letisztázni a jogi keret tekintetében. Szeretném felolvasni az MötV-nek az idevonatkozó részét. Önkormányzati képviselő önálló feladat és hatáskörrel nem rendelkezik. Képviselői munkája elsősorban a Képviselő-Testület és bizottságai, bizottságai döntései kompetenciába tartozó egyes ügyek döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében való részvételt jelenti. Amennyiben a képviselő nem az MötV. szerinti képviselői tájékoztatáshoz való jogával, hanem közérdekű adatok megismerésének jogával kíván élni, akkor az infotörvény szabályai alkalmazandó az adatkérés teljesítésére. Itt azonban semmilyen plusz jogosítvány nem illeti meg a képviselőt más állampolgárhoz képest így, ebben a jogviszonyban ők sem ismerhetnek meg adótitkot, szociális nyilvántartás adatait, köztisztviselő, önkormányzati cégek munkavállalóinak személyi adatait, vagy egyéb védett adatokat. Tekintettel a kérdés tartalmára, így erre természetesen zártan és csak írásban tudunk válaszolni. A hármas kérdés: polgármester milyen pénzügyi tranzakciókat, milyen kifizetéseket intézett az eseti költségvetése terhére. Minden döntésbe be volt vonva a Képviselő-testület. Minden döntés transzparens volt, sőt szavazhattak is. Annak ellenére, hogy erre nem kötelezett a törvény. Ettől függetlenül most kérték tőlem, hogy erről számoljak be, természetesen be fogok számolni. Novembertől ez idáig eltelt egy kis idő, így utasítom a Pénzügyi Vezető urat, hogy 15 napon belül ezt a listát készítse el a pénzügyi költségekről, és számoljon be a Képviselő testületnek. A Szilas TV-vel kapcsolatos felmondás. Ennek négy pontja lenne, ebből hármat szeretnék most itt a nyilvánosság előtt elmondani. Az egyik az, hogy látja a város, hogy milyen kommunikációt folytatok, tehát egy elég erős online kommunikációm van. Próbálok mindenről beszámolni, akár személyesen is részt veszek dolgokban. Az a fajta kommunikációs vonal, amit a Szilas TV képvisel, én úgy gondolom, hogy idejét múlt. Az, hogy a hír egy héttel később, több nappal később kerül adásba egy körzeti stúdiónál ez elmege, viszont sokkal dinamikusabb, sokkal komolyabb kommunikációt folytatok jelenleg, és szeretném, ha folytatna a város teljes egészében. Ezen felül sajnos többször tapasztaltuk azt, hogy mivel a Szilas TV-nek a környékbeli településekkel is volt szerződése, vagy van szerződése, így összeakadtak a rendezvények. Ez történt például tavaly május 20-án, mikor úgy gondolom, hogy egy igen komoly nemzeti ünnepen, a Szilas TV nem tudott ott lenni a rendezvényen. Ez történt a Trianon megemlékezésen a századik évfordulón, amikor ugyan a beszéden ott volt, viszont utána Nagytarcsára kellett menjenek, és az a rendezvény, ami szerintem egyedülálló volt Kerepes történetében, és az az összetartozás, az sajnos nem került rögzítésre, csak néhány mobiltelefon által. Én úgy gondolom, hogy amennyiben ilyen rendezvényeink vannak, például egy templom alapkövetétel, akkor márpedig legyen ott a városi televízió, illetve az, aki erre a rögzítésre város szinten megbízott és rögzítse és a lehető legrövidebb időn belül kommunikálja a lakosság felé. És a harmadik, ami szerintem egy roppant fontos érv, az az, hogy volt egy üres státusz a művelődési házban. Adta magát a lehetőség, szükség volt egy online, médiás, marketings dolgozóra. Ennek a megítélése, személyfelvétele, eldöntése nyilván az intézményvezetőnek a kompetenciája, és ezen státusznak a betöltésére gondoltuk, hogy igen, legyen egy saját médiánk, amelyik gyakorlatilag folyamatosan rendelkezésünkre áll, nyilván a reális időkereten belül, ezt az intézménynek a vezetője szabja meg.

Megyesi Alexandra Köszönöm szépen. Egy dolog ütötte meg a fülemet, illetve több, de azt hagyjuk. A Facebook azt gondolom, hogy nem egy hivatalos csatorna egy város életében, nem lehet egy hivatalos csatorna egy város életében. Akkor most töltsünk tiszta vizet a pohárba.

Polgármester úr oldaláról én személy szerint le vagyok tiltva. Tehát sem hozzászólni nem tudok, semmit nem tudok vele csinálni, ugyanúgy, ahogy a város egy másik oldal valahova be se vagyok engedve. Azt gondolom, hogy ez egy elég durva dolog, tehát ez egy egyoldalú tájékoztatás, ez a demokráciával elég erősen szembe megy, én azt gondolom. A trianoni beszámoló, én mint médiát végzett szakember, ne haragudjon polgármester úr, de hogyha az a videó, ami kikerült, a rövidnadrágos, narancssárga pólós fiatalember a háttérben, azok a vágóképek össze-vissza pakolva, tehát hogy az minden, csak nem szakszerű. Én nem mondom, hogy a Zsalakó-féle dolog valóban igaza van abban, hogy némileg talán idejét múlta, bár azért egy 15 éves múltra visszatekintő dolog, de én ezt így valahogy nem tudom elfogadni. És ismét hivatkoznék a demokráciára.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: A belső ellenőr 2020. évről szóló beszámolója

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Sipos György Tibor a Pénzügyi Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tegnap hosszasan tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Springer Friedrich Horst a Német Önkormányzatnak lenne inkább hozzászólása ebben az esetben, de sajnos Elnök Asszony nem tudott ma jelen lenni. Vannak benne anomáliák a Német Önkormányzattal kapcsolatban. Illetőleg rengeteg minden van itt, ami a Testülettel, illetőleg az Önkormányzatunkkal, illetőleg a Pénzügyi Osztállyal, a Kht.-val és egyéb dolgokkal kapcsolatban merül fel. Nem akarok teljes részletességgel végig menni a Német Önkormányzattal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy azért itt vannak például az AHT-n belül olyanok, amik például a 37. paragrafus és az 53. paragrafus, ami arra vonatkozik, hogy például az ellenjegyzés és az utalványozással kapcsolatos. Nem szeretném lekicsinyelni ebben az esetben a Pénzügyi Osztály felelősségét, akinek kötelessége lenne, vagy a jegyzőnek, akinek kötelessége lenne utasítani például az ellenjegyzést és az utalványozást, hogy ki végezheti, ki írhatja alá, és kinek lehet így pénzt kiutalványozni, vagy kinek nem. Egy négy általánost, vagy négy elemi végzett nemzetiségi önkormányzat elnökének - nem Kerepesről beszélek - nem biztos, hogy tudatában kell lenni, hogy kinek kell aláírni. Ez csak egy pont volt. Polgármester Úr feljelentette a Német Önkormányzatot az Állami Számvevőszéknél. Tiltakozom az egész eljárás ellen, koncepció. Térjünk vissza oda, hogy mi az oda-visszaszámlázás a Kht.-nak, hogy elszámolja a Kht. például a büntetését. Kérem szépen, hogy kerülhetett erre sor? Ki volt a teljesítésigazoló, hogy egy gyorsajtást, vagy egy matricát elszámol a Kht.? Vagy hogy tudunk megtenni olyanokat, hogy oda-vissza számlázzat az egyik intézmény a másikkal. Erről tessék nekem beszélni, és erre választ adni. Azt hiszem, hogy ennek lesz utójátéka. Köszönöm.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2021.(VI.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a dr. Lukácsné Gulai Anna (2370 Dabas, Címer u. 12.) belső ellenőr által készített és az előterjesztés mellékletét képező, 2020. január 1. és 2020. december 31. között végzett belső ellenőrzési tevékenységről szóló jelentését.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Lukácsné Gulai Anna belső ellenőr, dr. Czékus Réka jegyző

2. napirendi pont: A 018/348 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolása (Hegy utca Szőlő utca által határolt terület)

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Németi Beáta A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Springer Friedrich Horst Nekem lassan elegendő van a belterületbe csatolástól. Itt óriási telekről van szó, itt egy beépítetlen terület, ha jól látom a 4571-es helyrajzi számú, ez két utcára nyíló terület. Ki engedélyezte? Megint felteszem, hogy a társasház építéseknek nem vetünk gátat, és Kerepesen sorra épülnek a társasházak. A Magtár tér be fog épülni, társasházat építenek, nem tudunk róla. Sorra társasházak épülnek, amik biztosan nem kétlakásosak. Ki engedélyezi? A Polgármester Úrnak engedélyezési jogköre lenne, a településképi eljárásban. Például a Szabadság úton is épül most egy épület. Nem tudjuk, hogy milyen kép lesz, milyen a településképi, mennyire fog beépülni a városképbe, hogy fog beilleszkedni az, hisz oda például csakis parasztház külsejű épületet építhetünk, hisz ez áll valahol a HÉSZ-ben, ha jól emlékszem. A belterület mi vagyunk, ha elfogy, nem tud tovább terjeszkedni Kerepes.

Gyuricza László Róbert településképi véleményt a Simoncsik Mária, akivel ön indult a választáson, főépítész asszony javasolja első körben és amennyiben javasolja, az alapján én elfogadom. Szakmai alapú vélemény, illetve egyeztetés alapján hozunk döntést.

Németi Beáta Az érintett telek, hogyha nem ismeri a Springer képviselő úr, ez a Hegy utca és a Szőlő utcában felparcellázott telkek egyike, mint az összes többi. Tehát semmivel nem különb, mint a mellette lévő telkek.

Gyuricza László Róbert Annyit szeretnék még utoljára, hogy ez pont az a téma, amit értem, hogy három percen el lehet mondani itt a testületi ülésen, viszont én javasolom, hogy vegyen részt a bizottsági üléseken, ahol megtárgyalják pontosan ezeket a részleteket, és akkor mindenre fény derül.

Springer Friedrich Horst Hát én ezt nem így látom, hisz itt azt mondja ön, hogy ez pontosan ugyanolyan telek, mint a többi. A térkép alapján ez dupla akkora telek. Tehát a 018/348-as telekként van itt nyilvántartva, viszont itt van egy 4571-esnek számított beépítetlen terület. Belterület, de ez egy dupla telek, tehát én azt mondtam csak, hogy figyeljünk oda a társasházaknak az épületére.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 116/2021.(VI.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szőlő utcában található kerepesi 018/348 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert a belterületbe vonás átvezetés lebonyolítására.

Határidő: 2021 augusztus 31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

3. napirendi pont: A 6184/1,6184/2 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolása (Szőlő dűlő, Martinovics utca)

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Tisztelt lakosságnak mondom, mielőtt még felkérném a bizottság elnökét, hogy ismertesse az álláspontját, hogy ez a szakasz zártkertek voltak, egy része már belterület, és a településrendezési terv alapján, integrált településfejlesztési stratégiánk alapján van egy döntés erre a területre, ami alapján, ha a területnek a tulajdonosa úgy dönt, hogy leadja a teleknek az elejét, beljebb viszi a kerítést, beljebb viszi a közműcsatlakozásokat, és erre szerződést köt a várossal, hogy utána leadja a saját területét a város javára, akkor a város képviselői-testületi döntés alapján szerződést köthet vele. Amikor erről a belterületbe csatolásról döntünk, akkor ez már a szerződés után van, tehát ő eleget tett annak, amire szerződött a várossal, amit elfogadott a képviselő-testület, és ez a legutolsó pontja az ügyletnek, és ez akár másfél év is lehet. Legutolsó pontja az ügyletnek, amikor elfogadja a testület, hogy belterületbe csatolják, a teljesített szerződés alapján a telket, vagy sem.

Nagy Irén ügyrendi a kérdésem. Polgármester úr, a mondatát úgy kezdte, hogy a lakosságot tájékoztatom. A lakosság milyen formában fogja látni ezt a felvételt?

Gyuricza László Róbert Az úr, Dabis Balázs öröla volt szó a Megyesi képviselő asszonynak adott válaszában, hogy alkalmazásba kerül egy médiaszakos profi szakember. Ő egy szilasligeti régi lakos, Dabis Balázsnak hívják, és ő lesz szerződéses alkalmazásban július elsejétől a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtárban. Youtube csatornán fogjuk látni, ezt majd kikommunikáljuk a városnak az oldalán. Tekintettel arra, hogy elég gyorsan alakult az életünk az elmúlt 2-3 hétben. Mindannyiunkat egyik pillanatról a másikra ért a hír, hogy az önkormányzat tekintetében testületi üléseket kell tartani. Sajnos emiatt nem tudjuk köreinkben üdvözölni most Vig képviselő urat. Így természetesen az a vonal, amiről már az imént beszámoltam, az hát kicsit hamarabb, előre hozódott, ez az oka annak, hogy most a Dabis Balázs rögzíti a testületi ülést is. Érintettséget jelentek be ebben az ügyben. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak az alkalmazottja, Hajgató Jánosné a kérelmező, a takarítónő, így mivelhogy vele közvetlen

munkakapcsolatban vagyok, tartózkodni szeretnék.

Megyesi Alexandra Balázst már nem most ismertem meg, én már ismertem őt. Biztos vagyok benne, hogy egy tökéletes szakember, viszont azért megütötte a fületem. Polgármester úr, legyen kedves engem tájékoztatni. Jól tudom, hogy Dabis Balázs az ön barátja, aki most bekerült a művelődési ház alkalmazásába?

Gyuricza László Róbert Képviselő Asszony én itt lakom '88 óta. Itt voltam gyerek. Természetesen ismerem a szomszéd utcában lakó Dabis Balázst.

Springer Friedrich Horst Köszönöm a szót, tehát még egyszer én is megkérdezem. A barátja, Dabis úr? Mert nem kaptunk rá választ. Egyszerűen kikerülte a választ, egyértelműen köntörfalazik. A választások alatt Dabis úr volt az ön fegyverhordozója, videója, a papica oldalának és egyéb oldalának ő a videósa, tehát feltételezem, hogy ő a barátja. Valószínűleg akkor, ha a barátja, akkor bizonyára nem avatkozott különösebben bele, hanem a saját pályázatát adta le, és a saját ötletéből intézményünk, a Faluház volt tényleg a művelődési ház az, aki ezt a pályázatot meghirdette, én biztos vagyok benne, hogy semmiféle önkormányzati befolyás nincs ebben, nyomásgyakorlás, és a Szilas Tv-t nem azért rúgták ki, hogy Dabis úrnak legyen egy munkahelye, és ezt az egészet így csináljuk. Én ezzel meg vagyok győződve, de kifizeti a révést? Bocsánat, a művelődési ház költségvetésének a terhére fogjuk most ezt a médiát kialakítani? Vagy az önkormányzat megtoldja majd a művelődési ház költségvetését annyival, amennyire hiányzik? Ez elegendő lesz az a 150 ezer forint, amelybe eddig a Szilas Tv került? Merthogy a Szilas Tv nekünk bruttó, ha jól emlékszem, bruttó 150 ezer forintba került, és tizenöt éven keresztül jól végezte a munkáját, és harminc napon belül polgármester úr felmondta őket. Mit se számít az az apró kis dolog, hogy a Szilas Tv előzőleg leadta a velem készített interjút, és rögvést ezután kapták meg a felmondásukat állítólag. Na de nem érdekes ez annyira, gondolom, hogy ennek nincs semmi befolyása ide. Szóval válasz, barát vagy nem barát.

Gyuricza László Róbert Ismételni tudom magam. Szomszéd utcában lakik a Balázs. Egyidősek vagyunk. Soha nem jártunk össze kamaszkorunkban. Filmesem? Több mint 300 videót készítettem, saját magam. Balázs ebből, mint a Természetjáró Szövetségnek az egyik munkatársa a Természetjáró Szövetség megbízásából készített hármat. Az intézmény dolgozójáról még egyszer mondom, az intézményvezető dönt. A másik pedig, hogy nem tartozik a napirendhez. Nem adom meg a szót Képviselő Úr. Szeretném, ha maradnánk a tárgynál és a tárggyal kapcsolatban folytatnánk bármiféle eszmecsere.

Záborszky Ede a takarító néniről meg tetszett említeni valamit, de ezt én nem értettem.

Gyuricza László Róbert Kolléga, napi szinten találkozunk, együtt dolgozunk, és én az elfogultságomat jelentettem be, és ezért én nem fogok szavazni.

Megyesi Alexandra áttértünk a telekre.

Nagy Irén nem a médiában.

Záborszky Ede, hogy a takarító nénié a telek.

Megyesi Alexandra nem a Mészáros féle összekapcsolódás.

Gyuricza László Róbert Tisztelt Testület! Ez nem a magyar Parlament, kérem, akkor szóljanak hozzá, amikor szót adok, és a napirenddel kapcsolatban.

Springer Friedrich Horst szóval a Parlament az alább való?

Záborszky Ede értem, köszönöm.

Gyuricza László Róbert: Megkérhetem a T. Testületet, hogy szavazzunk a 3-as napirendi pontról?

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2021.(VI.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szőlő utcában található kerepesi 6184/1, 6184/2 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert a belterületbe vonás átvezetés lebonyolítására.

Határidő: 2021 augusztus

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

4. napirendi pont: A 6374/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolása (Szőlő utca)

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Németi Beáta A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadással javasolta.

Springer Friedrich Horst Jó, én azért megkérdezném még egyszer, hogy ez a médiában itt le fog menni, tehát ezt mindenki tudja, hogy most mi szerepelünk valahol. Nem igazán tudtuk meg, hogy hol fogunk szerepelni, közpénzből fogunk szerepelni. Jegyzőasszonyt kérdezném meg, hogy nagyszerű dolog, gondolom, hogy amikor a Szilas Tv-t megpályáztattuk, akkor az egy média volt.

Gyuricza László Róbert Képviselő Úr!

Springer Friedrich Horst Bocsánat, vagy hagyja, hogy végig mondjam Polgármester Úr, mert még nem fejeztem be, és a Jegyző Asszonyhoz beszéltem, nem Önhöz.

Gyuricza László Róbert Megvonom a szót. Ennyi.

Springer Friedrich Horst Jegyzőasszony ezt javasolta tényleg?

Gyuricza László Róbert Megvonom a szót, maradjon a tárgynál Képviselő Úr. Maradjon a tárgynál.

Springer Friedrich Horst Képesek erre, hogy megvonják a szót egy kerepesi képviselőtől?

Gyuricza László Róbert Maradjon a tárgynál.

Springer Friedrich Horst Legközelebb az lesz, hogy levonja a tiszteletdíjból Polgármester Úr?

Gyuricza László Róbert Képviselő Úr, a tárggyal foglalkozunk. Képviselő Úr, még egyszer kérem, fejezze be.

Springer Friedrich Horst Hozzak egy zsák krumplit?

Gyuricza László Róbert Dobálhatja is. Megvontam a szót. Köszönöm. A négyes napirendi ponttal kapcsolatban megkérdezem, van-e másnak hozzáfűzni valója, hozzászólása.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 118/2021.(VI.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szőlő utcában található kerepesi 6374/1 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez.


Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert a belterületbe vonás átvezetés lebonyolítására.

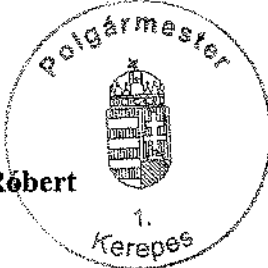
Határidő: 2021 augusztus 31.


Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert 16:35 órakor az ülést bezárta és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.


Gyuricza László Róbert
polgármester




dr. Czékus Réka
jegyző

