

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
**KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**NYILVÁNOS üléséről**

A Képviselő-testületi ülés **helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja:** **2022. október 27-én** (csütörtökön) 8:00 óra

**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **vezető elnöke:** Gyuricza László Róbert polgármester

*A Képviselő-testület 12 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Gyuricza László Róbert** 08:01 órakor megnyitotta az ülést. Akkor köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a testület 12 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy a 14-es: Javaslat Baranyi József kérelmének megvitatása tárgyában pontot zárt ülésen javaslok tárgyalni. Két sürgősségi indítvány került kiküldésre, az Z3: Javaslat Kerepes 469/2-es helyrajzi számú szérűskert ingatlan értékesítése tárgyában, melyet szintén zárt ülésen tárgyalunk. A 15.: Javaslat ez már nem zártkörű, és a II. választási körzet fejlesztése tárgyában egymillió forintos keret terhére játszótér építése.

**Ügyrendi szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta.**

**Napirendi javaslat:**

1. Javaslat Dr. Szokolczai Zsuzsannával kötött Feladat-ellátási szerződés megszüntetése tárgyában
2. Javaslat a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft.-vel kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés hosszabbítására
3. Javaslat Kerepes Város közútjainak csúszásmentesítése a 2022–2023-as időszakban beszerzési eljárás kiírása tárgyában
4. Javaslat bölcsőde intézményvezetői pályázat kiírására
5. Javaslat az iskolai körzethatár véleményezése tárgyában
6. Javaslat Springer Krisztina tiszteletdíj lemondás, felajánlás tárgyában
7. Javaslat karácsonyi ajándékosztás részleteinek meghatározására

**Előterjesztő:**

Gyuricza László Róbert polgármester  
Gyuricza László Róbert polgármester  
Gyuricza László Róbert polgármester  
Springer Friedrich Horst képviselő  
Gyuricza László Róbert polgármester  
Gyuricza László Róbert polgármester  
Gyuricza László Róbert polgármester

- |     |  |  |
|-----|--|--|
| 8.  | Döntés Béke-Sólyom-Erkel utcák közlekedési koncepciójának megváltoztatásában   | Sipos György Tibor<br>képviselő        |
| 9.  | Javaslat a 2923/4, 2923/5 hrsz.-ú ingatlanok (Szőlő sor) telekalakítás után kialakuló 2923 /7, 2923/9 hrsz.-ú utak leadása tárgyában | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| 10. | Javaslat helyi autóbuszjárat menetrendjének módosítása tárgyában   | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| 11. | Javaslat az orvosi ügyelettel összefüggő döntések meghozatalára  | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| 12. | Javaslat KerepesVáros Vízkárelhárítási Tervének aktualizálása tárgyában  | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| 13. | Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatairól  | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| 15. | Javaslat a II. választási körzet fejlesztése tárgyában az 1 mFt-os keret terhére – Játszóter építés tárgyában                        | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |

#### Zárt ülésen

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| z1. | Döntés PRO SERVITIUM Díj adományozása tárgyában                             | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| 14. | Javaslat Baranyi József kérelmének elbírálására                             | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| z3. | Javaslat Kerepes 469/2 hrsz.-ú (Szerűskert) ingatlan értékesítése tárgyában | Gyuricza László Róbert<br>polgármester |

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

**Gyuricza László Róbert** A beszerzési szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve kiosztásra került a tájékoztató az előző testületi ülés óta megvalósult beszerzésekről, szolgáltatásvásárlásokról, illetve beszerzési szerződésekről. Eleget téve a törvényi kötelezettségemnek, tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet az előző ülés óta kivett szabadnapjaimról, 10.15-én egy nap szabadságon voltam.

### NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK

**Gyuricza László Róbert** Egy napirend előtti felszólalás lesz most, Springer úré, akkor három percben megadom a szót, parancsoljon, Képviselő úr.

**Springer Friedrich Horst** Mielőtt belevágnék, szeretném megköszönni Önnek a napirend előtti hozzászólásaimra adott polgármesteri válaszokat ebben az évben. Ja, bocsánat, nem! Mert nem kaptam válaszokat. Polgármester úr feljelentette a németeket, és a Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi Osztályánál, aztán a Számvevőszéknél, aztán a Számvevőszéknél, majd később a Rendőrségnél is. Azt tudjuk, hogy most beszámolási időszak van, és az én feladatomban, hogy ezeket az anyagokat beszerezem, így van tudomásom természetesen erről. Kérdéseimre, többszöri kérdéseimre nem kaptam választ, hogy mi volt ennek a bájos cselekedetnek az oka, hogy lehet az, hogy Ön különös tekintettel a németekre, hát mindig előszeretettel feljelentgeti őket. És hát most ugye el kéne számolni, most előfordulhat, hogyha nem kapjuk vissza ezeket a papírokat a

rendőrségtől, akkor bizony a Hivatalt fogja terhelni a felelősség. Azt tudni kell, hogy a Hivatal végzi el a németeknek a teljes, ugyanúgy, mint a szlovákoknak és a romáknak is a könyvelését. Felelős a mindenkori jegyző, tehát az Ön bájos elődje volt a felelős a Polgármesteri Hivatal pénzügyi vezetéséért, Ön pedig a felelős a Hivatal vezetéséért, ezt is tudjuk. Így azért felmerül a kérdés, hogy Ön följelentette a saját hivatalát, a saját Pénzügyi osztályát, a saját jegyzőjét, és persze a németeket, hogy valamilyen hibát követtek el, de nem hajlandó arról beszámolni, hogy mi volt ennek az oka. A belső ellenőrnek a jelentése egyértelműen kimutatja, hogy elfogadta a Testület, és elfogadta mindenki. Tehát akkor ott nem lehetett olyan nagyon nagy zűr, és ha igen, mégsem. Biztos alapos volt az oka, de miért nem közölte ezt senkivel? Én tisztában vagyok, hogy ehhez nem kell testületi döntés, Ön önként azt jelent, akit akar, de azért vegyük már figyelembe, hogy beszámolni a Testületnek egy ilyen lépésről, azért illett volna, hogy hölgyeim és uraim, a svábokat feljelentjük, mert úgy ítélem meg, hogy. És nem mondom meg, mert folyamatban lévő ügyről nem számolok be. Mert ez volt a válasz tömören, hogy folyamatban ügyről nem. Ezen felül azért elmaradnának további tájékoztatások is elmaradtak. Ön elfelejtett arról tájékoztatást adni, hogy Dr. Sobor ügyvéd volt az a Hivatal ügyvédje, akit én magam is szavazattal, a szavazati jogommal piederasztálra emeltem. Ő volt az, aki ellenem eljárást folytatott, minden beadványt ő készített el az összeférhetetlenséggel. Ezt tudjuk, hogy nem szabályos. Aztán azt is tudjuk, hogy ugyanez az ügyvéd volt, aki az Ön magánpereiben az összes előkészítő iratot elkészítette. Ő volt, aki a jelenleg is folyó három, még három bírósági ügyben is előkészítést tett. Én úgy gondolom, hogy érdekelné engem, hogy ezekről mikor fog beszámolni. Érdekelné az is, hogy a hazudós Jani megszűnte után nem lenne-e érdekes esetleg az adminisztratív dolgozók számát csökkenteni a Hivatalban, hogyha már nincs erre szükség.

**Gyuricza László Róbert** Az ismételt vaskos demagógia és csúsztatás cunamira egy rövid reagálásom. Nem a svábokat jelentettem föl, illetve nem is én jelentettem föl, hanem hivatali formában. És nem is feljelentés, hanem vizsgálat, ugyanis 2019. júniusában a könyvvizsgáló jelentést tett az elődömnök a Német Önkormányzat könyvelése tekintetében. Aztán 2020. júniusában is jelentést tett. A 2019. júniusában értelem szerűen nem az én feladatom, viszont a 2020. június kapcsán az én feladatom volt rendőrségi kivizsgálást kérni. Én ezt meg tudom érteni, hogy zavarja Önt Képviselő úr, hogy rendőrségi vizsgálat van egy független könyvvizsgálói jelentés alapján, de higgye el, hogy ez nem személyes, és semmiféleképpen nem a svábokat érinti, és ezt a vaskos demagógiát hadd utasítsam vissza. Sobor ügyvéd úr, nem a magánügyvédem, volt erre szándék még a nagyon elején. Egy teljesen más ügyvéd képvisel engem a magánpereinkben, semmi köze nincs a Kerepesi Önkormányzathoz. Ön ezt nagyon jól tudja, mivel a tárgyalóteremben Ön is ott van, már amikor megjelenik a tárgyalásokon, és nem menti ki magát. Szóval ennyi a reakcióm a mostani demagóg vonalára, és akkor az egyes napirendi pont következik.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

- 1. napirendi pont: Javaslat Dr. Szakolczai Zsuzsannával kötött Feladat-ellátási szerződés megszüntetése tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Szakolczai Zsuzsanna tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy 2023. január 1-jétől a praxis megszüntetését kérte, a

feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését. Kulturális és Népjóléti Bizottság tárgyalta, parancsoljon.

**Zombori Hubertné** A Bizottságunk tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 165/2022.(X.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő testülete úgy határoz, hogy közös megegyezéssel megszünteti a dr. Szakolczai Zsuzsannával kötött, 2007. július 1-én létrejött Feladat-ellátási Szerződést 2022. december 31. napjával.

Határidő: 2022.12.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

## **2. napirendi pont: Javaslat a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft.-vel kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés hosszabbítására**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Kerepes Város Önkormányzatának a SZIGÜ Temető Üzemeltető Kft.-vel van érvényes kegyeleti szerződése, ami 2022. november 30-ig hatályos. Az üzemeltető részéről kérelem érkezett a szerződés érvényességének meghosszabbítása tárgyában, amire lehetőség van. Pénzügyi Bizottság tárgyalta. **Vig János** Egyhangú elfogadásra javasolta a Bizottság a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

**Springer Friedrich Horst** És tényleg csak nagyon röviden, mert ez egy nagyszerű dolog. Franka úr az Ön elődje, akit az előbb már említett, csak nem név szerint, azért egy elég jó kis szerződést próbált kifacsarni annak idején, ha lehet ilyet mondani. Nem tudom, hogy ilyen hasonlót próbált-e Ön is erre a következő nem kevés időtartamra elérni. Tehát vannak panaszok azért a temetővel kapcsolatban. Nem jelentős panaszok, de vannak panaszok. Látom, hogy Farsang képviselő asszony bólogat. Én úgy gondolom, hogy persze semmi nem lehet ugye hibátlan, ahol dolgoznak, ott hullik a forgács, de azért én úgy gondolom, hogy a temetőkerítéstől kezdve az urnafalig, a temetésnek hosszú távú kimenetele, hogy elég lesz-e a sírhely, azért ez egy pár szót megért volna úgy Testület előtt, hogy erről beszéljünk egy picit hosszabban, de egyébként javasolom én is.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 166/2022.(X.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat köztemető fenntartási feladatainak ellátása érdekében a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft.-vel 2012. október 15. napján kötött Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződést 2022. december 1. napjától 10 éves időtartamra, 2032. november 30. napjáig meghosszabbítja azzal, hogy a tíz éves időtartam lejárta után a szerződés meghosszabbítható.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés meghosszabbításával összefüggő valamennyi jognyilatkozat megtételére.

Határidő: 2022.11.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert

### **3. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város közútjainak csúszásmentesítése a 2022–2023-as időszakban beszerzési eljárás kiírása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete beszerzési eljárást indított a város közútjainak a csúszásmentesítését a téli időszakban végző vállalkozás kiválasztására. Beérkezett pályázatról dönt most a Testület. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**Vig János** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére.

**Springer Friedrich Horst** Amúgy megint a múltat feszegetem, nem az Ön sara. Nekünk is volt egy unimogunk, aminek az óradíja 44.450 Ft/óra. Mi 600.000 forintért körülbelül, vagy ha jól emlékszem, adtuk el, plusz felépítmények, talán 1.000.000 az egész. Azért ki lehet látni, hogy ebből az óradíjból, csak amit itt óradíjat üzemel egy ilyen, milyen áron adtuk mi el a mienkét.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2022.(X.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepes Város közútjainak csúszásmentesítését 2022 – 2023-as időszakban végző vállalkozás kiválasztására irányuló beszerzési eljárását érvényesnek és eredményesnek minősíti és nyertes ajánlattevőnek a ZSOM-TEAM Kft.-t nyilvánítja ki, azzal a megkötéssel, hogy a vállalkozói szerződés összege nem haladhatja meg a bruttó 7.000.000 Ft. (azaz hét millió forintot). Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az ajánlattevő értesítésére, valamint a vállalkozási szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2022.11.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **4. napirendi pont: Javaslat bölcsőde intézményvezetői pályázat kiírására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A bölcsőde vezetője kérelmezte a felmentését a nők 40 éves nyugdíjára való tekintettel, ezért a bölcsőde vezetői pozíciójára pályázatot kell kiírni. Kulturális Bizottság tárgyalta.

**Zombori Hubertné** Azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra ezt a napirendi pontot, hogy a pályázati feltétel legalább egy-három év vezetői tapasztalat legyen, mert ugye ott két időpont volt megjelölve, és így marad ez, hogy egy-három év vezetői tapasztalat. Ezzel a kiegészítéssel javasoltuk elfogadásra.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot a bizottság kiegészítésével, mely szerint a pályázati feltétel legalább egytől három év vezetői tapasztalat legyen és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 168/2022.(X.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kerepesi Babaliget Bölcsőde intézményvezetői pozíciójának betöltésére pályázatot ír ki, melyben a pályázat feltétele vezetői tapasztalat vonatkozásában legalább 1-3 év tapasztalat.

Határidő: 2022.11.04.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **5. napirendi pont: Javaslat az iskolai körzethatár véleményezése tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Dunakeszi Tankerületi Központ meghatározza és közzéteszi az általános iskolás felvételi körzetét. Ehhez kéri a Kerepes Város Önkormányzata véleményét, a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola felvételi körzete a 2023/2024-es tanévben Kerepes város közigazgatási területe. Mindhárom nemzetiségi önkormányzat egyetértését adta. Kulturális Bizottság tárgyalta.

**Zombori Hubertné** Tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 169/2022.(X.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dunakeszi Tankerületi Központ TK/122/01896-1/2021. iktatószámú levele alapján úgy dönt, hogy a 2022/2023. tanévre meghatározott és a településre vonatkozó általános iskolai felvételi körzethatárt 2023/2024.

tanévre módosítás nélkül elfogadja. Ennek értelmében a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola felvételi körzete a 2023/2024. tanévben Kerepes város közigazgatási területe.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről a megkereső hatóságot elektronikus úton értesítse.

Határidő: 2022.10.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **6. napirendi pont: Javaslat Springer Krisztina tiszteletdíj lemondás, felajánlás tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Springer Krisztina lemondott az Értéktár Bizottság tagjaként járó 2022. szeptember 9-től esedékes mindenki havi tiszteletdíjának és járulékának összegéről, és egyúttal kérelmezte, hogy a Sportért Biztonságért Alapítvány részére kerüljön támogatásként átutalásra. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**Vig János** Egyhangú döntésünk az volt, hogy elfogadásra javasoljuk.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 170/2022.(X.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Springer Krisztina 2022. szeptember 9-től esedékes mindenki havi tiszteletdíjának és annak járulékát visszavonásig történő folyamatos felajánlását a Sportért - Biztonságért Alapítvány részére. Kerepes Város Önkormányzatának képviselő testülete felkéri Kerepes Város Önkormányzatának polgármesterét, hogy a bruttó tiszteletdíj lemondáshoz kapcsolódó költséghelyek közötti átcsoportosítás érdekében a szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2022.11.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **7. napirendi pont: Javaslat karácsonyi ajándékosztás részleteinek meghatározására**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. A Képviselő-testület szeptemberi ülésén döntött arról, hogy az idei évben is lehetőséget kíván teremteni a helyi lakosok megajándékozására karácsony alkalmából. A Kulturális és Népjóléti Bizottság megfogalmazta javaslatait az ajándékosztás szempontjait és a csomag tartalma tekintetében. Kulturális Bizottság tárgyalta a Képviselő asszonyé a szó.

**Zombori Hubertné** A Kulturális Bizottság tárgyalta, és az előterjesztésben benne van, valamit ki kell egészíteni, a Vera most jelez, félreérthető mondat van benne, igen.

**Horváth Vera** Én megkérdeztem akkor a szociális bizottsági ülés előtt, vagy bocsánat, már más neve van, hogy hány újszülött van jelenleg Kerepesen és azt az információt kaptam a védőnőktől, hogy 107. Tegnap egyeztettem velük, hogy akkor pontosítsuk a várandósok számát, hogy valamennyire tudjak haladni, vagy tudjak számokat mondani, és egy félreértés történt. A védőnők úgy értelmezték ezt a kérdést, hogy idén hány újszülött született, úgyhogy én azt a javaslatot fogalmaznám meg, hogy akkor már a népességben látszódnó újszülött kisgyerekek, tehát a 70 legfiatalabb gyermek kapjon ilyen ajándécsomagot, mert ugye százat fogadtunk el, vagy száz plusszot, mert ki lehet hozni 2500 forint bruttóból ezeket a kis csomagokat az újszülöttek számára, vagy a kisbabák számára, de a nagyobb gyermekeknek nyilván nagyobb méretű sapka kell, az pedig nem lesz 1000 forint, mint ma a Pepcóban. Tehát én ezért javasolnám ezt a megoldást. Tehát a hetven legfiatalabb kerepesi kisgyermek kapja meg. Ez most derült ki, mert én ezt tegnap egyeztettem a védőnővel. Tehát én kérdeztem tőlük egy adatot, hány újszülött, egy újszülött, négy hétig újszülött, és ezt félreértette a védőnői szolgálat.

**Gyuricza László Róbert** Még egyszer a számokat kérhetem?

**Horváth Vera** Tehát Kerepes 70 legfiatalabb, és akkor itt a népességben azt tudjuk szűrni, hiszen akik már lakcímkártyával rendelkeznek, akiknek gyereke van, tudja, hogy gyorsan születik egy lakcímkártya, akkor már a népességből tudunk szűrni adatot, mert a védőnők csak szülői engedéllyel adnak nekünk adatot, tehát mindenképpen a népességből, vagy az anyakönyvből kell szűrniük.

**Zombori Hubertné** Akkor csak annyit, hogy ugye meghatároztunk egy bizonyos dátumot benne, azt ugye akkor ki kell venni, hogy novembertől december. Tehát van ott egy dátum. Ugye akkor értelemszerűen azt vegyük ki.

**Gyuricza László Róbert** A dátumot kivesszük, és akkor nem lesz benne dátum, hanem karácsonyig megvalósul.

**Springer Friedrich Horst** Hát én nagyon is csodálkoztam, amikor ezt hallottam, mert azért, mert hogyha száz havi születés lenne, az azt jelenti, hogy 100 havi elhalálozásnak is kell lenni, ha figyelembe vesszük, hogy stagnál. Azért, hogy stagnál ugyebár Kerepes népessége évek óta, ahol talán évtizedek óta szinte, tehát a 9900 lakos, hogy évek óta ugyanennyi, az azt jelenti, hogy a születés arányában az elköltözés, a fluktuáció és egyéb ugyanezt hozza ki a statisztikával. Tehát egy kicsit sokalltam, de hát én hallgatok az erőszakra, úgyhogy nekem teljesen mindegy, ha úgy gondolják. Aztán rájöttem, hogy ez nekem volt igazam.

**Horváth Vera** Én elnézést kérek ezért a hibáért. Ezt az információt kaptam, tényleg nagyon sajnálom, vállalom érte a felelősséget, így ezt gondoltam ki.

**Gyuricza László Róbert** Jó, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Tehát akkor az lesz a módosítás, hogy a november 1. és november 30. között született újszülöttek szövegrész helyére, szövegrész helyére, akkor az fog bekerülni, hogy akkor vélhetően miután kell egy viszonyítási pont, tehát akkor a november 30-i állapotnak megfelelő legfiatalabb hetven kerepesi gyermek vagy polgár lesz megajándékozva ezzel a változtatással.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy november 30-i állapotnak megfelelő legfiatalabb hetven kerepesi gyermek lesz megajándékozva és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:



### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 171/2022.(X.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy karácsonyi csomag formájában a 2022. november 30-ai állapotnak megfelelően a 70 legfiatalabb kerepesi gyermeket ajándékozza meg. Az ajándékcsomag tartalma: egy db fehér sapka, egy db csörgő, egy db ivópohár, celofánba csomagolva és „Isten hozott Kerepesen” feliratú, karácsonyi mintázatú szalaggal átkötve. A csomagok átadására a gyermekek családja részére 2022. december 7-15. között kerül sor, az átadásra önként vállalkozó Képviselő-testületi tagok bevonásával.

Határidő: 2022.12.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **8. napirendi pont: Döntés Béke-Sólyom-Erkel utcák közlekedési koncepciójának megváltoztatásában**

*Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.* 2022 július végén lakossági egyeztetéssel megvalósult közlekedési koncepció kapcsán több lakossági bejelentés érkezett, ezért képviselői indítványra, a korábbi forgalmi rend visszaállításáról döntünk. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, Képviselő asszony Öné a szó.

*Németi Beáta* A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

#### **Szavazás**

*Gyuricza László Róbert* szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 172/2022.(X.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a határozati javaslatot és megszünteti a közlekedési koncepciót, melynek során eltávolítja a Behajtani tilos táblát a Béke-Sólyom utca kereszteződésében, megszünteti az egyirányúsítást és eltávolítja az Egyirányúsítás táblát a Béke-Erkel utca kereszteződésében, ezzel egy időben visszaállítja az érintett útszakaszon a korábbi forgalmi rendet, amely nem érinti a kihelyezett STOP táblát.

Határidő: 2022.11.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **9. napirendi pont: Javaslat a 2923/4, 2923/5 hrsz.-ú ingatlanok (Szőlő sor) telekalakítás után kialakuló 2923 /7, 2923/9 hrsz.-ú utak leadása tárgyában**

*Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.* A szőlősori ingatlanok tulajdonosa a szabályozási tervben jelölt útszélesítés céljára jelölt szabályozási vonal szélességének megfelelő felajánlást tette. Telekalakítás után kialakuló területeket térítésmentesen az önkormányzat részére kívánja átadni. Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta.

*Németi Beáta.* A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a Testületnek.

**Springer Friedrich Horst** Mindössze nem az érdemi tárgyhoz, de azért mégiscsak valamilyen szinten, ha lehetne, és erről Jegyző úrral beszélünk a jövőben, valamit találjunk ki ezekre a silány térkép másolatokra, amiket mi megkapunk, mert ez egyszerűen értelmezhetetlen, nagyíthatatlan, tényleg semmi nem látszik belőle. Ezt majd egy későbbi, zárt ülésen lévő előterjesztéshez is hozzá fogom fűzni. Tehát itt nekem az lenne a kérdésem, hogy valamit találjunk ki vele. Ebből nem derül ki. A másik azért annyit hadd mondjak hozzá, hogy ezekkel az útleadásokkal nekem azért mindig vannak aggályaim. Megint kapunk egy darab telket, amit majd takaríthatunk, meg milyen jó lesz nekünk, hogy lesz egy utunk, meg vagyontárgyunk, a másik oldalt viszont nézzük már meg azt mindig ilyenkor, hogy ki az, aki jól jár ezzel. Nem mi.

**Gyuricza László Róbert** Jól tudom, hogy mi a Földhivatalnak a tervrajzait használjuk, térképeit? **dr. Udvarhelyi István Gergely** Nem mindig, de bizonyos százalékban igen.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2022.(X.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő testülete úgy határoz, hogy elfogadja a 2923/4, 2923/5 hrsz-ú ingatlanok telekalakítás után kialakuló 2923/7 hrsz.-ú 94 m<sup>2</sup>, 2923/9 hrsz.-ú 377 m<sup>2</sup> nagyságú területeit a vázrajz szerinti méretben (a vázrajz a határozat elválaszthatatlan része). Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéshez szükséges ingatlan átruházási szerződést aláírja és gondoskodik a változásoknak az ingatlan-nyilvántartáson és az önkormányzati vagyonyilvántartáson történő átvezetéséről. A Képviselő -testület arra is felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzati besorolása és az ingatlan-nyilvántartás megnevezése érdekében a szükséges lépéseket megtegye, és a szerződés aláírásával egyidejűleg az ingatlan birtokba vételéről gondoskodik.

Határidő: 2022.12.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **10. napirendi pont: Javaslat helyi autóbuszjárat menetrendjének módosítása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

Az iskola intézményvezetője augusztus végén kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, melyben kérte az Önkormányzat intézkedését a helyi buszjárat menetrendjének módosítása érdekében, ami szeptembertől módosult. Majd szeptember 16. napján újabb kérelem érkezett az iskolától, melyben jelezték, hogy az iskolában ebédelő tanulók nem érik el az iskolamegállótól 14 08-kor induló buszt, ezért kérték, hogy az iskola megállótól a buszindulási ideje 14-15-re módosuljon. A közszolgáltató a módosítással kapcsolatban együttműködött. Most a menetrend változtatásáról kell döntenünk. Öné a szó Képviselő asszony,

**Németi Beáta** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 174/2022.(X.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Régió 2007 Kft. közszolgáltató által elkészített menetrendet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2022.11.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert

## **11. napirendi pont: Javaslat az orvosi ügyelettel összefüggő döntések meghozatalára**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

Az Országos Orvosi Ügyelet Kft. tájékoztatta az önkormányzatokat arról, hogy a NEAK finanszírozás a feladat ellátására nem elegendő, így a szerződés megszűnik. Jelezte, hogy a szolgáltatást 2022. november 1-jétől nem tudja biztosítani. Az érintett önkormányzatok polgármesterei egyeztetést folytattak, melynek keretében kifejezték szándékukat a további közös feladatellátás tekintetében. A Kft. nem zárkózott el a további feladatellátástól, többlet finanszírozás mellett. Annyival egészíteném még ki, hogy igen, összeültünk, tehát inkább a nézőknek mondom. Csömör, Nagytarcsa, Kistarcsa, Kerepes tartozik ehhez a csoporthoz, és sajnos egy valós problémáról beszélünk, ami hát igen, ez egy költség lesz a városnak, amennyiben elfogadja a Testület. Képviselő úr, parancsoljon!

**Vig János** Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és mind a két határozati javaslatot, tehát az együttműködési szerződés, illetve a szolgáltatási szerződés aláírására felhatalmazza a Polgármester urat és támogatta mind a két határozati javaslatot. Ha már nálam van a szó, annyit szeretnék elmondani, hogy Aljegyző úr fölvetette, hogy ugye valamikor régebben a 40 ezres határ miatt Mogyoród kikerült ebből a körből, akik ebben a társulásban benne vannak. Most lehet, hogy érdemes lenne megkeresni a mogyoródi polgármester urat, vezetést abban az irányban, hogy hátha nagyobb számban esetleg csökkenteni tudnánk ezt az egy főre jutó költségeket, ez hangzott még ott el.

**Gyuricza László Róbert** Annyiban valószínű, hogy nem, hogy ha átlépjük a 40 ezres határt, akkor plusz egy orvos alkalmazását okozza. Minimálisan igen, de akkor arányaiban nagyobb lenne a költség. De természetesen nyitottak vagyunk a tárgyalásra.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 175/2022.(X.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Együtműködési megállapodásban foglaltakat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Együtműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 176/2022.(X.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyelet ellátására vonatkozó Megállapodásban foglaltakat.

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyelet ellátására vonatkozó Megállapodást aláírja.

Kerepes Város Önkormányzata a 2022. november, december hónapokra járó szolgáltatási díj fedezetét az Önkormányzat tárgyévi általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

## **12. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Vízkárelhárítási Tervének aktualizálása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

Ismételt ajánlattételi felhívást indítottunk Kerepes vízkár elhárítási tervének aktualizálása tárgyában. Tekintettel arra, hogy az előző felhívásra egy ajánlat érkezett. Az újabb pályázati felhívásunkban rögzített határidőre kettő cég élt az ajánlattételi lehetőséggel.

**Németi Beáta** A Bizottság tárgyalta és nem javasolja elfogadása a Testületnek.

**Vig János** Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, és ugyanúgy egyetértésben a másik bizottsággal nem javasoljuk elfogadni azzal a kitéttel, hogy ebben az évben erre erőforrást a költségvetésünkben nem biztosítottunk. Viszont mivel tudjuk, hogy ez egy kormányrendeletben meghatározott kötelező feladat, ezért javasoljuk a Testületnek, hogy a 2023-as évi költségvetésbe ezt tervezze be, és akkor valósítsa meg ezt a munkálatokat.

**Springer Friedrich Horst** Én javasolnám, hogy az előterjesztés, illetőleg a határozat szövegét e szerint módosuljon. Tehát, hogy amit a Pénzügyi Bizottság javaslata támaszt, hogy a 2023-as költségvetésben kerüljön erre tételsor, és ezzel ki vagyunk egy picit védve, hogyha bármi mégis történik, akkor döntöttünk.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Tehát most ahelyett a határozati javaslat helyett, ami az előterjesztésben szerepel, az lesz a határozati javaslat, hogy Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a vízkár elhárítási terv megvalósításához szükséges anyagi fedezetet 2023. évi költségvetési rendeletében tervezi.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az ismertetett, módosított határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 177/2022.(X.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Vízkárelhárítási Terv megvalósításához szükséges anyagi fedezetet a 2023. évi költségvetési rendeletében tervezi.

Határidő: 2022.11.07.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **13. napirendi pont: Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatairól**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.*

A Képviselő-testület az SZMSZ-ben foglaltan feladat és hatáskörét részben behajtási engedélyek kiadására, ellátások biztosítására, közterület-használati Polgármesterre ruházta át, amelyekről most beszámoltam. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**Vig János** A Pénzügyi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

**Springer Friedrich Horst** Én nem tudom, miért kell nekem mindig hozzászólni, de már én is csodálkozom. Polgármester úr, nagyszerű ez az összeállítás, nincs vele semmi bajom, csak egy picikét máris felmerül a kérdésem, hogy súlykorlátozással érintett utak esetében rendben van, hogy ennyi engedélyt adunk ki, de ezek az összegek nem hozzánk folynak be tudomásom szerint, merthogy az Állam elvette tőlünk ezt a jogosultságot, hogy mi súlykorlátozással érintett utakra bármiféle engedélyt, engedélyt adunk ki, csak a. Na, mindegy. Következő lenne viszont a tiszteletteljes kérdésem, hogy ha itt már arról van szó, hogy a Kerepes névről és önkormányzati jelképekről való használatra nem érkezett be semmilyen kérdés, akkor az hogy lehetséges mégiscsak, hogy van itt egy olyan, hogy Kerepes infó, Kerepes város két oldal, és úgy felmerül bennem a kérdés, hogy a névhasználathoz akkor ki járult hozzá? Mert hogy 2022-ben megjelent ez az oldal. Miután ez nem önkormányzati oldal, mint kiderült, hogy a Hivatalnak semmiféle ráhatása nincs, nem tudjuk, legalábbis a képviselők nem tudják, hogy ki az, aki ezzel foglalkozik. Tehát akkor feltételezem, hogy valaki vagy engedély nélkül, vagy ha az Ön engedélyével, akkor viszont itt kéne szerepelni. Na mindegy, tehát ez egy kicsikét értelmezhetetlen nálam. Másik kérdés pedig ugye, van itt egy ilyen kupac sóder például az iskola előtt, már nagyon régóta

parkolót közterületen, nem látom, hogy itt erre bármilyen engedély lett volna kérve, és ez zavarja a lakókat, úgyhogy ezt csak úgy melleleg jegyzem meg, hogy igen, szóval vannak itt azért még részleteiben hiányosságok, de elfogadom természetesen.

**Gyuricza László Róbert** Na, hát akkor, akkor a súlykorlátozásra reagálnék. Na, most az, hogy hány kerepesi oldal van a Facebookon, azzal nem, az olyan. A súlykorlátozás. Súlykorlátozás. Képviselő úr, már jó ideje egy fillért nem kell fizetni a súlykorlátozás kapcsán, tehát ilyen behajtási engedélyekből nem szedhet egyetlen önkormányzat sem pénzt Magyarországon. Annak idején volt egy rosszul értelmezett rendelet. Ez országos szinten problémát jelentett, mint tudjuk, jelen pillanatban egy fillért nem szedhet a város, se az államnak, se saját magának. Viszont az engedélyeket ki kell adni, tehát ez egy jelentős adminisztrációs teher az önkormányzat számára, hivatal számára.

**Springer Friedrich Horst** Csak egy rövid megjegyzés. Természetesen tudom, csak azt nem tudom, hogyha az illetőnek még sincs súlykorlátozási kérelme, vagyis behajtási engedély kérelme, akkor viszont ez szabálysértésnek minősül. Tehát innen kezdve mégiscsak érdekes lehet számunkra, hogy ezeket valamilyen módon számontartsuk. Talán a bevétel szemszögéből, ha egyszer már annyira csökkentjük a rezsit, hogy.

**Gyuricza László Róbert** Hát, ezt megpróbáljuk. Várjuk a bejelentést, Springer úr.

#### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 178/2022.(X.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Gyuricza László Róbert polgármester tájékoztatását a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról.

#### **15. napirendi pont: Javaslat a II. választási körzet fejlesztése tárgyában az 1 mFt-os keret terhére – Játszótér építés tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. **Nagy Irén** képviselő asszony a választókerületének egymillió forintos fejlesztési keretéből a Mező utca széles utca által határolt zöld területén kívánja létrehozni a játszóteret. Ez most ilyen rendkívüli volt, tehát várom a hozzászólásokat.

**Németi Beáta** Igen, látjuk, hogy ez egy sürgősségi indítvány. Ma reggel arra ébredtünk, hogy szeretnénk egy játszóteret. Rettentően örülök annak, hogy próbálunk minél több közösségi teret létrehozni, viszont itt felmerül bennem a kérdés, hogy mi van a jelenlegi, meglévő játszóterekkel? Azok a játszóterek, amik vannak, folyamatosan csak amortizálódnak, elbontjuk a játékokat, helyette nem rakunk ki újabb játékokat, ehelyett inkább kerítünk egy területet, ahova szeretnénk egy újabb játszóteret. Nagyon sajnálom azt, hogy nem került a bizottság elé az, vagy a Testület elé. Lehet, hogy egyes része a Testületnek tudott róla és megbeszélték, hogy erre a területre, ami itt meg van jelölve szeretnének egy játszóteret, de igazából mondhatom azt, hogy ma reggel szembesültünk ezzel kapcsolatban, hogy ide fogunk majd egyet, mert már ugye látom, hogy a földmérő is megtette, hogy megteszi a kimérését. Illetve a hellyel van a problémám. Tehát a panoráma lakóparkban van önkormányzati telkünk, amire én úgy emlékszem, hogy erre

megállapodás van a lakópark közösségével, hogy oda fogunk egy játszóteret varázsolni nekik egyszer csak. Illetve a másik kérdésem nagyon-nagyon szép dolog, hogy itt egy lakos fölajánlott egy kerítést. Mit vár ezért cserébe Polgármester úr? Mit ígértünk? Mit ígértünk cserébe?

**Farsang Péterné** Én az előttem szólót osztanám abból a szempontból, hogy ez négy úttal van körbekerítve ez a háromszög. És énnekem nincsen unokám, de én nem vinném oda játszani, hol ennyi autó van, hiába van kerítés. Tehát ott olyan gázfelhő, meg egyebek vannak, hogy az nem igazán egészséges a kicsik szempontjából, és a másik, hogy a Panoráma lakó parkban tényleg van egy telkünk, és oda lehetne egy ilyen játszóteret csinálni?

**Nagy Irén** Pedig jobb lett volna, ha megvárom az összes felvetést, de akkor kezdjük a legelején. Azt mondja, hogy ha háromszög alakú, akkor három úttal van körbe véve és nem négygel, de a lényeg ugyanaz tulajdonképpen. Azt kell mondjam, hogy az összes többi játszóterünk is utak mellett van, ha az Alföldi téri játszóteret nézzük meg, az is két út által határolt háromszögben van, és nehezen tudom elképzelni, hogy olyan játszóteret tudnánk kialakítani, ami nem valamelyik út mellett helyezkedik el. Ennek a területnek a bekerítésével és a növények, tehát mondjuk egy sövényvel való körbeültetésével egy olyan zárt belső terület alakítható ki, ami azt gondolom, hogy biztonságos is a gyerekek szempontjából és a forgalomtól kellőképpen elzárja a gyerekeket és az őket kísérő szülőket. A Panoráma Lakóparkban épülendő játszótérre azt tudom mondani, hogy mindenféleképpen feladatunk lesz, de pillanatnyilag egy olyan hiánypótlást kellene megoldanunk úgymond a település ezen részén, ami, ha visszaemlékszünk, a Magtár téren lévő játszótér elbontásánál igen nagy lakossági felháborodás volt, ami arra következtethető, hogy igen sokan igénybe vették. Tehát először oldjuk meg annak a pótlását, és egy következő lépésben mindenféleképpen, ha Panoráma lakópark kellőképpen beépül, tehát legalább egy 70-80 százalékos beépítettsége lesz már, akkor tudunk fejlesztésekről beszélni azon a területen. Természetesen ez is fontos, tehát egy percig nem vitatom, hogy majd a Panorámában is játszóteret kell valamikor kialakítanunk. Tehát én mindenféleképpen azt gondolom, hogy itt egy olyan elbontott játszóteret kell pótolnunk, amit nagyon sokan vettek igénybe. Ez a gyereknapkor is nagyon jól látszott, hogy milyen nagyon sokan kijöttek arra a játszótérre, és mikor elbontásra került, milyen sokan sérelmezték, hogy nem tudják hova kivinni a gyerekeket. Ez egy önkormányzati terület 100 százalékban, tehát nem magánterület nem érint semmilyen más tulajdont, így csak önkormányzati területről van szó, és a nagysága pedig 500 négyzetméter feletti, tehát elég nagy ahhoz, hogy ott kisgyermek részére, tehát nem kiskamasz, tehát nem kosárpalánkról, nem focipályáról beszélve, hanem kisgyermek részére kialakítandó játszótér jöjjön létre. Én ehhez igazából többet nem tudok hozzá. Ja, igen. Tehát, hogy a felajánlással kapcsolatosan, aki a körbekerítést felajánlotta, személyes beszélgetés kapcsán. Én határozottan jeleztem, hogy semmilyen ellentételezésben nem tudok majdan neki segíteni, és nem is volt ilyen szándéka, tehát konkrétan kikérte magának, hogy ő nem kér ezért ellentételezést, ő a városnak szeretne ezzel segíteni.

**Springer Friedrich Horst** Hát ez az utolsó végszó Iréntől, ez annyira megható volt, hogy szinte pityeregni kezdtem a lányos zavaromban. Nem, van, köszönöm, hordok magamnál, bár most azt hiszem, hogy én rongy zsebkendőt hordok, én ilyen tradicionális vagyok, régimódi, mint a Franka. Na, következő, hogy az időmet ne pazaroljam, mert kevés van belőle, és ugye mindjárt menni kell haza. Madarakat etetni kell, és a satóbbi. Hölgyeim és uraim, már megint belemegyünk egy csapdába? Már megint hatástanulmány nélkül? Már megint a lakosok megkérdezése nélkül, vagy bármi nélkül, miközben egyébként rezsicsökkentésről beszélünk, és a bölcsődét, az óvodát, és mindenkit. 600 százalékos áremelés van a villanyban, a bölcsődében. A családsegítőt beköltöztetjük a kultúrházba. Én tegnap megnéztem az állapotokat. Menedzselik nagyon jól, ahhoz képest, ami van, de azért valljuk már be, azért ez nem a németül azt

mondanám, hogy nem a Vári Jakob, tehát nem az igazi Jakob. Szóval én azért azt hiszem, megint belemegyünk a virágládás esetbe, hogy nincs egy közlekedési mérnök, aki felméri, hogy kinek van elsőbbsége, nincs egy közlekedési mérnök, aki azt mondja, hogy közlekedés szempontjából milyen intézkedéseket, milyen magas kerítést és egyéb dolgokat, mert itt látok én már minden tervrajzot, már minden kész van. Köszönjük szépen egyébként. De én úgy gondolom, hogy Nagy Anna képviselőt fogom idézni, mert aranyköpéseiből mindig szerettem megjegyezni, hogy hölgyeim és uraim, hogyha valakinek egy nercbundára van szüksége, akkor fogja megvenni, amikor lesz télikabátja meg átmeneti kabátja. Pillanatnyilag kilóg a seggünk a nadrágból. Ez az én véleményem, úgyhogy nem kéne nekem. Aki eddig az egymillió forintját nem költötte el, kedves Irén, kedves Farsang Marcsi, annak bennragadt. Sajnálom. Volt rá idejük. Azt az egymilliót költjük most a családsegítőre, azt az egymilliót költjük most az óvodai rezsicsökkentésünkre, a bölcsődének a villanyszámlájára, ami 600 ezer forint havonta a 100 ezer helyett. Én úgy gondolom, hogy egy kicsit ez vérlázító. Ami pedig az Alföldi utcát és az egyéb más kipufogógázokat illeti, hát azért az egy jelentősen csekélyebb forgalommal rendelkező utca. Az összes játszóterünk csekély forgalmú utcán volt, lásd a Magtár tér is valami. Ezt pedig azért valljuk be, mert ezerrel száguldoznak az emberek azon az utcán. Ki fogja a felelősséget vállalni, ha egy gyerek mégis átszalad, és valakit el fognak ott ütni. Ki fogja? Ez egy háromszög. Ez egy körforgalom szinte. Tehát azért egy körforgalom közepére nem építünk játszóteret. És a másik pedig az, hogy a Panoráma lakópark sokkal zöldébb övezet, igen, és valójában lehet, hogy még nincs annyi gyerek a Panoráma lakóparkban, de lesz, és nekünk nem utolsó pillanatban előre kellene építeni. Még ha egy csekély játszóteret is építenénk oda a Panorámához, csekélyebb eszközökkel, akik a Magtár térről át tudnának oda sétálni, bizonyára oda is átsétálnának, mert zöldébb az övezet. Még egy dolgot. A vállalkozóról alkotott véleménye a Képviselő asszonynak nagyon hirtelen megváltozott. Az előző testületi ülésen már fel is akarta jelenteni.

**Záborszky Ede** Sokkal rövidebb leszek, mint a Springer kolléga. Ez egy kiváló gondolat a Nagy Iréntől. Én azt mondom, a játszótérre nagyon nagy szükség van. Nálunk ott a szőlősoron a házam előtt rúgják a bőrt a srácok. Én nem szólok nekik, de mennyivel jobb lenne, ha lenne nekik lehetőségük játszótérre. Mindenki panaszodik, hogy Kerepesen kevés a játszóter. Megszüntettünk ott egy magánterületen levő játszóteret. Ott van egy, én szerintem kiváló adottságokkal rendelkező önkormányzati terület, ami bekeríthető, forgalomlassító ládák vannak, ottan már nem száguldoznak az autók. Három láda van, három láda van ott. Én ezt elfogadásra javaslom. Szerintem ez egy kiváló gondolat.

**Nagy Irén** Csak nagyon gyorsan. Tehát az, hogy valaki egy játszóteret szeretne, és ez vérlázító a képviselő részéről, azt gondolom, hogy amikor a játszótér elbontásra került, az is vérlázítónak számított, és ha játszóteret akar valaki, vagy szeretne az is vérlázító, azt gondolom, hogy ez inkább akkor egy ilyen személyes indulat, amit rettenetesen sajnálok, hogy amit én már megéltem persze a Tölgyfa utca egyirányúsításánál is, hogy nekem háromszor kellett nekifutni annak, hogy a végén megvalósuljon. Én csak azt tudom mondani, hogy én hajlandó vagyok akár háromszor is nekifutni ugyanannak a témának, ha a vége jól sikerül, hiszen úgy érzem, hogy az is egy jól sikerült döntés lett a végére, még akkor is, hogyha legelőször személyemnek köszönhetően leszavazta a Képviselő-testület, ugyanígy akár a kupakgyűjtő edény, és így tovább. Tehát én kérem, hogy támogassák ezt az előterjesztést, ha nem, később is be tudom hozni.

**Springer Friedrich Horst** Hát igen. Vérlázító, számomra vérlázító. Azért, mert ilyen rezsicsökkentés mellett háborús inflációnak kitéve, hogy kicsit fennköltebb legyenek. Én szerintem nem ez lenne most a legfontosabb, miközben tudjuk, hogy mi van. Én nem mondtam, hogy ne legyen játszóter. Edének is igaza van, szüksége van a játszótérre, de nem ott, de nem ott. A másik pedig, hogyha kicsit belegondolunk ebbe a dologba, volt nekünk már lehetőségünk játszótér



építésére. És most az az érdekesség merült fel, hogy bár nem közvetlen, de ugyanaz az érdekeltségi kör ajánlja föl nekem a játszótérnek a kerítés építését, vagy egyéb dolgokat, akinek az érdekeltségi köre elbontotta a másikat. Tetszenek érteni az érdekességet? Akit most megbüntettünk azért, mert éppen a másik oldalon építkeznek valamilyen módon. Most megjavult, igen. Köszönöm szépen, Irén! Nagyon jó! Nem vagyunk mi egyébként köpönyegforgatók egyáltalán szerintem.

**Gyuricza László Róbert** Így a végére két megjegyzést engedjenek meg. Az egyik az, hogy év elején a költségvetésben megszavaztuk minden körzetnek egy-egy millió forintos fejlesztési keretet. Én örültem annak, hogy gyakorlatilag ez az adott körzet képviselőjére volt rábízva, és nem minősítettük azt, hogy szeretnék én beszélni. Én tisztelettel végig hallogatom Önt. Legyen szíves, ne úgy viselkedjen, mint egy gyerek. Kérem, adott körzet képviselőire bízunk, akár a táblákat, akár a hintát, akár a korlátot, pingpong asztalt, egyebeket megszavaztuk szó nélkül. Én nem tudom elképzelni azt magamról, hogy a városban valaha, akár a másik ciklusban, amikor teljesen más Testület lesz, kitalálja egy képviselő, hogy szeretne egy a saját körzetében egy fejlesztési keretből létesíteni egy játszótérrel, hogy azt támadhassuk. Nem fogom megadni a szót, mert már tudja, ügyrendileg rendben van. Jó. Szóval énnekem ez a véleményem, és én elfogadásra javaslom a 15-ös napirendi pontnak a megszavazását.

**Springer Friedrich Horst** Képviselőtársaim, polgármester úr, miután egy olyan balesetveszélyes dologról fogunk dönteni, én javaslom a név szerinti szavazást. Amennyiben bármilyen baleset következik a jövőben, az önök szavazatára fogom bírni. Én nemmel fogok szavazni, de ha valamilyen baleset előfordul a jövőben, akkor az önök lelkiismeretén száradjon, ne az enyémen.

**Gyuricza László Róbert** Jó. Kicsit utána nézünk a név szerinti szavazásnak, jogszerű háttérrel megnézzük.

**Megyesi Alexandra** Lehet, hogy inkább szünetre kellett volna menni. Borzalmas azt látni, hogy ilyen személyes indulatokat vált ki egy alapvetően tők jó kezdeményezés, mert egy játszótérről beszélünk. Picit valóban későn jött be az indítvány, mert jó lenne kicsit jobban látni ezt a Területet, de személyes indokokkal vádolni képviselőket, és ezért név szerinti szavazást kérni én vállalom, hogy azt mondom, hogy igen, mert eleve butaságnak tartom azt, hogy veszélyre hivatkozva, rádől a gyerekekre? Nem dőlhet rá, mert uniós szabvány van, ezekre törvények és szabályok vannak. Ha elüti az autó a gyereket, akkor azért nem a játszótér építője a felelős, hanem az autós, aki elütötte a gyereket, mert nem tartja be a közlekedési szabályokat. Ráadásul ott vannak kint a virágládák. Tehát, hogy lassítok. Le van kerítve. Meg a szülő. Tehát ha a szülő kiengedi a gyereket a játszótérről, akkor az borzasztó, de erre jogszabályok vannak. Tehát, hogy most ezen vitatkozhatunk, de a jogszabályokat nem hágjuk át, sem itt, sem ott, sem amott, és akkor nem történik meg a probléma, ha áthágjuk, akkor vállaljuk a felelősséget és a következményeket. Még csak nem is értem a felvetéseket. Szerintem egy picit későn jött be, én is jobban átnéztem volna, átrágtam volna, de a kezdeményezés viszont fontos, és igen, egy játszótér fontos. Egyszerűen nem értem, ami történik.

**Záborszky Ede** Én Springer úrral ellentétben reggel szembesültem én is ezzel, és nagyon megörültem neki. Nekem ettől jó napom lett. Akarunk egyáltalán? Az összes többi játszótér semmivel se veszélytelenebb, mint ez a hely. Hogyha megnézzük mindenhol forgalmas aszfaltutak szegélyezik a játszótérrel, és hát nyilván, hogyha oda az anyuka elviszi vagy apuka a gyereket, akkor figyel rá. Tehát, hogy én nem látok ebben semmi veszélyt, én is igennel fogok szavazni.

**Németi Beáta** Nem a játszótér ellen szól. Játszótérre szükség van. Tehát maga a helyszín kiválasztása, illetve az, hogy ma reggel került az orrunk alá dugva ez az előterjesztés, amiről egyébként beszélhettünk volna akár hétfőn egy bizottsági ülésen. Illetve a másik, tehát van még

ezen kívül hely, ugyanígy ebben a körzetben, tehát Nagy Irén képviselő asszonynak a körzetét javasoljuk, a Panoráma lakópark ott van, kerítsük be azt a részt, bár nekem fenntartásom van azzal az úrral szemben, akit elmondott Springer úr, remélem, hogy nem lesz ehelyett majd egy ellenszolgáltatásunk, amit majd kérni fognak érte.

**Sipos György Tibor** Azt hiszem, hogy a testületben talán én vagyok, akinek a legtöbb gyermeke van. Sőt, már unokám is van. Én azt gondolom, hogy egyetértek itt a hozzászólókkal úgymond részben, mert a játszótérre szükség van. Az, hogy hol legyen, nehéz jó döntést hozni. A sürgősségi indítványt értem, az 1.000.000 forintot értem. Tényleg azt kell feleleveníteni, hogy a bizottsági ülésen egy picikét mélységében áttárgyalni. Nem tudom képviselni azt, hogy visszavonni és behozni bármilyen úton-módon. Annyira sürgősen megvitassuk most? Mert látható, hogy olyan indulatok vannak, hogy akarja is a Testület, meg nem is. Magam részéről is akarom, viszont nem tudok jó döntést hozni. Magam részéről most azért tartózkodnék ezen, hogy pontosan amit a Képviselő úr mondott, hogy akkor most kinek a felelőssége meg, hogy igen, a kerítés rendben lesz. Igen, a lassítók ott vannak, a parkoló valószínűleg meg lehet állni a közelében, de nehéz jó döntést hozni. És én igazából ezért mondom azt, hogy most igenis mondanék nemet is mondanék, de a legjobban most lehet, hogy a tartózkodás a legjobb, mert nem tudom a felelősséget, mit tud okozni. Még egyszer mondom, kell játszótér, akár 10 is lehetne Kerepesen. A meglévőket is kéne tovább, de azt még tegyük hozzá, hogy ha most bármilyen döntés lesz, jövőre be kell tennünk pénzeket, vagy pályázati úton nyerni kéne pénzt, hogy legyen ott játék, mert ez még csak a keret lesz meg. Utána meg kell, nem tudom, hány millió forint, mert nem két forint egy játszótér, és a meglévőknél is, akár az Alföldön, akár bármelyiken hiányoznak játékok. Tehát kellenének, kell a játszótér, kell a játék, jó volt a pingpongasztal is. Jó a sportkonceptió, azt gondolom, ez kell, ez az irány kell. Csak kérdés, hogy most tudunk-e jó döntést hozni. Én a magam részéről azért nem tudok se igen se, valószínűleg tartózkodnék most jelen pillanatban, de mindenképpen támogatom a játszótérrel. Tehát nehogy úgy vagyok Képviselő asszony, hogy nem szeretném, hanem igazából a játszótér kell, csak nem tudok jó döntést hozni. Bocsánat, hogy egy kicsit hosszabban.

**Németi Beáta** Javaslom, igen. Mindenképpen javaslom, igen. Az összes többi játszótérrel ugyanígy foglalkoznunk kell, jövő évi költségvetésbe, mindenképpen tegyünk félre egy adott összeget, amit erre fogunk fordítani, hiszen csak jelen pillanatban bontottunk, semmi más építés nem történt.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Most pillanatnyilag maradjunk akkor a Polgármester úr által föltesztelt kérdésnél, tehát a képviselő-testület az SzMSz-ében úgy döntött annak idején, hogy név szerinti szavazást kell elrendelni az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára. Az előterjesztő ebben az esetben a Polgármester úr, tehát jelen pillanatban neki van rendelkezési jogosultsága az előterjesztés felett. A lényeg tehát az, hogy amennyiben a Springer úr fenntartja a név szerinti szavazásra irányuló kezdeményezését, és a Polgármester úr nem dönt az előterjesztés sorsáról ezt megelőzően másképpen, akkor szavazni kell arról, hogy a Testület támogatja-e a név szerinti szavazás elrendelését, és amennyiben a képviselők egynegyede, illetve amennyiben a képviselők ezt jóváhagyják többségi szavazással, abban az esetben név szerinti szavazást kell majd tartani.

### Ügyrendi szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta, hogy a Testület támogatja-e a név szerinti szavazás elrendelését és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 4 nem** szavazattal elfogadta.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert**, szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot. A képviselőket kérte, hogy „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavazzanak.

**Bella Andrea** felolvasta a képviselők nevét a szavazógép által megadott sorrendben.

Gyuricza László Róbert	Igen
Nagy Anna	Nem
Németi Beáta	Tart.
Megyesi Alexandra	Igen
Farsang Péterné	Nem
Sipos György Tibor	Tart.
Bakai Kálmán Igen	Igen
Zombori Hubertné	Igen
Springer Friedrich Horst	Nem
Záborszky Ede	Igen
Nagy Irén	Igen
Vig János	Igen

**Gyuricza László Róbert** megállapította a név szerinti szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen és 3 nem** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 179/2022.(X.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Mező utca – Szerűs utca által határolt zöld terület játszótérre fejlesztésével a 468/1 és 416/5 hrsz-ú utak találkozásánál lévő forgalomtól elzárt területen. Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges játszótéri eszközöket megrendelje a II. választói körzet 1 millió Ft-os fejlesztési keretéből.

Határidő: 2022.12.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**Gyuricza László Róbert** 08:57 órakor bezárta az ülést és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.



