

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**Rendkívüli NYILVÁNOS üléséről**

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: 2022. október 14-én (pénteken) 8:00 óra

**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

*A Képviselő-testület 12 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Gyuricza László Róbert 8:52 órakor megnyitotta az ülést.** Köszöntöm a megjelenteket. Akkor megállapítom, hogy a testület 11 fővel határozatképes, Bakai Kálmán szabadságon van. A kiküldött napirendeket szavazzuk meg először.

**Ügyrendi szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadta.**

**Napirendi javaslat:**

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 1. | Javaslat energiatakarékosági intézkedések bevezetésére és az energiaszükséglet biztosítására | <b>Előterjesztő:</b><br>Gyuricza László Róbert<br>polgármester |
| 2. | Javaslat hulladék ártalmatlanítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására           | Gyuricza László Róbert<br>polgármester                         |

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

**NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

- 1. napirendi pont: Javaslat energiatakarékosági intézkedések bevezetésére és az energiaszükséglet biztosítására**

**Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.** Tekintettel a rendkívüli helyzetre és a közbeszerzésnek a muszáj kiírására, ezért került sor erre a rendkívüli testületi ülésre. Egyes napirendi pont, imént volt a bizottsági ülések, ezt a nézőknek mondom, a bizottsági

üléseken részletesen kitárgyalták a bizottságok, szakbizottságok a két napirendi pontot, úgyhogy most az egyes napirendi pontról fogunk először szavazni, ami javaslat az energiatakarékosági intézkedések bevezetésére.

**Nagy Irén** Ami itt menet közben felmerült kérdésként, és a határozathoz egy módosító indítvánnyal szeretnék élni, hogyha a testületi tagok ezt átgondolják. A határidő a Művelődési Ház esetében október 17., azaz azt jelenti, vagyis a Családsegítő esetében is, hogy hétfőn reggel nekik már ezen új rendszer alapján kellene elindítani a munkájukat. Én azt gondolom, hogy ez fizikálisan lehetetlen, tehát ezt az egy határidőt, tehát a Művelődési Ház és Könyvtár esetében a határidőt én a következő hét hétfőre, 24-ére tenném, hogy legyen egy hetük arra, hogy ezt technikailag megszervezzék, átköltözzenek és kidolgozzák, hogy hogyan fog működni, onnantól kezdve tovább ez az egész, hiszen azért valljuk meg őszintén, ma péntek délelőtt van, hétfő reggelre ez nem megoldható. Tehát én ennyit kérek módosításnak. Illetve kérdezem az Intézménytől, hogy egyáltalán nekik ez a határidő, mondjuk egy 24-ével már feldolgozható-e vagy megvalósítható-e?

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Köszönöm szépen, ez egy indító dátumnak van szánva. Tehát ez nem a végdátum, ez az indító dátum. Teljesen egyértelmű, hogy miután ott logisztikai dolgokat kell megmozgatni, ezt senki nem is gondolhatta komolyan, hogy ezt 17-én neki így kell kezdeni. Tehát akkor meg kell neki kezdeni a végrehajtást. Tehát nem az a végdátum. Nyilván, tehát hogyha látták a Képviselők, akkor azért látszik, hogy itt minden héten hétfőn szokott lenni egy vezetői értekezlet. Pont azért van egy indító dátum, hogy akkor legkésőbb meg kell kezdeni ezt a folyamatot, és természetesen nyilván minden intézmény a maga ütemében, de a lehető leggyorsabban kell, hogy ezeket az intézkedéseket megtegye. Október 15-ét pedig az indokolja, hogy most kezdődik el a fűtési szezon. Minél kevesebbet fűt egy olyan intézmény, ahol már egyébként racionalizálási kötelezettség van, annál kevesebb energiaszámla fog keletkezni.

**Gyuricza László Róbert** Akkor ez okafogyott. Rendben, akkor marad minden az egyes napirendi pont szerint. Tehát javaslat az energiatakarékosági intézkedések bevezetésére és az energiaszükséglet biztosítására. 2022. februárjában kirobbant orosz-ukrán háború és az egyéb hatások súlyos gazdasági és energiaválságot idéztek elő. Mindez jelentős áremelkedést okoz, amelynek hatásaival az önkormányzatoknak is számolnia kell. Az energiaárak emelkedésén túl jelentős gondot okoz a piaci környezet változékonysága, amely a költségvetés tervezhetőségét nehezíti meg. 2022. július 1-jétől az önkormányzatok kikerültek a rezsicsökkentés hatálya alól, és csak piaci áron tudnak földgázt és villamos energiát vásárolni. Önkormányzatunk célja ebben a válsághelyzetben az, hogy az alapvető, vagyis a törvényileg kötelező helyi közszolgáltatásokat és az önkormányzati munkahelyeket a kapacitásokhoz igazodóan biztosítsák, amelyek közül elsőbbséget élveznek a bölcsődék, az óvodák, a szociális intézmények, az egészségügyi alapellátás, az intézményi gyermekétkeztetés és a közvilágítás. Valamennyi bizottság tárgyalta, így akkor felkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, akkor a Városüzemeltetési Bizottság elnökét kérem szépen, sorrend szerint.

**Németi Beáta** A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, kettő igen és egy nemmel döntött erről a határozatról.

**Gyuricza László Róbert** Bocsánat, ez a napirendi pont kettő.

**Németi Beáta** Az első, igen, bocsánat, az első részére igen, tehát kettő, igen, egy nem, a második határozati javaslatra pedig egyhangúlag igen.

**Vig János** Pénzügyi bizottság is tárgyalta, mind a kettő határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Németi Beáta** Nem szeretném itt hosszadalmasan elmondani. Mivel egyben kell szavazni az első napirendi pontban itt több dologról, amivel nem értek egyet, ezért részemről természetesen nem lesz.

**Rózsás Erika** Én Rózsás Erika vagyok, mert ugye van, aki nem ismer, az Aranyeső helyi civil szervezet elnöke, azért jöttem el, mert mint szervezet elnöke, kötelezettségem, hogy én a csoportom érdekeit figyelembe tartsam. Viszont ez nem arról szól, hogy én ingyenesen akarok bármit igénybe venni, és egyébként nem tartom izlésesnek a megjegyzést, mert ez egy faluházként indult, és történelmileg alakult itt, hogy azok a csoportok, akik hozzáadott értéket jelentenek a településnek, azok igénybe vehetik ingyenesen. Tehát nem a csoportok találták ki, és ez a csoport is már 15 éven túl van, szóval nem gondolom, hogy ettől fog tönkre menni egy település, de pont ezért jöttem el, hogy vannak alternatívák és beszéljünk, mint csoportok, vagy mint Művelődési Házat igénybe vevő és támogató, mert mi nagyon szeretnénk, ha ez jól működne. És én azt láttam, hogy a szüretin nagyon jól működtek a csoportok együtt. Tehát ezt most nem szabad szétverni, se két hónap, se hat hónapos bezárással, mert ha ez leépül, nagyon nehéz lesz újraépíteni. Ezt ti is tudjátok, mert ahogy ebben a faluban gyakorlatilag összehozni embereket, kinszenvedés, nagyon komoly munka. Szóval én ezért jöttem el eredetileg, de meg kell mondjam, hogy rendkívül szomorú vagyok. Tehát az, hogy egy bizottsági, illetve bocsánat, három összevont bizottsági ülésen, ahol szakpolitika van, főleg megjegyzések arról, hogy ki szállítja el, vagy ki nem szállítja el a hulladékot, mert az egy komoly minőségbiztosítás, hogy annak a nem tudom milyen cégnek, amiről szó volt az Önkormányzat cégének, ez megvan-e vagy megszerezhető-e, mert ez megint csak egy nagyon komoly tétel. Szóval én azt gondolom, hogy ilyen feladatokat igenis szakpolitikai hozzáértőknek kell rátenni. A közbeszerzéshez azt szeretném elmondani, hogy nagyon jó eleme a dolognak, hogy egy szintén szakági közbeszerző. Én 15-20 éve dolgozom közbeszerzésekkel, és látom, hogy ha nem ért hozzá a közbeszerztető, akkor gond. Szerintem vannak problémák, mert én azt nem tudom, hogyha nem ugyanolyan fajsúlyú egy település egy ilyen csoportban, akkor bizony lehetnek ott eltérések az érdekekben. Viszont azt nagyon fontosnak tartanám, ami nem hangzott el, hogy a közbeszerzés eredményes lesz. Ugye nem tudjuk, hogy eredményes lesz vagy sem. Meddig tartják az árat? Mert ugye a Polgármester úr is elmondta, hogy lehet, hogy jövőre ez egyszer csak nagyot ugrik. Nem tudni egyébként, szerintem nem ugorhat nagyot, mert jövőre elindul valamifajta pénzmozgás, de ma még biztos, hogy a tőke bizonytalan ergo, ezért ugrál az euró, nem miattunk. Szóval azt gondolom, hogy ezeket nem szabad így megbeszélni. Tehát ez egy nagyon komoly szakpolitika. Itt arról kell beszélünk, hogy mi a településen élők érdeke. A másik, amit most nyilvánosan is szeretnék elmondani, hogy egy hónapja, talán a szüreti úton, nem is tudom pontosan. Megkértem a Polgármester urat, hogy jöjjön el a csoportba. És azzal kezdtem a beszélgetést, ami nagyon jól sikerült, köszönjük szépen, hogy van ez a település, ez a Kerepes nevű csodálatos település, aminek nagyon jók az adottságai, de nincs stratégiai jelentősége, hogy ezt fel kell építenünk. És akkor ezt mi elkezdjük, de annyira belemerült ott a Polgármester úr a párbeszédembe, mert valami teljesen meglepő módon párbeszéd alakult ki különböző problémákra, még a szemétszállításra is. És úgy, hogy én nem szóltam bele. Szóval volt egy csomó jó beszélgetés. És én most ehhez felajánlom, hogy ezt a bizonyos vonalat, amit én akkor ott említettem, leülünk megbeszélni, a másik felajánlásom, nem szoktam a polgári életemet bevinni a település életébe, de hogy menjünk el ehhez a miniszteri biztoshoz. Biztos, hogy tudok hozzá kapcsolatot, hiszen együtt dolgozunk hosszú évek óta. Az uniós dologhoz azt szeretném mondani a Képviselő asszonynak, hogy tudod, hogy hány területen fogja a következő uniós költségvetést támogatni hazánkat? Szóval dobálózunk itt olyan szavakkal vagy olyan történetekkel, amihez nem értünk. Ha gondolod, megírom neked, hogy kihez kell fordulni az Unióban ezen a területen, de ez a

terület nincs benne a támogatásokban. Mondjuk még alku van, de nem is lesz benne hidd el. Szóval, ha azt gondolom, hogy ez egy nagyon távoli ügy tőlünk, és még egyszer felajánlom, üljünk le, beszéljük át. Van olyan stratégiai lehetőség, amivel ezt a települést ki lehet emelni. Most, ebben a pillanatban nincs. És még egy dolog, ezt Beáta neked mondom, hogy valóban lehet költségvetést csinálni, de nem csak az az egy megoldás van, hogy csökkentünk, hanem jövedelemtermelő képességet kell teremteni, és akkor Ivicz úr nem azt mondja, hogy 240 millióra számít. Tehát itt azért kell egy vállalkozó barát, vagy egy vállalkozóbarát településvezető önkormányzat, de én szerintem nagyon-nagyon sok olyan probléma hangzott itt el, ami komolyan mondom, egy kicsit ideges lettem. Tehát én annak idején több cikluson képviselő voltam, volt vagyongazdálkodás, pénzgazdálkodás, és úgy álltunk fel, hogy minden stabil volt. És órákig vitatkoztunk például a Mártával. Tehát este 10-11 előtt ritkán mentünk haza, de amikor megegyeztünk, akkor abszolút működött a dolog. Tehát itt ennek ez a lényege. Hogy nem az, hogy én bebizonyítom, hogy el kell vinni, vagy nem kell elvinni egy kupac szemetet, ami ráadásul még egyszer mondom, nagyon komoly szakpolitikai ügy, mert a veszélyes hulladékkal komolyan kell bánni. Ezt csak azért mondom neked, mert te hozzászóltál ehhez a részéhez. Én nem tudom, hogy. Bocsánat. Én most le is zárnám, mert akkor megmondom őszintén. Igen, igen. Szóval szeretném, hogyha együttműködést ajánlok fel, akár a Művelődési Ház esetében, hogy hogyan használjuk fel, senki nem zárkózik el a fizetéstől, de egyéb ügyben is. Tehát a civil szervezet azért építi a települést, hogy működjünk együtt, és oldjunk meg dolgokat. Köszönöm.

**Gyuricza László Róbert** Én csak a magam részéről tudok erre reagálni, ahogy itt köröm kívül is mondtam. Három év alatt engem egyszer hívtak el az Aranyesőbe megbeszélésre. Elmentem. Egyetlen egyszer nem kérte, hogy jöjjön hozzám, egyeztessük az időpontot. Részemről rendben van. Tisztelt Mindenki! Oké, ez már nem a bizottsági ülés, itt azért elég erős szabályok vannak, úgyhogy jó. Majd a folyosón kérem szépen.

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 2 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 162/2022.(X.14.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az energiaválság kezelésével összefüggő, 2022. október 15. napjától 2023. április 15. napjáig érvényes intézkedési tervét az alábbiak szerint:

A) Minden intézményre kötelező előírások:

- a) Intézményi energetikai felelős kijelölése (energiaforrások szükséges mértékű használatának ellenőrzése, intézményben lévő energiát használó eszközök leltára, ellenőrzése)
- b) energiafogyasztás napi és heti szintű dokumentálása,
- c) ingatlanok belső tereinek (irodák, egyéb helységek) megfelelő kihasználása,
- d) bérleti szerződések felülvizsgálata, figyelemmel a rezsiköltségekre,
- e) intézményi létszámstop, üres álláshelyek betöltése kizárólag előzetes polgármesteri engedéllyel lehetséges,
- f) a humán erőforrás kapacitásokhoz igazodó felülvizsgálata,
- g) külsős vállalkozókkal, szolgáltatókkal, feladat-ellátásba bevont személyekkel megkötött szerződések felülvizsgálata,

- h) épületekben lévő lámpatestek felülvizsgálata, lehetőség szerint LED égők használata,
- i) energiatakarékosság érdekében intézményenként munkáltatói utasítás kiadása,
- j) az eszközbeszerzések kapcsán az energiatakarékossági szempontok figyelembe vétele.

**B) Intézményenként történő előírások:**

Intézmény neve	Javasolt intézkedés	Határidő
Művelődési Ház és Könyvtár	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tüzelőanyag teljes fűtési idényre történő beszerzése és betárolása</li> <li>- A Szilasligeti Közösségi Ház bezárása</li> <li>- A SZAK (Narfény Háza) a Művelődési Házba költözése</li> <li>- A Könyvtár nyitva tartásának előrehozatala, esetleges hétfégi nyitva tartás megszervezése</li> <li>- Fűtési hőfok: minimum 20 C.</li> <li>- Energiatakarékos Led-cserék elvégzése</li> </ul>	2022. október 17.
Napközi-otthonos Óvoda	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nyitvatartási idő lerövidítése 07-17 óra között, ügyeleti rendszer a korábban érkezőknek és a tovább maradónak</li> <li>- Energiatakarékos Led-cserék elvégzése</li> <li>- A nyitvatartási időn kívül 18 C biztosítása</li> <li>- Fűtési hőfok: minimum 21 C.</li> </ul>	2022. október 15.
Babaliget Bölcsőde	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A nyitvatartási időn kívül 18 C biztosítása</li> <li>- Fűtési hőfok: minimum 21 C.</li> <li>- Energiatakarékos Led-cserék elvégzése</li> </ul>	2022. október 15.
Szociális Alapszolgáltatási Központ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Család-és Gyermejjóléti Szolgálat és a Biztos Kezdet Gyerekház a Művelődési Házban működik</li> <li>- Eszközait gázenergia használata nélkül saját épületében működteti</li> <li>- Narfény Háza bezár, a feladatellátás helye a Művelődési Ház Kamilla termébe kerül át</li> </ul>	2022. október 15.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- feladatellátásra használt helyiségek számának csökkentése: ügyfélszolgálat,</li> </ul>	

Polgármesteri Hivatal	<p>Tanácssterem, Pénzügyi Osztály, Kabinet</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a feladatok ellátásához és a kijelölt helyiségekhez igazodóan a szükséges munkavállalói létszám állandó biztosítása az épületben</li> <li>- Fűtési hőfok a kijelölt helyiségekben: minimum 21 C.</li> <li>- Energiatakarékos Led-cserék elvégzése</li> </ul>	2022. október 17.
Orvosi rendelő	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fűtési hőfok a kijelölt helyiségekben: minimum 21 C.</li> </ul>	2022. október 15.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 163/2022.(X.14.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Sourcing Hungary Kft-vel (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49., képviseli: Csizmár Emese cégvezető) együttműködve csoportos energia beszerzésben vesz részt célszerűségi, gazdasági megfontolásból más, ugyancsak Ajánlatkérőnek minősülő, hasonló beszerzési igényű szervezetekkel együtt, közbeszerzési eljárást lefolytatva. A Képviselő-testület a Sourcing Hungary Kft. eljárásonként 900.000 Ft. + ÁFA összegű megbízási díját 2022. évi költségvetése általános tartaléka terhére vállalja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárások eredményes lefolytatásához szükséges dokumentumok aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az általános felhasználású (intézményi) és közvilágítási célú villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására, a csoportos beszerzés keretében; a nyertes ajánlattevőről a Képviselő-testület dönt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a földgázenergia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására, csoportos beszerzés keretében; a nyertes ajánlattevőről a Képviselő-testület dönt.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

## **2. napirendi pont: Javaslat hulladék ártalmatlanítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Kettes napirendi pont következik javaslat hulladék ártalmatlanítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására. Kerepes gyár utcában 2022 nyarán két ingatlanra is nagy mennyiségű szemetet helyeztek ki. A hulladék elszállítására és a terület rekultivációja tovább elszállításra és a terület kultivációja tovább nem halasztható. A Pest Megyei Körmányhivatal 2019-ben Kerepes két területén is a lehatárolható hulladék ártalmatlanítására kötelezte az önkormányzatot. Ennek a feladatnak az egyes területe, Kerepes, zárójelben Kerepes 7, 150 helyrajzi számokra vonatkozó kötelezettségeit teljesítjük. Míg a fennmaradó második rész a város teherbíró képessége okán szükséges halasztást kérnie az önkormányzatnak 2025-ig. Pénzügyi bizottság tárgyalta első körben.

**Vig János** A pénzügyi bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

**Németi Beáta** A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta. Ehhez volt egy módosító indítvány, amely a határidőt 2024 októberéig szeretné módosítani. És ezt az indítványt egy nem, és egy igen és kettő nemmel nem fogadta el a Testület, vagy a bizottság.

**Springer Friedrich Horst** Köszönöm a megtisztelő lehetőséget. Nagyon rövid leszek, bár elmondtam a bizottsági ülésen részben mindent. Én a 2025-tel valóban egy picikét aggályosnak tartva nem értek egyet. Én úgy gondolom, hogy amint erre lehetőségünk van, el tudom fogadni akár a 2025-öt, sőt, a 2030-at is, hogyha azt mondjuk, hogy holnap elkezdjük, aztán az a végső határidő. Tehát az, hogy egy olyan határidőt szabjunk 2025-re, ami cikluson átnyúlik. Tehát én úgy gondolom, hogy azért ez egy picit már elnézést a vulgaritásért, de gusztustalan, hogy valóban egy olyan cikluson átnyúló, nem tudjuk, hogy mi ott képviselők leszünk, ön ott polgármester lesz, vagy én egyáltalán még élek, fogalmam nincs. Nem szeretnék senkire rátalálni olyan feladatot, amit elméletileg három évvel ezelőtt már el kellett volna nekünk intézni. Én nagyon szívesen venném, és itt van körünkben a Kft. ügyvezető igazgatója. Itt volt, pedig nagyon kár lett volna, mert szívesen meghallgattam volna, és nem szeretném túllépni a hatáskörömet, hogy ezt személyesen tegyem meg, hanem egy meghallgatásba azért szívesen belementem volna, hogy mondja már el, hogy van-e tudomása arról, hogy egyáltalán a Gyár utcai vízmosásban, valamint a Templom utca végén a 7-es helyrajzi számú árukba hogyan került ez a szemet. Mindössze ezért érdekelne, hogy azért egyszer s mindenkorra, egyszer az életben, mondjuk már ki. Hogy Franka Tibor polgármester érájában, alatt az Önkormányzat tudtával, megbízásával és jóváhagyásával lettek-e azok a hatalmas mennyiségű szemetek odatéve vagy nem. Nagyon fontos, és tényleg a 3 perc alatt nem akarok túllépni. De azért azt tudni kell, hogy ha valaki emlékszik rá, akkor egy zsákos rendszerünk volt, zsákos szemétszállítás. A Zöld Híd valamiért nem fogadta be, mert nem fizettük ki a számláinkat a Zöld Hídnek, és abban az időben tudomásom szerint a Polgármester jóváhagyásával utasítására az akkori ügyvezető a vízmosásba vitte az összes zsákot, és több alkalommal, több elszállítással és hatalmas mennyiség jött össze, majd a lomtalanítás, az akkori lomtalanítás teljes mennyisége is odakerülve akkumulátorral, autógumival, festékkel, veszélyes hulladékkal. Ezt elmondtam az előző bizottságnak, hogy lehessen. Én azért nem tudom támogatni mindezt, mert veszélyes hulladék van benne. Ha ez csak egy kommunális hulladék, idézőjelben, ha csak, akkor azt mondom, hogy jó, hát picit ott el van még az. De a vízmosásból a patakba a vízbázisunkba megy bele folyamatosan, és bár három éve beszélünk a semmiről. Három éve erről beszélünk, miközben már a Franka idő alatt 2014-től tudomása volt az Önkormányzatnak arra, már akkor kint volt a Környezetvédelmi Hivatal, és büntetést fizettek, és most úgyis a Franka is már ránk hagyta ezt az egészet, hogy mi intézzük, mi pedig most még kitoljuk 2025-ig, és majd erről a következő Testület is majd egyszer még azt mondja, hogy akkor legyen 2050. Hát azért ez

nem megoldás. Szerintem ez valahogy meg kell, hogy. Tudom, hogy nehéz helyzetben vagyunk, nincs pénzünk, és a prevenció nagyon fontos. Kamera, minden kell, de én azt mondom, hogy kezdjük már el, és kezdjük el, legalább valamelyik részével, akár a 7-es helyrajzi számmal. Jó, még egy utolsó, akkor már villog még.

**Gyuricza László Róbert** Annyi bajt reagálnék rá, hogy mindamellett, hogy egy jelentős részével egyetértek annak, amit elmondott a képviselő úr. '19 decemberében. Ez volt az első téma, ami kapcsán én feljelentést tettem, akkor tájékoztattam erről a Képviselő-testületet, mindenki egyetértett. Tekintettel arra, hogy a bűnösnek a bizonyítása Magyarországon a független magyar bíróságnak a feladata. Természetesen a megfelelő információk birtokában rendelkezésünkre álló információk birtokában megtettük a feljelentést, és a rendőrség ezzel foglalkozott. Na most az, hogy a rendőrség megállapította azt, hogy fogalmuk sincs, hogy ki volt. Hát ez nem a mi sorunk. A rendőrség ezt állapította meg, mi meg mindannyian tudjuk az igazságot. Nagyon szép, hogy elmondjuk, tudjuk is az igazságot, a rendőrség nem így állapította meg. A rendőrség azt mondja, hogy senki nem tudja, hogy hogy került oda az a hulladék. Innentől kezdve nekünk van meg a kötelezettségünk, és ezzel nem tudok mit csinálni. Persze, véleményezhetjük, hogy a rendőrség hogy végezte a munkáját, meg miért nem állapítja meg azt, amit mindannyian tudunk. Ettől függetlenül ismeretlen tettesként lezárták a nyomozást, ez van, meg kell csináljuk.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 1 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 164/2022.(X.14.) Kt. határozata:


Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kerepes, 0196/2 és 2802/5 hrsz.-ú ingatlanokon felhalmozott hulladék ártalmatlanítása, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal PE-06/KTF/21383-4/2019 számú határozatában megállapított területre (Kerepes 7. és 150 hrsz) előírt kötelezettség teljesítése érdekében hulladéklerakó-rekultivációra irányuló közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni. A Képviselő-testület a PE-06/KTF/20884-4/2019 számú határozatban megjelölt másik területre vonatkozóan 2025-ig - az Önkormányzat anyagi teherbíró képességére figyelemmel - teljesítési határidő-átütemezést kér.


A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárással összefüggő valamennyi feladat elvégzésére, a Vancsura Ügyvédi Iroda (1065 Budapest, Nagymező u. 47. I. em. 5., képviselő: dr. Vancsura Anita ügyvéd) szakmai partner bevonásával, amely szakmai közreműködés ellenértékét, 950.000 Ft. összeget 2022. évi költségvetése általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Gyuricza László Róbert** 9:15 órakor bezárta az ülést.

  
**Gyuricza László Róbert**  
polgármester



Polgármester  
Kerepes

k.m.f.



  
dr. Udvarhelyi István Gergely  
jegyző