

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
nyilvános ülés keretében megtartott **KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL**

A Közmeghallgatás **helye**: a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár 2144 Kerepes, Templom u. 3. színházterme

A Közmeghallgatás **időpontja**: **2022. december 1-jén** (csütörtökön) 16:00 óra

**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint és mintegy 50 fő érdeklődő

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

*A Képviselő-testület 12 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Gyuricza László Róbert** 18:00 órakor megnyitotta az ülést. Szép jó napot kívánok mindenkinek, megnyitom a ma esti közmeghallgatást. Megállapítom, hogy a testület 12 fővel jelen van. Szeretettel köszöntöm a köreinkben az új órparancsnok urat, Magyar Istvánt. Köszönöm szépen, hogy elfogadta a meghívást. Korábban már dolgozott Kerepesen, másfél évig nélkülöztük, Én magam nevében tudok beszélni, hogy nagyon örülök, hogy ismét ő tölti be a parancsnoki feladatokat, a pozíciót Kistarcsán. Be szeretném mutatni közvetlenül a nézőknek, bár már régebb óta itt van a Jegyző úr, de hát nem volt még közmeghallgatás, dr. Udvarhelyi István Gergely. És hát akkor szeretném elmondani, hogy a mai közmeghallgatáson kérek szépen mindenkit, aki felszólal, hogy egy 5 perces időkeretet tartsunk be, szerintem az vállalható, kellően kifejezhető minden probléma. Illetve maximálisan 6 óráig terveztük a közmeghallgatást. Itt vagyunk, parancsoljanak, lehet kérdezni nagyon fontos, aki szólásra jelentkezik, annak viszont mikrofont viszünk, mikrofonba beszéljen, mert jegyzőkönyv készül.

**Somogyi Gyula** A Magtár tér ügyében jöttem és érdekelné minket, hogy azzal a területtel mikor mi fog történni. Mert a halogatás meg az ilyen dolgoknak már rég lejárt az ideje. Ez nagyon érdekelné az egész utcát, az egész teret, azért, mert nem jöttek el sokan, mert itt dolgoznak. Ezt este 6-7 órára kellett volna tenni ezt a meghallgatást, hogy mindenki itt legyen, aki ebben érdekelt. Engem már nem érint, de nagyon sok gyerekes család lakik ott. Nincs játszótér. Legközelebbi játszótér Szilasliget. Így van?

**Gyuricza László Róbert** A Magtár térnek volt egy megvásárlási szándéka a képviselő-testület részéről, részemről volt beadva ez a beadvány. Felértékeljük a területet, 32 millió forintra értékelte a hivatalos értékbecslő. Ennél többet, még ha megszavazza a testület, a felelős vagyongazdálkodás mentén nem is lehet fizetni érte. 32 millió forint volt az a beadott javaslat. Ezt nem szavazta meg a képviselő-testület, tehát gyakorlatilag nem is volt részünkről ajánlat, de információk szerint a tulajdonos úr nem is fogadta volna el. Ez egy magánterület, és a magánterületet a saját területüket kezelvén bekerítette.

**Somogyi Gyula** De három napig nem tudtam hazamenni.

**Gyuricza László Róbert** A játszótér tekintetében pedig a Mező utca mellett próbálunk kialakítani egy játszóteret, ez már folyamatban van .

**Somogyi Gyula** Jó, és mikor lesz az aszfaltozva, mondjuk a Magtár tér vagy az Árok utca, vagy bármi ilyesmi, ami pályázat útján meg lehetett volna csinálni. Most ne mondja azt nekem, hogy nincs pályázat, mert idehozom a pályázatiíronkat, aki a cégünknek hívja a pályázatokat, és tele van pályázattal az egész ország.

**Gyuricza László Róbert** Várom a pályázatíróját és nagyon szívesen egyeztetek vele. Én is tisztában vagyok azzal, hogy milyen pályázatok vannak.

**Bécs Bence** Kérdéssel fordulok a Polgármester úrhoz, illetőleg a képviselő-testülethez, amit Bajcsy-Zsilinszky utcában lakom, annak is a felső részén. Nagyon szépen köszönjük egyébként az aszfaltozást. Ugyanakkor szeretnék feltenni néhány kellemetlen kérdést. Az első kérdésem az az, hogy volt-e arra bármilyen tájékoztatás, hogy egyirányúsítás fog történni az utcában, mégpedig ezen az úton-módon, ahogy ez megtörtént? Merthogy én ebben az utcában lakom, a felső részen, és különösen nagy problémát okoz, amikor Gödöllő felől érkezem, vagy Fótról, vagy Budapestről az M3-as felől, hogy tulajdonképpen több mint egy kilométert pluszban kell utaznunk azért, mert a házam előtt kint van egy egyirányúsító tábla. Ezt még úgy az ember megszokja, bár rutinból vezet az ember, tudom, nem szabad. Már hozzászóltam, hogy szoktam, de rendszeresen látok autókat forgalommal szemben parkolni. Nyilvánvalóan ez nem véletlen. A kérdés az, hogy miért nem került ki egy forgalmi rendváltás tábla, vagy bármi ehhez hasonló tájékoztatás akár? Tehát hogy lehet az, hogy én reggel elmentem dolgozni, mire hazajöttem, délután egyirányú volt az utcám és másnap Springer képviselő úrnak a videójából értesültem erről, hogy ez az utca, ez egyirányú lett. Van-e bármilyen útja, mondja a lehetősége annak, hogy az egyirányúsítás megszűnjön vagy valamilyen más formában legyen megcsinálva. Szeretném kérni a testületet, illetve a Polgármester urat, hogy most válaszoljon a kérdésre. Sajnos az előző közmeghallgatás tapasztalata alapján a tizenöt napon belüli írásos válasz, ami eddig nem érkezett meg több embernek több kérdésére sem, ezért szeretném kérni, hogy amennyiben erre lehetőség van, válaszolják meg.

**Gyuricza László Róbert** A legjobb tudásom szerint, nem próbálom megválaszolni. A kivitelezési terve forgalomtechnikai mérnök által lett megvalósítva, illetve az építőmérnök által. Ezt a tervet jóváhagyta a testület. Ez egy kommunikált dolog volt. Ismerem a problémát, és részben egyet is értek vele. Ráadásul én ott lakom a 80-ban. Több emberrel már beszéltem. Egyébként ellentétes vélemények voltak. De volt, aki örült, hogy egyirányú lett, volt, aki nem örült. Egy biztos, az engedélyezett műszaki tartalom, illetve a forgalomkorlátozás mellett kellett a műszaki átadás-átvételt megcsinálni, mivelhogy ez volt eleve engedélyezve. Az, hogy a lakóknak ilyen irányú kérése van, szerintem ez egy megvitatható téma lesz, és kérem a Képviselő asszonynak a segítségét, aki az adott körzetben tevékenykedik, mivel én szerintem a rendőrségi korlát nincs, mivel önkormányzati út, viszont azt azért nagyon-nagyon figyelembe kell venni, hogy az útnak a szélessége, azért lettek egyirányúsítva, mert az útnak a szélessége olyan, hogyha szembe teherautó jön, akkor már nem lehet közlekedni, és nem is biztos, hogy a padka elbírja. Ezért lett így lekorlátozva. Amennyiben a lakossági többségi igény ez, akkor szerintem a testület részéről is egy megvitatható téma lehet, úgy gondolom. Természetesen a szakhatósággal egyeztetnünk kell, illetve a rendőrséggel is egyeztetnünk kell, hogy ez most balesetveszélyes, nem balesetveszélyes. Tehát a kérdésére a válasz, meg van erre a lehetőség. Pár hónapon belül meg is tudjuk vitatni.

**Bécs Bence** És ennek a lakossági kérésnek mi az útja, hogy eljussanak? Nyilván, hogyha én írok erre egy kérést bárkihez, akár Képviselő asszonyhoz, akár Polgármester úrhoz, akár a Jegyző urakhoz, én egy lakója vagyok a Bajcsy-Zsilinszkynek.

**Gyuricza László Róbert** Aláírásgyűjtés az a legjobb módja, de éppen ezért van a képviselő az adott körzetnek a képviselője, aki tartja a kapcsolatot a körzetünk lakóival, hogy összefolynak mind a szálak, a panaszok, az igények, ami alapján valóban napirendre tudjuk tűzni ezt az igényt.

**Bécs Bence** Emellett a szikkasztógödörökről érdeklődnék, ez is benne van ebben a történetben, merthogy erről sajnos tájékoztatást nem kaptunk sem a szikkasztó gödrük kialakításáról, sem pedig az egyirányúsításról. Megmondom, hogy nekem személy szerint milyen problémám az,

hogy így a ház előtt többször van olyan alkalom, hogy a család többi tagja is érkezik hozzánk például, ezzel az egész történettel ellehetetlenítve a parkolást. Én az autómmal oda tudok állni, rajtam kívül ott más nem. Ez egy mellékes probléma, nyilván egyéni szociális probléma, nem tudunk vele mit kezdeni, illetve nem kell ezzel egyetérteni, meg ellentmondani sem, hiszen már ott vannak a gödrök. Azt szeretném kérdezni, hogy ezeknek a gödröknek nincsen befedve semmivel, ezt takarítanom majd nekem, vagy az ott élő 80 éves nagymamámnak kell majd?

**Gyuricza László Róbert** Közterületen van, nagyon fontos, tehát ezzel maga a parkolás illetve a takarításnak a kötelezettsége az némi összefüggést mutat, tehát nyilván mivel közterület. Én ezt tudom, sajnálom. Egyébként az én házam előtt is végig árok van. Illetve Kerepes mivel domboságban van gyakorlatilag a házak jelentős része előtt árok van. A szikkasztókra azért van szükség, ha nincs ilyen, akkor bemegy a házakba a víz.

**Bécs Bence** A másik kérdésem ezzel kapcsolatban pedig a víz elvezetése ennek a résznek, merthogy az útmagasabban van, nem tud úgy lefolyni a víz. Ez az egyik problémánk. A munkálatok folyamán a kerítésnek a betonalapzatát a munkagépek több helyen is megsértették, felsértették. Ez valószínűleg a későbbiekben problémákat fog okozni, konkrétan feltörték a beton talapzatát a kerítésnek. Ezt nekem kell majd kifizetnem és megoldanom, mint minden ott a házam környékén, vagy pedig erre van valamilyen eljárás?

**Gyuricza László Róbert** Jelezte ezt azonnal a Műszaki osztálynak?

**Bécs Bence** Mivel azonnal én nem láttam, ezért nem.

**Gyuricza László Róbert** Jó. Akkor legyen szíves jelezni, a Műszaki osztály kivizsgálja, hogy egyáltalán mi történt, és majd így tudunk választ adni, önkormányzati választ adni.

**Németi Beáta** Abban fogok segítséget nyújtani, hogy az utcában végig megyek minden lakoshoz becsöngetek, és erre egy közvélemény-kutatást fogok végezni, hogy ez az egyirányúsítás mindenkinek megfeleljen, és továbbítom a Polgármester úr felé.

**Hadnagy Zsolt** Az útépitéssel kapcsolatban felhívnam mindenkinek a figyelmét. Ez a létesítmény egy ideig nem bolygatható, ugyanis a támogatási szerződés 11. paragrafus most nem használhatja a templomot, de fölolvashattam volna, nem teszi lehetővé. A forgalomba helyezési eljárás hétfőn indul. Ugye a műszaki átadás, átadás-átviteli eljárás múlt héten csütörtökön 14 órakor lezajlott, hiba nélkül zajlott le. Volt egy panasz@, panasz@bajcsy@gmail.com, amit szórólapon mindenkireh bedobtak augusztus 22-én, oda kellett volna írni, míg ott voltak a helyi művezetők. Mindenki itt volt, mindenki megmutatta, csak lehet, hogy a mama kihajította a reklámújságokkal egyetemben. A létesítményeket, akár a vízi létesítményeket, a szikkasztó árkokat, akár az egyirányúsítást, megtervezték, tehát engedélyes tervvel szerepel, erre adtak engedélyt, és erre közbeszereztettek. Ezért amíg az állam le nem ellenőrzi ezeket, ezek nem megbolygathatók. Eleve télen azt gondolom, hogy nem nyúlunk hozzá a létesítményekhez. Tehát azokat, amit itt Polgármester úr, illetve Képviselő asszony elmondott, ezeket a dolgokat kell télen elvégezni, és ha megtörténik az ellenőrzés, merthogy ők egy ellenőrző listával mennek be oda, meg van-e a 15- szikkasztó árok, meg vannak-e azok a létesítmények, amiket bele kellett építeni. Így például az egyirányúsítási tábla, mert ugye erre kaptunk engedélyt, erre van engedély. Ha ezek megvannak, és az állambácsi ellenőrizte, ez nem ugyanaz, mint amikor forgalomba helyezi majd a Fővárosi és Pest megyei Közútkezelő Osztály. Tehát megvan az állami ellenőrzés és a többi, satöbbi, akkor lehet nekiállni egyáltalán, ott előre megtervezett módon, egységes módon. Plusz hozzá kell tennem, hogy jövő évre azért a költségvetésben elsősorban a stabil működésre gyúrunk, nem a nem kötelező feladatokra, mert, hogy ez nem kötelező feladat.

**Springer Friedrich Horst** A kivitelezővel beszéltem, mikor kikérült ez a videofelvétel is, amit látott. Nos, akkor ő azt mondta, hogy nemes egyszerűséggel, neki ez kötelező, hogy ki kell helyezze, a tervekben ez szerepel, viszont az önkormányzat az átadást követően előbb-utóbb, tehát

nem mondok semmilyen határidőt, az önkormányzat ideiglenesen is azt a helyzetet visszaállíthatja, ami eredetileg volt, vagy később dönt róla, hogy hogy is legyen.

**Gál Sándor** Kerepesen a Kiss Ernő utcában lakok. És az első kérdésem az az lenne, hogy a Sólyom Béke kereszteződésben a Béke utca egyszer egyirányú, egyszer nem. Kapcsolódva itt az egyirányúsítási kérdésekhez, hogy ezt mi indokolta azt, hogy egyszer egyirányú és mi indokolja azt, hogy egyszer nem egyirányú? Illetve, hogy nem lehetne kérdezni az embereket arról, hogy hogyan is legyenek itt a forgalmi viszonyok? Tehát akkora forgalom nincs azon a Béke utcán, szerintem, hogy ott nyerges vontatókkal kelljen nekem számolni napi szinten szemben, az az egyik autót, ami még elmegy, és esetlegesen találkozunk szembe, eddig is meg tudtuk oldani, félrehúzódtunk, elengedtük a másikat, elment, megoldottuk. Tehát azért, aki autózik, az szerintem valamennyire rutinos. Én azt szeretném kérni, hogyha lehet, akkor legyenek tájékoztatva az emberek, hogy forgalmi rendváltás lesz és ne az legyen az utcában lakó szó rá, hogy ember, de hát forgalommal szembe jössz. Mondom, micsoda? És akkor mondja nekem, hogy nézz vissza ott a tábla. Hát elnézést, barátom, én nem tudtam, hogy ezt ki lehet rakni, majd a következőnek úgy megyek. Majd a következő alkalommal, én meg mondom, hogy miért jössz velem szembe? Azt mondja, hol van a tábla, hol? Hát mondom, ami ott volt, bocs. Tehát, hogy ezen azért lenne mit változtatni. A következő az gyakorlatilag a közvilágítások kérdése, amit ugyancsak szeretnék egy kicsit feszegetni. Nálunk a Kiss Ernő utcában hál' Istennek sikerült elérni, hogy a házunk előtt lett közvilágítás és köszönöm szépen. Ezt miért nekünk kellett megfinanszírozni? Miért nekünk kell azért harcolni, hogy legyen közvilágításunk. Tehát azért 2022 van. Nem a '60-as években élünk, és igenis szerintem joga van egy utcán már közvilágítással rendelkezni. Lehet arról vitatkozni, hogy drága villany, olcsó, vagy most megéri, most korlátozzuk, lekapcsoljuk, felkapcsoljuk, de attól függetlenül szerintem a közbiztonság érdekében igenis illik, hogy legyen. És akkor majd zárjuk a gondolataimat, egy kicsit kapcsolódnék itt a játszótérhez is. Gyakorlatilag a Sólyom utcától a Kistarcsáig gyakorlatilag a Széphegyen egy darab játszótér sincsen. A Széphegyen lakó gyerekeknek nem jár, a Mező utca környékén lakóknak meg több is jár majd, ez hogy működik? Tehát nem vagyunk egyformák? Bocsánat, hogy a táblákhoz visszatérve ki lettek rakva a forgalomlassító virágláda. Ezek szépek, jók, hasznosak, tényleg visszafogják a forgalmat. Ott pedig el tetszettek felejtetni, kirakni azt, hogy kinek van elsőbbsége. Tehát hogyha átmegegyek Kistarcsára, akkor teljesen egyértelmű, hogy melyik irányból jövőnek lehet mennie. Itt megint a megegyezés alapján működik. Hogyha lehetne, akkor legyen kihelyezve egy tábla.

**Gyuricza László Róbert** Előljáróban annyit, hogy képviselői javaslat miatt van az adott útszakasznak a táblás korlátozására. Ezt meghirdette a képviselő úr a város területein. Lakógyűlést szervezett a Képviselő úr, a Képviselő asszony is ott volt, tehát egyeztettek már amennyire tudták. Egyébként én is benéztem, ahogy 30 éve itt közlekedek, viszont voltak olyan kérések, ami alapján a Képviselő úr úgy döntött, hogy megmódosítja a beadványát, de átadnám neki a szót.

**Sipos György Tibor** Ha a világban járunk vagy a környéken, ezek az egyirányúsítások, fekvőrendőrk, lassítók talán jobban lelassítják úgymond a közlekedést, mint mondjuk egy 30-as tábla. Azt hozzá kell tenni, hogy ez közlekedéskultúra kérdése, hogy ki és hogyan közlekedik. Ez a bizonyos Sólyom-Béke koncepció lakosság által merült fel, többen majdnem balesetet szenvedtek, okoztak kerékpárosok és egyebek miatt, és azt kell mondanom, hogy szerveztünk egy fórumot, körülbelül 16-20-an jelentek meg erre. Valóban nincs az a fórum, ahol mindenkit el tudnánk érni. Nekem is van egy Facebook-csoportom, van a Kerepes, ahogy mi szeretjük csoport. Több fórumon elkezdtük ezt meghirdetni. Körülbelül 20-an jöttek el, és ott volt az Aljegyző, és akkor ott volt Alpolgármester, a Műszaki osztályról kijöttek. A koncepció az lett, hogy valahogy

próbáljuk meg elkerülni a balesetet, és ezért lett az a koncepció vége, hogy ezt a kis szakaszt az Erkel és a Súlyom között egyirányúsítsuk. Ez olyan dolog, hogy valakinek tetszik a koncepció, valakinek nem. Kipróbáltuk, egy hónap múlva meg is valósítottuk. Szerencsére azért nem került örült összegbe két táblának a kihelyezése, nem valószínű több mint 50 ezer forint. Az látható, hogy a lakók egy részének tetszett, egy részének nem tetszett. Azt gondolom, hogyha hozok egy döntést, mindig a későbbiekben tudom meg, hogy a döntés jó volt-e vagy nem, de az, hogy mindenkinek tetszeni, és mindenkit boldoggá tegyünk, olyan szerintem nincs. Ezért, mivel majdnem ugyanannyi panasz érkezett ezzel kapcsolatban, ezért úgy döntöttem a legutóbbi testületi ülésen, hogy beviszem a koncepciót, vonjuk vissza. Gondoljuk át az egész városnak a közlekedési koncepcióját, hogy mit lehet ezzel kapcsolatban tenni. Ha azt akarjuk, hogy lelassuljon a forgalom és kevesebb baleset legyen, ahhoz kellene a fekvőrendőrök, kellene a virágládák. Olyan nincs a világon, hogy minden koncepció jó legyen, még egyszer mondom, közlekedési kultúra, lakosság kérdése. Én azt kérem önöket, hogy ha kell, akkor lépjenek be ezekbe, illetve ezek be szoktak kerülni a kerepesi újságba is. Nagyon sajnálom, hogy nem ért el ez az információ, hiszen érthető módon nem tudunk mindenkit elérni, de ez a szájról szájra végül is akkor működött, és még egyszer mondom, sajnálom a kellemetlenséget, de visszavontuk. Most ez így jobb. Aztán majd a jövőben meglátjuk, hogy lesz-e ennél jobb.

**Kincses Antal** A Nap utcából jöttem, és megtaláltak a szomszédok, hogy vessen föl a képviselő-testületnek, hogy valamit ezzel a vízelvezetéssel csináljunk. A nyáron nem volt tócsa, nem volt eső. Várjuk a darvakat, várjuk a ludakat, hogy a mocsárba is beköltözzenek, vagy mint vízparti ingatlant értékesíteni tudjuk a házainkat. Lesz-e valami lépés benne, történik-e valami a dologban? Mit tudok mondani a szomszédoknak?

**Gyuricza László Róbert** Műszaki javaslatot várunk, illetve pályázati lehetőség továbbiakban is. Én úgy gondolom, hogy ön tudja, hogy gyakorlatilag miért nem tud ott lefolyni a víz, tehát azért eredetileg volt lefolyási lehetősége, sajnos megszűnt. Van erre egy terv, amennyiben lesz olyan pályázati lehetőség, amivel ezt le tudjuk fedni,

**Kincses Antal** A google térképen visszaneztünk, és megpróbáltuk kideríteni, hogy hol folyt le az a víz és miért szűnt meg. Erre nincs lehetőség, hogy megnézzük azt, hogy hogyan és miképpen lehetne visszaállítani ezt?

**Bakai Kálmán** Voltunk kint a helyszínen, még a Franka úr idejében. Beszéltünk is azzal a hölgygel, aki ott lakik, akinek a telkén volt régen ez a vízelvezetés, ugye a vasúti átjáró irányába volt levezetve a víz, annál a teleknél, ahol gyakorlatilag a legalacsonyabb pontja van. És akkor felvetődött, hogy esetleg visszaállítanánk, hogy vissza lehetne állítani ezt a vízlefolyási lehetőséget. A hölgy teljes mértékben elzárkózott ettől, úgyhogy itt zsákutcába futott a dolog.

**Kincses Antal** Értem, a hölgynek is az indokait megértem, hiszen nagyon sok pénzt öltek abba, hogy ez a terek úgy valósuljon meg, ahogy most van, de ha jól emlékszem, és jól tudom a szájhagyomány útján, akkor ez a telek pont azért lett így megcsinálva, mert egyedül ott tud lefolyni a víz. Tehát én még olyan vízzel nem találkoztam, ami a dombnak fölfelé fog menni, vagy egy átemelő szivattyút fogunk oda beépíteni? A nyáron nem volt gond, tényleg nem volt eső, nem volt sár, nem volt semmiféle probléma. Ismét itt az ősz, ismét lesz eső, ismét jön a hó, a latyak és a többi. Tehát várunk nemcsak én, hanem az idősebb, illetve a pont a vele szembe lakóháznál most már húsz centit emeltek a járdán, hogy ne a házba folyjon be a víz.

**Zombori Hubertné** 60 éve? Mióta? Pont azért mondom, hogy már nagyon régi utca, és már éppen azon leszünk, ahogy a Polgármester úr is mondta, hogy lehetőség van, azonnal pályázunk rá, hiszen az az egyik leghetlenebb utca, nem lehet eljární tényleg, ha nagy a víz, keresztül se lehet menni, ki se lehet kerülni.

**Kincses Antal** Nem 60 éve várunk rá, nem ez a lényeg, mert gyerekkoromban még emlékszem, hogy azért ott nem volt víz, nem volt ilyen probléma, lefolyt a víz, nem volt víz, nem volt víz. Tehát nem 60 éve várunk rá. Az az időszak, mióta új emberek költöztek oda, kicserélődött a lakosság. Ők azzal szembesülnek, hogy egyik pillanatról a másikra a nyári zápor után tényleg vízparti ingatlan. Mert láttuk azért már a gumimatracot, meg dobáltunk be oda horgászuccot is.

**Dinka János** Szerencsére pont olyankor érkeztem ide, mikor a virágágyásokkal kapcsolatba kihelyezett utak területére helyezték ki, és ehhez szeretnék először is hozzászólni. Először is a Mező utcával kapcsolatban oda kihelyezett virág, beton tömbökkel. Örülök, hogy a rendőrség is képviseli itt magát, mivel a Szabadság út egyedüli közlekedés út, a második menekülő út a Mező utca, mivel ott már kevésbé kellemesen már volt úgy, hogy nem tudtak menni, lezárták a 30-as utat, csak és kizárólag a Mező utca volt a menekülőút. Most, hogyha ott van az a virágágyás képzéjük el, például buszok is erre jöttek a Mező utcában, hogyha megint történik valami, akkor merre mennek? Bejönnek a Mező utcába, és akkor a dugó keletkezik, hogy kész. Akkor merre mennek? Átrepülünk a virágágyást, vagy jön valaki és gyorsan félretolja az út szélére. Figyelembe vették önök ezt önök egyáltalán? Vagy tűzoltó megy arra, vagy bármi. Se tábla, hogy kinek van elsőbbsége. Ki kellett volna felezővonalat tenni az út közepére, és egy harmincas táblát, és meg lett volna oldva, és bármi történik a környéken a 30-as úton, akkor a menekülő út le van védve. Úgyhogy megkérem önöket, ezt gondolják át, mert igen fontos. A másik, hogy 2014-ben hozott az önkormányzat egy határozatot, ami az iparterülettel kapcsolatban, nem tudom, hogy még nem tájékoztattak, hogy ezzel kapcsolatban milyen döntés született, vagy nem született? Hát az egész ipari területen olyan olyan rendeletet hoztak, hogy nem lehet építeni, az ingatlan tulajdonos nem építhet semmit, kizárólag két méterszer két méteres épületet és 30 méter magasat. Szóval le van korlátozva az iparterületet több vállalkozóval aláíratta, milliót, több millió forint adókat fizetnek be az önkormányzathoz, és ez szó szerint, hát szóval ezzel agyém, és akkor nem is tudott róla senki, és csak akkor vettem róla tudomást, amikor már be kellett menni valamiért az önkormányzatra, egy vállalkozónak is szólt, hogy ez van. Akkor most ilyenkor mi a történet? Egy ingatlantulajdonos nem használhatja a saját tulajdonát? Semmit, annak hasznait nem szedheti? Az önkormányzat tulajdonképpen azért van, hogy a lakosság érdekeit képviselje, a lakosságnak a megélhetését jobbra tegyék, nem az, hogy ellehetetlenítsék az ingatlan tulajdonost, hát akkor hol él? Hát akkor vegyék meg, felajánlom az ingatlanomat, vegyék meg, és akkor csináljanak vele, amit akarnak. A másik az, hogy még melyik utca, gyógyszertár utca, ahol van az orvosi rendelő. Tölgyfa utca. Ott is. Miért lett egyirányúsítva? Tudják, milyen széles az az út? Megmérték? Hány méter széles? Tudja valaki? Nos, én nem mértem meg. Én megmértem 7 méter széles. A Mogyóti út hat méter széles, azt is lehet akkor egyirányúsítani, mert az keskenyebb. És akkor nekem is, meg több embernek járnunk kell azért, hogy menjen a gyógyszertárba, menjen az orvosi rendelőbe. Most az, hogy van az az éles kanyar után, az a probléma, hát egyszerű ki kell tenni egy tükröt, mert ez mindig volt, soha nem volt ott baleset. Egy tükröt szépen ki kell tenni a sarokra, amit sok helyen Kresz előírja, hogy ott a tükröt ki kell és meg van oldva a probléma. Oda meg egy fedezővonalat kell, ahol már hét méter az út, kitenni és a parkolást meg lehet oldani. Na, jó, csak mondom, hát most ezt elmondom. Sokan azért, nem mennek gyógyszertárba, mert nem tudnak parkolni, nem fognak kerülni. Ezt se gondolták át szerintem.

**Gyuricza László Róbert** Köszönöm szépen, ezt átgondoltuk, itt van a körzetnek a képviselője. A lakossági igény alapján a testület szavazta meg, de mindjárt elmagyarázza. A másik pedig a városban az építkezés, az építési engedély a helyi építési szabályzat alapján történik, amit nem mi bírálunk el, de ez mind a kormányhivatal bírálja el gyakorlatilag az önkormányzat bevonása nélkül, tehát van egy szabályzat, az elbírálásban nincs benne az önkormányzat. 2022 van, ha van egy országos a rendelet ezen nem tud átlépni egyetlen egy önkormányzat sem

**Dinka János** A lakosság, a tulajdonosok miért nem kaptak értesítést?

**Gyuricza László Róbert** Egész országban, így van. Kormányhivatal adja ki az engedélyeket.

**Dinka János** Elnézést, hogy nem az építési engedélyről beszélek, hanem ezt a rendeletet amikor megalkotta az önkormányzat képviselői megszavazták, hogy az ipari területen, ott semmi, semmi, se utak. Azért szerintem azért hozták ezt a rendeletet, mert abban az időben iparterületet akartak csinálni, ahhoz az önkormányzatnak kellett volna beruházni, utak, csatornák, minden, de mivel nem volt pénz, vagy nem tudom, milyen okból kifolyólag, az önkormányzat azért szavazta meg, hogy ne legyen ott semmi, ne legyen bevétel, ne legyen semmi, és az ingatlan tulajdonosok meg.

**Gyuricza László Róbert** Megpróbálunk írásban válaszolni a kérdésére, mert 2014-ben nem igazán voltam kompetens.

**Nagy Irén** A Tölgyfa utca egyirányúsítása az egy elég hosszú folyamat volt, többször futottam neki ennek a kérdésnek, legfőképpen azért, mert nagyon balesetveszélyes volt azon az úton a közlekedés, és nem az autósok szempontjából, hanem a gyalogosok. Azt kell tudomásul venni, hogy a Tölgyfa utcában van a gyerekorvosi rendelő, a felnőttorvosi rendelő, a védőnői szolgálat, a fogorvosi rendelő. Nagyon sok anyuka gyalogosan babakocsival közelíti meg ezt az intézményünket, és a Tölgyfa utcában a nyár kialakítása abban a bizonyos éles sarokban nem megoldható, hiszen a telek kialakítása olyan formátumú, hogy ott nagyon leszűkül az út keresztmetszete. Voltunk itt többször helyszíni bejárással, az előző műszaki ellenőrrel, a jelenlegiekkel is, tehát, hogy többször megnéztük, mert ugye ott nem biztonságban járdát kialakítani. Vagyis az anyukák, a babakocsi, a kisgyerekek az út szélén tudnak csak közlekedni. Ha ebben a kanyarban kétirányú a forgalom, akkor a gépjárművek természetesen egymást észre fogják tudni venni, de az anyuka nem tud hova menni, tehát nincs a lehetősége félreállni, lejönni az út széléről. Ennek egyetlen egy módja volt, ha az autóforgalmat egy irányból oldjuk meg, és akkor azt a szülőnek a gyerekekkel lényegesen biztonságosak. Nem oldottuk meg még ezzel sem teljes egészében, hiszen a továbbiakban mindenféleképpen az fontos lesz akár úgy kialakítani a járdát, hogy az út szélére még egy korlátot is, mert be kell látnunk, egyre nagyobb a forgalom a településünkön. Indokolta továbbá az is az egyirányúsítást, hogy az iskolába a gyerekeket hozó szülők forgalma már évekkkel ezelőtt egyirányúsítva lett a Vörösmarty utcában, ennek folytatása tovább a Tölgyfa utca. Tehát teljesen logikusnak tűnt, hogyha már a Vörösmarty egyirányú, akkor a tölgyfa utca további szakasza is egyirányú lehet, és ezzel azt a bizonyos éles sarkot tudtuk biztonságosabbá tenni. Hogy hogyan is jött létre ez akkor, amikor ezt az előterjesztést én a testület elé hoztam, mellé csatoltam és hozzátettem az ott élő, tehát az utcában lakó összes ingatlantulajdonosnak az aláírását. Az utcában lakók mind egyöntetűen aláírták, támogatták, határozottan kérték, hogy az utca egyirányú legyen. Na most, aki az orvosi rendelőbe megy, annak azért olyan nagyon nem kell kerülni, hiszen egy háztömből beszélünk. Tehát, ha megnézzük környező településeket, sokkal több egyirányú utca van és sokkal nagyobbakat kell kerülni. Tehát azt, hogy az orvosi rendelőt az Alföld utcáról megközelítve valakinek igen egy háztömböt kell kerülni, de gondoljuk el, hogy aki ott lakik, a Tölgyfa utcában, ők minden nap ott közlekednek, és mégis elfogadták és támogatták. Aki a rendelőbe megy, remélhetőleg egyszer-ször kell egy háztömböt megkerülnie. Tehát én azt gondolom, hogy a biztonságos közlekedés volt az elsődleges szempontunk, és ezt támogatták az ott élő lakók is. Ma már egészen jól bevált, én azt látom, hogy így használják a kerepesi lakosok az utat, figyelembe veszik, hogy az egyirányú. Az elején voltak nehézségek, mert megszokásból közlekedtek. Elég sokan behajtottak a forgalommal szemben, de ez ma már nagyon-nagyon elvétve találkozunk autóssal. És ha ezzel kapcsolatban bárkinek is tudok még segíteni, akkor nagyon szívesen válaszolok. Ezt én jómagam kezdeményeztem, és nagyon örültem annak, hogy ezt sikerült is elérni ezt az egyirányúsítást.

**Dinka János** Erre szeretnék reagálni. Csak vegyünk egy példát. Harminc éven keresztül hány baleset történt itt ezen az útszakaszon.

**Nagy Irén** Szabad megvárni, hogy baleset legyen?

**Dinka János** Történt-e baleset vagy nem történt? Erre szeretnék választ kapni. Többször előfordult, én is arra közlekedtem, arra jártam. Az autósok lassan közlekedtek, és vigyáztak a gyalogosokra. A másik az, hogy nincs is járda.

**Nagy Irén** Egy picit nézzük már meg, tehát nem a Margaréta utcán, hanem a Szilasligeti utcán közelíti meg a rendelőt. Tehát pontosan 50 méterrel kellett tovább mennie, nem 100 méterrel kell odébb mennie, és a következő utcán fog a Szilasligeti utcán fog eljutni a rendelőbe. Tehát én azt gondolom, hogy nem történt egy akkora, tehát nem fél Kerepest kell megkerülnie, hanem ha följön az Alföldi utcába, nem a Margarétába kanyarodik be, hanem a Szilasligetibe, és máris a rendelőben van. Tehát nem gondolnám, hogy ez egy akkora kerülő, ami problémát jelent.

**Dinka János** Amióta az az út létezik, azóta arra közlekedtek sokan. A megszokásaink úgy voltak, és most egyszerűen valaki kitalálta, és akkor most a lakosság ellene van.

**Kincses Antal** Másképp szeretnék hozzászólni, egy másik kérdéssel. Itt fölmerült az orvosi rendelő kérdése, hogy a nyáron nagyszerű módon kikerültek a padok, le tudnak ülni az emberek, esik az eső, most már nem férnek be rendesen az orvosi rendelőbe. Esetleg egy olyan megoldás, egy féltetés megoldás, hogy ne ázzanak odakint az emberek. Van rá lehetőség?

**Gyuricza László Róbert** Teljes átépítésre van lehetőség, hogy gyakorlatilag megoldja az összes problémát. Mintegy 400 millió forint értékben lesz átépítve az orvosi rendelő. Úgyhogy haladunk vele, ahogy tudja, ahogy a rendszer engedi. Átépítés alatt álló épületbe beruházás nem igazán jó.

**Kincses Antal** Értem, de szerintem nem megoldás.

**Bécs Bence** A másik témában szeretném megkérdezni a képviselő-testületet, mint ennek az épületnek, pontosabban ennek a teremnek aktív használójaként, tudomásomra jutott az elég szerencsétlen döntése a művelődési házvezetőségének, illetve a művelődési háznak az alkalmazottjainak, hogy felmondtak. Hogyha nekem bármilyen kérdésem, problémám, illetőleg megbeszélhivalóm van, akkor milyen telefonszámon, milyen e-mail címen, és ki az a személy, akit el tudok érni, aki ebben kompetens? Merthogy azokat a telefonszámokat, amik megvoltak, amin a Farkas Zsuzsannát, esetleg a művelődésszervező urat elértem, azokon a művelődésszervező urat nem tudom elérni.

**Gyuricza László Róbert** A mai napon kijelöltem Bakai Kálmán alpolgármester urat, Őt kell hívni a saját telefonszámán.

**Baksa Mónika** Több problémánk is van itt, az egész az elkerítéses művelet. Hogyha valaki azt ott megnézi, hogy el eltt az egész cseszve, ott ötméteres kerítések vannak, ott megyünk a kerítés tövébe, de tudjuk, hogy magántulajdon. Tehát ennek teljesen más lett a kifejléte, mint kellett volna lennie ennek az ügynek szerintem. Mert ott minden, tehát az nagyon-nagyon el van cseszve egyrészt. Másik rész pedig mi a Magtér tér 19-ben lakunk. Tehát már GPS-en nem találunk oda, mert van még kettő vagy három van. A szomszéd lett a 19/A holott a két teleknek semmi köze nincs egymáshoz. 15 éve ott lakunk, mikor intéztük a lakhatásit akkor mondták, hogy a át lesz számozva, nem történt semmi. Ez a második, a harmadik, az utak állapota, katasztrófa. Tehát már a Franka megígérte, hogy az aszfaltozik meg árkot ás, meg mit tudom én, de nem lett semmi olyan döntés, hogyha megyünk, hogy a kocsik, nyikorognak, csikorognak az új, új, újszerű autók. Ebben szeretnénk most már a végére érni az egész dologra. Tehát, hogyha nem tudom, Polgármester úr ék voltak ott mostanában az elmúlt héten? Hogy az, hogy néz ki? Őt méteres kerítés? Két méternél nem lehet magasabb a kerítés úgy tudjuk, teljesen nélkülöz minden észszerűséget ez az egész, ahogy az ott kinéz. Egyrészt ugye játszótér nincsen, tehát amit ott



kijelöltek játszótérnek ott a mit tudom én milyen villanyvezeték, három oldalról mennek az autók. Életveszély.

**Gyuricza László Róbert** A privatizációs időszakban a 90-es évek elején privatizálták ki ezt a területet. Az, hogy milyen feltételek mellett ezt persze lehet vitatni. Egy biztos, magánterület, magánterület. Ezt meg szerettük volna vásárolni, felértékelt áron. Ezt a képviselő-testület nem hagyta jóvá, így a magánterületnek a tulajdonosa, aki egyébként se fogadta volna el azt az árat információk szerint. Annyit tudtunk volna, így döntött, hogy körbe keríti, ehhez neki joga van. A kerítés magasságával mi is foglalkozunk. Tudunk a problémáról, a polgármesteri hivatal ki fogja vizsgálni, hogy egyáltalán lehet-e ilyen magasat. A játszótér, az természetesen folyamatban van.

**Nagy Irén** Amíg a Magtár téren ugye lehetőségünk volt egy együttműködési megállapodás alapján a játszótérét úgy mond megvalósítani ez egy nagyon jó dolog volt, az ingatlan tulajdonosa lehetővé tette, és ez egy jól bevált kis játszótér volt. Annak ellenére, hogy nagyon veszélyes volt, azért tegyük hozzá, mert egy félig-meddig domboldal és tudom, hogy nincs nagy forgalom azokon az utakon. Ennek ellenére, hogy ott sem labdázni nem lehetett, a gyerekeknek, sem szaladgálni, mert egyből az úton találták magukat. Igazából azt kell, hogy mondjam, hogy az a sajnálatos helyzet, hogy a telek tulajdonosa ezt az együttműködési megállapodást megszakította. Ezt nekünk tudomásul kell venni, tehát ezzel nem nagyon tudunk mit tenni. Tehát a magántulajdon az az övé. Ezt tudomásul vettük, el kellett bontani a játszótérét. Ezután jött az a kérdés, hogy hol tudunk a közelben kialakítani úgy lehetőséget a gyerekeknek, hogy azért játszani lehessen, legyen hova kimenni a szülőknek. Az a terület, ami most ott be lett kerítve a Szérűskert utca és a Mező utca találkozásánál, ez egy önkormányzati tulajdonú terület, 100 százalékban, tehát itt saját területünkön tudunk úgy mond garázdálkodni. A kifogások a következők voltak, hogy három út veszi körbe. A játszótérek általában út mellett vannak, hogy hány út veszi körbe az Alföldi téri játszótérét is két út között helyezkedik el. Ha ez biztonságosan be van kerítve, akkor nem gondolnám, hogy ez problémát jelentsen. A bekerítés úgy történt meg, hogy a játszótérre való bejutást, tehát magát a kaput, azt a legkevésbé forgalmas oldalra sikerült tenni, tehát ugye a Szérűskert felé, ahol további, akár forgalomlassításra van lehetőségünk majdan, amikor ez a játszótér ténylegesen kialakult, hiszen azért valljuk meg őszintén, egy olyasmiről beszélünk, ami még nincs kész. Tehát az, hogy egy terület be lett kerítve, ez nem azt jelenti, hogy kész, tehát senki nem adta át, mint egy játszótérét. Amikor ez a játszótér majd elkészül, akkor kell majd elmondani, hogy mi sikerült jól és mi nem. Mindenféleképpen azt kell mondjam, hogy szeretnénk ezt a területet a kerítésen belül körbe sövényvel beültetni, ezzel a zaj, por és egyéb hatásoktól minél inkább védeni a gyerekeket. Én elhiszem, hogy nem egy focipálya méretű, ahol a gyerekek a focilabdát foghatják, de ha van benne egy homokozó, egy hinta, egy csúszda, ami a kisebb gyerekeknek megfelelő, akkor lesznek olyan családok, akik ezt fogják tudni használni, és a kicsikkel ki tudnak menni. A villanyvezetékéről pedig én nem tudok szakszerűen elmondani semmit, ezt talán Aljegyző úr fogja tudni elmondani, hogy ugye kértünk erre állásfoglalást. Én ezt szeretném, hogyha ő tudná elmondani, ami részt venne arra mindenféleképpen, vagy számomra megnyugtató, hogy nem kaptunk olyan információt, ami megakadályozná, hogy ott a későbbiekben kialakulhasson majd a játszótér. Tehát kérem, ne keverjük össze, ez most még nem játszótér. Ez egy bekerített terület, folyamatban van, bízunk benne, hogy amikor elkészül, mindenki meglepedésére fogja tudni használni és élvezni.

**Hadnagy Zsolt** Természetesen a kormányhivatallal megmértük a villanyoszlopot 20 KW-os oszlopról beszélünk, a mező utcában folytatódik, és a házak előtt megy el, tehát mindkét irányban. És elég gyorsan múlt héten, csütörtökön volt a bemérés, és azt kértem tőlük, hogy lehetőség szerint az utolsó képviselő-testület ülésre, a mai testületi ülésre készítsük el a

szakvéleményüket. El is készítették, és mind a két esetben, tehát az elektromos térvizsgálatra és a mágneses térvizsgálatra is határérték alatti jegyzőkönyvet vettek föl. Elmondták, hogy ez azt jelenti, konyhanyelven szólva, hogy az ön hajszárítója, vagy bárkinek a hajszárítója, mobiltelefonja, nagyobb sugárzást és nagyobb elektromos teret, illetve mágneses sugárzási teret ad le, mint ez az oszlop. Nyilván nem az oszloptól vagy a dróttól egy centire, mert aki odamegy, azt agyonrázza.

**Dinka János** Én szeretnék ehhez a témához hozzászólni, az önkormányzat mióta tudta ezt, hogy ez magántulajdon? Mióta tudta? Nem lépett addig, míg a tulajdonos nem vette birtokba gyakorlatilag a saját tulajdonát. Jó, hát nem akkor kellett volna, mikor a tulajdonos lép, vagy harminc éve az játszóter. Nem is foglalkozott az önkormányzat azzal, hogy magántulajdonban van, sem bérleti díjat, semmit nem fizet.

**Gyuricza László Róbert** Kérdést tegyen föl, legyen szíves.

**Dinka János** A másik az, hogy a temetővel kapcsolatban már többször voltak, vagy 30 éve volt szó, hogy új területet kellene kijelölni a temető bővítésével kapcsolatban egyszer volt, hogy az utat, ami volt ott hátul a futballpálya temető között egy kocsi volt gyakorlatilag, a földút, azt birtokba vették, oda-oda terjeszkedett, de már teljesen a temetőbe van telve, úgyhogy gyakorlatilag kegyeleti okokból szerintem meg kellene szüntetni azt, hogy a régi sírokat eladják, és azt használják föl. A másik szintén kegyeleti okokra hivatkozva én már szoltam a temető üzemeltetőjének, hogy a nagy akácfákat és az életveszélyes gallyakat, amik letörnek, meg tönkretesz a sírokat, hogy vágjanak ki egy jó pár darab akácfát, ami már megérett arra, hogy ne legyen ott, és azt mondta, hogy az milyen sokba kerül. Hát mondom, hát hogyha a sírt megrongálja a természet által nőtt fa, akkor az ki fogja kifizetni? Ki-ki erre kompetens? Nem érdekel semmi, nőjön a fa világba, legyen egy méter széles, vagy kettő, nem érdekli senkit, csak azt, hogy a bevétel gyarapodjon, és majd valaki eldönti, hogy most hova kerül, vagy hol jelöl neki új temetőt, hát mindenki vár másokra, majd legyen új önkormányzat, önkormányzati képviselő, új polgármester egyik se csinál semmit, csak várja, van bevétel, oszt akkor majd csak történik valami.

**Gyuricza László Róbert** Nem telt még be a temető.

**Takács Imre** Nem a saját problémámat hozám föl, hanem egy kerepesi társadalmi csoportnak az érdekében mondanék néhány gondolatot, mégpedig annak a lakók érdekében, akik a szegénység nehézségével küzdenek. Mi harminc éve dolgozunk Kerepesen 1992 óta, és ez idő alatt nagyon sok tapasztalatot szereztünk a szociális és gyermekvédelmi területen. Aki látta, aki jár arra a hétvége előtt, biztos látta óriásplakátunkat, amit a kerepesi lakosok Facebookon szavaztak meg, hogy mit üzennek a kerepesiek bárkinek, aki ott elmegy az intézmény javítására. Három üzenet lett az elfogadás, a szolidaritás és az emberi méltóság tisztelete. Akkor még nem gondoltuk, hogy ennek a plakátnak akkora jelentősége lesz, mint most a szociális törvény módosítása után, amikor is az egyéni felelőségek előtérbe kerültek és a problémák megoldását elsősorban mindenki a saját rokonai, satöbbi felelőségén keresztül tudja megoldani, az állam próbál egy kicsit hátrébb szorulni. Ebben a helyzetben tovább növekszik az a társadalmi csoportnak a hátránya, akik Kerepesen együttesen dúskálnak a javakban. Ha minap itt volt vendégségben nálunk Csepregi György professzor, professzor és kérte, hogy akkor menjünk ki arra a roma terepre, ahol, amiről én sokat beszéltem neki, annak idején egy konferenciára, nagyon kíváncsi volt, és kijött, és végig látogatta néhány családdal beszélgetés után, amikor megbeszéltük a tapasztalatait, egy kicsit elborzadt, hogy Budapest mellett itt a XXI. században ilyen körülmények hogyan létezhetnek, hol van ezeknek az embereknek az emberi méltósága? Ugye azt tudjuk, hogy a korábbi alkotmány meghatározta az emberi méltóságnak a tartalmát, elmonda, hogy a megélhetési minimum, az alaptörvényből ez már kikerült, ez már nincs benne.

Tehát már nem kell garantálni az alaptörvényben, nem kell garantálni senkinek, emberi méltóságnak, és a megélhetési minimum, mert ezt tudjuk. De most a szociális törvény módosítása még nehezebb helyzetbe hozta azokat a családokat, akiknek a döntő többsége nem maga tehet arról, hogy ilyen sorsa alakult, nem maga tehet arról, hogy a rendszerváltáskor bezártak a gyárat, elvesztették a munkahelyet, és 20 év múlva, 20 év alatt olyan szintű szociális mentális leépülésen mentek keresztül, amikor lett újra munkájuk, már képtelenek voltak egészségügyi és egyéb okok miatt munkát vállalni, ugyanakkor a mostani szolidaritásnak a mellőzése pedig azt jelenti, hogy maguk tehetnek arról, tehát nem a társadalom hibás működése, amit a keresztény értékrend egyértelműen elmond, hogy nem az egyén, hanem a társadalom működésének a problémája, a felelőssége, a szegénység, a szegénység, a szegénységnek a kialakulása.

**Gyuricza László Róbert** Mi a kérdése?

**Takács Imre** Lesz kérdés. Ez egy ilyen hátrányos helyzetű problémát próbálok fölvázolni. Úgy látom, hogy nem voltak kérdések.

**Záborszky Ede** Aranyosnak tetszik lenni, de tavaly ezt már meghallgattuk.

**Takács Imre** Nem ugyan ezt, de a romákról beszéltem akkor is, ez igaz. Akkor az egyik kérdésem, hogyha rátérhetek a kérdésre, a szolgáltatás-tervezési koncepció lenne. Ugye évente kellene felülvizsgálni, amit én szoktam olvasgatni, évek óta nincs benne változás. Ugye a képviselők nem gondolták, hogy ezen változtatni kell. Pedig változott a szociális törvény, változott az ember élethelyzete, sok minden változott, és egyszerűen semmi nem változott. Én javasolnám azt, hogy ez változtatásra kerüljön, a másik pedig a szolgáltatás, a helyi szociálpolitikai kerekasztal. Ugye, ez a kerekasztalban a helyi civileknek is ott a helyük, ahova is meg kell hívni őket, engem soha nem hívtak szociálpolitikai kerekasztalra. Szerintem a többi civilt sem, hogy elmondanák. Igazából az lenne egy igazi koncepció, ahol az összes érintett civil szervezet, mert minden lakost nem lehet meghívni nyilván egy kerekasztalra, de azokat a szervezeteket, akik az időseket, gyerekeket, satöbbi, képviselik, azokon keresztül lehetne olyan konstruktív javaslatokat tenni. És a következők, amit javasolnék, visszatérve a romatelepre, egyik legnagyobb probléma volt mondhatni a drognak a kérdésköre, amely tudjuk, hogy a nyomor szüli a drogot, ezt nyilván mindenki tudja, és tudjuk azt, hogy nem a kokainról, hanem az olcsóbb drogokról, ami teljesen tönkreteszi mentálisan, szociálisan a gyerekeket, ott élő felnőtteket. Kérdésem az, hogy erre született-e, hogy van-e valamiféle koncepció, hogy mit lehetne tenni annak érdekében, hogy ez visszaszoruljon? A másik a prevenció kérdése, tudjuk azt, hogy a problémákat, ha már így kialakultak, a rendőrség nem tudja megoldani a megelőzni lehetne, hogy van-e valami elképzelés arra vonatkozóan, hogy mit lehetne tenni? Most a legnagyobb szegénységben nyomorban élőkről szoltam. Nyilván lehetne tovább is a nyugdíjasokról, satöbbi. Úgy látom, hogy ez a fórum nem alkalmas. Úgyhogy ezek a felvetéseim, kérdéseim.

**Gyuricza László Róbert** Éppen a héten volt egy egyeztetés, amit az Őrsparancsnok úr kezdeményezett a környékbeli polgármesterekkel, hivatalokkal. Al polgármester úr volt ott, én akkor a Főispán úrnál voltam. Az új Őrsparancsnok úr egészen más szemlélettel próbálja megközelíteni ezt a problémát. És én úgy gondolom, eddig nagyon pozitívan látom ezt a javulást, én úgy gondolom, hogy mivel egy korábbi egyeztetésen még szociális egyeztetés is volt, úgy tudom. Tehát, az ön szakmájában kompetens személyek is ott voltak a rendőrségi egyeztetésen. Szerintem lesz erre is megoldás.

**Bakai Kálmán** Csak röviden azt mondanék el, hogy rendszeresen járunk ki oda a romatelepre, személy szerint én is a közterület-felügyelőkkel és illetékesekkel együtt. Voltunk már régebben a gyámhatósággal is, próbáltuk a helyzetet felmérni. Az embereknek följánlottuk munkalehetőséget is egyáltalán nem re, illetve egyáltalán nem volt pozitív visszajelzés ezzel kapcsolatban. Szó szerint kijelentették, hogy ennyi pénzért ők nem dolgoznak.

Tehát igyekszünk lehetőséget adni, de hogyha erre nincs fogadókészség és szándék, akkor így nehéz. A droggal kapcsolatban természetesen tudunk a problémáról, de ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak nagyon kevés a mozgástere, inkább ez talán az Őrsparancsnok úr tudna ezzel kapcsolatban jobban mondani olyan dolgokat, ami esetleg hasznos lehet.

**Szabó Attiláné** vagyok, Mogyoródi u. 42-ből. A szomszédban lakik hatvan cigány szó szerint. A mai napon három napja kint van három kanapé, három kanapé kint van a Mogyoródi úton. Én, a 42-ig el tudnak jönni az emberek, onnan nem lehet gyalog menni. A Nap utcában a sarkon parkolnak. Egynek sincs jogosítványa. Mindenki 120-szal jön.

**Gyuricza László Róbert** Szerintem látható, és remélem tegnap tapasztalták is a rendőri jelenlét a városban jelentősen megnőtt. Megpróbáljuk a lehetőséghez

**Szabó Attiláné** Hetente hívom a közterület-felügyelőket, mert hátul nem tudunk a nagykapun kitenni a párommal autóval, mert mindent odafordítanak a nagykapuba.

**Zombori Hubertné** Imrével teljesen egyet tudok érteni. Nagyon fontos a szociális szolgáltatás-fejlesztési koncepció, amiről már beszéltünk is, Jegyző úrral is, hogy elő kell venni, ellenőrizni kell két évenként, szerintem több mint tíz éve, hogy ehhez senki nem nyúlt hozzá, és nem nézte. Verával is beszéltem, kértem tőle is, hogy küldje el, mert sehol nem találják. Közösen, mint annak idején, meg a gyermekvédelmi koncepciót, hiszen ez a kettő azért szorosan összefügg, tehát nyitott kapukat döngettél, mert ezzel foglalkozni fogunk nyilván és a szociális kerekasztallal is, hiszen ott tudunk majd közösen valami olyan koncepciót kidolgozni, amivel ezeket a problémákat, amik itt felmerültek nektek is, tehát hogy valamit tegyünk, mert ez tényleg nem lehet így, és hát csak ennyit szerettem volna mondani, hogy rajta vagyunk, és szeretnénk megoldani mi is.

**Felszólaló** Az a kérdésem Polgármester úr, hogy tud-e valamit arról, hogy lesz-e kijárat majd, ha elkészül az elkerülő út a József Attila végén.

**Gyuricza László Róbert** Természetesen. Egyébként jelenleg befagyasztották, a projekteket forráshiány van. Természetesen a József Attila vége, ahol van a buszforduló, Hungaroring széle. Hungaroringtól visszább egy olyan 20 méterre, 30 méterre megy majd el az út és ott lesz egy körforgalom, ha megvalósul.

**Bécs Bence** A Kerepesi székhelyű Rákosmenti Sportegyesület Judo Szakosztályának vagyok versenyzője, edzője, illetve versenybírája is. 2022. októberében a Szilasligeti Művelődési Házban elindítottunk, ismételten végre sikerült helyet szereznünk hozzá, elindítottunk judodédezéseket gyerekeknek. Helyi, kerepesi gyerekeknek. Na, most a Szilasligeti művháznak a rezszi árak emelkedése kapcsán bezárták a kapuit a testületi döntés alapján, megértem, érthető okokból. Viszont szeretnék feltenni néhány kérdést ezzel kapcsolatban, illetve problémát jelezni. Tudni kell, hogy azt hiszem, ha az információink pontosak a KVSE-n kívül az egyetlen sportegyesület, mi vagyunk Kerepesen, és a KVSE által nem biztosít egyéni sportágot. Mi igen. Na most a helyzet az az, hogy több mint 40 gyereket érintene a judo edzéseknél a látogatása, és érintett is abban az időszakban, amíg mi a Szilasligeti Művelődési Házat használhattuk. A bezárás óta átkerültünk pontosan ebbe a terembe, ahol most vagyunk, itt tudjuk tartani az edzéseinket. Olyan időpontban, ami sajnos nem megfelelő nekünk, edzőknek, sem pedig a gyerekeknek és szüleiknek. Drasztikusan csökkent a gyerekeknek a létszáma. Itt a képviselő-testületben is vannak érintettek, akiknek a gyermekeiket, unokáit érinti ez a történet. Azt szeretném kérdezni a képviselő-testülettől, hogy egyáltalán nyitottak-e arra, hogy valamilyen úton-módon, akár a költségek, fenntartási költségek egy bizonyos részének egyesületi átvállalásával, hogy visszakerülhessünk a Szilasligeti Művelődési Házba, amit jelen pillanatban önök pelletraktározásra használnak. Azért teszem fel ezt a kérdést, mert hangsúlyozom, hogy kerepesi gyerekeknek a sportágáról van szó,

sportjáról van szó, versenyeredményeink is vannak, elég jók, azt kell, hogy mondjam. Illetve a szakdolgozatomat is ebből a témából írtam. 190 oldalon keresztül sorolom, hogy milyen fejlődési lehetőségek vannak a sportágban, és azt gondolom, hogy a gyerekeket előnyben kellene részesíteni bizonyos szempontokból. Tehát, hogy a kérdésem még egyszer a következő az, akár egy együttműködési megállapodással, a költségek bizonyos részének átvállalásával kapjunk lehetőséget arra, hogy visszakerüljünk az eredeti helyre. A probléma ezzel a hellyel, aminél drasztikusan csökkent a létszámunk, az két dologban keresendő. Az egyik az az, hogy a gyerekek nagy része, és azt gondolom, hogy azt gondolom, hogy a városban is jól látható, hogy a gyerekes családok inkább Szilasliget felé orientálódnak. Szilasligeti az egyesületünk tagjainak java része, szilasligeti gyerekről van szó, és problémát okoz időpontban is és megközelítésben is ez a terem, merthogy a 3-as út keresztülágja a várost. És ez a 3-as útnak azon az oldalán van, ami kiesik ugye a városból, abból a szempontból, hogy a gyerekek ilyenkor sötétben, illetve egyedül egy nagyon-nagyon nagy forgalmú úton, nyilván nem biztonságos, hogy egyedül közlekedjenek rajta. Tehát, hogy földrajzi elhelyezkedését tekintve is, kihasználtság tekintetében is. Minden szempontból a Szilasligeti Művelődési Ház sokkal alkalmasabb ennek a sporttevékenységnek a művelésére, mint ez a terem. Ehhez a sportághoz, mivel arról szól, hogy az ellenfelet a földre vidd, ezért szükségesek dzsúdószőnyegek, tatamik, amiket ebben a szobában raktározunk, a hely kifejezetten kicsi. Az edző kollégám, illetve én tudjuk csak pakolni, megnehezíti ez a mozgásterünket, és sérülnek folyamatosan a sporthoz használható eszközeink is emiatt. Azt gondolom, hogy a Szilasi Műv háznak értem, hogy a rezsije magas. Értem, hogy ez emelkedni fog. Viszont akkor sem azt gondolom, hogy a raktározás a legalkalmasabb, amire ezt használni lehetne. Még egyszer a kérdésem az, hogy van-e bármilyen lehetőségünk arra, hogy még április előtt visszakerüljünk, mert hogyha itt maradunk, sajnos azt látjuk a visszaesésen, hogy nem fogjuk tudni folytatni a sporttevékenységet.

**Gyuricza László Róbert** Semmiféleképpen nem szeretném elviccelni, de hát a pelletnek bőven elegendő a 8 fokos temperáló hőmérséklet a személyeknek, gyerekeknek természetesen nem. Továbbra is várjuk azt a koncepciót, amit három hete egyeztetett a Jegyző úrral, hogy leadja az önkormányzatnál. Tehát ön már volt az önkormányzatnál, elmondta ezt a problémáját, akkor abban maradtak a Jegyző úrral, hogy elkészítik ezt a koncepciót, ami azóta sem történt meg. Nem kaptuk meg. Tehát kérjük szépen, hogyha önnek van ilyen, akkor legyenek szívesek a hivatalos csatornán ezt eljuttatni a Jegyző úrnak és akkor érdemben lehet ezzel foglalkozni. Jó?

**Bécs Bence** Annyit szeretnék hozzátenni, így van a nyolc fok, amit mondott, ez elég a pellettárolásra. A sporttevékenység üzéséhez 15 fokra van szükség.

**Gyuricza László Róbert** Kérjük szépen a koncepciót, és akkor azzal tudunk valamit majd kezdeni. Köszönöm szépen! Akkor ezt majd a Jegyző úr megnézi, és akkor majd érdemben próbálunk rá reagálni.

**Dinka János** Még egy hozzászólást szeretnék kérni, mert itt az Úr a szegénységgel kapcsolatban szólalt meg. Ehhez volna egy kerepesi szegény lakosokra vonatkozó tapasztalatom. Jó, hát tapasztalatból tanul az ember. Tehát aki nem tapasztalja, az nem tanul semmit, mert ezért valaki felelős azért, hogy a megmaradt élelmiszert, a templommal szemben lévő, nem tudom, családsegítőnek hívják, hogy családsegítőbe viszik, a megmaradt élelmiszert, a pékek zöldségesnél, ami megmaradt erről, és panaszkodtak, hogy amit ott kapnak, az gyakorlatilag emberi fogyasztásra alkalmatlan. Ki a felelős azért, ki a felelős azért, hogy olyan árut számítanak oda, olyan árut adnak a lakosságnak? Penészes, ehetetlen zöldséget, hogy szó szerint, hát mutassák is, elvettem én is, megnéztem, kaptam zacskót, a zsemle penészes volt.

**Horváth Vera** Polgármester úr járt közben és a Magyar Élelmiszerbankkal van nekünk megállapodásunk, már évek óta. És ennek keretében az Aldi áruházból a polcokra nem kerülhető

élelmiszereket kapjuk meg nap mint nap. Úgy indultunk, hogy amikor megkezdtük ezt a szolgáltatást, napi 5-10 doboznyi élelmiszert kaptunk és a stáb szétválogatta. Gyakorlatilag naponta 14 családnak tudtunk evvel segíteni. 14-en iratkoztak föl, tizennégy zacskó élelmiszert adtunk ki. Minőségben az Aldinál nagyon szigorúan veszik, hogy csak azokat az élelmiszerek adják oda, ami előző este maradt. Olyan, hogy penészes zsemle, a kollégáink behozták azokat, akik ma nem vitték el, meg lehet nézni, hogy milyen minőségben érkeznek a termékek. Penészes, emberi fogyasztásra nem alkalmas élelmiszert az én intézményemből még nem vittek ki.

**Nagy Irén** Ugye a Veráék szolgáltatása az egyik fő vonala annak, hogy a keletkezett többleteket tudjuk eljuttatni azokhoz a családokhoz, akiknek erre szükségük van. És van a településünkön egy másik lehetőség erre. Van egy kihelyezett doboz, amibe bárki kirakhat megmaradt, tehát többlet élelmiszerekből, és ez a doboz, ezt Szilasligeten az orvosi rendelőnél található. Ebbe lehet beletenni, én azt hadd mondjam el. És ugyanabból, ugyanabból a forrásból, ahonnan a Veráék kapnak pékárut, kapunk pluszban még pékárut, és azért tudom ezt, mert a csütörtöki nap az én napom. Minden csütörtökön, azaz a mai napon is én viszem ebbe a dobozba el a pékségtől kapott adományként pékárut. Na most, mivel ez a pékárú egy nagy csomagban van benne, ezért ugye nekem az a dolgom, hogy kicsomagolom kisebb egységekre, tehát látom pontosan, hogy milyen minőségű pékárut kapunk. Pontosán a ma megmaradt, tehát a mai sütésből, tehát most voltam bent a közmeghallgatás előtt, és kaptam meg azt a csomagot, amit természetesen ezután fogok még levinni ebbe az ételdobozba. Tehát a mai pékáruból kaptam egy nagy szatyor süteményt. Tehát ebbe nem tudom elképzelni, hogy penészes vagy száraz, vagy sok napos pékárú belekerülne. Tehát én azt gondolom, hogy nagyon sokat teszünk azért, hogy minél több emberhez eljussanak ezek az adományok, szó szerint majdhogynem házhoz visszük, és nehezen tudom azt elképzelni, hogy ebbe emberi fogyasztásra alkalmatlan legyen. Tehát én nagyon sajnálom, hogy ilyen feltételezések egyáltalán elindulhatnak, vagy gondolatmenetek, hogy ezt az adományozók nevében kell nekünk kikérni.

**Felszólaló** Ugye elhangzott az, hogy a Bajcsyba el kellett vezetni a vizet. A Bajcsyba, meg itt-ott arról volt szó, hogy el kell vezetni a vizet. A Magtár téren nem kell elvezetni a vizet, mert csak térdig járunk benne, ottan nem kell a vizet elvezetni. Lefolyik a sorházakhoz, azok ott lapátolják a földet éppen, ami éppen lejön az utcáról. A mi telkünk tele van sárral, ez nem számít. És ez a Frankánál is így volt, önöknél is így van, ez 30-40 éve így működik. Erre legyen szíves válaszolni.

**Vékony Pálné** Én is a Magtár tér problémáival foglalkoznék. Mióta lekerítették ott lesz-e ott kialakítva valami út vagy valami? Eddig bejött szépen a kukásautó, ott, azon részen és kiment arra, mifelénk egy ilyen kis szűk utcán valameddig eljött, de nem jött végig, mert nem tudott eljönni az utcán. Na most kénytelen végig jönni az utcán, kénytelen lenyomni a kerítésünk tövét, mert másképp nem fér el, lesz ott valami változás? Most körbejön teljesen és ilyen méteres, másfél méteres út van előttünk. Ott épült ez a két új ház is és feljön a kerítés tövére, hogy az önkormányzat fog-e ott valamit tenni, hogy az utat kialakítsa.

**Gyuricza László Róbert** Jelenleg is folyamatban van a Városüzemeltetési Kft. traktorait már láthatták ott, én voltam kint a saját személyautómmal, de természetesen ott lesz elkészítve az út, úgy lesz kicsit megszélesítve, hogy elférjen ott a teherautó. Nekünk a helyzetet kell megoldani. Az, hogy Gál úr ezt lekerítette, ez joga volt.

**Ungi Edina** A Hollandiai telepről érdeklődni szeretnék, hogy az idén volt pályázati lehetőség aszfaltozásra vagy szilárd burkolatra. A Patak utca az kiesett ebből a jelöltségi körből, merthogy kiderült, hogy nem gyűjtő út besorolású. Érdeklődnék, hogy sikerült azóta a Hollandia utcáit átminősíteni, hogy a legközelebbi pályázaton labdába rúghassunk?

**Gyuricza László Róbert** Nem, nem mi minősítjük át az utcákat, tehát ez egy nagyon fontos dolog. Illetve az a pályázati csomag, ami ugye a volt a TOP-os pályázat, még kora tavasszal, és jelentős része még mindig elbírálás alatt áll. Nagyon fontos, hogy az utcákat mi nem tudjuk minősíteni.

**Ungi Edina** Mi a módja?

**Gyuricza László Róbert** Hát, az kormányhivatal.

**Ungi Edina** És az építési szabályzat felülvizsgálata nem módosítja?

**Gyuricza László Róbert** Hát nem. Tehát az nem gyűjtőút. Tehát oda egyébként se lehetett volna pályázni.

**Ungi Edina** De az is, hogy menekülő út, ha már itt beszéltünk volna.

**Gyuricza László Róbert** Ha van olyan pályázat, akkor pályázni fogunk, de most jelen pillanatban a beadott pályázatoknak egy része, tehát most gyorsan, akkor elmondom, három pályázatot adtunk TOP-os vonalon. Az egyik volt egy óvoda átépítés, sajnos a számok megvoltak, viszont forráshiány miatt nem nyerte meg a város. Forráshiány nélkül egyébként megnyertük volna. Az orvosi rendelő átépítést, azt megnyertük. Van egy új pályázatunk, még nincsen döntés benne az ismert nagypolitikai helyzet miatt. Tehát, ahogy lesz pályázat, fogunk vele foglalkozni.

**Ungi Edina** Azt én értem, csak az, hogy a következőnél már megfeleljen az út besorolása.

**Gyuricza László Róbert** De nem, tehát nem mi tudunk. Nem a mi hatáskörünk, mi ezen nem tudunk változtatni. Ezt mutatja a Jegyző úr. Tehát a feltörekvő gyűjtőút az egy fogalom. Olyan belterületi közút, amely a település lakói és kiszolgálói téren forgalmát összegyűjtve vezeti a település főúthálózatára. Tehát ez nem besorolás kategória.

**Felszólaló2** És ha szabad érdeklődnöm, akkor mennyit kért a Gál úr azért a telekért?

**Gyuricza László Róbert** Nem tudom, nem került a tárgyalásra sor. Tehát a képviselő-testület nem szavazta meg azt, hogy 32 millió forintra lett értékelve a terület. A képviselő-testület nagyon jól tudja 1000 négyzetméteres telket ad 18 millió forintért. Ez egy 3000 négyzetméteres terület, ennek ellenére 54 millió forint az ára. A képviselőtestület nem szavazta meg, és.

**Felszólaló2** Ezt aláírom, csak a számokkal ismerjük, akkor tisztában vagyunk, és beszéljünk róla, hogy hogy történt. Ha háromezer négyzetméter 54 millióért ad az önkormányzat, vagy 60 millióért, most nem tudom, hogy mennyi a telek ára az önkormányzatnál, akkor azt a számot kellett volna, hogy felértékeltetnék, kivel értékellették föl? Egy lakást nem tudunk fölértékelteni, mert minden nap változik az áram. Az építőanyagoknak mindennek.

**Gyuricza László Róbert** Az önkormányzat hivatalos értékbecslővel dolgozik, nem is dolgozhat mással.

**Felszólaló2** Én értem ezt. Akkor az önkormányzat, menjünk tovább ebbe bele. Akkor az önkormányzat miért adja 18 ezer forintért négyzetméterét a teleknek, és a hivatalos értékbecslő meg fölértékeli a 3000 négyzetmétert, akkor.

**Gyuricza László Róbert** Uram, telek és telek között a besorolás szerint van különbség. Ez a telek nem belterületi ingatlan, tehát nem lehet oda építeni normál lakóházat, településközpontot lehet megvalósítani, például az eredeti terv alapján idősek otthonát szavazta meg, ha jól emlékszem, 2008-2009-ben a korábbi képviselő-testület. Innentől kezdve a teleknek az értéke, mivel nem lehet lakóházat építeni, egy más besorolás alá esik. Ezt viszont a szakember értékeli, nem az önkormányzat.

**Felszólaló2** És a telek másik oldalára lehet építeni lakóházat?

**Gyuricza László Róbert** Nem.

**Felszólaló2** Hát akkor miért vette meg az az ember, és miért állt neki kerítést építeni?

**Gyuricza László Róbert** Rossz embernek tette fel ezt a kérdést. Tulajdonosnak tegye, hogy miért vette meg. Településközpont a besorolása. Idősek otthona volt, eredetileg tervezve. Én láttam a terveket, egy nagyon szép dolog lett volna megvalósítva. Ezt szavazta meg a képviselő-testület. Ennek az elbírálása és az ellenőrzése viszont már kormányhivatali hatásokra. Nem az önkormányzaté.

**Gyuricza László Róbert** 17:28 órakor az ülést bezárta.

k.m.f.



**dr. Udvarhelyi István Gergely**  
jegyző

The image shows a circular official stamp of the Mayor of Kerepes. The stamp contains the text "Polgármester" at the top, "1. Kerepes" at the bottom, and a central emblem. To the right of the stamp is a handwritten signature in black ink.