

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: 2023. január 26-án (csütörtökön) 08:30 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **vezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 08:30 órakor megnyitotta az ülést. Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a testület 11 fővel határozatképes, és akkor kezdődjék egy beszámoló. Részemről ezzel szeretném kezdeni, és akkor megyünk tovább a napirendre, addig meg lehet, hogy feltöltődik 12 főre. Akkor kezdeném a néhány pontot. Adventi vásár. Én úgy gondolom, hogy a várttal ellentétben egy nagyon nagy sikerű, nagyon komoly adventi vásárt sikerült összeszervezni. Szeretném megköszönni Zombori Hubertnének, Nagy Irénnek és Megyesi Alexandrának is, akik részt vettek ennek a lebonyolításában, megszervezésében, nagyon örülök neki. Illetve a most hétvégi kultúranapi rendezvény is, úgy gondolom, hogy egy nagyon komoly rendezvény volt, tele volt a terem, megmutatták, hogy igen, meg lehet ezt valósítani. Elkészültek a csomagautomaták, beszámoltam róla a videóban. Nagyon remélem, hogy egyre többen fogják majd használni. Most már három is van a városon belül. Ebből kettőre fizet bérleti díjat a Packeta, a postai, azt a Coopnak fizeti. Szennyvíz eltömődés volt a Széphegyi úton, ez nagy indulatokat váltott ki. A DPMW több mint két napon keresztül próbálta ezt a problémát megoldani, küzdöttek vele, aztán katasztrófavédelmi segítséget kértünk. Ez egy rendkívüli helyzet volt. A probléma abból van, és ezt örülnék, ha a képviselő-testület átlátná. A DPMV-nek nincs elegendő gépe. Itt a környéken egyáltalán nincs olyan gép, amivel ezt a helyzetet meg lehet oldani. Át kellett vezényeljenek Maglódról, meg Ecserről, most pontosan nem tudom, honnan jöttek olyan gépek, amikkel megoldották a helyzetet. Nincs helyben gép, és összességében a teljes területen is kevés nekik a gép. Ebből adódott az, hogy nem tudták megoldani gyorsan ezt az eltömődést. Gyár utcai szemetet elszállítottuk, eddig 6 millió forintba került ez a rész, amire kötelezett minket a Kormányhivatal. A fennmaradó szemetet, ami még följebb van, azt majd a nagy rekultivációs projektből szeretnék elvinni. Remélem, hogy a testület most megfontolja, a koncepcióba beletettük a kamerát, hogy akkor a visszafertőződést egy kamerarendszerrel, egy kamerarendszer bővítéssel majd talán meg tudjuk akadályozni. Orvosokkal történt egy komoly egyeztetés az orvosi rendelő átépítése kapcsán, mindenki hallhatta a hangját, a véleményét, hogy hogy gondolták, mit gondoltak, műszaki elképzelések voltak az orvosok részéről, hogy hogy nézzen ki belülről az átépítendő orvosi rendelő. Ez egy fontos dolog, hogy a szakma igényei szerint valósítsunk meg egy olyan objektumot, amit végül is a szakma fog használni. Én nagyon remélem, hogy egy olyan végeredmény fog születni, ami aztán végül komfortos lesz az orvosaink számára. Beszámoltam a videóban arról, hogy Balla kormány megbízott úr meghívott minket, engem egyeztetésre még novemberben az energia problémák kapcsán. Erre felkészültünk, Jegyző úrral elmentünk a Miniszterelnökségre, egy nagyon komoly egyeztetés volt, tényleg megtisztelő, és úgy tudom, hogy minden településsel külön-külön egyeztettek, tehát nem egy tömbösített

dolog volt, és akkor ennek volt köszönhető ez a, hogy végül is, hogy milyen mérőszámok, meg milyen értékelés alapján, ezt nyilván nem tudjuk, de hogy a városnak segítenek. A kormány 65 millió forintos támogatással. Ez körülbelül a kétharmadára lesz elegendő az extra költségeinknek, de úgy gondolom, hogy ez így is egy hatalmas nagy támogatás. Traffibox. Van egy olyan projektje a rendőrségnek, egy magán üzleti vonallal karöltve, amelyben vandálbiztos dobozokat telepítenek önkormányzati pénzen, költségen szerte az országban, amennyiben az önkormányzatok ezt megfinanszírozzák. Ezekbe a dobozokba berakják a traffipaxot, és így vissza tudják szorítani a gyorsajtásokat. Erről volt egy egyeztetés is Nagytarcsán. A nagytarcsai polgármester úr, mint gesztor ezt úgy összefogta, egyeztetett a kivitelezővel. A rendőrség vezetőit, a helyi vezetőit meghívta, és akkor a csömöri polgármesterrel a nagytarcsai polgármester ülésén voltunk ott. Gyakorlatilag arról szól, hogy van egy cég, amelyet konkrétan a rendőrség elfogad, akik olyan műszaki tartalmat állítanak elő, ami a rendőrség számára elfogadható. Ez a Traffibox, ez egy üres doboz, amibe 220 volt van telepítve, illetve egy hűtő-fűtő rendszer. Itt körülbelül egy mellmagasságnyi dobozt kell elképzelni, ami 120 fokos szögben fordítható, melyik irányban mérjen. Ez üres. Ebben nincsen traffipax. Ez mintegy 8 millió 400 ezer forintba kerül tervezéssel, telepítéssel, mindennel együtt, amennyiben az önkormányzatok ezt megrendelik, és utána a havi traffipax telepítési tervbe fogja a rendőrség beiktatni, hogy mikor, melyik helyen rakják ki a traffipaxot, melyik helyre biztosítják. Van egy általános traffipax elvárás, ami napi 6 órára kötelezi a rendőrséget körzetszinten. Ezen felül az üres órákban tudják kirakni a traffipaxokba az eszközt. Azt tudnia kell a tisztelt képviselő-testületnek, hogy 26 településre, tehát a gödöllői körzetbe, illetve a nézőknek, 26 településre egy darab traffipax van, tehát akkor gyorsan kiszámolható, hogy milyen időközönként kerülne bele egy traffiboxba maga az eszköz. Jó esetben, de van olyan település, aki lényegesen többet szeretne, nem csak egyet szeretne, hanem többet. Tehát abban maradtunk a polgármester urakkal, hogy bekérünk egy egységes árajánlatot, hogy ha többen fogunk össze, akkor talán lejjebb tudjuk nyomni az árat, és miután lesz egy egységes ár, ami most jelen pillanatban 8 millió 400 ezer forint/darab. Tehát, ha lesz egy egységes ára, akkor én azt a képviselő-testület elé fogom hozni, hogy akkor vitassuk meg, szeretnénk vagy nem szeretnénk. Napelempark tárgyalás. A magyar Kormány ismét meghosszabbította ennek a napelempark projektnek a lezárását, már hogy ő részükről elindulhat a projekt, az Állam részéről. Most március közepe a következő dátum. Ezt ugye tudjuk, hogy tavaly nyár óta húzódik. Ezután tudok beszámolni a testületnek, illetve, ha odakerül a tárgyalás, amiről már tavaly nyáron beszélünk, akkor én meg fogom hívni a napelem parkos cégnek az ügyvezetőjét, hogy ismét föl lehessen tenni a kérdéseket. Jó, ennyiről szerettem volna beszámolni. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy módosító indítványok érkeztek. Remélem, hogy minden módosító indítvány benne lett, mert valami tegnap este 11-kor érkezett. Tehát 2-es, Javaslat az Szmsz módosítására. A hármas, Javaslat a 2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadására. Ötös, Javaslat 2023 évi költségvetési koncepció elfogadására. Hatos, Javaslat Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírására. A 14-es, Javaslat Kerepes Város Önkormányzata média koncepciójának megvitatására és a 15-ös, Javaslat ügyvédi tájékoztató megvitatására napirendi pontokhoz módosító indítványok érkeztek. A 12-es napirendi pontot, Javaslat a Szociális Alapszolgáltatási Központ feladatainak megvitatására, az én betérjesztésemet visszavonom, erről majd máskor fogunk egyeztetni. Egy sürgősségi indítvány került kiküldésre, a 19-es, Javaslat Kerepes 2373-as helyezés számú Bartók Béla út 26. szám alatti ingatlan értékesítésére. Ez ugye a sportház, egy újbóli felértékelésről van szó, mivelhogy muszájból ismét ki kell írjuk.

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal elfogadta.

Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. (Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Javaslat a Kerepesi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet és munkaszüneti nap elrendeléséről szóló 1/2021.(I.21.) önkormányzati rendeletmódosításra	Udvarhelyi István Gergely jegyző
2. Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról	Németi Beáta képviselő
3. Javaslat a 2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadására	Udvarhelyi István Gergely jegyző
4. Javaslat 2023. évi közbeszerzési terv elfogadására	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Javaslat 2023. évi költségvetési koncepció elfogadására	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Javaslat a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírására	Gyuricza László Róbert polgármester
7. Javaslat a Kerepesi Babaliget Bölcsőde és a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2023. évi nyári zárására	Gyuricza László Róbert polgármester
8. Javaslat az iskolai körzethatár elfogadására	Gyuricza László Róbert polgármester
9. Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő felújításának előkészítésére	Gyuricza László Róbert polgármester
10. Javaslat döntéshozatalra a Kerepes, Szőlő utca 5., fszt. 3. szám alatti önkormányzati bérlakás ügyében	Gyuricza László Róbert polgármester
11. Javaslat ingatlanrész használatának engedélyezésére a Kerepesi polgárórség részére	Gyuricza László Róbert polgármester
12. Javaslat a Rákosmenti SE teremhasználati kérelmének elbírálása	Gyuricza László Róbert polgármester
13. Javaslat Kerepes Város Önkormányzata Médiakoncepciója megvitatására	Gyuricza László Róbert polgármester
14. Javaslat ügyvédi tájékoztató megvitatására	Gyuricza László Róbert polgármester
15. Beszámoló a bizottságok 2022. évi munkájáról	Gyuricza László Róbert polgármester
16. Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság	Gyuricza László Róbert

- | | | |
|-----|---|--|
| | 2022. II. félévi munkájáról | polgármester |
| 17. | Beszámoló a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2022. évi munkájáról | Udvarhelyi István
Gergely jegyző |
| 18. | Javaslat Kerepes, 2373 hrsz-ú Kerepes, Bartók Béla u. 26. szám alatti ingatlan értékesítésére | Gyuricza László Róbert
polgármester |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

Gyuricza László Róbert A beszerzési szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve kiküldésre került a tájékoztató az előző testületi ülés óta megvalósult beszerzésekről, szolgáltatás-vásárlásokról, illetve beszerzési szerződésekről, akkor itt szerettem volna mondani, hogy benne van egy jelentős költség a zöldhulladék elszállítása december 16-án egy széleskörű igénynek kellett eleget tenni. Ez nagyon fontos, hogy valaki össze tudta szedni a zöldhulladékot, van, aki nem tudta, teljesen mindegy, milyen okból. Ez egy extra 925 ezer forintos költség volt most a városnak, mivelhogy tavaszig nem lehet kint a zöld hulladék. Ennyi. Jó, és akkor eleget téve a törvényi kötelezettségemnek, tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet az előző ülés óta kivett szabadság napjaimról, december 2,5,9,12 és 16-án, december 19 és 30 között, január 12-15-16-án voltam szabadságon, 26 napot hoztam át erre az évre. Ezt ugye nekem március 31-ig írta elő a testület, hogy ki kell vennem. Napirend előtti felszólalás érkezett, Springer úrnak van egy napirend előtti felszólalása.

NAPIRENDI ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS

Springer Friedrich Horst Hölgyeim és uraim, rájöttem, hogy mennyire fontos az embernek az egészsége. Hisz én se gondoltam volna, hogy még egyszer velem is előfordulhat, hogy gutaütést fogok kapni valakitől, vagy valamitől. Talán önök sejtik, hogy mire gondolok, de megtörtént. Egy peres anyag érkezett éppen aznap, mikor ez velem előfordult, és egy kicsit megviselte az egészségi állapotomat. De örömmel jelentem, hogy maradandó hátrány semmi nem ért engem, úgyhogy önöket sem fogja érni szerintem, a beszédtechnika helyreállt.

Gyuricza László Róbert Springer úr, közérdekű kérdés.

Springer Friedrich Horst Ez abszolút közérdekű. Egy képviselőnek az egészségéről beszélek. Nem szeretnék vitatkozni, mert a napirend előtti 3 perc, és hogyha vitába szállok, akkor újra megbüntet, és elvonja a fizetésemet.

Gyuricza László Róbert Közérdekben kérem, jó?

Nagy Irén Tiszteletdíj.

Springer Friedrich Horst Bocsanat, tiszteletdíjról beszéltem, igencsak rosszul fejeztem ki magam. Szóval egy peres irat érkezett, és látszólag megviselte az egészségi állapotomat, de jövő héten ismét kezdődik egy per, és ez ide tartozik. Majd a napirendnél fogok utalni rá, és megkérdem, hogy a Polgármester úr például miért a hivatal ügyvédjével képviselteti magát a magánfeljelentéseknél. Na mindegy. Buszügyben szeretnék kérdezni, hogy épp ma reggel is, mikor ide tartottam, ismételten szembesültem azzal, hogy nincs egy gyalogátkelőnk, veszélyes a gyerekeknek az átkelés. Polgárőrök segítik, szülők segítik, rendőrség néha segíti azt, hogy a gyerekek át tudjanak kelni. Egy buszmegálló nincs kijelölve, nem tud beállni a busz. A gyerekek rohanganak a busz előtt keresztül-kasul. Tehát nincs gyalogátkelő és egy tábla, egy felfestés nem jelzi, hogy itt egy iskola van. Tehát aki most idegenként jön erre, fogalma nincs neki, hogy mi ez a kavalkád, esetleg kielőzi a buszt és megtörténik a baj. Én jeleztem ezt többször. Költségvetés tervezésénél majd remélem, hogy most talán sorra kerülhet, hogy erre is valami kerül. Örömmel

hallottam, hogy nem avatkozom bele a rendőrség dolgaiba, a Polgármester úr mondta ezt. És ne politizáljon a rendőr. Nagyszerű, és csak azt nem értem, hogy mi közünk ehhez, de mindegy. Esetleg viszont összeszámolta, hogy hány dolgozó hagyta el Kerepest az eltelt időben, mióta mi vezetjük ezt a várost? Biztos, hogy a nagy számok törvénye értelmében mindig a dolgozóban volt a hiba? Még ha közös megegyezéssel is. Menekül mindenki Kerepesről? Aki meg nem, azt elbocsátják. Bölcsődevezetővel kezdődött az első napon irodavezetők, jegyzők, aljegyzők, ügyvédek, közterület-felügyelők, bizottsági tagok lemondtak, kiléptek, kirúgtak ügyintézőket. Ment a Kft. ügyvezetője, intézményvezető, ki tudja hány hivatali dolgozó, faluházvezető, könyvtárvezető. Kérdem én, komolyan? Számoljuk már össze, és mondják el nekem a pontos számot, hogyha ezt jobban tudják, kérem írásos választát.

Gyuricza László Róbert Tájékoztatom a lakosságot is, a tisztelt képviselő-testületet. Napirend előtti felszólalásra kérem, lépjen ki, már a rendszerből. Szóval napirend előtti felszólalás közérdekű témában lehet, és előtte lesz szíves nem beleszólni, mert megint nem az 5. b-ben ül. Szóval közérdekű témában lehet felszólalni napirend előtt. Ezt a közérdekű témát a Polgármesternek, az ülést vezető elnöknek meg kell határozni. Az, hogy úgy határozza meg, hogy közérdekű téma, az nem meghatározza, tehát konkretizálni kell. Legyen kedves ezeket az Möt.v. alapján leszabályozott dolgokat betartani, mert így lehet szót adni, és nem a magánegészségügyi problémái a közérdekű kérdések. Köszönöm szépen!

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Javaslat a Kerepesi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet és munkaszüneti nap elrendeléséről szóló 1/2021.(I.21.) önkormányzati rendeletmódosításra

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A rendelet melléklete határozza meg a tárgyévi konkrét időpontokat, ezért a 2023. évi munkaszüneti napok figyelembevételével módosítani kell. Pénzügyi bizottság tárgyalta, felkérem Vig János bizottsági elnök urat, hogy tegye meg a javaslatát.

Vig János Pénzügyi Bizottság egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetet **A Kerepesi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet és munkaszüneti nap elrendeléséről szóló 1/2021.(I.21.) önkormányzati rendelet módosításra és megállapította a szavazás számszerű eredményét.** Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelete a Kerepesi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet és munkaszüneti nap elrendeléséről szóló 1/2021.(I.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

2. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Ugyan ez így van beadva, de ismereteim szerint a bizottsági tagság nem Szmsz módosítás, és nem is nagyon támogatnám azt, hogy minden hónapban módosuljon. Jó, szeretném végig mondani. Szeretném, ha most a tegnapi ülésen a Jegyző úr elmondta, hogy gyűjtsük össze, milyen észrevétel van, mit szeretne a testület, és akkor majd egy tavaszi ülésen, ha véget ért ez az egész költségvetés, akkor majd megtárgyaljuk, és akkor egyszerre foglalkozzunk vele ne minden hónapban, mert aránytalan terhet ró az önkormányzatra.

Németi Beáta Köszönöm szépen, Polgármester úr, az előterjesztésemet szeretném visszavonni. És még egy hozzáfűzni valóm lenne. Egészen addig fogjuk az Szmsz-t módosítani, amíg mindenki számára egy elfogadható szervezeti és működési szabályzat nem lesz, ugyanis a pandémia alatt Polgármester úr olyan passzusokat rakott bele önhatalmúlag, mert egy személyben döntött, ami semmi másra nem szolgált, csak arra, hogy a képviselőket milyen úton-módon tudja majd büntetni.

Gyuricza László Róbert Tájékoztatom a tisztelt lakosságot, hogy a pandémia alatt akkor még működő Fidesz-frakcióval folyamatos egyeztetés volt. Minden egyes javaslatot egyenként megrágtunk, így önnel is Képviselő asszony, és önnek semmilyen kifogása nem volt. A hivatalos részét, amire valóban nem voltam kötelezett, tehát elküldtem a bizottságoknak. Javaslatra a Bizottságok többségi szavazata alapján hoztam meg a döntéseket. Még egyszer nagyon fontos, mindenkivel egyeztetve volt az akkori frakcióval, de igen. De igen Képviselő asszony minden egyeztetve volt, ha más nem, Messenger beszélgetésen, tehát most ez ennek a letagadása, ez azért elég érdekes. Most akkor ebben az esetben, ha jól tudom, nem tudunk bizottsági tagot választani, mivel teljes egészében visszavonta, tehát akkor kell egy új önálló betérjesztés, és akkor ugyanúgy két fővel működik. Jó, akkor nem tudunk bizottsági tagot. Rendben van.

3. napirendi pont: Javaslat a 2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A 2023-as évre vonatkozóan a belső ellenőr elkészítette a belső ellenőrzési tervet az önkormányzatra és az intézményekre vonatkozóan Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon, elnök úr.

Vig János Itt érkezett egy módosító indítvány, hogy a közterület-felügyelet is legyen bevonva az ellenőrzési metódusba. Ezt egy igen és egy tartózkodással a Bizottság nem támogatta, és az eredeti előterjesztést pedig egyhangúlag elfogadásra javasolta a Pénzügyi Bizottság.

Gyuricza László Róbert Tegnap itt volt a Gulai Anna, a belső ellenőr, aki elmondta, hogy a belső ellenőrzés az egy pénzügyi ellenőrzés, az nem egy szakmai ellenőrzés, a szakmai ellenőrzés Jegyző úrnak a hatásköre. Tehát maximum azt tudja vizsgálni, hogy akkor az üzemanyageltöltés, meg ruha, meg egyéb dolgok, de szakmai ellenőrzésre neki nincsen jogosultsága.

Springer Friedrich Horst Tisztelettel, amennyiben ez a módosító indítvány most nem hangzik el, akkor én szeretném ezt a módosító indítványt továbbra is fenntartani. Kérem, a tisztelt testületet szavazzon arról, hogy a belső ellenőri vizsgálat terjedjen-e ki például az üzemanyag elszámolásra, például a menetlevelek szakszerű kitöltésére. Ennek okát szeretném megindokolni. Elmondtam tegnap is. Polgármester úr például elköthette a hivatal autóját vasárnap, menetlevelet

nem vezetett, a menetlevélben szereplő pénteki kilométeróra állás megegyezett a hétfőivel. Nem mostanról beszéltem Polgármester úr, de precedensről szeretnék beszámolni, és kérem, hogy ne szakítsa meg a rövid beszámolómat, mert Ön ezért meg szokta vonni a szót tőlem, illetőleg megbüntet, és a tiszteletdíjamat is megvonja, úgyhogy most jelen esetben szerettem volna befejezni a mondókámat, amihez az tartozik még hozzá, hogy én úgy gondolom, hogy ez nem ördögtől való gondolat, és Jegyző úr is ezt már tegnap megerősítette, hogy ennek nincs semmi akadály, hisz ezt a részét vizsgálhatja, azon kívül pedig átfogó vizsgálatot vizsgál a belső ellenőr a hivatal tekintetében is. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy a menetlevelek ellenőrzése például egy fontos dolog. Bármikor egy KPM ellenőrzést kaphatunk, jöhet egy büntetés, és hogyha mi lefedjük magunkat azzal, hogy egy belső ellenőr megvizsgálta, akkor az már nem a mi felelősségünk onnan kezdve, sőt nem is a hivatal felelőssége, ha ilyen előfordulna, hisz azt mondjuk, hogy a belső ellenőrzés egyértelműen mindent rendben talált.

Gyuricza László Róbert Jó, de azért örvendenek, ha hasonló gondolatai lennének a Német Önkormányzattal kapcsolatban, akinek a beszámolója, pénzügyi beszámolója nem igazán sikerül mindig időre.

dr. Udvarhelyi István Gergely Természetesen lehetséges, ahogy azt a tegnapi bizottsági ülésen is megfogalmazta a Belső Ellenőr asszony, hogy a rendészet kollegáinak vizsgálják, vagy akár az egész hivatalnak vizsgálják. Arra szeretném csak felhívni a figyelmet, hogy a Belső Ellenőr asszony gyakorlatilag összeállított egy egységcsomagot, így valaminek a rovására lehet egy másik típusú vizsgálatot vagy az többletforrás igényel fog föllépni. Tehát arról is dönteni kéne, hogyha ezt a határozati javaslatot, vagy módosítót jóváhagyja a testület, hogy akkor valamit kivesz a jelenleg előirányzott tervek közül, vagy pedig akkor ennek a plusz forrását biztosítja, mert elvben a megállapodás így szólt a Belső Ellenőr asszonnyal, aki nem emelt árat, viszont fixálta azokat a vizsgálati darabszámokat, amelyeket ezért a térítési díjért el tud látni.

Springer Friedrich Horst Először akkor a Jegyző úrra reflektálnék, akkor módosítom a módosítómat, mégpedig a következőképpen. A belső ellenőri tervet elfogadja Kerepes Város Önkormányzata a következő kiegészítéssel. A belső ellenőrtől árajánlatot kér az esetleges plusz szolgáltatáért, és ennek elrendelését annak tükrében egy újabb határozattal erősíti meg. Köszönöm szépen. És akkor most Polgármester úrnak reflektálnék a gyalázatos kifejezésre, amely arra indul, hogy a Német Önkormányzatot bántalmazza, sérelmezi ismét, hisz ön jelentette fel a Német Önkormányzatot a rendőrség előtt, és még be se számol róla nekünk, hogy mit tesz. Pénzbe kerül, ön beszél pénzről, miközben Sobor ügyvédet arra használja föl folyamatosan, hogy avagy használta föl, hogy a magánügyeiben és a hivatal ügyeiben a képviselők ellen pereskedik. Ne vicceljen már! A Német Önkormányzatnál is belső ellenőr rendben talált mindent. Én úgy gondolom, hogy ha Ön bármit tesz a Német Önkormányzat ellen, akkor a saját kezébe és ujjába harap bele, hisz mindenért a jegyző és a hivatalban lévő pénzügyi osztályvezető felel, és a Német Önkormányzatnál egyébként mindent rendben találtak.

Gyuricza László Róbert Jó, akkor az én magánjellegű indítványaim, pereim rám tartoznak, és remélem, hogy most elsején majd el fog jönni Képviselő úr, nagyon remélem, mert nagyjából egy éve nem tudott megjelenni egyik tárgyaláson sem, ami a magán. Nem, egy éve nem jött el.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a belső ellenőrtől árajánlatot kér az esetleges plusz szolgáltatáért, és ennek elrendelését annak tükrében egy újabb határozattal erősíti meg. Megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 3 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2023. évre vonatkozó, Dr. Lukácsné Gulai Anna egyéni vállalkozó (egyéni vállalkozói regisztrációs szám: 6501645, cím: 2370 Dabas, Címer u. 12.) által elkészített belső ellenőrzési tervet. Felkéri a Jegyzőt, hogy a közterület-felügyelet ellenőrzésére vonatkozóan kérjen be árajánlatot, azzal, hogy az ellenőrzés megrendeléséről később dönt a Testület.

Felkéri továbbá a Jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervben foglaltak maradéktalan teljesítése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző

4. napirendi pont: Javaslat 2023. évi közbeszerzési terv elfogadására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A törvény alapján az adott évre vonatkozó közbeszerzési tervet március 31-ig kell elfogadni a Képviselő-testületnek. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Kerepes Város Önkormányzatának 2023. évi Közbeszerzési Tervét. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Közbeszerzési Terv városi honlapon, ill. az EKR-ben történő közzétételéről.

Határidő: Azonnal, de legkésőbb 2023. március 31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

5. napirendi pont: Javaslat 2023. évi költségvetési koncepció elfogadására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A 2023. évi költségvetés tervezése előtt áttekintjük a várható bevételeket, kiadásokat és kötelezettségvállalásokat. Ezek figyelembevételével lehet meghatározni, hogy a kötelező feladatokon túl milyen önként vállalt feladatokat tudunk tervezni. Ez csak egy koncepciótervezés, tehát a költségvetést majd február végén fogjuk tárgyalni, a konkrét számokat. Valamennyi bizottság tárgyalta.

Zombori Hubertné A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Németi Beáta A bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot, a koncepciót, annyiban javasolja módosítani, hogy 5 millió forint játszótérre, 5 millió forint streetball pályára

kerüljön be tervezésre. Fedezetét egyrészt a 15. sor csapadékvíz elvezető árkok burkolat javítása sorra betervezett összeg csökkentése 5 millió forinttal, másrészt a tartalék csökkentése ötmillió forinttal fedezné.

Vig János Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Gyuricza László Róbert Mielőtt még megadnám Farsang Péternek a szót, felém egy kérdés volt, hogy akkor ez legyen a betervezés, amit most elmondott a Képviselő asszony, akkor ezt, mert nincsen módosító. Akkor ez a betervezés, tehát benne van. Ebben benne van, tehát nem kell külön a módosítóról szavazni.

Farsang Péterné Az lenne a kérdésem, hogy tavaly élő határozatunk van róla. A tavalyi költségvetésben 3,5 millió forint volt betervezve a négyes körzetnél a kamera és az őrbódénak a rendszerére. Az idei költségvetésben közben eltelt egy év, két és fél millió forint van. Akkor a három és fél meg kétfő az hat. Kérdésem, hogy most ténylegesen 6 millió forintunk lesz erre az opcióra?

Gyuricza László Róbert Nem. Tehát anno Képviselő asszony, a testület hozott egy döntést, hogy azt a 3,5 millió forintot, azt nem valósíthatjuk meg. Ha jól emlékszem, a szeptemberi testületi ülésen volt egy költségvetési módosítás. Nem, még a nyáron. Tehát azt onnan kivették abból a sorból. Testületi határozat alapján. Tehát az ott nem létezik. Nem adódik össze, ezért kellett nekem újból bevinni két és fél millióért. És ez már csak a kamerarendszer javaslat. Másra lett átcsoportosítva. Másra költöttük el. Most ne kívánja tőlem, hogy a fél évvel ezelőtti vitára pontosan emlékezzek. Szemétre ment el, most mondja a Jegyző úr.

Farsang Péterné Na most, el szeretném még mondani, hogy az éves beszédét láttam. Ezzel nekem semmi gondom. Egyetlenegy problémám van, hogy Ön azt mondta, azt állította, hogy én felszólítottam a lakókat a 4-es körzetben, a Gyár utcában, hogy hordják ki a privát szemetüket a portáról. Mindenki és köztudott, hogy a patak medrét takarítottuk, Á, 1 millió 250 ezerért. Saját pénzből, mert volt olyan, aki hozzáadakozott. Legyen szíves mondjon nekem olyan másik képviselőt, aki a konyha pénzből a közérdekére ennyi pénz, hajlandó költeni. Ne szakítson félbe.

Gyuricza László Róbert De félbeszakítom, mert abban a napirendben szól hozzá, vagy ezt a témát elmondhatja egyéb keretek között. Napirendről beszélünk. De annyiban gyorsan válaszolok, és ezzel le is zárjuk a dolgot, hogy erről filmfelvétel és hangfelvétel van, amit gyakorlatilag láthat bárki, tehát ennyi. De nincsen hazudtolás, én pedig nagyon szeretném, hogyha nem okoznának felelőtlen, izzadságszagú politikai akcióval jelentős extra költséget. Jó, napirendnél maradunk Képviselő asszony, és kérem szépen, maradjon a napirendnél, nem a magánproblémájánál. Jó? Tehát költségvetésről tárgyalunk.

Springer Friedrich Horst Remélem nem felelőtlen izzadságszagú politikai kijelentést teszek azzal, hogyha azt mondom, hogy tartózkodni fogok a koncepció elfogadásától, abban az esetben, ha a következő módosító indítványomat nem tudom beilleszteni, mégpedig arról szól, hogy a város kulturális és közművelődési feladatainak koordinált és gazdaságos formában történő megvalósítása szerepel itt bent. Nos, én a város kulturális és közművelődési feladataihoz hozzácsatolnám a nemzetiségi önkormányzatok, illetőleg a civil szervezetek programjait, amiben én itt nem látok forrást, lehet, hogy az én hibám. Ivicz úr rosszul látom? Rosszul. Van benne egy sor, esetleg a civilekre és a nemzetiségi önkormányzatok támogatására?

dr. Ivicz Mihály Zsolt Ez a koncepció, az gyakorlatilag nem sorsszintű kifejtéssel következik. Még nem a költségvetés, természetesen számoltunk a tavalyi kiadásokkal. Ugye itt látható, hogy a működési költségek egyébként emelkedtek is mintegy 200 millió forinttal, és mivel a tavalyi működési költségekben benne volt mind a civilek, mind pedig a nemzetiségi. Ezért terveztünk természetesen, de nem célja a koncepciónak a sorok szintjének kifejtése, ez a következő munkánknak az eredménye lesz, ha eljutunk odáig a rengeteg adatigénylés mellett.

Springer Friedrich Horst Nem fejeztem be, bocsánat, csak azt szerettem volna mondani, hogy a nemzetiségi önkormányzatoknak 10 éve egy fillér támogatás nem jutott, holott az együttműködési és a szervezeti működési szabályzatokban benne van. Tehát ebben a hároméves ciklusban sem volt rá még példa. A kulturális szervezeteknek van, illetőleg a civil szervezeteknek van támogatás, mondjuk itt nincs összegszerűen megjelölve, gondolom az itt lévő tartalék terhére lesz megállapítva. Én nagyon remélem, hogy a kultúr programok támogatását a település válláról levévő kultúr csoportok részére én szerintem egy keretet meg lehetne állapítani. Jó, akkor majd a költségvetés tárgyalásánál szeretném ezt beilleszteni.

Sipos György Tibor Örömmel látom, hogy a koncepció elkészülte során figyelembe vettük azt, hogy az előző évben voltak már olyan tételek, amelyek elfogadásra kerültek, ilyen például a csapadékvíz elvezető árkok burkolatjavítása több utcában. Ez a múlt évben a költségvetés egyensúlya miatt nem tudott megvalósulni. Ugye, forrás volt, de megvalósulás érthető módon nem, mert hiszen az energiára és egyebekre kellett átcsoportosítani. Támogattam a Németi Beáta képviselő által előadott dolgot, hogy legyenek játszótéri és koncepcióink, hiszen most itt a Mező utcánál gyakorlatilag kialakításra került ugye maga a keret, maga be lett kerítve, de jó lenne, hogyha oda is, és esetleg más játszótérekre is, amennyiben lehetőség van rá, hogy amit Polgármester úr korábban is mondott, hogyha pályázati lehetőség van, tudom, hogy akkor ezt majd támogatni fogják. Mindenképpen támogatom az 5 millió forintot. Azt is támogatom, hogy 5 millió forinttal egy Streetball pálya esetleg valósuljon meg. Úgy gondolom, hogy szükség van, mert egy városban az, hogy nincs esetleg egy kosárlabda pálya, azért az jó lenne, ha lenne. Annyi kérdésem lesz majd még itt a Pénzügyi Osztály felé, illetve a Pénzügyi Bizottság felé, hogy az előző évhez hasonlóan, amikor megterveztük azt, hogy melyik koncepció melyik negyedévben várhatóan valósuljon meg, akkor azok, amelyek a múlt évben nem kerültek, bocsánat, nem kerültek megvalósításra, azokat tegyük rá mondjuk a második vagy a harmadik negyedévben, mert lehet, hogy megint az év második felében, az egyensúlyi költségvetés miatt az lesz majd, hogy megint nem tudnak megvalósulni, és akkor toljuk magunk előtt éveken keresztül. És aztán akkor van egy érzet, meg van egy mérce, tehát egy elkészült munka. Tehát nekem az lesz a kérésem majd, hogy legyen már megint ilyen negyedéves felosztás, hogy mit hova lehet tenni. Világos, hogy egy aszfaltozást azt nem tesszük az első negyedévbe, vagy éppen decemberre, de a második, harmadik negyedévben lehet, hozzuk már előre, hogyha megvan az egyensúlyi költségvetés, hogy tényleg azt érezzék a lakók, hogy akkor elindult a tavasz, és van változás, és működik. Lesz mondjuk játszótér. Lesz mondjuk a Halász utcának az aszfaltozása. Szerintem nagyon jó gondolat a koncepcióban, hogy bekerült, hiszen tényleg egy olyan utcára van szabva, ami itt összeköti a bölcsődét, az önkormányzatot. Tehát támogatható, és örülök, hogy olyan dolgok benne vannak, amelyek a múlt évben szintén benne voltak, és ide áthoztuk, csak valósuljanak is meg.

Gyuricza László Róbert Mindamellert, hogy én ezt tudom, tehát teljesen igaza van, és igen, ez jó lenne, ha kiszámítható lenne, de azt kérem, mindenki vegye számításba, hogy például a Halász utcára 20 millió forintot írtunk, vagy javasoltunk. Ez közbeszerzés köteles. Tehát közbeszerzést kell megbízni, utána közbeszerzést kell lefolytatni. Tehát itt azért van egy olyan bürokratikus idő, amivel nekünk kalkulálni kell. Nem azért valósítjuk meg kicsit később, mert nem szeretnénk hamarabb, hanem azért, mert meg kell feleljünk a szabályoknak.

Záborszky Ede Springer úrnak szeretnék egy kiegészítést tenni, mert azt mondja, hogy itten évtizedek óta nem volt a nemzetiséget támogatva. A Franka idejében igenis a roma önkormányzat is, meg a szlovák önkormányzat is disznót vágott minden évben.

Zombori Hubertné Semmi köze nem volt, a saját pénzéből.

Záborszky Ede Akkor elnézést. Mondom, lehet, hogy a németek is vágtak disznót, csak engem nem hívtak.

Farsang Péterné Szeretném megkérdezni, ez a költségvetés alapján be van jelölve a Hollandia utca és a Fecske utca. Hogy ennek mennyire lenne körülbelül a költsége, és ténylegesen megvalósul ez? Vagy csak jámi jár, de nem jut?

Gyuricza László Róbert Én örülnék annak, ha ezt az összeget, amit össze tudunk rakni vagy javaslatomra került bele. Ezt tudná emelni a testület, mert a Fecske utcának az első szakasza nagyjából a fele van leaszfaltozva, a másik fele nincs leaszfaltozva. A Hollandia utca pedig egy olyan gyűjtő utcája Hollandia telepnek, amely fontos lenne. Én nagyon szeretném, ha idén a Hollandia lakótelepet is tudnánk egy kicsit támogatni. Ha erre több pénzt tudnánk majd a februári költségvetésben előirányozni, azt megköszönöm, annál jobb minőségű utat tudunk megvalósítani. Első körben szerintem, ami ebből a pénzből reális, ez a martaszfaltos megoldás, nyilván a végleges megoldás lenne a cél.

Springer Friedrich Horst Köszönöm a Halász utca kapcsán szerettem volna csak egy észrevételt tenni, ami elhangzott Polgármester úr mondta, hogy közbeszerzés köteles, én azért szeretném elmondani, hogy akár a Halász utca, vagy akár az Árok utca kapcsán, amit én egybekapcsolnék, ez egy fontos útvonal lenne, hogyha végre megvalósulhatna. Én azért azt szeretném mondani, hogy aszfalt és térkő pro és kontra, ezt érdemes lenne megvitatni. A másik pedig az, hogy van nekünk egy saját Kft-nk, ami úgy tudom, hogy nem közbeszerzés köteles, hogyha vele végeztetünk munkákat. És a saját Kft-nk viszont alvállalkozókat alkalmazhat, még ha nincs is saját gépe és saját emberei, én ezzel tisztában vagyok, de én úgy gondolom, hogy apróbb volumenben, apró lépésekkel akár egy térkővezést el lehetne indítani. Tehát, hogyha 50 méter erről a feléről, 50 a másiktól, majd utána egyszer csak összeér a kettő, és ezt a vállalkozóval megoldják, akkor szerintem ez megoldható lenne. És egyébként 17 millióra becsültem én a Halász utcának a térkő költségét.

Gyuricza László Róbert A térkő és az aszfaltozás között óriási nagyságrendbeli különbségek vannak, hogy mennyibe kerül, azt meg semmiféleképpen nem támogatom, hogy ilyen nem feladatként dedikáljunk a Kft-nek, és azért, hogy gyakorlatilag a közbeszerzést, így ezáltal a közpénznek a tiszta, átlátható elköltését másik irányba tereljük.

Sipos György Tibor Bocsanat, csak még egy kérdést vissza szeretnék tenni így röviden. Tudom, hogy ezek a sarokszámok, tehát ez még nem a teljes elfogadott költségvetés, ez egy koncepció. De a korábbi években még mindig benne volt a különböző alapítványok támogatása. Itt had mondjam például a Kerepesi Gyermek Alapítványt, egyébként mondhatom a sportot. Most hétvégén is a gyerekek kosárlabda, illetve most is mennek futball mérkőzésekre, tehát tényleg Kerepes jó hírnevét azáltal is lehet erősíteni, hogy a gyerekek ott vannak egy sporteseményen, és hétvégén felkelnek. Szombat-vasárnap pedig elmennek, és tényleg ott Kerepesért úgymond küzdenek. Tehát azt szeretném kérni, hogy a költségvetésben majd ne felejtjük már el, amennyire lehetőség van rá, hogy alapítványok, illetve gyerekeknek a sporttámogatások is ne maradjanak ki.

Gyuricza László Róbert Köszönöm! Mint ahogy múlt hét pénteken is megosztottam, ez még csak egy tervezés. A teljes keretet majd olyan február második, harmadik hetében fogjuk látni, akkor tudunk ilyen költségeket, ami természetesen támogatandó.

Megyesi Alexandra 9:10 órakor megérkezett.

Gyuricza László Róbert Képviselőasszony, legyen kedves bejelentkezni, és akkor már az ötös napirendi pontról, ha nincs hozzászólása, akkor szavazunk. Nem jelentettem be, hogy megérkezett. Mondtam is, hogy üljön le. Jó, akkor külön mondom, hogy jó, Megyesi képviselő asszony megérkezett, bejelentkezett, akkor ő is tud szavazni az ötös napirendi pontról. Először a módosító indítvány szerinti napirendi pontról szavazunk, tehát amit a német képviselő asszony

mondott, hogy 5-5 millió forintot a játszótérre és a streetball pályára, ennyivel egészül ki. Csapadék elvezetés és a tartalék keret terhére vettük ezt a javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, mely szerint 5-5 millió forintot a játszótérre és a streetball pályára tervezzenek a csapadék elvezetés és a tartalék keret terhére és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete akként módosítja Kerepes Város Önkormányzatának és intézményeinek 2023. évi költségvetés tervezésének szempontjait, hogy 5 millió forintot játszótérre és 5 m forintot streetball pályára kíván betervezni. Fedezetét egyrészt a felhalmozási tábla 15. sor Csapadékvíz elvezető árkok burkolat javítása sorra betervezett összeg 5 millió forintos csökkentésével, másrészt a tartalék 5 millió forintos csökkentésével biztosítja.

Határidő: 2023.02.23.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 3 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kerepes Város Önkormányzatának és intézményeinek 2023. évi költségvetés tervezésének szempontjait és felkéri a Polgármestert, hogy a hatályos jogszabályoknak, az elfogadott költségvetési szempontrendszernek megfelelő 2023. évi költségvetési rendeletet határidőben terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2023.02.23.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

6. napirendi pont: Javaslat a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázatának kiírására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetőjével közös megegyezéssel történt szerződésbontást követően szükséges az új vezető kiválasztása, illetve az irányuló pályázati felhívás közzététele, amnyi módosítás érkezett ehhez a napirendi ponthoz, hogy mindaddig, amíg nincs intézményvezető, a pénzügyi ellenjegyző a Jegyző úr lesz a tegnapi bizottsági ülés javaslata alapján.

Zombori Hubertné A bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a határozat második mondata legyen törölve, azaz csak a pályázat kiírásáról döntsenek, és a bírálatnál figyelembe veendő előnyökről ne. Ez volt a döntés.

Springer Friedrich Horst Igen, szeretném megindokolni mindezt, merthogy én is támogatom a kulturális bizottság módosító indítványát. Ennek egyértelműen az az oka, hogy az előterjesztés szövegében szerepel ugyancsak az a kitétel, hogy egy évvel, vagy fél évvel később kelljen csak beszámolnia, fél évvel később a szakmai, vagy nem a szakmai végzettségéről, hanem a vezetői végzettségével és egyébvel kapcsolatban. Én úgy gondolom, hogy ezt nem kell ezt az előnyt biztosítani. Ezt majd a bíráló bizottság, azt majd a testület később el fogja fogadni, tehát egyértelmű, hogy ne legyen személyre szabott az a pályázat, sem ezáltal, sem más által.

Vig János Springer képviselő úrnak szeretném elmondani, hogy ez egy törvény által biztosított lehetőség. Tehát ezt ugyan beletettük a pályázat szövegébe, de nem kellett volna, hogyha el tetszik olvasni az intézményvezetői dolgokra vonatkozó törvényt, abban benne van, hogy ez egy intézményvezetői tanfolyam, ami nem indul állandóan, tehát azért van ez a kitétel, hogy esetleg valaki elvállalhassa az intézményvezetést, attól függetlenül, hogy még nem indult a tanfolyam, és nem tudta elvégezni. Tehát ezt magasabb szintű jogszabály szabályozza.

Gyuricza László Róbert Ettől még bele lehet rakni a kiírásba, de ezzel nem értünk egyet, rendben van.

Farsang Péterné 9:16 órákor kiment.

Gyuricza László Róbert akkor mondja el a Jegyző úr, hogy az egész teljesen jogszerű legyen, ne legyen utána vele vita.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát akkor a képviselőtestületnek arról kell szavaznia, erről a bizonyos módosító indítványról az első körben, tehát arról, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslat második mondatát törli ez az első módosító indítvány, erről kell egy szavazás.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslat második mondatának törlését és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

dr. Udvarhelyi István Gergely A történet másik része, ahogy a Polgármester úr is mondta, a kollégák fölvtették a kapcsolatot a Kincstárral, amelyik jelezte, hogy addig, amíg nincsen aláíró, január 31-től egészen az új intézményvezető megválasztásáig, addig valamelyik intézményvezetőnek be kell töltenie ezt a feladatkört, és azt javasolták, hogy ez én legyek. Tehát az alaphatározat akkor viszont a most törölt második mondatot kiegészül, hogy a második mondat helyett kiegészül azzal, hogy az új intézményvezető megválasztásáig a jegyző látja el a Szabó Magda Művelődési Központnak az intézményvezetői feladatait.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a törölt második mondat helyett kiegészül azzal, hogy az új intézményvezető megválasztásáig a jegyző látja el a Szabó Magda Művelődési Központnak az intézményvezetői feladatait. Megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot ír ki a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátására. Az új

intézményvezető megválasztásáig a Jegyző látja el a Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői feladatait.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. február 15.

7. napirendi pont: Javaslat a Kerepesi Babaliget Bölcsőde és a Kerepesi Napköziotthonos Óvoda 2023. évi nyári zárására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Jegyzőkönyvnek mondom, Farsang Péterné 9:18 órakor visszajött, akkor a hetes napirendi pontnál már szavazni fog. A bölcsőde és az óvoda nyári zárását az intézményvezetők megtervezték, amit a képviselőtestületnek jóvá kell hagynia. A Német Önkormányzat állásfoglalását a zárásról megkértük. Megkaptuk pillanat, és akkor a Kulturális Bizottságnak megadom a szót.

Zombori Hubertné A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezető javaslatát elfogadva a Kerepesi Babaliget Bölcsőde 2023. évi nyári zárásának időpontját az alábbiak szerint hagyja jóvá: A Bölcsőde nyári zárva tartására 2023. július 24-től augusztus 11-ig kerül sor. Az utolsó nyitvatartási nap 2023. július 21. (péntek), az első 2023. augusztus 14. (hétfő). Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy 2023. április 21. napja nevelés nélküli munkanap. Tudomásul veszi továbbá, hogy a téli szünet 2023. december 27-től 29-ig tart. A Képviselő-testület felkéri Kiss Helga intézményvezetőt, hogy a nyári zárási időszakról a helyben szokásos módon értesítse a szülőket.

Határidő: 2023.02.10.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezető javaslatát elfogadva a Kerepesi Napköziotthonos Óvoda 2023. évi nyári zárásának időpontját az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Meseliget Tagóvoda:

Zárva: 2023. július 03.- július 28.

Nyitás: július 31. (hétfő)

Szivárvány Óvoda Székhely-intézmény:

2023. július 10. – augusztus 04.

Nyitás: augusztus 7. (hétfő)

Csicsergő Tagóvoda:

2023. július 17. – augusztus 11.

Nyitás: augusztus 14. (hétfő)

A Képviselő-testület felkéri Tajti Krisztina intézményvezetőt, hogy a nyári zárasi időszakról a helyben szokásos módon értesítse a szülőket.

Határidő: 2023.02.10.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

8. napirendi pont: Javaslat az iskolai körzethatár elfogadására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A tankerületi központ minden évben meghatározza és közzéteszi az általános iskolák felvételi körzetét. Kerepesen egy iskola van. Erre az egész településről ide járnak a gyerekek, de az önkormányzatnak véleményeznie kell a kijelölt körzeti határt. A Német Önkormányzat Kerepes állásfoglalását a közegetharról megkértük, megkaptuk a Kulturális Bizottság tárgyalta, parancsoljon.

Zombori Hubertné A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunakeszi Tankerületi Központ előterjesztéshez csatolt TK/122/01896-28/2022. iktatószámú levele alapján úgy dönt, hogy a 2023/2024. tanévre meghatározott és a településre vonatkozó általános iskolai felvételi körzethatárt elfogadja. Ennek értelmében a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola felvételi körzete a 2023/2024. tanévben Kerepes város közigazgatási területe.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről a megkereső hatóságot – kérésének megfelelően – elektronikus úton értesítse.

Határidő: 2023.02.13.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

9. napirendi pont: Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő felújításának előkészítésére

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Tölgyfa utcai rendelőintézet korszerűsítésére a TOP-os pályázaton belül 398 millió 711 ezer 89 forint értékben sikeres pályázatot nyújtottunk be, aminek az előkészítésére a közbeszerzési szakértőt és a

projektmenedzsment szervezetet kell választani. Pénzügyi Bizottság és a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta.

Németi Beáta A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Vig János Pénzügyi bizottság szintén egyhangú elfogadásra javasolta.

Farsang Péterné Szeretném, hogyha több lakó kérdezte tőlem, hogy hogyan fog ez lebonyolódni, hogy az újságban megjelenne, meg tervvel, vagy valami ezzel kapcsolatban így megjelenne a sajtóban. Ez lenne az igény.

Gyuricza László Róbert Természetesen úgy, ahogy eddig is mindent részletesen fogunk kommunikálni. Terv tekintetében egy vázlatot fogadott be a Kormány, a TOP-os pályázatnak az elbírálója, és most ezt részleteiben át kell tervezni, részleteiben a teljes elektronikus részt, a fűtést, mindent meg kell tervezni, nyilván az eredeti beadványban nem volt benne. Erről is szólt a beszámolómban említett egyeztetés az orvosokkal, hogy minden benne legyen. Tehát most, amiről döntünk, elindul a projektmenedzsmenti kiírás, és akkor ezzel párhuzamosan a tervre is ki kell írjuk a pályázatot, mert hát nem 20 forint lesz.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tölgyfa utcai orvosi rendelő felújításának előkészítésére - TOP Plusz-3.3.2-21-PT1 pályázat keretében beszerzési eljárást folytat le a közbeszerzési szakértő és a projektmenedzsment szervezet kiválasztására az előterjesztés mellékletét képező feladatok alapján. Felkéri a polgármestert, hogy indítsa meg az eljárásokat és a beérkezett ajánlatokat terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: Azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

10. napirendi pont: Javaslat döntéshozatalra a Kerepes, Szőlő utca 5., fszt. 3. szám alatti önkormányzati bérlakás ügyében

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A Szőlő utcai önkormányzati bérlakás ügyében a képviselőtestületnek abban kell állást foglalnia, hogy szerződést köt a benne lakóval, vagy a korábbi lakáskiürítést tartja fent, és akkor pert kell indítani. Valamennyi bizottság tárgyalta, felkérem az elnököket a bizottsági javaslatok ismertetésére.

Zombori Hubertné A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a szerződéskötésről.

Gyuricza László Róbert Tehát az A határozati javaslat a szerződéskötésről.

Németi Beáta A bizottság tárgyalta és a bérlati szerződés megkötését javasolja elfogadásra.

Vig János Pénzügyi bizottság szintén az A határozati javaslatot javasolja egyhangúan elfogadni.

Gyuricza László Róbert Két, a bérlők részéről ketten vannak jelen. Megkérdezem önöket, hogy kívánnak-e megszólalni, vagy az eredeti bérlati szerződéskötésre vonatkozó javaslatot elfogadta a testület, így akkor.

Meleg Erzsébet Én lakom az önkormányzati bérlakásban, Igen. Egy tollvonással felmondták a bérleti szerződésünket, úgyhogy nem fizettünk. Ezért nem fizetünk, mert nem kaptunk csekket. Addig még a régi pénzügy is hölgy volt, a Skultétiné elküldte egy évre való bérleti csekket. Állandóan belefizettem. Ne mosolyogjon Polgármester úr, mert ez így volt. Azóta, hogy a pénzügyes hölgy nem úgy küldte nekünk a csekket, ahogy kellett volna, és nem tudtuk átvenni, mivelhogy nem kaptunk papírt, ezért maga földönfutóvá rakott minket. Ennyit szerettem volna mondani.

Bakai Kálmán És is jelezték, hogy nem kaptak csekket, vagy bejöttek ide csekkért?

Meleg Erzsébet Nem, mert akkor volt a Covid és nem lehetett menni semetre.

Gyuricza László Róbert Igen, az egyéb kommunikációs csatornák is rendelkezésükre álltak. Egyébként a Pénzügyi Osztálynak, ha már engem nevesít, a Pénzügyi Osztálynak, a képviselőnek is szólhattak volna, levelet írhattak volna, a posta működött, e-mailt írhattak volna, és egyébként tisztelt Meleg Erzsébet, egészen más a véleménye erről a Pénzügyi Osztálynak. Egészen más a véleménye, tehát konkrétan én személyemnek tulajdonítani egy testületi döntést, ez azért eléggé meredek és erős, tehát ez egy testületi határozat. Ellenben most szeretnénk Önökkel szerződést kötni, akkor ez is probléma most? Mert ezt én is támogatom, de azért azt, hogy fölhalmoznak adósságot, azt ugye nem támogatta a testület. Se bérleti díj tekintetében, se egyéb közüzemi költség tekintetében. Ezt nézze el a testületnek.

Meleg Erzsébet Amit már megbeszéltünk, hogy 8 napon belül kifizettük a 420 ezer forintot. Amikor mi beszéltünk egy ügyvéddel, azt mondta az ügyvéd nekünk, hogy kérjük ki azokat a papírokat az akkori Jegyző asszonytól, amiket mi nem vettünk át. Mi ezt el is hoztuk a Jegyző asszonytól, és én jeleztem neki, hogy a pénzügyes hölgy nem adott nekünk arról bizonylatot, hogy mire ment el a 420 ezer forint, melyik tartozásokra ment el. Hívta az akkori Jegyző asszony a pénzügyes hölgyet és azt mondta, hogy meg fogja nekünk küldeni, eltelet közel 1,5 év, a mai napig nem kaptunk semmit.

Gyuricza László Róbert Jó, én örültem volna annak, hogyha az eredeti tárgyalás, amikor a testület döntött, akkor is eljönnek, de hát akkor még jelentős adósságuk volt az önkormányzat felé. Mindegy, akkor ezt a dolgot letisztáztuk. Tehát most már nincsen adósságuk az önkormányzat felé. Most már eljöttek. Köszönjük szépen.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott A) határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy határozott idejű, 2024. január 31-ig tartó időszakra bérleti szerződést köt Meleg Erzsébettel a Kerepes, Szőlő utca 5. fszt. 3. szám alatti önkormányzati ingatlan vonatkozásában. Az Önkormányzat a közjegyzői záradékkal ellátott bérleti szerződésben 90.000 Ft. bérleti díjat érvényesít, a szerződés megkötésére és aláírására a Polgármestert fölhatalmazza.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. január 31.

11. napirendi pont: Javaslat ingatlanrész használatának engedélyezésére a Kerepesi polgárőrség részére

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Kerepesi Polgárőrségnek szüksége volna a Művelődési Ház pinchelyiségére, mint közösségi térre és időszakosan bázisra, ahol az éjszakai szolgálatuk alatt el tudnak menni Wc-re, meg tudják enni a vacsorájukat, jelen pillanatban nincs ilyenre lehetőség, már a benzinkutak is bezártak, és én úgy gondolom, hogy az önzetlen és önkéntes munkájukat, amit kap a város, az vitán felül áll, tehát én ezt egy, én betérjesztésemre szeretném kérni a tisztelt testületet, hogy fogadják el. Cserébe természetesen vállalják, hogy a helyiséget rendbe teszik, illetve a környék rendjére fokozottabban tudnak ügyelni. Hát azért mégis a templom, a művelődési ház környékén mondhatni a szíve a városnak.

Springer Friedrich Horst Megint egy olyan pont látja, Polgármester úr, azokat a pontokat kell keresni, amik közösek, és nem azok, ahol mindig ellentétben van velem. Nem baj. Én ezért örülök neki, hogy végre van megint egy olyan pont, ahol. Sőt, még én rá tudok tromfolni. Én azt is szeretném kérni, hogy amennyiben igény merülne fel a polgárőrség részéről, akkor a Hajósi házban raktározási lehetőséget biztosítsunk rá, vizsgáljuk meg ezt a lehetőséget is. Illetőleg már beszéltem annak idején a polgárőrség vezetőjével, hogy nekik volt ugye ilyen iroda és egyéb igényük, hát ez most megvalósulhat, de az soha nem baj, hogyha még több ilyen helyiség állna a rendelkezésükre. Tehát, hogyha vannak olyan lakók, akik kerepesen a saját közbiztonságukat is úgy éreznék biztosítva, hogyha a polgárőrségnek akár raktárhelyet biztosítva a saját környékükön, több ellenőrzés, több megjelenés lenne, hisz a polgárőrök gondolták, hogy ők is azt hitték a Záborszky képviselő úr, hogy volt nekünk egy közvetlen megbízott irodánk, az a mienk, de kiderült, hogy hát azt tudtuk, hogy nem, az egy politikai izzadságszagú, polgármestert idéztem, átadás volt annak idején, úgyhogy az sajnos nagy fiasco volt. De ez nagyon jó lenne, hogyha a mi és a lakosság is. Én továbbá szeretném azt is, hogyha a lakosság érezné és tudná, és ezúton talán a videofelvételeken is keresztül eljutna hozzá, hogy ezek a polgárőrök nem a Polgármesteri Hivatal dolgozói, alkalmazottai, függő viszonyban lévő bármilyen személyzete, hanem önkéntes civilek, akik a mi érdekünkben, Kerepes érdekében járnak el. Tehát támogassuk akár anyagilag, akár erkölcsileg, vagy bármivel, és én ezt csak maximálisan támogatni tudom.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti frott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy határozott idejű, 2024. október 31-ig tartó időszakra bérleti szerződést köt a Kerepesi Polgárőrséggel a Szabó Magda Művelődési Ház 16 m²-es picéjére vonatkozóan. A Képviselő-testület a Polgárőrség kiemelt társadalmi hasznosságára tekintettel a bérlemény térítésmentes használatát engedélyezi azzal, hogy a bérlő köteles a helyiséget rendben és tisztán tartani, állagát megővni. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. január 31.

12. napirendi pont: Javaslat a Rákosmenti SE teremhasználati kérelmének elbírálása

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Rákosmenti Sportegyesület, amely a judóedzéseket tart a gyerekeknek, kérelemmel fordult az önkormányzathoz, mivel a Szilasligeten működő közösségi ház átmenetileg nincs nyitva, és abban csak temperáló fűtés működik. Az edzések korábbi színhelye nem áll rendelkezésükre, a felajánlott másik épület, a Szabó Magda Művelődési Ház az edzésre látogató gyermekek számára nem optimális. Magasabb bérleti díj fejében szeretnék továbbra is ott tartani az edzéseket. Valamennyi bizottság tárgyalta.

Bakai Kálmán Csak jelezném, hogy nem csak a szóban forgó egyesület tart igényt erre a helyiségre, hanem több jelentkező is lenne rá, illetve lenne egy konkrét másik sportegyesület is, aki nálam jelentkezett, egy karate sportklub, tehát a helyiség kihasználtsága ennél jobb is lehet, és a költségek így rentábilisabbá válhatnak.

Németi Beáta Először hozzászólni szeretnék én is Képviselő úr. Már akkor, amikor felmerült a Szilasligeti Közösségi Háznak bezárása én már akkor jeleztem, hogy ez roppantul nem jó ötlet. Már akkor sem támogattam ezeket a civil egyesületeket kitenni onnan, ugyanis semmiféle alátámasztásuk nem volt azzal kapcsolatban, hogy miért is kellene ezt tényleg bezárni, hogy mekkora költséggel fog nekünk a továbbiakban járni az, hogyha ezek az egyesületek továbbiakban használják. Elköltöztettük, felhívtam a figyelmet, hogy ebből csak kárunk származik az egyesületeknek. Itt az eredménye. Most mégis csak adjuk nekik vissza. Egyébként a bizottság tárgyalta, és természetesen elfogadásra javasolja a testületnek.

Gyuricza László Róbert Jó. Én ezt értem, és én úgy gondolom, hogy minden józan gondolkodó ember hasonlóképp látja. De amikor mi erről döntöttünk, energetikai döntést hoztunk, pénzügyi döntést hoztunk, ami még októberben egy igen komoly elvárás alapján kellett, hogy megszülessen. Az, hogy szerte az országban gyakorlatilag bezártak könyvtárakat és művelődési házakat, ez egy elvárás volt a gázzal fűtött intézmények esetében. Hála Istennek, nekünk a Szabó Magda Művelődési Ház pellettel van fűtve, tehát nem kellett bezárni. Ugyanis, amennyiben nem tett meg mindent az önkormányzat az energetikai költségeknek a csökkentésére, amit még egyszer mondom, októberben azért nem igazán lehetett látni, hogy most 10 fok lesz januárban. Ha nem tett meg mindent, akkor nem kaptak támogatást. Nem kaptak kompenzációt. Tehát amennyiben nem zártuk volna be, akkor viszont az a 65 millió forintos állami támogatás lehet, hogy azt mondták volna, hogy kérem szépen, az önkormányzat nem is tesz meg mindent. A költségcsökkentés érdekében ez kormányzati elvárás volt, ezt tudja mindenki, hogy így történt, akkor nem kaptuk volna meg ezt a pénzt. Itt nem arról van szó, hogy most ki akartuk zárni, vagy nem akartuk kizárni a civil szervezeteket. Nem kérdés. Természetesen nem akartuk. Egy októberi helyzetbe hozott meg egy döntést a képviselő-testület.

Sipos György Tibor Egyet kell, hogy értsek Polgármester úrral, hiszen akkor volt egy döntési pont, amit ugye igazából most pedig felülvizsgálunk, és mivel érkezett igény a judo szakosztálytól, és ugye az Alpolgármester úr mondta, hogy a karate szakosztály is, és lehet, hogy még civil egyesületek is visszatérnének ide, és hogyha lehet, akkor mit tudom én, kedd csütörtök magasságában is akkor mondhatjuk azt, hogy a hétvégén nem megy négy napig, három napig, mert megy a fűtés, akkor talán egy észrevételt hozni azzal, hogy támogatjuk. Számomra nem kérdés, hogyha sportról van szó, vagy civil egyesületről, akkor az támogatandó. Változtak a körülmények, változott az idő, érthető módon most lehet a döntést felülvizsgálni. Magam részéről támogatom, és szeretném kérni a testületet, hogy szintén támogass, hiszen a gyerekeinkről van szó megint. Szakosztályról, küzdésről, kerepesért próbálnak ők is ugye küzdeni.

Gyuricza László Róbert Egy nagyon fontos, bocsánat képviselő, még egy gondolat. A nyilvános közmeghallgatáson az úrnak a kollégája Pécs Bence úr felszólalt és elmondta a problémát. Én ott

neki is mondtam nyilvánosság előtt, hogy várjuk azokat a konkrét papíros javaslatokat, amiket be szeretnének nyújtani nekünk, amit meg tudunk vitatni. Ezt ott helyben átadta. Ettől függetlenül előtte a Jegyző úrral tárgyaltak, csak nem érkezett meg hozzánk. Ott helyben az Úrral együtt átadták, és azóta ezt képviseljük és elfogadhatónak tartom én magam is.

Vig János Én azt gondolom, hogy az akkori információk birtokában októberben a képviselő-testület egy felelős döntést hozott, hogy nem folytatja, és természetesen ugyanúgy vérzik a szívem a Napfény Házáért, meg a többi intézményért is, hogy azokat be kellett zárni. Nem tudhattuk, hogy lesz kompenzáció, nem tudhattuk, hogy ilyen aránylag enyhe tél lesz. Csak ennyit a Képviselő asszony hozzászólásához, és természetesen a Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatta, hogy az egyesület tudja az edzéseket folytatni a Szilasligeti Műházban.

Gyuricza László Róbert Megkérdezem az Urat, hogy szeretne-e felszólalni?

Rajmon Gyula Mi sem láttuk át azt, amikor át kellett mennünk, hirtelen döntés volt, nem láttuk át, hogy ez milyen következményekkel jár. Rá egy hónapra szembesültünk, hogy mivel, hogy eleve az előző tanévben ott kezdtünk és ezért gyakorlatilag a gyerekek nagy része szilasligeti és a környékről járt oda. Gyakorlatilag novemberben szembesültünk azzal, hogy a gyerekek nem jönnek, mert a szülők nem tudják lehozni őket. Úgyhogy mi azért kezdtünk akkor emellett kampányolni, úgyhogy én csak ennyit szerettem volna.

Zombori Hubertné A bizottságunk is tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Szilasligeti Művelődési Ház épületét 2023. április 30. napjáig havi 100.000 Ft. bérleti díj ellenében bérbe adja a Rákosmenti Sport Egyesület (1172 Budapest, Juranics u. 9., képviseli: Rajmon Gyula alelnök) részére judo edzések megtartása céljából. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2023. január 31.

13. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Önkormányzata Médiakoncepciója megvitatására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Korábbi testületi döntésben meghatározottak szerint a weboldal és a hivatalos közösségi médiafelület tekintetében elkészült a városmédia koncepciója, amit megkapott a Képviselő-testület, bizottságok tárgyalták, Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és a Kulturális.

Zombori Hubertné A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Vig János A pénzügyi bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Springer Friedrich Horst Nem tudom, elkerülte-e a Polgármester úr figyelmét, de módosító indítvány érkezett. A Német Önkormányzat nevében szólalok most fel, hogyha megengedik. Elnök asszony kérte, hogy ha ez nem kerülne elő véletlen, akkor tolmácsoljam, hogy miről is van

szó benne. A médiakoncepcióban nem szerepel az az egyetlen pont, ami a nemzetiségeket érinti, együttműködési megállapodásokban szerepel ugyanis a kerepesi weboldal használatának lehetősége, amely ugye itt most érintve van, tehát a weboldal, a kerepes.hu oldal, amelyen fent található a Német Önkormányzatnak számos dokumentuma, érinti természetesen. Az együttműködési megállapodásban foglaltak szerint annak a 27-es és 26-os pontja, illetőleg a 27 hetes kimondja, hogy nemcsak a weboldal, hanem az újság tekintetében is, a Szervusz Kerepes! újság tekintetében egy oldal ingyenes megjelenést biztosít. Tehát itt először is együtt döntési, egyetértési joga van az önkormányzatnak. Amennyiben ez most így nem kerül bele a koncepcióba, akkor természetesen elképzelhető, hogy a Német Önkormányzat hétfői döntésén már azt tudja figyelembe venni, hogy nem kerül bele, tehát nem adja meg az egyetértését. Ez előfordulhat. Viszont én úgy gondolom, hogy amennyiben viszont a következő testületi ülésig vár a testület, és ezt elnapolja, és megvárja az együtt döntést, előtte egyeztetést javasolnék a Német Önkormányzat és a Polgármester úr között, mert mint kiderült, ugye a Jegyző úr mondja, hogy ez a Polgármester úr kompetenciája, bár én úgy tudom, hogy a jegyzőé, de mindegy. Tehát én azt szeretném, hogyha ezekkel a pontokkal kiegészülve lenne elfogadva a médiakoncepció, ami egyébként semmi más, csak evidencia, csak volt már rossz tapasztalatunk arra, hogy egy évig pereskedtünk az önkormányzattal, hogy a jogainkat tudjuk érvényesíteni, és ismét egy oldal megjelenhessen és Polgár úr itt van szerencsére, úgyhogy meg tudja ezt erősíteni. Előfordul, hogy fél oldal a megjelenésünk. Volt ilyen, meg van ilyen, hogy nem történik olyan esemény, vagy éppen valami, de mikor megjelenés van, és programok vannak, akkor viszont az egy oldalra szükség van. És nem szeretnénk azt, hogyha majd valamire való hivatkozással, hisz, ha önök megélték volna azt, amit mi már megéltünk, pont az említett Sobor úrral szemben a bíróságon, aki kétségbe vonta még azt is, hogy Kerepesen vannak németek, illetőleg van német nemzetiségi jelenlét, tehát 11 főre taksálta meg, hogy hatos paragrafus, meg mit tudom én, mi mindent hozott össze-vissza. Tehát én úgy gondolom, hogy ez így a biztonság kedvéért legyen benne. Ha benne van jó, ha nem, akkor majd hétfőn dönt a Német Önkormányzat és vagy megadja, vagy nem adja meg az egyetértését.

Gyuricza László Róbert Jó, akkor itt most a médiakoncepcióról beszélünk, amire egyébként a képviselő-testület utasított minket, hogy ezt csináljuk meg, és erről döntés kell szülessen. Én javaslom azt, hogy válasszuk ketté a dolgot, egyfelől azért, mert tegnap éjjel nyújtották be a módosító indítványokat, tegnap éjjel küldték el, és így erről tájékozódni, illetve akár a törvényi ellenjegyzést elkészíteni a jegyzői részéről, tehát az, hogy lássuk be, nincs, nem, az ülés előtt, képviselő ülés előtt, de ez egy irreális. De ez egy egészen más dolog. Jó. Nekem az a javaslatom, hogy nem zárkozom el tőle, csak szeretném, ha kettéválasztanánk. Tehát amiről a képviselő-testület határozott, arról születne egy döntés, és a következő testületi döntés ennek az alapdöntésnek lenne a része ez a hozzá csatolt döntés.

dr. Udvarhelyi István Gergely Csak azért kértem szót, mert ugye a Springer úrral már a héten többször is egyeztetünk erről a bizonyos egy oldal- fél oldal terjedelemtől. Tehát szeretném hangsúlyozni, hogy ez egy koncepció. Tehát ennek ugyanúgy, ahogy a költségvetési koncepciónak sem az a feladata, hogy soronként tartalmazza az idei évi költségvetés valamennyi tételét, a médiakoncepció is elveket fogalmaz meg, tehát ösztönszerűen nem tartalmazhat olyan kitéletet, hogy melyik szervezetnek jár egy oldal, meg fél oldal, mert ezt bele lehet tenni egy újságnak mondjuk az alapidokumentumába, vagy lehet erre egy külön döntést hozni, hogy akkor milyen szerkesztési elvek mentén kell ezeket megoldani. De ez gyakorlatilag olyan gyakorlati kérdés, ez egy fizikai dolog, ami nem feltétlenül koncepcionális elem. Amennyiben tényleg van ilyen együtt döntési mechanizmus, ez gyakorlatilag valóban egy vétójogot jelent. Ez nem jelenti azt, hogy nem lehetne róla tárgyalni, vagy nem lehetne róla döntést hozni. Ez azt jelenti, hogy

majd akkor lesz hatályba léptethető, hogyha erről a nemzetiségi önkormányzat véleményt formált, vagy ésszerű időn belül nem nyilatkozott, mert ugye akkor hallgatott róla. Nyilván az a cél, hogy ha ilyen szép számú nemzetiségi élet van azért Kerepesen, akkor azért a nemzetiségi önkormányzatokkal egy jó együttműködést sikerül kialakítani a települési önkormányzatnak. Ez szerintem minden itt élő polgárnak az érdeke. Tehát tény és való, hogy célszerű, hogyha ezeket az igényeket össze lehet fésülni. Nekünk ez a médiakoncepció csak feladatot ad, tehát aligha tudok olyan polgármesteri hivatali kollegát, aki kézzel-lábbal tiltakozna az ellen, hogy ez most esetleg ne lépjen hatályba. El tudja dönteni a nemzetiségi önkormányzat, most a Polgármester úrnak volt egy ilyen nyilatkozata, illetve egy ilyen indítványa, akkor gyakorlatilag ez körülbelül egy módosítása annak, amit beterjesztettem.

Gyuricza László Róbert Jó, hát végül is az egészet módosíthatom, hogy akkor rendben van, levesszük a napirendről, és döntünk róla februárban.

Springer Friedrich Horst Polgármester úr, én természetesen elfogadom, csak tudja, én már bizalmatlan vagyok ömmel szemben. Tehát, amikor Ön most kijelenti, elmondja, aztán utána mégsem úgy lesz, aztán mégsem kerül napirendre. Persze azt mondja, hogy leveszi napirendről, és a következő napirenden fog ez szerepelni, azt is elfogadom. Csak azért Jegyző úrnak szeretném mondani, hogy azért nem lehet részletesen erről dönteni. Azért maradjunk már annyiban, hogy itt azért le van írva, hogy a kommunikáció, a hirdetések, apróhirdetések stb. minden benne van ebben a koncepcióban. Benne van az is, hogy nem adhat teret személyeskedésnek, ellenségeskedésnek, alaptalan, parttalan vitáknak. Tehát azért elég részletesen le van itt írva az újságban sok minden, csak éppen az nincs benne, hogy szerencsétlen nemzetiségeknek jár az az egy oldal együttműködési megállapodás szerint. Ez az egyetlen mondat, amit kértem és semmi többet. Ennyi kell. Ha ezzel a kiegészítéssel a következő hónapban előkerül, én azt mondom minden további nélkül, ha most azt az ígérvényt megkapom, hogy kiegészül a következő hónapban ez a média koncepció azzal, akkor is elfogadja a Német Önkormányzat.

14. napirendi pont: Javaslat ügyvédi tájékoztató megvitatására

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Kerepes Város Önkormányzata Dr. Nagy Richárd ügyvéddel áll szerződésben. Ügyvéd úr félévente beszámol majd a folyamatban lévő általa képviselt ügyek állásáról. Ez az első beszámolója, amit megkapott mindenki írásban. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta, és igen, üdvözli ezt a szokást, ami feltehetőleg most már bevezetésre kerül, hogy az Ügyvéd úr beszámol a folyamatban lévő ügyekről. A másik kérdésem még ezzel kapcsolatban, hogy Jegyző úr, az lenne, tegnap ugye itt fölmerült, hogy kellett volna-e tudnunk erről a váltásról, tehát képviselő-testületi felhatalmazás kellett volna erről a váltásról, hiszen elfogadható valamilyen szinten az az érv, hogy az ügyvéd úr a Sobor Ügyvédi Irodának volt az alkalmazottja, és most kvázi, mint egy jogfolytonosság lépett föl. De hát azért tudjuk, hogy két különböző gazdasági szereplőről van szó. Gondolom, hogy a saját cégében, vagy saját egyéni vállalkozásában viszi tovább ezt a dolgot. És nyilván az is fölmerül bennünk, hogyha annak idején 600 ezer forint volt ez havonta, az egy évben egy elég komoly summa, hogy akkor kellett volna erről, mint beszerzési eljárásról dönteni a testület, akkor döntött erről a testület. A mostani szerződésről, mivel gondolom, az is egy hasonló nagyságrendű összegről szól, nem kellett volna a testületnek szintén döntést hozni? Ezzel együtt még egyszer mondom, hogy elfogadásra javasolta a beszámolót a Pénzügyi Bizottság

Gyuricza László Róbert A Jegyző úr válasza előtt azért hadd mondjam el Képviselő úr, hát ezt tegnap elég egyértelműen elmondta mindenkinek részletesen a Gulai Anna, hogy nem.

dr. Udvarhelyi István Gergely Így van, tehát én is csak a tegnapi napra tudok visszahivatkozni. Azt kell rögzíteni, de ez egyébként már a héten valamelyik bizottsági ülésen el is hangzott, hogy az önkormányzat ügyvédje gyakorlatilag nyilván az önkormányzat vezetőjével áll nagyon szoros munkakapcsolatban. Tehát ez gyakorlatilag egy bizalmi típusú szerződéskötés, egy bizalmi típusú megbízás, ezért gyakorlatilag nyilván ez nincsen nevesítve azon elemek között, amelyekre a képviselő-testületnek dönteni kell. Nyilván a költségvetési kereteket, mint mindenhez a képviselő-testület biztosítja. De miután ez a keret már biztosítva volt. Emiatt gyakorlatilag körülbelül ügyvéd úr jogfolytonosan gyakorlatilag az előző ügyvéd jogutódjaként, a folyamatos feladatot ellátó személyként vette át ezt a pozíciót.

Vig János József, egyetlen egy gondolat, igen, természetesen tegnap elhangzott. A választ szerettem volna, hogy azok a képviselőtársaim is értesüljenek erről, akik tegnap nem voltak jelen a pénzügyi bizottság ülésén.

Záborszky Ede Tegnap is elmondtam, hogy ez most ha törvény írja elő, ha kötelező, ha nem kötelező, ez egy gesztus lett volna. Tehát én azt igényelném, hogyha egy ilyen váltás történik, akkor arról legalább egy körlevélbe a képviselőket, hogy innentől kezdve ne Sobort keressék, hanem Nagy Richárdot. Szerintem ez a minimum elvárható lenne.

Németi Beáta Igen, minimum. Nagyon sok minden elvárható lenne Polgármester úr részéről, mint amit az ügyvédi beszámolóban látunk, itt a NAIH-os ügyel kapcsolatban. Mikor szerette volna tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy eljárást indítottak ellenünk, vagy bírság kiszabására? Illetve azt is szeretném tudni Polgármester úr, hogy vajon hány kerepesi ingatlantulajdonost jelentett fel a saját ingatlanon belüli hulladéklerakás kapcsán? Hány ilyen van? Hány ingatlantulajdonost? Ugyanis az egyik ingatlantulajdonos panasszal élt, miután Ön följelentette a Környezetvédelmi Hatóság egy eljárást indított ellene, mert a telkén belül autógumi van, autóalkatrész. Kérdezem én, tehát, hogy kihegyezzük azt, hogy egyetlen egy ingatlan tulajdonosnak, mi van a telkén, és feljelentést kell tenni? Nem, nem. Kérem azt, hogy tájékoztasson bennünket arról, hogy a nevünkben hány darab feljelentést indított akár lakosok ellen.

Gyuricza László Róbert A lakosok ellen. Talán emlékszik Képviselő asszony annak idején, amikor kicsit más volt közöttünk a viszony, akkor pont Ön szorgalmazta azt, hogy a Kodály Zoltán utcában lakó úr ellen próbáljunk eljárni, merthogy van neki egy lerakata, és hogy néz ki a telek. Ez az a helyzet, hogy Képviselő asszony, hogy az aláírás én vagyok, mert hát én vagyok a polgármester, én tudok följelenteni. Ettől függetlenül itt a közterület-felügyelet és az önkormányzat működéséről van szó. Tehát rengeteg dolgot alá kell írjak napi szinten, és többek között olyan dolgot is, ami egyébként kötelező közigazgatásbeli vonalat kell, hogy képviseljem. Így ezt is. A NAIH-kal kapcsolatban tegnap is elhangzott, hogy szeptember elején itt volt a NAIH, vagy 8 fővel, megszállták a hivatalt, reggel találkoztam velük, délelőtt találkoztam velük, többször találkoztunk, köszöntünk egymásnak, ők gyakorlatilag az adatkezelést vizsgálták, erről készült részükről egy anyag, ami finoman szólva sem felel meg az igazságnak. Egy 300 ezer forintos bírságot helyeztek kilátásba, amit mi megtámadtunk, és jelen pillanatban tart a dolog, tehát ennyi. Erről megkaptak egyébként a tájékoztatót. Gyakorlatilag ez a válaszom.

Springer Friedrich Horst Polgármester úr, megint úgy látszik, hogy lehet, hogy én azt hittem, hogy én vagyok, aki stroke-ból kifolyólag esetlegesen feledékeny vagyok, de látom, hogy itt kifelejtődött az előbb, lehet, hogy az én hibám. Egy módosító indítványom nem lett megemlítve. Nem tetszett esetleg ezzel találkozni? Ehhez a napirendhez, mihez? Hát tisztelettel, itt van. Be van adva. Jó, egyértelmű. Kérem szépen, még mindig van. 5 percem van még arra, hogy újabb

módosító indítványokat tegyek, Polgármester úr. Ön tette reggel 9-re, vagy fél 9-re a mai ülést. Egyébként az Szmsz szerint, amit nem óhajtanak módosítani soha, az áll benne, hogy az ülésapján 10 óráig lehet módosító indítványt előterjeszteni. Most még tíz perc múlva lesz tíz.

Gyuricza László Róbert Valahol itt van, tehát akkor legyen kedves terjessze el a módosító indítványát, hogy akkor halljuk, hogy miről van szó.

Springer Friedrich Horst Akkor arról lenne szó, hogy a módosító indítványomban az szerepel, és a határozati javaslatot szeretném csak felolvasni, az előterjesztést olvassa el, aki akarja, mert az én időmről van most szó. Tehát, ha jól tudom, ez a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2019-es választások óta eltelt időről adjon számot, milyen pereket indított a testület képviselőjében a polgármesteri jogkörében eljárva, és ki ellen, és ehhez igénybe vette az önkormányzat ügyvédjének a munkáját, valamint adjon felvilágosítást a képviselő-testület nevében polgármesteri jogkörben tett esetleges feljelentésekről és azok állásáról, okának megjelölése mellett, kitérve ezek ügyvédi költségére, amennyiben ez az általános díjas szolgáltatás felett keletkezett. Ezek szükségességét dokumentumokkal igazolva tárja a testület elé, előterjesztés formájában, legkésőbb a következő, soros testületi ülésen. Erről szól a módosító indítványom, ami egy újabb határozati javaslat természetesen. És ez arról szólna végül is, hát ilyen egyszerű a dolog, hogy Polgármester úr és Jegyző úrral ellenkezni kell, nem szokásom, mert én nagy tisztelettel és örömmel fogadtam önt ezen a településen. De most azt kell mondanom, hogy tudom, hogy a mundér becsületét önnek védeni kell, jelen esetben Polgármester úr egy olyan szerződést kötött, egy olyan pénzügyi kötelezettséget vállalt, ami 600 ezer forint értékben, ami ugyan azonos a korábbival, de ezt elmondtam. Ez egy újabb szerződés. Az urat nem Sobor Dávidnak hívják, hanem Nagy Richárdnak. Más az adószáma, ez egy teljesen külön szerződés. Ez nem arról szól, hogy a bérlő lakik a lakásban és a rokona fogja folytatni tovább a bérleti szerződést, tehát kvázi marad, hanem itt egy teljesen új szerződésről van szó. Itt évi jelentős összegeket beszélünk. Közel 26 millió forintot fizettünk ki a Sobor Dávidnak az eddigi munkájáért 26 millió forintot, áfával, talán még többet is. Én úgy gondolom, hogy kutya kötelessége lenne Polgármester úrnak, de Sobor Dávidnak lett volna, de Ön a kapcsolattartó. Arra, hogy tájékoztasson minket, hogy kiket pereltek be, milyen perekben, milyen ügyekben, és így tovább. És nagyon örülök Nagy Richárdnak, mert tisztességgel fogja ellátni, tudom, hisz végül is ő volt az, aki eddig is dolgozott a hivatalban. Sobor urat nem is nagyon láttuk, nem is találkoztunk vele, sőt, nem méltatta volna a testületet, egyetlen ülésre sem jött el.

dr. Udvarhelyi István Gergely Természetesen köszönjük a Képviselő úr részlevételét. Tehát a jövőben nyilván figyelni fogunk arra, hogy ha van ilyen személyi típusú változás, akkor azt lehetőleg rögtön közzétesszük majd, vagy értesítjük róla a képviselőket. Most ezt a beszámolót is Ügyvéd úrral már elég régen egyeztetjük. Azért most kerül ide, mert ugye decemberben, amire a képviselő-testület rendkívüli ülésén már ugye nem akartuk ezzel a decembert terhelni. De a másik felvetésre viszont tényleg csak annyit tudok mondani, amennyit a Belső Ellenőr is mondott a tegnapi nap folyamán, hogy ez egyszerűen egy jogkérdés. A jogkérdésre pedig, amelyik arról szól, hogy kötelező-e vagy nem megszavaztatni az ügyvédet, egybehangzóan itt az az álláspont alakul ki, hogy nem. Tehát ez egy egyszerű szimpla kérdés, ezen lehet ilyen érzelmi típusú vitákat nyitni, de én azt javaslom, hogy jog kérdésekben inkább a tényekhez érdemes ragaszkodni, semmint az érzelmekhez. Én értem azt, hogy itt van egy feszültség, aki a munkánkat követi, az nyilván látja is, meg tapasztalja is. Nem biztos, hogy ez annyira jót tesz a város közéletének, az önkormányzat működésének. Én azt szeretném, és azon dolgozunk itt mind a kollegákkal, mind Ügyvéd úrral, mind a hivatal munkatársaival, hogy ez a feszültség némileg csökkenjen, vagy a szükséges mértékűre redukálódjon, hogy az érdemi feladatokra tudjunk összpontosítani. Az érdemi feladatokat az Ügyvéd úr leírta ebben a beszámolóban. Valóban van

előttünk néhány olyan jogi küzdelem, amelyet remélhetőleg majd sikerrel fogunk tudni abszolválni. Ebben az Ügyvéd úr személyében egy nagyon tökéletes partnerre leltünk. Évek óta együtt dolgozik az önkormányzattal, tehát ezért is mondom biztosra, hogy ő egy jogfolytonos tevékenységet végez, az összes többi pedig a tegnapi bizottsági ülésen elhangzottak alapján egy ténykérdés, ezért ezt nyilván már most többször már nem szeretném megismételni.

Farsang Péterné A Beáta képviselő asszonyhoz szeretnék csatlakozni a következőképpen. Az volt a kérdése, hogy hány lakót jelentettünk föl a szeméttárolás a saját ingatlanban. Nahát, én a négyes körzetnek vagyok a képviselő asszonya, és a mi körzetünk, a városnak egy olyan szegmense, ahol ez igen súlyos probléma. Ideérhető a Margit utca, ami a Telepes utcával a szemközti van, ide érhető a Gyár utca, és a Szőlő utcában is vannak nagyon sok problémák, különösen egy olyan lakónk, aki már a járdát is elfoglalja a sok lomjával. És nem lenne egy olyan hátrány, hogyha a köztereseink ezt a lehetőséget, ezt a közigazgatási eljárást, figyelmeztetnék a lakókat, és akkor utána vetném ki ezt a büntetést, mert talán lenne nyoma meg eredménye ennek az egésznek.

Gyuricza László Róbert Ez a folyamat, először mindig figyelmeztetnek, és utána komolyabb szintre. Ebben tökéletesen igaz van a Képviselő úrnak.

Németi Beáta Szeretném visszautasítani a rágalmozását. Az, hogy mint a Környezetvédelmi Bizottság elnökeként, ha kapok egy lakossági panaszt bizonyos helyeken, hogy milyen szemétkupac van, és jelzem a közterület-felügyelet felé, az nem egy bemószerolás, egy feljelentés. Ön viszont konkrétan feljelentést tett valaki ellen. Tisztában vagyunk vele, hogy ez ki ellen irányult. Springer Friedrich képviselő úr Barber tanyájára vonatkozóan, csak a helyrajzi számot eltévesztette.

Springer Friedrich Horst Először is Jegyző úrnak szeretném elmondani, hogy tegnap Gulai Anna szerintem, és véleményem szerint, bár nem csúsztatott, csak kicsit félreértelmezte. Ő a polgármesteri hivatal ügyvédjéről beszélt, és amennyiben a polgármesteri hivatalnak lenne ügyvédje, valóban nekünk erről nem kéne döntenünk. De az önkormányzatnak van ügyvédje, és az önkormányzat nevében vállalt pénzügyi kötelezettséget Polgármester úr, tehát szeretném itt ezt a kiegészítést azért helyrehozni, hogy igenis nekünk erről, még ha utólag is. Tehát én azt javasolnám, hogy hozzunk már egy döntést a következő testület ülésen. Most már nem módosítok, mert már csak három perc van hátra a módosításig. Megtehetném, hogy Kerepes város egy módosító indítványt teszek 3 perccel még a határidőben. A következőképpen Kerepes Város Önkormányzata üdvözli a Dr. Nagy Richárddal kötött szerződést. És ezen felül szeretném elmondani, hogy a NAIH-hal kapcsolatosan gyorsan hagy reagáljak rá.

Gyuricza László Róbert Ez már a kutyakomédia. Jaj, de bocsánat. Jó, oké. Akkor Képviselő úr, testület. Szerintem eléggé kiveséztük. 14-es napirendi pontról fogunk szavazni. Javaslat az ügyvédi tájékoztató megvitatására, és akkor szavazásra bocsájtom az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, illetve a módosító javaslatot, illetve a módosítóját, amit most beterjesztett a Springer úr, tehát, hogy örül gyakorlatilag Nagy Richárddal. Ne ismétlje meg. A módosító indítványnak a módosító indítványát, korigálta. Tisztelt képviselő-testület, csendet szeretnék kérni. Éjjel, Springer úr benyújtott egy módosító indítványt. Ez éjjel volt olyan fél 12 környékén, de majd megnézzük. Mindegy. Erre tett egy módosítást, hogy üdvözli. Akkor most tisztelettel kérem a Jegyző urat. Mondja meg, hogy most legyen szíves fogja már be a száját, a Jegyző úrnak adtam meg a szót. Ne haragudjon, amit Ön művel, az valóban a kutyakomédia. Tehát most akkor itt a Jegyző úr, akkor most mondd meg, hogy minek örüljünk a módosítás módosításának, amit majd a Springer úr módosít.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tehát a Springer úr tegnap este 22 óra 3 perckor benyújtott módosító javaslata arról szól, hogy a következő ülésre készüljön egy előterjesztés arról, hogy a

Nagy Richárd ügyvéd urat megelőző időszakban milyen típusú intézkedések, jogi eljárások voltak folyamatban. Ez az egyik határozati javaslat, illetve módosító indítvány, a másik módosító indítványát nyilván akként célszerű korigálni, hogy jóváhagyja, támogatja a Polgármester úr által megkötött ügyvédi szerződést. Erről kell szavazni, erről a két módosítóról, ebben a sorrendben.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a Springer Friedrich Horst képviselő által benyújtott módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen és 1 nem** szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, hogy a Testület jóváhagyja a Polgármester úr által megkötött ügyvédi szerződést és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 1 nem** szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Dr. Nagy Richárd ügyvéddel megkötött ügyvédi szerződést.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 2 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Nagy Richárd, az Önkormányzat ügyvédjének a folyamatban lévő ügyekre vonatkozó tájékoztatóját és azt elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

15. napirendi pont: Beszámoló a bizottságok 2022. évi munkájáról

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A testület bizottságainak elnökei előkészítették a beszámolóikat a tavalyi évi munkájukról, a beszámolókból megállapítható, hogy a bizottságok ellátták a jogszabályokban meghatározott feladataikat. Valamennyi bizottság tárgyalta.

Németi Beáta A Bizottság tárgyalta elfogadása javasolja a testületnek.

Zombori Hubertné A Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Vig János Pénzügyi Bizottság is tárgyalta rajta egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek, és ezen alkalommal szeretném megragadni, hogy megköszönjem a pénzügyi bizottság előző vezetőjének és tagjainak az eddigi munkáját és a beszámolóját.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen és 1 nem** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő testülete elfogadja a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámolót.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő testülete elfogadja a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámolót.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat képviselő testülete elfogadja a Kulturális és Népjóléti Bizottság 2022. évi munkájáról szóló beszámolót.

16. napirendi pont: Beszámoló a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2022. II. félévi munkájáról

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Az Értéktár Bizottságban több alkalommal is történt változás a tavalyi évben, mind tagok, mind elnökök személyében. A bizottság közreműködött a Mindenki karácsonyának szervezésében, és a régi fotók rendszerezésével is haladtak. 2022 második félévi munkájukról szóló beszámolót kell megvitatnia a testületnek. Kulturális bizottság tárgyalta.

Zombori Hubertné A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 2022. II. félévi munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

17. napirendi pont: Beszámoló a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2022. évi munkájáról

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Törvényi kötelezettség minden évben beszámolni a képviselő-testületnek, aminek a Jegyző úr eleget tett az előterjesztésével. Valamennyi bizottság tárgyalta.

Zombori Hubertné A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Németi Beáta A Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületet.

Vig János Pénzügyi Bizottság is egyhangúan elfogadásra javasolja a testületnek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2022. évre vonatkozó beszámolóját és azt elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

18. napirendi pont: Javaslat Kerepes, 2373 hrsz-ú Kerepes, Bartók Béla u. 26. szám alatti ingatlan értékesítésére

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Egy 2019-es döntéssel az önkormányzati tulajdonú sportház képezi a KVSE pályázatának részét. A korábban kiírt pályázat eredményes volt, azonban az adásvételi szerződés a mai napig nem került aláírásra. Mielőbbi eladás érdekében kell újra döntenünk a pályázat kiírásáról, mivel lejárt a korábbi értékbecslés, tehát új értékbecslést kellett kiírnunk, ami tegnap érkezett meg konkrétan a számok és ezért a sürgősségi, hamarabb nem tudtuk az összeget a képviselő-testület elé terjeszteni. Gyakorlatilag ugyanazt a döntést hoztuk meg, amit nyáron meghoztunk, csak most 59 millió, nem 69 millióról van szó. Vagy 64 millió, bocsánat, 64 millió, tehát már erről hoztunk egy döntést, ez egy technikai kérdés, fenntartjuk-e azt a döntésünket, amit nyáron megszavaztunk a KVSE-nek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2023.(I.26.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az önkormányzat tulajdonát képező Kerepes Bartók Béla utca 26. szám alatti 2373 hrsz-ú ingatlan értékesítésével, minimum 59,1 millió Ft értékben, pályázat útján történő ajánlati felhívás kibocsátásával. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Ajánlati felhívást a helyben szokásos módon helyi lapban és egy országos napilapban jelentesse meg. A beérkező pályázatokról és az ingatlan értékesítéséről a Képviselő-testület dönt.

Határidő: 2023.04.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert Jó, akkor 11 igen, egy nemmel elfogadtuk a 19-es napirendi pontot, tehát akkor 59 millió forintért fogjuk árulni az ingatlant. 10:08 órakor bezárta az ülést.

k.m.f.


Gyuricza László Róbert
polgármester



dr. Udvarhelyi István Gergely
jegyző


