

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A Képviselő-testületi ülés **helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja:** **2022. december 1-én** (csütörtökön) 08:30 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke:** Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 08:31 órakor megnyitotta az ülést. Jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntök mindenkit, köszöntöm a megjelenteket. Megnyitnám az ülést, és akkor elkezdenénk a munkát. Megállapítom, hogy a testület 12 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy módosító indítványok érkeztek a 2-es, 3-as, 4-es, 5-ös napirendi pontokhoz. Ez a napirendet nem érinti, ettől még a kettes napirendi pont ugyanúgy benne van. Jó? Bocsánat, nekem is van módosító javaslati jogosultságom, mint mindenki másnak. Tehát minden marad.

Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal elfogadta.

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról	Németi Beáta képviselő
3. Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. évi munkatervének elfogadására	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Költségcsökkentő hatású intézkedések elfogadása - tárgyában	Springer Friedrich Horst képviselő
5. Javaslat Bajcsy Zsilinszky utca vízelvező, szikkasztó árok tárgyában	Németi Beáta képviselő
6. Javaslat a 1713/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra a Tölgyfa Patika Bt-vel kötött bérleti szerződés	Gyuricza László Róbert polgármester

felülvizsgálatára

- | | | |
|-----|---|-------------------------------------|
| 7. | Javaslat Kerepes Város 3. számú, tartósan betöltetlen háziorvosi körzetének ellátására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 8. | Javaslat Kerepes Város 4. számú, tartósan betöltetlen háziorvosi körzetének ellátására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 9. | Döntés Polgármester szabadságának kivétele tárgyában | Németi Beáta képviselő |
| 10. | Javaslat az Alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyának módosítására | Farsang Péterné képviselő |
| 11. | Javaslat Kerepes Város facebook oldalának a működtetése tárgyában | Németi Beáta képviselő |
| 12. | Javaslat a Juhász Gyula utcában kihelyezett forgalomlassító virágládák áthelyezésére | Nagy Irén képviselő |
| 13. | Javaslat a Szőlő sorra tervezett forgalomlassító fekvőrendőr elhelyezéséről szóló Kt. határozat visszavonásáról | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 14. | Javaslat a 0224/7 hrsz.-ú ingatlan víz- és szennyvízelvezetési szolgalmi jogának bejegyzésére | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 15. | Javaslat a 6380/2 hrsz.-ú ingatlan út leadása tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |

Zárt ülésen

- | | | |
|-----|--|-------------------------------------|
| z1. | Javaslat Kerepes Kultúrájáért Díj adományozására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| z2. | Tájékoztatás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójának eredményéről | Gyuricza László Róbert polgármester |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyaltnapirendi pontok megegyeznek.

Gyuricza László Róbert Akkor a beszerzési szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve, kiosztásra került a tájékoztató az előző testületi ülés óta megvalósult beszerzésekről megkapta mindenki. Eleget téve a törvényi kötelezettségemnek, tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet az előző ülés óta kivett szabadságaimról: november 7-én, 8-án két nap, november 14-18-án öt nap szabadságom van. Jelenleg még 40 kivethető napom van. Az év végéig, már ebben a ciklusban. És igen, most szeretnék beszámolni néhány dologról, ami fontos volt az utolsó ülés óta. Fél évvel meghosszabbították a vészhelyzetet, így azonnali kormányzati döntések várhatók mindenhol az országban, hogy ezek milyenek lesznek, még nem tudjuk, nyilván nekünk ezt azonnal le kell majd abban az esetben követni, amennyiben megtörténik. Pályázatok. Beadtunk az év elején három TOP-os pályázatot, és akkor tájékoztatom a testületet arról, illetve a nézőket, hogy az első pályázat az óvoda átépítésére, az megfelelt mindennek, megvolt a ponthatár, minden rendben volt vele, viszont sajnos az ismert nagypolitikai probléma miatt, forráshiány miatt elutasították. Úgyhogy nem nyertük meg az óvoda-átépítést. Viszont, mint ahogy hallották a nézők és a testület, orvosi rendelő átépítése pozitív elbírálást nyert, tehát nyertünk 400 millió forintot, közel 400 millió forintot az orvosi rendelő átépítésére. Erről egyelőre még csak tájékoztatást kaptunk, meg amint a hivatalos vonal elindul, akkor nyilván az önkormányzat is

elindítja a megfelelő hivatalos eljárás, közbeszerzés, megbízásokat, amibe persze bele lesz vonva a testület. És akkor van a harmadik pályázat, ami szintén várat még magára, ugyanez a TOP-os pályázati kör, a Széphegyen az utépítés, ott is a pontszámok megvannak, viszont még nem született döntés, tehát reménykedünk, hogy talán pozitív elbírálás alá fog kerülni. Nagyon fontos. A pályázatok azok nem úgy vannak, hogy akkor majd segít a Jóska, meg a Pista, meg majd megmutyizzuk. Tehát itt nagyon komoly szabályok vannak, az Európai Unió ellenőrzi a pályázatelbírálásokat, ennek konkrét pontszámoknak kell megfelelni, tehát most hiába álmodozunk valamiről, hogy szeretnénk valamilyen pályázatot megnyerni, amennyiben a városnak a lehetőségei nem teszik lehetővé, hogy eredményesen tudjunk indulni a pályázaton. Ezt nagyon fontos tudni mindenkinek, hogy én szeretnék olyan pályázatokon indulni, ahol legalább a pontszámokat össze tudjuk szedni, és utána, ha a forráshiány miatt azt mondják, hogy mégsem sikerült nyerni, most nem rajtunk múlott, de tegyük meg mindent, mert fizetni kell, a tervezőt fizetni kell, a pályázatírókat fizetni kell, mindent. Tehát olyan pályázatokon próbálunk indulni, amit meg tudunk nyerni. Orvosokról szeretnék beszámolni. Három napja, kettő napja volt reggel egy egyeztetés a három orvosunkkal, tárgyalni is fogjuk majd, tehát napirend lesz. Mind a három, Szokolczai doktornő nyugdíjba megy, a másik két orvosunk, Havay doktor úr és Ahmed doktor úr mind a kettő már idős ember. Tehát nekünk már most kell gondolkodnunk azon, hogy mi lesz, ha ők is elmennek nyugállományba. Az sajnós számomra már látható, hogy itt a pénzügyi támogatás nincs összhangban a város pénzügyi támogatásával, az orvosok pénzügyi támogatásával. Itt összeget nem említve, azt kell, hogy mondjam, hogy jelentős eltérés van, ha a város kapja meg a praxispénzt, és utána a város alkalmazza az orvost, mert az egy ekkora összeg a NEAK-tól. Viszont, ha ugyanezt a feladatot a betöltött praxisra az orvosnak finanszírozza meg a NEAK az már egy ekkora összeg. Most a kettő különbözetét minden egyes orvosnál, ami ugye nincs betöltve, a praxis megspórolja gyakorlatilag. Mi sajnós orvost nem tudunk teremteni, viszont a kettő különbözetet, ha mi alkalmazzuk az orvost, akkor azt nekünk kell önkormányzati forrásból kipótolni. Tehát egy országos problémáról beszélünk sajnós, ami most hallani a parlamentben, ugye volt az egészségügyi törvény megszavazása. Próbálnak valamilyen megoldást találni egy országos problémára. Én most kicsit kétségbeesett vagyok, mert nem látom azt, hogy amikor a másik két orvosunk elmegy nyugdíjba, akkor mi lesz? Most, amit látunk, hogy jövő év nyárig Szokolczai doktornő vissza tudja helyettesíteni a körzetet, illetve a Vincze doktor körzetét egymás között meg tudják oldani. Jelen pillanatban ennél tovább nem láthat senki, az önkormányzat sem. Rekultivációval kapcsolatban kaptam egy megbízást a testülettől. Én elmentem a főispán úrhoz, egyeztettem vele, elindultak a folyamatok, én nagyon remélem, hogy a testületnek a felhatalmazásával úgy tudtam tárgyalni, hogy pozitív elbírálás alá fog esni, és megkapjuk a hosszabbítást, aminek az lesz az eredménye, hogy gyakorlatilag nem fogunk csődbe jutni. Remélem. Rövidesen várható a Gyár utcából a szemétnak az elhordása. Van egy rekultivációs kötelezettségünk, amit mindenképpen idén meg kell oldanunk, az a nagy projekt, és akkor mellé jött az a projekt, ami ugye a Farsang Péternének a projektje volt. Ez mostani számítások szerint nagyjából 4 millió forint lesz, úgyhogy én majd szeretném megkérni, hogy Farsang Péterné, hogy ennek az anyagi finanszírozásában segítsen majd az önkormányzatnak, tehát ne csak közpénz legyen. Mivel, hogy hát ez most még eddig nem fizettük ki, tehát én úgy gondolom, hogy majd utána, akkor beszéljünk róla, mert akár egy tiszteletdíj terhére egy támogatást. Ez csak javaslat. Nagyon fontos Springer úr írt mindenkinek egy levelet, meg a közösségi médiában is megosztotta azt, hogy a Mező utcában létesített játszótérrel milyen aggályai vannak elektromos vezeték kapcsán. Springer úr megírta, hogy harmincezer voltos vezeték van ott, és hogy ez mennyire káros, meg a gyerekekre, mindenre, gilisztákra. Rendkívüli vizsgálatot kellett kérnünk, és Bakai Kálmán kapcsolattartórendszerének

köszönhetően a Budapest Főváros Kormányhivatala kiemelten és soron kívül foglalkozott az ügyel. A vizsgálati jegyzőkönyvet minden képviselő meg fogja kapni. A zanzásított lényege az, hogy nem 30, hanem húsz kilovolts, tehát húsz kilovolts. Szeretném a tényeket leszögezni, tehát hogyha ezt írja a Fővárosi Megyei Tisztifőorvos, Dr. Homor Zsuzsanna, akkor szerintem elfogadhatjuk, és majd szót adok, hogyha úgy gondolja. És a lényeg a lényeg, hogy nincsen semmi probléma, tehát itt a jegyzőkönyvben benne van, hogy azok az aggályok, amiket megfogalmazott a képviselő, az finoman szólva is túlzások ez alapján, de azt majd megkapja a képviselő-testület. Jó, és akkor most jön az ön ideje.

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK

Gyuricza László Róbert Napirend előtti felszólalás jelentkezett, három percben parancsolja. De ez nem vita tárgya, majd a napirendi pontra tud válaszolni. Most parancsoljon a hozzászólás. Tessék ön é a szó három percben napirend előtt.

Springer Friedrich Horst Ahogy ezt megszokhatták tőlem, ilyenkor egy kis napirend előtti reggelivel jövök. Ma ennek a szép reggelnek a hatása alatt állva valami furcsa érzés elgondolkodtam rajta, hogy egy kávé és két péksütemény között kipihent agyammal sétáljak egyet a szárhegyi parkoló sáros gázos környékén, és kiürített hamutartók és kidobott pelenkákat összeszedjem-e, mivel volt, hogy hazavittem már néhány zsákot, és a kukamba tettem, de most letettem róla, mert ide kellett sietnem, és aztán a feladatot ráhagyom nálamnál szakavatottabb vezetőkre, akik természetbarátok amúgy is. Viszont megtekinttem a Magtár tér furcsa építkezési munkáit, és úgy gondoltam, hogy megkérdem, ki lehet az a pihent agyú, aki engedélyt ad a HÉSZ előírásaitól eltérve, zászlórúd magasságú kerítésoszlopokra. Nem tudom, hogy tetszettek-e találkozni ezzel. De lehet, hogy uniós zászlót fognak felhúzni rá, vagy Kerepes zászlóját félárbcra vonják. A zászlót először egy pillanatra csúcsra felhúzzuk, majd leengedik félárbc helyzetben, mert katasztrófális dolog van. Nos, az van, mert katasztrófális állapotok uralkodnak nálunk. Három éve vagyok képviselő, és néhányan lassan úgy érezzük, hogy Záborszky uram kedvére járva idézzem, hogy egy sólyom nem csinál nyarat. Ez egy szavazatunk többségével szemben bizony nem sokat ér, és sok Virág elvtárs pelikán győz. Komolyra fordítva mondandómat, Polgármester úr, mi a fenének terjesztettem elő, hogy vonjuk helyi védettség alá a magtárat, ha valaki kiszivárogtatja és szétméretik a telket, majd okosan bekerítik anélkül, hogy szolgálmi utat biztosítanak a kerepesi ott élőknek. Ki szivárogtatta ki, ki tárgyalt a tulajdonosi körrel, ki keríti be és kiépít játszótéri kerítést oda, válaszolja meg, aki gondolja, de engem nem jelent fel ezért, hisz elnapolták a három jelenleg is futó feljelentését ellenem februárra. És biztos véletlen egybeesés, hogy a határozatok közt véletlenül sem szerepel sehol a 113/2022-es döntés, amely a 273/1 helyrajzi számú ingatlan értékbecslés és csereingatlan felállás tárgyában védettség alá vonta ezt a magtárat, ezt az épületet. Egyszerűen nem találom. Nincs ott. Sajnálom, nem az Andi hibája, ez szerintem valaki másé. Egyszerűen eltűnt onnan, nem került intézkedésre, pedig ha jól emlékeznek képviselőtársaim, megszavazták önök is, hogy a magtár helyi védettség alá kerüljön. Egyszerűen nincs ott, nincs meg. Na de van bőven gond más is. A népszámlálási munkám során az utcákban összevisszaságra vettem, vettem észre. A házak átszámozása, Kölcsey, Szondi, Előd utcák, Szőlő- és Homokdűlő áldatlan állapotok. Egy lakásos helyen 6-10 lakás van, ingatlan jut eszembe. Úgyhogy én csak arra szeretném felhívni a Polgármester úr figyelmét, hogy egyébként biztos bozótos és bokros teendői mellett azért néha részt vehetne a rendezvényeken.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Itt gyakorlatilag a pénzügyi korrigálásról van szó, év végén, amit szokásosan meg szoktunk ejteni. A rendelet előző módosítása óta szükségessé vált átvezetésekről kell döntenie a testületnek, és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Vig János A Pénzügyi bizottság három egyhangú igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek az elfogadást.

dr. Udvarhelyi István Gergely Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén, illetve itt most az ülés előtt is jeleztem, hogy szeretnénk egy kiegészítést tenni a rendelettervezet mellé egy határozati javaslat elfogadását is szorgalmazzuk. Ennek az oka röviden és tömören az, hogy a képviselő-testület elhatározta egy közbeszerzési eljárás kiírását a felhalmozott szeméttel kapcsolatosan. Több akcióterület is meg van jelölve. Ezek egyike a Gyár utcai szeméttel borított terület. A közbeszerzési eljárás előkészítése során azt kellett tisztáznunk, hogy a Gyár utca az egy szolgáltatás, a másik pedig egy építési beruházás, tehát jellegét tekintve közbeszerzési szempontból nem homogén a kettő, ezért gyakorlatilag a Gyár utcai szemét elszállítására egy egyszerűsített eljárást kell alkalmazni, amely egy legalább három szereplő meghívásával együtt járó aktust feltételez. Arra teszünk most javaslatot, és az a konkrét határozati javaslat, hogy Kerepes Város képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Gyár utcai illegálisan lerakott hulladék felszámolására három árajánlatot kér be. Mondom is pontosan azokat a cégeket, akiket javaslunk megbízni azzal, hogy akinek még esetlegesen van olyan javaslata, akinek van hulladékkezelési engedélye, mert csak olyan indulhat benne, az még holnap reggelig felénk jelezheti, hiszen az a cél, hogy minél szélesebb körben megversenyeztessük a résztvevőket, akikre most javaslatot teszünk, az egyik a Zsom Travel Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2141 Csömör Erzsébet út 85. Ők lesznek az egyik javasolt csapat, akiktől kérünk árajánlatot, a másik a Tim-Q Team Kft. Ez egy Kistarcsán, a Vereckei utca 46 földszint egy alá bejelentett székhelyű gazdasági társaság, és van egy Silver DGY Közúti Árufuvarozó Részvénytársaság. Ez Tápszentmiklóson a Fő út 38. szám alá van bejelentve. Ezek számára javaslunk kiküldeni egy árajánlatkérést, és javasljuk feljogosítani a Polgármester urat, hogy az összességében legkedvezőbb ajánlat kiválasztását követően kössön szerződést annak érdekében, hogy a Gyár utcából a szemét lehetőleg még az idén eltávolítható legyen.

Farsang Péterné Szeretném elmondani a Gyár utcával kapcsolatban, hogy hiába fogunk mindent elvinni most, hat hónapon belül megint újra termelődik ez a dolog, hisz ezért a kihordott szeméttől a lakosok pénzt kapnak a kiszállítóktól. Nagyon szeretném, hogyha prevencióként, valami úton-módon, valamit találjunk oda ki, mert különben ez egy körforgalom, és soha nem lesz vége. Ezt szeretném kérni.

Gyuricza László Róbert Teljesen egyetértek a felvetéssel. Azt sajnálom, hogy ezt pont nyáron önök leszavazták. Tehát volt egy elképzelés, hogy legyen biztosítva négy kamera, egy kis bódéval, műszaki tartalommal, úgy döntött a képviselő-testület, hogy ez nem kell. Most akkor döntsük el, és akkor legyen egy betérjesztés, akkor mégis kell? Mert ugye júniusban azt mondta a képviselő-testület, hogy az nem kell.

Springer Friedrich Horst Hát azért ne csúsztasson Polgármester úr, mert nekem is volt egy hozzászólásom és egy előterjesztésem anno, hogy a saját ingatlanunkon helyezünk el több kamerát, annak tetőszerkezetére erősítve, biztos helyen, amit egy rögzítéssel és egy átjátszással a saját közterület-felügyeletünk tudott volna nézni. Egy internet előfizetést. Négyezer forint havonta a kamera nem kerül többbe, mint 40 ezer forint, tehát sokkal olcsóbb lett volna, ha saját ingatlanunkon van, és ez technikailag abszolút megoldható. Miután lakott az épület, tehát meg lehetett volna mondani, hogy amúgy is ingyen laknak benne, tudomásom szerint a mai napig nem kérünk tőlük lakbért. Tehát ezt meg lehetett volna oldani, hogy az ott lakók kötelezettsége legyen, hogy a kamera felügyeletét biztosítsák. Tehát úgy, hogy ne tudja azt senki megkárosítani. Egyébként mondom, még egyszer a tetőszerkezetre erősítve, pont a szemétdombot lehetett volna megfigyelni vele. Közterület a saját közterületünk, de zárt rendszeren, e-mailben egyedül a mi kameráink láthatták volna. Sajnálom, hogy annak idején önök ezt nem fogadták el.

Sipos György Tibor Én is annyit szeretnék mondani, hogy rövidesen elkezdjük a költségvetési koncepció tárgyalását, gondolom, december-január folyamán. Én is javaslom, hogy tegyünk be valamilyen összeget, gondoljuk át újra, egyetértek Képviselő úrnak a hozzászólásával. Én azt gondolom, hogy át lehet gondolni az egészet. Tegyük bele a koncepcióba.

Gyuricza László Róbert Közterületi kamerarendszert magánháza átrakni, és a közterület-felügyelők által nem, de attól még magántulajdonban van Képviselő úr, én végig hallgatom önt a tisztelettel. Képviselő úr, nem a 6. b-ben ül, legyen szíves, viselkedjen képviselőként.

Bakai Kálmán Szeretnék emlékeztetni, hogy mi annak idején kint voltunk a helyszínen személyesen a rendőrség képviselőivel is, és a rendőrség nem támogatta azt, hogy az ingatlanunkba telepítsük ezeket a technikákat.

Gyuricza László Róbert Én nagyon remélem, hogy most van egy új örsparancsnok, egészen más hozzáállás van, délután eljön a közmeghallgatásra. Én nagyon remélem, hogy más szelek fognak fújni és szakmai hozzáállás lesz. Szerintem ezt most lezártuk, mert nem erről szól a napirend.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az ismertetett határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 183/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Gyár utcai illegálisan lerakott hulladék felszámolására 3 árajánlatot kér be a következő szolgáltatóktól:

ZSOM TRAVEL Kft. 2141 Csömör, Erzsébet út 85.

TIM-Q TEAM Kft. 2143 Kistarcsa, Vereckei utca 46. fsz. 1.

SILVER DGY Zrt. 9094 Tápszentmiklós, Fő út 38.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó szolgáltatóval szerződést kössön annak érdekében, hogy a szemét lehetőség szerint az idei évben elszállításra kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti frott rendelet tervezetet **Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

2. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Kettes napirendi pont, egy kis figyelmet szeretnék kérni, egy kicsit hosszabb lesz. Tekintve, hogy annyi módosító indítvány érkezett, hogy ember nem tudja ezt fejben tartani. Én majd megkérek mindenkit, aki a módosító indítványt tette, hogy mondja el konkrétan, mire gondol, mert csak így lehet.

Németi Beáta ügyrendi Szeretném itt kérni, hogy pontonként menjünk végig ezeken a, tehát így is szavazzunk. Illetve, ami illetményeket érint alpolgármester, képviselők tekintetében titkos szavazás útján szeretném kérni, illetve nem tudom, érintettséget fog-e jelenteni alpolgármester úr, róla is döntsünk, akkor ő szavazhat, vagy nem szavazhat.

Gyuricza László Róbert Én erről azt gondolom, hogy vannak egyéb beadványok is, ami közvetlen képviselőhöz köthető, tehát így az érintettség tekintetében, akkor abban a beadványban is a közvetlen képviselő érintettségét el kellene bírálnunk. Tehát szerintem ezt eldönti magában, hogy szeretne szavazni, vagy sem. Én szeretném, ha szavazna. Megmondtam, hogy nem a 6. b-ben ül. Jó?

Záborszky Ede Én nem javaslom a titkos szavazást. Azt mondom, egy ilyen dologban szemtől szemben mondjuk meg, pacekba, hogy kinek mi a véleménye.

Gyuricza László Róbert Akkor kezdődik az enyém, az enyém az első, a módosító indítványom, az én javaslatom szerint ne módosítsuk ezt az SzMSz-t. Érveim, indokaim, következők kicsit hűsbavágóan, de azért a tényyszerűeket felemlítvén, és akkor elmondván a lakosságnak. Január elején volt egy, akkor még meglévő frakcióegyeztetés, amikor is, ha jól emlékszem, Németi képviselő asszony követelte, hogy emeljük a képviselői alapdíjakat, illetve a bizottsági díjakat, és akkor szóba került a Bakai Kálmán alpolgármester úrnak a díjemelése is, ami egyébként az enyémet emelte a törvény, öneki is korrigálni kellett. Akkor abban maradtunk január elején, amikor még hakuna matata volt valamelyest, bár már zajlott ellenem a dolog, hogy áprilisban térünk erre vissza, méghozzá azért, mert a választások alatt azért nagyon kellemetlen lenne, ha a fideszes képviselők javasolnák a tisztelt díjnak az emelését. Én erre akkor azt mondtam, hogy rendben van, én ezt képviselni fogom. Függetlenül attól, hogy mi történt, én áprilisban az április végi testületi ülésre a régi megbeszéltek szerint bevitettem, ez az én javaslatomra történt, a képviselő tiszteletdíj emelését, illetve bizottsági díjemelést, illetve alpolgármesteri díjemelést.

Volt, aki elfogadta, volt, aki nem fogadta el, tehát vannak olyan képviselők, akik konzekvensen azt mondják, hogy márpedig ettől elzárkóznak már alpolgármesteri díj emeléstől. Utána nagyon fontos, hogy azért azt szögezzük le, hogy nekünk volt egy társadalmi alpolgármesterünk, aki mellett azért elég hosszú időn keresztül négy alkalommal harcolt az a kör, akik most a főállású alpolgármester úrnak a bérét csökkenteni szándékoznak. Ez érdekes, mert hát azért bruttó 500 ezer forintról beszéltünk, úgyhogy tudjuk, hogy gyakorlatilag 6 hónapig az utolsó időben nem járt be dolgozni. De hát ez van. Nagyon érdekesnek tartom, és bocsánat, kimondom, ez nekem egy maffia módszernek tűnik, hogy június elején én elmentem szabadságra, és a Bakai Kálmánt akkor bűncselekmény elkövetésére utasították. Bakai Kálmán ennek nem tett eleget, ezután kilépett a frakcióból, utána kidobták a Fideszből, és most egy olyan helyzet van, hogy gyakorlatilag mivel Bakai Kálmán nem hajtott végre bűncselekményt, ennek ez lett most az eredménye, hogy megkapja ezt a költségcsökkentést. Azért tartom korrektnek, hogy ne módosítsuk az SzMSz-t, mert hogyha Bakait módosítani kellene, akkor szerintem, mivel az én beadványom volt áprilisban az, hogy mindenkinek kell mennie, akkor gondolkodjunk el azon, hogy az összességében mennyire korrekt. Én tisztelettel megkérem a testületet, hogy gondolkodjon el ezen, amiket elmondtam, illetve azon is, hogyha valaki azt mondja egy csoportnak, hogy márpedig nem hajtok végre bűncselekményt, akkor helyes-e utána ezt az embert gyakorlatilag szankcionálni. Akkor ennek a visszafordítója, akkor végrehajt bűncselekményt, akkor jó. Ez így nagyon nem helyes, és nem tartom helyesnek azt, hogy ilyen vonalon próbálunk emberrel revansot venni. Köszönöm szépen! Nekem ez volt az egyes határozati javaslatához. Tehát, hogy ne módosítsuk az SzMSz-hez ez a kommentem.

Záborszky Ede Egyetlen egy kérdésem van a Polgármester úrhoz, hogy ebben a bűncselekmény kísérletben történt-e feljelentés? Mert hogyha nem történt, akkor hibát követtünk el.

Gyuricza László Róbert Mindenki tudott róla, hogy mi történt, viszont mivel a Bakai Kálmán visszavonta, hát hogyne, hát ez egy nyílt kommunikált dolog volt. Hát Bakai Kálmán. Jó, akkor felkérem Bakai Kálmánt, hogy mondja el, hogy mire volt utasítva, június elején.

Bakai Kálmán Ott kezdeném, hogy irat kikérésekről volt szó abban az időben. Bizonyos iratok kikéréséről, ami gyakorlatilag egy Például Fila László volt aljegyző perével kapcsolatos teljes dokumentáció. Kiadások.

Gyuricza László Róbert Ez lezáratlant per, tehát még fut.

Bakai Kálmán A hivatalban foglalkoztatási jogviszonyban álló Fügedi Richárd, Dobrocsi Lénárd, Dr. Telek Szabina és Ecsedi Tamás teljes személyi anyagának kikérése. Igen, ez volt. 2021. június 1-jétől keletkezett bizottsági hangfelvételek kiadásának módjáról. 2021. évi Közbiztonsági Kamarafejlesztéssel kapcsolatos ügyiratok és számlák kiadása.

Gyuricza László Róbert Ebben az utóbbi kettőben semmi nincs, viszont az előző kettőben van.

Bakai Kálmán Ezekről volt szó. Nekem jogászok azt mondták, hogyha ezt végrehajtjuk, akkor ez hivatali visszaélés.

Németi Beáta Tett feljelentést Alpolgármester úr?

Bakai Kálmán Nem, mert mivel én ezt időben még visszavontam, így nem valósult meg ez a dolog. Tehát én ezt időben visszavontam, még mielőtt iktatásra került volna ezek a hivatal dolgozói ezt jelezték a Polgármester úrnak, mire visszajött szabadságáról, ő már erről tájékoztatást kapott a hivatal részéről. Én pedig még időben, mielőtt iktatásra került volna, visszavontam ezeket az irat kikéréseket. Így nem valósult meg a dolog.

Springer Friedrich Horst Hát azért ez nem egészen így van, ahogy azt ön elmondja. Már nem azért, hogy kételkedjek a szavaiban, de Polgármester úr is kicsit rébuszokban beszélt, elnézést, de ha már egyszer a nyilvános tárgyaláson vagyunk, és hát nem tárgyalásbírói, hanem nyilvános testületi ülés, akkor azért úgy gondolom, hogy a lakosságra is tartozna valamilyen szinten. Akkor

nézzük ezt egy picikét. Két dolgot teljesen különítsünk el, mert azt mondjuk, hogy szerintem nyilvános adatról van szó, bárki kikérheti. Ön ebben a pillanatban, mivel abban a pillanatban alpolgármester volt, most is az. Presszionálták önt? Kényszerítették erre, hogy ezt kérje ki? Tehát valamilyen nyomást gyakoroltak-e önre? Ez lenne a kérdésem. Először pillanat. Aztán utána pedig az, hogy hát tulajdonképpen ön azt mondja, hogy nem történt meg, nem kért, és akkor visszavonta, és nem is tett feljelentést.

Bakai Kálmán Ez egyértelműen a frakciónak a kérése volt határozott módon, igen. És konkrétan személy szerint bent volt Farkas Domonkos a hivatalban és ő mondta, illetve ő jelezte, hogy miket kell kikérni.

Springer Friedrich Horst Farkas Domonkos alpolgármester volt még?

Gyuricza László Róbert Részemről bizalomvesztett, de státusz szerint igen, tehát tanácskozási joggal bírt. De semmiféle joga nem volt.

Springer Friedrich Horst Effektív viszont Bakai Kálmán nem követett el, nem követett volna el semmit, nem követett volna el semmit, mert alpolgármester volt, tehát alpolgármesteri mivoltába polgármester helyettesítése alatt minden jogkört gyakorolt, amit a Polgármester úr is gyakorolt, tehát én úgy gondolom, hogy ez nem volt akkora baki, akkor lett volna baki, hogyha ezt nyilvánosságra hozza, kikéri, és megtörténik valóban egy olyan adattovábbítás. Az, hogy ő ezt kikéri, betekint, megnézi, ez egy más kérdés. Az, hogy viszont, ha presszionálták, tehát ezért volt a kérdésem. Ha viszont nyomást gyakorolt rá, akár a frakció, akár a jelenlévők közül bárki, akkor az bűncselekmény, viszont, ha bűncselekmény, akkor viszont annak a kísérlete is üldözendő, tehát önnek feljelentést kellett volna tenni. Amennyiben viszont ezt nem tette meg, ez viszont akkor azért önre ró némi felelősséget. Az, hogy csak a Polgármester úrral osztotta meg ezt viszont, és a képviselő-testülettel, ez viszont már a méltatlanság gyanúját is felveti, bocsánat.

Gyuricza László Róbert Jó, hát Springer úr, az ön jogi érvelése néhány év jogi egyetemet nélkülöz ismételt. De sajnós, de sajnós, de sajnós én végig hallgattam csöndben. Ismételt 6. b. Tehát nagyon fontos, hogy az alpolgármester az nem azt jelenti, az alpolgármester a helyettesítés alatt az nem azt jelenti, hogy olyan jellegű dolgokat csináljon, ami gyakorlatilag egy ilyen szintű jogosultság nincsen, ezt ön ismét nagyon rosszul tudja, de annak idején erről én sem tettem, mert én a saját hatáskörben eljárhatok.

Sipos György Tibor Köszönöm Polgármester úr, amikor bizonyos emelés történt a tavasz folyamán, akkor volt olyan képviselői javaslat, hogy a Bakai Kálmán alpolgármester úrnak a fizetését vagy tiszteletdíját 70 százalékban állapítsuk meg. Volt ilyen javaslat, többen támogatták volna, végül nem ez került megszavazásra, hanem a 90 százalék. Amikor felmerül az emberben az, hogy három éve dolgozom egy pozícióban, és Polgármester úr, nagyon szépen köszönöm itt a napirend előtt, hogy beszámolt arról a 7-8 pontról, és nagyon köszönöm, és nagyon hálás vagyok, mert tényleg látszik, hogy végzi a tevékenységét dolgozik keményen, tesz a városért. A Pest megyei főispánnal is egyeztet és tárgyal, hiszen felkérte a testület, látszik, hogy megy előre és csinálja a dolgát. Én most hallottam egy olyan mondatot, hogy a Bakai Kálmán kapcsolatának köszönhetően sikerült azt elintézni, hogy. Illetve három évvel ezelőtt, vagy nem tudom, két évvel ezelőtt azt láttam, hogy csak egy perc van. Jó. Tehát, hogy azt akarom mondani, hogy kiment ugye a Gyár utcába a személyszállítási szerződéseket, amit ugye megkötött. Ezen kívül az elmúlt három évben nem sok mindent látok arról, hogy mi az a tevékenység, amit Kálmán igazából végez. Ez egy elköteleződés, ez egy szolgálat. Én azt gondolom, hogy ár-érték arányában ez a 70 százalék is, ha megszavazza a testület, teljesen jogos. Így is jóval több, mint ami van. Illetve azt fogom majd kérni vagy javasolni, ha most nem tudom, akkor majd a következőkben benyújtunk egy SzMSz-t, hogy az Alpolgármester úr is minden hónapban egyszer számoljon már be, hogy milyen tevékenységet végzett, hiszen azt gondolom, hogy egy munkahelyen emlékeztetőket,

tárgyalások vannak, meetingek vannak, én meg igazából semmit nem tudok, de szerintem többen vagyunk így, hogy kevésbé tudjuk azt, hogy ki milyen tevékenységet végez. Mondom, örömmel hallottam most ezt, hogy az ő kapcsolatának köszönhető az, hogy sikerült elintézni, vagy bocsánat, a Mező utcai játszótérrel kapcsolatban nagyon örülök neki, csak ebből sokkal több kéne, sokkal többet kéne tenni. Láthatóvá kéne tenni azt, hogy mit csinálók. Nagyon sok polgármester csinálja azt, hogy hetente havonta beszámolt. Polgármester úr, most beszámolt. Köszönöm, és hálás vagyok érte. De ugyanez kéne akkor az Alpolgármester úrnak is.

Farsang Péterné Én szintén örülök annak, hogy a Kálmán megmozdult végre. Nekem az emlékképeim szerint, amikor a Polgármester úr kilépett a Fidesz-frakcióból, utána megvonta Farkas Domonkosnak a feladatkörét. És később, mivel lettek komplikációk, megvonta a Kálmánnak is a feladatkörét. Na most azért, hogy van egy alpolgármesterünk közel egymillió forint juttatásért és feladatkör nélkül, ezt nem tartom helyesnek, hisz ez egyedül az ő szavazata az, amit ebben az esetben értéket képvisel. Ezt ugye tudjuk, és egy szavazatért azért ne fizessünk ki minden hónapban egymillió forintot. Én ezért kezdtem el indítványozni, és én nagyon örülök annak, hogy a Kálmán végre megmozdult, és elkezd dolgozni.

Németi Beáta Én egyetlenegy mondatát idézném május 26-i képviselő-testületi ülésről. Kettő alpolgármestere van önnek, papíron. Tehát az egyikőtől már megszabadult. Most a másikat igazából szeretnénk, hogyha a fizetését egy picit lecsökkentenénk, nem sokkal egy nagyon-nagyon picit. Ha papíron van, csak alpolgármestere, ne haragudjon Polgármester úr, de míg őszinte leszek, én ezt is sokallom érte. De törvény adta kötelezettségünk, hogy ezt megfizessük neki, természetesen ez jár. Volt három éve arra, hogy bizonyítson. Én igazából őszinte leszek, nagy munkáját ezzel nem láttam. Ne haragudjon, Alpolgármester úr, hogy ezt mondom, és nagyon sokan vannak így a lakosok között is, akik így kérdéssel állnak előttem, hogy Bakai Kálmán alpolgármester úr, mit tett a városért ez ideig? Számoljon már be, legyen kedves.

Nagy Irén Nagyon köszönöm, én végig hallgattam itt az ex-Fidesz frakciónak a csörtéjét, és ugye mi most itt kérünk egy kávét, és ezt így nagyon szépen végig nézzük. Tehát nekünk ez így egy nagyon szép műsor. De azért mindenki így próbáljon meg visszagondolni az elmúlt egy évvel ezelőtti indítványainkra, sőt egészen visszamegyek az alakuló ülésig. Tehát már az alakuló ülésen mi azt mondtuk, hogy ennek a városnak nincs szüksége kettő alpolgármesterre, akkor ezt leszavazta a Fidesz-frakció. Majd behoztuk testület elé, ugye két év elteltével, amikor már az előbb látszott, hogy mi történik, hogy mi nem történik, vagyis semmi sem történik. Hogy nagyon-nagyon nem jó irányban vagyunk, csökkentjük ezeket a költségeket, kétszer hoztuk testület elé. Nem kis munkával, egy teljes komplett SzMSz átdolgozással. Tehát, ha vissza tetszenek emlékezni rá, nem két mondatban megfogalmazva, hanem nagyon komoly jogi segítségeket kérve minden irányból, úgy megfogalmazva és úgy leírva ennek az egész SzMSz-nek a módosítását, ahogy azt meg kellett tenniük. Abban benne voltak ugyanezek a pontok. Szórol szóra, talán azt is mondhatnám, hogy igen, egy kis plágiumot is érzünk a dologban, hogy a mi előterjesztésünkéből lett ez az egész úgymond most újra előkapva. Tehát mi már ezt egy évvel ezelőtt jeleztük, akkor még nagy volt a Fidesz egység és kétszer is le lett szavazva a mi gondolatmenetünk. Én nagyon örülök a megvilágosodásnak, tehát félreértés ne essék, tehát értem én, csak nagyon személyes jellegűre vette a figurát, most a frakció, vagy exfrakció. Nem tudom, minek nevezzem. Tehát örülünk, hogyha eljutunk arra a pontra, hogy végül belátunk dolgokat, csak ugye most ne tőlünk várja senki a megoldás kulcsát, hiszen azt gondolom, hogy mi az elmúlt évek során konzekvensen kitartunk ugyanaz álláspontunk mellett, amit az alakuló ülésen is már megfogalmaztunk. Tehát itt mindenki szűrje le ebből azt, hogy a megvilágosodás kinek mikor történt meg, és minek hatására. Ha ez ténylegesen csak egy személyes, kicsinyes bosszú, akkor azt mindenki saját magában tisztázza, ha pedig ennek egészen más indíttatása van, akkor azt is

mindenki majd értékeli, nem csak saját magában, hanem természetesen a választópolgárok is. Én azt gondolom, hogy ezen tovább nincs miért rágódjunk, és ezzel a múltat feszegezzük, hogy ki miért, hogy mit csinált. A jelen helyzetben kell tovább lépnünk és haladnunk, természetesen az előzmények ismeretében, és én kérem, hogy kezdjünk el akkor itt a döntéseket meghozni, hiszen a bizottsági üléseken ezt kellőképpen áttárgyaltuk.

Gyuricza László Róbert Annyiban értek még ráadásul ebben nagyon-nagyon egyet, tisztelt képviselő Springer úr, Farsang Péterné, ezek már nem engedélyezett hozzászólások. Még a napirendnek lesz nyolc pontja. Mindenkinek lesz lehetősége kellően kifejtteni. Ezek már nem engedélyezettek, úgyhogy köszönöm szépen. Akkor kérem szépen, hogy az egyes határozati javaslatról szavazzunk, hogy ez az első módosító, hogy ne módosítsák az SzMSz-t.

Springer Friedrich Horst Polgármester úr, az ön előterjesztése ellentétes a napirenddel. Tudniillik ön azt mondja, hogy nem módosítja az SzMSz-t. Na most, ha ehhez a napirendhez ön ezt terjeszti elő. És itt nincs odaírva, hogy melyik ponthoz, pontosan nem határozza meg. Akkor elméletileg kettőből. Elméletileg, hogyha ezt így folytatja, akkor azt kéne mondanom, hogy akkor az Értéktár Bizottságnak a névsorát sem módosíthatjuk, hisz ugyanehhez a napirendhez tartozik. Tehát itt ez a határozati javaslat így nem áll meg. Nem leszavazásról van szó, ezt nem szabad, nem értitek meg? Ez nem lesz szavazás, vissza kell vonni, mert SzMSz ellentétes.

Németi Beáta Két módosító javaslattal él. De hol a második módosító?

Gyuricza László Róbert Ez egy elírás.

dr. Udvarhelyi István Gergely Polgármester úr elmondta a napirend megnyitásakor, hogy minden egyes résztvevőt arra kér és magam is csatlakoznék ehhez a kéréshez, hogy összegezzük már, hogy akkor ehhez a napirendhez benyújtott előterjesztésekhez és egyéb, azóta végbement változásokhoz igazodóan, ki melyik javaslatot tartja fenn. A Polgármester úr megtette a saját módosító javaslatát. Ez arra irányul, hogy az egész napirend az összefüggésben, az SzMSz-nek a módosítására ne kerüljön sor. Amennyiben azt a képviselő-testület jóváhagyja, akkor ez a napirend gyakorlatilag okafogyottá válik, mert akkor a testület arról döntött, hogy nem kívánja a szervezeti és működési szabályzatát módosítani. Nyilvánvalóan ehhez különösebben semmi nem kell. Még egy mondat, abban az esetben, hogyha ezt a képviselő-testület jóváhagyja, akkor gyakorlatilag a napirendi pont ilyen értelemben utána akkor le is zárta. Amennyiben ezt a képviselő-testület nem fogadja el, akkor terítékre kerülnek azok az egyéb hozzászólások, módosító javaslatok, eredeti elképzelések egyéb hiányában, amelyeket nyilván az előterjesztők, vagy akik ehhez módosító javaslatokat fűztek, megfogalmaztak akár külön írásban, akár a bizottsági üléseken megfogalmazódott vélemények. De nyilván azért teszi fel most a Polgármester úr ezt szavazásra, mert amennyiben ezt a testület elfogadja, akkor az egész többi okafogyottá válik.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a saját módosító indítványa szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen és 8 nem** szavazattal nem fogadta el.

Gyuricza László Róbert Következik a kettes határozati javaslat. Tehát szavazásra bocsátom a bizottsági változásra vonatkozó javaslatot, a kulturális bizottság módosító javaslata szerint.

Zombori Hubertné A bizottságunk két dologról szavazott az előterjesztésből. A bizottsági változás és a munkaterv pontokat tárgyaltuk meg. Tehát a bizottsági változást azzal a módosítással támogattuk, hogy a változás hatályba lépése 2023. első hó 1. legyen. Mivel

Tarnóczki Lászlóné és Zombori Hubertné 11.28-án lemondtak tagságukról és 2022. 12. 31-e. Illetve a decemberi havi tiszteletdíjukról is lemondtak. Ezt javasoljuk elfogadásra. A munkaterv tekintetében egyhangúlag nem fogadta el a bizottság. Akkor az első, javasoljuk elfogadásra ezt a részt a bizottsági, a határidőt még egyszer mondom, '22. 12. hó 31-e, tehát januárban, '23 januárban nem vagyunk tagjai, de a tiszteletdíjunktól már decemberben is lemondunk. Úgyhogy lehet tapsikolni.

Vig János Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezekkel a feltételekkel, hogy december 31-ével áll be a változás, illetve a december hónapban már a két kilépő tag nem vesz fel tiszteletdíjat. Ezekkel a változásokkal három igennel a Pénzügyi Bizottság elfogadása javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a bizottsági változásra vonatkozó javaslatot azzal, hogy 2023.01.01-én lépjen hatályba és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Gyuricza László Róbert Jó, következő szavazásra bocsátom az alpolgármestert érintő változásra vonatkozó javaslathoz Farsang Péterné képviselő asszony által benyújtott módosító javaslatot. Kérem, Képviselő asszony, fejtse ezt ki, hogy pontosan értsük.

Németi Beáta ügyrendi Ugye, én itt az elején jeleztem, itt az alpolgármester, képviselők tekintetében titkos szavazást kértem, nem döntöttünk róla, hogy legyen-e vagy ne legyen.

dr. Udvarhelyi István Gergely Rendben, tehát abban az esetben, hogyha a képviselő-testület tagja kér titkos szavazást, akkor a szervezet és működési szabályzat 32-es paragrafusa alapján minősített többséggel elfogadott határozatban kell ezt elrendelnie. Tehát a következőkben arról szavaz a képviselő-testület, hogy szeretne-e titkos szavazást tartani, és ez minősített többség, tehát 6+1 fő kell.

Szavazás ügyrendi

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a titkos szavazásra vonatkozó javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 6 nem** szavazattal nem fogadta el.

Springer Friedrich Horst Csak annyit szerettem volna megjegyezni, hogy elfelejtette érintettségét bejelenteni alpolgármester úr. Őt ki kellene zárni a szavazásból.

dr. Udvarhelyi István Gergely Gyakorlatilag erre a felvetett kérdésre a következőt írja a Szervezet és Működési Szabályzat. A képviselő köteles bejelenteni a napirendi pont tárgyalása kezdetén a személyes érintettséget, emellett bejelentheti azt is, hogy a döntéshozatalban nem kíván részt venni. Hogyha akár az érintett képviselő kezdeményezésére, akár bármelyik más képviselő javaslatára a képviselő-testület úgy dönt, hogy kizárja a voksolásból, akkor a határozatképesség szempontjából őt jelenlevőnek kell tekinteni. Itt az SzMSz nem kíván meg minősített többséget. Tehát valóban az a helyzet, hogy amennyiben az Alpolgármester úr érintettnek érzi magát, akkor ezt maga is jelezheti, amennyiben a képviselő-testület bármely tagja érintettnek érzi, akkor ezt kezdeményezheti. Amennyiben az Alpolgármester úr önszántából jelzi és azt is elhatározza, hogy nem kíván részt venni, akkor ezt bejelenti, amennyiben pedig ezt nem teszi meg, úgy akkor a testületnek lehetősége van sima, egyszerű feles többséggel gyakorlatilag őt kizárni a további szavazásból, ez a jogi helyzet.

Gyuricza László Róbert Jó, akkor az előző szavazás én úgy gondolom, hogy akkor az nem volt vagy érvényes?

dr. Udvarhelyi István Gergely A szervezeti szabályzat azt írja, hogy a napirendi pont tárgyalása kezdetén kell bejelenteni a személyes érintettséget, tehát gyakorlatilag, jogilag meg kell ismételni még egyszer ezt a titkos szavazásos procedúrát.

Szavazás ügyrendi

Gyuricza László Róbert ismét szavazásra bocsátotta a titkos szavazásra vonatkozó javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 5 nem** szavazattal nem fogadta el.

Gyuricza László Róbert Köszönöm, hát sajnos ugyanaz a helyzet állt, mert ugye nincs meg a hét, igen. Úgyhogy ugyanott vagyunk.

dr. Udvarhelyi István Gergely Minősített többség az a megválasztott képviselők plusz egy. Tehát az hét főt jelent. A szavazás eredménye az, hogy nem lesz titkos szavazás.

Farsang Péterné Én szeretném, hogyha ezt a 70 százalékra levennénk ezt a dolgot a Kálmán részéről. Én szeretném elmondani Nagy Irén képviselő asszonynak, hogy a Fidesz-frakció, mint olyan, az él, de viszont itt az összes képviselőtársat felkérném arra, aki már nem a frakció tagja, és ha gondolják, akkor el is mondom. Márta, Polgármester úr, Bakai úr, Szandi, hogy ne használják a Fidesz logót, felkérjük rá, hogy mivel, hogy nem frakció. Mindenhol, például a honlapon, például.

Gyuricza László Róbert Kérek mindenkit, hogy napirendnél maradjunk.

Bakai Kálmán Polgármester úr, én szeretnék egy módosító javaslatot bejelenteni. Tudjuk, hogy mi az oka ennek a beadványnak. Ettől függetlenül én most önként szeretnék a jövedelmem 10 százalékáról lemondani a spórolás szempontjából, illetve a megtakarítás miatt az önkormányzat nehéz helyzetére való tekintettel kérem, hogy ezt a testület támogassa. Azért 10 százalék, mert a testület is 10 százalékkal kívánja csökkenteni.

Springer Friedrich Horst Nem viccelődni szeretnék, de azért viccesen fog hangzani, hogy nem lehetne ezt megelőzni úgy, hogy Polgármester úr lemondana 10 százalékról, és ezzel Bakainak automatikusan csökkenne az illetménye?

Gyuricza László Róbert Nem. Esetleg maga nem utalhatja át az alapítványainak a pénzét?

Springer Friedrich Horst De én legalább azzal a pénzzel nem sáfárokodok. De ezzel egyébként, egyébként, egyébként visszatérve Bakai úrnak ez már egy lépés, tehát azért közeledünk, mert ugye 20 százalékról van szó, eredetileg ő 10-et ajánl fel. Szerintem ez azért elgondolkodtató. Főleg azzal, hogyha a Bakai úr a jövőben azt mondja, hogy valóban beszámol ő is, mint ön arról, hogy mit tett az előző időben. Tehát én ezt így már majdnem közel elfogadhatónak találom.

Bakai Kálmán Természetesen be fogok számolni, de egyébként most is el tudom mondani. Részletesen elmondom, hogy milyen munkát végeztem az elmúlt időben.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta Bakai Kálmán alpolgármester módosító javaslatát tiszteletdíjának 10%-os csökkentéséről és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen és 6 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta Farsang Péterné módosító indítványa szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen és 3 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 184/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól - szóló 2011 évi CLXXXIXV törvény 80. (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján Bakai Kálmán főállású alpolgármester illetményét 2023. január 1. napjától kezdődően havonta bruttó 682.500-Ft-ban állapítja meg.

Határidő: folyamatosan

Felelős: dr. Udvarhelyi István Gergely

Vig János A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta ezt a módosító javaslatot egyébként. Nekem is az a véleményem, hogy itt egy politikai karaktergyilkosságról van szó. Egyébként a Fidesz-frakciónak nyilván nem tetszik, hogyha valaki hűtlen lesz a frakcióhoz. Nagyon érdekesnek tartom, hogy amit ezelőtt egy évvel négy képviselő beadott, azt most a Fidesz-frakció előbányászta, és szinte szóról-szóra bemásolta, de hát ez nyilván a köztársasági elnöküknél is megszokott volt annak idején. Tehát ezen nem csodálkozom. A 90-ről 70 százalékra történő módosítást a Pénzügyi Bizottság egyébként egy igen és kettő nem szavazattal nem támogatta.

Záborszky Ede És hát a Pénzügyi Bizottság elnöke, a főnököm elmondta nagyjából, amit szerettem volna én is elmondani, és én azt mondom, hogy nem támogatom, nem kell hozzányúlni, ne legyen a képviselő-testület egy bosszúálló testület azért, mert valaki valakinek ellene cselekedett. Elmondom ugyanúgy a Farkas Domonkosnak a leváltását és a fizetésének a megszűnését azt se támogattam. Nem, nem kell elvenni a másiktól a pénzt, amiért megdolgozott.

Farsang Péterné Jó, én nincs politikai bosszúról gyakorlatilag szó, de szeretném, hogyha Kálmán a feladatkörét visszakapná méltányosan a fizetéséhez, és rendesen dolgozna. Mármost tudna dolgozni. Mert vissza lett volna neki. Visszavonta a Polgármester úr.

Gyuricza László Róbert És közvetlenül azonnal vissza is kapta, és ebbe gyönyörűen belegyalogoltak.

Springer Friedrich Horst Igen, és megint csak a népszerűségemnek ártok, de azért szeretném elmondani, hogy ne legyen bosszúálló a képviselő-testület, hangzott el Edétől. Azért szeretném emlékeztetni önöket, amikor az én méltatlanságomat tetszettek megszavazni egyhangúan. Bocsánat, igen, elnézést. Akkor elnézést, és volt, aki nem volt jelen. Azért úgy szeretném elmondani, hogy azért ez nem volt akkor napirenden. Aztán szeretném azt is elmondani, hogy Polgármester úr visszavonta valóban Bakai Kálmán intézkedési jogait és minden jogát, majd egy aláírás-bélyegzős valaki lepecsételve azt mondta, hogy hát mégiscsak, ugye akkor maradjon alpolgármester. A mai napig nem került ez rendes aláírással a testület elé, hogy ön valóban ön volt az, aki ezt megtette. Egy aláírás-bélyegző okirat-hamisítás. Engem ezért följelentett annak idején az ön adjutánsa.

Gyuricza László Róbert Ez egy rágalmozás. Tehát ez egy jegyzőkönyvbe bementett először. Jó, oké. Akkor. Nem, mert vége a hozzászólásnak. Viszont az ülést én vezetem, vagyis ennyi.

Sipos György Tibor Nekem is megütötte a fületem ez, hogy bosszú, nincs szó bosszúról. Arról van szó, hogy a különbséget játszótér építésére fordítsuk, illetve, hogy hozzászólhatok, én a KVSE-t szeretném támogatni, ahol 200 gyerek sportol évek óta, és azt gondolom, hogy igen, tehát ez összeget más célokra tudjuk folytatni, és semmilyen bosszúról nincs szó.

Bakai Kálmán Csak úgy megjegyezném, hogy az egész polgármesteri hivatal és az egész önkormányzat tekintetében egyetlen embernek a jövedelmét csökkentik, az pedig én vagyok. Ezt, hogy mennyire etikus, mennyire igazságos és mennyire tudnak a lelkiismeretükkel elszámolni, ezt mindenkinek saját magára bízom. Karácsony előtt ezt meglépni. Nem tudom, hogy mennyire pozitív dolog az ő szemükben. Mindenesetre én úgy érzem, hogy nem tettem semmi olyat, a munkámat rendesen elvégzem, ha kell, akkor részletesen beszámolok arról, hogy mit csináltam eddig. A környéken egy polgármester, illetve egy alpolgármester sem dolgozik szerintem többet, meg kevesebbet. Ezen lehet vitatkozni.

Vig János A Pénzügyi Bizottságon 20 százalékos javaslatot tettünk, vagy tettem egyébként. Ezt a 20 százalékos javaslatot egy igen és kettő nemmel nem támogatta a Pénzügyi Bizottság. Utána szavazásra tettük föl az eredeti módosító javaslatot, és akkor most ugrok nyilván egyet. A 10 százalékot pedig 3 igennel, a képviselői tiszteletdíjak 10 százalékkal történő csökkentését igennel elfogadtuk, de a 10 százalékot igen. Mindegy, akkor kettő igen, egy nem, mert a tíz százalékot javasolja a képviselő-testületnek.

Záborszky Ede Kedves hölgyeim, uraim! Egy igazán elegáns gesztus az lenne a részünkről, hogyha az egész tiszteletdíjunktól lemondunk, ne legyünk itten ilyen pitánerek, hogy 10-20 százalékon vitatkozunk, mondjunk le a kisebbségek javára az egész tiszteletdíjunktól, és akkor az fejlődés lesz a városnak. A nemzetiségek, hogy a cigány, a német, a tót, ezeknek szlovákok. Lehet, hogy rosszul fogalmaztam, mindegy, a nemzetiségek javára mondjunk le.

Vig János ügyrendi Jegyző úr, képviselő tehet az ülésen módosító indítványt? Nem csak az előterjesztő, a bizottság elnöke, illetve a polgármester?

dr. Udvarhelyi István Gergely Ez most egy ilyen, ez most egy ilyen róka fogta csuka helyzet valóban, igen. Tehát most ez a helyzet, hogy még 22 percig még sajnós azt hiszem.

Nagy Irén Az én kérdésem arra irányult volna, hogy amit a Pénzügyi Bizottság megfogalmazott javaslatot. Igaz, hogy leszavazta. Attól, arról most nekünk itt kell döntenet, vagy arról külön kellene most egy módosítót tenni, tehát magyarul a 20 százalékról kell-e módosítót tenni most? Mert ha igen, akkor én javaslok, hogy a 20 százalékról mindenféleképpen szavazzon a testület.

dr. Udvarhelyi István Gergely Most gyakorlatilag az van, hogy a Záborszky képviselő úr javasolta a teljes tiszteletdíjat. A csomagban a legnagyobb részt. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy akkor minden eltűnik, és akkor a képviselők, illetve bizottsági tagok innentől kezdve ingyenesen látják el a tevékenységüket. Ez az egyik a képviselő asszonynak, hogyha szeretné megtenni ezt a 20 százalékos indítványát, akkor analóg módon, mint ahogy az Záborszky képviselő a Pénzügyi Bizottság nem támogatta. A Pénzügyi Bizottság az ugye az ülésen működik. Tehát jelen pillanatban a Pénzügyi Bizottság már maximum csak a meghozott döntéseket tudja ismertetni, újabb javaslatokat már nem tehet. De a képviselőnek van jogosultsága arra, hogy egyéni képviselőként azt a módosító javaslatot, amelyet a bizottság valamely okból nem fogadott be, az ülésen mégis megtegye. Tehát a Képviselő asszony meg tudja tenni a 20 százalékot, rendszertanilag ez lesz akkor, ha megteszi a második módosítás ehhez a napirendhez, és akkor utána jön a 10 százalékos csökkentés.

Németi Beáta Nem is tudom, hogy mit akartam mondani. Jaj, jaj, jaj, jaj, jaj, jaj, jaj, jaj. Igen, igen. Már elég volt, így is eléggé fölkaavartam az állóvizet. Tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen

elhangzott Polgármester úrtól, hogy itt a képviselők mennyire jól meg vannak fizetve, vagy Polgármester úr tényleg úgy gondolja, hogy itt ez a tiszteletdíj, amit kaptunk, ez egy olyan kitűnő, úgymond kifizetés, amit ő soknak gondolt. Tényleg sajnálja ezt a képviselőktől?

Gyuricza László Róbert Dehogy sajnálom. Nekem is lehet egy ilyen véleményem. Szerintem ugyanúgy, mint önnek.

Németi Beáta Még egyetlen egy. Nem sikerült, tehát kettő és fél év után sikerült azt elérnem, hogy az SzMSz szerinti munkaeszközt biztosítsa a képviselők számára. Tehát itt a képviselők oly annyira voltak semmibe véve, hogy még egy nyomorult laptopot a munkájához se tudtak biztosítani. Tehát a képviselő megvette saját magának a laptopot azért, hogy tudjon dolgozni. A képviselő a saját telefonját használja, a saját telefonszámláját fizeti, folyamatosan az időmet rászánom, a benzinemet, amit a városban járt, tényleg ezt sajnálja ön a képviselőktől?

Gyuricza László Róbert Dehogy, sajnos nem Képviselő asszony. Hát nem voltak. Én azért emlékszem, 2020-ban nem voltak ilyen betérjesztései önnek, de majd feltűrjük az irattárat, és akkor megnézzük, hogy a Fidesz-frakció akart-e cégtelefont, cégszámlát, emelést, tehát semmi ilyesmit nem adott. Most ez így, most ez így, tehát semmit. Tehát megkapták? De ki mondta, hogy ez probléma. De hát ez így sehol nem hangzott el, Képviselő asszony. Az én javaslatomra kaptak laptopot, tehát azért, ha talán megnézi a betérjesztéseket, az az én betérjesztésem volt, hogy minden képviselő kapjon laptopot, tehát ez megint egy olyan érdekes demagóg vonal. Na, az én betérjesztésem na, de evvel az erővel, tehát akkor nemcsak SzMSz módosításra van lehetőség a Képviselő asszony, hanem betérjesztette volna, hogy szeretne laptopot, de mégis én terjesztettem be. Jó? Én terjesztettem be.

dr. Udvarhelyi István Gergely Igen, azért nyomtam egy ügyrendi gombot, mert ugye itt az SzMSz-ről van szó, de amit az Záborszky képviselő úr javasolt, az valójában nem a szervezeti és működési szabályzatot érinti, hanem az önkormányzatnak egy másik rendeletét, amelynek az alaprendeleti száma 13/2018-as. Tehát amennyiben a testület azt szavazza meg, hogy ezeket az összegeket nullára redukálja, vagy valamilyen módon csökkenti, akkor valójában nem az SzMSz-t fogja módosítani, hanem ezt az általam említett rendeletet, és annak is a harmadik paragrafusát, amelynek értelemszerűen változni fognak a szorzói. Ezt szerettem volna csak jelezni.

Záborszky Ede Csak szeretnék agitálni az indítványom mellett, hogy nekem a céloom ezzel az, hogy végre ezek a pozícióharcok szűnnének meg közöttünk, hogyha nem pénzről van szó, és akkor tudnánk a Kerepes város érdekében dolgozni nyugodtan, mindenféle pénz nélkül.

Vig János A fejlett nyugati demokráciában általában az a szokás, hogy az áll politizálni, aki nem megélhetésként tekint erre. Sajnos ez a keleti országokban így nálunk is eléggé sok a megélhetési politikus. Én azt gondolom, hogyha valaki képviselőséget vállal, legalábbis ilyen aránylag alacsony, nem szinten, de hát helyzetben, nem színvonalon, helyzetben, mint az önkormányzati politizálás, akkor igenis legyen annyi szabadideje, hogy a főállásával össze tudja egyeztetni, legyen annyi eszköze, hogy ezt el tudja látni, ne az önkormányzattól várja, hogy ezt megtegyük. És akkor szeretném még egyszer bejelenteni, hogy akkor én a Pénzügyi Bizottságon módosító javaslatot tettem, amit most is megteszek. Én azt javaslom, hogy 2022. december 1-jétől a képviselői tiszteletdíjak illetmény alapját Jegyző úr majd segít azt pontosan megfogalmazni 20 százalékkal csökkentsük.

Springer Friedrich Horst Én teljes egészében egyetértek Záborszky Edével. Én úgy gondolom, hogy abban a helyzetben, amiben most vagyunk, tehát egy ilyen amúgy is. Nem hiszem, hogy a következő évben a költségvetésünkben a kultúrára például túl sok pénz fog jutni. Nem hinném, hogy a nemzetiségek, akár Pávakör, vagy bármelyik más egyesület túl sok pénzt fog kapni. Én úgy gondolom, hogy ez csökkentené a költségvetésnek ezen módozatát, tehát hogyha mi hozzájárulunk ahhoz, hogy a mi tiszteletdíjunktól 100 százalékosan lemondunk. Ez egy gesztus a

lakosság felé. Én azt hiszem, hogy a lakosság is ezt meg fogja érteni, és díjazni fogja. És kiderül, hogy ki, és most a szavazásnál kérem szépen most fog kiderülni, hogy ki a megélhetési politikus, hogy Vig Jánosra visszautaljak. Én nem hülyeségnek tartom. Én teljesen is komolyan gondolom. **Farsang Péterné** Én annyit szeretnék mondani mindannyiútoknak, hogy én nem rendelkezek különben, vagy a polgármesteri hivatal részéről, minek mondják ezt? Amikor költségtérítés vagy minek mondják? Ugye? Én nem rendelkezek. Nekem van egy tiszteletdíjam. És ahogy tapasztaltatok, a Fidesz-frakció, az elmúlt három évben rendkívül sokat adakoztunk. Ha most én lemondok erről a tiszteletdíjamról, akkor nem tudok hozzájárulni a gyereknaphoz, nem tudok a húsvéthoz, meg egyebekhez, engedjék meg nekem, hogy oda menjen a pénz, ahova én szeretném, ha már megdolgozunk érte. Ezért nem támogatom a teljes tiszteletdíj elvételét.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta Záborszky Ede teljes tiszteletdíjról lemondást indítványozó javaslatát és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen és 5 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a 20%-os tiszteletdíj csökkentést indítványozó javaslatot 2022.12.01-től és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen és 5 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a 10%-os tiszteletdíj csökkentést indítványozó javaslatot 2022.12.01-től és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen és 6 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Gyuricza László Róbert 09:52 órakor szünetet rendelt el.

Gyuricza László Róbert 10:01 órakor az ülés folytatását rendelte el.

Németi Beáta Itt az SzMSz kapcsán a harmadik pontot, ami most ugye soron következne, ezt én visszavonnám. Jó? Tehát ugorhatunk a munkatervre. Szeretném akkor kifejtetni, hogy ezzel 4. a ponttal mi a célom. Az SzMSz-ünk azt írja, hogy a képviselő-testület üléseit a polgármester eltérő döntése hiányában székhelyén tartja havonta, minden hónap utolsó csütörtöki napján, 16 órai kezdettel. Azt az egy mondatot szeretném kivetetni belőle, hogy a polgármester eltérő döntése hiányában, azaz van egy éves munkatervünk, és ez alapján ülünk össze legalább azon az egy alkalommal, tehát évi 11 alkalom, ami ezt a napot fogja leszabályozni, ahogyan egyébként is így is voltak az ülések, tehát soha nem is tértünk el tőle, bár az utóbbi két hónapban sajnos igen. És mivel tudjuk nagyon jól, ahogyan Polgármester egyszer nem engedélyezte Sipos képviselő úrnak a nyár folyamán, bár nem is volt hozzá jogosultsága, mert bizottsági elnökként bármikor módosíthatja saját bizottságának az összehívásának az időpontját. Ő ettől függetlenül engedélyt kért. Ön arra hivatkozva nem adott neki engedélyt, hogy a hivatali dolgozók az SzMSz szerinti munkarendben dolgoznak, vagy munkaterv szerinti munkarendben dolgoznak, ezért nem ad rá engedélyt, hogy az Elnök úr más időpontban tartsa. Én azt kérném Polgármester úrtól, van egy SzMSz-ünk, kérem szépen, tartsuk be. Tehát rendkívüli ülést akkor hív össze, amikor akar.

Egyedül ezt az egyet kérném, hogy ami a munkatervben szerepel, a hónap utolsó csütörtöke, az majd lesz 16 óra, vagy reggel nyolc harminc, igenis ehhez ragaszkodom, bár a 16 órát, lesz erre egy külön előterjesztésem.

Gyuricza László Róbert Jó, akkor reagálnék erre annyiban, hogy augusztus. A Sipos képviselő úrnak az volt a kérése, hogy toljuk el egy héttel, és ezáltal a testületi ülés is el lett volna tolva egy héttel, nem csak a bizottsági ülés. Én azt javasoltam, hogy inkább hozza előre egy héttel, és így végül is ez elmaradt, tehát ennyi. Megjegyzem, utána volt egy rendkívüli ülés, ahol gyakorlatilag nem volt ott a csapatnak a jelentős hányada. Ettől még képviselői munkáról van szó, nem arról, hogy tudatosan távol tartjuk magunkat a képviselői munkától. Jó, a munkatervvel kapcsolatban, hogy most akkor a polgármester hogyan dönt erről. Azért nagyon fontos, hogy itt leszögezzem, és most nem árulok el titkot, és nem szeretnék személyeskedni, de hát volt egy kérés felém két hónappal ezelőtt, hogy próbáljam megoldani, hogy hacsak reggel legyen már ez az ülés, merthogy kellemetlen, valakinek dolga volt. Én ennek eleget tettem, de úgy, hogy egyébként is bennem volt az agyamban, hogy én szeretném, ha reggel lennének az ülések. Na, most itt van tíz óra, beszélünk másfél órája, tehát azért ne estébe nyúló, amikor már az ember fáradt, ne akkor kelljen az üléseket megvitatni, és egyébként is a többség számára így komfortos, ráadásul Springer úrnak is volt egy ilyen beadványa konkrétan, hogy délelőtt legyenek az ülések. Délelőttre emlékszem, de igen. Tehát ez volt a javaslat. Én úgy gondoltam, és eddig mindenkinek komfortos volt, Képviselő asszonynak nem komfortos, én ezt meg tudom érteni. Az, hogy most a polgármesternek a kezéből ezt kivenni, hát nézzék, ki lehet. Csak ez a probléma, hogy most egy vészhelyzetben vagyunk, bármi történik, akkor vannak köbe vésett dolgok, és akkor a vészhelyzetre nem fog tudni reagálni a testület. Gyakorlatilag nem fogok tudni összehívni olyan ülést, nem fogok tudni módosítani, csak akkor, hogyha csak akkor, hogyha az SzMSz-t módosítjuk, tehát ez egy olyan dolog, ami csak rugalmatlanságot okoz, és ráadásul nem történt ilyen. Tehát ez három év alatt nem az volt, hogy egyik hónapban, másik hónapban úgy, meg itt ugrabugráltatva voltak az emberek. Nem. Most történt egy módosítás három év után, mert van, akinek három műszakos munkarendje van, a másik nagy GYES-en van, a harmadiknak a nagyanyjára kell vigyázni, a negyedik délutánra jár be. Tehát az, hogyha kényelmi alapon, egyéni kérés alapján azt mondjuk, akkor ez legyen így, mert ez nekem így a jó. Tehát én a testületet hívom össze, és nem egyéneket.

Vig János Hát az önkormányzati törvényben egész pontosan le van szabályozva, hogy a képviselő-testületi ülés összehívásának mi a rendje: polgármester, alpolgármester, akadályoztatásuk esetén a pénzügyi bizottság elnöke. Én azt gondolom, hogy nem kéne ezt mindenféle jogokat nyirbálni, megtehetjük esetleg az SzMSz-ben. Ennek a véleményemnek adtam hangot a Pénzügyi Bizottsági ülésen is, és ezt a negyedik római négyes munkatervvel kapcsolatos előterjesztés részben. A Pénzügyi Bizottság 2 nem és 1 igen mellett nem támogatta a képviselő-testületnek elfogadásra. Nem javasolja.

Zombori Hubertné A Kulturális és Népjóléti Bizottságunk is alaposan megvitatta ezt az előterjesztést és egyhangúlag nem fogadta el ezt a javaslatot.

Sipos György Tibor Többször elhangzott a nevem. Az augusztus, szerintem már túl vagyunk rajta. A múltat szerintem ne feszegessük. Valóban egy héttel korábban sikerült megtartani a Pénzügyi Bizottságnak az ülését. Szerintem tényleg már a másik az, hogy egyszer én kértem Polgármester urat, hogy ha lehet, akkor kezdjünk vagy később. Erre a Polgármester úr mondta, hogy kezdjünk inkább reggel. Mondtam, hogy részemről oké. Én azt hittem, ez csak egy egyszerű alkalom, ezek szerint félreértettük egymást, mert akkor ezt úgy vette Polgármester úr, hogy önnek vagy nekem is vagy mindenkinek kényelmesebb a reggeli óra. Azt akarom mondani, csak ugye, ami nekem itt az, hogy minden évben, az elmúlt években, évtizedekben szerintem 16 óra

volt csütörtök, én is úgy állítottam be a munkámat, és egyébként meg hogyha a parlamentre nézek, vagy bárhova, akár éjszakába nyúló ülések is vannak, gyakorlatilag egy hónapban egyszer, remélhetőleg mindenki kibírja. A következő az, hogy a lakosságot zárjuk ki, mert meg fogják nézni majd a felvételt. Ha megnézzük, elég hosszú felvétel, három órán keresztül majd, ha megnézzük, akkor nem megy. De még esély sincs, hogy itt legyenek a vezetőkön kívül a lakosság, hogy esetleg egy-két ember megtiszteljen a látogatással, esetleg hozzászóljon, esetleg kérdéseket tegyen fel. Értem a dolgot. Én azt mondom, hogy vissza szeretnék térni a 16 órás kezdésre, de a testület majd eldönti, hogy pontosan, hogy szeretne.

Németi Beáta Sipos György nagyon jól összefoglalta előttem. Én is ehhez ragaszkodom, természetesen ehhez méltán vállaltuk, vállaltuk el ezt a munkát. Nyilván, hogyha tudtuk volna azt, hogy ez munkaidőbe esik, higgye el, hogy nemet mondtam volna Polgármester úr. Tehát a fizetésemet a munkahelyemről kapom, a megélhetés a munkahelyemből származik, innentől fogva ön próbál azzal gátolni, hogy én ne tudjak már megjelenni az üléseken. A bizottsági üléseket délelőttre rakták, ezáltal már ott sem tudom kifejtetni a véleményemet. Most megpróbálja azt, hogy a testületi üléseket is délelőttre teszi. Tehát kérem szépen, próbáljon meg tekintettel arra lenni, ha ránk nem, de a lakosságra ugyanúgy.

Gyuricza László Róbert Ez egy nagyon fontos, az Möt. alapján mindenki elvállalta ezt a feladatot. Mindenki elvégezte azt az ominózus tanfolyamot a ciklus elején, amiben ez benne van. Amennyiben problémája van a munkahelyén, akkor a munkahelye köteles elengedni, erre törvény van, és ezt természetesen, ha igényli, akkor távolléti díj megfizetésével az önkormányzat kompenzálja. Ez Möt., ez nem kényelmi kérdés, ez Möt., de még egyszer mondom, van három műszak is, meg van délután is munkarend. Annak, hogy ki milyen feltételek mellett vállalta el ezt a munkát. Szerintem erről sokat lehetne polemizálni, és az én oldalamról is.

Springer Friedrich Horst Nagyszerű, de hát Polgármester úrpont most mondta ki, távolléti díjat fizet az önkormányzat azért, hogy mondjuk a Sipos úr, a Németi képviselő asszony, és a Farsang képviselő asszony, hárman, mondjuk, akik aktívan dolgoznak, kiesést szenvednek el.

Nagy Irén Mi is dolgozunk.

Springer Friedrich Horst Akkor te is kérhetsz. Akkor te is kérhetsz. Én most bocsánat, én nem tudom, hogy te vállalkozó vagy, te is mondjuk, valószínűleg akkor te is kérhetsz. Én nem fogok kérni, mert én home office-ban dolgozom évek óta, tehát nekem ez nem okoz problémát, de azért én akkor dolgoztam már home office-ban, amikor még önök azt se tudták, hogy mi az a home office. Még 90-es évek elejétől, '90-es évek elejétől már így volt ez. Csak akkor még telefaxon, csak még telefaxon, mert akkor még nem volt internet. Na, szóval lényeg a lényeg, komolyra fordítva a szót, megint csak. Az SzMSZ-ünknek, a 8-as paragrafusának az egyes bekezdése azt mondja, hogy csütörtökön tartja 16 órai kezdettel. Polgármester úr, hogy képzeli azt, hogy az SZMSZ-szel ellentétes előterjesztést tesz? Először is ez nem lehetséges, hogy ön azt mondja, hogy nem 16 órakor lesz, akkor először javasolja kérem, hogy az SzMSZ-t módosítsuk, majd, ha ezt megtette, akkor az eszem ezt elfogadjuk, a módosítást, de a Jegyző úr mondta a korábban, de bocsánat, nálam van még a szó egy darabig, utána mindjárt nincs. Tehát a Jegyző úr mondta, hogy most már ideje lenne, ha egyszer az SzMSZ-t gatyába ráznánk, és majd utána jönnének elő a különböző demagóg módosítások.

Farsang Péterné Hát én osztom az előttem szólóknak a véleményét, mert énnekem van egy olyan érzésem, mint hogyha szándékosan az én munkahelyembe is belenyúlnak. Nem jó az nekem, hogy ugye meg volt eddig határozva, hogy csütörtökön négy óra, ha esik, ha fúj, itt vagyunk. Igen ám, de most ez földúsult délelőttre, és még itt nincsen vége a dolognak. Ugye, mert vannak rendkívüli ülések, és nem is kevés. És előtte 24 órával kapunk értesítést. Ne haragudjatok, amikor a vendégem, a munkám be van jelentve egy héttel előtte, nem tudok

eljönni. Tehát biztos észrevették a többi társak, hogy nem vagyok itt, mert a naptár szerint dolgozok. Neked, én ezt nem hiszem, hogy problémát okoz, de énnékem nagyon, és nem hagyom, hogy a munkám tönkre menjen.

Gyuricza László Róbert Van még valami, hogy nem fusizni járunk be munka végén. Na, vége a melónak, és akkor még keressünk egy-két kilót, mert akkor itt el vagyunk. Azért ez egy kicsit másabb. Most akkor ez lesz a kerepesi fusi határozat? Hogy akkor kőbe vessük, hogy csak fusival lehet munkát végezni? A munka végén, mert így a komfortos?

Nagy Irén Azt gondolom, hogy a teremben talán én vagyok az, aki '98 óta így képviselőként, közéleti szerepvállalóként ezt csinálja. Akkor is tisztában voltam vele, mikor elkezdtem, és azóta is sajnálom, hogy vannak, akik ezzel nincsenek tisztában, hogy a közért tenni, tehát a köz érdekeiben, bármiben is eljárni magyarul képviselőnek lenni, ez egy olyan feladat, amit el kell dönteni, hogy megengedhetem magamnak ezt a hobbit, vagy nem engedhetem meg magamnak. Ha nem engedhetem meg magamnak, akkor nem indulok el egy választáson, akkor nem akarok olyan feladatba belemenni, ami esetlegesen plusz, de olyan teher, amit nem tudok vállalni. Kérem szépen, ez a jövőre nézve mindenkinek és nem az itt ülőknek, hiszen ők már tudják, hanem majdan az önjelölteknek, hogy úgy tessék gondolkozni egy önkormányzati választáson való jelöltetésnek és indulásnak, hogy tudjam elvégezni azt a feladatot akkor is, hogyha az néha picit nehézségekkel jár, de ha nem engedhetem meg magamnak, akkor ne induljunk el ilyen választáson. Most pedig ez az előterjesztés nem erről szól egyébként, hanem arról, hogy a polgármesternek jogában álljon eltérni a munkatervtől, vagy ne legyen joga. Ez egy következő napirendi pont. Tehát kérem, haladjunk a megfelelő sorrendben.

Farsang Péterné Hát én nem hobbiként vállaltam el ezt a dolgot, mert én abban reménykedek a mai napig is, hogy eddig karitatív munkát végeztem, hogy szintén a körzetemben ugyanezt tudom csinálni. Én három évig evvel a dologgal nem kellett foglalkoznom. Ez nekem személy szerint nem volt probléma, csak most borult föl az életem két hónapja, és még egyelőre úgy néz ki, hogy nem tudom úgy összerakni a dolgokat, és nekem erre segítségre van szükségem. Hisz nem a képviselői fizetésből élek, ezt mindenki tudja.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a munkatervre vonatkozó javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 6 nem** szavazattal nem fogadta el.

Vig János Úgy látom, nyitott kapukat döngetett az előterjesztés, illetve a bizottságnak a határozata is, hiszen Polgármester úr már elmondta, hogy mennyi maradvány szabadsága van. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság három igennel elfogadásra javasolta ezt az ötös számú római ötös számú részét a kettes napirendi pontnak.

Gyuricza László Róbert Nagyon fontos tisztelt képviselő-testület, hogy a szabadság akkor miért is halmozódott föl. Azért talán mindenki emlékszik arra, hogy nagyjából.

Németi Beáta Szerintem polgármester úr, bocsánat, lesz egyenlőtlen egész, és legyen kedves, akkor mondja el, haladjunk. Szerintem lesz olyan.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a szabadságaradványára vonatkozó javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pont tárgyalása során az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (XII. 1.) önkormányzati rendelete a 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendeletmódosításról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

3. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. évi munkatervének elfogadására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A javaslat Kerepes város önkormányzati képviselő-testülete 2023. évi munkatervének elfogadására. A testület éves munkaterv alapján végzi a munkáját. Most a 2023-ban ülést érintő terveket kell elfogadni, Pénzügyi Bizottság, Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta sorrendben, akkor Németi képviselő asszony, tessék.

Németi Beáta Itt akkor lenne egy módosító indítványom, beadtam egyet, de szeretném ketté bontani. A módosító indítvány arról szólna az első rész a testületi ülések minden hónap utolsó csütörtökén 16 órai kezdettel, a második pedig a közmeghallgatásra vonatkozóan, egyik legyen 2023. május, 24-én 17 órai kezdettel, a második időpont pedig Szilasligeten a közösségi házban, a másik pedig november 23-án 17 órai kezdettel a művelődési házban legyen. Tehát így akkor két határozati javaslat lenne.

Vig János A Pénzügyi Bizottság már eleve ketté vette ezt a módosítást, tehát két módon szavazott rá. Az első szavazás volt az, hogy a képviselő-testületi ülésnek a mostani megszokott, illetve majd a későbbiekben ez megint összefügg egy későbbi napirendi ponttal, az éves munkatervünkkel. Javaslatát a mostani 16 órát, illetve a régi 16 órát, vagy az új 8 óra 30 percet tartsa-e, illetve a közmeghallgatás idejével. Ennek a módosító javaslatnak az első részét, tehát a 16 órai utolsó csütörtököt kettő nem és egy igennel nem javasolta elfogadni, a közmeghallgatásnak pedig a két időpontját három nemmel nem javasolta megváltoztatni. És ezt javasolja a képviselőtestületnek is.

dr. Udvarhelyi István Gergely Azért kértem szót, mert jelenleg a szervezeti és működési szabályzatban eleve minden hónap utolsó csütörtökén a 16 óra van rögzítve. Tehát jelen pillanatban ez a fajta módosító javaslatnak igazából majdhogynem nincs helye, nem tud helyet fogni, mert ugye a rendes üléseket a munkaterv szerint jelen pillanatban akkor kell tartani, amikor a munkaterv szerinti időpont meg van jelölve, és most miután nem lett kivéve ez a fajta polgármesteri módosítás, ezért mondta a Polgármester úr, hogy minden maradt a régiben. Tehát most ez a jogi helyzet, jó? A tizenhat óra, maradt a 16 óra utolsó csütörtök a régiben, de az a mellékmondattal is benne maradt a szervezeti és működési szabályzatban, amely a Polgármester úr számára ettől eltérő lehetőséget és indokolt esetben lehetővé tesz.

Gyuricza László Róbert Jó, ez már megvolt, ez előzőleg. Jó, akkor szeretném a 2-es módosítót, a 2-es módosítót, tehát a közmeghallgatás, kettő darab közmeghallgatás legyen, május 24. 16 órai kezdettel, november 23. 17 órai kezdettel a Művelődési Házban, a másik a szilasiiban. A törvény egyet tesz kötelezővé, és én úgy gondolom, hogy egy Kerepes van, tehát azért egy százezres lakosú budapesti kerületben sincsenek megosztva, egy Gödöllőn sincsen megosztva, egy Kistarcsán sincsen megosztva. Nekem ez a véleményem.

Springer Friedrich Horst Napirend előtti felszólalásomnak utolsó mondatát szándékosan nem mondtam el, mert mondtam, hogy majd elmondom, most folytatódott volna, hogy ezen felül a mai fórumra kihirdette valahol, hogy a szilasi honfitársainkat kedvébe járva különjáratot intéz a közmeghallgatásra, oda-vissza? Ja, nem, mert nem intézte. Hát igen, ez lett volna a napirend előtt, és az az érzésem, hogy hiába egy Kerepes van Polgármester úr, hát nem véletlen volt korábban két közmeghallgatás, ez már csak az utóbbi tíz évben volt. Korábban viszont volt rendes buszjárat, mert amikor még az iskola tornatermében volt, akkor volt rendes buszjáratunk, hanem sajnálatosan az az érzésem, hogy nekünk valóban két településrészünk van, mert elválaszt minket, elválaszt minket a HÉV, sín, és nem tudjuk igazságosan megrendezni. Nincs buszjárat, nem tudnak átjönni a szilasiak Kerepesre, de ha csak Kerepesen tartanánk, akkor a szilasiak nem tudnak átjönni, mi meg nem tudunk átmenni oda. Tehát én úgy gondolom, aki nem autóval jár, az nem tud oda jutni. Egyébként lehet, hogy ez a cél, hogy minél kevesebben jöjjenek el, mert akkor tudom, hogy ez demagóg, akkor annál kevesebb kényelmetlen kérdést fognak önnek feltenni. Sőt, ha kivész szabadságot arra a napra, akkor a Bakai úr levezeti ön helyett, és még egyszerűbb lesz.

Záborszky Ede A közmeghallgatással kapcsolatban szeretnék hozzászólni, hogy én a tavalyira emlékszem, hogy ne kezdődjön már egy ilyen másfél órás polgármesteri programbeszédrel, mert elaludt mindenki, mire a végére értél. Ne haragudj, hogy ilyen nyersen fogalmazok. Úgyhogy, hát de, de a kérdésekre, én úgy gondolom, hogy ez arról szól a közmeghallgatás, hogy a kérdésekre válaszolunk. Nem az, hogy egy programbeszédet tartok másfél órában ottan mindenki megrökönyödésére. Nagyon kérek, hogy ezt vedd figyelembe.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti 16 órás időpontot és a két közmeghallgatás tartásáról szóló javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 5 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 185/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező 2023. évi képviselő-testületi munkatervet elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

4. napirendi pont: Költségcsökkentő hatású intézkedések elfogadása – tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Springer képviselő úrnak a beadványa. Springer Friedrich Horst képviselő előterjesztése az idei évi karácsonyi díszkivilágítás költségtakarítás üzemeltetéséről, a kávé esetére nyújtott támogatás

újrágondolásáról, és a polgármesteri asszisztens munkajogi helyzetének újrágondolásáról szól. Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta, tessék, Vig János.

Vig János Először is ide van egy négyes napirendi ponthoz egy javaslat, ide Farsang Péterné javaslata is be van módosítva, be van csatolva. Gondolom, ez valamiféle visszavont, vagy nem tudom, ezzel. Jó, ezt most csak látom, hogy ez itt van. Az eredeti költségcsökkentő intézkedésekhez a Pénzügyi Bizottság azt a módosítást fogadta el, hogy semmilyen karácsonyi díszkivilágítás ne legyen, amely a közvilágítással együtt működik, és ezt egyhangúan három igen szavazattal elfogadta. A KVSE kapcsán nyilván vita alakult ki, nem szívügyem a futball, ezt elmondtam tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen is. Ugyanakkor tudni kell, hogy nagyon sok gyermeknek a sportolását lehetővé teszi, ezért azt a határozatot hoztuk, hogy nem foglalkozunk ezzel, illetve nem támogatjuk a most azonnali költségcsökkentést, de a következő évi költségvetésben pedig tárgyalni fogjuk és ott megfontolás tárgyává tesszük, hogy milyen támogatást adunk. Hármas és négyesről, mivel az okafogyottá vált menet közben rendeződött az illetők státusa, illetve arról nem kellett döntést hoznunk.

Springer Friedrich Horst Köszönöm szépen, ahogy Vig János elmondta, tulajdonképpen megoldódott, és szinte gondolnám, hogy egybe is lehetne szavazni mindenről, hisz az én javaslatomnak megfelelően alakultak a dolgok. Egy módosító indítvánnyal éltem, amit Vig János is ecsetelt, tehát én azt mondtam, hogy ne legyen sehol díszkivilágítás, illetőleg hát önmagára van bízva, hogy legyen vagy ne legyen, de szóval úgyis azt mondta, hogy nem lesz. Tehát akkor az idei díszkivilágítás költségeit, ami természetesen egy jelentős összeg, azért azt ne felejtjük el, hogy mit tudom én, 100 darab ilyen lámpát felszerelünk, x órát, megy, x kilowattot fogyaszt, ezt ránk terheli az ELMŰ, ezért fizetni kell, és azt se tudjuk, hogy mennyi lesz a végén. Tehát ez mindenképpen helyes. A KVSE ügyében pedig az a módosításom volt, hogy ebben az évben hagyjuk békén mindegy, a következő évi költségvetésben viszont akkor ezzel foglalkozunk, mindenféleképpen, hisz amúgy is a költségvetést nyirbálnunk kell. A polgármester asszisztenciájával kapcsolatos dolog megoldódott, hisz Jegyző úr tudatta velünk, hogy az asszisztencia az átkerült a hivatal égisze alá. Ez azt jelenti, hogy Polgármester úrnak jelen pillanatban nincs munkatörvénykönyv alá eső alkalmazottja.

Gyuricza László Róbert Hát hogyne lenne.

Springer Friedrich Horst Akkor tévesen tudom, mert én úgy tudtam, hogy a védőnők nincsenek már és ezért tervezem, de ha megvalósul az jövő nyár. Értettem, jó, akkor azt hittem, hogy ez már megszűnik, de meg fog szűnni, akkor mindegy, tehát ezek a dolgok megoldódottnak, látszanak, nem fog nekünk ez költséget jelenteni ezen a téren az önkormányzatnak. A Polgármesteri Hivatalnak viszont igen, de hát az egy más kategória alá esik. Tehát én azért terjesztettem ezt az egészszet elő, de hát kiderült sajnos, hogy a Polgármesteri Hivatalnak a létszámkerete sajnos korlátozottan támogatható az államtól. Épp úgy, ahogy az Alpolgármester úr fizetését, a Polgármester úr fizetését csak részben tudomásom szerint nem támogatja az állam, nincs erre keret. Tehát az Alpolgármester úrnak, hogy most csökkentettük a fizetését. Az asszisztencia is átkerült, ez azért volt fontos, mert hogy ezeket mi a kommunális adóból vagy egyéb bevételekből kellett, hogy finanszírozzuk, nem úgy, mint a képviselői illetményeket, amiket tudomásom szerint a Magyar Államkincstár bérszámfejt, ha jól tudom, vagyis, hogy kifizetés nálunk van részben, igen. Tehát én azt gondolom, hogy vannak, vannak, mint a polgármesterét is. Egyébként pedig úgy, ezért csak azért mondom el, hogy nagyon sok minden van, amire nem kapunk állami támogatást, tehát igenis ezeket csökkentenünk kell valamilyen módon, és még amennyiben a következő évben a költségvetés tárgyait további költségcsökkentő előterjesztéseket szeretnék tenni.

Gyuricza László Róbert Annyit gyorsan közvetlenül, emlékeznek az elején, mikor ebből az orvosoktól számoltam be, hogy az önkormányzat az államtól orvosra ennyit kap, ahogyan ezt az orvostörténetben ennyit kap. Ez ilyen. Ez országosan ilyen a rendszer. Ennyi. Viszont törvényi kötelezettségek vannak mögötte.

Sipos György Tibor Hogyha jól veszem, akkor most már két ilyen pontunk maradt. Most ugye ezt egyben kezelni kell, most kicsit furcsa lenne, mert azzal egyetérték, hogy a karácsonyi díszkivilágítás, tehát, hogy költségcsökkentés miatt ne legyen. Ugyanakkor meg a KVSE-t ugye, mert a képviselő nem vonta vissza, bár azt mondja, hogy igen, módosítom, igen, a jövő évben. Egyrészt köszönöm szépen, és örülök, üdvözlöm a Pénzügyi Bizottságnak a támogatást, mert valóban nemcsak fociról szól Kerepes, több mint 200 gyerek, hanem kézilabda, kosárlabda, röplabda, és hétvégén elég sok a 200, akkor 400. Köszönöm! Én 200-ról hallottam, hogy az elnöktől, de legyen 400. Igazából a diákolimpián is nagyon sikeresen szerepelnek, bár az nem KVSE, hanem Kerepesi Széchenyi Iskola. Azt gondolom, itt is meg lehet jegyezni, hogy tényleg a gyerekeink, ők a gyerekeink, ő a jövő nemzedéke, és azt gondolom, hogy a 200 ezer forint nem egy örült összeg, akkor, amikor látom, hogy hétvégén az edzők, gyerekek mennek és Kerepesért tesznek, illetve a saját fejlődésükért. Én azt gondolom, hogy akkor döntse el valaki, hogy pontosan kettőről kell szavaznunk egybe, mert az egyiket támogatni tudom, a másikat pedig nem támogatom, hogy elvegyük a támogatást.

Farsang Péterné Nekem csak egy kérdésem lenne a Polgármester úrhoz. Hogy állunk a LED-es világítással? Mert az valahogy úgy eltűnt. De ezeken a karácsonyi kivilágítás miatt kapcsolódik ez a dologhoz.

Gyuricza László Róbert Nagyon röviden. A mostani energiaválságban gyakorlatilag az összes ilyen LED-es projekt, mivel kalkulálhatatlan a hirtelen között, minden megállt, és nem lehet vásárolni, nincs rá lehetőség, de nem ez a napirendnek a témája. Maradjunk a napirendnél. Tehát nincs.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 186/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a takarékoság céljait szem előtt tartva dönt arról, hogy közvilágítással együtt működő 2022. évi karácsonyi díszkivilágítás nem lesz Kerepesen.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a takarékoság céljait szem előtt tartva dönt arról, hogy a Kerepesi Városi Sportegyesület részére folyósított havi támogatás összegét a 2023. évi költségvetés tervezésekor felülvizsgálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

5. napirendi pont: Javaslat Bajcsy Zsilinszky utca vízelvezető, szikkasztó árok tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. **Németi Beáta** képviselő asszony, a Bajcsy-Zsilinszky utca vízelvezető szikkasztó árkainak a lefedésére önkormányzati forrást javasolt elkülöníteni. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta.

Németi Beáta Köszönöm szépen a Bizottság tárgyalta és a mi módosító indítványunk szerinti határozati javaslat elfogadását javasolta.

Gyuricza László Róbert Tehát általános keret létrehozása, ami nem csak a Bajcsyra vonatkozik, hanem a teljes városra. Igen. Ez az általános keret, ez forintosítva van, vagy csak így.

Megyesi Alexandra Én megkérném a hadnagy Zsoltot, hogy esetleg ennek a műszaki részéről beszélne egy kicsit, hogy ez valóban életszerű-e, kivitelezhető-e egyáltalán, van-e rá szükség, és hogy ebbe a költségkeretbe befér-e ez?

Hadnagy Zsolt Annyira életszerű, amennyire nem ér egyszerű. Tehát más kerepesi, ugyanilyen műtárgyak nincsenek lefedve. Az, hogy vannak olyan emberek, akik nehezen viselik el azt, hogy be kellene állni az utcáról a saját telkükre, és eddig ezt megoldhatták, mert nem volt a földesúton szikkasztás, maga a földesút volt a szikkasztás, ellenben most aszfaltos az út, és tizenöt darab szikkasztó árkot rendelt el a tervezés. Ennek okán az engedélyezés, és ennek okán pedig a közbeszerzés elkészíteni, amelyek jó minőségben elkészültek, és arra vannak, hogy a felhőszakadások vizét ott helyben megfogják, mert bejön majd a Béke utcára, vagy le a Hév megállóig, vagy annak parkolójáig, az nem a legegyszerűbb megoldás, bár vannak keresztbe is beépített műtárgyak. Ennek ez a lényege, tehát nincsenek lefedve Kerepesen ezek a történetek. A másik, hogy ez köztulajdonban, önkormányzati tulajdonban lévő terület, és már van olyan lakó, aki maga előtt engedélykérelem nélkül ráfeküdt. Én itt a bizottsági ülésen fölolvastam, mert gondolják, most is föl tudom olvasni a támogatói okirat XI. paragrafusát, amely nagyon szigorúan, mindent körbeírva, hogy mikor, hogyan ellenőrizhet bármelyik állami szervezet. Ez azt jelenti, hogy még el sem számoltunk, de már valaki belekontárkodott a munkánkba. Én azt gondolom, hogy nem feltétlenül kellene lefedni, ha már lefedjük, akkor viszont nagyon egységesen kell lefedni. Ha viszont lefedjük, akkor nem tudjuk megúszni, hogy más településrészen ugyanezzel az igénnyel ne jöjjenek, és a gatyánk rá fog menni azzal, hogy különböző módon fedegetjük le az egyébként tisztítandó csatornákat. Tehát én ezt úgy nagyon sem pénzügyileg, sem műszakilag nem tudnám javasolni.

Springer Friedrich Horst De volt egy módosító indítványom, amit nem teljesen hallottam viszont. Tehát a módosító indítvány úgy lett, úgy szólt volna, hogy valóban elkülönít az önkormányzat erre egy forrást, egy keretet, viszont a Kft-nk kizárólagos kivitelezése mellett történhetne ez meg. Ugye, Jegyző úr? Benne van? Ja, oké, bocsánat, nem olvastam, nem

olvastam én ezt papírformában. És akkor csak annyit szerettem volna ehhez hozzátenni, és elmondani, hogyha friss víz érkezett. Szerintem itt van egy fontos kritérium, ugye ő úgy hívta, hogy szikkasztó árok. Tehát ez nem azt jelenti, hogy minden vízelvezető árok, ami Kerepesen jelenleg található befedésre kerülhet. Illetőleg 50% támogatást gondoltam én, hogy az önkormányzat maximálisan annyit adhat hozzá, de ez nem azt jelenti, hogy ad is hozzá, meg nem azt jelenti, hogy mindenkinek, viszont aki saját maga vállalja ennek a költségnek a megtérítését, és a Kft-től rendeli meg, akkor ez egy pozitívum, hisz a Kft-nek munkát ad, és a költségeket nem ró az Önkormányzatra. De még egyszer mondom, szikkasztó árokról van szó, nem vízelvezető. Abból viszont kevés van, a Bajcsyban 14, és egyébként kevés ilyen árok van, amire rá lehet fogni. Egyedi döntés alapján természetesen a Kft. bárhol ezt megteheti, ahol az Önkormányzat erre lehetőséget ad és lát.

Gyuricza László Róbert Igen. Jó, itt van benne. A Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Kerepes területén található nyílt szikkasztó árkok befedése engedélyköteles tevékenység, ezért kizárólag egységes formában a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. által elkészítve helyezhető ki az árkot lefedő elemek. Nem olvasom tovább, a lényeg tehát benne van.

Záborszky Ede Gyakorlatiasak legyünk, mint az ókori zsidók, hogy nincs kapacitása Kerepesnek-e erre, meg pénze, és olyan nehéz tisztítani ezeket az árkokat, még így, hogyha nincs befedve, akkor is, hogy ez egy lehetetlen vállalkozás. Ez a kútba dobált pénz.

Gyuricza László Róbert Gondoljunk bele, hogy ezeknek a szikkasztó árkoknak azért valamikor ki kellene száradni. Tehát gyakorlatilag befedjük az egészet, és egy ilyen tűzfal ott el lesz.

Záborszky Ede Kérdezem a szomszéd Képviselő urat, láttál te már ilyen rácsot? Hát tele van kövel, hát beleszorulnak a kövek, alig lehet kiszedni. Nem az, hogy nyitható, de a kő beleszorul a rácsba. Tehát ez megvalósíthatatlan. Tegyük ezt, szerintem azt javaslom, tegyük a megvalósíthatatlan álmok dossziéjából.

Gyuricza László Róbert Nagy Irén 10 óra 43-kor elhagyta a termet.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen és 4 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Nagy Irén 10 óra 44-kor visszajött a terembe.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen és 6 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

6. napirendi pont: Javaslat a 1713/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra a Tölgyfa Patika Bt-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálatára

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Tölgyfa Patika BT és az Önkormányzat között fennálló határozott időre kötött bérleti szerződés 2022. december 31-én lejár, ennek meghosszabbításáról kellett döntenie. Tegnap a bizottsági ülésre eljött Hankó úr. Szerintem kimerítően válaszolt a kérdésekre, úgyhogy Vig János képviselő úr révén szóljon.

Vig János Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságon itt volt a patika vezetője, és a végén megegyeztünk, megtárgyaltuk kisebb alkudozás folytán, mint a bazárban, hogy 2300 forint plusz áfa összegű, 94 négyzetméterre vetített bérleti díjat fogunk elkövetkezendőben kérni. A 2100-zal szemben, az körülbelül egy ilyen 10 százalékos emelést jelent. Ezt javasoljuk a képviselő-testületnek jóváhagyni.

Gyuricza László Róbert Fontos hozzátennem, hogy ez elfogadható volt Hankó úr számára. Tehát együttesen volt.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot az ismertetett bérleti díjra vonatkozó kiegészítéssel és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig határozott időre bérbe adja, a Tölgyfa Patika Bt. (2143 Kistarcsa, Vadrózsa u. 26.; telephely: 2145 Kerepes, Wéber Ede u. 5.; képv.: Hankó Zoltánné ügyvezető; adószám: 24475646-2-13; cg: 13-06-013709) részére a Kerepes, belterület 1713/2. hrsz., természetben a 2145 Kerepes, Wéber Ede u. 5. szám alatti (volt középső lakás) épületéből összesen 94 m² -t, gyógyszerár működtetés céljára. A Képviselő-testület a bérleti díjat 2.300,- Ft+ÁFA/m²/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntéséről tájékoztassa a Tölgyfa Patika Bt. képviselőjét, Hankó Zoltánné ügyvezetőt és intézkedjen a szerződés előkészítéséről és aláírásáról.

Határidő: 2022.12.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

7. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város 3. számú, tartósan betöltetlen háziorvosi körzetének ellátására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A hármas számú háziorvosi körzet, Dr. Szakolczai Zsuzsanna, Dr. Havay Miklós Péter és dr. Hessami Ahmed tartós helyettesítéssel látja el az elmúlt hónapokban. Határozott idejű szerződésünk 2022. december 31-én lejár. Tekintettel arra, hogy a praxis jogát több fórumon történt hirdetés, és meghirdetett lakhatási támogatási pályázat elejével sem sikerült átadnunk, ezért a szerződést mindhárom orvossal meg kívánjuk hosszabbítani. 2023. június 30-ig még annyit hozzátennék, hogy most már, ha valaki idejönne, akkor egy 12 millió forintos letelepedési támogatást is kapna a NEAK-tól, de még hogy így hirdetjük, sincs orvos.

Zombori Hubertné Bizottságunk tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testület számára.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 189/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy dr. Szakolczai Zsuzsanna, dr. Havay Miklós Péter és dr. Hessami Mir Ahmad Shah házi orvosokkal a tartósan betöltetlen házi orvosi szolgálat működtetésére irányuló - megbízási szerződést köt határozott időre, 2023. június 30. napjáig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződések aláírására és arra, hogy az okiratoknak a NEAK és a Gödöllői Járási Hivatal felé történő beküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2022.12.16.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

8. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város 4. számú, tartósan betöltetlen házi orvosi körzetének ellátására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A javaslat Kerepes város 4-es számú tartósan betöltetlen házi orvosi körzetének ellátására. Dr. Szakolczai Zsuzsanna házi orvos tájékoztatta az önkormányzatot. 2023. január 1-jétől praxisát megszünteti. A doktornő jelezte, hogy a körzet betegeinek ellátását helyettesítés keretében 2023. június 30-ig vállalná a törvény által előírt heti 20 órában. Kulturális és Népjóléti Bizottság tárgyalta, felkérem Zombori Hubertné a Bizottság javaslat megtételére.

Zombori Hubertné Kulturális Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Gyuricza László Róbert Bocsánat, az előbb csak a jegyzőkönyvnek mondom, hogy bejelentettem, hogy Nagy Irén képviselő asszony kiment. Most akkor bejelentem, hogy visszajött, mert ismét tizenkét fővel határozatképes a testület. *Nagy Irén 10 óra 44-kor visszajött a terembe.*

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott mindhárom határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 190/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kerepes Város 4. sz. felnőtt házi orvosi körzetének ellátását 2023. január 1. napjától visszaveszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az okiratoknak a NEAK és a Gödöllői Járási Hivatal felé történő beküldéséről gondoskodjon.

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Liget Med Egészségügyi Szolgáltató Kft. (adószám:13939171-1-43, Cg:01-09880881, székhely: 1194 Budapest, Körösköz

6., telephely: 2145 Kerepes -Szilasliget Wéber E. utca 1., képvis.: Dr. Szokolczai Zsuzsanna ügyvezető, háziorvosi képesítéssel) gazdasági társasággal a betöltetlen 4. számú háziorvosi körzet működtetésére irányuló - megbízási szerződést köt határozott időre, 2023. január 1. napjától 2023. június 30. napjáig, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására, továbbá arra, hogy az okiratoknak a NEAK és a Gödöllői Járási Hivatal felé történő beküldéséről gondoskodjon.

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a betöltetlen háziorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye, a szükséges hatósági engedélyeket beszerezze, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel a finanszírozási szerződést megkösse, ideértve, hogy a működést engedélyező, valamint a finanszírozást biztosító szervek esetleges észrevételeinek, hiánypótlásainak megfelelő szerződésmódosításról is saját hatáskörben gondoskodjon.

Határidő: 2022.12.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

9. napirendi pont: Döntés Polgármester szabadságának kivétele tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Németi Beáta képviselő asszony előterjesztése az eddig felhatalmazott szabadságom 2023. február végéig történő kivételéről szól. Pénzügyi Bizottság, illetve a Városüzemeltetési tárgyalta.

Németi Beáta Tudom, hogy ez most nem feltétlenül hangzik túl jól, de igenis a szabadság kivétele nem arra irányul, hogy önt mindenáron elgáncsoljam és szabadságra küldjem. Polgármester úrnak is ugyanúgy jár a pihenés, mint az összes többi dolgozónak. Kérem szépen, ennek tükrében Polgármester úr, tényleg menjen el pihenni, ne tartson attól, hogy itt ön ellen bármiféle puccs szervezkedne maga ellen. Ne legyen ilyen gondolata, bátorítom, menjen és pihenjen. Mert van helyettese, így van. Igen, ha nem szólnál bele Márti, köszönöm figyelmeztetésedet, el fogom mondani. A Bizottság tárgyalta, volt egy módosító indítványa majd a Pénzügynek. Az én előterjesztésemben február 28-a szerepel, amit ebben volt némi ellentétünk, viszont természetesen fogom támogatni azt a javaslatot, hogy március 31-ig erre kapjon haladékat.

Vig János Pénzügyi Bizottság és tárgyalta. Szeretném én is hozzátenni, hogy nem semmiféle korlátozás és ilyesmi, nem csupán pénzügyi szempontból vizsgáltuk a dolgot, nem szeretjük volna azt, hogy a ciklus végére olyan nagyságrendű szabadság gyűljön össze, tudom, hogy ez nem volt cél, ez csak egy lehetőség, hogy az kényelmetlenséget okozzon a város költségvetésének. Azt a módosító javaslatot tettük, hogy március 31-éig kelljen ezt a szabadságot kivenni. Természetesen azért döntöttünk így, mert láttuk, hogy a mostani felhalmozódott szabadságot, ha a Polgármester úr kiveszi, akkor szinte január-februárban nem lesz bent, és akkor a költségvetés tárgyalásánál úgy gondolom, hogy ez nem egy megengedhető dolog. Három igen szavazattal, azzal a módosítással, hogy március 31-éig lehetőleg vegye ki a szabadságát.

Springer Friedrich Horst Bizonyára demagóg leszek, de azért szeretném elmondani, hogy ha önnek mondjuk 40 napot átvissz a következő évre, ahol mondjuk ezzel 70 napja lesz, és véletlenül

márciusban fölállna a testület, akkor önnek 4 millió forintot esetleg ki kéne, hogy fizessünk. Tehát mi szeretnénk költséget csökkenteni, és az ön pihenésére gondolni. És kerepesnek ugye megspórolni azt a kiadást. Emlékezzünk Franka úr 600 ezrére, én ezt sosem fogom elfelejteni, sajnálom is tőle. Úgyhogy öntől nem sajnálom a fizetését, nem sajnálom a szabadságát, menjen pihenni, addig se látom.

Gyuricza László Róbert Most akkor én jövök. Bocsánat. Amire van precedens, azt azért ne söpörjük a szőnyeg alá. Én bejelentettem a májusi testületi ülésen, hogy elmegyek egy hét szabadságra, és utána itt aztán akkora törvénytelenésre utasítás, bűncselekmény. Minden volt itt, hogy ihaj. Tehát ez azért egy nagyon kellemes dolog volt nekem, hogy Rodoszon, a tengerparton azt nézegetem, hogy itt akkor milyen ügyeskedések vannak. Kívánok mindenkinek hasonlóan kellemes szabadsági időt, majd, amikor az Adrián nézi a hajóján, hogy éppen mi történt. Na de hát a szabadságonról akkor, hogy mennyire nyitott kapukat dönget a képviselő-testület, és rossz az, aki rosszra gondol, Springer úr, meg akárki más, hogy most én itt halmozni szeretném. Emlékezzen a testület arra, hogy volt egy covid. Szóval gyakorlatilag 12 hónapon keresztül, idézőjelben egyedül vittem a boltot. Eléggé kellemetlen volt ez, hogy utána, tehát nekem ott nemcsak arról szól a munka, hogy most tárgyalni, meg egyébként rengeteg ellenjegyzés van, rengeteg egyeztetés van, akár a főispán úrral, ugye, voltunk covid alatt is, tehát ez nem csak erről szól, de hogy számszerűsítsük, tehát például ugye tavaly, ugye Covid alatt először 2020-ban kivettem 25 nap szabadságot, de nem igazán volt már nagyon lehetőség. 21-ben 28 napot, idén már kivettem 32 napot. És úgy vettem ki 32 napot idén, bocsánat, hogy azért nyáron én is szívesen elmentem volna szabira, de igen. És ezt kimondom. Mikor az embert már megcsípi a kígyó, és azt veszi észre, hogy kiteszi a lábát, és utána megpróbálják kicsinálni, akkor az ember úgy megy el szabadságra, hogy akkor a hivatali munkaszüneti időben, a tervezett munkaszüneti időben, hogy ne történhessen meg valami hasonló. Igen, amikor ez egy teljesen legitim dolog, hogy valaki elmegy szabadságra, és akkor próbáljuk kicsinálni, de azért menjen szabadságra. Most akkor kalkulálhatóan fogok elmenni szabadságra, kalkulálható lesz, vagy akár egy évre előre, hogy mikor lehet ellenem puccsot szervezni. A kapuk nyitva vannak, tehát én természetesen ki fogom venni a szabadságomat eszem ágában is, úgyhogy jövő héten is már szabadságon leszek. De hát sok választásom nem is lenne ez alapján. Úgyhogy én ezt a negyven napomat megpróbálom, már meg kell csináljam, akkor március 31-ig kellőképpen kivenni és elégetni.

Németi Beáta Azért azt tegyük hozzá, hogy kettő és fél év alatt felgyülemlett ugye az idei évben 72 nap. Tehát volt önnek azért kettő darab alpolgármestere, aki tudta helyettesíteni. Tehát lehet most is hajóskapitány, Alpolgármester úr, és akkor kérem szépen, hogy támogassa ebben Polgármester urat, hogy el tudjon menni szabadságra. Ne féljen attól, hogy bármilyen bűncselekményre kényszerítve lesz.

Gyuricza László Róbert Ne felejtjük el, bocsánat, ezért júniusban mentem először szabadságra. Ön nagyon jól tudja képviselő asszony, hogy mi történt tavaly novemberben. Az is, hogy januárban, hogy léptem ki a frakcióból. Az is, hogy választások vannak, a szó nálam van. Úgy léptem ki a frakcióból, kampány volt. Tehát akkor gyakorlatilag a kampány alatt a kartácstűz alatt menjek el szabadságra, és mikor már elmehettem volna szabadságra, akkor jöttek önök, mert akkor beindult az, ami szerintem nagyon nem volt fair, de hát ez van. Én ki fogom venni, erről szól a napirend. Ki fogom venni a szabadságomat. Ennyi.

Záborszky Ede Nem akarok kukacoskodni, de itt most megint fölmerült ez a bűncselekmény gyanúja. Ami engem nem, megmondom őszintén, nem szeretnék hallgatólag itten részt venni egy bűncselekmény eltussolásában, hogy történt ezzel kapcsolatban valami jogi lépés? Kérdezem a Jegyző urat, hogy ehhez nem kellett volna följelenteni az elkövetőt, vagy a kísérlettel élőt. Vagy

pedig akkor zárjuk le ezt a dolgot, és többet ne beszéljünk bűncselekményről, hanem mondjuk azt, hogy mondjuk azt, hogy a megbotlott a Kálmán, vagy használjunk valami más.

Gyuricza László Róbert Azzal, de egyébként erről, amikor történt, én egy nyilvános videó vlogot adtam közzé, hogy konkrétan pontosan mi is történt. Bakai Kálmán elmondása alapján elhangzott, utasította a kerepesi Fidesz elnöke olyan adatoknak a kikérésére, amire egyébként nem is volt jogosult, és ráadásul nem is lehetett volna. Bakai Kálmán ezeket az anyagokat beadta, viszont utána rájött arra, hogy ezzel a bűncselekmény valósítana meg, mivel tájékozódott megfelelő helyekről, hogy ez hivatali bűncselekmény lett volna, így ezt visszavonta, tehát magát a bűncselekményt tekintettel arra, hogy visszavonta, nem valósította meg csak az előkészületet, én pedig nem tettem az előkészületért semmiféle büntetőfeljelentést téma lezárva. Tehát most a szabadsággal, hogy akkor most kivesszem-e március végéig a szabít, erről szól a szavazás

Springer Friedrich Horst Annyit szerettem volna csak mondani, hogy az Möt. idevonatkozó paragrafusa és nem jogi egyetemre utalok megint csak, de ha jogászok lehetek, akkor szívesen teszem. Azt mondja ki, hogy a munkaterv, bocsánat, a szabadság tervezetétől eltérő időpontban történő szabadság ütemezését, amit már nem tudunk jóváhagyni, azt 15 nappal előtte kell bejegyezni. Szeretnék egy könnyítést adni önnek, ha ezt e-mailben megteszi, én akkor is el fogom fogadni. Tehát nem kell emiatt rendkívüli ülés, ülés, bármi, hisz önnek most tizenöt napon belül be kéne jelenteni, hogy mit tudom én, jövő héten elmegy, nem lesz este. De nem, nem most, de a negyven napot most minden esetben. Tehát én úgy gondolom, ha ő egy kör emailben megteszi. Jegyző úr, erre van lehetőség, vagy erről szavaznunk kell, hogy mi ezt elfogadjuk. 15 napon belül kell bejelenteni, 15 nappal előtte be kell jelenteni, ha eltér az ütemezéstől. Ennyi.

Gyuricza László Róbert Tehát egyik oldalról. Tehát most akkor tisztelt nézők, egyik oldalról arról szól, hogy menjek el rettenetesen szabadságra, de ezt azért jelentsem be, hogy most pontosan ezért akarok könnyítést adni.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 191/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, 20/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) alapján, annak 43. §. (2) pontjában meghatározott, munkáltatói jogkört gyakorló hatáskörében eljárva, a 43. §. (4) bekezdésben foglaltak szerint úgy határoz, hogy Kerepes Város Polgármesterét kötelezi a megválasztásától 2022. december 31-ig terjedő időszakra öt megillető szabadság 2023. február 28. napjáig történő kivételére. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2023. január 1. napjától öt megillető tárgyévi szabadságait a tárgyévben ütemezetten használja föl.

Határidő: a 2019 – 2022. december 31-ig terjedő időszakra esedékes szabadságok vonatkozásában 2023. március 31., a tárgyévi szabadságok esetében folyamatos.

Felelős: Polgármester

10. napirendi pont: Javaslat az Alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyának módosítására

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Tudom, hogy már okafogyott, de mivel, hogy nem vonta vissza a beterjesztő, tehát mivel nem mondta vissza a beterjesztő, így be kellett tenni a napirendbe.

Farsang Péterné Szeretnék hozzászólni és szeretném visszavonni ezt a dolgot.

11. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város facebook oldalának a működtetése tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Németi Beáta előterjesztése arról szól, hogy a polgármester gondoskodjon a weboldal és a hivatalos közösségi médiafelület tartalommal való ellátottságáról, annak keretében dolgozza ki és terjessze a testület városmédia koncepcióját, részeként az üzemeltetése, a használata, a félre felhasználó közlése, részlet, moderálás és egyéb szükséges szabályait. Kerepes név használata önkormányzati rendeletben van szabályozva, meg kell vizsgálni, hogy Kerepes város névhasználatára kérték-e engedélyt. Ha nem kérték, azonnal törölni kell. Pénzügyi bizottság tárgyalta.

Németi Beáta Polgármester úr, szeretném a második határozati javaslatot visszavonni. Tehát mivel ugye a Jegyző úr szájából elhangzott az, hogy ennek így a kinyomozása, felderítése ki használja, ki nem használja, ne rójunk ekkora terhet az önkormányzatra, akkor ezt a határozati javaslatot visszavonnám. Arra irányul maga az előterjesztés, hogy van egy hivatalos Facebook oldal, ami nem működik május óta. Szeretnék, hogyha ez az oldal működne, ez lenne az elsődleges olyan megosztó oldal, ahonnan mindenki egységesen tájékozódni tud. Az, hogy kinek milyen csoportja van, mit működtet saját szíve, joga, ki az, akit felvesz tagként. Én egyetlen egy dolgot szeretnék kérni, hogy ez akkor működjön, illetve döntöttünk is már, működjön maga az oldal, töltsük fel tartalommal. Az, hogy ki legyen az adminja, természetesen majd eldönti.

Vig János Pénzügyi Bizottság tárgyalta akkor a 2-es napirendi pontról most már nem fogunk tájékoztatást adni. Az egyes napirendi pontnál szintén megerősítettük. Kettő igen, és egy nem szavazattal, hogy ezt fogadjuk el. Azzal a kéréssel, hogy az a koncepció kerüljön kidolgozásra, akár, ha ül a képviselő-testületben olyan, akinek médiaszak végzettsége van, akár az ő segítségével történjen valami átfogó koncepció arról, hogy a választópolgárok felé hogyan jelenítjük meg az önkormányzatnak a működését és dolgait.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 192/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Képviselő-testülete úgy dönt felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a weboldal és hivatalos közösségi média felület tartalommal való ellátottságáról, ennek keretében dolgozza ki és terjessze a Testület elé a város média koncepcióját, részeként az üzemeltetés, a használat, a felhasználók kezelése, részlet, moderálási és egyéb szükséges szabályait.

Határidő: 2023.01.31.

Felelős: Polgármester

12. napirendi pont: Javaslat a Juhász Gyula utcában kihelyezett forgalomlassító virágládák áthelyezésére

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Nagy Irén képviselő asszony javaslata alapján az utca lakóinak kérésére átmenetileg az út szélére kerülne a virágláda áthelyezésre.

Németi Beáta A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 193/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Juhász Gyula utcában kihelyezett forgalomlassító virágládák úttestről levételéről.

Határidő: 2022.12.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

13. napirendi pont: Javaslat a Szőlő sorra tervezett forgalomlassító fekvőrendőr elhelyezéséről szóló Kt. határozat visszavonásáról

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Miután az ott lakók értesültek a képviselőtestület korábbi döntéséről, a fekvőrendőr kijelzéséről, nem volt egyetértés régebben ott lakók és az újabban beköltözők között, ezért a korábbi határozati javaslatot javaslom visszavonni. Ez az Aljegyző úrnak a betérjesztése.

Németi Beáta a bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 194/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a 126/2022.(VII.15.) Kt. határozatát.

Határidő: 2022.12.02.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

14. napirendi pont: Javaslat a 0224/7 hrsz.-ú ingatlan víz- és szennyvízelvezetési szolgalmi jogának bejegyzésére

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Tulajdonos kérésére, mire történik az Önkormányzat javára a bejegyzés, a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta. **Németi Beáta** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 195/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő testület támogatja, hogy a kerepesi 0224/7 hrsz-ú ingatlanra a szennyvíz-csatorna szolgalmi jog 324 m2 nagyságra, a vízvezetési szolgalmi jog 95 m2 nagyságra Kerepes Város Önkormányzat javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat jogi képviselőjének közreműködése útján, az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéshez szükséges szolgalmi jog megállapodást aláírja és gondoskodik, az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséről.

Határidő: 2023.01.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

15. napirendi pont: Javaslat a 6380/2 hrsz.-ú ingatlan út leadása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A tulajdonos a szabályozási tervben és valóságban is útként használt utat térítésmentesen az önkormányzat részére át kívánja adni. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta.

Németi Beáta Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 196/2022.(XII.1.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő testület elfogadja, a 6380/2 hrsz-ú 2192 m2 nagyságú területet. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéshez szükséges ingatlan átruházási szerződést aláírja és gondoskodik a változásoknak az ingatlan-nyilvántartáson és az önkormányzati vagyonynyilvántartáson történő átvezetéséről. A Képviselő -testület arra is felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzati besorolása és az ingatlan-nyilvántartás megnevezése

érdekében a szükséges lépéseket megtegye, és a szerződés aláírásával egyidejűleg az ingatlan birtokba vételéről gondoskodjon.

Határidő: 2023.02.28.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert 11:07 órakor bezárta az ülést és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.



Udvarhelyi István Gergely
dr. Udvarhelyi István Gergely
jegyző

