

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme

A képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2020. június 25-én** (csütörtökön) 16:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 16:01 órakor megnyitotta az ülést, és megállapította, hogy a Testület 11 fővel határozatképes, Vig János szabadságát tölti. A meghívó kiküldése után 3 nyílt ülés keretében tárgyalandó sürgösségi indítvány érkezett a képviselők részéről, a zárt ülésen tárgyalandó Forrás Művelődési Ház intézményvezetői megbízása tárgyú sürgösségi előterjesztést maga terjesztette elő, illetve első napirendi pontként közérdekű tájékoztatást kíván tenni. Ennek megfelelően szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat a következő módosítással:

1. napirendi pont: Közérdekű tájékoztatás, ennek megfelelően a meghívóban szereplő napirendi pontok számozása eggyel növekszik. A zárt ülés eredetileg 10. és 11. napirendi pontja 14. és 15. számozást kapnak.

11. napirendi pont: a Kutya-futtató létesítése, amelyhez módosító indítvány is érkezett

12. napirendi pont: Kerepes Város szociális dolgozóinak a Covid-19 járvány-veszélyhelyzet alatt végzett helytálló munkájáért nyújtandó elismeréséről

13. napirendi pont: Üzletek éjszakai nyitvatartásának szabályozása

16. napirendi pont: zárt ülés keretében a Forrás Művelődési Ház intézményvezetői megbízása

Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.**

Napirendi javaslat:

Előterjesztő:

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. Közérdekű tájékoztatás | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 2. Beszámoló a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról – zárszámadási rendelet megalkotása | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 3. A belső ellenőr 2019. évről szóló beszámolója | dr. Kiss Béláné jegyző |
| 4. A Szociális Alapszolgáltatási Központ 2019. évi munkájáról szóló beszámolójának az elfogadása | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 5. Alföldi utca aszfaltburkolat felújítás érdekében | Gyuricza László Róbert |

lefolytatott beszerzési eljárásról döntés	polgármester
6. A Dunakeszi Tankerületi Központtal kötendő szerződések (Megállapodás és Vagyonkezelési Szerződés módosításainak és egységes szerkezetbe foglalásainak aláírása)	Gyuricza László Róbert polgármester
7. Döntés a Kerepes Város Önkormányzatának kamerarendszer beszerzése és üzemeltetése tárgyú közbeszerzés ajánlattételi felhívásának és a szakértők által elkészített műszaki tartalmának elfogadásáról és a közbeszerzési eljárás megindításáról	Gyuricza László Róbert polgármester
8. Szerűskerti telektömb közművesítési kérelme	Gyuricza László Róbert polgármester
9. A Kerepesi Városi Sport Egyesület által benyújtott TAO pályázathoz szükséges önrész biztosítása	Gyuricza László Róbert polgármester
10. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról	Gyuricza László Róbert polgármester
11. Kutyafutató létesítése	Springer Friedrich Horst képviselő
12. Kerepes Város szociális dolgozóinak a Covid-19 járványveszélyhelyzet alatt végzett helytálló munkájáért nyújtandó elismeréséről	Springer Friedrich Horst képviselő
13. Üzletek éjszakai nyitvatartásának szabályozása	Farasang Péterné képviselő
Zárt ülésen:	Előterjesztő:
14. Kerepes Város Díszpolgára posztumusz cím adományozása	Gyuricza László Róbert polgármester
15. Kerepes Város Ifjú tehetsége díj adományozása	Zombori Hubertné KKNB elnöke
16. Forrás Művelődési Ház intézményvezetői megbízása	Gyuricza László Róbert polgármester

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok megegyeznek.

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK

Gyuricza László Róbert két napirend előtti felszólalás igény érkezett, érkezési sorrendben adja meg a szót. Elsőként **Farkas Domonkos Marcell**, majd **Springer Friedrich Horst**.

Farkas Domonkos Marcell egy világjárványon vannak túl. Kerepes is hozzájárult, hogy Magyarországon a védekezés sikeresebb volt, mint nyugat Európa legtöbb országában. Köszönte mindenkinek, aki részt vett és magatartásával hozzájárult ehhez, az összefogás megvalósult. **Springer Friedrich** képviselő eközben támadta a Polgármestert és csapatát, amelyre válaszul kiadtak egy közleményt. Ha **Ugró János** azonos **Springer Friedrich**hel, akkor a képviselő tetemes

köztartozással bír, és a vezető tisztségektől is el van tiltva. A képviselő esetében feltétel a köztartozás mentesség. Kérdése, hogy Ugró János azonos-e Springer Friedrichhel, és ha igen, akkor le kell-e mondania.

Springer Friedrich Horst önkényes, jogellenes személygépkocsi használat esetén 3 év a büntetési tétel. Hivatali adatokkal való visszaélés sem helyes, Polgármester Úr kamerafelvétel képeket tett ki az internetre. Franka Tibor korábbi polgármesterrel szerződést kötött a Testület tudta nélkül. Közpénzt fizetett ki neki, amiről nem számolt be.

Sipos György Tibor az alpolgármester által elmondott információkra nem reagált a Képviselő, és közben Polgármester Urat támadja. Ha ilyen támadás érné, Ő válaszolna a kérdésekre, és esetleg lemondani a képviselőségről, ami felelősséggel jár.

Springer Friedrich Horst az elhangzottak nem csak Őt érintik, hanem édesapját, aki valóban Ugró János volt.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Közérdekű tájékoztatás

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Springer képviselővel kapcsolatban kapott rengeteg adatot. Vizsgálatot kezdeményez a következőkben. Céges ügyek: adótartozás, törlés, eltiltás, kettős személyiség. Médiatartalom szolgáltatás, Kerepes név használata. A céges ügyek jogi háttere. Két cég van, az egyik cég a Turbó-Ugró Kft. a másik a Merkur-I-Duna-Help Assistance Kárrendező Korlátolt Felelősségű Társaság (Merkúr) A Merkúr kényszertörlésre került, emiatt lett eltiltva, ahogyan Vas Krisztina is. A 2006. évi V. törvény (Cégtörvény) 9/C. § (1) bekezdés szerint, ha a céget törvényességi felügyeleti eljárás után kényszertörlötte a cégbíróság, akkor eltiltják a cég vezető tisztségviselőjét/többségi befolyással rendelkező tagját. Az eltiltás 3 év, ami 2019.12.14-vel kezdődött. Az eltiltás azért 3 év lett, mert a Cégtörvény 9/C. (3) b) pontja szerint ennyire kell eltiltani az 1.028.000 Ft-os követelés miatt. Ha törlik az adószámot, a bíróság megszűntnek nyilvánítja és emiatt lett kényszertörlés bejelentett (NAV adótartozás) követelés miatt eltiltás. Amennyiben az adótartozás fenn áll még, az felveti a képviselő méltatlanságának lehetőségét.

Az önkormányzatról szóló törvény 38. § (1) bekezdésének d) pontja szerint méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását, akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn. Indítványozom, hogy az illetékes összeférhetlenségi/méltatlansági ügyekkel foglalkozó bizottság üljön össze, indítson eljárást, tárja fel a tényállást annak kérdésében, hogy Springer összeférhetetlen/méltatlan-e. Médiatartalom szolgáltatás, az Önkormányzatról szóló tv. - képviselő összeférhetlensége: (2011. évi CLXXXIX. tv.) 36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet médiatartalom-szolgáltató személy. Az Önkormányzati Tudástár alapján alapvetően szerkesztői, vagy egyéb, a tartalom meghatározásra érdemi befolyással bíró – igen széles skálán mozgó – pozíciókat kell összeférhetetlennek tekintenünk, amit szintén esetenként lehet vizsgálni. Tényállás, hogy a facebook oldalán úgy tünteti fel magát, mint a Kerepes Rádió főszerkesztője, a facebook oldalán

rendszeresen reklámozza a rádiót, a google tanúsága szerint a Kerepes Rádió az ő címére van bejegyezve. Ebből következőleg a rádió a tulajdona is lehetne. A facebook oldalán rendszeresen közzéteszi online/videó formájában azokat a műsorokat, ahol ő a műsorvezető és amely műsorok a Kerepes Rádió égisze alatt futnak. Feltételezhető, hogy Springer Friedrich Horst médiatartalom szolgáltatónak minősül, ami alapján összeférhetetlen lenne. Indítványozom, hogy a bizottság folytassa le az eljárást, vegye fel a kapcsolatot az illetékes hatóságokkal és állapítsa meg, hogy összeférhetetlen-e. A Kerepes név jogellenes használata, Kerepes Rádió. Vonatkozó rendelet: 16/2019. (IX.4.) önkormányzati rendelet a Kerepes nevről, az önkormányzati jelképekről és használatuk rendjéről szól. 8. § (1) Aki a „Kerepes” nevet, továbbá ennek toldalékos vagy bármely más kötőjeles és egyéb írásmódú megjelölését, elnevezésében, rendezvény elnevezéséhez, tevékenysége során, továbbá címerét embléma, jelvény, kiadvány, dísz-, emléktárgy, egyéb termék készítéséhez vagy forgalmazásához használni kívánja – e rendeletben meghatározott kivételekkel – engedélyt kell kérnie. A „Kerepes” név használatra, továbbá a címerhasználatra vonatkozó engedély csak azok számára adható ki, akiknek (amiknek) tevékenysége kötődik Kerepeshez, valamint a tevékenység tervezett célja nem sérti Kerepes jó hírét, továbbá az önkormányzat érdekeit. A Képviselő-testület az önkormányzati jelkép, valamint a „Kerepes” név használata engedélyezésével kapcsolatos kérelmek elbírálásával és az engedély visszavonásával kapcsolatos hatáskörét a polgármesterre ruházta át. Ha a rádiója használni akarja a Kerepes nevet, engedély iránti kérelmet kell benyújtania a polgármesternek. Javasolta, hogy tiltsuk el a Kerepes név használatától. Megállapítható, hogy komoly kérdések merültek fel, amelynek utána kell járni. Éppen ezért az alábbi kérdésekben kérte a bizottság vizsgálatát:

1. Nem jelent-e méltatlanságot az, ha egy képviselő cégét kényszerítőléssel törlik, őt magát eltiltják a cégvezetéstől és a cég ráadásul 1.028.000 Ft adótartozást hagyott maga után?
2. Ugyanezen tényállás alapján lehet valaki nemzetiségi önkormányzat elnöke/tagja?
3. Hogy lehet az, hogy egy személy két külön névvel rendelkezik? Az lehet, hogy Springer Friedrichnek nincs köztartozása, de Ugró Jánosnak van? És ha ez így van, akkor nem lehet, hogy a NAV meg lett vezetve?
4. Hogy lehet képviselő egy médiatartalom szolgáltató?
5. Hogy használhatja egy rádió önkényesen a Kerepes nevet? Ez a használat megfelel a vonatkozó 16/2019. (IX.4.) önkormányzati rendelet előírásainak? Van hozzá engedélye?
6. Lehet-e olyan ember önkormányzati képviselő, aki nem jelenti be a cégbíróságnak, hogy megváltoztatta a nevét? Az lenne a jogkövető magatartás és a törvények is azt írják elő, hogy a cég adataiban bekövetkezett változást meghatározott határidőn belül a cég képviselőjének be kell jelentenie az illetékes hatóságoknál. Ha ennek nem tett eleget, az nem alapozza meg a méltatlanságot? Neki nem kell betartania a jogszabályokat?
7. Kérem a Képviselő Urat, hogy nyilatkozzon, folytat-e igazságügyi szakértői tevékenységet, ha igen, akkor kérem annak kivizsgálását, hogy ez jogszerű-e.
8. A fentiek alapján nem állapítható meg a Möt. „36. § (1) szerinti általános összeférhetlenség, miszerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja?? A fenti visszasságok ezt nem alapozzák meg? A fentiek alapján indítványozom, hogy a Képviselő-testület döntsön Springer képviselő úrral szemben az összeférhetlenségi/méltatlansági eljárás megindításáról és arról, hogy az e hatáskörben eljáró Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság az érintett hatóságokkal a kapcsolatot vegye fel a tényállás pontos megállapítása érdekében.

Springer Friedrich Horst Ön most íratta át a cégét a felesége nevére, amiről senki nem tudott. Ebben a vállalkozásban dolgozott, számlákat állított ki. Összeférhetetlen ez, amit 1 hónapon belül

meg kell szüntetni. Saját felesége munkaadója, amit nem jelentett be, így összeférhetetlen. Kerepes rádió már régóta nem létezik. A nevet jogszerűen használják, mert az előző Polgármester engedélyezte. A Facebook nem hivatalos forrás. A Pannon rádió szolgáltat, amit Németországból adnak, nem esik a magyar jog alá. Volt egy Turbó Ugró és egy Duna Help Kft, aminek édesapja volt a tulajdonosa.

Gyuricza László Róbert a tárolt cégkivonatot kiosztja, amin látható minden.

Megyesi Alexandra megdöbbent és remélte, hogy az új Testületben együtt tudnak működni. Méltatlan a városhoz ez, együtt kell a városért dolgozni.

Farkas Domonkos Marcell, ha tudomást szerez egy jogállásról, akkor nem teheti meg, hogy ne foglalkozzon vele.

Sipos György Tibor az elmúlt időszakban van, aki csak támad, így nehéz összefogni. A frakció tagjai egy emberként kiállnak Polgármester Úr mellett. A PÜFB (Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság) rendkívüli ülés keretében a jövő héten tárgyalni fogja ezeket.

Gyuricza László Róbert szavazzanak. Az összeférhetetlenséget meg kell, hogy állapítsa a bizottság.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a javaslatot, hogy a PÜFB vizsgálja a képviselő Úr összeférhetlenségi, méltatlansági vonalát és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 3 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 109/2020.(VI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester által ismertetetttekre tekintettel összeférhetlenségi eljárást kezdeményez Springer Friedrich Horst képviselőre vonatkozóan, valamint kéri méltatlanságának kivizsgálását.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottságot az összeférhetlenségi eljárás lefolytatására, valamint a méltatlanság kivizsgálására és a döntési javaslat megtételére.

Határidő: 2020. július 25.

Felelős: Sipos György Tibor Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke

2. napirendi pont: Beszámoló a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról – zárszámadási rendelet megalkotása

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst Ügyrendi két beadványt tett a Polgármester felé, aminek a mai napon

eleget kellene, hogy tegyen. Egyik az előző Polgármesterrel kötött szerződés, amire még nem válaszolt.

Gyuricza László Róbert 30 napon belül, írásban fog válaszolni. Tegnap este fél 8-kor érkezett a beadvány.

Sipos György Tibor PÜFB tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztés szerinti rendeletervezetet.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendeletervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Beszámoló a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról – zárszámadási rendelet megalkotása** tárgyában **11 igen** szavazattal, **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2020. (VI.30.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról**

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

3. napirendi pont: A belső ellenőr 2019. évről szóló beszámolója

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Lukácsné Gulai Anna sok problémát tárt fel, de erről szól a belső ellenőrzés, így tudja segíteni a munkát. Sok területen javulás is látható. Az intézmények gazdálkodásával kapcsolatban voltak problémák, de ez jelentősen javult. Problémás a nemzetiségi önkormányzatokkal való együttműködés, szabályozási és együttműködési problémák is voltak. Kiegyensúlyozott gazdálkodást folytatnak.

Dr Ivicz Mihály Zsolt az elmúlt két évben sok hiányosságot kiküszöböltek, de van még teendő. A 2018-ban tapasztalt súlyos hibákhoz képest jelentős előre lépések történtek. 2013-ban életbe lépett jogszabályi változások nem voltak bevezetve. Naponta szembesülnek 2018. év eleji témákkal. 2018. január 1-től be kellett volna vezetni az ASP-t, az elszámolások elmaradtak. Ezeket próbálják most teljesíteni, ha nem sikerül, akkor 10 mFt-os kiadással kell számolni. További 1 mFt-os támogatással sem számoltak el. A 2020-as gazdasági évben már minden jogszabályi előírásnak próbálnak megfelelni, amiben a belső ellenőr is sokat segít.

Sipos György Tibor PÜFB tárgyalta és elfogadásra javasolta a beszámolót.

Farkas Domonkos Marcell az elszámolási hiányosságok kapcsán felmerült kérdésekre nem kaptak választ bizottsági ülésen, ezért itt is felteszi a kérdést.

Dr Ivicz Mihály Zsolt az ASP elszámolást érti ez alatt?

Farkas Domonkos Marcell a nemzetiségi önkormányzatok elszámolását.

Dr Ivicz Mihály Zsolt az utóellenőrzés még nem zárult le. Útelszámolással kapcsolatos nyilvántartások hiányossága, bizonyos tételek megjelenés pl. élelmiszerek merültek fel. Az analitikus nyilvántartásokat naprakészen kell vezetni. Az érdemi változást majd az utóellenőrzés végén fogják látni. Az ASP kapcsán 2018.08.29-én kellett volna elszámolni. 2018.08.16-án lépett be és nem volt kitől átvenni a feladatot. 1 személlyel találkozott, aki írásban átadta a felhasználói

kódját. Az államháztartás felé teljesíteni kell az időszaki költségvetési jelentést, különben az állam nem adja a normatív támogatást. Az átadott kóddal a következő munkanapon be tudtak lépni a jelentés teljesítéséhez. A város megkapta a normatív támogatást, viszont sajnos feljelentést tettek ezzel kapcsolatban. Az ASP elszámolást nem lehetett elszámolni teljeskörűen, most azon dolgoznak, hogy legalább a kifizetett költséget, ami kb. 5,4 mFt alá tudják támasztani, hogy ne kelljen visszafizetni.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2020.(VI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a dr. Lukácsné Gulai Anna (2370 Dabas, Címer u. 12.) belső ellenőr által készített és az előterjesztés mellékletét képező, 2019. január 1. és 2019. december 31. között végzett belső ellenőrzési tevékenységről szóló jelentését.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Lukácsné Gulai Anna belső ellenőr, dr. Kiss Béláné jegyző

4. napirendi pont: A Szociális Alapszolgáltatási Központ 2019. évi munkájáról szóló beszámolójának az elfogadása

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Anna ESZSB (Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság) tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 111/2020.(VI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szociális Alapszolgáltatási Központ 2019. évben végzett tevékenységéről szóló, előterjesztéshez csatolt, 2020. június 9-i kelteű intézményvezetői beszámolót.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse Horváth Vera intézményvezetőt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Horváth Vera intézményvezetőt, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2020.07.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester és Horváth Vera intézményvezető

5. napirendi pont: Alföldi utca aszfaltburkolat felújítás érdekében lefolytatott beszerzési eljárásról döntés

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Sipos György Tibor PÜFB tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta azzal a módosítással, hogy a munkálatok elvégzése érdekében a kivitelezés bonyolításával az ÚZ-TRANS KFT. székhelye: 2351 Alsónémedi, 3600 hrsz.nettó 28.822.425 br. 36.604.480 Ft vállalási összegű Ajánlattevő gazdasági társaságot bízzák meg.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2020.(VI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepes, Alföldi utca aszfaltburkolat felújítására a Vörösmarty utca és a Mogyoródi utca közötti szakaszon - a kivitelező kiválasztását bonyolító eljárását érvényesnek és eredményesnek minősíti.

A munkálatok elvégzése érdekében a kivitelezés bonyolításával az ÚZ-TRANS KFT. székhelye: 2351 Alsónémedi, 3600 hrsz. nettó 28.822.425 br. 36.604.480 Ft vállalási összegű Ajánlattevő gazdasági társaságot bízza meg.

A Képviselő-testület az ajánlat részét képező vállalkozási szerződést jóváhagyja, s felkéri a Polgármestert annak aláírására.

A munkák műszaki ellenőrzését az önkormányzattal szerződésben álló műszaki ellenőri feladatokat is ellátó MN Industrial Holding Zrt. képviselője fogja ellátni.

Határidő: 2020. július 6. a szerződés aláírása

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

6. napirendi pont: A Dunakeszi Tankerületi Központtal kötendő szerződések (Megállapodás és Vagyonkezelési Szerződés módosításainak és egységes szerkezetbe foglalásainak aláírása)

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Zombori Hubertné KKNB (Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság) tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Sipos György Tibor PÜFB tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 113/2020.(VI.25.) Kt. határozata:

1. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a csatolt:
 - 1.1. Vagyonkezelési szerződés I. sz. módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodást,
 - 1.2. Feladat és Költségmegosztásról szóló Megállapodás I. Sz. módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodást jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban foglalt dokumentumok aláírására, és az azokban foglaltak végrehajtására.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

7. **napirendi pont: Döntés a Kerepes Város Önkormányzatának kamerarendszer beszerzése és üzemeltetése tárgyú közbeszerzés ajánlattételi felhívásának és a szakértők által elkészített műszaki tartalmának elfogadásáról és a közbeszerzési eljárás megindításáról**

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Sípos György Tibor PÜFB tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Németi Beáta VKKB (Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság) tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen, 1 nem** szavazattal, **1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2020.(VI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozattal elfogadja az Önkormányzat által megbízott közbeszerzési szakértő és a műszaki szakértő által előkészített ajánlattételi felhívást és a hozzá kapcsolódó műszaki leírást, továbbá dönt a Kerepes Város Önkormányzatának kamerarendszer beszerzése és üzemeltetése tárgyú közbeszerzés megindításáról.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a közbeszerzési szakértőt tájékoztassa.

Határidő: 2020.06.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

8. napirendi pont: Szerűskerti telektömb közművesítési kérelme

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Sipos György Tibor PÜFB tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Németi Beáta VKKB tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Springer Friedrich Horst nem támogatja, mert egy újabb Panoráma mizéria lesz. Új vállalkozókat kellene idehozni és pénzt teremteni. Nem látja Kerepest érettnak újabb területek bevonására, közművesítésére.

Záborszky Ede sokan évtized óta várnak arra, hogy valamit tudjanak kezdeni a területtel nem lehet megfosztani őket attól, hogy közmű legyen és el tudják adni.

Bakai Kálmán ez a társulás az Önkormányzat nélkül is meg fog valósulni. Kimaradni pedig nem érdemes, hiszen telkeik vannak ott.

Farkas Domonkos Marcell korábbi történet, mint a Panoráma. Biztosítani kell a forrásokat valahogy.

Springer Friedrich Horst azt ígérték, hogy dőlni fog a pénz. Egyenlőre elvonásban volt részük, közel 40 mFt.

Farkas Domonkos Marcell az elmúlt hónapokról úgy nyilatkozik, mintha nem lett volna járvány, ami megrázta a világ gazdaságát. Kerepes hozzájárult a védekezéshez.

Bakai Kálmán jövőre jóval több pénzt kapnak, mint eddig.

Sipos György Tibor nézőpont kérdése, hogy valamit hogyan minősítenek. A választás 5 évre szól, nem ígérték, hogy 8 hónapon belül bármi történik. Engedjék, hogy bizonyítsanak.

Gyuricza László Róbert támogatni fogja, de nem ebben a pénzügyi évben.

Springer Friedrich Horst, ha ez módosító indítvány, akkor Ő is megszavazza.

Dr Kiss Béláné ez van benne a határozati javaslatban.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

115/2020.(VI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Szerűskert telektömb tulajdonosok által megalakítandó víziközmű társulás létrehozásával, melynek tagja kíván lenni, azzal a megjegyzéssel, hogy várhatóan 2021 évtől vállal anyagi kötelezettséget a közműtársulási díjak befizetése vonatkozásában.

Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy az Együttműködési megállapodást az önkormányzat ügyvédjével készítse elő.

Határidő: 2020. szeptember

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

9. napirendi pont: A Kerepesi Városi Sport Egyesület által benyújtott TAO pályázathoz szükséges önrész biztosítása

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Dr. Kiss Béláné elírás történt a határozati javaslat szövegében. Nem MLSZ, hanem a Kosárlabda Szövetség, MKOSZ felé benyújtott támogatásról van szó.

Sipos György Tibor a sport kiemelkedő, de hitelt kellene felvenni, amivel sem a pénzügyi vezető, sem a Bizottság nem értett egyet. PÜFB tárgyalta és nem javasolta elfogadásra.

Nagy Anna ESZSB is tárgyalta és nem javasolta elfogadásra.

Farkas Domonkos Marcell az iskolaudvar rendezése prioritás, de ezért eladósítani nem, lehet a várost. Olyan dolgokra ne vegyenek fel hitelt, ami nem termel a városnak. Az iparüzési adó befizetésre adott haladék miatt kell nagyon figyelni a kiadásokra, ősszel térjenek vissza erre.

Bakai Kálmán részletes műszaki dokumentációt nem kaptak, komplexen kellene kezelni. A határidőt próbálják meg kitolni.

Gyuricza László Róbert a gyerekek sportélete fontos dolog. Műszaki tervekkel kell megvalósítani. TAO pályázat beadás a tulajdonos hozzájárulásával lehetséges. Kaptak egy önrész iránti kérést. Tudtával az előző Polgármester nem nyilatkozott a pályázás jóváhagyásáról, kérelem pedig nem érkezett. Jogszerűen pályázva kellene megvalósítani.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatot.

10. napirendi pont: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Sipos György Tibor PÜFB tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal, **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

116/2020.(VI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a polgármester előterjesztés mellékletében rögzített, lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztatását.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

11. napirendi pont: Kutya-futtató létesítése

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.
Sipos György Tibor PÜFB tárgyalta és nem javasolta elfogadásra.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen** és **9 nem** szavazattal nem fogadta el a határozati javaslatot.

Springer Friedrich Horst civil összefogásból jött volna létre, a városnak nem került volna pénzébe.

Farkas Domonkos Marcell a telek tulajdonos és a kivitelező között kellett volna egyeztetésnek történnie. A telek is érték, ilyen módon az is pénzbe került volna. Ha lettek volna egyeztetések, akkor sikerre vihető lett volna, de nem így, hogy Jegyző Asszonynak törvényességi kifogást kellett emelnie.

Sipos György Tibor a kutya-futtatóra szüksége lesz majd a városnak. Az összes kutyát oda kellene vinni, miközben a város nagyon élhető, tele zöld részekkel. A 16. kerületben vannak olyan részek, ahol valóban indokolt.

Springer Friedrich Horst valóban korábbi SZMSZ-re hivatkozott, és korábban visszavont rendeletre, abban szerepelt az, hogy közterületen kutyát sétáltatni tilos.

Gyuricza László Róbert életszerűtlennek tartja, de politikailag valóban jól hangzik.

12. napirendi pont: Kerepes Város szociális dolgozóinak a Covid-19 járvány-veszélyhelyzet alatt végzett helytálló munkájáért nyújtandó elismeréséről

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Anna ESZSB tárgyalta és nem javasolta elfogadásra. A Bizottság elnökeként lerendezi a köszönetet. November 11-én van a szociális nap, Polgármester Úr egy oklevéllel megköszönheti.

Horváth Vera nem egy kivézetett Önkormányzat Képviselő-testülete előtt kell ennek lennie, hisz abban, hogy az Országgyűlés hoz róluk döntést. 90 000 emberrel együtt ők is tették a dolgukat. 16-an vannak, 11-en voltak az utcán, mert a kisgyerekesek nem tudták vállalni. A megbecsülést és tiszteletet megkapták a várostól. Önállóan dönthettek, meghallgatták őket.

Sipos György Tibor nem lehetnek eléggé hálásak. A PÜFB tárgyalta és nem javasolta elfogadásra.

Farkas Domonkos Marcell a kerepesi egészségügyi dolgozókat sem hagyná ki ebből, illetve az óvodai dolgozóktól kezdve nagyon sokan tettek, sokat.

Springer Friedrich Horst a munkáért elismerés kell. Ennek több formája lehet, ami az előterjesztésben is le van írva. A névtelen köszönet nem megfelelő.

Záborszky Ede megérdemlik a pénzbeli jutalmat, meg kellene fontolni. Csak az ellenállás miatt ne utasítsák el, ha valakinek van egy jó gondolata.

Farkas Domonkos Marcell a céllal egyetértenek. Őszig pénzügyileg nagyon fegyelmezetten kell viselkedni. A Képviselő Úrhoz köthető civil szervezetek jelentős támogatást kaptak, amit felajánlhatna.

Springer Friedrich Horst, ha ennyire kevés a pénz, akkor a korábbi javaslatot említi, mely

szerint a képviselők tiszteletdíját csökkentsék. Felajánlotta az egy havi tisztelet díját erre a célra, ha mások is megteszik.

Gyuricza László Róbert mivel nincs érvényes TAJ száma a tiszteletdíját nem tudják kifizetni. De köszönik a felajánlást. Az Önkormányzat levelezik a Kormányhivatallal, hogy mi legyen az eljárás.

Dr Ivicz Mihály Zsolt megérkezett a válasz. Ha nem lehet számfejtetni, akkor bennmarad az összeg az Önkormányzatnál, és arról a Testület dönthet, hogy mire használja fel.

Nagy Irén Ügyrendi ilyen jellegű hozzászólásokat a bizottsági ülésen tegyenek. SZMSZ szerint kétszer lehet hozzászólni, sorozatban mindenki harmadszor, negyedszer szól hozzá.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen** és **8 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatot.

13. napirendi pont: Üzletek éjszakai nyitvatartásának szabályozása

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Sipos György Tibor A PÜFB tárgyalta és nem javasolta elfogadásra.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen** és **6 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatot.

Gyuricza László Róbert 17:22 órakor az ülést bezárta és 5 perc szünetet követően zárt ülést rendelt el.

k.m.f.



Gyuricza László Róbert
polgármester Kerepes



dr. Kiss Béláné
jegyző

