

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A Képviselő-testületi ülés **helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja:** 2022. február 24-én (csütörtökön) 16:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **vezető elnöke:** Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 16:02 órakor megnyitotta az ülést. Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a testület tizenkét fővel határozatképes. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy a 2-es: Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában 4-es: Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi, Szociális és Sport bizottsága személyi összetétele tárgyában, 10-es: Döntés forgalomlassító ládák kihelyezésének pontos helyszíne tárgyában, 11-es: Döntés Kerepes város 3. számú, tartósan betöltetlen háziorvosi körzetének ellátása tárgyában napirendi pontokhoz módosító indítványok kerültek benyújtásra. A 9-es napirendi pontot: Döntés megvételre felajánlott 4505 és 4498 helyrajzi számú ingatlanok tárgyában leveszem a napirendről. Három sürgősségi indítvány került kiküldésre. 20-as: Döntés tiszteletdíjról történő lemondás a Kerepesi Római Katolikus Egyház javára tárgyában, 21-es: Döntés tiszteletdíjról történő lemondás a Református Gyülekezeti Központ javára tárgyában. 22-es: Döntés alpolgármesteri tiszteletdíjról történő lemondás a Kerepesi Római Katolikus Egyház javára tárgyában. Ha elfogadják a javasolt napirendet, kérem szavazzanak.

Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Döntés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.1.) rendeletmódosításról	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének módosítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Döntés Kerepes Város Önkormányzat-Képviselő-testülete Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága személyi összetétele tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester

- | | | |
|-----|--|---|
| 5. | Döntés a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyában | dr. Fügedi Réka jegyző |
| 6. | Döntés pályázati kiírás civil szervezetek költségvetési támogatására tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 7. | Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 8. | Döntés a 4474,4473,4470 hrsz-ú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánító 198/2021 (XII.16.) Kt. határozat módosítása tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 9. | Döntés forgalomlassító ládák kihelyezésének pontos helyszíne tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 10. | Döntés Kerepes Város 3. számú, tartósan betöltetlen háziorvosi körzetének ellátása tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 11. | Döntés a 2519 hrszú ingatlan (Széphegyi köz) telekalakítás után kialakuló 2519/3 hrszú út leadása tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 12. | Döntés a 6108/6 hrszú ingatlan (Homok dűlő) belterületbe csatolása tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 13. | Döntés a 6317/2 hrszú ingatlan (Szőlő dűlő) belterületbe csatolása tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 14. | Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározása a 2022/2023. nevelési évre tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 15. | Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 16. | Döntés a Tölgyfa utca egyirányúsítása tárgyában | Nagy Irén képviselő |
| 17. | Döntés Pályázatok benyújtása tárgyába | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 18. | Döntés Kerepesi Városi Sport Egyesület beszámolóinak elfogadása tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 19. | Döntés tiszteletdíjról történő lemondás a Kerepesi Római Katolikus Egyház javára tárgyában | Nagy Anna képviselő |
| 20. | Döntés tiszteletdíjról történő lemondás a Református Gyülekezeti Központ javára tárgyában | Nagy Irén képviselő |
| 21. | Döntés alpolgármesteri tiszteletdíjról történő lemondás a Kerepesi Római Katolikus Egyház javára tárgyában | Farkas Domonkos
Marcell alpolgármester |

Zárt ülés napirendi javaslat:

- | | | |
|-----|---|-------------------------------------|
| 21. | Döntés Kerepes Város Díszpolgára cím odaítélése tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |
|-----|---|-------------------------------------|

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

Gyuricza László Róbert Eleget téve törvényi kötelezettségemnek tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, az előző ülés óta kivett szabadság napjaimról, első 31-én egy nap szabadságot vettem ki. A beszerzés szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve kiosztásra került a tájékoztató az előző testületi ülés óta megvalósult beszerzésekről, szolgáltatásvásárlásokról, illetve beszerzési szerződésekről.

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK

Gyuricza László Róbert Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Megyesi Alexandra, Springer Friedrich Horst úr, illetve a NÖK nyújtott be napirend előtti felszólalási igényt. A NÖK nevében Springer úr fog felszólalni. Sorrendben megadom a szót Megyesi Alexandra képviselő asszonynak egy percben.

Megyesi Alexandra Nekem kettő darab felszólalásom, vagy kettő darabot is küldtem, akkor kezdeném az első percben.

Gyuricza László Róbert Egy percben.

Megyesi Alexandra Egy percben a kettőt? Azt nem tudom összesűriteni sajnós.

Gyuricza László Róbert Sajnálom, ez a Mőtv., az SzMSz-ünk ezt teszi lehetővé.

Megyesi Alexandra Jó, akkor mondom a tisztelt lakók, tisztelt testület. Szeretném önöket tájékoztatni, hogy felvettem a kapcsolatot a mogyoródi Hungaroring vezetésével. Széphegy lakói együtt élnek a ring zaj hatásaival és időszakonként megnövekedett forgalommal, így ez az én körzetemet nagyban befolyásolja. Ezen az élethelyzetten változtatni már nehéz, de a város javára célszerű kiaknázni a ring adta lehetőségeket. Az igazgató asszony nagyon segítőkész volt és több lehetőséget is felajánlott. A Kerepesi Iskola és Óvoda gyermekei számára lehetőséget biztosítanak a miniring kipróbálására, motorral, elektromos autókkal boxszutca látogatásra, sportnap szervezésére és számos programra nyílik lehetőség ingyenesen, amit az itt élő gyermekeknek óriási élmény lenne. Egyedül a csoportok kijutását kell megszerveznünk, ami véleményem szerint nem nagy ár. Ezen felül segítséget nyújtanak mind a kormányzati összeköttetésben, mind pályázati lehetőség keretében és finanszírozásában is a mellékelt KRESZ pálya megépítésének elindulásában, amit mindenkinek kiosztottam.

Springer Friedrich Horst A Német Önkormányzat nevében Springer Krisztina levelét tolmácsolom. Költségvetéshez későn adta be hála a Jegyző asszony hathatós segítségének, aki megvárta a 10 óra 6 perctet, majd felkérte, hogy aláírva küldje be a módosítót, majd 12 34-kor megírta neki, hogy sajnós nem tudja elfogadni, mert 10 óráig kellett volna leadni. Nos, kérdezem én, miért jelentette fel Polgármester úr, miért jelentette fel a NÖK-öt pontosabban? Miért nem velem beszéltek, Springer Krisztinával? Azt a kérdést, hogyha hibákat vélelmez, ön nem volt megfontolva, mikor feljelentette a saját pénzügyi osztályát, hisz ha hiba lenne, őket is elővehetnék. De Jegyző, mint a pénzügyi szerv vezetője, ugyancsak felelős. Szóval, legalább megbeszélték volna egymással. Kérem, miért nem válaszolt a levelemre és a napirend előtti előző hozzászólásomra, folyamatban levő ügy - írta - kérdezzünk a rendőrségtől. Ki indította el az ügyet? Nem ön? Bocsánatot fog kérni, hogyha bebizonyosodik, hogy a NÖK-nek semmilyen sérelme nincs? Igaz, nekem is megígérte, mikor a Független Bíróságnál ezt megtette, mégis fellebbezett a kúriához.

Gyuricza László Róbert megadom Springer Friedrich Horstnak a második felszólalását.

Springer Friedrich Horst Miért hazudik Polgármester úr? Miért nem tájékoztat és számol be érdemleges ügyekről végre? Két éve már megtanulhatta volna, hogy az önkormányzatiság némi demokráciával jár. Kérem számoljon be, kinek a nevében jelentette fel például a Német Önkormányzatot. Kinek a felhatalmazásával tette ezt meg? Kinek a felhatalmazásával jelentett fel

engem, mint képviselőt? Beszámolt-e arról, hogy elbukta az első perét az önkormányzattal ellenem, illetőleg az alpolgármesterek asszisztáltak hozzá. Nem gondolja, hogy a Jegyző túllépte a hatáskörét, mikor ebben az esetben kihallgatta a tanúkat, a Hivatal dolgozóival letanúztatta. Konkrét választ kérek, kinek a felhatalmazásával állította a keresztet például a Bolnokán? A Pilisi Parkerdő kérte öntől a testületi határozatot. Kinek a nevében kért engedélyt, mászókára, parkolóra, Szárhegyre, mert a Közút és a Parkerdő kérte a testületi határozatot. Kinek a hozzájárulásával vállalt évekre szóló kötelezettséget, hótakarítást, karbantartást, satöbbi, satöbbi. Válaszoljon a kérdésekre.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: **Döntés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.1.) rendeletmódosításról**

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. **Sipos György Tibor** A bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendeletervezetet.

Springer Friedrich Horst Igen, muszáj élnem ezekkel a három perccel, mert olyan rövid, és előbb-utóbb úgyis meg fogják már ezt is vonni.

Gyuricza László Róbert Csak témában szóljon hozzá, legyen szíves.

Springer Friedrich Horst Na most az én időmet rabolja, azt a hármat.

Gyuricza László Róbert Napirendi témában szóljon hozzá.

Springer Friedrich Horst Még nem mondtam semmit. Honnan tudja, hogy nem arról fogok beszélni? Belelát a fejembe? Én is szeretnék belelátni az ön fejébe néha, aztán rájöttem, hogy jobb, hogyha nem látok. Egyedül érezném magam. Na, szóval a lényeg az lenne, hogy kérem szépen.

Gyuricza László Róbert Még egyszer széksértést követ el, szankcionálni fogom.

Springer Friedrich Horst Széksértést? És tényleg így zavarja az időmet? Beleszól állandóan, úgyis még egyszer hozzászólok, hogyha nem lehet máshogy. Kérem szépen, a kérdés a következő. Azt mondta a Jegyző asszony egy levelében válaszolva a kérdésemre, hogy a Hivatalnak egyes belső szabadságolások, jutalmak, pénzügyek, számlák, egyéb, hogy semmi köze a Képviselő-testületnek mindenhez. Addig van közünk hozzá, amíg a költségvetést elfogadjuk, megszavazzuk, és onnan kezdve a szerv vezetőjének, tehát ebben az esetben a jegyzőnek a feladata, felelőssége, és tulajdonképpen innen kezdve nekünk nincs beleszólásunk. Hát most még van beleszólásunk, mert most fogadjuk el. Tehát én kérdezem tisztelettel, hol van a Jegyző asszony, aki beszámolhatna? Miért nem jár ő be mostanában? Remélem, hogy jó egészségnek örvend, és nem valami más van, de én azért szerettem volna. Ugyanúgy, ahogy önt is szeretném látni a székén, anélkül, hogy megsértsem önt, de szeretném látni, mikor a bizottsági ülésen megtudnánk kérdezni valamit öntől. Soha nem tudunk kérdezni, mert nincs itt. Költségvetésre visszatérve, én sajnos nem fogom tudni elfogadni ezt a költségvetést, ami több sebből vérzik, ahogy mondani szoktam, de most erre nem térek ki, majd ha valaki majd még hozzászól, akkor lehet, hogy utána egy percem marad, megkérdézem.

Springer Friedrich Horst Csak most jönne. Hát én megvártam tisztelettudóan, hogy ne egyszerre beszéljek. Hát vártam, lejárt. Hagytam még egy fél percet.

Gyuricza László Róbert Válaszra. Hozzászólása van egy percben.

Springer Friedrich Horst Válaszra van. Kétszer van hozzászólás, olvassa már azt az SzMSz-t, egyszer legalább. Van kétszer hozzászólás, és válaszra is van egy perc. Most már nem is tudom, mit akartam kérdezni. Én tudom, nehogy azt higgye, hogy nem. Na! Polgármester úr!

Az előző évben például rengeteg olyan költség volt, amiről ön nem számolt be. Ezek voltak azok a költségek, amit két hónapon keresztül most már kaptunk. Most is kaptunk egy e-mailt, amiben elmondta, hogy ön hála Istennek a rendelőnek a járólapot lerakatta 130 ezer forint. Nagyszerű! És további költség. Hol vannak ezek a beszámolók az elmúlt két és fél évről? Tudniillik ő soha nem számolt be. Hogy fogadjam én el tiszta és jó érzéssel most azt a költségvetést, aminek én nem tudom a tartalmát, mert ő nem számolt be róla. Tisztelettel, ezek után, aki elfogadja.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetét **Döntés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.1.) rendeletmódosításáról** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 4 nem** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2022. (III. 1.) önkormányzati rendelete a 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

2. napirendi pont: Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Valamennyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Így felkérem a bizottságok elnökeit a bizottsági javaslatok ismertetésére, **Nagy Anna** Az Egészségügyi, Szociális Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Németi Beáta A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta azzal a rendelettervezett módosítással, hogy a beruházások kifizetésének negyedéves ütemezésénél a VEKOP bölcsi épület tervezése önrész 15 millió forint kerüljön átütemezésre a második negyedévre, a Szerűskert vízakna építése 1,5 millió forint kerüljön átütemezésre a második negyedévre. A kivitelezés februárban megvalósul, így annak kifizetése nem halasztható a negyedik negyedévre. Az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület másfél millió forintos támogatást kapjon. A szabad felhasználású, keretben felsorolt tételek közül kerüljön ki a Szabadság úti gyalogátkelő közvilágítás korszerűsítése és a babaváró fák ültetése.

Zombori Hubertné Bizottságunk tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Sipos György Tibor A bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az eredeti rendelettervezetet azzal a módosítással, hogy az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület 2022. évi támogatását egymillió forint összegről emeljük fel 1 millió 500 ezer forintra.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta **Nagy Irén** képviselő módosító indítványát **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** és

megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen, 6 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett **nem fogadta el**.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta Vig János képviselő módosító indítványát **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag **elfogadta**.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta Megyesi Alexandra képviselő módosító indítványát **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 5 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett **nem fogadta el**.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta Springer Friedrich Horst képviselő módosító indítványát **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 5 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett **nem fogadta el**.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendeletet tervezet **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 3 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2022. (III.1.) önkormányzati rendelete Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről

A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.

3. napirendi pont: Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének módosítása tárgyában

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Valamennyi bizottság tárgyalta. Nagy Anna képviselő Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is tárgyalta, elfogadásra javasolja a testületnek.

Németi Beáta a bizottság tárgyalta, és elfogadása javasolta.

Zombori Hubertné A bizottságunk tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Sipos György Tibor a bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi Képviselő-testületi munkatervet a szerint módosítja, hogy a 2022 március 24. napjára tervezett ülést törli, tekintettel az országgyűlési képviselők általános választásának 2022. április 3. napjára kitűzött időpontjára.

Határidő: 2022.02.24.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

4. napirendi pont: Döntés Kerepes Város Önkormányzat-Képviselő-testülete Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága személyi összetétele tárgyában

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta.

Nagy Anna Tegnap itt volt a Hölgy, bemutatkozott, a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja, ami nekem nagyon tetszett, hogy Hankó úrnak nagyon tetszett, mert már kolléganőnek szólította.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 3 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

Vig János Ügyrendi Aljegyző urat kérdezem, hogyha egy hozzászóló vagy egy napirendhez több módosító indítvány érkezik, akkor csak az egyiket kell tárgyalni, vagy pedig mindegyiket, hiszen az előbb láttuk, hogy több módosító indítvány érkezett például a költségvetéshez. És mindegyiket tárgyaltuk elméletileg. Most azt hadd ne mondjam, hogy milyen minőségben, mert láttuk, hogy itt sokan azt se tudták, hogy honnan fúj a szél. Úgy nyomkodták a gombot. Tessék engem felvilágosítani.

Hadnagy Zsolt Maradjunk ennél a sztorinál, ami most van napirenden. Ha jól emlékszem, ezt a bizottságok megtárgyalták és a bizottsági módosító javaslatot szavaztatta Polgármester úr. Emellett a képviselői javaslat természetesen élt, vagy élni kellene. Tehát azt is szavaztatni kellett volna, bármilyen sorrendben. A forgatókönyv nem így íródott, a Polgármester úr e szerint járt el.

Springer Friedrich Horst Ügyrendi Akkor most kérdezném meg, hogy akkor elnézést, Aljegyző úr törvényességi észrevétellel él ebben az esetben?

Hadnagy Zsolt Én újra szavazást javaslok, mert. Igen, újra szavazást javaslok, mert a képviselői indítvány továbbra is él, egyéni képviselő tette, nem bizottság tette, nem a Bizottság szavazata, tehát azt kérném, hogy szavazzunk újra erről, tehát először az Irénéről, utána a bizottság által elfogadott, szakbizottság által elfogadott módosító javaslatról.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta Nagy Irén képviselő módosító indítványa szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 6 nem** szavazattal **nem fogadta el**.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a polgármesteri módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 3 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tagjának Polyák Dórát választja meg. Jelen határozattal elfogadja a határozat melléklete szerint Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 6. függelékét a Bizottságok személyi összetételéről.

Határidő: 2022.02.24.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

5. napirendi pont: Döntés a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztása tárgyában

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi bizottság tárgyalta, **Sipos György Tibor** A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadás javasolta a határozati javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kerepes Város egyéni választókerületeinek szavazatszámlláló bizottságaiba a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint választja meg a tagokat, és ezzel egyidejűleg megbízza a Jegyzőt és a Polgármestert, hogy a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak a Ve. 37. § (1) bekezdése szerinti eskütételéről gondoskodjon.

a) az alábbi személyeket tagként:

1. Drahota-Szabó Nóra (Esze Tamás utca 30.)
2. Burik László Józsefné (Szabadság út 238.)

3. Dohnál Norbertné (Magtár tér 9.)
4. Kira Krisztina (Vörösmarty utca 33.)
5. Fazekas Erzsébet Janka (Szabadság u. 237/B 1/3.)
6. Baran Gáborné (Alföldi utca 89.)
7. Laczkó Anna (Szőlő dűlő 97.)
8. Baran Julietta (Alföldi utca 89.)
9. Gajdáné Krizsán Erika (Juhász Gyula utca 25.)
10. Pál Rozália Mónika (Szőlő dűlő 156.)
11. Turai Tünde (Szilasligeti út 19.)
12. Lipp Csaba Istvánné (Bajcsy-Zsilinszky utca 46.)
13. Somogyi Istvánné (Nap utca 1/A.)
14. Szalárdiné Szondi Adrienn (Ady Endre utca 68.)
15. Kovács Ferencné (Alföldi utca 17.)
16. Vass Veronika (Sólyom utca 82.)
17. Fügedi Józsefné (Sas utca 38.)
18. Kesziné Ángyási Mónika (Lomb utca 9.)
19. Bakainé Holló Ildikó (Bajcsy-Zsilinszky utca 59.)
20. Molnár András (Széphegyi út 7/C.)
21. Marcellné Tóth Anita Judit (Mártírok útja 106.)
22. Kovács Zoltán (Kiss Ernő utca 14.)
23. Fábrián Jánosné (Szabadság út 114.)
24. Hutvágner Csabáné (Rozmaring utca 40.)

b) az alábbi személyeket póttagként:

1. Kocsisné Lénárt Magdolna (Ady Endre utca 14.)
2. Nemesné Börönde Mária (Sólyom u. 33.)
3. Árvai Ábel Zsolt (Juhász Gyula utca 7.)
4. Kapu Hajnalka (Gyulai Pál utca 2.)
5. Horváth Enikő (Szilasligeti út 66.)
6. Ádám Zsuzsanna (József Attila utca 105.)
7. Ádám Imre (József Attila utca 105.)
8. Ádám Borka Zsuzsanna (József Attila utca 105.)
9. Tanczerné Körmendi Anna (Sólyom utca 21.)
10. Magyar Emese (József Attila park 2.)
11. Koncz Kinga (Esze Tamás utca 42.)
12. Koncz Sándor (Esze Tamás utca 42.)
13. Kis Eperke Rozália (Kiss Ernő utca 10.)
14. Holecz Éva (Sas utca 12.)
15. Jagodics László (Szőlő dűlő 183.)
16. Szentesi Ildikó (Nefelejcs utca 23/A.)
17. Krupczina-Kalmár Andrea Tünde (József Attila utca 39.)
18. Budavári Tibor (Szabadság út 7.)
19. Hegedűs Erika (Szabadság út 7.)
20. Pintér Attila (Lázár Vilmos utca 10.)
21. Rác Szilvia Anna (Lomb utca 8.)
22. Juhász Györgyné (Holland utca 2/B.)

23. Juhász Dénes (Holland utca 2/B.)

Határidő: 2022.04.03.

Felelős: Dr. Fügedi Réka jegyző

6. napirendi pont: Döntés pályázati kiírás civil szervezetek költségvetési támogatására tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Köznevelési, Kulturális Bizottság és Nemzetiségi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Zombori Hubertné A bizottságunk megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Springer Friedrich Horst Örömmel konstatáltam, hogy egymillió forintot sikerült a költségvetésből az összes civil részére támogatási alaphoz találni a költségvetésben. Ez nagyszerű, ez haladás egyébként nem a hárommillióhoz, ami korábban volt, hanem ahhoz, hogy tavaly egy fillér se volt, tehát ahhoz képest mindenképpen visszafejlődünk a hárommillió irányába. Viszont nem egészen örülök neki olyankor, amikor látom, hogy a költségvetésben mondjuk 2,7 milliót kap egy civil sportszervezet, tehát ha valaki mondjuk egymaga kap 2,7 milliót, ha jól emlékszem a számokra 2,7, akkor kicsit keveslem azt, hogy az összes civil szervezet részére viszont mindössze egymillió forint legyen. Bár megjegyzem, hogy nem fogok csodálkozni, ha mondjuk a Német Önkormányzat, a Petőfi Sándor Alapítvány, a Sportért Alapítvány és egyéb szervezetek, akiknek vissza kellett fizetni eddig a tavalyi évben, mondjuk a tavalyelőtti évben a pályázati pénzeket, ők nem fognak pályázni, tehát lehet, hogy elég lesz az egymillió.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti frott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy pályázati felhívást tesz közzé a civil szervezetek támogatása tárgyában. A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztéshez mellékelt „2022. ÉVI PÁLYÁZATI KIÍRÁS KEREPESEI CIVIL SZERVEZETEK RÉSZÉRE” pályázati kiírás szövegét. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati kiírás önkormányzati rendeletben előírt módon történő közzétételéről gondoskodjon, s a beérkezett pályázatokat elbírálás érdekében terjessze a Képviselő-testület elé az április havi rendes ülésre.

Határidő: 2022.03.04.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

7. napirendi pont: Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi bizottság tárgyalta.

Sipos György Tibor A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozatot.

Németi Beáta A bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Springer Friedrich Horst Inkább kérdezném a Polgármester urat, hogy azért a lakosságot tájékoztassa néha arról, hogy miről is szavazunk mi, mert ez nagyszerű, csak engem többször kérdeznek, hogy látják ezeket a gépből közvetítéseket, látták korábban a Szilas tévében, és látják most is a városi média, vagy a saját közvetitésem, és mindig megkérdezik, hogy miért szaladtok annyira, miért nem lehet elmondani azt, hogy miről megy a szavazás. Most tényleg mindenkinek otthon nézni kell a napirendi pontokat, és így követni, hogy most itt tartunk? Ráadásul, hogyha változik a sorrend, akkor már ki is esik a képből. Tehát azért legalább annyit mondjon már el Polgármester úr. Például miért kell megemelni a busznak, miért, mikor az üzemanyagárak mondjuk maximalizálva vannak, de valamit legalább nyögjön erről, vagy mondjon el nekünk, hogy tényleg a kerepesi lakos, a választópolgár legyen már egy picit tájékoztatva. Ön azt ígérte, hogy tiszta közbeszéd lesz. Hát akkor tisztán beszéljen közben.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepes város területén a helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási tevékenység ellátására a Régió 2007 Kft-vel 2021. július 5. napján kötött közszolgáltatási szerződés - önkormányzati költség-hozzájárulás 100.000,-Ft-tal történő megemelésére és menetrendváltozásra irányuló - közös megegyezéssel történő módosítását jóváhagyja, azzal, hogy azt a Képviselő-testület június hónapban felülvizsgálja és újra tárgyalja.

A Képviselő-testület jóváhagyja az előterjesztés melléklete szerinti menetrendet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2022.03.10.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

8. napirendi pont: Döntés a 4474,4473,4470 hrsz-ú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánító 198/2021 (XII.16.) Kt. határozat módosítása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi, Közbiztonsági Bizottság tárgyalta. Igen, illetve a Pénzügyi bizottság.

Sipos György Tibor A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Németi Beáta A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, és nem javasolta elfogadásra. Meg is mondom az okát, hogy miért. Egész egyszerűen szeretnénk a jövőre nézve, hogyha a bizottsági üléseken az előterjesztő maga ott lenne, Főépítész asszonyra számítottunk, illetve talán volt még egy valaki, aki Szabina, igen, a jogászunk. Legyen kedves ott lenni a jövőben.

Sipos György Tibor Szeretném jelezni, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén Simoncsik Mária főépítész megjelent, és minden felmerült kérdésre választ adott. Ez alapján a bizottság támogatta.

Megyesi Alexandra Valóban, én ott voltam a Pénzügyi Bizottság ülésén, és valóban a Mária válaszolt felmerülő kérdésekre. Számomra ez még mindig nem volt elég meggyőző, megmondom őszintén, nem szeretnék átminősíteni úgy telkeket, hogy nem látjuk a jövőt. Mária biztosított arról, hogy amíg ő itt lesz, addig nem lesz átmódosítva építési telekké a mostani zöld terület. Semmiképpen nem szeretném, ha Mária elmenne, de ha véletlenül elmegy, akkor viszont, aki jön helyette, az is tud róla biztosítani minket, hogy ez nem lesz utána visszamódosítva, átmódosítva, ide-oda módosítva, hiszen most is megtettük. A képviselőknek a céljának az kellene lenni, hogy minél több zöld terület megmaradjon, én ezt nem látom biztosítva.

Hadnagy Zsolt Képviselő asszony hozzászólásához reagálva minden Képviselő-testületnek lehetősége van felülvizsgálni a HÉSZ-t, mindent képviselő testületnek minden pillanatában. Az, hogy ez egy egyéves folyamat, vagy ha gyorsított eljárás, 3-3,5 hónapos folyamat. Ez nem főépítészhez kötött, tehát ha nincs főépítész, mert nem kötelező, akkor is joga van a Képviselő-testületnek módosítani. Ez tehát nem kőbe vésett, a HÉSZ sosem kőbe vésett. Tehát a Képviselő-testület döntésével egy felülvizsgálati, tehát én a normál menetet mondom, egy éves eljárással, megyei főépítész megjárva, az összes szakhatóságot megjárva a Képviselő-testület módosíthatja, bármikor főépítész nélkül is a rendeletet, a HÉSZ-t.

Springer Friedrich Horst Volt már rá példa, hogy lemondtam a szólás jogáról? Tisztelettel kérem és komolyra fordítva a szót. 18 darab telket fogunk kiemelten kiemelt beruházással nyilvánítani. A helyi építési szabályzat sem kerül húsz forintba, tehát Jegyző úrnak igaza van, csak akárki, akármelyik testület HÉSZ-t módosítani szándékozik, annak természetesen költségei lennének. Ezért nagyon fontosnak tartom, hogy Főépítész asszony válaszoljon arra a kérdésre, amit mondjuk a bizottságnál megtett, de a többiek nem hallották. Engem érdekelne, hogy van-e bármilyen trükkös módja, vagy rendes módja a területre lakás épülni, amit most még kiemelt területté fogunk nyilvánítani. Akár szolgálati lakás, akár vityilló, akármi. Tudniillik a múltkor itt én nem egészen voltam tisztában, Fülöp Anna nyilatkozott ugyan, de nem tudták eldönteni, hogy hét, öt, négy, hat, nyolc, mibe kell, vagy Vt, bocsánat, nem hisz. Vt, 4, 5, 6, 8. Melyik az, amiben szolgálati lakás épülhet a szolgáltatás mellé. Nos, én még mindig azon a véleményen vagyok, hogy emlékeim szerint igen szolgálati lakás épülhet, és könnyű kijátszani mindent. Egyébként, hogyha szolgáltatás épül, abba sem tudhatjuk megakadályozni, hogy később valaki lakjon, tehát nem is ez a lényeg, hanem inkább elsősorban az lenne, hogy tehát ez a terület, amit most tizennyolc telket fogunk három helyet kiemelt beruházással nyilvánítani. Nem elég baj nekünk, már én, bocsánat, nekem talán, hogy a bölcsődét meg fogják szavazni egész biztos, 570 millió szuper, de oda kell vinnünk az infrastruktúrát, utat, mindent. Ez legalább 80-100 millió forintot fog vinni, hiába, bár ne legyen igazam, és utat fogunk építeni, infrastruktúrát, közvilágítás járdát, mindent a réten oda, ahol mondjuk nem lakik senki, viszont olyan helyeken, ahol laknak, ott viszont nem lesz semmi. Én azért úgy egy kicsit ezen elgondolkodnék. Először azon is, hogy még mindig nem kaptam választ arra többek között, hogy a bölcsődének mennyi költsége lesz, és mennyi a jelenlegi bölcsőde vesztesége évente, és mennyi lesz majd, ugye szorozzuk kettővel. Tehát elsősorban engem az érdekelne, hogy biztos, hogy ez a kiemelt terület, ami most nagyon fontos, valószínűleg én megértem, hogy nem lesz beépítve? Tud erre garanciát adni Főépítész asszony, hogy ahogy mi most ezt meg tesszük, ezzel a lépéssel nem csinálunk kedvet az ottani

telektulajdonosoknak? Az ingatlanáról nem beszélve, hogy hova száll el. Tehát az, hogy nem fog ott elindulni azonnal valamiféle építkezés, és beépül a rét, így-úgy, amúgy szolgáltatással, trafikkal, bánom is milyen épületekkel, szolgáltató épületekkel, magánbölcsődével, magánóvodával, nem tudom. Csak nincs erre, van erre esetleg lehetőség, hogy ez így történjen?

Simoncsik Mária Némely terminus technikusot szeretnék tisztázni. Az egyik az, hogy a kiemelt fejlesztésű területté való nyilvánítás az csak azért van, hogy ne egy évig tartson a HÉSZ módosítás. Semmiféle egyéb előnnyel nem jár, ahogy a Képviselő úr is kérdezte, hogy milyen előnyök származhatnak ebből. A másik a tizennyolc telket mi csak a három telekről beszéltünk, a HÉSZ módosítása kapcsán. A Pest megyei főépítész nem járult hozzá, ezért azt a tömböt, tehát Súlyom utca, Béke utca, illetve a templom mögötti területről beszélünk. Ezt a 18 telket kell most kiemelt fejlesztésű területté nyilvánítani. Még milyen kérdése volt a Springer úrnak? Ugye, hogy garantom-e, hogy nem fog beépülni a nagyrét. Hát ilyen kötelezettséget én nem merek vállalni, mert hát se olyan gazdag, se jósnő nem vagyok, hogy a jövőbe lássak. Ugye már a templom is épül, remélhetőleg a bölcsi is meg fog épülni. Jelenlegi besorolása ennek a 18 telket tartalmazó területnek Vt5, nem 6-7-8, és ami fontos, hogy csak szöveges módosítás lesz, ami annyit jelent, hogy a Vt 5-be sorolható funkciók mellé betesszük a nevelési-oktatási funkciót, hogy a bölcsőde törvényesen megépülhessen. Előnye származik-e a lakosságnak, igen, mert lakásokat nem lehet építeni, szolgálati lakást nem lehet építeni, de ezzel is bővül esetleg a beruházási kedvük. Nem ez a célunk, a célunk az, hogy a bölcsőde törvényes keretek között valósuljon meg.

Springer Friedrich Horst Sajnos ettől tartottam, akkor én ezt lefordítom magamnak, de biztos nincs igazam, akkor én ezzel úgy értelmezem, hogy azáltal, hogy mi 18 telket most kiemelt beruházásnak fogunk nyilvánítani, az építési kedv igen, valószínűleg meg fog nőni, akár magánbölcsőde is, tehát szolgáltatást fogunk kapni. Sőt, lehetséges, hogy a Rét környékén, hogy a beépítés ezzel beépítésig kerül, nőni fog. Nekem egy kérdésem lenne. Itt említette azt, hogy ugye itt különböző levelezés folyt, meg egyéb, meg főépítész, meg főépítész. Miért nem kapunk mi erről soha anyagot? Nem tartozik ránk? Kérdem tisztelettel. Vagy ez annyira belső információ, hogy ez a képviselőknak, akik most dönteni fognak erről, nem kéne tájékoztatni folyamatos tájékoztatás mellett a hivatali ügyekben, hogy nekem kell az ujjamból szopni állandóan, hogy jaj, hát mit írhatott most a főépítész asszonynak éppen a fő-fő építész vagy a megye vagy bárki, hogy megkérdezzem tőle, hogy nem kapott egy levelet véletlenül? Nem kéne ezt a levelet nekünk megmutassa? Hát én honnan tudhatnám, hogy ők kívül leveleznek. De ez minden ügyben így a tájékoztatás hiányát érzem. Mindenhol ezt kapjuk. Úgy kell tényleg fogóval kihúzni a hivatalból.

Simoncsik Mária Egy hozzászólást szeretnék tenni, csak azért, hogy az eredeti terminus technikusoknál tartsunk, kiemelt fejlesztésű terület, nem kiemelt beruházási területről beszélünk. Ezt én nem ismerem. Ismerem a szavakat, de ezt nem használjuk, a HÉSZ módosítása során. Nem egy év alatt fog lezajlani a HÉSZ módosítás, hanem három vagy négy hónap alatt.

Megyesi Alexandra Én is a Főépítész asszonytól szeretnék majd kérdezni. Úgy tudom, hogy mindenkinek az a célja, hogy a kerepesi gyerekek bölcsődéhez jussanak. Ez alap. Ennek nagyon örülünk. A mostani bölcsődéhez rengeteg sok pénzt kell hozzátennünk. Nagyon sok millió forintról beszélünk. Ön tervezte az előző bölcsődét is, hogyha jól emlékszem. Igaz-e az, hogy az előző bölcsődének a tetőtere elméletben beépíthető lenne, tehát az irodák felköltözhetnének oda, és ezzel bővíthetnék a bölcsődei férőhelyek számát. Tehát milyen hatástanulmány készült arra, hogy egyébként szükségünk van nekünk erre a bölcsődére, szemben mondjuk akár egy egészségházzal, vagy egy futókörrel, vagy bármi mással.

Simoncsik Mária Igen, az előző bölcsődét úgy terveztük, hogy óvodai ellátás bővítésére is szolgálhat, mert bölcsődés csak földszinten lehet elhelyezni a vonatkozó tűzvédelmi előírások

miatt, így is menekített teret kell a gyerekeknek kialakítani, ha esetleg bármi lenne. Két foglalkoztató biztosan felkerülhet, a lépcső helye is meg van tervezve. A hatástanulmányokat, azokat nem én készítem.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 1 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 198/2021. (XII.16.) Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat első bekezdésében „Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 4470, 4473, 4474 helyrajzi számú ingatlanokat, kiemelt fejlesztésű területté nyilvánítja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy a HÉSZ módosítását indítsa el a hatályos jogszabályok betartásával..” szöveg helyébe „Kerepes Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a Kerepes Vt-5 építési övezetbe tartozó 4466, 4467, 4468, 4469, 4470, 4471, 4472, 4473, 4474, 4475, 4476, 4477, 4478, 4479, 4480, 4481, 4482, 4483, 4484 hrsz-ú területeit, a bölcsőde fejlesztés érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.” szöveg lép.

A módosítás államigazgatási egyeztetését a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §-a szerinti tárgyalásos eljárás szerint kívánja lefolytatni.

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény 43. § (5) bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (2)-(3) bekezdései alapján, a tárgyalásos eljárás keretében készülő Kerepes Város Helyi Építési Szabályzatának részleges módosítása során a kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat készítésétől eltekint.

Határidő: 2022.03.18.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

9. napirendi pont: Döntés forgalomlassító ládák kihelyezésének pontos helyszíne tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta.

Németi Beáta A bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a Wesselényi utca helyett a Kikelet sor kettő szám elé kerüljön a láda kihelyezésre, azaz a Csicsergő óvodához.

Hadnagy Zsolt Itt szeretném jelezni, hogy a bizottsági ülés után bejárást tartottunk Nagy Irén képviselő asszonnyal. A bizottsági ülésre kettő darab Mező utcai pár virágosláda került oda

kihelyezésre, azonban a bejárás során hárommal tudtuk úgy lefedni, hogy ne gyorsulhassanak fel az autók. Ezért készült a mai napon egy módosító javaslat, ami tartalmazza az egész városüzemeltetési bizottsági előterjesztést, tehát az utcanév kicserélését a Wesselényinél, és tartalmazza azt a helyszínbejárást, ami a keddi napon tudott megvalósulni, ami a Mező utcában a három virágládát fedi le, tehát én azt kérném, hogy ezt a módosító javaslatot, ezt a teljes kompletet, ami azt hiszem kiosztásra került, ez alapján szavazzunk.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a polgármesteri módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi utcákba telepít forgalomlassító virágládákat:

- Juhász Gyula utca 81. házszám elé - 1 pár
- Mező utca 6-8 házszám elé - 1 pár,
- Mező utca 55. házszám elé - 1 pár
- Mező utca 91. házszám elé - 1 pár
- Weber Ede park 2. házszám elé - 1 pár,
- Kikelet sor 2. házszám elé - 1 pár,
- Alföldi utca 85-89. házszám elé - 1pár

Egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy Kovács László tervezőtől megrendelje az előterjesztéshez mellékelt árajánlat alapján bruttó 370 000 Ft-ért 10 db esetén vagy bruttó 45 000 Ft darabáron, az egyszerűsített telepítési terveket a 2022. évi költségvetés tartalék keretének terhére. Egyben felkéri Kerepesi Városüzemeltetési Nkft. ügyvezetőjét, hogy a 172/2021. (XI.25.) Kt. határozatban megállapított 2 millió Ft-os keret terhére szerezz be a fényvisszaverő/terelő és közlekedési táblákat, bilincseket, oszlopokat, virágföldet, stb. Az összeszerelést követően pedig helyezze ki a műtárgyakat a kijelölt helyükre.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester, Pál Mónika Kerepesi Városüzemeltetési Nkft. ügyvezetője

10. napirendi pont: Döntés Kerepes Város 3. számú, tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetének ellátása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Egészségügyi bizottság tárgyalta

Nagy Anna Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság tárgyalta, és az egyhangúlag elfogadásra javasolja a módosító indítvány szerinti módosítással.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozattal elfogadja a Kerepes Város Önkormányzata és dr. Szakolczai Zsuzsanna, dr. Havay Miklós Péter és dr. Hessami Mir Ahmad Shah házi orvosok között létesítendő – tartósan betöltetlen háziiorvosi szolgálat működtetésére irányuló - megbízási szerződések módosító indítvány szerint kiegészített tervezetét.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az okiratoknak a NEAK és a Gödöllői Járási Hivatal felé történő beküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2022.03.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

11. napirendi pont: Döntés a 2519 hrszú ingatlan (Széphegyi köz) telekalakítás után kialakuló 2519/3 hrszú út leadása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta.

Németi Beáta A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Smelő István a 2519 hrsz-ú ingatlan telekalakítás után kialakuló 2519/3 hrsz.-ú 235 m² nagyságú területet a mellékelt vázrajz szerinti méretben. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat jogi képviselőjének közreműködése útján, az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéshez szükséges ingatlan átruházási szerződést aláírja és gondoskodjon az ingatlan, az ingatlan-nyilvántartáson és önkormányzati vagyonyilvántartáson történő átvezetéséről, illetve, hogy az önkormányzati tulajdonba kerülő területrészeknek a meglévő önkormányzati közúthoz történő csatolása, valamint az övezeti besorolása és ingatlan-nyilvántartási megnevezése érdekében a szükséges lépéseket megtegye, és a szerződés aláírásával egyidejűleg az ingatlan birtokba vételéről gondoskodjon.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

12. napirendi pont: Döntés a 6108/6 hrszú ingatlan (Homok dűlő) belterületbe csatolása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta.

Németi Beáta A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Springer Friedrich Horst Sajnálom, csak lehet, hogy én is már később nyomtam meg a gombot, de nekem azért mindig vannak aggályaim ezekkel a belterületbe vonással. Ezt én elmondtam minden bizottságon, de a testületi ülésen is el kell, hogy mondjam, hisz nem volt Polgármester sem jelen, és sokan nem voltak jelen azon a bizottságon épp akkor. Nekem az aggodalmam ezekkel a belterületbe vonással, hogy megnéztem épp a szomszédos telket megint. És a szomszédos telken ugye két társasház is van. Tehát nekem ezek a társasházak. Tisztelettel kérem a Főépítész asszonyt! Tisztelettel kérem a Műszaki osztályt, Polgármester urat, Jegyző urat, bánom is én, mindenkit kérek. Nem tudunk valamit tenni az ellen, hogy ezek a társasház beépülések, ingatlan bizniszek és mindenféle machinációk tovább ne folytatódjanak? Tehát én azt veszem észre, hogy kijátszanak minket. Tudom, hallottam a múltkor, itt elhangzott, hogy szegény emberek is laknak arra, és hogy segítünk nekik, meg mennyi pénzbe kerül, meg sok minden. De amikor jól menő vállalkozók összevonnak telkeket két-három telekből, és utána ráépítenek egy társasházat, majd két társasházból csinálnak 18 lakást, és munkásszállásnak alkalmazzák például. Vagy most csak mondtam, kiemelve, kiragadva egy példát. Vagy éppen csak azért, hogy a szemünkbe röhögnek, mert utána eladják 60 millióért ingatlanegységként. Látom az interneten, tehát föl kell nézni. Most már 90 millióért is van telek. Tehát mielőtt még Polgármester úr azt mondaná, hogy a szilasi réten levő telkek nem érnek semmit, azért szeretném kihangsúlyozni, hogy igen-igen, azért az árak elszálltak, rezsicsökkentés ide vagy oda, jelen esetben azért elég komoly ingatlanárak vannak. Tehát én azt szeretném kérni, vagy hozzunk egy rendeletet a jövőben, és valami nagyon szigorú szankcióval fogjuk felvizsgálni, és tudom, Főépítész asszony elmondta már, vagy ha nem mondta el, akkor el fogja biztos mondani, hogy nincs beleszólásunk, merthogy nekünk már kivették a kezünkől az építést. De van beleszólásunk, mert Főépítész asszonynak van egyedül rálátása, és a polgármesternek van hozzá engedélyezési kötelezettsége, a települési képi hozzájárulás és engedély, az még a mi kezünkben van. És kérdem én, hogy a mogyoródi úti ingatlanra ki adta meg például a településképi hozzájárulást? Tudom, lehet, hogy az előző Polgármester, biztos vagyok, így volt. De azért tessék ezeken a kérdéseken elgondolkodni, mert én nem tudom jó érzéssel támogatni ezeket a telekösszevonásokat.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Homok dűlőben található 6108/6 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal általa vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármester a belterületbe vonás átvezetés lebonyolítására

Határidő: 2022.04.29.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

13. napirendi pont: Döntés a 6317/2 hrszú ingatlan (Szőlő dűlő) belterületbe csatolása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta.

Németi Beáta A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Springer Friedrich Horst Ugyanez a felvetés folytatom a gondolatmenetet, hogy a 3 percből 6 percem legyen, mert gyűjtöm a pontokat. Szeretném elmondani, hogy tehát javasolnám, hogy egy olyan szankcionálást hozzon létre az Önkormányzat, ezt nevezzük szankcionálisnak, de nem az, hogy ennek a szerencsétlen, kevés pénzzel rendelkező Önkormányzatnak ezekből a belterületbe vonásokból valamiféle haszna legyen. Jó étvágyat! Tehát, hogy legyen hozzá valamiféle olyan bevételi forrás, ami azt mondja, hogy igen, belterületbe vonunk, de valamit valamiért. Én most nem mondtam, hogy pénzbeli hozzájárulás, de a közműfejlesztés. Vagy mit bánom én. Tehát tetszik érteni, hogy miről beszélek? Vagy ha nem, akkor majd bizottság előtt megbeszéljük. De csináljunk közösen egy előterjesztést, ne én csináljam, mert akkor önök nem fogják megszavazni. Tehát csináljunk közösen egy előterjesztést, és gondolkodjunk el rajta nálunk okosabbakkal, hogy hogyan lehet anyagi haszna a településnek abból, hogyha mi belterületbe vonunk fűnek-fának mindent.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szőlő dűlőben található 6317/2 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal általa vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbizsa a Polgármester a belterületbe vonás átvezetés lebonyolítására

Határidő: 2022.04.29.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

14. napirendi pont: Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda beiratkozási időpontjának meghatározása a 2022/2023. nevelési évre tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Zombori Hubertné A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a napirendi pontot.

Gyuricza László Róbert Bocsánatot, azt nem mondtam, hogy minden nemzetiségi önkormányzat egyetértését adta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezető kérésének megfelelően a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2022-2023. nevelési év beiratkozási időpontjait tagintézményenként az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2022. április 26. 8.00-17.00 – Meseliget tagóvoda, 2145 Kerepes, József Attila utca 71-75.

2022. április 25. 8.00-17.00 – Szivárvány Óvoda (székhely intézmény), 2144 Kerepes, Szabadság út 260.

2022. április 27. 8.00-17.00 – Csicsergő tagóvoda, 2145 Kerepes, Wéber Ede utca 17.

Pót-beiratkozás időpontja: 2022. május 05. 8.00-17.00 - Csicsergő tagóvoda, 2145 Kerepes, Wéber Ede utca 17.

Felkérem Tajti Krisztina intézményvezetőt, hogy az EMMI rendelet 20. § (1a) bekezdésének megfelelő tartalmú hirdetőt az intézmény honlapján és a helyben szokásos módon tegye közzé, valamint az Önkormányzat honlapján való megjelentetés érdekében a Fenntartó részére küldje meg.

Határidő: 2022.03.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

15. napirendi pont: Döntés a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A nemzetiségi önkormányzatok egyetértésüket adták.

Zombori Hubertné A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja - az előterjesztéshez mellékelt – Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felkérem Tajti Krisztina intézményvezetőt, hogy a módosított SZMSZ-t a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2022.03.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

16. napirendi pont: Döntés a Tölgyfa utca egyirányúsítása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta.

Hadnagy Zsolt Itt szeretném előre jelezni, amit az előző napirendre utólag kellett jelezniem. Tehát a Képviselő asszony képviselői indítványa továbbra is él. 1-es és 2-es határozati javaslatot tett. Az egyesnél a Vörösmarty utcától, a kettesnél a Szilasligeti úttól lenne. A két bizottság, illetve a szakbizottság el fogja mondani, hogy ő melyiket támogatta. Azt hiszem, a pénzügyi is tárgyalta, a két szakbizottság el fogja mondani.

Gyuricza László Róbert Városüzemeltetési bizottság tárgyalta.

Németi Beáta Egyhangúlag elfogadásra javasolta a bizottság a második határozati javaslatot, azaz a Szilasligeti úttól kezdődjön az egyirányúsítás a Gyöngyvirág utcáig.

Sipos György Tibor A Bizottság szintén tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a második határozati javaslatot, azaz a Szilasligeti úttól a Gyöngyvirág utcáig kerüljön egyirányúsításra.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 nem** szavazattal **nem fogadta el**.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja és egyetért a Tölgyfa utca egyirányúsításával a Szilasligeti úttól a Gyöngyvirág utcáig. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyirányúsításhoz szükséges intézkedéseket megtegye (kitáblázás elvégzése, táblák+ oszlopok megrendelése és kihelyeztetése a Kft.-vel).

Határidő: 2022.06.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

17. napirendi pont: Döntés Pályázatok benyújtása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi bizottság tárgyalta.

Sipos György Tibor A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy pályázatot nyújt be a TOP Plusz 3.3.2-21 – Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése és a TOP Plusz 1.2.3-21 – Belterületi közutak fejlesztése tárgyában meghirdetett pályázati felhívások alapján.

A Képviselő-testület felkéri Gyuricza László Róbert polgármestert a pályázati felhívás szempontjainak figyelembevételével a pályázati anyag előkészítésére, benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022.04.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

18. napirendi pont: Döntés Kerepesi Városi Sport Egyesület beszámolójának elfogadása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Egészségügyi Bizottság tárgyalta.

Nagy Anna Egészségügyi és szociális és Sport Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Sipos György Tibor A Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta mind a kettő határozati javaslatot, hiszen kettőről volt szó. Ezt külön-külön kell majd szavaznunk erről.

Nagy Irén Nagyon sajnálom, hogy Kővári Péter vagy az Egyesület részéről bárki, sem a bizottsági üléseket, sem a testületi ülést nem tisztelte meg, hogy kérdéseinket fel tudjuk neki tenni. Így ezáltal a kérdések teljesen okafogyottá váltak, hiszen azt gondolom, hogy nem ül a teremben olyan ember, aki tudna válaszolni a Sportegyesület helyett, így elég nehéz egy döntést meghozni, hogy nem tudunk még csak kérdést sem feltenni, és ez nem az első eset, ezt tudjuk jól. Inkább úgy is mondhatnám, hogy egyetlen egyszer jelent meg valamikor nagyon régen az Egyesület részéről bárki is egy beszámolónál. Én azt gondolom, hogyha ennyi pénzt kifizetünk egy Sportegyesületnek, akkor annyival igazán megtisztelhetne bennünket, hogy idejön, és a kérdéseinkre válaszol.

Springer Friedrich Horst Hát azt hittem, hogy Irén egy kicsit többet fog erről mondani, úgyhogy nem vette el a kenyeremet. Szóval arról lenne szó tisztelettel, hogy ennek az Egyesületnek mi havi 200 ezer forintot adunk azért, hogy locsolja a füvet. Ez ilyen egyszerű. Adtunk 24 millió forintot, ami aztán most korlátlan összeggé vált, az eladási összege a sportháznak annyi lesz, amennyi lesz, tehát annyit adunk nekik. Tizenöt évre bebetonoztuk a foci pályát, ez azt jelenti, hogy nem betonnal szó szerint, hanem 15 évig nem nyúlhatunk hozzá,

tehát se nem lesz közpark, se nem lesz városközpont, az marad ott füves focipálya 15 évig. Tehát Kerepes fejlődését tizenöt évre gátoltuk, vállaljuk a következményeit bizonyára, persze így akartuk, így szavaztuk többségében, de aki pénzért kuncsorog hozzánk és azt elmondtam már többször, hasonlóképpen most megismétlem, ha én elmegyek a bankba, és azt szeretném, hogy adjanak nekem egy kis pénzt, támogassanak hitelbe, vagy adjanak örökbe pénzt, teljesen mindegy. És én azt mondanám, hogy el se megyek, hanem csak egy levelet írok, majd amikor megadják a pénzt, még akkor se megyek el, még azt se mondom, hogy köszönöm kedves képviselők, de jó, hogy adtatok nekem 40 millió forintot, vagy nem tudom, mennyi a sportház értéke most. Ráadásul folyamatosan elszámolási hibák vannak. Nem olyan régen a testvérbátyám, Uram bátyám adott egy számlát, ami kiderült, hogy az ő Kft.-je, vagy ő Bt.-je, abban érdekelt, és az Egyesületben meg elnök, tehát össze-vissza. Egy korábbi egymillió elszámolás nem jött be, amivel nem számoltak el. Most is látok itt azért olyan számlákat, ami erősen kérdőjeles, ráadásul vannak hiányosságok a számlával. Hát nem gondolják tisztelt képviselők, hogy azért ilyenkor kéne írni egy levelet ennek a Kővári úrnak, vagy bárkinek, és azt mondani, hogy ember 110 millió forint van a számládon. Mert jelenleg, hogy ha jól láttam, és nem akarok belenyúlni a zsebébe senkinek, de én a pénzügyi beszámolóját, ami a bíróság.hu-n az Egyesületnek fent van, ott pillanatnyilag 110 millió forint cash van a számlán. Bizonyára szükség van rá. Biztos, ebből lesz építkezés. De ha valakinek van ennyi pénze, és kér tőlünk még 40-50 milliót, vagy akár mennyit, hát legalább annyit tegyen már meg, kérem szépen, a kerepesiek nevével, hogy a pénzért odajön és azt fogja mondani nekünk, hogy köszönöm. Vagy itt a hiányosság, vagy kérdezzetek. És amikor egyszer itt volt, amit Irén mondott az előbb, akkor azt mondta, hogy a TAO pénzek titkosak, és ő nem hajlandó erről üzleti titoknak minősülni, és nem mondja el, hogy mennyi. Egyébként ott van a beszámolóban, benne van, hogy mennyit TAO pénzt kapott, de itt nekünk nem volt hajlandó elmondani, hogy neki mennyi önrésze van. Tehát én ezt egy kicsit nehezményezem. Többek között természetesen azt is nehezményezem, hogy itt is vannak hiányosságok, tehát jó lenne, hogyha eljönne és elszámolna. Én nem tudom elfogadni a beszámolót addig, amíg Kővári úr egyszer nem jön ide.

Záborszky Ede Hát, beszélgetni lehet, de viszont a szavaknál a tettek sokkal többet érnek, mert én nem mondom, hogy egész életemet itt éltem le Kerepesen, de most már több évtizede itt lakok, és ilyen jó állapotban még az a sportpálya soha nem volt, mint amióta Kővári, nem ismerem személyesen ezt a Kővári Pétert hogyha most azt se tudnám, hogy ki az, hogyha itt lenne, se tudnám. De viszont most rendben van a fű, de a kerítés az nagyon nincs rendben, mert az eléggé szegyenfoltja a városnak, de úgy egyébként ilyen sportpálya jellege van, ami az előző ciklusban, az előző polgármester alatt. Nyilván a Franka föl volt mentve tornából, és azért nem támogatta a sportot, de akkor eléggé rossz állapotban volt. Úgyhogy én azt javaslom, hogy fogadjuk el ezt a beszámolót.

Springer Friedrich Horst Én továbbra is azt javaslom, hogy ne fogadjuk el a beszámolót, már csak azért sem, mert hiányosságok vannak az elszámolásban és a számlában. Tehát szerintem úgy nem lehet elfogadni egy beszámolót, hogy ott vannak, ahogy az előterjesztést elolvasta, tanult kollégám, akkor biztos észreveszi, hogy azért vannak ott bizonyos számtani hibák, de nem is ez a fő problémám. Miért nem lehet arra egy garanciát adni, kérem, hogy a kerepesi gyerekek valamilyen módon vegyenek részt. Ezt elmondta a másik bizottsági ülésen is talán, ha igaz, hogy az iskolával, vagy egyáltalán magánként, vagy egyszer egy héten legyen erre, hogy felügyelet mellett beengedik a kerepesi polgárokat. Egy picit focihassanak azon a drága fűvön, amit 200 ezerért mi locsolunk. Még egyszer mondom, az adófizetők a kommunális adójukból a lakosságnak, és úgy gondoltam, hogy azért csak meg lehetne tenni, hogy beengedjük a gyerekeket oda. Tehát ez legyen már egy ilyen pont, ami. A másik pedig az, hogy ha másoknak

az elszámolásában hibát találunk, és nem fizetjük, meg vissza kell fizetni az egészet. Kőváriékra ez nem vonatkozik?

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 2 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Városi Sport Egyesületnek a 46/2019.(II.28.) Kt. határozat alapján a 2444 hrsz-ú ingatlan használatára és karbantartására megkötött, 2023. január 22. napjáig hatályos megállapodás III. pontja szerint nyújtott 200 000 forint / hó költségtérítés ellenében elvégzett karbantartási feladatokra vonatkozó szöveges beszámolóját és pénzügyi elszámolását. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a KVSE elnökét értesítse.

Határidő: 2022.03.18.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 3 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Városi Sport Egyesületnek a 170/2021.(XI.25.) Kt. határozat alapján megkötött Támogatási szerződés szerinti, kosárlabdapálya építéshez nyújtott 3.000.000 Ft összegű támogatásra vonatkozó szöveges beszámolóját és pénzügyi elszámolását. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a KVSE elnökét értesítse.

Határidő: 2022.03.18.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

19. napirendi pont: Döntés tiszteletdíjról történő lemondás a Kerepesi Római Katolikus Egyház javára tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi bizottság tárgyalta. **Sípos György Tibor** A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Nagy Anna képviselő 2022. február hónapra esedékes, március hónapban folyósítandó tiszteletdíjának bruttó 81.474,- Ft összegű felajánlását a Kerepesi Római Katolikus Egyház részére.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kerepes Város Önkormányzat Polgármesterét, hogy a bruttó tiszteletdíj lemondáshoz kapcsolódó költséghelyek közötti átcsoportosítás érdekében szükséges lépéseket tegye meg. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Adóügyi Osztályvezetőt, hogy a tiszteletdíjnak a Kerepesi Római Katolikus Egyház (2144 Kerepes, Szabadság út 246.) részére a megfelelő időben történő átutalásáról intézkedni szíveskedjék.

Határidő: 2022.03.16.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester
dr. Ivicz Mihály Zsolt Pénzügyi és Adóügyi Osztályvezető

20. napirendi pont: Döntés tiszteletdíjról történő lemondás a Református Gyülekezeti Központ javára tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Sipos György Tibor A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a javaslatot. Ez a Nagy Irén képviselő asszonynak volt a felajánlása. Igen. Tehát Nagy Irén képviselő asszony felajánlása volt a Református Egyház javára.

Springer Friedrich Horst Természetesen egyetértek vele és nagy tisztelettel. Nekem is lett volna egy felajánlásom, illetőleg nekem van is folyamatban lévő felajánlásom, de lecsúsztam a beadványommal, ezért én a módosítást kérem, ezt írásban is leírtam, remélem, hogy értelmezhető, ha nem, akkor a jegyzőkönyv legyen ennek a tanulsága. Igaz, hogy a szóbeliség nem írásbeliség Jegyző úrral, de azért akkor is elmondom. Mégpedig az, hogy a következő testületi ülésre fogom előterjeszteni az én lemondásomat. Én továbbra is a Sportért Alapítványnak szeretném felajánlani a teljes tiszteletdíjamat, visszavonásig.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Nagy Irén képviselő 2022. február hónapra esedékes, március hónapban folyósítandó tiszteletdíjának bruttó 81.474,- Ft összegű felajánlását a Református Gyülekezeti Központ részére.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kerepes Város Önkormányzat Polgármesterét, hogy a bruttó tiszteletdíj lemondáshoz kapcsolódó költséghelyek közötti átcsoportosítás érdekében szükséges lépéseket tegye meg. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Adóügyi Osztályvezetőt, hogy a tiszteletdíjnak a Református Gyülekezeti Központ részére a megfelelő időben történő átutalásáról intézkedni szíveskedjék.

Határidő: 2022.03.16.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester
dr. Ivicz Mihály Zsolt Pénzügyi és Adóügyi Osztályvezető

21. napirendi pont: Döntés alpolgármesteri tiszteletdíjról történő lemondás a Kerepesi Római Katolikus Egyház javára tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Sipos György Tibor A bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta. Farkas Domonkos alpolgármester úr felajánlása volt ez.

Vig János Nem tisztem, hogy senkinek a zsebében turkálni, de itt nem is elsősorban a tiszteletdíjról történő lemondásról. Egyrészt elég érdekesnek találom, hogy miért pont erről a 81 ezer valahány száz forintról mond le, hiszen én, hogyha van 300 ezer jövedelem, akkor biztos nem 81216-ról, de mondjuk 80 ezerről mondok le. Tehát egyrészt akár egy kérdés is lehet, hogy ez miért annyi? De itt fölmerült ugye a bizottsági ülésen és a jegyző úr meg is említette, hogy valószínűleg azért, mert ez az összeg a képviselői bruttó tiszteletdíj, és lehet, hogy az Alpolgármester úr abban az elképzelésben élt, hogy most ez az ő tiszteletdíja. Tehát lehet, hogy még ő sem tudja ezt a dolgot. Tehát itt most a Képviselő-testület is teljes, én azt gondolom, legalábbis a legtöbben. Teljes bizonytalanságban vannak, hogy most akkor a társadalmi megbízatású Alpolgármester úr státusza micsoda. A Jegyző úr azt mondta, hogy a Polgármester megvonta a feladatait az alpolgármester úrnak, akkor viszont, ha megvonta a feladatait, akkor miért fizetünk neki havonta ennyi pénzt, miért kerül a városnak havonta majdnem 4-500 ezer forintba? Tehát nyilván azt kérném a Polgármester úrral, hogy az nagyon sok ügyben és nagyon sok mindenben elérhető, hogy ön nem válaszol. Ő nem válaszol. Pökhendi módon azt mondja, hogy majd írásban megkapják. Az olyan kérdésekre, amire itt megvan az egyértelmű igen vagy nem válasz, arra nagyon szépen kérem, hogy itt válaszoljon. Tehát én azt szeretném megkérdezni, hogy akkor a társadalmi megbízatású Alpolgármester úr feladatait ön megvonta-e?

Gyuricza László Róbert Alpolgármester úr jelen pillanatban is alpolgármester jogilag. Az, hogy kettőnk között a munkaügyi dolog hogyan zajlik, ez kettőnkre tartozik, nem a Képviselő-testületre, bocsánat. Mindaddig, amíg az Alpolgármesternek a megbízatása él, addig teljes joggal vesz részt tanácskozási joggal a testületi üléseken.

Vig János Nagyon egyszerű kérdést tettem föl. Polgármester úr megvonta-e írásban vagy szóban a társadalmi megbízatású Alpolgármester feladatait. Igen, vagy nem?

Gyuricza László Róbert Válaszom igen.

Vig János Megvonta. Tehát akkor most társadalmi megbízatású alpolgármester nem dolgozik, de kapja azt az összeget. Egyébként hadd fejezzem be, vagy hadd fejezzem be a kérdést, és utána igennel, vagy nemmel lehet válaszolni. Tehát a társadalmi megbízatású alpolgármesternek feladatai nincsen, de Kerepes városa jelenleg fizeti a teljes társadalmi megbízatású alpolgármesteri tiszteletdíjat. Igen, vagy nem?

Gyuricza László Róbert Igen.

Springer Friedrich Horst Hát akkor már könnyű dolgom van ezek után, merthogy Farkas Domonkosat kell kérdeznem akkor ezek után, hogy tulajdonképpen most ő 81 ezer forintról mondott le. Ezek szerint ő úgy tudta, hogy neki ennyi illetmény jár. És akkor ezután gratulálok, tehát nincs ilyen, nem kell aggódni. A másik az, hogy én nem szavazom meg, hogyha ön fölteszi szavazásra azt, hogy az alpolgármester urat kirúgja, kvázi, és megvonja a munkáját, hát azért álljunk már meg. Most valaki kap 400 ezer forintot havonta, és ezért ne dolgozzon, és ezért ön hűtlen kezelést kövessen el, hát én ezt nem veszem a lelkemre. Hát ön megvonja a munkáját, és azt mondja, hogy ingyen kapod mostantól a 400 ezret, az hűtlen kezelés. A lakók és az adófizetők polgároknak fizetik, a kommunális adójából 400 ezer forintot havonta ki fog dobni úgy, hogy Alpolgármester úr bármennyire is szeretne dolgozni, nem teheti, hiszen ön megvonta a jogosultságát, tudniillik túllépi a hatáskörét abban a pillanatban, hogyha ő most elkezdene itt informálódni, vagy bármit is tenni, intézkedni, tenni-venni. Szerencsére van egy alpolgármesterünk még, aki mondjuk legalább tud még valamit tenni. Hát hogy képzeled ön ezt? Nem kéne a testülettel ezt megbeszélni? Nem kéne a testületet értesíteni róla? Szóban, írásban, rendkívüli ülésen, zárt ülésen, bárhogy. Tehát ön egyszerűen önkényesen megvonja a Fidesz elnökének, annak az elnöknek, aki önt trónra emelte, hát gondolkodjon már egy picit el, én nem vagyok fideszes, most tényleg komolyan, de azért nincs egy kis szégyenérzet önben? Hogy ön a Fidesz elnökének megvonja a jogosultságait úgy, hogy tulajdonképpen neki köszönheti a trónját, a székét? Nincs ebben semmi ellentmondás? Nem lehet abbahagyni, nem érzed Ede azt, hogy 400 ezer forintot dobunk ki havonta, mert az ember azt gondolta, hogy ő megvonja. Mit nem tudsz? Nem hallgatod, mit mondanak? Hát itt az a történetnek a lényege, hogy ha. Na most a 400 ezer az képletes, tehát nehogy emiatt szóba kerüljön, csak nekünk kerül esetleg annyiba, nem annyit visz haza. Nem végez, nem értetted meg? Ede szóljal hozzá a te időben, nekem mindjárt lejár a három percem, tehát én tényleg csak azt akartam ezzel mondani, hogy Polgármester úr, nem óhajtja napirendre venni? Nem lenne kötelessége beszámolni? Tényleg nekünk ezt itt kell kiprovokálni, hogy ön erről szóljon? Mert öntől nem hallottuk még ezt, ön ezt még nem tájékoztatott senkit, még a helyi saját csapatát sem talán. Akivel most már szembefordul, hisz tulajdonképpen a Fidesz alelnöke ül itt, a Fidesz alelnöke urat és a Fidesz elnököt rúgja ki. Tehát gondolkodjon el a választópolgárok szemszögéből is. Ez egy zavart kelt. A választási időszakban ráadásul elég kínos lehet.

Farkas Domonkos Marcell Két dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban reagálni, elmondani. Az egyik az az, hogy ahogy már az őszi ülésen is jeleztem, én nem azért dolgozok Kerepesért, hogy most tiszteletdíjat kapok-e érte, vagy nem. Nem is azért dolgozok Kerepesért, mert hogy kivel, hogy tudok együtt dolgozni. Azért dolgozok Kerepesért, mert nekem Kerepes az első röviden ennyit. Erről a másik kérdésre pedig a válaszom Én arról a tisztelt díjról tudok lemondani, amire jogosult vagyok. Úgyhogy ezért ez van az előterjesztésben. Én azt kéne, nagyon nagyszerű kezdeményezése volt már tíz éve is nagyon Nagy Anna Képviselő asszonynak, hogy a templom száz éves évfordulóján hozzátegyünk a templomhoz. Én ehhez szerettem volna most csatlakozni és bátorítok mindenkit, hogyha majd a munkák elkezdődnek ott a kerítés és tereprendezés kapcsán, akkor bátorítok mindenkit, hogy csatlakozzon, és a 110 éves templomunkat és környezetét együtt, közösen összefogva tegyük szebbé és jobbá. Köszönöm szépen a szót.

Záborszky Ede Elnézést, hogy értetlenkedek mindig, de én csak azért kérdezem, mert akkor most milyen összegből szavazunk? Hogy akkor most mi az az összeg, amiről lemond?

Gyuricza László Róbert ami az előterjesztésben meg van adva.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti frott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2022.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Farkas Domonkos Marcell alpolgármester 2022. február hónapra esedékes, március hónapban folyósítandó tiszteletdíjának bruttó 81.474,- Ft összegű felajánlását a Kerepesi Római Katolikus Egyház részére.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kerepes Város Önkormányzat Polgármesterét, hogy a bruttó tiszteletdíj lemondáshoz kapcsolódó költséghelyek közötti átcsoportosítás érdekében szükséges lépéseket tegye meg. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Adóügyi Osztályvezetőt, hogy a tiszteletdíjnak a Kerepesi Római Katolikus Egyház (2144 Kerepes, Szabadság út 246.) részére a megfelelő időben történő átutalásáról intézkedni szíveskedjék.

Határidő: 2022.03.16.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester
dr. Ivicz Mihály Zsolt Pénzügyi és Adóügyi Osztályvezető

Gyuricza László Róbert 17:13 órakor az ülést bezárta és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.



