

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
NYILVÁNOS üléséről

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2021. november 25-én** (csütörtökön) 16:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **vezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Gyuricza László Róbert 16:01 órakor Szeretettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Megállapítom, hogy a Testület 12 fővel határozatképes. A jelenleg érvényben lévő járványügyi szabályoknak megfelelően ugye maszkviselése kötelező. Viszont ha valaki felszólal, akkor könnyíthet, leveheti, utána vissza kell tenni. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy a 4. napirendi pont, Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve tárgyában. 5. napirendi pont, Döntés Kerepes Város Önkormányzata beszerzési szabályzatának elfogadása tárgyában. 9. napirendi pont, Döntés a 1713/2 helyrajzi számú önkormányzati ingatlanra, a Tölgyfapatika BT-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálata tárgyában. 12-es napirendi pont, Döntés a forgalomlassító világládák kihelyezése a Juhász Gyula utcában tárgyában. 13. napirendi pont, Döntés, Szérűskert elektromos hálózat, közvilágítási hálózat tervezése, kivitelezése és vízóra akna építése tárgyában. 14-es napirendi pont. Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában. 20-as napirendi pont. Döntés pályázatok benyújtása tárgyában napirendi pontokhoz módosító indítványok kerültek benyújtásra. A 6. napirendi pontot döntés a Dr. Vigh Beatrix és társa BT-vel létrejövő feladat ellátási szerződés tárgyában, leveszem napirendről. Két sürgősségi indítvány került kiküldésre. Az egyik a 19-es napirendi pont lesz: Döntés a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. december havi támogatásának tárgyában, és a 20. napirendi pont Döntés a pályázatok benyújtása tárgyában.

Ügyrendi szavazás


Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a **napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Napirendi javaslat:

1. Döntés a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló 9/2019. (III.29.) rendeletmódosításról

Előterjesztő:


Gyuricza László
Róbert polgármester

- | | | |
|-----|--|--|
| 2. | Döntés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 1.) számú önkormányzati rendeletmódosításról | Gyuricza László
Róbert polgármester |
| 3. | Döntés a Polgármesteri Hivatal 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása tárgyában | dr. Fügedi Réka
jegyző |
| 4. | Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában | Gyuricza László
Róbert polgármester |
| 5. | Döntés Kerepes Város Önkormányzata Beszerzési szabályzatának elfogadása tárgyában | Gyuricza László
Róbert polgármester |
| 6. | Döntés Kerepes Város Önkormányzat-Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság személyi összetétele tárgyában | Gyuricza László
Róbert polgármester |
| 7. | Döntés a 6030/2 hrsz.ú ingatlan belterületbe csatolása (Szőlő dűlő) tárgyában | Gyuricza László
Róbert polgármester |
| 8. | Döntés a 1713/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra a Tölgyfa Patika Bt.-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálata tárgyában | Gyuricza László
Róbert polgármester |
| 9. | Döntés a Kerepesi Városi Sport Egyesület kérelme tárgyában | Gyuricza László
Róbert polgármester |
| 10. | Döntés tűzcsap áthelyezése a Juhász Gyula utcában tárgyában | Nagy Irén képviselő |
| 11. | Döntés forgalomlassító virágládák kihelyezése a Juhász Gyula utcában tárgyában | Nagy Irén képviselő |
| 12. | Döntés Szérűskert elektromos hálózat, közvilágítási hálózat tervezése, kivitelezése és vízóra aknák kiépítése tárgyában | Gyuricza László
Róbert polgármester |
| 13. | Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában | Gyuricza László
Róbert polgármester |
| 14. | Döntés társadalmi megbízatású alpolgármester és főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének, illetve Önkormányzati képviselők illetményalapjának, csökkentése, Városfejlesztési Alap létrehozása tárgyában | Nagy Irén,
Springer Friedrich
Horst, Vig János
képviselők |
| 15. | Beszámoló a Kerepes Város Önkormányzat-Képviselő-testülete bizottságainak 2021. évi munkájáról tárgyában | Gyuricza László
Róbert polgármester |

- | | | |
|-----|--|--|
| 16. | Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkája tárgyában | dr. Fügedi Réka
jegyző |
| 17. | Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában | Gyuricza László
Róbert polgármester |
| 18. | Döntés a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. december havi támogatásának tárgyában | Gyuricza László
Róbert polgármester |
| 19. | Döntés pályázatok benyújtása tárgyában | Gyuricza László
Róbert polgármester |

Zárt ülés napirendi javaslat:

zl.

Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázatok elbírálása tárgyában

Előterjesztő:

Gyuricza László
Róbert
polgármester

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy először Springer Krisztina NÖK elnök és Springer Friedrich Horst képviselő úr, napirend előtti felszólalásra jelentkeztek. A NÖK elnökét, tehát a Springer Krisztinát a Springer képviselő úr fogja képviselni. Első, egy perces felszólalásban akkor ebben a témában adnám meg ennek a szót.

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK

Springer Friedrich Horst Elsősorban az a kérdésem, hogy van-e a Polgármester úrnak, illetve a Testületnek koncepciója arra vonatkozóan, hogy mikor óhajtjuk az Önkormányzat és a Hivatal elhagyni és átadni az iskola épületét az iskola intézményi céljaira. Ha van kérem közölni velem, ha nincs, akkor kérem megmondani, hogy miért nincs. Majd javaslom és előterjesztésem, hogy a következő ülésre kérem jogszerűen előkészíteni előterjesztésünket, amihez szívesen látnánk a Polgármester úrral közösen, a NÖK elnökével előterjesztve egy konszenzus keretén belül, hogy pontos dátummal megjelölve, annak betartásáért felelősséget vállalva a Testület vezetés, igyekezzünk ütemtervben tervezni, hogy fontos, hogy mikorra hagyjuk el az iskola épületét. Fontosnak tartjuk, hogy az iskola bővül, a demográfia és egyéb a betelepülés politikánkkal nem tudott lépést tartani, és a jelenlegi konténerek nem lesznek kiválthatóak az átépítéssel sem, ezért sürgősen kérem válaszukat előterjesztésben megfogalmazott határidőt. Ténykitűzésének megállapítását illetően.

Gyuricza László Róbert Akkor lévén műszaki kérdéstről van szó, természetesen a 15 napos választ azzal élénk. Jelenleg szerintem most senki nem tudná pontosan megmondani, de át kell gondoljuk, és akkor természetesen erről szól. Megadom a második hozzászólásához a lehetőséget Képviselő úr.

Springer Friedrich Horst Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Testület! Nem lehet most már tovább várnunk, el kell kezdeni dolgozni. Két év eltelt, és tudjuk, hogy elindult az M3-M31

összekötő tervezése az A310-es főút M3 mogyoródi csomópont 31-es között. Ajánlatok, vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje 7. hó 8-a volt, meg is kötötték a szerződést a tervezővel, november 11-el és 24 hónap a végső határidő a tervezésre. Ezt megelőzően kérem, ne akkor kapkodjunk, amikor Kerepest, majd felkérjük az egyeztetésre, hanem már most minél hamarabb legyen egy bizottsági szintű egyeztetés és a Testület helyi civilek, Önkormányzatunk tagjai között, hogy mit akarunk, mik az elvárásaink. Nincs még semmi veszve, lejárók elhelyezése, átereszek tervezhetőek. Egy szervíz út elképzelése is felmerült bennem, ami Nagytarcsára vezetne az M31-es mellett. A baleset elkerülhető lenne így. Továbbá ezen kívül a Kiss József utca 7 felől járó Panoráma zajterhelése ugyancsak fontos lehet. Az ipari parkunkat kettévágta, átereszt nincs. Egy másik fontos dolog lenne még, erre kérek egy kis időt, hogy hadd mondjam végig, ezért kivételesen hosszabb leszek. Hasonló, mint előzőekben a híd esetében is terveznünk kellene. Elindul a hídtervezés, és az átereszeket kétsávosra kellene tervezni.

Gyuricza László Róbert Mint tudja, a Testület és tudja a lakosság a NIF tervezi. Nincs városi hatáskörben, de természetesen minden olyan információt, ami a város számára meg lett küldve, vagy meg lesz küldve, akkor átadjuk.

Gyuricza László Róbert Egyes napirendi pont következik. Ja , nem láttam. Akkor kettő? Azt mondja, napirend előtti hozzászólás, Tisztelt Polgármester úr, 2021. november 25-i testületi ülés előtt napirend előtti hozzászólást kívánok tenni. Hozzászólás tárgya a Jegyző nő névváltoztatás, Nagy Irén képviselő asszony. Megadom a szót, tessék parancsolni.

Nagy Irén Tisztelt Jegyző asszonyhoz lenne egy gyors kérdésem. A mai előterjesztéseket Ön dr. Fügedi Réka néven írta alá. A jelen rendelkezésemre álló hivatalos dokumentumokban az Ön neve Dr. Czékus Réka, kérdezem, hogy a névváltozás hivatalos átvezetése a megfelelő dokumentumokban, mint például aláírási címpéldány, ASP rendszer, satöbbi. Mikor történt meg és erről mikor kapunk mi képviselők egy hivatalos tájékoztatást, hogy tudjuk, milyen néven kell Önt megjelölnünk az általunk beadott dokumentumokban?

dr. Fügedi Réka Mivel az ügy bonyolultabb, ezért 15 napon belül írásban természetesen válaszolok.

Nagy Irén Számítottam erre a válaszára, ezért kikerestem a napirend előtti felszólalást, a 15-ös paragrafust az SzMSz-ünkben, második bekezdésében, nem harmadik bekezdésében a napirend előtti felszólalásra lehetőség szerint szóban azonnal, ennek hiányában 15 napon belül írásban kell választ adni. Na most az, hogy Ön mikor vezette át a nevét az aláírási címpéldányon azt gondolom, hogy ez nem egy bonyolult kérdés. Én csak ennyit kérdeztem, illetve, hogy mikor kapunk mi egy hivatalos választ, vagy tájékoztatást, hogy mikor hogyan kell leírnom az Ön nevét. Tehát én most egy dilemmában vagyok, mert látom így is az Ön nevét, meg látom másik formában is. Sejttem én, hogy valószínűleg az új nevet kell majd használnunk, de mikortól jogszerű ennek a használata, és ezt Ön mikor vezette át az aláírási címpéldányban.

dr. Fügedi Réka Hogyha ennyi a kérdés, akkor november 6-a óta változott meg a nevem.

Gyuricza László Róbert Jó, akkor továbbiakban írásban megkapják a további választ. Első napirendi pont következik.

Springer Friedrich Horst ügyrendi Hát felmerül a kérdés bennem, hogy rosszhiszeműen Jegyző asszony nem válaszol. Tudniillik az volt a kérdés, hogy az aláírási cím példányában meg van-e változtatva. Tudniillik abban az esetben, ha nincs megváltoztatva, akkor a mai előterjesztéseknek az ellenjegyzése nem jogszerű, hisz az aláírási címpéldánynak megfelelő.

Gyuricza László Róbert Ez nem az ülésvezetéssel kapcsolatos, úgyhogy szeretném az első napirendi ponttal folytatni az ülést.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont: Döntés a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló 9/2019. (III.29.) rendeletmódosításról

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkérem Sipos György Tibor képviselő urat, a Bizottság elnökét, ismertesse az álláspontot.

Sipos György Tibor A Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a Testület részére.

Springer Friedrich Horst Több is van, de elsősorban az lenne a kérdésem, hogy ennél is úgy látom, hogy a módosító indítvány ellen törvényességi kifogást Jegyző asszony nem emelt, és ide az van írva, hogy Fügedi Réka jegyző kérdésem lenne, hogy van-e aláírási címpéldánya erre a névre?

Gyuricza László Róbert Erre a kérdésre az előző kérdés alapján megkapják a választ. A konkrét napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése?

Springer Friedrich Horst Felmerült a bizottsági ülésen az a kérdés, hogy 2017 óta jogtalanul szedünk be útdíjakat. Ez azt jelenti, hogy olyan útdíj bevételekre tettünk szert, ami ugye most tízmilliós nagyságrendű évente. Arról most nem beszélek, és nem is akarok beszélni egyébként, hogy valaki, hogyha beperel minket és visszaigényli ezt a tízmilliót évente, akkor az anyagi helyzetünk milyen lenne. Viszont amiről beszélni szeretnék, hogy a jövőben ez évi 10 millió veszteséget fog okozni, továbbiakban az Önkormányzatunk dolgozni fog az útdíjakkal kapcsolatban, a súlykorlátozás engedélyét mi fogjuk kiadni ezentúl továbbra is, tehát ez terhet fog róni. Polgármester urat felkérném, ha erre lehetőség van, hogy ez irányban a Magyar Közúttal egyeztetéseket folytasson, tehát valamiféle kompenzációt kapjunk az útdíjból, a közúttól, akinek mi dolgozunk. Ha erre van lehetőség.

Gyuricza László Róbert Hát, sajnos, sajnos ez nem ilyen egyszerű Springer úr, egyetlen egy terület, ami a közúthoz tartozik, ugye a főutunk. Ez egy országos probléma, ez egy országos döntés. Érinti Kistarcsát, Gödöllőt gyakorlatilag mindenkit. Én, akinek nincs gondja. Úgyhogy szeretném, ha parancsoljon, Képviselő úr.

Sipos György Tibor Csak szeretném pontosítani, hogy nem veszteséget jelent, hanem bevételkiesést, és majd megpróbáljuk ezt a részét majd akkor kompenzálni valahogy.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendeletervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelete a súlykorlátozással érintett utak engedéllyel történő használatáról szóló 9/2019.(III.29.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.

2. napirendi pont: Döntés az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 1.) számú önkormányzati rendeletmódosításról

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Képviselő úr megadom a szót.

Sipos György Tibor A Bizottság tárgyalta is egyhangúlag elfogadásra javasolta a Testület részére.

Springer Friedrich Horst Elnézést, ha mindig én foglalom le ezt a nyomógombot, de most az lenne a kérdésem, és itt megint csak el kell, hogy mondjam, mert a bizottsági ülést nem látja mindenki, ezt viszont közvetíti a különböző médiumok is. És ezért én fontosnak tartom elmondani, hogy tisztán lássa a lakosság is, és Ön is, illetőleg hát Ön valószínűleg ezt tudja remélhetőleg, és biztos vagyok benne, hogy ez nem az Ön sara Tisztelt Polgármester úr. Tehát ezt szeretném kihangsúlyozni, hogy ne hogy magára vegyen egy szót is, amiből amit mondok. És nem is a pénzügyi bizottságé, és nem is a jelen Testületnek a tagjai, és a hivatalban dolgozóké meg különösen nem. Viszont az előző polgármesteré, sajnálatosan azt kell mondanom, és nem hátrafele mutogatva, igen. Történt ugyanis egy jegyzőváltás kapcsán, amit itt már elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy 3 millió forint körüli összeggel nem számoltak el, illetőleg nem került elköltésre az a pénz. Kilenccmilliót nyertünk pályázaton, hárommillió bennmaradt. Azt a hárommilliót, nem egészen hárommillió, tudom, hogy kettőmillió nyolcszáz valamennyire, most kerekíték. Azt a pénzt kérte akkor Bondor Éva megbízott jegyző, hogy a hivatali dolgozók túlmunkájára, tehát bérezésére ebben a munkában elfolyt adatmigráció és egyéb kapcsán, hát munkabéreként legyen kifizetve. Az akkori Polgármester ehhez nem járult hozzá, nem került kifizetésre, a pénz bennmaradt, különböző jegyzőváltások voltak, és amikor megérkezett a mostani pénzügyi vezető, hát neki kis fejkavarással sikerült 6 millió forintot elszámolni, 3 millió forint körüli összeg tehát bennmaradt a kasszába. Azt a pénzt természetesen nálunk meg lehetne találni, hisz itt van valahol. Mi nem tudtuk akkor még, hogy ezt vissza kell fizetni, tehát valószínűleg elköltötte az Önkormányzat már ezerszer, vagy többször is, vagy melyik 3 milliót nem tudjuk, tehát mondjuk azt az összeget. Persze van 3 millió a kasszában remélhetőleg, hogy visszafizessük. Csak ezzel azt szerettem volna tisztelettel mondani, hogy nem a jelenlegi vezetés a felelős érte.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendelettervezetet és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2021. (XI. 29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

3. napirendi pont: Döntés a Polgármesteri Hivatal 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az ügyet. Kérem, Képviselő úr, képviselő úr, ismertesse az álláspontjukat.

Sipos György Tibor A Bizottság tárgyalta is egyhangúlag elfogadást javasolta a Testület részére.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 163/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2022. évre vonatkozó, Dr. Lukácsné Gulai Anna egyéni vállalkozó (egyéni vállalkozói regisztrációs szám: 6501645, cím: 2370 Dabas, Címer u. 12.) által elkészített belső ellenőrzési tervet és a meghatározott ellenőrzési feladatokat elfogadja. Ezzel egyidejűleg felkéri a Jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervben foglaltak maradéktalan teljesítése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Fügedi Réka jegyző

4. napirendi pont: Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Ismét a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérem Képviselő urat.

Sipos György Tibor A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadást javasolta a kiküldött módosító indítvány szerint, azaz a karácsonyi ajándékosztás egy hónappal korábban kerüljön a napirendre, ez szeptember vége. Akárcsak a közmeghallgatás, szintén módosításra került, illetve további módosításra javasolt a Bizottság a közmeghallgatás tekintetében, miszerint Kerepesen és Szilasligeten is legyen egy-egy közmeghallgatás, hogy minden lakos el tudjon jutni, ha kell, Kerepes, akár pedig Szilasliget tekintetében.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 164/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2022. évi képviselő-testületi munkatervet elfogadja az alábbi a módosításokkal:

2022. szeptember 29. Döntés a karácsonyi ajándékosztás tárgyában, Előterjesztő: Polgármester

2022. november 23. Közmeghallgatás Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár

2022. november 24. Közmeghallgatás Szilasligeti Községi Ház

Határidő: folyamatos

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

5. napirendi pont: Döntés Kerepes Város Önkormányzata Beszerzési szabályzatának elfogadása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Ismét a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az ügyet parancsoljon, Képviselő úr.

Sipos György Tibor a Bizottság tárgyalta is egyhangúlag elfogadási javaslattal kiküldött módosító indítvány szerint a III. fejezet 8. pontja kiegészítésre kerüljön azzal, hogy a fejezet 2-es és 3-as pontjára is vonatkozzon, azaz a beszerzésre, a szolgáltatás vásárlásra is vonatkozzon a beszámolási kötelezettség.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 165/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztéshez mellékelt, Kerepes Város Önkormányzata Beszerzési szabályzatát az alábbi módosítással: A III. fejezet 8. pontja az alábbiak szerint módosul: A 2., 3. és 7. pont alapján megkötött beszerzésről, szolgáltatásvásárlásról és beszerzési szerződésről a polgármester beszámolót tart a megkötést követő képviselő-testületi ülésen. A jelen szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 201/2017.(VI.27) Kt. határozattal elfogadott Beszerzési szabályzatot. A Képviselő-testület felkéri Gyuricza László Róbert polgármestert a szabályzat aláírására és közzétételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Fügedi Réka jegyző

6. napirendi pont: Döntés Kerepes Város Önkormányzat-Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság személyi összetétele tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta. Németi képviselő asszony öné a szó.

Németi Beáta A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 166/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság tagjának Frey Tamást választja meg. Jelen határozattal elfogadja a határozat melléklete szerint Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 6. függelékét a Bizottságok személyi összetételéről.

Határidő: 2021.12.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

7. napirendi pont: Döntés a 6030/2 hrsz.ú ingatlan belterületbe csatolása (Szőlő dűlő) tárgyában

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta felkérem a Németi képviselő asszonyt, hogy ismertesse az álláspontjukat.

Németi Beáta A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szőlő dűlőben található 6030/2 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal általa vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéshez. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert a belterületbe vonás átvezetés lebonyolítására.

Határidő: 2021.12.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

8. napirendi pont: Döntés a 1713/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra a Tölgyfa Patika Bt.-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálata tárgyában

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő úr, öné a szó.

Sipos György Tibor A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadást javasolt a kiküldött módosító indítvány szerinti öt százalékos bérleti díjemeléssel.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 168/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a módosító indítványhoz mellékelt, a Tölgyfa Patika Bt.-vel (2143 Kistarcsa, Vadrózsa u. 26.; telephely: 2145 Kerepes, Wéber Ede u. 5.; képv.: Hankó Zoltánné ügyvezető; adószám: 24475646-2-13; cg: 13-06-013709) megkötendő bérleti szerződés tervezetét elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntéséről tájékoztassa a Tölgyfa Patika Bt. képviselőjét, Hankó Zoltánné ügyvezetőt.

Határidő: 2021.12.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

9. napirendi pont: Döntés a Kerepesi Városi Sport Egyesület kérelme tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Ismét a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az ügyet, Képviselő úr parancsolni.

Sipos György Tibor A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadást javasolta mindkét határozati javaslatot.

Nagy Irén Az a kérdésem, hogy a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen felmerült egy kérdés, amire ott nem tudunk választ kapni, merthogy az Egyesület részéről nem tudott senki részt venni. Úgy érzékelem, hogy a mai napon sincs senki jelen az Egyesület részéről, tehát nem tudom, hogy tudunk-e választ kapni az egyik legfontosabb kérdésre. Mekkora pénzüsszeget nyertek pályázaton? A megvalósulást látjuk, 14 millió forintért megvalósult ez a sportpálya. A kettő közötti különbözet - gondolom én - az, amire a támogatást kérik. A benyújtott kérelmében Kövári Péter úgy fogalmaz, hogy kéri az Önkormányzat lehetőségéhez mérten járuljon hozzá a Széchenyi István Általános Iskola udvarán Tao pályázatból megépült kültéri kosárlabdapálya önrészához. Tehát nem ír összeget, tehát nem mondja, hogy mennyire van szüksége, csak ha van lehetőségünk, akkor járuljunk ehhez hozzá. Az előterjesztésben viszont már ez úgy van megfogalmazva nekünk, hogy 3 millió forint támogatást kér a KVSE. Itt én úgy érzem, hogy egy picit elcsúszik egymás mellett a két információ, hiszen nem kért 3 millió forintot a KVSE, ők csak azt kérték, hogy valamennyivel támogassuk. De ez a valamennyi, ez számomra akkor derülne ki, ha látnánk az első összeget. Mennyi pályázati pénzt nyert. Amíg ezeket a fő számokat nem látjuk, azt gondolom, hogy egyetlen egy fillérrel sem tudom támogatni, hiszen nem tudom, hogy ténylegesen milyen összegre van szükség ahhoz, hogy ez a megvalósult pályázat kifizetésre kerüljön. Tehát én nagyon szépen szeretném kérni a Képviselő-testületet, kérjük meg Kövári Péter urat, hogy adja meg ezt az információt, és ezt követően természetesen maximálisan a különbözetet támogassa az Önkormányzat.

Vig János Én már lassan unalomig ismételtetem ezt a kérdést, hogy hogyan kell egy társadalmi szervezetnek a kapott támogatásokkal elszámolni, ez nem csak a mi egyéni hoppunk, hanem államháztartási törvény, stb. pontosan leírja. Most nyilván szót ejthetünk arról az egymillió forintos támogatásról, amivel még ez az Egyesület mindig nem számolt el, azt mindig unalomig ismételtetem, és valahogy a Tisztelt Képviselő társaim mindig elsiklanak előlött. És ugye a másik az, hogy nem adunk támogatást addig a saját szabályunk szerint, vagy szabályzatunk szerint, döntéseink szerint, amíg nem számolt el valaki valamilyen támogatással. Most ebben az esetben is fölmerül a kérdés, hogy itt látunk három darab számlát, most én nem akarom minősíteni, hogy az egyik Istenes Bence adta mondjuk az anyagról a számlát, aztán egyéni vállalkozóként Istenes Eszter, a húga, mint egyéni vállalkozó a kivitelezésről, nyilván rengeteg

alkalmazottja lehet ennek a hölgynek. Nem törvénytelen, csak nem tudom. És ezeken a számlákon nem látom, hogy ezt most hogyha TAO támogatásból lett megvalósítva, akkor a TAO felé is gondolom ugyanúgy kell elszámolni, mint felénk. Tehát nem látom ezen a számlákon, hogy rajta lenne az a záradék, ami ugye pontosan le van írva, fel is olvasom. A támogatott nevére kiállított számlákat önkormányzati támogatásból fizetve, itt gondolom a TAO támogatásból fizetve lenne a helyes, hogyha abból van egy része fizetve. Záradékkal kell ellátni, és azok fénymásolatát a pályázatért felelős személy aláírásával, bélyegzőjével hitelesítve kell benyújtani. Tehát én azt gondolom, hogy akkor lehet ezzel elszámolni, hogyha megmondják, hogy egy pénzből mire lett elkötve. Én azt gondolom, hogy a TAO támogatásból is ugyanígy kéne elszámolni. Ezt nekünk látni kéne, hogy ezekből a 14 millió forintból, mennyi lett elszámolva a TAO pályázatból, mennyit kívánnak a saját mi erőforrásainkból.

Springer Friedrich Horst Úgy gondoltam, hogy nem is szólok hozzá, de Vig János szinte elmondta mindent, amit szerettem volna, csak nekem is feltűnt, hogy ebbe a támogatás, felhasználás és támogatás szabályait tartalmazó szerződés tervezetbe, ahol valóban pont, pont, pont, pont, meg mindenféle van, és itt 3 millió forint szerepel már szemben azzal, ami egyébként a kérelemben áll. Itt azért a beszámolás szabályainál például nem szerepel rajta, hogy a számlákon szerepelni kéne nálunk is, hogy ezt a Kerepes Város támogatásából fedezték, illetőleg, hogy a projektnél, amit művelnek és végrehajtottak, valahol meg kellett volna jelölni, hogy Kerepes Város támogató. Még akkor is, hogyha hárommillió forint. A másik, hogy mondtuk, hogy a pénzt effektíve rendelkezésre áll, és részben zavaros körülmények között az iskolának szántuk odaadni. Az iskolának az alapítványának, majd egyszer csak megjelent itt a történetben, hogy ezt mégse az iskola alapítványának kéne utalni, hanem a KVSE-nek, aki viszont folyamodik hozzánk egy pénzért, de nem jön el soha hozzánk. Eddig én nem éltem meg, kivéve egyszer egy Franka-féle testületi ülésen, ahol megjelent, és akkor is azt mondta, hogy üzleti titoknak minősíti, hogy ő mennyi TAO pénzt kap és mennyit nem. Megjegyzem, a TAO-pénzek, azok mind egyébként nyilvános pénzek, közpénzek, tehát arról nekünk is lehetne tudnunk. Ezt legalább Mészáros óta tudjuk már, hogy neki is azt ki kellett annak idején adni. Tehát legyünk olyan konzekvensek valóban, hogy én nem vagyok ellene, természetesen a sportnak sem, a gyerekeinknek is tiszteletben tartom, és örülök, hogy nagyon jól bánnak az ifjúság sportnevelésével. Sőt, tényleg a sportpálya az iskolában nagyon jó, de egy picikét legyünk már olyanok. Tehát én azt elmondtam, hogy én a bankba megyek pénzt kérni, akkor nem tehetem meg, hogy odaküldök vagy írok egy e-mailt, nem jelenek meg, de nem mondom, hogy nekem milyen fedezetem van rá. Nem tudom honnan van, mennyi a havi átlagkeresetem, de viszont adjanak nekem pénzt, mert az énnekem nagyon szükséges hozzá, és egyébként a feltételeknek nem felelek meg, de egyébként nem jelenek meg a bankban, és nem fogok elmenni személyesen, mert ledegradálom, és én azt mondom, hogy nekem ez nem érek erre rá. Tehát nekem ez lenne az első problémám, hogy valóban miért nem lehet, akkor tegyük el egy hónappal ezt a döntést javaslom én tisztelettel, és a következő testületi ülésen hívjuk meg, vagy bizottsági ülésen, és számoljon be arról, hogy mire kell a pénz, mire kell, nem csak ez. Egyébként az építkezés során is ez a huszonnyolc millió forint, vagy nem is tudom, huszonnégy a sportháznak az épületének az eladása. Hát az is egy olyan dolog, hogy odaadunk egy épületet, aztán amennyire sikerül eladni, az mind az övé. Ha 60 millióért adja el, akkor 60 millió. De egyébként nem tudjuk, hogy mihez adjuk hozzá, zavaros.

Gyuricza László Róbert Akkor annyiban reagálnék, hogy nyilván a Kővári úr helyett nem tudok válaszolni a kérdésekre. Azzal a részével én nem tudok foglalkozni, amit szeretnék reagálni, az az, hogy ez az udvar, és az egész pálya a kerepesi gyerekekért valósult meg. Annak idején, amikor a költségvetésben az első kétmillió forintot elkülönítette ezt a Testület. Az itt élő és az

idejártó gyerekek érdekében hoztuk meg ezt a döntést. Szeptemberben, amikor volt a módosítás, költségvetési módosítás, hasonló érvrendszer mentén, mivel hogy úgy döntöttünk, hogy még szeretnénk támogatni a gyerekeinket, plusz egymilliót megszavaztunk. Nem KVSE a lényeg itt, hanem az, hogy tagadhatatlan tény, hogy az iskolának az udvarán milyen, mit csináltak oda? Igen, a KVSE valósította meg, ő bízta meg a vállalkozót, együtt az Iskolai Alapítvánnyal. Most annak idején, mikor mi meghoztuk a döntést, az alapítványi vonalon hoztuk meg a döntést, ugye tudja mindenki. Viszont az idő úgy haladt, ugye mi csak a döntést hoztuk meg, tehát a költségvetésben ez egy oszlopban volt egy szám. Arról nem hozott döntést a Tisztelt Testület, hogy ezt a számot, ezt a hárommillió forintot odaadjuk ennek, annak. Erről mindenképpen testületi döntés kellett. Időközben, lévén, hogy az önkormányzatiságban egy kicsit lassan örülnek a malmok. Ugyanakkor az iskolaudvar elkészült. A KVSE ezt a projektet befejezte egy adott pénzügyi kereten belül. Erről nekem nincsen információ, mint mondtam, a TAO elszámolás nem tartozik rám. A KVSE gyakorlatilag meghitelezte azt az összeget, amit mi egyébként is a gyerekeink számára szántunk. Ez a módosítás gyakorlatilag arról szól, hogy a gyerekeinknek szánt pénzt megkapja az a Városi Sportegyesület, aki egyébként is a gyerekeinkért dolgozik, és a gyerekeinknek valósított meg egy szerintem nem rossz dolgot.

Vig János Nagyon szép szónoklat volt. Én ezt mind megértem és teljes mértékben egyetértek is vele, a törvény akkor is törvény. Magunk által hozott határozat akkor is határozat. És ezt be kéne tartani, talán nekünk elsősorban.

Springer Friedrich Horst Én, mint említettem, egyetértek vele természetesen, és látom, hogy elkészült, nem erről van szó. Polgármester úr nagyon jól összefoglalta, és érthető volt minden. Egyet is értek vele természetesen, csak továbbra is azt mondom. Se a szerződésben nem szerepel az, hogy az elszámolásnak legyen már rajta, hogy kerepesi közpénzből van, tehát mi közpénzeket kezelünk. Engem annyit támadtak már meg a Német Önkormányzatot is mindenféle aljas rágalomokkal, közpénzeknek az elherdálásával. Hát akkor most én legyek az, már aki erre felhívja a figyelmet, hogy a szerződésben, amikor megkötik, ez nem módosító indítvány. Ez inkább csak egy javaslat. Jegyző asszony, ha átnézi ezt a szerződést, ez egy tervezet. Gondolom, ezen még lehetne azért egy picit finomítani. Ha 3 millió forintot odaadunk, akkor legalább annyi legyen, hogy ismerjék már el a számlákon. Ne tudják még egyszer elszámolni azt a számlát, hogy legyek tiszta. Ne az legyen, hogy a TAO-hoz is elszámolunk valamit, meg ide is elszámolunk, hanem 3 millió forint értékben nyújtsanak be nekünk számlát, hogy mire költötték.

Megyesi Alexandra Nem tudom, hogy bárki utánanézett-e ennek a cégnek. Ez egy debreceni cég, ami itt szerepel ebben a szerződésben, és elég érdekes tevékenységi körökkel rendelkezik. Azon kívül, hogy ilyeneket mondjuk nem csinál, azon kívül minden mást. Ehhez kicsit megvizsgálnám jobban, mielőtt a támogatást odaítélném nekik. Ettől függetlenül támogatom azt, amit a KVSE csinál, kivéve ezeket a furcsa számlázásokat.

Gyuricza László Róbert Most a KVSE támogatására, illetve a gyerekeink támogatására szavazunk az én olvasatomban.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 1 nem** szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 169/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozattal dönt a Kerepesi Városi Sport Egyesület által kért 3.000.000 Ft támogatás biztosításáról.

Határidő: 2021.12.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 2 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 170/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti szerződéses feltételeket. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2021.12.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

10. napirendi pont: Döntés tűzcsap áthelyezése a Juhász Gyula utcában tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, Németi képviselő asszony öné a szó.

Németi Beáta a Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadás javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 171/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Juhász Gyula utcában található tűzcsap kerüljön áthelyezésre az út nyomvonalából és felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.felé tegte.

Határidő: 2022.01.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

11. napirendi pont: Döntés forgalomlassító virágládák kihelyezése a Juhász Gyula utcában tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Városüzemeltetési és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta, Németi képviselő asszony először öné a szó.

Németi Beáta A bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Sipos György Tibor A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolt a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot. Forgalomlassító virágládák kerüljenek kihelyezésre a település forgalmas utcáira a rendelkezésre álló kétfélmillió forint összeg erejéig. Kérem majd a képviselőtársaimat, illetve a lakosság segítségét is, és hogy javasoljanak olyan utcákat, ahol úgy gondolják, hogy élhetőbbé, szerethetőbbé tudjuk tenni Kerepest, illetve lassítjuk a forgalmat, mert azt gondolom, hogy a 30-as tábla az nagyon fontos, de az még önmagában lehet, hogy nem fogja annyira lelassítani a forgalmat. Ezek a ládák talán kicsit szebbé teszik Kerepest.

Gyuricza László Róbert Tehát két határozati javaslatról szavazunk. Először a Nagy Irén képviselő asszony által beadott, amit a képviselő asszony tett. Tehát, most már először a módosító indítvány szerint szavazunk, bocsánat, én tévedtem. Először a módosítvány szerinti szavazat, akkor még nem szavazunk, mert Springer úr szót kért.

Springer Friedrich Horst Csak tényleg egy szó erejéig. Én csak arra kérek mindenkit Sipos úrnak legnagyobb tisztelettel, hogy én nagyon jónak tartom, persze tegyük virágos ládákat ide-oda, de azért ne feledjük el a balesetveszélyt, ne feledjük el, hogy lejtős útra nem teszünk virágos ládát, ha télen lecsúszik, neki megy, akármit is csinál. Tehát azért legyenek ilyen feltételek azért odaszabva, hogy ahova lehet, illetőleg ahova fekvőrendőrré van szükség, akkor a világos láda helyett azért nagyon szép a világos láda, de azért az egy akadály, és tudom, hogy a szlalomozást nem fogja megakadályozni, de viszont balesetet tud okozni. Fekvőrendőr abban az esetben, bizonyos helyeken, de azt is csak megfelelő módon, tehát ez csak óvatosan, mert a balesetveszély az mindig fennáll, és én nem szeretnék megszavazni olyat, amiből később bármi történhet.

Sipos György Tibor Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy elindítunk egy ilyen programot, ezt inkább a lakosságnak is mondanám. Az első lépés ezek a virágládák, amelyekkel a virágokkal kicsit szebbé tesszük és szebbé szerethetőbbé Kerepest. A másik, hogy nem feledkezünk el a fekvőrendőrökről sem. Tehát, a költségvetési koncepcióban, ami januárban fog elindulni, minden információim szerint, szeretném majd betervezni valamilyen összeget arra, hogy akkor lesz ez a virágláda program, és lesz a forgalomlassító fekvőrendőr programunk, hogy évente ugyanezzel a programmal megyünk tovább, és tényleg lassítsuk le a közlekedést. Ez ugye lakossági igény, és nagyon sok bejegyzést, információt lakosoktól kaptunk ez ügyben.

Gyuricza László Róbert Én úgy gondolom, hogy ez Kistarcsán is működik. Ismeri a KRESZ-t, azt tudja, hogy út és látásviszonyoknak megfelelően kell vezetni. Most van egy parkoló autó, ugyanez a probléma megtörténhet.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 172/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy forgalomlassító virágládák kerüljenek kihelyezésre a település forgalmas utcáira a rendelkezésre álló 2.000.000 Ft összeg erejéig. A Képviselő-testület megbízza Gyuricza László Róbert polgármestert a virágládák és forgalomirányító táblák beszerzésével és kihelyezésével.

Határidő: 2022.01.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt forgalomlassító virágtartó ládák kihelyezéséről a Juhász Gyula utca alsó szakaszán a Hold utcától lefelé. Felkéri a Polgármestert, hogy a ládák kihelyezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2022.01.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

12. napirendi pont: Döntés Szerűskert elektromos hálózat, közvilágítási hálózat tervezése, kivitelezése és vízóra aknák kiépítése tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő asszony Öné a szó.

Németi Beáta A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a kiküldött módosító indítvány szerint, azaz a tervezési vállalkozási szerződést az Elcotech Elektrokommunikációs Technológia Kft-vel, és a hálózati megállapodást az Elmű Hálózati Kft.-vel javasolja elfogadni.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 174/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja és elfogadja a Szerűskert elnevezésű tömb elektromos hálózat és közvilágítás tervezés és kivitelezése tárgyában aláírandó Tervezési Vállalkozási Szerződést az EL-CO TECH Elektromos-Kommunikációs Technológiák Kft és Hálózati Megállapodást az ELMŰ Hálózati Kft. által, és vállalja 2021. november 30-ig befizetni az önkormányzat tulajdonát képező 7 telek vonatkozásában a bruttó 3.465.000 Ft-ot az elektromos hálózat és a közvilágítás tervezése, kivitelezése érdekében. A fedezetet a 2021. évi költségvetés módosításával biztosítja.

Határidő: 2021.12.20.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 175/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja és elfogadja a Szérűskert elnevezésű tömb 1. számú Vállalkozási Szerződés Módosítását a vízmérőaknák kiépítése és vízjogi üzemeltetési engedély megkérése tárgyában aláírandó szerződést a Szérűskert Víziközmű Társulat által, és vállalja 2022. április 15-ig befizetni az önkormányzat tulajdonát képező 7 telek vonatkozásában a bruttó 1.050.000 Ft-ot a vízmérőóra aknák egységes kiépítése érdekében. A fedezetet a 2022. évi költségvetés biztosítja.

Határidő: 2022.04.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

13. napirendi pont: Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi Bizottság tárgyalta parancsoljon.

Sipos György Tibor A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a kiküldött módosító indítvány szerint egy három hónapos időtartamra, kiegészítő szerződés megkötésével történjen a közszolgáltatási szerződésnek a módosítása. Köszönöm szépen!

Megyesi Alexandra Kettő éve beszélünk a buszról és a buszmenetrendről, kettő éve hangzott el, hogy van egy buszmunkacsoportunk, vagy lesz egy buszmunkacsoportunk. Nagyon szeretnék érdeklődni, hogy mi a helyzet a kettő éve megalakult buszmunkacsoporttal, és van-e ebben bármilyen előrelépés, ha nincs, akkor viszont szeretném kérni a napirendi ponttal kapcsolatban, hogy kezdjük el és tervezzük, mert nem jó ez a buszmenetrend, nem jó a szolgáltatás. Az egész úgy, ahogy van. Látjuk, hogy nem jól működik.

Springer Friedrich Horst A busszal kapcsolatban annyi minden elhangzott, és lesz majd egy másik napirend is, ami a buszt érinti, az a bizonyos buszfordulónak a lefűjása, hogy nem lesz buszforduló. Én természetesen támogatom és tisztában vagyok azzal, hogy az üzemanyagok drágulnak. Azt is tudom, hogy kormányunk nagy erőfeszítéseket tett abba az irányba, hogy stabilizálja a benzinárakat, és épp ezért, most nem látszik, hogy mosolygok, ugye? Nem. Jó. Tehát azért szeretném elmondani, hogy tehát azért 500 forint körül jár az üzemanyag valóban. Ez természetesen nagyon sok, de ennél lesz több is, ez elhangzott a bizottsági ülésen. Alpolgármester úr mondta, hogy szerinte még nem tetőzött, vagy most tetőzik éppen, úgyhogy ki tudja még, hogy mi lesz ebből. Én is támogatom és javaslom azt, hogy egy alapot létrehozva, tehát azt az 1.200.000 forintot, azt a költségvetésben különítsük el erre a célra, viszont nem mondanám azt, hogy most egyszerre oda kell adni azt a havi 100 ezret, hanem márciusban ülünk le, és újra nézzük meg, hogy mennyi lesz a benzin ára, akkor lehet, hogy 200-at kell adni majd, nem tudjuk. Tehát az is lehet, hogy veszélyeztetni fogja az üzemeltetést a benzin áremelés. De az is lehet, hogy nem. Úgyhogy jelenleg én arra gondoltam, hogy ez így elfogadható. Amire viszont kérném a Tisztelt Testületet, a buszforduló kérdését, ami majd egy másik napirenden is lesz, az viszont ide tartozik, fontoljuk meg. Nehogy az legyen, hogy a két új sofőrünk, mert ugye a másik sofőr jelenleg nem tud tevékenykedni, és ki tudja, hogy fog-e még. A két új sofőrünk azt fogja mondani, hogy ők ilyen körülmények közt nem dolgoznak. És akkor majd Szép-hegyre nem fog felmenni a busz. Tudom, mivel a Polgármester úr azt mondja, hogy közüzemmel való

veszélyeztetéssel fenyegetőzők. Én úgy gondolom, hogy azért ezt szeretném itt mégiscsak elmondani, hogy ez a lehetőség fennáll. Én sem forgolódnék a Hegy utcánál szívesen tele busszal, gyerekekkel, és eleve tilos. Tehát ezt gondoljuk meg, jön a tél, vagy egy új menetrendet, új járatot, vagy kisbuszt, bármit. Találjunk ki, ez így nem megoldás. Buszmunkacsoport, viszont igen.

Farkas Domonkos Marcell Ha már így meg lettem szólítva, valóban, hogy a tegnapi bizottságin jeleztem, hogy mivel a magyar benzin ára a világgpiaci árat követi le nem csak a magyar, hanem a vietnámitól kezdve a brazilig mindenhol. És megnéztem a Brent olajnak az elmúlt féléves mozgását. Ebből igen arra következtetek, hogy a világgpiaci árak azok nem mérséklődni fognak a közeljövőben, hanem növekedni, ezért igen kalkulálhatunk azzal sajnos, hogy világszinten ez problémát fog jelenteni, így nálunk is. Bízom benne, hogy a Kormány minél tovább ki tudja tartani ezt a benzinár plafont. A másik felvetése pedig buszmunkacsoport kapcsán nagyjából három hete az iskolaépítés vonatkozásában egyeztettem Rade Gáborral, akit szintén meghívtam ebbe a munkacsoportba. Ott akkor még az volt a téma, hogy hova lenne szerencsés az iskolabővítés miatti buszmegállót áthelyezni és akkor erről döntöttünk, és akkor beszéltük, hogy akkor a legközelebbi beszélgetésünkön sort kerítünk erre a tolatási problémára is. Sajnos most Rade Gábor bácsi nincs abban az állapotban, hogy tudjunk egyeztetni. Én ennél szeretnék neki jobbulást kívánni, és bízom benne, hogy amint jobban lesz, akkor erre a kérdésre is megnyugtató megoldást fogunk találni.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 176/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepes város területén a helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási tevékenység ellátására a Régió 2007 Kft.-vel 2021. július 5. napján kötött közszolgáltatási szerződés 2021. december 1. napjától 3 hónapos időtartamra közös megegyezéssel történő – további 100.000,- Ft/hó önkormányzati költség-hozzájárulás fizetésére irányuló - kiegészítését jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés kiegészítésének aláírására.

Határidő: 2021.12.17.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

14. napirendi pont: Döntés társadalmi megbízatású alpolgármester és főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének, illetve Önkormányzati képviselők illetményalapjának, csökkentése, Városfejlesztési Alap létrehozása tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Pénzügyi bizottság tárgyalta, felkérem a Képviselő urat az álláspont ismertetésére.

Sipos György Tibor Ugye négy határozati javaslatról van szó, a Bizottság tárgyalta, és egyik határozati javaslatot sem javasolta elfogadásra.

Farkas Domonkos Marcell Néhány gondolatot engedjenek meg, mert érint ez a történet, próbálom besűríteni három percbe. Először is én arra szeretném kérni tisztelettel az aláírókat, hogy a jövőben legalább az előterjesztésekbe ne állítsanak hamis állításokat. Önök ugye azt írják, hogy Kerepes viszonylatában semmilyen, vagy csupán minimális kompenzációs segítség érkezett. Ezzel szemben önök is tudják, hogy a 40 millió várt kompenzációval szemben 60-at, tehát egyharmadával többet kapott a város. Ugyhogy kérem, ezt ne. Azt is írják, hogy nincs aláírt beruházás, befektetés ebben az időszakban nem, vagy alig jut forrás fejlesztésre, beruházásra. Tudom, Önök mindig azt mondogatják és emlegetik, hogy két éve nyertük meg a választást, de azóta sem történik semmi. Én azt javaslom, hogy nézzenek körbe. 360 millióból zajlik éppen, megnézhetik a saját szemükkal az iskolabővítés. 13-ból idén szintén megnézhetik a saját szemükkal, megújult az iskolaudvar, ugye ebből négyet ad az Önkormányzat, a többi elvileg TAO, amit zárójelben a baloldal eltörölne. 250 millióból épül a református templom, 15 millióból megújul a katolikus templom. Ugye hitvallás szinten a templomot és az iskolát, mondja Reményik Sándor. De nem hagytuk az ivóvizet sem, 63 millióból két új kutat építettünk a DPMV-vel, és a kerepesiek végre nitrát problémától szabadult vizet ihatnak a csapból. 7,5 milliós pályázatot nyertünk a Művelődési Ház kommunikáció fejlesztésére, ami révén ráadásul jobb esélyekkel pályázhat, de említhetném még az Alföld utca 37 millióból történt pályázatból történt felújítását, csapadékvíz elvezetésre idén 27 milliót költöttünk, 35 és felet a Nefelejcs és a Széphegyi út fejlesztése, amik megvalósultak. De említhetnék, 300 tonna szemetet takarítottunk ki 5 milliós pályázati keretből, hárommillió az applikáció, két egész kettő urnafa, satöbbi. Sorolhatnám még napestig, de azt is szeretném megemlíteni, hogy tegnap még azon háborogtak, hogy Polgármester úr aláírta a több mint fél milliárdos bölcsőde pályázatot. Summa summarum, mivel fél percem maradt, ezt összegezve bőven több, mint egymilliárd forint, nálunk nincs jutalékos rendszer, mint Budapesten, minálunk tiszteletdíj van. Na, most hogyha ezzel együtt azt gondolják, hogy az én tiszteletdíjam az akadálya annak, hogy Kerepes előbbre lépjen, akkor én arra bátorítanám önöket, hogy egy titkos szavazás keretében a lelkiismeretükre hallgatva szavazzák ezt meg nyugodtan. Én tiszteletdíj nélkül is örömmel dolgozom Kerepes fejlődéséért.

Bakai Kálmán Én szeretném bejelenteni az érintettséget.

Vig János Hát nagy elődök, Virág elvtárs mondta, hogy szerénység Pelikán elvtárs. Örülünk, hogy most itt ilyen szép felsorolás hangzott belekeverve mondjuk a templomnak a 250 millióját, nem tudom, az Önkormányzatnak mennyi köze van hozzá, adtunk ebben pénzt? Majd nyilván kapok rá választ. A telket tudom, hogy adtuk, mert én is megszavaztam. Az az egyetlen olyan támogatás volt, amit ugye úgy adtunk, hogy én is megszavaztam a Franka idejében. A másik kérdés, hogy hát nehéz idők járnak, nyilván spórolás kell, hogy legyen minden fórumon, és az elmúlt Képviselő-testületekben nem volt divat, hogy társadalmi megbízatású alpolgármester legyen. Nem hiszem, hogy ez a Képviselő-testület annyival gyengébben megy, ez a Polgármester, annyival gyengébben muzsikálna, hogy ennyi segítő kéne neki. Eddig egész jól megvoltunk nélküle. Nyilván ez egy megbízatás. Én azt gondolom, hogy a spórolást magunkon kell kezdeni. Saját illetményalapunkat is szeretnénk csökkenteni. Ez körülbelül 40 millió forintot jelent az időszak végén. Ez a 40 millió forint elég sok beruházásra lehetőséget adna, amit a polgárok érdekében tudnánk megvalósítani.

Springer Friedrich Horst Elöttem szóló elmondta már, én azért ugyancsak megismételném, hogy azért az iskolát, a templomot református, vagy katolikus, vagy, teljesen mindegy, miről beszélünk belekeverni ide, amit akár az ivóvízkúthoz is túl sok pénzt még nem adtunk hozzá. A 7,5 milliót, amit a kultúra kapott, abból nagyszerű, mert jelenleg is láthatóan látom, hogy ott nagyon szép készülékek lettek vásárolva. Igen, bocsánat, rossz felé fordítottam. Kamerákat vettünk, tehát biztos megtérült mindennek a költsége, és közben kirúgtuk a Szilas TV-t. Ne

felejtük el, aki 150 ezerért havonta ugyanezt a munkát elvégezte. Hét és félmilliót elosztjuk százötvenezerrel, egy pár évig a Szilas TV azért még lehet, hogy dolgozhatott volna, ha minden arra ment volna. Farkas alpolgármester úr itt azt mondja, illetve a bizottsági ülésen azt mondta, ha jól emlékszem, hogy olyan jól muzsikál ez a Testület, olyan jól dolgozik, hogy ő nem hogy a fizetésekről való elvonást, hanem inkább a tiszteletdíjak emelését fogja javasolni a költségvetésbe jövőre. Azért, ha erre majd ő reagál, azt megköszönöm, mert azért ezt nem tudom mivel indokoljuk. Hát lehet, hogy a templomot építünk, de ez még nem a mi eredményünk. És ne felejtjük el, 41 millió forintról van szó. Tehát én nem is azt mondom, hogy ez most micsoda nagy pénz, de azért számoljunk egy kicsit. Van egy, nem tudjuk, hogy mennyivel, nem is terveztünk vele. Rekultiváció, még mindig azt mondom, hogy elfelejtjük. Mi toljuk magunk előtt a Franka-féle időből a szemétkerakást, amit gödrökbe tettek és betemettek és elástak. Bár egyesek ezt összekeverik másféle szemétnak az elásásával, de ez most lényegtelen. Tehát azért vannak ott még rekultiválni valók. A másik ne feledjük el, hogy itt van a polgármester úr egyik kedvenc területe a Kis-patak melletti hetes helyrajzi számú vizesárok, jól emlékszem, 7-es. Annak is rekultiválni kell még a területét. Tehát itt akár 100 milliós nagyságrendekről beszélünk, aminek a költségvetésben én nem tudom, hogy hol lesz majd megfelelő keretje akkor, hogyha ezt a 40 milliót például három évre nem tudjuk bespórolni. De mondhatnám, virágládákat tervezünk, ami nagyszerű, a Kft-nek autót veszünk, másfél millió, ami szükséges. Tehát vannak szükséges kiadások, de hogyan lesz rá pénz, hogyha mi közben nem tudjuk megspórolni saját magunkon ezt. És a bölcsőde pályázatban egy külön téma lesz, amikor odaérünk, hogy arról még nem is beszéltünk, hogy itt hiába nyerünk mi 500 milliót, ehhez legalább annyit hozzá kell tennünk. Infrastruktúra, útépités, üzemeltetés, bármi. Tehát tessék egy picikét, nyúljunk a saját zsebünkbe először, és ne verjük a mellünket, hogy mi milyen jól dolgoztunk. Elmondtam a múltkor. Hazudtunk reggel, éjjel, nappal önökkel együtt, és azt úgy tettük, mintha dolgoztunk volna.

Farkas Domonkos Marcell Két vonatkozásban szeretnék reagálni. Az egyik az az, hogy azt javaslom a tisztelt baloldali képviselőknek, hogy tájékozódjanak. Tehát van Szervusz, Kerepes újság, én azt javaslom, hogy olvassák. Tavaly novemberben készült velem utoljára abban interjú, ahol fölítették azt a kérdést, hogy ebben a világvárvány okozta nehéz időszakban mivel foglalkozom. Én erre azt válaszoltam, hogy főleg olyan folyamatokon dolgozok, melyek minimális vagy semmilyen terhet nem rónak a városra, de mégis a fejlődésünket szolgálják. Tehát Önök most azt mondják egyik oldalról, hogy mi köze van a Fidesznek ahhoz, hogy Magyarország Kormánya jóvoltából itt különböző dolgok épülnek, majd utána ezt agyon is csapják egy mondattal később. A másik dologra még reagálnék, hogy igen, javaslom, hogy a Testület tagjainak a tiszteletdíját emeljük, mert egyrészt a környéken a legkevesebb a tiszteletdíj itt nálunk, és vannak képviselők, akik igenis nagyon nagy munkát fektetnek itt a Kerepes fejlődésébe.

Bakai Kálmán Emlékeztetném a Tisztelt Testületet, hogy annak idején a Testület szinte egyhangúlag szavazta meg a minket érintő határozati javaslatot, ami a státuszunkat, illetve a bérezésünket illeti. Azóta pedig nem történt, illetve nem csináltunk semmi olyat, ami indokolná ennek a csökkentését. Én ezt egy demagóg politikai síkra terelt problémának tartom.

Springer Friedrich Horst Gyorsan mondanám csak, a 70 milliós büntetést nem nekem kéne felróni, hanem annak, aki a szemetet elásta. És ugye ilyenkor ugye azt szokták. Igaz, hogy Hofinak volt egy ilyen mondása, hogy elvitték a bejelentőt is, hát mégiscsak ő jelentette föl a falut. Na mindegy, szóval itt tényleg az van, hogy erre el tudom képzelni egyébként. Bakai úrnak annyit válaszolnék, hogy pandémia, gépjármű, iparüzési adó elvonás. Ez mind nem volt még betervezve akkor, amikor az Önök fizetését a Testület megszavazta. Tehát azért itt azért ne keverjük ezt össze.

Farkas Domonkos Marcell Mindettől függetlenül szeretném megerősíteni, hogy nem a tiszteletdíj, amiért dolgozom, hanem Kerepesért. Úgyhogy arra bátorítok mindenkit, és szeretnék kérni titkos szavazást az ügyben, hogy a lelkiismeretükre hallgatva, ha ebben látják a fejlődés zálogát, akkor hajrá, szavazzák meg.

Sipos György Tibor Csak néhány észrevétel, megjegyzés, kiegészítés. Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén megkérdeztem Dr. Ivicz Mihály Pénzügyi és Adóügyi osztályvezetőt, hogy hogy áll az idei éves költségvetésünk, ő biztosította arról, hogy a költségvetésünk stabil, ezért tudunk kifizetni például a KVSE-nek, ezért tudunk tulajdonképpen virágládákat vásárolni, hadd ne soroljam. Tehát pontosan annak vagyok a híve mindig, hogy ne év elején, év közepén költsük el a pénzt, hanem inkább csoportosítsuk át az év végére. Hogyha tényleg látjuk, hogy az év végén most már jól áll, igazából akkor költsünk. Erre biztosított ezt a bizottság tagjai, és a jelenlévő képviselői is hallották. A másik észrevételem az, hogy mindannyian jótékonykodunk, biztos vagyok benne, hogy mindannyian. Én mindig látom azt, hogy éppen mikor kinek van szüksége arra, hogy akár 10-20-30-50 ezer forinttal támogassam. Szeretném én eldönteni, hogy a tiszteletdíjamat mire szeretném felhasználni. Ha a városért teszem a városért, ha egy rászorulóért, akkor egy rászorulóért. Tehát ebben a részben szeretnék egy saját döntést hozni. Harmadik, egyetérték Alpolgármester úrral. Az, hogy milyen pénz érkezik, és honnan EU-pályázat, rendes pályázat, állami támogatás, bármi. Én azt látom magam előtt, és remélem a lakosság is azt látja, Kerepes fejlődik. Épül egy református templom. Hogy most hova épül, miért épül ott? Ebbe a vitába nem szeretnék belemenni, én csak azt látom az iskola udvara végre hosszú idő után gyönyörű szép. Végre a gyerekeink, közel 500 gyerek ide jár, végre európai szintű pályán tud majd játszani. Mi ez, ha nem fejlődés? Nem szeretném én is felsorolni ezt a rengeteg információt. De én azt látom és azt érzem, a lelkemben is Kerepes, fejlődhet. Nem szeretném összehasonlítani más időszakokkal, mert igen van egy pandémiás időszak, van egy költségvetés elvonás, mégis több pénzt kaptunk. Kerepes fejlődik mégis. Azt szeretném kérni a lakosságtól, a lakosság türelmét szeretném kérni, Róma sem egy nap alatt épült fel. Azt gondolom, hogy azon dolgozunk és azon vagyunk, hogy Kerepes tényleg olyan legyen, amit tényleg mindenki megálmodott. Ha ez nem egy év alatt vagy nem 2 év alatt történik meg, akkor a türelmüket kérem mi is élünk itt élünk itt élünk Önökkel együtt. Így szeretnék.

Gyuricza László Róbert Legyen szíves, maradjon csendben. Jó legyen szíves maradjon csendben, legyen szíves ne kiabáljon. Nem kért szórt, kivezettethetem a teremből, legyen szíves maradjon csendben. Maradjon csendben. Mondom legyen szíves maradjon csendben. Legyen szíves maradjon csendben. Rendben, akkor szünetet rendelék el és majd miután befejezte és eltávozik a teremből. Befejezte? Legyen szíves távozzon a teremből, hogyha nem képes csendben maradni. Következő alkalommal az ülést berekesztem és folytatni fogjuk, mikor távozott.

Vig János szeretném ismét idézni Virág elvtárs aranybecsű szavait. Örülök, hogy ennyi minden fejlődik, ennyi minden van. Most arról fogunk dönteni, hogy egy 40 millió forrást teremtünk-e azoknak a részére, akik évek óta várnak arra, hogy mondjuk a Kiss József utcának az alsó része aszfaltot kapjon, vagy egy pár olyan utca, ahol majd megfulladnak nyáron a lakók, ott legalább egy része elkezdődjön az aszfaltozásnak. Önök a saját zsebük, vagy e között fognak most dönteni.

Springer Friedrich Horst Gondoljanak abba bele, amikor itt majd XY-nak nem tudunk támogatást adni, akár zárt ülésen is, mert meghalt a férje és kellene neki 10.000 Ft temetési segélyről van szó, és nézzük meg milyen összegen tudtunk folyósítani. Milyen támogatást kap a Családsegítőnk, mennyi költségvetésből dolgozik a Kft.-nk. 50 milliót adtunk a tavalyi 65 millió helyett. És amikor kell valamit csinálni, akkor semmire nincs pénz. Úgy gondolom valóban magunkon kell kezdeni. Nem lehet azt mondani, hogy fejlődik Kerepes, ne mondja az Sipos úr.

Hol élt, amikor Franka átvette a települést és egyből temetőkerítést épített? Semmi nem történt 2 év alatt. Ami történt az mind állami beruházás, állami fejlesztés, állami pályázat, nem a kerepesi Testület érdeme.

Záborszky Ede Nagyon szomorú vagyok, én azt látom, hogy sértődött emberek félreértik az ellenzéki szerepet. Senkit nem érdekel, hogy Kerepesnek jó-e vagy nem jó. Ütni akarnak a Polgármesteren, ütni akarnak a többségen és ebben nem szeretnék részt venni, úgyhogy tartózkodni fogok.

Farkas Domonkos Marcell Springer újra hajtogatja a jól bevált hazugságspirált. Azt mondja, hogy az Önkormányzatnak nincs semmihez köze. A 7,5 milliós pályázatot ki nyújtotta be, nem az Önkormányzat intézménye? 37 millióból nem az Önkormányzat újította fel az Alföldit? 27 millióból nem az Önkormányzat a csapadékvíz felújítására? 35,5 millió az nem az Önkormányzat Széphegyi-Nefelejcs? A kamerarendszer fejlesztése az nem az Önkormányzat? Az urnafal, amit ezúton is köszönök Farsang Péternének, mert nagy munkát tett bele. Az nem az önkormányzat? Az applikáció, az nem az Önkormányzat? A közterületesek rendbetétele, az se az Önkormányzat? Én azt kérem Springer képviselő úr, hogy de hát hogyha folyamatosan hazugságok hangzanak el, azt igenis szembesíteni kell, hogy ez nem igaz.

Nagy Irén Visszautasítom Képviselő úr minden egyes szavát sem sértődöttség, sem ütni vágyás nincs bennem, amikor ezt az előterjesztést megfogalmaztuk és átgondoltuk. Félreértelmezi Képviselő úr, a mi gondolatmenetünket is nagyon sajnálom, hogy a képviselői munka miről szól. Minden egyes szavát még egyszer visszautasítom.

Springer Friedrich Horst Csak röviddel mert nem tartom érdemesnek Farkas úrnak a válaszadást. Sértődött megélhetési politikusoknak, én úgy gondolom lehet egy kicsi szerénységet gyakorolni valóban.

Megyesi Alexandra Csodálatos a templom, csodálatos a kamera, csodálatos a vaddisznóketrec, a szárhegyi játszótér szerűség. Ami nem csodálatos az a fekáliában járás, a gödrök közötti támolygás, elsüllyedés, a nemleges csatorna orvosi rendelőkben, a fogászaton a páciens szájába hulló vakolat. És ami nem csodálatos az borzalmas a baloldal emlegetése és a FIDESZ felmagasztalása. Azt gondolom sokáig jobboldali voltam és fideszes, de ez a rendszer elromlott, megromlott, javításra szorul. Kezdjük el. Lehet ebből itt politikai vitát csinálni, vagy lehet azt csinálni, hogy a felek leülnek végre egy asztalhoz és megpróbálják együtt előremozdítani ezt a dolgot. Pont itt lenne az ideje.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta, hogy az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatról titkos szavazással döntsenek-e és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 4 nem** szavazattal döntött a titkos szavazásról.

Titkos Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen és 7 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 177/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.

Törvény 80.§ (2) alapján Farkas Domonkos Marcell társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2021. november 1. napjától havi bruttó 100 Ft / hó összegben, költségtérítését az Möt. 80.§ (3) alapján 2022. január 01. napjától havi 15 Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fügedi Réka jegyző

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen és 7 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 178/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 80.§ (1) alapján Bakai Kálmán főállású alpolgármester illetményét 2021. november 1. napjától havi bruttó 490.000 Ft / hó összegben, költségtérítését az Möt. 80.§ (3) alapján 2022. január 1. napjától havi 73.500 Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Fügedi Réka jegyző

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen és 7 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 179 /2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** az előterjesztés szerinti 3. határozati javaslatot: Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítani kívánja Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2018.(IX.28.) önkormányzati rendeletének - a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről – 3 § (2) akként, hogy az illetményalap összegét 71,5 %-ban határozza meg. Felkéri a jegyzőt a rendeletmódosítás előkészítésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fügedi Réka jegyző

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 4. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen és 7 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 180/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** az előterjesztés szerinti 4. határozati javaslatot: Városfejlesztési Alapot

hoz létre, amelyből a közútfejlesztések és egyéb településfejlesztési célok kerülnek finanszírozásra. A Városfejlesztési Alap forrását a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének, a főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének, valamint az illetményalap csökkentése révén megtakarított összegek biztosítják.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

15. napirendi pont: Beszámoló a Kerepes Város Önkormányzat-Képviselő-testülete bizottságainak 2021. évi munkájáról tárgyában

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Jelentkezési sorrendben.

Sipos György Tibor Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Németi Beáta A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Zombori Hubertné Bizottságunk is tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Nagy Anna Egészségügyi Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 181/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Jelen határozattal elfogadom a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság 2021. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 182/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Jelen határozattal elfogadom a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 2021. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 183/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Jelen határozattal elfogadom a Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság 2021. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 4. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 184/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Jelen határozattal elfogadom a Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 2021. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

16. napirendi pont: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkája tárgyában

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő úr Öné a szó.

Sipos György Tibor a Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a Testület részére.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 185/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról szóló beszámolót.

17. napirendi pont: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állása tárgyában

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő úr Öné a szó.

Sipos György Tibor a Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta mindhárom határozati javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 186/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozattal visszavonja az 56/2019.(II.28.) Kt. határozatát a helyi buszjárat Hegy utcai fordulójának szabályozása tárgyában.
Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozattal visszavonja az 100/2019.(IV.25.) Kt. határozatát a Bajcsy-Zsilinszky utca egyirányúvá tételének, illetve az utcába behajtás korlátozása lehetőségeinek megvizsgálása tárgyában.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Jelen határozattal Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az előterjesztés mellékletében rögzített, lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

18. napirendi pont: Döntés a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. december havi támogatásának tárgyában

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* 18.

Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő úr Öné a szó.

Sípos György Tibor a Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a javaslatot.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 189/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepesi Városüzemeltetési Kft. részére egyszeri alkalommal 2021. december hónapban 1.500.000 Ft, azaz egymillió ötszázezer forint többlettámogatás kifizetését engedélyezi az általános tartalék terhére. Az összeg kifizetésére a december havi támogatás összegével egyidőben kerül sor.

Határidő: 2021.12.05.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

19. napirendi pont: Döntés pályázatok benyújtása tárgyában

Gyuricza László Róbert *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Pénzügyi Bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő úr Öné a szó.

Sípos György Tibor a Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta mindkét határozati javaslatot.

Nagy Irén A tegnapi Pénzügyi Bizottság ülésen ugye elég részletesen kitárgyaltuk, tehát nem szeretnék a részletekbe nagyon belemenni, viszont mindenféleképpen, mivel nem volt jelen Polgármester úr, azt gondolom, hogy az a korrekt, hogyha az Ön tevékenységével kapcsolatos véleményemet itt is megfogalmazom, mielőtt még az a vád ér, hogy nem szemtől szembe mondom el a véleményemet. Nagyon pozitívan kell értékelni azt, hogy egy pályázaton nyer a város. Hiszen ezzel fejlődünk és ez visz előre. Minden pályázatnál el kell tudnunk dönteni, hogy azt a pályázati feltételrendszert, amit előírnak nekünk azt be tudjuk tartani, vagy nem tudjuk betartani, és ehhez mindenféleképpen egy kollektív, testületi döntés szükségeltetik. Amikor ezt a pályázatot beadtuk, akkor természetesen mindannyian azt mondtuk, hogy igen pályázzunk. Megérkezett a nyertes pályázatról a tájékoztató, illetve a szerződéstervezet. Tegnap megtudtuk

Pénzügyi Osztályvezető úrtól, hogy ez 11.11-én történt meg. 8 napja volt arra Polgármester úrnak, hogy ezt a szerződést aláírja. Azt gondolom, hogy a 8 nap elegendő kellett volna legyen arra, hogy egy ekkora horderejű döntés szerződésének aláírásához egy rendkívüli testületi ülést hívjon össze. Nagyon fontos lett volna, legfőképpen, hogy jelezze felénk valamilyen formában, hogy mégis számít a Testület döntése. Most az utólagos felhatalmazásunkat kéri, hogy járuljunk hozzá, hogy ezt Ön aláírta ezt a szerződést és visszaküldte. És ez egy olyan kötelezettséget vállalt a nevünkben, ami nem vagyok benne biztos, hogy egy kellőképpen megalapozott döntés. Mindenféleképpen a következő költségvetésnél ez nagyon nagy terhet fog róni a költségvetésünkre, vagy tervezésnél, hiszen sok egyéb járulékos költsége lesz enne a pályázat megvalósításának. Én bízom benne, hogy akkor vissza fogunk tudni térni arra a helyzetre, hogy tudjuk vállalni a megvalósítást vagy sem. Nagyon rövidnek a határidők közben építőanyag árak, a munka árak nagyon megemelkedtek, ezt tudjuk jól, tehát minden kért kérdéses, kérdéses, hogy az összegbe beleférjünk. Kérdés, hogy a határidőkbe beleférjünk. Hát erről nagyon jó lett volna, hogyha testületi szinten legalább beszélni tudunk. Egyáltalán nem biztos, hogy nem az lett volna a vége, hogy aláírja a szerződést, de mindenféleképpen ehhez nagyon fontos lett volna egy testületi döntés. És én azt gondolom, hogy el kellene most már jutnunk arra a szintre, hogy mindenki vállalja a tetteiért a felelősséget. Tehát én azt mondom, hogy igenis egy ilyen döntésnek, mert az, hogy szűk volt a határidő azért a 8 nap azért ne nevezzük szűknek. Mindenféleképpen következménye kell, hogy legyen. Tehát azt gondolom, emellett nem mehetünk el csak ilyen egyszerűen szó nélkül.

Springer Friedrich Horst Nem tudom Nagy Irén képviselő asszony mire gondolt ezzel a nem mehetünk el ez mellett, esetleg egy fegyelmet kérnénk a Polgármester úr ellen? Mert az is benne lehetne a pakliban, bár én nem mennék el ilyen messzire, nehogy aztán ezért is feljelentsen. Mert megérkezett időközben a 7. feljelentés vagy 8. nem is tudom, ami a sorban az 5. egyébként de összevontak. Az egyik tárgyaláson Polgármester úr az utóbbik között azt mondta, ha jól emlékszem, szó szerint nem tudom. Hogy a demokratikus választás jegyében az ellenzékkel nem közlök mindent és nem számolok be nekik. Hát nem csak az ellenzéknek nem számolt be. Szerintem a lakosságnak se számolt be sok mindenről, és itt például ugye arról van szó, hogy hatszázmillió forintra vállalt kötelezettséget. 600 Milliót kapunk elméletileg, ami nem lesz elegendő, de ehhez hozzá kell tenni szerintem majdnem hatszáz milliót akár. A Szilasi rétre azoknak mondom, akik nem biztos, hogy tudják a Szilasi rétre terveznénk egy olyan bölcsődét, a Polgármester úr tervezett hát ő írta alá a kötelezettséget. A Testület csak szavazott annak idején és a helyszín se volt még biztos. Nem is értem, hogy miért nem a Panoráma lakóparkba készül egy bölcsőde ahol mondjuk négyszáz család költözik és közel lenne hozzájuk. De hát most így ott így alakult történelmileg. Infrastruktúrára nem tudom mennyi forintra lesz elég vagy mennyire lesz elég ez a pénz. Mindenesetre törvénytelenül lett szerintem a hatszázmillió forintos a szerződés úgy aláírva, hogy a Képviselő-testület erre nem adott felhatalmazást. Kerepesnek a jövő sorsáról, nem csak arról a 3 éves ciklusról, hanem sokkal többről döntöttünk. Óvónőket, pedagógusokat vagy bocsánat bölcsőde pedagógusokat fogunk alkalmazni, szakácsnőket, takarítókat és nem tudom, évente ez költséget jelent. A fenntartása egy bölcsődének az nem kötelező önkormányzati feladat, hanem önként vállalt sokkal fontosabb dolgok is vannak. Nem biztos, hogy ezt a pályázatot nekünk meg kell csinálni, de ha igen, akkor például lehetett volna egyeztetni a Református Egyházzal, hogy az intézményt átadjuk nekik Református bölcsőde céljára akár a jelenlegit, hogy nekünk a költségeinket csökkentsék. Vagy egy bölcsődét csináltunk volna egy nagyot és a jelenlegi bölcsődét átadjuk vissza az iskolának. Tehát lett volna miről tárgyaljunk és beszéljünk csak. Tehát nem rogom Én ezt Önnek fel, hisz elmondta, hogy az ellenzéknek nem kell mindenről tudnia a demokrácia jegyében. Mert én úgy gondolom, hogy egy

kicsit konstruktívabban Polgármester úr a jövőben, ha kérhetem minden testületi ülésen, úgy, mint azt a Franka is megtette. Számoljon be, hogy mit tett eddig, mit csinált és nem olyan nagy dolog az elmondani, hogy semmit.

Vig János Én azt gondolom, hogy a politikai kultúrának azért része, hogy meghallgattattik az ellenzék is. Az kiderült a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen, hogy a tisztelt Fidesz frakció, amikor megérkezett ez a bizonyos halleluja hír, amit ugye 8 napon belül vagy 8 nap múlva kellett legkorábban aláírni, akkor ők tudtak erről. Böven, böven lett volna tényleg arra is idő, hogy egy rendkívüli testületi ülést összehívjunk, hiszen mindenki örömmel adja a hozzájárulását egy ilyen jó hírhez. Nem az első ilyen eset, nekem még mindig nem nagyon fér a bögyömbe, hogy amikor a Szilas TV-vel olyan nagyon hirtelen szerződést bontottunk, mert Önnek nem tetszett az a metódus, ahogyan a Springer képviselő úr nyilatkozatát leadták. Állítólag ez volt itt a fő indok. Én azt gondolom, hogyha egy szerződést a Képviselő-testület jóváhagyásával kötünk, akkor a szerződés felbontásához éppen úgy kell a Képviselő-testület jóváhagyása. Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy ez abban az időszakban történt, amikor ugye ön hozta meg egyedül a döntéseket, a pandémiás időszakban, de legalább könyörgöm a látszatra ügyeljünk. És most a Jegyző asszonyt szeretném megkérdezni, hogy az, hogy Polgármester Úr Képviselő-testületi felhatalmazás nélkül aláírta ezt a szerződést. Ez törvényes vagy nem? Azt gondolom, hogy erre most nem kell 15 nap és egy egyszerű igennel vagy nemmel lehet rá válaszolni.

dr. Fügedi Réka Ahogy azt az Möt. is rögzíti, hogy a Képviselő-testület jogi személy, amelyet a polgármester képvisel, tehát, hogyha egy polgármesterre úgy tekintünk, mint egy Kft. ügyvezetőjére, akkor nem tekinthető törvénytelennek, hogy aláírt egy úgynevezett Kft. nevében egy szerződést.

Springer Friedrich Horst tényleg le kéne vennem a maszkot hogy mutassam hogy nevetek és nem kinevettem Jegyző asszonyt és bocsánatot kérek érte de nagy tisztelettel tessék már egy kicsi kritikát gyakorolni. Hát tudom, hogy lojálisnak kell lennie a munkaadóval szemben, de ennyire, hogy azt mondjuk, hogy ő képviseli a Testületet? Hát igen, ő képviseli, de a Testület dönt. Képviselői jog az a polgármesteri a képviselői jog, a polgármesteri a Testület döntése alapján, de a Testület nem döntött ebben az ügyben nem volt testületi döntés, és nem tényleg nincs itt most inkvizíció. Hát megmondtam a Polgármester úrnak nem olyan régen, hogy támogatni szeretném a jövőben maximálisan, csak ne jelentsen fel többet. Hát ne mondjon már ilyeneket most ezért tényleg azt gondolja, hogy nem kéne egy törvényességi ellenőrzést lefolytatni, nem kéne ezt megvizsgálni, hogy hogy lehet hogy hatszázmillió forintot a Polgármester egymaga aláír úgy, hogy Képviselő-testület nem tud róla.

Gyuricza László Róbert Némileg leereagálnék kérdésre vagy elhangzottakra, már amennyiben tudok. Akkor Tisztelt Lakosság, örömmel szeretném bejelenteni, hogy valóban nyertünk ötszázkilencven millió forintot. Az eddigi évek gyakorlatához képest ez egy óriási dolog, ugyanis eddig egyetlen egy komolyabb pályázatot nyert Kerepes Város. Tizen-egynéhány évvel ezelőtt a másik bölcsődét. Az 290 millió forint volt. Nem kicsi munka eredménye, hogy sikerült ezt a ötszázkilencven millió forintot és most inkább Alpolgármester úrra próbálok nézni, mert ez azért nem úgy van, hogy csak úgy beesik ide az ajtón. Valóban nagyon rövid volt a határidő. Tehát ugye februárban, amikor döntöttünk arról, hogy elindulunk akkor egységes nagy felhatalmazást kaptam, hogy igen, jó és írtak, mondjuk a Springer úr nem válaszolt a felhívásra. Eszerint ezalatt a jó néhány hónap alatt próbáltam képviselni a várost, hála istennek azt mondhatom, hogy ez talán sikerült. De amire Springer úr utalt az ominózus peren, én ilyet nem mondtam, ha idéz, akkor legyen szíves pontosan idézzen. Tehát Önök a Möt. szabályozása alapján megkapják a törvényes tájékoztatást és amennyiben ezzel nem ért egyet, akkor természetesen megfelelő helyen ezt véleményezheti vagy jogorvoslatot kérhet. Minden képviselőnek jogában áll ebben az esetben

nemmel szavazni. Módosító indítvány nem érkezett. Tájékoztatom Önöket, hogy természetesen megvan a lehetőségük, hogy akkor azt mondják nekem, hogy hát Polgármester úr, akkor ez így nem jó adja vissza ezt az ötszázkilencven millió forintot, amennyiben jövő héten ez megérkezik többségi testületi felhatalmazással, akkor a Polgármester visszaadja ezt a pénzt, amit gyakorlatilag még ugye meg sem kaptunk. Még egy nagyon fontos észrevétel, hogy hát az ötszázkilencven millió forint, ahhoz képest, hogy a korábbi az kétszázkilencven millió volt bár 10 évvel ezelőtti, ezt elismerem. 100 %-os finanszírozású, tehát nincsen önrésze, valóban van egy olyan rész, hogy az infrastruktúrának a kiépítése a Városnak a feladata, de hát ott van mellette a víz és a csatorna, illetve a villany sincs nagy távolságban. Utat és parkolót kell építenünk ez az eddigi kalkuláció alapján egy 60 millió forintos összeg lesz, hogy ez fog e változni, azt nem tudom.

Vig János Megkérem Polgármester urat, hogy ne mossa össze ezt a kérdést. Nem arról van szó, hogy mi nem örülünk annak, hogy nyer Kerepes Városa hatszázmillió forintot. Arról van szó, hogy a törvény az akkor is törvény, amint ezt többször elmondtam a KVSE kapcsán is. Satöbbi. Mert nem arról van szó, hogy nem szeretnénk ezt a beruházást és természetesen meg fogjuk szavazni. De ez a megszavazás ez nem jelenti azt, hogy mi felhatalmazást adtunk arra, hogy Ön törvénytelenül járt el, mert aláírt egy olyan szerződést, amihez nem volt joga. Támogatni fogjuk, mert maga az elv a cél az jó, attól függetlenül, hogy 60 millió forintba fog kerülni a közműveknek az oda vitele vagy 100-ban majd valahogy kinyöggük. Erre lett volna jó talán az a negyvenmillió forint, amit Önök ugye nem óhajtottak a saját zsebükből kiperkálni, illetve a miénkből is. Hangsúlyozom nem az a probléma, hogy nyert Kerepes város hatszáz milliót, hanem az, hogy Ön nem törvényesen írta alá ezt a megállapodást.

Nagy Irén elég sok mindenre kitért a válaszában Polgármester úr. Csak egyetlen egy kérdés, ami nekem még mindig megválaszolatlan maradt. Egy rendkívüli testületi összehívása miért jelentett problémát? Miért nem lehetett? Miért csak a Fidesz frakciót lehetett tájékoztatni? Tegnap ugye Farsang képviselő asszony elmondta, hogy ők tájékoztatta lettek erről a pályázatról. Miért nem lehetett ezt egy testületi ülés keretében megtenni és mindannyiunkat tájékoztatni? Sőt továbbmegyek, ha ez 11. 11-én megérkezett, akkor miért nem került a rendes napirendi pontok közé felvételre ez a téma és miért tegnap délben kaptuk meg ennek a szerződésnek az anyagát? Azt érzem, hogy az utolsó pillanatra lett ez csúsztatva aminek nem értem a logikáját. Nem értem, hogy miért kellett ezt ennyire kitoelni.

Gyuricza László Róbert Hát pedig nem akartam eltitkolni, hogy nyertünk ötszázkilencven millió forintot senki előtt, de hát úgy látom, hogy végül is mindenki örül neki.

Springer Friedrich Horst Maximálisan örülünk neki és én is örülök mint említettem. Nekem azzal vannak aggályaim, hogy miből fogjuk finanszírozni mindezt, azzal vannak aggályaim, hogy az infrastruktúra kiépítése most meg fog valósulni az ott lakóknak is, akik ott telektulajdonosok, tehát elvisszük a villanyt vizet a házuk előtt, miközben más területeken előírtuk, hogy hozzanak létre vízközmű társulásokat. A lényege az egésznek, hogy előkészítetlen volt, tényleg egy rendkívüli ülés egy rendkívüli bizottsági ülés, akár estébe vagy éjszakába nyúló tárgyalással, vitával. Miért nem lehetett megcsinálni? Polgármester úr gyakoroljon önkritikát, ennyit kérek tényleg semmi többet, úgyhogy, ha ha annyit mond, hogy elnézést, vagy azt se mondja, hogy elnézést, én azt is elfogadom. Kérje ki a véleményét ennek a fránya ellenzéknek.

Megyesi Alexandra Polgármester úr lehet, hogy másik 2 nyelven még el tudom mondani a Képviselő asszony kérdését, hogyha nem érti, de megpróbálom még egyszer magyarul miért nem voltunk mit tájékoztatva, hogyha a többiek igen, miért nem tudunk róla? Nem a bölcsődével van a gond. Azzal van a gond, hogy nem tudunk róla, és nem beszélünk meg előtte azt, hogy ha az építési árak elszállnak vissza fogjuk-e adni ezt a pályázatot. Az infrastruktúrát, hogy vigyük oda,

lehet ezen még módosítani? Nagyon sok kérdés hangozhatott volna el, amit nem most kellene megbeszelnünk, vagy nem egy bizottsági ülésen, ahol úgysem vesz részt a Polgármester úr, mert szinte egy kivételével sosem jött még el tehát, hogy meg tudom fogalmazni még németül meg angolul, de talán magyarul még egy miért nem beszél velünk?

Gyuricza László Róbert Ez így elcsúszott gyakorlatilag. Nincs rá válaszom sajnós.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 190/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Széchenyi 2020 keretében megjelent „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése c. VEKOP-6.1.1-21 kódszámú pályázati kiírás keretében megkötött támogatási szerződést. A Képviselő-testület felkéri Gyuricza László Róbert polgármestert a projekt megvalósításához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021.12.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 191/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy pályázatot nyújt be a TOP Plusz 2.1.1-21 – Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése és a TOP Plusz 3.3.1-21 – Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése tárgyában meghirdetett pályázati felhívások alapján.

A Képviselő-testület felkéri Gyuricza László Róbert polgármestert a pályázati anyag előkészítésére és benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022.01.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátom a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot a futókör létesítéséről. Megkaptam mindenkét a betérjesztést, ugye?

Nagy Irén Ezt most kaptuk meg itt az ülés előtt. Én még nem néztem bele, megkérhetem Alpolgármester urat, hogy 2 mondatban elmondja?

Farkas Domonkos Marcell Tegnap a sport bizottsági ülésen vettem föl, hogy van egy ilyen, igaz, hogy 50 százalékos intenzitású pályázati lehetőség, de talán érdemes lenne mérlegelni, hogy így, hogy a költségvetésünk stabil és van benne tartalék így év végére, hogy akár egy, ha jól értelmeztem 5 millió forintig van játékerünk. 50 százalékos intenzitásnál az azt jelenti, hogy akkor egy tízmilliós futókört ki tudnánk alakítani még így év végén, hogy ha beadjuk ezt a pályázatot. Ugye az idei költségvetésnek kell tartalmaznia az összeget. Helyszínekről tegnap a

bizottsági ülésen volt egy vita. A vége az lett, hogy az lenne a szerencsés, hogyha a futballpálya köré létesülne ez a futókör, majd ugye a pénzügyi bizottsági ülésen választ kaptunk arra, hogy ez nagyjából 10 millió forintig ez lehetséges is, úgyhogy én azt kértem Jegyző asszonytól, hogy akkor most egy olyan indítvány kerüljön be, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a Hivatalt, hogy készítse elő a pályázatot, mivel ennek 12. 17. a határideje, így a következő testületi ülésen egy előkészített anyagot meg tudunk szavazni, hogyha az tetszik a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Springer Friedrich Horst Nekem csak annyi lett volna a kérdésem, hogy azt látom, hogy legalább 1 000 m hosszúságú futókörrel van szó, aminek az elnyerhető összege maximum 30 millió forint. Ezek szerint akkor mi 10 millió forintba fogunk pályázni, amihez 5 milliót kell biztosítani. Tehát lehet, hogy mások 30 milliót kapnak az 1000 m-re. Nekünk lehet nem 1 000 méteres a, nem tudom az hogy gondoltuk de mindezt majd kidolgozzuk. A lényeg az, hogy én azt nagyon jónak tartom és teljesen mindegy. Nekem egy kérésem van majd ha oda jutunk, hogy a lakosságnak ebből legyen haszna. Hogy a KVSE pályája körül lesz, ezt viszont nagyon fontosnak tartom leszögezni, hogy a KVSE-vel amúgy is már úgy látom, hogy némelyünknek vannak aggályai, elfelejtik ugye azt is, hogy havi kétszázezer forintot mi a KVSE-nek juttatunk minden hónapban üzemeltetésre. Tehát ezért elvárhatjuk cserébe azt, hogy ebben az esetben majd, ha odaérünk persze, de hát fontos dolgok ezek.

Megyesi Alexandra Lehet, hogy én értelmezem félre, de ezt tisztázzuk. A benyújtott pályázatokat támogató bírálja el a pályázatok bírálata a beérkezés sorrendjében történik, a rendelkezésre álló keretösszeg mértékéig. Ez az a pont ahol gyorsnak kell lenni. Nem kellene megvárni a következő testületi ülést, tehát ez most az a helyzet, ami az előbb nem az volt, de ez igen ugye?

Záborszky Ede annyi lenne a kérdésem, mert én is ezzel most szembesültem, hogy meg van az 1000 m, megmérte azt valaki, elfér? Nincsen 1 kilométer körbe a focipálya. De azért mondom, hogy én is úgy tudom, hogy hogy lehet hogy nem fog elférni és akkor.

Springer Friedrich Horst Az lenne a kérdésem, hogy ki az előterjesztő?

Gyuricza László Róbert Én természetesen mivel hogy sürgősségi indítványt más nem tudja.

Springer Friedrich Horst Akkor megkérném a Polgármester urat, hogy a módosítás lehetőségével éljen és kérje meg a Testületet, hogy a pályázat beadását támogassa és 5 millió forint hozzájárulásig szavazza meg. És akkor túl vagyunk azon, hogy a sürgősségnél nem az lesz, hogy mi vagyunk az utolsók, akik beadjuk a pályázatot, hanem most felhatalmazzuk Önt. Kérem Jegyző asszonyt, hogy fogalmazza meg az előterjesztés módosítását, szavazásra tegye fel.

Gyuricza László Róbert Ez egy nagyon gyorsan jött lehetőség, ami szerintem is egy nagyon jó lehetőség és akkor ragadjuk meg, de kérem szépen mindenkit, hogy a realitás keretén belül gondolja át, hogy 12. 17-én kell beadjuk ezt a pályázatot úgy, hogy most döntünk. Úgy, hogy ehhez a pályázathoz szükség van egy tervre. Az az 1000 m, a futballpálya körüli rész, meg az a füves terület, ahol a városi rendezvények szoktak lenni, műfüves pálya.. Tehát nagyon fontos, hogy olyan területben kellet gondolkodjunk, ezért volt gondolom ez a javaslat, ami a város tulajdonában van. Ez az egyedüli, akkora terület, ami összefüggően a város tulajdonában van, más lehetőségünk nincs. Illetve úgyis sportolásra van használva. Ha most úgy dönt a Testület, hogy a Springer Úr által javasolt módosítással engem ezzel megbíz, akkor tájékoztatom a Testületet, hogy nekem egy tervet kell készíttetnem ezalatt a rettenetesen rövid idő alatt. A városi Főépítészhez nem tudok fordulni, más tervezőt kellene megbízunk, aminek az a módja a szabályzatunk szerint, hogy akkor holnap kiirunk egy pályázatot, 3 ajánlatnak kell beérkeznie záros határidőn belül. Minimum 3 napig kell, hogy fent legyen, tehát akkor leghamarabb, ha beérkezik az ajánlat, akkor az kedd munkanapról beszélünk, szerdán lehet dönteni. Behívjuk az urat, hölgyet egyeztetésre, elkezdí felmérni a területet, Ő mondja meg, hogy ennyi idő alatt Ő el

tudja-e készíteni a tervet, ez a szűk keresztmetszet jelen pillanatban. Pályázatos van, pályázatot megbízzuk, megmondja, mennyiért csinálja meg ugye a keretösszeg függően százalékos arányban. Ő megírja, de neki kell input a Pénzügyi osztálytól gyorsan meg van, Műszaki osztálytól egy része gyorsan megvan, de a lényeg a terv. Azzal a kitétellem nem tudom, hogy a terv elkészül, amennyiben nem készül a terv, nem fogjuk tudni beadni a pályázatot. Ha engem megbíz a Testület és nem fogom tudni, mert annyira rövid a határidő. Erről a döntésről 16-án a közmeghallgatás előtt zártan, ugye csinálunk egy testületi ülést és akkor beszámolok, sikerült vagy sem. Springer úr javaslatának megfelelően azzal a módosítással kérem, hogy rögzítve legyen jegyzőkönyv számára.

dr. Fügedi Réka tehát azzal a módosítással javasolja elfogadni a Testület, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat előkészítésére és benyújtására 5 millió forint értékig.

Gyuricza László Róbert Jó, akkor kamerák előtt mondtam, hogy amennyiben ezt így vállalják a szakemberek, mert még nem tudjuk akkor igen, ha nem, akkor 16-án ezt el fogjuk mondani.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat előkészítésére és benyújtására 5 millió forint értékig, és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 192/2021.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy pályázati forrás felhasználásával futópályát létesít. A beruházás megvalósításához pályázatot nyújt be az Aktív Magyarországért felelős kormánybiztoshoz. Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat előkészítésére és benyújtására legfeljebb 5 millió forint önrész erejéig.

Határidő: 2021.12.17.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert 17:43 órakor az ülést bezárta és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.


Gyuricza László Róbert
polgármester




dr. Fügedi Réka
jegyző

