

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
rendkívüli NYILVÁNOS üléséről

A képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2020. július 9-én** (csütörtökön) 18:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **vezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

A Képviselő-testület 12 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette, a Pusztai Mátyás által, hanganyag alapján rögzítettek szerint.

Gyuricza László Róbert Jelentkezzünk be kérem. Köszönöm szépen, hogy mindenki eljött. Köszöntöm a megjelenteket. Az ülést 18:13 órakor megnyitom és megállapítom, hogy a testület 12 jelenlévő fővel határozatképes. Ugyan nem a témához illő vagy kapcsolódó gondolatot engedjenek meg nekem. A napokban elhunyt egy úr Kerepesen, akinek igen komoly emléke van itt Kerepesen. Igen sokan ismerték. Boros György úr. Ő volt ugye a Szilas Metál alapító ügyvezetője, 200-250 dolgozó dolgozott nála, segített felújítani a Szent Anna templomot, illetve támogatta az atyát. Nagyon sok dolgot adományozott, többek között neki köszönheti a város azt, hogy a református egyház 1 forintért megkapta a tisztartó házat. Ezúton szeretnék köszönetet mondani és Isten veled Gyuri.

Ügrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Gyuricza László Róbert Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat. Kérem szavazzanak, hogy elfogadják-e a napirendi pontokat. Köszönöm szépen. 12 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a **napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Napirendi javaslat:

1. Döntés a helyi környezet és természet, valamint a fás szárú növények védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról, új rendelet előkészítéséről
2. Döntés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról, új rendelet előkészítéséről

Előterjesztő:

Gyuricza László Róbert
polgármester

Gyuricza László Róbert
polgármester

- | | |
|---|---|
| 3. Döntés „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat benyújtásáról | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 4. Szóbeli tájékoztatás az iskolai nyári táborról | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| Zárt ülésen: | |
| 5. Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben kezdeményezett összeférhetetlenségi eljárás | <u>Előterjesztő:</u>
Sipos György Tibor
PÜFB elnöke |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

- 1. napirendi pont: Döntés a helyi környezet és természet, valamint a fás szárú növények védelméről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról, új rendelet előkészítéséről**

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Németi Beáta: A városüzemeltetési bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 120/2020.(VII.9.) Kt. határozata:

Kerepes Város Képviselő-testülete dönt az új természet és környezetvédelmi rendelet megalkotásáról és elfogadja a jelen előterjesztéshez mellékelt rendeletervezetet azzal, hogy az új rendeletet a környezetvédelmi hatóság véleményezését követően fogadja el és hirdeti ki a régi, 7/2004. (III.25.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésével együtt.

Kerepes Város Képviselő-testülete felkéri dr. Kiss Béláné jegyzőt, hogy a véleményeztetést folytassa le a környezetvédelmi hatósággal.

Határidő: 2020. augusztus 27.

Felelős: dr. Kiss Béláné jegyző

- 2. napirendi pont: Döntés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról, új rendelet előkészítéséről**

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Németi Beáta: A városüzemeltetési bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 121/2020.(VII.9.) Kt. határozata:

Kerepes Város Képviselő-testülete dönt a közösségi együttélés szabályiról szóló 25/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról és elfogadja a jelen előterjesztéshez mellékelte rendlettervezetet azzal, hogy azt kiegészítő javaslatait 2020. július 16-ig megteszi. Az új rendeletet a testületi ülésen elhangzottak alapján történő kiegészítésével fogadja el és hirdeti ki a régi, 25/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésével együtt az augusztusi rendes testületi ülésen.

Kerepes Város Képviselő-testülete felkéri dr. Kiss Béláné jegyzőt, hogy a beérkező javaslatok alapján a rendelet-tervezetet egészítse ki és a Képviselő-testület augusztusi ülésére döntésre készítse elő.

Határidő: 2020. augusztus 27.

Felelős: dr. Kiss Béláné jegyző

- 3. napirendi pont: Döntés „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázat benyújtásáról**

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Sipos György Tibor A pénzügyi ügyrend és fejlesztési bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadással javasolta a határozati javaslatot.

Springer Friedrich Horst Nekem egy kérdésem lenne, mert nem volt időnk ezzel foglalkozni, illetőleg én a település fejlesztésén egy kicsit már lecsúsztam. Az lenne a kérdésem, hogy nem lehetett volna ezt a pályázatot megosztani? Tehát ne csak úgy, hanem egy picit mondjuk az orvosi rendelő vagy valami, aminek van látszata. Nagyon le van pusztulva az orvosi rendelő. Rettenetes állapotban van. A Tölgyfa utcáról beszélek, ha valaki nem tudná, mert ez egyértelmű sajnós. Tehát, hogy a pályázatban volt ilyen lehetőség vagy volt EU-s pályázat korábban, amibe nem lehetett volna belevonni az orvosi rendelőt, vagy csak egy célcsoportot lehetett megpályázni tehát nem lehetett megosztani a pályázatot több irányba? Tehát ez lenne a kérdésem. A másik, hogy nagyszerű dolog ez az út felújítás, de én úgy látom, hogy csak aszfaltos útra lehet ezt a

pályázatot vagy a földút részére. Mert én voltam ott a Kiss József utcában de hát effektíven ramaty és keskeny meg a vízvezetés is hiányos. Tehát ezt ugye, ha úgy oda tesszük akkor az egy elég érdekes kérdés. Nem tudom mekkora szakasz lesz az egészből mert ez egy 40 millió forintos beruházás. Kérdésem az lesz, hogy mit fognak szólni Bajcsyba, ahol és várnak és mindig és örökké várnak és mit fognak szólni az Árok utcában, ahol mindig és örökké várnak és tudom, hogy nem lehet mert földút. De akkor ez lenne a kérdésem, hogy foglalj össze, hogy miért ez, miért nem más, miért nem lehet megosztani csak azért hogy legalább akik otthon nézik, hallják ők is kapjanak egy áttekintést arról hogy miért nem a Bajcsy vagy miért nem az Árok utca vagy éppen miért nem lehet ebből a pénzből az orvosi rendelőt megcsinálni vagy más intézményt.

Gyuricza László Róbert Hadd kezdjem a válaszadással én. Azt tudniuk kell, hogy amikor volt nagyon nagy eső, vasárnap. Másnap érkezett ez a pályázati lehetőség. Ez egy express pályázati lehetőség volt. Amire nem volt felkészülve senki. Amikor megkaptam nagyon megörültem neki. Valóban benne van az, hogy akár orvosi rendelő felújítására is lehet fordítani. Valóban benne van. Csak tudniuk kell kedves lakosoknak, hogy meglévő, érvényes tervek birtokában tudunk pályázni. 2 hét alatt nem lehet elkészíteni és érvényessé tenni terveket. Ez ebben az esetben én gondoltam erre az orvosi rendelőre, illetve sok más dolgot is meg tudtam volna álmodni. Azonban mondta a műszaki osztály, hogy sajnos csak olyan területre adhatjuk be a pályázatot, amelyre van érvényes tervünk. 11-12 érvényes tervünk van. Ezek közül tudtunk választani.

Springer Friedrich Horst Tudomásom szerint az orvosi rendelőre pontosan volt valamilyen tervünk. Azt hogy érvényes e nem tudom, azt hogy érvényesíteni lehetett-e volna azt nem tudom. De én úgy tudom, hogy erre volt egyfajta akadálymentesítés.

Gyuricza László Róbert Sajnos nem volt képviselő úr.

Springer Friedrich Horst Ha lejárt a terv érvényessége akkor nem tehetek róla csak ennyi volt a tudomásom és pontosan ezt kérdezték tőlem többen, hogy tudomásuk szerint volt terv az orvosi rendelőre. Ha nincs terv az orvosi rendelőre akkor mondjuk ki, hogy nincs. Kell terveztetni egy újat. Át kell építeni. Legyenek terveink. A fiókban mindig terveknek kell lennie ahhoz, hogy ha pályázom. Itt az élő példa 2 nap alatt nem lehet megpályázni valamit érvényes tervrajzok nélkül. Tudom, hogy az aszfalt útra is nyilatkozni kell majd a főépítésznek, hogy nem szükséges tervet készíteni az út elkészítéséhez. Előre jelzem, hogy a Bajcsynak a tervei már szeptemberben lejárnak.

Fülöp Anna Megpróbálok válaszolni a legelején feltett kérdésekre. Tehát a pályázat előírja, hogy csakis egy darab intézményre, útra egyfajta feladatra lehet pályázni. Ez így egyértelműen kizárta azt, hogy ha útra pályázunk akkor esetleg bármilyen más intézményre is pályázhatunk. Sőt még az is kizárt a pályázat során, hogy amennyiben egy útra pályázunk akkor csak csapadékvíz elvezetésre nem lehet pályázni. Egyetlen pályázati benyújtásra volt lehetőségünk, amire el tudtuk a költségvetést készíteni. Ahogy Polgármester úr már mondta, nagyon rövid a határidő. Orvosi rendelőre vissza térve, a Simoncsik Mária által készített akadálymentesítési terveink rendelkezésre állnak. De annak a költségvetései és a többi melléklete nem. Mert lassan egy pályázat több 100 oldalas anyag, amit most csak elektronikusan lehet feladni, elküldeni, ami a holt nap folyamán kell megtörténnie a Polgármester úr aláírásával és ASP meg mindenféle rendszeren keresztül. Tehát egyre bonyolultabbak, nem egyszerűek az eljárások és nagyon rövidek a határidők.

Bakai Kálmán A pályázattal kapcsolatban csak annyit szeretnék elmondani, mivel én vagyok ennek az utcának a képviselője. Ez egy vegyes burkolatú útszakasz. Nagyon-nagyon rossz állapotban van. Már nagyon hosszú ideje igénye ennek az útnak a felújítása a lakosságnak, hogy ez az út felújításra kerüljön. Most jött ez a lehetőség, sok variáció nem volt. Ez az az út amely az összegnek is és az egyéb feltételeknek is megfelel. Ezért választottuk ezt az utat.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 122/2020.(VII.9.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Gyuricza László Róbert polgármester javaslatát és az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázati felhívásban szereplő pályázati alcélok közül a c) alpontban meghatározott, Belterületi utak, járdák, hidak felújítása (a továbbiakban: útfelújítás) témakörben kíván pályázatot benyújtani a Kiss József utca alsó szakaszán a Wesselényi utcáig tartó szakaszon, közlekedésepítési burkolat felújítására.

A Képviselő-testület elfogadja, hogy a mérnök által javasolt és szükséges műszaki tartalmú beruházásból maximum 40 000 000 forint mértékű támogatási igényt lehet érvényesíteni. A teljes projekt bruttó költsége 39.062.728 Ft, amelyből az igényelhető támogatás összege 29.297.046 Ft, amelyhez minimálisan vállalandó 9.765.682 forint mértékű önkormányzati saját forrás biztosítása szükséges.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a pályázathoz szükséges bruttó 9.765.682 forint mértékű saját erőt a 2021. évi önkormányzati költségvetésből biztosítja. Nyertes pályázat esetén a kivitelezési munka is 2021 évben valósul meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

4. napirendi pont: Szóbeli tájékoztatás az iskolai nyári táborról

Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.

Dr. Ivicz Mihály Zsolt A nyári tábor előkészítéséhez járult hozzá az önkormányzat 250 ezer forint erejéig. Ezt az iskolával egyeztetttük és ekkora keretet igényeltek az iskolai gyermek felügyelet színvonalasabbá tételével. Ezzel az összeggel már el is számolt az iskola felénk. Játékokra, labda, frizbi satöbbi. Erre körülbelül 30 ezer forintot költött. Csocsó asztalra volt szükség. Ez 40 ezer forint volt. Társasjátékokra körülbelül 170 ezer forint és dekopázs ragasztóra 9 ezer forint került elköltésre. Reméljük, hogy ezzel az önkormányzati hozzájárulással az iskola színvonalasabban tudja megoldani a gyerekek nyári elhelyezését és ezzel a gyerekeknek is kicsit élménydúsabb lesz a nyári időtöltés.

Szavazás

Gyuricza László Róbert szavazásra bocsátotta a tájékoztatás elfogadását és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2020.(VII.9.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az iskolai nyári tábor támogatásáról szóló tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert 18:26 órakor az ülést bezárta és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.


Gyuricza László Róbert 1.
polgármester



dr. Kiss Béláné
jegyző
