

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
**KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**NYILVÁNOS üléséről**

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácsterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2023. március 30-án** (csütörtökön) 15:00 óra

**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

*A Képviselő-testület 12 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Gyuricza László Róbert** 15:01 órakor megnyitotta az ülést. Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a testület 12 fővel határozatképes, akkor szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy módosító indítványok érkeztek.

**Németi Beáta ügyrendi Üdvözlök** minden megjelentet. Polgármester úrtól szeretném kérdezni, hogy ez a sürgősségi indítvány, amit most kiosztott, SzMSz-ünk szerint, kérem, hogy Jegyző úr, hogy olvassa föl, hogy mi az, ami indokolja ebből, hogy ez a mai napon így előterjesztésre került. Mi az indok, ami a sürgősségét illeti?

**Gyuricza László Róbert** Az, hogy van egy helyzet, amit meg kell oldjunk. Tessék, válaszoltam, van egy helyzet, amit meg kell adjunk.

**Németi Beáta** Én megkérdem, ez a helyzet most állt elő? Most én, ha beszélhetek Polgármester úr, köszönöm, tehát nálam van a szó. Hogyha ezt már ugye tudjuk, legalább két hónapja, igazából, tehát nem nagyon értem az indokot, tehát amiért nem került időben a bizottság elé. Tehát minden bizottság tudta volna tárgyalni, most így elénk teszi ezt a papírt. Én nem gondolnám, hogy ennek most itt van az ideje.

**Gyuricza László Róbert** Képviselő asszony, akkor úgy fog szavazni, ahogy a szíve. De szerintem először indítsuk el az egész ülést, és akkor mondja.

**Springer Friedrich Horst ügyrendi** Tisztelettel ugyancsak csatlakoznék Németi Beáta képviselő asszonyhoz, hogy két hónapja tisztában van azzal, hogy a bizottság két fővel rendelkezik. Egyébként valóban nem olyan régen arról volt szó, hogy SzMSz-t módosítunk, és nem érdemes hozzányúlni mindenhez, állandóan az SzMSz-hez lépten-nyomon itt-ott-amott. Én azt gondolom, hogy ez így, hogy tényleg egy perccel, mielőtt mi módosító indítványt beadhatnánk, mert ma 10 óra lett volna módosító indítvány, ezért Ön szórakozik velünk, és benyom nekünk ide egy rendkívüli azonnali sürgősségi indítványt, hogy mi ne tudjunk még csak javaslatot se tenni ezzel szemben, csak igennel vagy nemmel, esetleg tartózkodással kész tények elé állít minket. Ez természetesen azt jelenti, hogy én a mai napirendet nem fogom tudni elfogadni, csak abban az esetben, ha ön visszavonja ezt az indítványt.

**Gyuricza László Róbert** Nincs mihez hozzászólni Képviselő asszony, indítsuk el az ülést. Akkor majd, amikor odakerül. Jó, haladjunk tovább. Köszönöm. Akkor szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, azzal a kiegészítéssel, hogy módosító indítványok érkeztek. Egyes, Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló rendelet módosítására. Hatos, Javaslat a Kerepesi Városi Sportegyesület beszámolójának elfogadására. Hetes, Javaslat az új Kerepesi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására. 11, Javaslat a Kerepes Város Szociális Alapszolgálati Központ működtetéséhez. Három sürgősségi

indítvány került kiküldésre. A 15-ös, Javaslat Kistarcsa Város Önkormányzata, Kerepes Város Önkormányzata, Special Building System Kft. és a BAMAX Vagyonkezelő Kft. között közművezeték megvalósítása tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyására, 16., Döntés külföldi állampolgárok ingatlanszerzése tárgyában és 17., Javaslat a bizottsági struktúra felülvizsgálatára. A 4. napirendi pontot, Tájékoztató a DPMV Zrt. csatlakozása a Nemzeti Vízművek Zrt.-hez tárgyában zárt ülésen javasolom tárgyalni. Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 5 nem szavazattal elfogadta.**

### Ügyrendi szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítására	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Javaslat a szociális szolgáltatásokról, azok igénybe vételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2019. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások bérleti díjának megállapításáról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Javaslat a Kerepesi Városi Sport Egyesület beszámolójának elfogadására	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Javaslat az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására	Gyuricza László Róbert polgármester
7. Javaslat az iskolát érintő átszervezések véleményezésére	Gyuricza László Róbert polgármester
8. Javaslat villamos energia csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételre	Gyuricza László Róbert polgármester
9. Beszámoló a Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ 2022. évi munkájáról	Gyuricza László Róbert polgármester
10. Javaslat Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ működtetéséhez	Gyuricza László Róbert polgármester
11. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról	Gyuricza László Róbert polgármester
12. Javaslat egyes beruházások és fejlesztések finanszírozására, valamint a 2023. évi költségvetési rendelet általános tartalmának növelésére	dr. Udvarhelyi István Gergely
13. Javaslat a Magyar Állam ingyenes tulajdonba adás felajánlása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
14. Javaslat Kistarcsa Város Önkormányzata, Kerepes Város	Gyuricza László Róbert

- |                           |  |                                     |
|---------------------------|--|-------------------------------------|
|                           | Önkormányzata, Special Building System Kft. és a Bamax Vagyonkezelő Kft. között közművezeték megvalósítása tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyására | polgármester                        |
| 15.                       | Döntés külföldi állampolgárok ingatlanszerzése tárgyában   | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 16.                       | Javaslat a bizottsági struktúra felülvizsgálatára  | Gyuricza László Róbert polgármester |
| <b><u>Zárt ülésen</u></b> |  |                                     |
| z1.                       | Szabó Magda Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázata  | Gyuricza László Róbert polgármester |
| z2.                       | Tájékoztató a DPMV Zrt. csatlakozása a Nemzeti Vízművek Zrt.-hez tárgyában   | Gyuricza László Róbert polgármester |

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

**Gyuricza László Róbert** Beszerzési szabályzatban foglalt kötelezettségemnek eleget téve kiküldésre került a tájékoztató az előző testületi ülés óta megvalósult beszerzésekről, szolgáltatásvásárlásokról, illetve beszerzési szerződésekről. Eleget téve a törvényi kötelezettségemnek, tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet az előző ülés óta kivett szabadságnapjaimról, február 27-től március 3-ig öt nap, március 17. egy nap, március 22-től 24-ig három nap, március 27-28. két nap, illetve március 31-én, holnap szintén, így akkor a képviselői, testületi határozatnak eleget tettem. Most részemről következne egy kis beszámoló azokról a dolgokról, amik úgy gondolom, hogy a testületet és a tisztelt lakosságot érintik. Első és a leggyorsabb, hogy bizonyára hallották, van ismételten egy bölcsőde pályázati lehetőség, amivel természetesen foglalkozunk. Nyilván nem vagyok boldog, hogy úgy fogunk nekiindulni a pályázatnak, amennyiben így dönt a testület, hogy korábban visszaadtunk egy ilyen pályázatot, nem kevés pénzünkbe került. Amit tudniuk kell, hogy a jelenlegi állapot szerint van most 45 jelentkező a 25 helyre, tehát magyarán egy kicsit már előrébb lennénk, ha azt az 590 millió forintot nem adjuk vissza, amire még 300 millió forintot lehetett volna igényelni. Fontos. Most kaptam meg a Magyar Államkincstártól ma délelőtt ezt a levelet, amivel akkor nem részesültünk ismételten támogatásban, ez az útpályázat, mert a pontszámoknak megint megfeleltünk, mindennek megfeleltünk, csak éppen forráshiány miatt ismételten elutasítottak minket. Tehát magyarán akkor úgy néz ki, hogy az elődömré elég sokszor jött az a kritika, hogy nem indul pályázatokon. Elindulunk pályázatokon, megvolt az EBR 42, megfeleltünk mindennek, elbuktunk. Megvolt az óvoda, megfeleltünk mindennek, megvoltak a számok, forráshiány miatt szintén nem kaptuk meg. Most ismételten ez az út a Kölcsey utca Széphegyen. Ismételten forráshiány miatt. Én tisztelettel kérem a testületet, hogy egyfelől, ha hozunk egy döntést, hogy elindulunk egy pályázaton, és aztán megnyerjük, akkor felelősen gondolkodjunk arról a végre megszerzett pénzről. Másfelől azt tudja mindenki, hogy a bölcsőde pályázathoz közel 10 millió forint mínuszba került, vagy 10 millió forint költségbe került a városnak. Ez a pályázat, ez is millió fölötti pénzkidobás gyakorlatilag a városnak. Tehát minden esetben úgy indulunk pályázaton, hogy az a városnak pénz, ezt megszavazza a testület, ez vitán felül áll. Elindulunk

megint egy pályázaton, viszont a jelenlegi vonal mentén és a mostani külpolitikai vonal mentén, azt tudniuk kell, hogy lehet, hogy hasonló lesz a végeredmény, tehát elindulunk, megpróbáljuk, jár, jár, de nem jut. És akkor az utolsó, a Road Project. Amiről már tisztelt képviselő-testület, illetve a lakosság hallott korábban részéről, még talán kettő vagy három ciklussal ezelőtt az elődöm, Franka Tibor kötött egy szerződést az akkori összekötő útnak a terhére, hogy majd egy tanácsadó, annál több volt a tanácsadó, és gyakorlatilag egy lobbyszerződés volt. És annak az volt a lényege, hogy ha sikeresen megvalósul ez az összekötő út, akkor majd az M3-as összekötőnél, vagy az M31-es csomópontnál lesz egy ilyen kamionos parkoló üzleti lehetőség, egy nagy kátyvasz. Ezt a szerződést a Franka Tibor írta alá. Mivel nem jött össze és kötelezettség volt és kötöttség volt, és most jön a lényeg, 140 millió forintra perelte a Road Kft. a várost. Ez a per elindult 2019 végén, 2020 elején. Ezt a 140 millió forintot sikerült letornáznia, egyelőre úgy néz ki, hogy 40 millió forintra. Két héttel ezelőtt, másfél héttel ezelőtt itt volt a cég, most találkoztam velük, hogy egyáltalán beszéljünk már, hogy van-e valami egyéb lehetőség, meg lehetne velük állapodni. Sajnos még nagyon normális volt a tárgyalás, de sajnos hajthatatlanok. Nincs egyéb üzleti érdekeltségük itt Kerepes környékén, tehát a testületnek nincs is lehetősége vele valami üzleti lehetőséget összehozni. Ennek a pernek az elengedése mentén, tehát gyakorlatilag 40 millió forint mentén. Korántsem biztos, hogy elveszítjük a pert, tehát nagyon harcol a jogász, viszont igen nagy az esély rá, és akkor tudnia kell a testületnek, hogy azon felül, hogy a 40 millió forintot ki kell majd fizetnie a városnak, még utána az elmaradt haszon után perelni fogják a várost, és a perben meghallgatódott mindenki, így nyilván a korábbi Polgármester is, aki rácsodálkozott a saját aláírására, és nem emlékezett ennek a szerződésnek a megkötése körülményeire. Úgyhogy sajnos jelen pillanatban ez a helyzet, erről tudom önöket tájékoztatni. Egy napirend előtti felszólalás jön, akkor most következik Ön képviselő úr, parancsoljon három percben.

### NAPIRENDI ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS

**Springer Friedrich Horst** Köszönöm szépen, és örülök ezeknek a tájékoztatásoknak, mert azért kiderül ebből, hogy Polgármester úr tájékozott volt, mikor átadta a polgármester, az előző önnök a papírokat. Én kértem akkor, hogy adják ki, de mindegy. No, hát mikor tájékoztat viszont Ön Polgármester úr minket, képviselőket, a lakosságot azokról a perekről, amiket elveszített vagy megszüntettek ellenem. Tegnap éppen egy ilyen megszüntető végzés volt, ami még nem jogerős a Gödöllői bíróságon. Én kérném Polgármester urat, hogy hozza nyilvánosságra az ügyet.

**Gyuricza László Róbert** Közérdekű? Úgy gondolja? Magán per mitől közérdekű?

**Springer Friedrich Horst** Ne vitatkozzon, hanem az én időmet rabolja. Az én időmet rabolja. Polgármester urat kérem, hogy hozza nyilvánosságra az ügyvédi számlákat, hogy derüljön ki, hogy a Sobor ügyvéd úr, aki az önkormányzat ügyvédje, nem az önkormányzat pénzén pereskedett ellenem. Ez abszolút városi, mert közpénzről van szó. Közpénzről van szó.

**Gyuricza László Róbert** Nem közérdekű. Jó, megvontam a szót, viszontlátásra, megvontam a szót. Majd, ha közérdekű témában szól. Nem ég a ház, nem közérdekű.

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

### **1. napirendi pont: Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítására**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Megvontam a szót. Ennyi. Nagyon sajnálom. Majd vasárnap elmondja, hogy ha akarja. Egyes napirendi pont következik. Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló rendelet módosítására. A Kalória Kft. adag árai jelentősen nőttek, ami szükségessé teszi a térítési díjak emelését. A gyermekek bölcsődei étkeztetésének térítési díjának emelését az alapanyagok árainak jelentős emelkedése indokolja, Pénzügyi bizottság tárgyalta.

**Vig János** Igen, pénzügyi bizottság tárgyalta. Kettő megjegyzést szeretnénk hozzáfűzni, illetve kettő apró módosítás. Az egyik módosítás az, hogy ezek az összegek, amik itt szerepelnek, ez az 582 452, stb. 537, ezek a kerekítés szabályainak megfelelően, tehát egész vagy 5 végződésre legyenek kerekítve. A második módosító javaslatunk pedig az volt, hogy itt a hármas pontban az 1500 Ft/nap intézményi térítési díj az 2000 Ft-ban legyen megállapítva. Ez egy kicsit magasabb összeg ugyan, de a környező településekkel teljesen egybevág ezzel a kettő módosítással, egyhangúlag elfogadásra javasoltuk a testületnek.

**Gyuricza László Róbert** Felolvasnám akkor a módosítást. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009-es (IV.23.) rendelet módosítását az előterjesztéshez mellékelt rendelettervezet a következők szerint módosítással fogadja el. Az intézményi térítési díjak összegét kerekítve a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított bölcsődei gondozásáért felelős díjat, 2000 forint/nap, áfamentes összegben határozva kell a rendeletben szabályozni.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetét a módosításokkal együtt a **Javaslat a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítására** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen és 4 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

### **Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

- 2. napirendi pont: Javaslat a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2019. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Önköltségváltozást figyelembe véve ezen a területen is módosítani kell a megállapított intézményi térítési díjakat a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**Vig János** Pénzügyi bizottsága tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetét a **Javaslat a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 10/2019. (III.29.) önkormányzati rendelet módosítására** és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen és 2 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelete a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról, szóló 9/2021. (V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.*

- 3. napirendi pont: Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások bérleti díjának megállapításáról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Tekintettel arra, hogy egy ingatlant érint, szükségtelen rendeletben szabályozni a bérbeadást. A továbbiakban a piaci alapon célszerű a bérbeadást bonyolítani, ezért teszek javaslatot a rendelet hatályon kívüli helyezésére. Springer úr, majd bocsánat, először a Pénzügyi Bizottság elnöke tegye meg a javaslatát, és utána megadom.

**Vig János** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag fogadásra javasolja.

**Springer Friedrich Horst** Nem meglepő volt Polgármester úr szociális érzéketlensége ismét. Én bevallom őszintén, hogy ezt már sokszor elmondtam, és már kezdem unni. Úgy látom, hogy süket fülekre találok, és arra is rájöttem, hogy a lakosok is rájöttek arra, hogy ki nem a legélesebb és ebben az önkormányzatban. Azt nem tudom, hogy tudják-e, hogy ki a legélesebb, de a legéletlenebb az szerintem lassan igen. Úgyhogy ez azért érdekes csak, mert annyira előterjeszti ezeket a dolgokat ismét, hogy az egyetlen lakásunk, aminek már többször elmondtam, hogy azért van ott lakásunk, és azért van meg az a kilenc lakásból már csak egy, mert nyolcat eladott az elődje, aki az ön tanácsadója volt, és jó tanácsokat adott valószínűleg, hogy most 40 milliót bukunk megint. Tehát azért gondolom én, hogy ez egy kicsit szociálisan érzéketlen, merthogy ez a hölgy, aki ott lakik benne, ő már ott lakott akkor is, mikor ezt még úgy hívták, hogy bádogos ház, vagy bádogos épület, és ő azért költözött ki annak idején abból a bádogos épületből, hogy ide épülhessen egy lakótelep. És akkor ígéretet kapott rá, hogy ő oda visszaköltözhet, többedmagával többen voltak ilyenek, és már csak ő az egyetlen ilyen bérlő, aki tulajdonképpen

fű alatt tulajdonképpen szociális bérleményt kapott. Ezt szépen lassan megemelte már Franka, most már a múltkor 50 ezerről most már fölemeltük megint jó magasra, nem számít. Most pedig az lenne a cél, hogy ha akarja ön, akkor nem olyan régen emeltük föl, majd január 1-től azt fogja mondani, hogy 150 ezer, merthogy nagyjából ennyi egy lakás. Tehát szociálisan érzéketlen. Elnézést, nem tudom támogatni.

**Gyuricza László Róbert** Nagyszerű. Ezt már korábban megszavazta a testület. Ez egy testületi, hiszen ön is megszavazta. De most egyébként jó sztori a lakosság felé.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Tehát ebben az előterjesztésben a képviselő-testület számára azért tettünk egy deregulációs javaslatot, mert a Kormányhivatal kérné a bérleményekre vonatkozó helyi rendeletet, de figyelemmel arra, hogy az utóbbi időszakokra most már csak ez az egyetlen bérlemény van, ezért erre rendeletet hatályban tartani szükségtelen, főképpen úgy, hogy az előző képviselő-testületi ülésen döntött a testület arról, hogy milyen speciális feltételeknek kell megfelelnie a bérlőnek. Azt a jó hírt tudjuk közölni, hogy sikerült a bérleti szerződést a testület által meghatározott paraméterek szerint aláírni, a közjegyzői nyilatkozatok is megszülettek. A későbbiekben, hogyha határozott idő lejár, akkor pedig a képviselő-testület fog ismét tárgyalni arról, hogy kíván-e, és ha kíván, akkor milyen mértékű lakbér korrekciót végrehajtani a korábbiakhoz képest. Tehát ez itt tulajdonképpen egy technikai deregulációs javaslat, amiről szavazni kell.

**Springer Friedrich Horst** Na, mindegy. A helyzet az, hogy én ezt megértem. De pont most, amikor egy másik napirendi ponton azt fogjuk tárgyalni, hogy esetleg egy ingatlannal megint gazdagodjunk, és hogyha arra építünk, hogy ez az egyetlen olyan ingatlanunk, és úgyse lesz soha több, akkor ezért nem érdemes fönntartani egy rendeletet az ingatlanok bérbeadásával kapcsolatban. Miért? Hát majd akkor hozunk egy új rendeletet, gondolom. Annyira rugalmas ez az önkormányzat, hogy nyugodtan meglehet azt, hogy majd akkor hozunk egy új rendeletet. Zavar valakit? Tudja, hogy hány olyan rendelet van még életben, ami már teljesen életszerűtlen? Azokat is meg lehetne szüntetni. Én úgy gondolom, hogy ez a rendelet nem kér kenyeret, jó helyen van, és egyfajta védelemet biztosít tulajdonképpen a bérlőnek is, akit mi képviselünk, ne felejtsük el azért néha, hogy kik választottak minket.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Köszönöm, tehát még annyit akkor szeretnék hozzátenni, hogy valóban, tehát a rendeletet akár hatályban is lehetne hagyni. De nyilván átdolgozásra szorul, hogyha az önkormányzatnak lesz több ingatlana, akkor a modern elvek szerint szerveződő bérleménygazdálkodás elvei azt kívánják meg, hogy alapvetően három pillért szoktak három kategóriát felállítani, az egyik az egy ilyen szociális jellegű, a másik az egy ilyen költség elven működő, és a harmadik pedig általában az önkormányzat humánerőforrásigényét segítő szolgálati lakások, és ezek gyakorlatilag egy olyan egységben kellene, hogy működjenek, amelyek körülbelül nullszaldóssá teszik magát a lakásgazdálkodást. Figyelemmel arra, hogy most ebből jelen pillanatban csak egy van, és mindenféleképpen, ha egyszer majd bővül, adja Isten, hogy így legyen, akkor úgyis egy új rendeletet kell hozni. Mi azt javasoljuk, hogy a jelenlegi rendeletet a képviselő-testület hatályában tovább ne tartsa fenn, abban az esetben, ha pedig bekövetkezik az, hogy szükséges egy új rendelet alkotása a bérlakásállomány gyarapodása okán, akkor pedig alkossunk egy új, a modern szemléletnek mindenben megfelelő új helyi szabályozást.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott rendelet tervezetét a **Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások bérleti díjának megállapításáról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére** és megállapította a szavazás

számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen és 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelete a 17/2011. (VII.8.) önkormányzati rendelet az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások bérleti díjának megállapításáról hatályon kívül helyezéséről**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellélete.*

**4. napirendi pont: Javaslat Civil szervezetek 2022 évi támogatásról szóló beszámolójának elfogadására**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. 2022 áprilisi testületi ülésen döntöttünk négy civil szervezet támogatásáról, az igénybe vett támogatásra vonatkozó pénzügyi beszámolót minden szervezet benyújtotta, programjaitól beszámoltak. Kulturális bizottság tárgyalta.

**Zombori Hubertné** Bizottságunk tárgyalta, közben kiderült, hogy az egyik beszámoló, azt olvastatok az előterjesztést, tehát az is rendben van. A bizottság mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testületnek.

**Vig János** Pénzügyi bizottság is tárgyalta, és mind a négy határozati javaslatról egyenként úgy döntött, hogy javasolja a képviselő-testületnek az elfogadását.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja az Aranyeső- Ezüst Évek Egyesületnek a 45/2023. (IV.28.) Kt. határozat alapján megítélt 250.000,- Ft költségvetési támogatásból megvalósított programjaira vonatkozó szöveges beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről az Egyesület elnökét értesítse.

Határidő: 2023.04.14.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2023.(III.30.) Kt. határozata:**



Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Hagyományörző Pávakör Egyesületnek a 46/2023. (IV.28.) Kt. határozat alapján megítélt 200.000,- Ft költségvetési támogatásból megvalósított programjaira vonatkozó szöveges beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről az Egyesület elnökét értesítse.

Határidő: 2023.04.14.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 3. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a Nyuszi Szilasligeti Kulturális Egyesületnek a 47/2023. (IV.28.) Kt. határozat alapján megítélt 200.000,- Ft költségvetési támogatásból megvalósított programjaira vonatkozó szöveges beszámolóját és pénzügyi elszámolását 153.000 Ft összegben, a fennmaradó 47.000 Ft támogatás visszautalása az Önkormányzat részére 2023. január 25-én megtörtént.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről az Egyesület elnökét értesítse.

Határidő: 2023.04.14.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 4. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Gyermekekért Alapítványnak a 48/2023. (IV.28.) Kt. határozata alapján megítélt 350.000,- Ft költségvetési támogatásból megvalósított programjaira vonatkozó szöveges beszámolóját és pénzügyi elszámolását.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről az Alapítvány elnökét értesítse.

Határidő: 2023.04.14.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

## 5. napirendi pont: Javaslát a Kerepesi Városi Sport Egyesület beszámolójának elfogadására

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Az önkormányzat és a KVSE megállapodást kötött 2019-ben a 2444-es helyrajzi számú ingatlan, a fűves és műfüves próbapálya használatára és karbantartására. Havi bruttó 200 ezer forint összegű támogatást biztosít az önkormányzat az egyesületnek, amely összeg felhasználását igazolnia kell. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és a Városüzemeltetési Bizottság is tárgyalta.

**Németi Beáta** A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta az első határozati javaslatot az elszámolás elfogadásáról, azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság ezen a napirendi pont kapcsán javasolja, hogy a Kerepesi Hagyományörző Pávakör Egyesület, a Kerepesi Városi Sportegyesület és az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület elszámolásának elfogadása mellett kérjen be a testület ezektől az egyesületektől részletes szöveges szakmai beszámolót. A Pávakör beszámolójának bekérése már okafogyott, hiszen benyújtották. Igazából a Városi Sportegyesületnek is volt beszámolója, mondjuk itt nem nagyon értem, hogy mi az, amit még kérünk rajta. Egyedül a Polgárőr Egyesületnek nem volt szöveges beszámolója.

**Vig János** Pénzügyi bizottság is tárgyalta, a Pénzügyi vezető úr megválaszolta azokat a kérdéseket, amelyek menet közben felmerültek, tehát akár a számláknak az igazolásával kapcsolatban, akár a számláknak, illetve az összegeknek a felhasználásával. Némi kétségek felmerültek mondjuk, hogy miért kell három akkumulátort venni rövid pár hónap alatt egyetlen egy fűnyíró traktorba, de ezt nem tudjuk felülbírálni. Bízunk benne, hogy mindig átlátható és pontos lesz az elszámolás, és az egyes határozati javaslatot javasolja a Pénzügyi Bizottság elfogadni a Képviselő-testületnek.

**Gyuricza László Róbert** Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. évi támogatás elszámolásához kapcsolódóan kéri részleges szakmai beszámoló benyújtását az egyesületektől. Szavazásra bocsátom a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot azzal, hogy a Pávakör beszámolója rendelkezésre áll, csak a KVSE és a polgárőrök beszámolója szükséges.

**Záborszky Ede** Tény és való, hogy a KVSE-nél voltak ott ilyen vitás dolgok, hogy mozgássérült végülöke, meg hogy a három akkumulátor mire kellett, de azért föl hívnám a képviselő testületet, hogy itt mindenáron próbálunk spórolni, és a kisgyerekeknek a vigyázását, meg az etetését, meg a szociálisan rászorultaknak a gondozását is megemeltük. Voltak itt erre olyan hozzászólások akkor is, hogy le vagyunk maradva Kistarcsához képest, meg Nagytarcsához képest, mert ott sokkal többbe kerül. Én azt mondom, hogy ez nem lemaradva vagyunk, hanem előre vagyunk ennnyivel. Akkor lennének legelőrébb, hogyha nem kéne kérni egyáltalán semmilyen összeget erre, és ami nekem leginkább szemet szűrt, az az, hogy az új Polgárőr Egyesületnek volt egy ötvenezres tétel, ami egy ilyen éttermi. Tehát, hogyha, de úgy egyáltalán. Tehát, hogy most hogyha ezt így már fessegetjük, akkor figyeljünk oda arra, hogy ne csak a népet szorongassuk már ilyen egyszerű szóval, hogy kényszerítsük spórolásra, hanem önmérsékletet tanúsítsunk magunk is.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** A tegnapi pénzügyi bizottság ülésen az is szóba került, hogy a KVSE-nek ez az ingatlan használata és karbantartásra megkötött szerződése időközben lejárt. Arra tettünk javaslatot, most is arra teszünk javaslatot, mindjárt szövegszerűen is meg fogom ezt fogalmazni, hogy a képviselő-testület, hiszen a költségvetési rendeletében erre forrásokat elkülönített, azzal a korábbi 200 ezer forinttal ismételtén tegye lehetővé ennek a szerződésnek a tárgyévi megkötését azzal, hogy természetesen a szerződés feltételeivel kapcsolatosan részletes egyeztetést kell folytatni a KVSE elnökével, tehát technikailag úgy néz ki a szituáció, hogy először lesznek ezek az egyeztetések, és akkor a következő testületi ülésre szövegszerűen

behozzuk ezt a fajta szerződéskötést. Tehát egy olyan határozati javaslatot terjesztünk elő, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy megújítja a KVSE-vel az ingatlan használatára és karbantartásra megkötött szerződést azzal, hogy a szerződés részleteinek a megtárgyalását követően arról a 2023 áprilisban esedékes, rendes testületi ülésén fog végső döntést hozni.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi támogatás elszámolásához kapcsolódóan kéri részletes, szöveges szakmai beszámoló benyújtását a Kerepesi Városi Sport Egyesülettől és az Új Kerepesi Polgárőr Egyesülettől.

Határidő: 2023.04.17.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kerepesi Városi Sport Egyesületnek a 46/2019.(II.28.) Kt. határozat alapján a 2444 hrsz-ú ingatlan használatára és karbantartására megkötött, 2023. január 22. napjáig hatályos megállapodás III. pontja szerint nyújtott 200 000 forint / hó költségtérítés ellenében elvégzett karbantartási feladatokra vonatkozó szöveges beszámolóját és pénzügyi elszámolását. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a KVSE elnökét értesítse.

Határidő: 2023.04.14.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**dr. Udvarhelyi István Gergely** A Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy megújítja a Kerepesi Városi Sportegyesülettel kötött a 244-es helyrajzi számú ingatlan használatára és karbantartására létesített szerződést azzal, hogy annak részelemeit a szerződő partnerrel az április hónapban megtárgyalja, és arról külön alakszerű határozatot hoz 2023 áprilisi rendes ülésén.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a jegyző módosító indítványa szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

## **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy megújítja a Kerepesi Városi Sport Egyesülettel a 2444 hrsz-ú ingatlan használatára és karbantartására megkötött szerződést azzal, hogy a szerződés részleteinek a megtárgyalását követően arról a 2023. áprilisi rendes testületi ülésen dönt.

Határidő: 2023.04.27.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **6. napirendi pont: Javaslat az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Az egyesület a rendszeres járőröző és közterületi jelenlét megvalósításának támogatására másfél millió forintos támogatást kapott a tavalyi évben, amely összeg elszámolásáról kell most dönteni. A Pénzügyi Bizottság és a Városüzemeltetési Bizottság is tárgyalta.

**Németi Beáta** A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolt a testületnek.

**Vig János** Néhány gondolat előre vetítenék, mielőtt megszavazzuk esetleg ezt a napirendi pontot, azt tudni kell, hogy a polgárőrök azok mind a saját szabadidejükben, a családjuktól elvont szabadidőben végzik ezeket a járőröző tevékenységeket, illetve ezeket a szolgálatokat. Tudni kell, hogy éppen egy éjszakai közterületi jelenlét megvalósul, éppen úgy, mint reggelente az iskolába érkező szülőknek a parkolásnak a segítése megvalósul, amikor a rendőr egyedül lenne szolgálatban, akkor nagyon sokszor egy polgárőr ül mellé szolgálatban, hogy ketten legyenek legalább, illetve mostanában elhatalmasodott az a dolog, hogy a héven megjelennek a Hős utcából kiszorított kétes alakok, ezért rendszeres évjárőrözés is folyik a polgárőrök által. Fölmerült az tegnap, hogy van három-négy vagy öt bakancs számla ebben az elszámolásban. Nyilván a polgárőrök nem mezítláb ülnek be a szolgálati autóba, mert felmerült, hogy autóval járnak, tehát minek a bakancs? Ez volt az egyik kérdés, amit megkérdeztek. A másik pedig, amit a Záborszky képviselő úr ma is említett, volt egy ilyen meleg étel, vendéglátás számla az elszámolásban, annak az az oka, hogy volt egy továbbképzés, egy vizsga, egy ilyen összetartászerű családi nap, ahol a vendégeket meghívták a polgárőrök egy ilyen közös étkezésre. A másik dolog, amit szeretnék most elmondani, hogy 300 ezer forinttal nem számoltak el. Van egy olyan időszak, a december 31-e, illetve addig, amíg meg nem kapják az új támogatást, amit tulajdonképpen túl kell élni. Ez a 300 ezer forint, amit most vissza fog természetesen fizetni a Polgárőr Egyesület. Ez erre volt félretéve, hiszen ebben az időszakban is kell tankolni, kell az új belépőknek ruhát vásárolni, bakancsot, satöbbi, satöbbi. Én tegnap javasoltam a Pénzügyi Bizottságon, hogy ezt az összeget vissza fogja fizetni a Polgárőr Egyesület, de azért, hogy tudjanak működni, ezért ezt a 300 ezer forintot erre az időszakra adjuk vissza, és ugyanúgy ez mindig görgetve lesz. Tehát a módosító indítvány arról szól, hogy ez a 300 ezer forint, ez kerüljön az általános tartalékból újra a rendelkezésére bocsátásra a Polgárőr Egyesületnek. Egyébként minden javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolt a Pénzügyi Bizottság.

**Sipos György Tibor** Megköszönöm a polgárőröknek azt, hogy kint vannak reggel, délben, éjszaka, hétvégén, tehát valóban igaz, amit a Vig képviselő mondott, hála és köszönöm nekik, hogy vigyáznak itt a biztonságra és a rendre, hiszen valóban család apákról van szó, akik kint vannak és vigyáznak ránk, úgyhogy azt gondolom, hogy támogatható az a javaslat, amit a Vig képviselő úr javasolt, illetve még egy dolgot szeretnék hozzátenni. Tavaly, amikor még volt a képviselőknek fejlesztési kerete, hogy a 6-os körzet egymillió forintos keretéből 500 ezer forintot a polgárőrök részére ajánlottunk fel. Mondjuk azt, hogy nem kellett a teljes összeget felhasználniuk, maradt 300 ezer forint, de azt gondolom, hogy minden emelkedik idén, meg még jövőre is fog. Ez az emelkedés körülbelül egy 20 százalékos mértékről beszélünk, tehát szerintem támogatható az a javaslat, amit a Pénzügyi Bizottság mondott.

**Springer Friedrich Horst** Én csak annyival szeretném kiegészíteni mindezt, hogy elhangzott itt a bizottsági ülésen például az is, hogy januártól a számlákat benyújthatják, tehát nem csak a pályázati pénz megszerzésétől, tehát hogy amennyiben lenne nekik még olyan számlájuk, amit be tudnak és elszámolásra be tudnak nyújtani, én azt is elfogadhatónak tartanám, hogy ne kelljen visszafizetni ezt az összeget egyáltalán, hanem ezzel az összeggel tulajdonképpen számlák ellenében továbbra is gazdálkodhassanak, és akár a pályázati időt meghosszabbítani is meg lehetne, de természetesen tudom támogatni.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Amit mondani szeretnék, az csak egy technikai jellegű kiegészítés. Az előző testületi ülések valamelyikén hozott a grémium egy olyan döntést, amelyben a Szabó Magda Művelődési Házat bérbe adja a Polgárőr Egyesület részére. Időközben egyeztetve az Elnök úrral kiderült, hogy az egyesület elvesztette a székhely bejegyzési jogát, az a személy már valamilyen okból nem tagja az egyesületnek, vagy nem tudja biztosítani ezt a székhelyet, amelyet a saját ingatlanába jegyeztek be, így székhely problémával küzd most az egyesület. Az Elnök úr azt kezdeményezte, hogy a Szabó Magda Művelődési Ház vonatkozásában adjon az önkormányzat ilyen javaslatot, de végül konszenzusos alapon arra jutottunk, hogy inkább a polgármesteri hivatalt kérnénk a testulettől, hogy engedje megjelölni, mint egyfajta székhelyet vagy kézbesítési címet. Erre azért van szükség, mert ugye ezeket be kell jegyeztetni a bírósági nyilvántartásba. Tehát egy olyan szövegszerű határozati módosító javaslatom van még ehhez a napirendi ponthoz, hogy Kerepes Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy székhelyként a Polgárőr Egyesület a Vörösmarty út két számot, a Polgármesteri Hivatal épületét megjelölje az alapító okiratában, és az ezzel kapcsolatos ügymenetre pedig a polgármester úr teljes felhatalmazást kapjon.

**Gyuricza László Róbert** Akkor három dologról fogunk szavazni. Első a módosító indítvány, amit akkor még egyszer felolvasok. Kerepes Város Önkormányzat képviselőtestülete az általános tartalékból 300 ezer forintot átcsoportosít a pénzeszköz-átadások előirányzatára az új Kerepesi Polgárőrség Egyesület részére az egyesület részére, ezzel mindösszesen 1 millió 800 ezer forint előirányzatot biztosít a 2023. évi költségvetési rendeletében.

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az általános tartalékból 300.000,- forintot átcsoportosít a pénzeszközátadások előirányzatára, az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület részére.

Az Egyesület részére ezzel mindösszesen 1.800.000,- Ft előirányzatot biztosít a 2023. évi költségvetési rendeletében.

Határidő: 2023.04.27.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a Jegyző módosító indítványa szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy székhelyként az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület a Vörösmarty u. 2. számot, a Polgármesteri Hivatal épületét megjelölje az Alapító Okiratában és az ezzel kapcsolatos ügymenetre a Polgármester teljeskörű felhatalmazást kapjon.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Új Kerepesi Polgárőr Egyesületnek a 73/2022.(V.26.) Kt. határozata alapján nyújtott 1.500.000,- Ft összegű támogatás elszámolására vonatkozó pénzügyi elszámolását azzal a feltétellel, hogy 302.633,- Ft 2022. évi fel nem használt támogatást szükséges visszafizetnie az Önkormányzat 10402142-49545248-56551007 számú bankszámlájára 2023. április 17. napjáig.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület Elnökét értesítse.

Határidő: 2023.04.17.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

## **7. napirendi pont: Javaslat az iskolát érintő átszervezések véleményezésére**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Az átszervezés célja Kerepesen új tanszak felvétele, vonós és SNI tanulók felvehető maximális létszámnak növelésére. Jelenleg 42 fő SNI tanuló oktatását biztosítja az iskola, de a létszám további növekedése várható Német Nemzetiségi Önkormányzat állásfoglalását kértük, Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, mindketten egyetértésüket adták, Kulturális bizottság tárgyalta.

**Zombori Hubertné** A bizottság tárgyalta és mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja a testületnek.

**Springer Friedrich Horst** Én azért megkérdezném a jelenlévő Intézményvezetőt, mielőtt döntenék, azért legyünk már annyira demokratikusak, hogy ha lehet.

**Kaczúrné Méder Tímea** Néhány gondolat, még mielőtt megszavaznák, '19-ben volt, amikor a művészetoktatást, hát igen, megkérdeztek minket a tantestületet, de igazából senkit nem érdekelt, bocsánat a kifejezésért, tehát elvették az iskolánktól. Ez innentől kezdve azt jelentette, hogy telephelyként funkcionálunk a kistarcsai intézménynek. A művészetoktatás azóta is működik, de sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy humán erőforrás hiányában sokkal nehezebb helyzetet teremtettek és a szülőknek is nagyon sok észrevételük van ezzel kapcsolatban. Ami a problémám az az, hogy én az új tanszaknak a bevezetéséről, tehát a vonós vagy népzenei tanszak, most igazából nem tudom, nem beszélt velem erről az ottani intézményvezető, és én azt gondolom, hogy egy konstruktív együttműködés alapja az, hogy minimum beszélünk erről. Alapvetően a problémám azzal is van, hogy nagyon kevés a helyünk, hiszen az átépítés, az új részeknek a kialakítása most van folyamatban. És azért nekünk is vannak terveink, tehát nincsen közös tanárink, tehát szükségem van nekem is a helyre. Ahhoz, hogy egy új tanszakot az ottani intézményvezető bevezetessen, ahhoz én azt gondolom, hogy meg kellett volna kérdezze, hogy tudunk-e helyet biztosítani. Ez az egyik része. A másik pedig, hogy az SNI-s gyerekek létszámát kénytelenek vagyunk növelni, hiszen most 43 fő már az SNI-s gyerekünk száma, és az integrálás következtében, illetve, hogy körzetes iskola vagyunk, egyszerűen nincs döntés, vagy nincs, nem vagyunk döntési helyzetben, annyit tudunk mondani, hogy igen, növelnünk kell a létszámot. Na most azt tudom, hogy sokan nincsenek tisztában azzal, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek, az nem feltétlenül azt jelenti csak, hogy értelmi fogyatékos egy gyermek. Van nagyon sok másfajta, tehát van a komplextől a beszédesen is, a mozgás terápiát igénylő gyermekek között is SNI-s gyermek, és szívesen is látjuk őket, tehát nincs erről szó. Ami a probléma szintén az, hogy humán erőforrás hiányában vagyunk.

**Gyuricza László Róbert** Három perc technikai szünetet rendelék el. 15:43 órákor

**Gyuricza László Róbert** *Az ülés folytatását rendelte le 15:44 órákor.* Ez egy teljesen új információ volt mindannyiunk számára. Akkor ülést megnyitom.

**Springer Friedrich Horst** Nekem nem volt annyira új információ. Tudniillik az oktatás és kulturális bizottsági ülésen, én ezt ugye említettem is, én ezt elmondtam, hogy amikor megkérdezésünk nélkül, vagyis a megkérdezésünkkel, de jóváhagyásunk nélkül, mint a Német Önkormányzat nevében beszélek most, elnézést, annak idején az iskolától elvitték tanárokkal együtt a művészeti oktatást. Én ezt nehezményeztem, és nem adta hozzá. Tehát hiába egyetértési jog, marhára nem törődött vele senki. Most erre azt mondtam a múltkori bizottsági ülésen, hogy mi a Német Önkormányzat nem fogja megadni a hozzájárulását, mert már csak daczból sem, meg azért sem, mert hogyha egyszer nem vették akkor figyelembe a véleményünket, akkor most miért kérdeznék meg megint, hisz tök mindegy, hogy mit mondjunk, úgyis az lesz, amit ők akarnak. Legalábbis gondolják ők. Úgyhogy a második pontnál természetesen az iskola érdekét nézve az SNI-s gyerekeket elfogadta a Német Önkormányzat is, viszont a művészeti oktatásnak azon kiterjesztését, amit én a múltkor itt említettem, még egy picit vitáztunk is talán Jegyző úrral, ha jól emlékszem, hogy a körzethatárokat ez nem érinti, viszont mégis érinti a körzethatárokat, hiszen az iskolánkat összevonták kistarcsai iskolával, úgyhogy nálunk van ugyan, de náluk a központ, tehát valamilyen módon bekevertek nekünk. Ha itt maradt volna, és itt lenne, és a felügyeletünk alatt lenne, illetőleg mi döntenénk arról, hogy a művészeti oktatás hogy zajlik, akkor lehet, hogy azt mondanám, hogy persze, hát majd kiszorítják a lehetőséget rá, majd megoldják. De úgy, hogy ráerőltetnek valamit valakire, akinek erre semmi befolyása nincs, és ez a tanárok, pedagógusoknak és az iskola is talán a többi összes diáknak a tanulásának a rovására megy, akkor azt mondom, hogy nem. Tehát a fejünk fölött döntsenek, egyeztessenek az iskolával,

egyeztessenek az önkormányzattal, akár a nemzetiséggel is természetesen, de ne úgy, hogy egy diktátumként a KLIKK ránk eröltet valamit. Zombori Hubertné Tímea, én bocsánat. Én örültem volna, hogyha a bizottsági ülésre el tudsz jönni, mert akkor teljesen ki tudtuk volna vesézni, de értem a gondjaidat, és így értem.

**Kaczúrné Méder Tímea** Munkahelyem van, tehát nem tudok mindenhova menni. Én már mondtam, hogy bármikor, ha kérdésetek van, nagyon szívesen állok a rendelkezésekre, vagy ha beszélünk is, akkor másik időpontot.

**Zombori Hubertné Igen**, fel nem merült, hogy ez fel nem merült, mert ez annyira nonszensz, hogy nem beszélték meg veled, hogy fel sem merült gondolatba se, hogy ilyen előfordulhat. Úgyhogy én is azt javaslom, hogy akkor ezt itt ne fogadjuk el, viszont más a sajátos nevelésű gyerekek.

#### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen és 11 nem** szavazattal nem fogadta el.

#### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2023.(III.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunakeszi Tankerültei Központ előterjesztéséhez csatolt TK/122/00854-2/2023. iktatószámú levele alapján 12 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola átszervezését, mely az SNI tanulók felvehető maximális létszámának módosítására irányul 44 főről 50 főre, támogatja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről a megkereső hatóságot értesítse.

Határidő: 2023.03.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **8. napirendi pont: Javaslat villamos energia csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételre**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Önkormányzatunk esetében 2023. 09. 30-ig hatályos földrajzi szerződések és a 2023-12-31-ig hatályos villamos energiaszerződések lejárnak. Az éves fogyasztási mennyiségünk közbeszerzés-köteles, így gondoskodnunk kell a megfelelő eljárás lefolytatásáról. Tavaly is volt ilyen, Pénzügyi bizottság, tárgyalta, parancsoljon.

**Vig János** Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

**Springer Friedrich Horst** Persze nekem csak egy kérdésem lett volna, hogy ugye a koncepcióban benne van ugye a közvilágítás és az intézmények is? Tehát mindenestől, mert nem voltam itt a Pénzügyi bizottsági ülésen, tehát az egy csomag, ugye?



### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Sourcing Hungary Kft. által indítandó csoportos energia-közbeszerzéshez. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy aláírja a csoportos közbeszerzési eljárásban történő részvételhez szükséges dokumentumokat, azok megküldésre kerüljenek az eljárást lebonyolító Sourcing Hungary Kft. irányába 2023.03.31-ig a szükséges műszaki adatokkal együtt, valamint rendelkezzen az érintett intézmények KEF portálon történő regisztrálásáról

Határidő: 2023.03.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **9. napirendi pont: Beszámoló a Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ 2022. évi munkájáról**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Intézményvezető asszony elkészítette a szokásos éves beszámolóját tavalyi évi munkájukról, amelyet a testület véleményez. **Zombori Hubertné** A bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Egy darab kiegészítést szeretnék tenni. A képviselő-testület számára javasoljuk, hogy a korábbi határozatban megjelölt április 15-ei határidőt megelőzően már jelen naptól kezdődően rendelkezzen úgy, hogy a szak a továbbiakban a feladatait ismételtén a székhelyén és telephelyein látja el, tehát rájuk erre a következő két hétre már nem vonatkozik ez a fajta energetikai megszorítás, tehát szöveg szerint úgy hangozna a határozati javaslat, Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kerepes Város Alapszolgáltatási Központ, Kerepes Város Alapszolgáltatási Központ a jelen határozat hatályba lépésével, tehát azonnal a székhelyén és a telephelyén látja el valamennyi tevékenységét.

**Németi Beáta** Én azért megkérdezném, hogy mi az oka annak, hogy itt megint egy villámgyorsan kell hoznunk egy döntést arról, hogy ők most költözzenek. Most megtakarítjuk az energiát, spórolunk, két hét múlva lejár a határidő, csak pislogok, hogy melyiket kell most itt hozni villámgyorsan. Nem is értem.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** A magyarázat az, hogy a Kormányhivatali ellenőrzést fog végrehajtani 14-én, és abban az esetben, hogyha az ellenőrzést megkezdí, és azt tapasztalja, hogy már nem a székhelyén vagy a telephelyén működik a SZAK, abban az esetben módosítási kérelmet kell benyújtanunk a telephely változtatása szempontjából, tehát egy bürokratikus lépést, ami 15-én egyébként is megszűnne, ezt a bürokratikus lépést igyekszünk megspórolni.

**Németi Beáta** Akkor ezek szerint ez idáig törvénytelenül működött ott, ahova áthelyeztük. Tehát mivel, hogy működési engedély nélkül működtek, igazából ahová át lett helyezve.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** A Kormányhivatal gyakorlatilag azt kéri tőlünk, hogy amennyiben adott most nekünk egy ötnapos határidőt a válaszadásra, és azt kérdezi, hogy jelen esetben hol működik. Abban az esetben, hogyha most a SZAK ismételtén megnyitja a kapuit a székhelyén és a telephelyén, a mi értelmezésünk szerint nem kell ilyen típusú kérelmet beadnunk. Nem működött eddig sem törvénytelenül, eddig is teljesen a feladatait maximálisan elvégezve járt

el. Most nyilván miután következik egy ellenőrzés, ezért célszerű, hogy az ellenőrzés az ott tudjon lefolyni, ahol a SZAK-nak a telephelye és a székhelye van.

**Nagy Irén** Én annyit szeretnék kérni ebben a határozati javaslatban, hogy ez azonnali átköltözik. Én azt gondolom, hogy egy azonnali átköltözés az nem úgy működik, hogy egyik napról a másikra, tehát ott nem működtek egy fél évig. Kell ezzel egy takarítást gondolom nekik véghez vinni, összecsomagolni és átköltözni. Tehát mondjuk ne azt, hogy adjunk egy időintervallumot, hogy meddigre költözzenek át. Az azonnali, az számomra azt jelenti, hogy akkor holnap ők már ott legyenek, ne holnap legyenek ott, hanem adjunk egy időintervallumot, hogy mennyi időn belül költözzenek át.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Jó, tehát ezt csak annyit szeretnék mondani, hogy természetesen ugye ezt októberben is már lefolytattuk ezeket a fajta diskurzusokat, és akkor is arra jutottunk, hogy az, hogy a határozatban az szerepel, hogy azonnal az azt jelenti, hogy meg kell kezdeni. Nem azt jelenti, hogy azonnal neki ezt meg kell tennie. Megbeszéltük az Intézményvezető asszonnyal ma délelőtt folyamán, hogy ez milyen ütemszerűen tud megtörténni. A vizsgálat megkezdéséig mindenféleképpen a SZAK fog ott tudni működni, úgyhogy ez semmiféle elháríthatatlan akadályt nem fogja kijelenteni.

**Horváth Vera** Akkor gyakorlatilag okafogyottá vált. Annyit tennék hozzá, hogy nyilván vissza tudunk költözni, az ellenőrzésre már jelen leszünk, sőt sokkal hamarabb. 12-ére tudtam az informatikust hadrendbe állítani, aki a hálózatot visszaállítja, a gépeket összedugozza, takarítunk, függőnyt mosunk, stb. Mind a két épületben ma reggel 11 fok volt, tehát itt most nyilván kell annak az épületnek egy kis idő, mire oda 21 fokot tudjuk prezentálni, hiszen a gyermekintézményről van szó. Úgyhogy vissza tudunk menni az ellenőrzésig.

**Springer Friedrich Horst** Bocsánat, csak annyit szerettem volna én is mondani, hogy mint tapasztalt előterjesztés író, az azonnal szó, az nem azt jelenti, hogy természetesen most, hanem ugye lehet azt is odaírni, hogy a mai napi dátum, meg lehet egy dátumot, vagy azt, hogy haladéktalanul, igen.

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozattal elfogadja a Kerepes Város Alapszolgáltatási Központ 2022. évi beszámolóját.

A Képviselő-testület felkéri Horváth Vera intézményvezetőt, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2023.04.14.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a Jegyző módosító indítványa szerinti határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kerepes Város Alapszolgáltatási Központ a jelen határozat hatályba lépésével, tehát azonnal a székhelyén és a telephelyén látja el valamennyi tevékenységét.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

#### **10. napirendi pont: Javaslat Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ működtetéséhez avaslat pályázati kiírás civil szervezetek költségvetési támogatására**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Egy önkormányzati kötelező feladat, az idősök nappali ellátása jelenleg nem megoldott. A napfényháza intézmény kihasználtsága nagyon alacsony. Az önkormányzat jelentős összeggel egészíti ki saját forrásból az államtól kapott normatívát. Fenntarthatósági szempontból elengedhetetlen a nappali ellátások valós szükségletekhez való igazítása. A Kulturális bizottság tárgyalta.

**Zombori Hubertné** A bizottságunk tárgyalta, sőt azt hiszem hetekig tárgyaltuk, hogy elő tudjuk terjeszteni. Tehát az idősök nappali ellátásának 25 férőhelyét csökkenteni kell, ami a további változásoktól függetlenül is elindítjuk. Tehát az intézményvezetővel egyeztetett javaslat szerint a fogyatékkal élőkre 12 főre csökkentjük a férőhelyet. A másik javaslat, hogy az idősök nappali ellátását is huszon, nem is tudom, hány fő volt, 25 főről szintén 12 főre csökkentjük. Ez a javaslatunk.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen és 1 nem** szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepes Város Alapszolgáltatási Központ fogyatékkal élők nappali ellátásának jelenlegi 16 férőhelyét 12 férőhelyre, az idősök nappali ellátása jelenlegi 25 férőhelyét 12 férőhelyre módosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a férőhelyváltozások Alapító Okiraton történő átvezetéséről gondoskodjon és a módosított okiratot az áprilisi testületi ülésen terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2023.04.27.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**Gyuricza László Róbert** Szavazásra bocsátom a módosító indítvány szerinti azt mondja, hogy kettős határozati javaslatot. Az idősök nappali ellátásának bevezetéséről. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kerepes Város Alapszolgáltatási Központ idősök nappali ellátásának bevezetését tervezi, amely kötelező önkormányzati szakfeladat, az ellátás, a Szabadság út 165. szám alatti épületben tervezi biztosítani, egy fő munkatárs alkalmazásával erről szavaznánk, amennyiben elfogadja a testület, vagy sem.

**Zombori Hubertné** Ez így nem jó, mert ugye arról szavazunk, olvasd csak el azt a határozati javaslatot, arról szavazunk, hogy meg kell vizsgálni, hogy a fogyatékkal élők és az idősek nappali ellátását, azt a továbbiakban a Szabadság úti intézménybe.

**Springer Friedrich Horst** Én tulajdonképpen ugyanazt akartam mondani az előbb még csak, hogy olvassuk már végig rendesen, mielőtt szavazásra bocsátunk valamit, a másik pedig az, hogy én az egészet nonszensznek tartom. Most visszaköltözzünk a helyére. Aztán utána kivizsgáljuk, hogy mégse költözzünk oda, hanem költözzünk vissza. Micsoda agyament dolgok ezek! Nem egyszerűen azt mondanánk, hogy akkor maradjon már ott, ahol volt eddig. Hát most mi lesz ott? Súlyom nevelést csinálunk a Záborszky képviselőnek? Vagy mi lesz abba az épületbe, eladja a Polgármester úr azt is, vagy mi a terve vele? Hát tiszta nonszensz.

**Nagy Irén** Igazából az az egész gondolatmenet, ami elindult a működés átszervezésével kapcsolatosan, az egy igen hosszú folyamat. Tehát ez semmiféleképpen nem egy-két hét alatt fog eldőlni, nem is egy-két hónap alatt, hanem ahhoz, hogy azt a végcélt, amit esetleg kitűzünk magunk elé, ahhoz hosszú hónapokra van szükség. Nem gondolnám, hogy addig, amíg ennek az összes papírmunka előkészülete, tervek elkészítése, engedélyek beszerzése zajlik, addig a családsegítőnek a művelődési házban kellene maradni. Ezért mondtuk azt, hogy költözzenek vissza eredeti helyzetükbe, vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy egyáltalán milyen átépítésre van lehetőség, a szakhatóságok mit kérnek tőlünk, tehát ez egy nagyon hosszú folyamat, és pont azért van a második mondat, hogy kezdjük el ennek egy intézkedési terv alapján, hogy milyen feladatokat kell elvégezni. De addig nem maradhatnak a művelődési házban, és hogyha ez másfél évig tart, akkor másfél évig ott tartjuk őket. Költözzenek vissza a helyükre, és az, hogy megvizsgáljuk ennek a lehetőségét, ez még nem egy végleges döntés. Egyelőre arról szól, hogy nézzük meg, hogy hogyan lehetne másképp, más struktúrában üzemeltetni az intézményt.

**Springer Friedrich Horst** Már csak azzal sem értek egyet, hogy ezt megvizsgáljuk. A gondolat is agyament szerintem. Szilasligeten van egy olyan intézmény, és most egy szilasligeti településrészről beszélek, ami már oda be lett vezetve. Most ezt az egészet átdolgozzuk, átstrukturáljuk, gondolkodjunk róla, de ehhez nem kell határozat. Vizsgálják meg, jó, és majd terjesszék elő, amikor úgy döntöttek, hogy erre szükség van. Ne foglaljuk már határozatban, és már megint előre vesszük a dolgokat. Az Irénnek viszont az tetszett az előbb, ahogy mondta, hogy azt gondoltuk, azt tettük. Ez nekem nagyon tetszik, amikor ilyeneket hallunk, hogy tük, meg tük, merthogy az azt jelenti, hogy én nem is tudtam róla.

**Gyuricza László Róbert** Ez a bizottság tárgyalta. Nem tárgyalta a bizottságot? Tárgyalta a bizottság. De hát azonnal itt ült. Ön itt ült azon a bizottságon.

**Németi Beáta** Ez most ugye emlékeztetem önöket, ugyanaz a helyzet, amikor a gombot vesszük, nem pedig a kabátot. Én is azt gondolnám, hogy először mérjük föl azt, hogy mik a lehetőségeink, és utána majd akkor döntsünk arról, hogy költözzenek vagy ne költözzenek.

**Bakai Kálmán** Én is azon a véleményen vagyok, hogy a gazdaságossági és a kihasználtságbeli szempontokat figyelembe véve igenis érdemes megvizsgálni azt, hogy milyen formában működjön tovább azon a helyszínen.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen és 3 nem** szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el.

**Horváth Vera** Oké, nagyon-nagyon sokat dolgoztunk, hogy kitaláljunk egy olyan koncepciót, hogy jó legyen. A nevünk szociális alapszolgáltatási központ. Egyben van a helyünk. Én egy

olyan intézményvezető vagyok, akinek sajnos nincs helyettese. Nem tudok egyszerre a telephelyen is, és a székhelyen is szolgálatni 100 százalékosan. Tehát a jövő mindenképpen azt szeretnénk, és az egész teamem azon dolgozik, hogy egyben maradjunk. Ezen azért kezdünk el dolgozni, foglalkozni, mert nem tudom, hogy novemberben nagyon nem szeretnénk visszamenni a művelődési házba.

**Záborszky Ede** Nem történt semmi visszafordíthatatlan, mert csak arról szavaztunk, hogy nem hozunk határozatot arról, hogy ez a dolog megtörtént. Ez megint tipikus esete annak, hogy nem lett előkészítve egy pont, egy határozati pont, mert ugye itt meghallgattuk volna az intézményvezetőt, meg hogy ugye tudjuk, hogy rossz állapotban van a Napfényház, meg minden, és semmi olyan dolog nem történt, amin ne lehetne változtatni. Tehát innentől kezdve csak annyi, hogy nincs határozat erről, de dolgozni lehet rajta.

**Gyuricza László Róbert** A bizottság ezt nagyon részletesen előkészítette, tárgyalta, beszámolt az Intézményvezető asszony, tehát erről szó volt elég mélyen.

**Horváth Vera** Szóval, rengeteget dolgoztunk ezzel. Csináltam egy 15 oldalas swat analízist. Csináltam egy hét oldalas fenntarthatósági stratégiát. Tehát, hogy leültünk többször erről. Tehát mindenképpen. Én imádom az intézményt, egyetlen egy szolgáltatást sem akarok elengedni, amíg élek. Viszont azt tudomásul kell vennem, hogy a Napfény Háza olyan nagy. Nem tudjuk, hogy most arra készülünk föl, hogy a mi intézményünkben betervezett rezsiköltség már rég nem lesz elég, ha itt elkezdjük föltekerni a fűtést, a 11 fokból még 21 fokot csinálunk. Tehát mindenképpen azt szeretném, hogyha nem fekdne el ez a dolog. Tehát ne legyen az, hogy, azt se értem, hogy mi történik, csak hogy ne eresszük ki, ne dőljünk hátra, hanem nyomjuk ezt az ügyet, és legyen ebből egy gazdaságosabban működő és jól működő intézmény, ahol szem előtt van mindenki, ahol minden szolgáltatás működik, és egy szolgáltatást sem eresztünk el. Jó, én csak ezt szerettem volna, hogy senki se dőljön hátra, hogy akkor most el van intézve. Jó?

#### **11. napirendi pont: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.  
**Vig János** Egyhangúlag elfogadásra javasolja.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen és 1 nem** szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztatót

#### **12. napirendi pont: Javaslat egyes beruházások és fejlesztések finanszírozására, valamint a 2023. évi költségvetési rendelet általános tartalékának növelésére**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Vig János** A Pénzügyi bizottság tárgyalta és mind a négy határozati javaslat tekintetében elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Németi Beáta** A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta mind a négy határozati javaslatot. A negyedik javaslatnál pedig a 469/2-es helyrajzi számú ingatlant, további hirdetését, értékesítését javasolja hirdetésre.

**Spinger Friedrich Horst** Köszönöm szépen a lehetőséget, és csak annyit szerettem volna hozzáfűzni, hogy eredetileg nemmel szavaztam volna erre. Van ennek több oka, de miután a Jegyző úr meggyőződött arról, hogy az ő kezében lesz ez a projekt bizonyos értelemben, így őbenne megbízok, nem úgy, mint önben.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2023.(III.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete szerződést köt a Falcon-Pool Kft-vel a kerepesi térfelügyelőközpont helyiségének, elektronikai és mechanikai védelmének kialakítására, mindösszesen 1.151.980 Ft. + ÁFA összeg erejéig. A szerződéskötés fedezetét Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendelete általános tartaléka terhére biztosítja. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: polgármester

határidő: azonnal

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2023.(III.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy megindítja a Helyi Építési Szabályzat és Szerkezeti Terv felülvizsgálatára irányuló eljárást. Ennek első fázisaként 2023. augusztus 31. napjáig lehetőséget biztosít minden lakossági és beruházói érdekelt számára, hogy javaslatot tegyen módosításra a felülvizsgálat során. A javaslatokat a Képviselő-testület a határidő lejártát követően – későbbi időpontban, külön döntés révén kiválasztandó - településtervező szakértő bevonásával értékeli és dönt azok elfogadhatóságáról, a támogatható javaslatok kezdeményezőivel egyedi településrendezési szerződést köt. A szerződéskötés fedezetét Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendelete tartalmazza.

Felelős: polgármester

határidő: azonnal

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati 3. javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Rendészet munkája szakszerűségének és az eljárási szabályok maradéktalan biztosítása érdekében szerződést köt a Sessionbase Kft.-vel. A szerződéskötés fedezetét Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendelete általános tartaléka terhére biztosítja. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: polgármester  
határidő: azonnal

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 4. határozati javaslatot a 469/2 hrszú ingatlanra és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy értékesíteni kívánja a kizárólagos tulajdonát képező Kerepes, 469/2 hrsz. alatti ingatlanát. Felhatalmazást kap a Polgármester, hogy az ingatlan ingatlanforgalmi értékbecslését elkészíttesse, szükség szerint aktualizáltassa, majd pályázati úton értékesítse. A felhatalmazás az ingatlan értékesítéséig, vagy visszavonásig érvényes. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az értékesítés eredményeként befolyó összeg Kerepes Város Önkormányzata 2023. évi költségvetése általános tartalékába kerül.

Felelős: polgármester  
határidő: azonnal

### **13. napirendi pont: Javaslat a Magyar Állam ingyenes tulajdonba adás felajánlása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Kerepes Madarász János utca 45. szám alatt lévő ingatlan kétnyolcad része a Magyar Állam tulajdonában áll. Magyar Állam az ingatlanhoz öröklés útján jutott, a 2/8 arányú ingatlanrészét ingyenes átruházással önkormányzatunknak felajánlotta. Ennek a felajánlásnak az elfogadásáról kell döntenünk, pénzügyi bizottság tárgyalta.

**Vig János** A Pénzügyi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja.

#### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő testülete a tulajdonosi jogokat gyakorló Maradványvagyon-hasznosító Zrt., megkeresésére akként nyilatkozik, hogy a Magyar Állam tulajdonát képező, természetben 2144 Kerepes, Madarász János utca 45. szám alatti (Kerepes, 139. hrsz.) 386 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű 2/8 ingatlanrész ingyenes átruházására irányuló felhívást – az ingatlan állapotának, tulajdonosi szerkezetének, fennálló terhének ismeretében – elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tulajdonosi jog gyakorlóját a döntésről tájékoztassa.

Határidő: 2023.05.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**14. napirendi pont: Javaslat Kistarcsa Város Önkormányzata, Kerepes Város Önkormányzata, Special Building System Kft. és a Bamax Vagyonkezelő Kft. között közművezeték megvalósítása tárgyában megkötendő megállapodás jóváhagyására**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. A közművezeték kiépítéséhez Kistarcsán szükséges jóváhagyásunk, a vezeték megvalósítását követően ingyenesen 50 százalékos tulajdonunkba kerül, Pénzügyi bizottság tárgyalta, parancsoljon.

**Vig János** Pénzügyi bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2023.(III.30.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletében szereplő, Kistarcsa Város Önkormányzata, Kerepes Város Önkormányzata, a Special Building System Kft. és a Bamax Vagyonkezelő Kft. között megkötendő, közmű vezeték kiépítésének elvégzéséhez szükséges jóváhagyás megadására, a munkálatok végrehajtásával kapcsolatos feladatok megosztására, a kapcsolódó költségek viselésére, valamint a tulajdonjogi kérések rendezésére vonatkozó megállapodást. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező megállapodást aláírja.

Határidő: 2023.05.31.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester



## 15. napirendi pont: Döntés külföldi állampolgárok ingatlanszerzése tárgyában

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* A kormányhivatal megkereste az önkormányzatunkat, hogy külföldi állampolgárok szeretnének ingatlant vásárolni Kerepesen. Az esetleges önkormányzati érdeksérelemről, vagy annak hiányáról a képviselő-testületnek kell döntést hoznia. Nem került a bizottságok elé, ez most lett rendkívüli benyújtva.

**Nagy Irén** Azt gondolom, hogy ilyenrel nem találkozott még a képviselő-testületünk, sőt nem, hogy ez a testület az előző testületek időszakában sem volt ilyen napirendi pont. Ebből arra következtek, hogy eddig nem akart Kerepes területén egyetlen külföldi állampolgár sem ingatlant vásárolni, most pedig hirtelen kettő is lett, ami persze nem tragédia, tehát nem erről van szó, csak magát az eljárást nem ismerjük ennek következtében. Nekem az lenne a kérdésem a Jegyző úrhoz, hogy milyen információk alapján tudjuk mi meghozni azt a döntésünket, hogy igen vagy nem. Hiszen azért itt a lakosok előtt kell nekünk majd vállalnunk azt a következményt, hogy mi hozzájárultunk ehhez, vagy nem járultunk hozzá. Ha nem járultunk hozzá, akkor valószínűleg nekünk nagyon meg kellene indokolnunk. Nem hiszem, hogy én például birtokában lennék olyan információknak, ami miatt ne tudnám ezt támogatni, de kellene-e nekünk bármit is felülvizsgálni, megnézni, tudunk-e ezzel kapcsolatosan, hogy mikor nem adhatjuk ehhez a jóváhagyásunkat, és mivel lehet egyáltalán elutasítani, még egyszer nem elutasítani szeretném, csak nem szeretnék olyan szavazásba belemenni, ahol esetlegesen nem jártuk meg megfelelően körül ezt a kérdést.

**dr. Udvarhelyi István Gergely** Az előterjesztéssel kapcsolatosan azt kell rögzíteni, hogy a behivatkozott kormányrendelet egy korábbi időszakban, egy korábbi időállapotában tartalmazta a polgármester számára azt a felhatalmazást, hogy ilyen típusú nyilatkozatokat kiadjon. Az én tudomásom szerint volt itt ilyen típusú nyilatkozat, került sor ennek a kiadására korábbi időszakokban, de ami a mostani kérdést illeti, természetesen ezek nem lehetnek ilyen szubjektív alapokon nyugvó kifogások. A kormányrendeletnek a hatodik paragrafus második bekezdése részleteiben is tartalmazza, ez egy különleges meghatározást jelent. Tehát, hogy az önkormányzati érdek sérelmének minősül, ha az ingatlanszerzés, a települési önkormányzat törvényben meghatározott kötelező, vagy az általa önként vállalt helyi közügyet érintő önkormányzati érdeket sért. Tehát itt gyakorlatilag vagy a személy, vagy nyilvánvalóan az ingatlannal kapcsolatosan kellene, hogy fennálljon olyan köztudomású, vagy az önkormányzatnál valamilyen objektív mércével nyilvántartott kizáró indok, ami miatt ezeket meg lehet tagadni. Ilyet nálunk az önkormányzat hivatalában nem tudott mondani senki. A képviselő-testület elé pedig azért kerül, hogy nyilván a képviselők szélesebb rálátásával, amennyiben van ilyen társadalmi érdek, amit elmondtam, tehát valamilyen kötelező feladat, vagy önként vállalt feladat vagy helyi közügyet érintő kérdés, abban az esetben lehet ilyen ügyekben megtagadással élni, de mondom, a hivatal részéről nem merült fel ilyen ok.

**Springer Friedrich Horst** Én utánanézttem ennek természetesen, és ugye van olyan törvény, hogy az ingatlanokat érintő tulajdonrész szerzése a külföldieknek. Ez főleg a mező és erdőgazdasági hasznosítású ingatlanokra vonatkozik, de ennek van egy olyan paragrafusa, ez a 4/1, az ingatlanszerzés, amiben tulajdonképpen közérdeket és önkormányzati érdeket nem sért, így van leírva. És gondolom, ez egy egyszerű dolog. Lehet ilyen sértő dolog, illetőleg van még az AKR-nek az a 2016-os évi, ha jól emlékszem, CL-es törvény. Abban van a 25-ös paragrafus, amiben azt mondják, hogy a hatóság ötnapos határidő tűzésével más szervezetet vagy személyt kereshet meg blablaba. Na most ezekre hivatkozva szerintem csak annyi, hogy törvényességi felügyeleti eljárásban ezt meg kell, hogy tegye a kormányhivatal. Nekünk amennyiben lenne

ismert személy, valóban, ahogy ezt jegyző úr mondta, szerintem akkor megtennénk, de miután elég nehéz mondjuk egy kínai személyről, egymilliárdból, vagy másfél milliárdból megállapítani, hogy ő alkalmas ide, hogy vegyen telket vagy nem, ezért szerintem ez egy proforma szavazás, tehát nem arról szól, hogy. De ha mondjuk lenne egy olyan személy, külföldi, akit mi jól ismerünk, és tudjuk, hogy mondjuk Springernek hívják, és nem akarjuk, hogy vegyen itt akkor.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2023.(III.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kerepes, 2689 helyrajzi számú, 1038 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett lakóház, udvar megnevezésű, természetben 2144 Kerepes, Szabadság út 166. szám alatti ingatlan 1/1 arányú, Zhuang Zhihong kínai állampolgár általi ingatlanszerzése önkormányzati érdeket nem sért.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen** szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2023.(III.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kerepes, 3101/302 helyrajzi számú, 710 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, természetben 2144 Kerepes, Vadrózsa utca 29. szám alatti ingatlan 1/1 arányú, Gál Béláné ukrán állampolgár általi ingatlanszerzése önkormányzati érdeket nem sért.

Határidő: 2023.03.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

## **16. napirendi pont: Javaslat a bizottsági struktúra felülvizsgálatára**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* 2023. január eleje óta egy hely betöltetlen a bizottságban, tekintettel arra, hogy az elmúlt két ülésen nem választott a testület új bizottsági tagot, javaslom, hogy a bizottsági struktúrát vizsgálja felül a testület.

**Németi Beáta** Ugye a bizottságomat érintő kérdéstről van szó. Szeretném az SzMSz-ünkből felidézni azt a paragrafust, ami a sürgősségi indítványra vonatkozik. Sürgősségi indítvány kizárólag előre nem látható, gyors intézkedést igénylő ügyben rendkívüli indokolt esetben terjeszthető a képviselő-testület elé. A sürgősség megalapozottságát az előterjesztésben indokolni kell. Szeretném itt meghallgatni akkor, hogy mi az, ami ennyire nagyon sürgető volt, amivel nem várhatunk. Nem tudták esetleg előterjeszteni mondjuk a hónap közepén az összes többi

indítvánnyal együtt? Inkorrekt számomra az, hogy ehhez nem tudunk beadni egy módosító indítványt sem, kész tények elé vagyunk állítva, ráadásul személyemet érintően egy olyan bizottságba akarnak berakni, amiről nem kérdeztek meg. Úgy gondolja Polgármester úr, hogy ez fair? Mert szerintem egyáltalán nem. Úgyhogy kérem képviselőtársaimat, hogy nagyon jól gondoljuk meg, mikor erről most határozunk, mert számomra igazából elfogadhatatlan az, hogy ezt itt most, ebben a formában hozta be Polgármester úr.

**Nagy Irén** Azt gondolom, hogy máskor is volt már olyan döntés, amikor a személyeket érintve nem lettek megkérdezve. Én sem lettem megkérdezve, amikor a többi képviselőtársamtól elkezdve, amikor bizottságból mondjuk éppen kikerült. Tehát nem gondolnám, hogy ez olyan új lenne, hanem ez már egy ilyen jól bevált szokás itt minálunk. Én azt gondolom, hogy a bizottság működése szemmel láthatóan két fővel nem biztosított. Két fővel nem igazán van értelme átbeszélni bármit is, viszont mivel a témakörök a két bizottság között teljes mértékben átfedő, tehát fejlesztés az biztos, hogy valamilyen pénzügyi vonzata is van. Én azt gondolom, hogyha ezeket a témaköröket egy bizottság alá összevonjuk, tökéletesen jól meg tudjuk beszélni, ott is ugyanúgy, mintha ketten beszélgettünk, nem ketten fogunk beszélgetni, hanem öten fogunk beszélgetni a bizottsági ülésen. Én maximálisan támogatom ezt a gondolatmenetet.

**Németi Beáta** Az, hogy nem került a testület elé egy-egy javaslat, hiszen Polgármester úr, én úgy tudom, hogy kapott javaslatot, felkérést. Igazából elfelejt mindig erről beszámolni nekünk. Bárki megtehetette volna a javaslatát bizottsági tag tekintetében Képviselő asszony is akár ajánlhatott volna valakit, hanem a következő hónapban választunk. Igazából úgy látom, hogy önöknek senki nem volt megfelelő, se Sipos György képviselő úr, se Záborszky Ede. Az, hogy a polgárőrt nem választottuk meg, tudomásom szerint nem is szeretett volna bekerülni a bizottságba, egyedül Polgármester úr szerette volna, hogy ő itt legyen.

**Gyuricza László Róbert** Hát én ezt máshogy tudom.

**Sipos György Tibor** Annak idején ezzel minden bizottságban voltak külsős tagok, pontosan a város különböző személyei, akik azért más rálátással tudták növelni vagy értékelni a bizottságnak a munkáját. Ez az egyik, hogy látom, hogy őt képviselő van benne. Az egyik, tehát nincsenek külsős tagok, a másik, hogy tudom, hogy annak idején még nem olyan régen még akkor mindig az volt, hogy a bizottság elnöke javasol. Tudom, hogy ez már legutóbb se így volt. Polgármester úr javasolt most egy új bizottságot, csak azért mindig elfelejtjük, hogy annak idején az elnöknek volt egy rálátása, és az elnök tudta azt, hogy akkor az elnök javasoljon. Három évig ez így működött. Tudom, hogy most már az utóbbi egy évben nem így működik, csak azért mégis megemlítem, hogy voltak ilyen hagyományok.

**Gyuricza László Róbert** A lakosság felé mondom tájékoztatásként, hogy törvény szerint egy bizottság kötelező mindenhol, minden egyéb bizottság az a város költségvetéséből van finanszírozva, és a város belső döntése alapján, tehát csak a Pénzügyi bizottság az, ami kötelező. Két hónapon keresztül, kétszer volt bizottsági tagválasztás. Nem sikerült, abból ráadásul egy alkalommal nem is volt működőképes a bizottság, két fővel nem tud működni, mert az egyik beteg, vagy éppen nincsenek jóban, akkor nem működik a bizottság. Van egy javaslat, működnie kell. A bizottság az egy szakfeladatot lát el, a bizottságnak az a feladata, hogy előkészítse a testületi munkát, a testületi döntéseket, ennek működnie kell, ezért akkor így gondoltam helyesnek.

**Springer Friedrich Horst** Az az érzésem, hogy Nagy Irént hallgatva olyan, mintha időutazást csináltam volna. Franka alatt teljesen ellenzéki volt, most Gyuricza alatt korábban abszolút ellenzéki volt. Most olyan simulékony Gyuricza úrral, mintha nem az lenne az ellenfele valamilyen politikai szinten, de hát lesz ez még másként, gondolom én. Nem érdekes, csak azt akartam mondani, hogy én ezzel nem értek egyet, bár magával a konstrukcióval sem. Az, hogy

egybevonjuk, ez egy ilyen jó kommunista módszer, hogy mindent be a kolhozba együtt, nem számít, majd ugyanazok döntenek mindenről, ugyanazok a személyek. Nem kell még az, hogy még egy kicsit plurálisabbak legyünk, és többek legyünk benne. Nem kell. Jó, az Vig Jánost, Zombori Hubertnét, a Záborszky Edét betesszük, mert azért csak jó, hogyha ott van valaki. A **Nagy Irén** képviselő természetesen Gyuriczának majd megszavaz mindent addig, amíg akarja. A **Németi Beátát** meg betesszük, hogy kivegyük a méregfogát ennek az egésznek, mert azért csak azt mondjuk, hogy nem felejtettünk ki téged, te voltál az elnök, csak bekerülsz. Ezt tényleg komolyan gondolják? Ez olyan vicc ez az egész. Az, hogy nincs egy önálló bizottság, a település fejlesztését, és nincs ott bizottság, uram bocsá', miért nem lehet egy szakembert abba benevezni? Miért nem lehet legalább vagy egy civilt? Miért nincs az, amit én javasoltam, akkor le tetszettek szavazni, hogy a lakosság közül igenis van rengeteg okos, értelmes szakember, és legyenek külsős, nem kell, hogy bizottsági tag legyen, de adott esetben legyen jelen, hívjuk meg, és tudjuk, térképezzük fel, hogy kik azok az értelmes emberek, akik bizonyos munkaterületben benne vannak, és őket meg lehetne hívni bizonyos szakterületnél, amikor azokat tárgyaljuk. És ez mind-mind most elmarad. Úgy látom, hogy Polgármester úr azért hozta ezt az egészet így sürgősséggel valóban, hogy a ma reggeli 10 órai módosító indítványok lejártak, ez nagyon ügyesen van megcsinálva, nem tudunk módosítást betenni, vagy igennel szavazunk, vagy nemmel, vagy tartózkodunk, aztán majd meglátjuk, mi lesz. Én magam részéről nem szavazok, és javasolom minden jóérezésű képviselőtársamnak, hogy most ezt a demokratikusnak nem mondható döntést szavazzuk meg így.

**Németi Beáta** Zárásképpen emlékeztetném Polgármester urat, hogy 2019-ben azért hoztuk létre ezt a bizottságot, hogy a környezetvédelem, közbiztonság napi problémáival tudjon foglalkozni. Ön most ezt semmissé teszi. Igazából ezek szerint Önnek nem fontos a lakosságnak se a környezet védelme, se a közbiztonsága.

**Záborszky Ede** Én azt mondhatom, hogy ez nem precedens nélküli, mert én az Oktatási és Sportbizottságnak voltam az elnöke, és senki meg se kérdezett. Az Iparcikk boltban a Virág Misi barátom mondta, azt mondja, te azt mondja, nem is vagy már benne a bizottságban, most olvastam az újságban, hogy nincs ezzel semmi baj, én ezt a javaslatot meg fogom szavazni azért, mert ez a két hónapos, vagy akárhány hónapos huzavonának ennek véget kell vetni. Ez sehova nem vezet, ez, hogy itten hónapokig harcolunk, de nem rúgjuk ki Bettit, tárt karokkal várjuk a pénzügyi bizottságban, de mindenki vegye a szívére azt, hogy ennek a dolognak működni kell, és itt mi azt vállaltuk, hogy működtetjük. Tehát, hogy nem a kerékkötői vagyunk, hanem előre toljuk a szekeret, nem hátra fele húzzuk. Itt van Springer képviselő úr, a példa rá, hogy milyen lelkes, és nagyon tudom támogatni mindenben a hozzászólásait, de ezt a hozzászólását nem tudom támogatni.

**Springer Friedrich Horst** Megpróbálom Edét meggyőzni és önöket. Arról van szó, tudniillik én nem fejtettem ki megfelelően, és most így felvillant nekem, amiről akartam még beszélni. Németi képviselő asszony bizottságának az üléseit délután három óra után szokta, négy órakor tartani, azért, hogy a munkaideje után tudjon jelen lenni. Na most Vig János ugyanezt a precedenst nem követi, tehát nagyon jól tudja Polgármester úr, hogy ha Vig képviselő úr nem változtat azon a szokásán, hogy mondjuk a délelőtti időkre teszi vagy kora délutáni maximum a bizottsági üléseken, akkor Németi Beáta nem fog tudni jelen lenni ezen. Tehát kirekesztette ön akkor Polgármester úr, Németi képviselő asszony, szándékosságát nem vitatom. Tudom én, hogy egy ellenzéki képviselő önnek nagyon kellemetlen, még akkor is, hogyha együtt indultak a Fidesz színeiben annak idején, de ön, hát ki lett rúgva a Fideszből, vagy a Fidesz rúgta ki saját magát, nem tudom, hogy volt. A lényeg az, hogy itt már magam sem tudom követni a képzavart.

**Farsang Péterné** Én már az eseményre vártam tulajdonképpen, mert láttam az előjeleket, de nagyon furcsállom azt, hogy egy bizottságnak az elnökét szó nélkül nem behívom, nem megbeszélve így arrébb tenni. Lényegében ennyi volt, hogy be kellett volna hívni, és megbeszélni.

**Vig János** Úgy látom, hogy lángolnak az indulatok. Senki nem lángolt ennyire, amikor megkaptuk azt, hogy megvan a többségünk és nem kívánunk az akkori ellenzékkel egyeztetni. Ugye, ezt nem hiába forgatja a kedves Képviselő asszony a szemét. Jó, bocsánat, odavetettem egy pillanatot, és láttam a szemforgatást. Természetesen én azt gondolom, bocsánat, nálam van a szó, hadd mondjam, köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy mindannyian önök azért kerültek be, azért lettek képviselők, mert az emberek bizalmat szavaztak önöknek. Én azt gondolom, hogy mindenkinek a véleményét hallani kell, mindenkinek a véleményének érvényesülnie kell akár a képviselő-testületi üléseken, akár a bizottsági üléseken. Senki előtt nincs zárva egyetlen egy ülés se, és tudom, érzem, és ezért én azt fogom felajánlani, hogy egyeztessünk Képviselő asszony, hogy önnek mikor lesz jó a bizottsági időpont, és én megígérem, hogy a bizottsági, hogy a bizottsági ülést olyan időpontra fogom tenni, amikor önnek is megfelelő. Természetesen azt maximálisan tartuk szem előtt, hogy ennek a döntésnek, hogy délelőtt voltak a bizottsági ülések, főleg az volt az értelme, hogy ne este 10 órakor legyen vége, és a hivatali dolgozókat ne terheljük túl. Tehát kérem szépen, hogy egy olyan időpontot próbáljon majd nekem javasolni, amikor ezt is azért figyelembe vesszük.

**Nagy Irén** És csak azért, mert Springer Friedrich Horst képviselő úr, ő nagyon részletesen tudja tárgyalni az én álláspontomat. Most pedig én azt szeretném, hogy nagyon örülök, hogy ön veszi védőszárnyai alá Németi Beátát, és nagyon-nagyon védi az ő érdekeit. Én mindig meghallgatom önt, és soha nem beszélek bele, tehát ennek persze van egy kultúrája a képviselői hozzászólásoknak, amit ön nagyon lazán kezel, és mindenkibe belebeszél, ha kell, ha nem, vagyis hát egyáltalán nem kell. Én azt gondolom, hogy Németi képviselő asszony meg tudja védeni saját magát, és nem önnek kell őt védeni és védőbeszédet tartani, viszont mindenféleképpen azt gondolom, hogy megpróbáltuk, két fővel nem működik egy bizottság. Megpróbáltunk, szavaztunk egyik oldalról, másik oldalról, vagyis volt javaslat. Nem ment át, akkor legyen egy következő lépés.

**Sipos György Tibor** Mindig elhangzik ez a tíz óra. Igen, szeretném elmondani, hogy kamerákba, hogy egyszer volt Budán kutyavásár, vagyis a négy év alatt egyetlen egy alkalom volt, amikor este tízig itt voltunk, és szeretném elmondani mindenkinek, hogy azért, mert összevont ülést tartottunk, akkor éppen nem volt határozatképes a Városüzemeltetési Bizottság nyár volt, és 24 pontot kellett tárgyalnunk, és valóban egyszer itt maradtunk, és volt olyan pont, amit egy órán keresztül tárgyaltunk, úgyhogy valóban egy olyan hibát elkövettem, amikor azt kellett volna, hogy három perc, egy perc, valóban nem maradtunk itt 10-ig. De mindig visszajön az, hogy egyszer megvolt ez a 10 óra, és akkor azért van reggel 10-kor, vagy délelőtt 10-kor, mert egyszer itt voltunk, csak azért, mert a rend kedvéért egyetlen egyszer voltunk itt 10 óráig, és nem többször.

**Springer Friedrich Horst** Tisztelt hölgyeim és Uraim! Én is tudok azzal együtt szavazni, akit nem szeretek. Ez nem okoz nekem gondot és lelkiismeret-furdalást abban az esetben, hogyha ez Kerepes érdeke. Tehát csak Irénnek válaszoltam. Az nem okoz semmi kérdést viszont bennem, hogy továbbra is, hogyha most ez a bizottság így egybeforr, és én tudom, szoktam mondani, hogy összenő, ami összetartozik, nincs ezzel semmi baj. Polgármester úr is azt mondta, hogy a Záborszky Edét azért tette csak a Bizottságba be, hogy azért mégiscsak legyen valami ellenzék, mert a Vig János meg a Zombori Hubertné annak idején azért nem biztos, hogy nem ön ellen, vagy ön ellen lett volna. Viszont most, hogy Nagy Irén és Németi Beáta képviselő bekerül ebbe a

bizottságba. Azért ez nem csak pénzügyet fog tárgyalni, hanem településfejlesztést, közbiztonságot. Tehát itt azért előfordulhat, hogyha egy három órás kezdéssel vagy négy órával elindul a Bizottság, akkor majd este 10-kor fog véget érni. Mert nem külön tud foglalkozni alaposan Kerepes ügyeivel, hanem összevontan gyorsan, gyorsan, gyorsan, és Vig János majd nem ad szót, ahogy nem szokott nekem se szót adni.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen és 4 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2023.(III.30.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságot 2023. április 1. napjával megszünteti, feladat- és hatáskörét beolvassza a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság feladat- és hatáskörébe. A kibővült feladat- és hatáskör miatt a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tagjainak számát 5 főben határozza meg.

Tagjai:

elnök: Vig János képviselő

tagok: Zombori Hubertné képviselő

Záborszky Ede képviselő

Nagy Irén képviselő

Németi Beáta képviselő

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Felkéri a Jegyzőt, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet szükséges módosítását készítse elő, és az áprilisi testületi ülésre terjessze elő a módosító rendelet tervezetét.

Határidő: 2023.04.27.

Felelős: dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző

**Gyuricza László Róbert** Mindenről szavazott, a saját tiszteletdíjáról, akkor nem volt, úgyhogy jó. Nem fejt ki a Jegyző úr, nem fejt ki a Jegyző úr, magában lehet a Jegyző úrhoz fordulni, mert lehet szavazni. Semmi nem zárja ki. Jó, oké. En pedig azt gondolom, hogy én vezetem az ülést, és mindenki majd fölteheti a kérdését.

**Lengyelne Jankovics Mária** Mióta önök ülnek itt, én most ülök itt először, és kimondom a véleményemet, megdöbbentő ez a helyzet, amiben döntések születnek a városról. Azért kértem szót, mert mint külsős tag, és a Sipos úr mondta, hogy külsősként egész másképp a rálátása a dolgokra az embereknek a döntésében. A családsegítő sorsáról tényleg nagyon sokat dolgoztunk rajta. Én legutóbb készítettem egy intézkedési tervet, amit bedátumoztam, hogy hogy lehetne megoldani azt egész pontosan, hogy átköltözzön, vagy egybeköltözzön a családsegítő. Fontos az intézkedési tervben az általában, jobb helyeken, hogy határidőt szab neki, és kitzúzi a felelősöket. Egy olyan szituációban, amikor azt mondjuk, hogy Springer úr is mondta, és nem akarom megszólítani semmiképp sem, hogy dolgozzák ki, és akkor majd konkrétan legyen. Ha nem születik testületi határozat arról, hogy a polgármester kapjon feladatot ebben az ügyben, millió

egy ezer dolga van, és nem fog ezzel foglalatzkodni. De nem tudja, hogy milyen feladatot kell neki megvalósítani, ha kapna egy határozatot arról, hogy neki ezzel törődnie kell, és elindul egy munkacsoport, és a munkacsoport határidőket szab, hogy mik a feladatok, és azokat végre kell hajtani, akkor arról lehet beszámolni a képviselő-testületnek. Lehet, hogy rosszul látom ezt a kérdést, most úgy gondolom, hogy ebben a témában megint politikai döntés született, és nem arról szólt a döntés, hogy a város előbbre jusson. A családsegítő szolgálatnak a működése szegényteljes. Ha nekem gyerekelem lenne, vagy rokonom, ezt a szolgáltatást, amit nyújtanak önök, az egyszerűen szegényteljes. Azt megszavazzuk, hogy a létszámokat lejjebb vigyük. Lassan a családsegítő szolgálat már nem csinál semmit. Oda már az emberek nem mennek be, nem teszik be a lábukat, holott kötelező feladat. És mindenkivel előfordulhat, hogy születik neki elesett gyereke. Velem is előfordulhat, hogy autóbalesetet szenvedek, és utána jövök a Horváth Verához, hogy segítsenek ellátni. Amilyen körülmények között most vannak, az katasztrofális. Igenis fontos lenne arról dönteni, hogy az itt élő emberek, én tudom nagyon jól, én is olyan utcába járok, ahol földút van, és gyalázatos az utcánk. Jó lenne, ha leaszfaltoznánk valamikor, valószínű nem fogom megélni. De az emberekről döntünk, a gyerekekről. És nem születik arról döntés, mert az egyik kék szemű, a másik zöld, és akkor csak a kék szeműek szavaznak együtt, hogy emberek, csináljunk már valamit. Én nagyon szívesen részt veszek külsős bizottsági tagként aktívan ebben a dologban. Segítek a legjobb tudásom szerint, de ha önök nem döntenek konkrétan feladatokról, hogy kinek mi a feladata, akkor azt nem is lehet számonkérni. Beszélünk arról, hogy majd valaki valamit csinál. Meg hozzanak ide valamit. Így nem működik. Elvárni egy vezetőtől se lehet azt, hogy mindent ő oldjon meg. Ahhoz, hogy átköltözzenek, abban is segítségre lenne szükségük. Sok mindenben. Én nagyon kérem önöket, hogy a következő testületire igenis hozunk anyagot, de álljanak már úgy ehhez a feladathoz, hogy ez egyszerűen a településért szól. Az itt élő emberekről szól, akik így is nem mernek odajönni, mert szegénylik a bajukat. Inkább azon kéne dolgozni, hogy felkeresni azokat, hogy kinek van szüksége segítségre. És erről kéne dönteniük.

**Gyuricza László Róbert** 16:45 órakor bezárta az ülést és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.



Handwritten signature of Udvarhelyi István Gergely and a circular official stamp of the Kerepesi District Council. The stamp contains the text 'Kerepesi Polgármesteri Hivatal' and 'Kerepesi Polgármesteri Hivatal'. The text 'Udvarhelyi István Gergely' is written over the stamp, and 'jegyző' is written below it.

