

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**NYILVÁNOS üléséről**

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: 2022. július 15-én (pénteken) 12:12 óra

**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

*A Képviselő-testület 12 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Gyuricza László Róbert 12:12 órakor megnyitotta az ülést.**

**NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

**1. napirendi pont: Döntés lakosság által javasolt közlekedési módosítások tárgyában**

*Gyuricza László Róbert megnyitotta a napirend tanácskozását.*

**Sipos György Tibor Bokor Béla** bácsi engem is felhívott, de szerintem többeket megkereste, amikor kihelyezésre került a virágláda. Itt ugye van valamilyen félreértés, de nem akarok ebben most döntést hozni, hogy a Kikelet sor kettő, még a házra is ki van írva, hogy Kikelet sor kettő, ami az óvoda melletti épület. És ugye a határozat meg arról szólt, hogy az óvoda előtt legyen. Volt egy ilyen döntés, óvoda előtt. Ennek ellenére a Wéber Ede 9. elé került kihelyezésre. Tehát nem a Kikelet sor kettő. Lehet, hogy bármilyen - mondom -, ilyen Google vagy értelmezési kérdések lehetnek, de valóban a házuk elé lett kihelyezve. Előzetesen nem egyeztetünk Béla bácsival, bár nem az én körzetem, de ismerem már jó régóta. Tehát, hogy azt szeretném kérni, hogy onnan vigyük el fejjel az óvoda elé, vagy az óvoda közelébe, és még egyszer mondom, a Kikelet sor 2., valószínűleg a Google félreértelmezések miatt, még a házra is ki van írva, hogy Kikelet sor 2. Mégsem ott van, hanem a Wéber Ede 9-nél. Ezért én is támogatnám azt a kérést, amit a Béla bácsi is, én most már lassan 90 éves, hogy sajnos tényleg sokat jár orvoshoz, le is írta, hogy milyen okokból, hogy onnan vigyük el, helyezzük el feljebb, vagy onnan tényleg szüntessük meg. A 2-es esetében a 2-es esetében támogatom a felvetést, hogy valamilyen technológiával csinálják meg ezt a Szőlősonon. Bár kérdés, hogy hol lesz majd akkor itt a napelemparknak, ugye majd az elmenés, tehát merre fognak járn majd a kamionok, mert akkor igazából, ha most megcsinálja, utána lehet, hogy ez egy kidobott pénz lesz, de ezt nem tudhatjuk előre, mert ez még egy folyamat. Még addig egy csomó minden eltelt, és nem láthatjuk azt, hogy fél év, egy év, vagy két év múlva. A harmadik a József Attila út 110. vagy 102. elé kihelyezendő láda. Tudja, szerintem mindenki, ismeri a József Attila úton a legforgalmasabb utunk, hogy átmegy Kerepesen. Itt szerintem eléggé életveszélyes lenne kihelyezni egy virágládát. Tehát, ha meghát, mert nem is lehet. Nem is lehet. Jó, csak ugye itt van, azért szeretnék hozzászólni, hogy semmiképpen nem támogatnám ezt. Bármilyen más megoldás, biztos működhetne. Fekvőrendő se nagyon szerintem. A harmadik megoldás az lehetne, hogyha esetleg majd traffipaxot

telepítenénk majd közösen a rendőrőrssel, de annak a költsége viszont horror. Úgy gondolom, ez segíthetne. De az, hogy most virágláda legyen, azt akartam elmondani, hogy ez a véleményem.

**Gyuricza László Róbert** Tájékoztatom a Testületet, hogy a hármas pontban bármennyire is döntene úgy a Testület, hogy igen, én törvénytelen nem hajthatok jóvá, mert nem lehet.

**Hadnagy Zsolt** A közlekedésszervezés, testületi hatáskör, az nem úgy van, hogy kitaláljuk, hogy két táblát oda. Ha a Testület úgy döntött, hogy ott lehet egy olyan tábla, vagy olyan eszköz, vagy mit tudom én, micsoda, akkor azt végrehajtjuk.

**Nagy Irén** Csak a Béla bácsi témakörében, a másik kettőben maximálisan egyetértünk. Az elsőben is, én kérdezni szeretném, hogy az a Kikelet sor 2., én nem voltam a helyszínen, tehát én kérek akkor ez ügyben segítséget. A Kikelet sor 2. elé kirakható lenne ott a virágláda? Vagy ott már valamilyen más oknál fogva útban van? Vagy a tervezésnél mi történt? Tehát még egyszer mondom, ha van megoldás a dologra, és az óvodához közelebb tudunk kerülni ezekkel a virágládákkal, azt én is támogatom. Nem azért, mert Béla bácsi így vagy úgy, hanem hogy tényleg ott lassítsuk a forgalmat egészen minél közelebb az óvodához. De még egyszer mondom, én ehhez kérek műszaki segítséget, mert nem tudom, hogy ott a helyszínen, hogy oldható meg.

**Hadnagy Zsolt** Véleményem kettős ebben a tételben. Én a Béla bácsi féle elhelyezést teljesen jónak tartom. Az ő háza előtt. Én azért csináltam az öt képet, és azért tettem oda, hogy mindenhol van parkolóhely, mindenhol be tud férni, párhuzamosan oda tud állni a háza túloldalára és a háza jobb oldalára kihelyezett virágláda elé is oda tud állni, úgy, hogy még nem zárja le saját bejáráját. Ez az egyik. Tehát én azt nem tartom indokoltnak, hogy azért, mert ezért vagy azért elvagyunk. Ott mindenki jól van. Ez igaz. A másik véleményem, hogy ez viszont távol van az óvodától. Az óvodához közelebb már csak fekvőrendőrt lehet tenni, mert a többi, a lefelé alul lévő lakásokhoz olyan sűrűn vannak a bejárók, hogy nem lehet kitenni a történetet. Én háromszor voltam kint hét elején, hétfőn, kedden és szerdán, kétszer a Beával is találkoztam, és Bea se tudta megmondani, hogy jó, de akkor hova húzzuk följebb? És a következő napon, akkor már csak egyedül mentem ki, de akkor is találkoztam a Beával, mert éppen arra jött. Annyiban maradtunk, hogy van egy korlát, és talán le is fényképeztem ott a villanyoszlopnál, az vélhetően a régítől maradt ott, oda el lehet fekvőrendőrt tenni. Ez azt jelenti, hogy plusz 120 ezer forint plusz áfa költsége keletkezik az Önkormányzatnak a fekvőrendőr miatt. Ugye év elején kértünk tíz fekvőrendőrrre, tehát aszfaltos fekvőrendőrrre árajánlatot. 120 lesz a le nem festett, mert úgy beszéltük Mónikával, hogyha vesz megfelelő mennyiségű festéket, bár nem olcsó 16 ezer forint a doboz, akkor nem 180 plusz áfába kerül egy fekvőrendőr megcsinálása, hanem csak 120-ba, ilyen az árajánlatot. Tehát azt kell tudni, hogyha elvisszük onnan a virágládát, akkor és forgalomlassítást akarunk, csillapítást, mert a 30-as tábla kint van, de hát az semmi, akkor csak abban a korlát magasságában, ahol jobb oldalon a villanyoszlopnál van, ott lehet ez az iskola kertjének, udvarának az alsó részénél található, és onnan ágazik át nem sokkal az Y. Tehát ott van értelme fekvőrendőrnek, zörögni fog, de más megoldás nincsen, tehát a virágládát nem lehet oda fölcipelni, mert nem jó.

**Gyuricza László Róbert** Fontos. Én úgy gondolom, hogyha szubjektív alapú panasznak helyt adunk, az precedens értékű. Se a behajtást, se a kihajtást, se a parkolást nem akadályozza. Ez egy szubjektív alapú panasz, nincs meg az objektív érv mögötte, hogy most akkor miért. És most. De hagyjuk azt most Béla bácsi, vagy nem Béla bácsi, mert ugyan azt mondanám, ha Ede bácsi lenne, ez egy szubjektív panasz, mindenki egész nyugodtan kimehet, megnézheti, alkothat véleményt, hogy be tud állni, ki tud állni, be tudod, hogy semmi nem akadályozza, ez átgondoltan lett telepítve, de nagyon fontos, és ezt tényleg gondolja a Testület, hogyha akkor innentől kezdve az összes virágládának a helyét majd módosítanunk kell, mert akkor majd a Pistának se fog tetszeni. És hogyha neki megcsináltuk, akkor nekem miért nem csinálják meg? Tehát, ez egy

lavinát indít el. Én eredetileg sem örültem a virágládáknak, én a forgalomlassító bukkanónak vagyok a, fekvőrendőrnök vagyok a híve. Így döntött a Testület, de most már akkor ez van.

**Farsang Péterné** Én annyit szeretnék kérdezni tőletek, hogy ezelőtt két hónappal beadtam a Műszaki osztálynak három tábla igényemet, és szomorúan vettem tudomásul, hogy ez nem került napirendre.

**Gyuricza László Róbert** Maradjunk a témánál, tehát most csak az adott témában lehet hozzászólni. Akkor legyen egy ilyen beadvány. Vagy akkor külön megbeszélni. Mert ez most, tehát magához a napirendi ponthoz lehet hozzászólni.

**Megyesi Alexandra** Azzal egyetértek, hogy a szubjektív dolgoknak nem szabad helyt adni, és Bokor Béla bácsit baromira nem zavarja ott az a virágláda kihelyezés. Nekem egy másik kérdésem van, és engem ez most már hónapok óta zargat egyébként, hogy ezt egy útépítő mérnökkel megnéztük? Tehát, hogy itt folyamatosan hozzuk ezeket a döntéseket, hogy ide kiteszünk egy virágládát, oda egy fekvőrendőrt, ide egy valamit, de nem látom mögötte, megnéztük, és azt mondta, hogy igen? Csak mert, hogy a határozat.

**Hadnagy Zsolt** 45-ről, ha 10-et rendeltünk volna, de csak 7-et rendeltünk, akkor lecsúszott volna 36-ra a rendelési ár. Mivel hetet rendeltünk, nem esett le, tehát maradt a 40.000 forint, és mindenhol telepítési tervvel ment ki. Tehát, küzdött nyilván a mérnök, mert mi megadtuk ezt a Kikelet sor 2. nevezetű történetet. Na, de nekünk sincsen nagy rend a fejünkben. A mérnök a Google alapján megy ki, valamilyen egyéb alapján egyébként egészen más lett, mint a KCR rendszerben.

**Megyesi Alexandra** Oké, csak értelmetlennek tartom egyébként, merthogy igazából a problémát nem oldottuk meg vele. Az óvoda előtt ettől függetlenül nem lassítottuk le a forgalmat. Most attól függetlenül ott kell hagyni Bokor Béla előtt. Hát, valamelyest. Tehát az a baj, hogy pont akkora az a szakasz, én elmentem, hogy előtte lelassítasz, átmész, fölgyorsítasz, mész tovább. Tehát nyilván én nem, mert tudom, hogy ott az óvoda, ott vannak a gyerekek, de nem oldottuk meg a problémát vele így, ebben a formában. De ha az útépítő mérnök ezt megnézte, de sem a Bea, sem Ön nem szakértője a témának.

**Hadnagy Zsolt** Az eredeti előterjesztést először a Bea úgy adta be a kérést, hogy az óvoda elé. Az óvoda elé a keresztbe a Wesselényi utcára lett beterjesztve, és utána a bizottságokon nyilván Bea saját bizottságán, úgy ment át, hogy nem és ők mondták a Kikelet sor 2.-t. Tehát, azt én fejből nem tudok kitalálni, mert én így nem tudom, ráadásul nem is Kikelet sor 2. hanem Wéber Ede út vagy park ez sem tiszta a történet, tehát az eredeti és a végleges, itt módosult bizottsági szinten, tehát valami képviselői bemondással vélhetően. Na, most akkor így jártunk, hogy a tervező meg addig tudottat, mert az eredeti tervekben, tehát hogy hova kéne, azt lejártuk, azt ő tudta, hogy a Wesselényibe kéne. Kapott egy olyat, hogy jó, most nem a Wesselényibe kell, hanem kell ide az óvoda elé. Az óvoda elé itt lehet elhelyezni úgy, hogy az összes kapun, kapubejáró be lehessen menni.

**Sipos György Tibor** Csak azért akarom pontosítani, mert ugye beszélünk arról, hogy átgondoltuk, szubjektív, ide tudta kihelyezni. Ebből is látszik, hogy a Testület által elfogadott határozatot nem tartottuk be. Olyan helyre tettük ki, amit nem fogadtunk el. Nem a Wéber Ede 9, mert akkor ez lett volna, és tudom hol van a Wéber Ede 9, mert ki is van írva a Béla bácsiék száma, hanem a Németi Beáta képviselő világosan elmondta, hogy Kikelet sor 2., az óvoda elé. Tehát két olyan támpontot adott meg, ami nem a Wesselényi, mert a Wesselényitől akkor ide, tehát errefelé a Béke út felé eső részére áthelyeztette, de világosan tudta, hogy az óvoda elé szeretné, mert évekkel ezelőtt, talán 8-10 éve még a Franka idejében is emlékszem, ez az emeletes virágládák oda voltak kihelyezve, és oda szerette volna ő is, tehát ha egyszer ki lehetett ezt már helyezni 10 évvel ezelőtt, meg lehet nézni a neten a képeket, ezt az emeletes virágládát, ott volt az óvoda előtt, hogy miért került onnan el és miért tűnt el, és miért döntött a Testület

arról, hogy mégis ezt visszavonja, és elszállíthatja, nem tudom, hogy döntött-e. Tudom, hogy még most is van fent fotó a neten, ami az óvoda előtt a két emeletes virágláda, de a Google-nél is, ő odaszerette volna abba a részébe, és egyszer már valaki oda kihelyezte, és még egyszer mondom, tehát kiderült, hogy a Wéber Ede 9. nem ezt fogadta el a Testület. Nem akarok itt a szubjektívben, én sem támogatok semmi szubjektívet, de nem oda helyeztük ki, amit elfogadtunk. Wéber Ede 9. nem egyenlő a Kikelet sor 2.-vel, és nem egyenlő az óvodával. Tehát akkor még sincs jó helyen. Mégiscsak vissza kéne vonnunk.

**Springer Friedrich Horst** Nekem csak ehhez annyi hozzászólni valóm van, hogy én emlékszem, mikor a. bocsánat, de témához tartozik. Emlékszem, mikor a Franka a házam elé kihelyezett két ilyen virágládát, pont a Kerepes rádió ablakába, azért, hogy ne tudjak parkolni a ház előtt. És írhattam volna szubjektíve, vagy objektíve olyan kérvényt, olyan kérvényt írhattam volna, amilyet akarok, úgyse vitték volna el a ládát. Úgyhogy ezt csak úgy azt akarom mondani, hogy tényleg, hogyha most azt mondjuk, hogy most a láda nem tetszik, tetszik, itt van. Most a Testület, hogy milyen döntést hozott. Ott a láda, ha a láda jó helyen van és odahozta a döntést, akkor ott marad. Ha nem odahozta, akkor meg át kell helyezni oda, ahova hozta. A másik pedig, szerintem, az előterjesztésben volt a hiba, gondolom én, nem tudom, mert hogyha volt ott valóban ilyen virágláda, akkor lehet, hogy a szövegnek úgy kellett volna, hogy a korábbi virágládák kerüljenek visszahelyezésre. Mire ez más formában, de a korábbi helyre kerüljenek vissza. Lehet, hogy így kellett volna. Egyébként ez még mindig meghozható egy módosító indítvány vagy egy új előterjesztés, hogy ezek a ládák tűnjenek onnan el, és kerüljenek az eredeti helyükre vissza a ládák, amik ott voltak, vagy ez a láda. Tehát ez egy módosítás, majd legközelebb augusztusban lehet ilyet tenni. Én jelenleg azt mondom, hogy nem lehet így visszavonni, hogy azért, mert a Béla bácsi kéri, hanem azért lehet visszavonni, mert mondjuk egy Képviselő fogja előterjeszteni, hogy ő szeretné a ládákat, ide vagy oda, amit majd mi megvizsgálunk, és hogyha ott valóban volt láda, nem kell újra engedélyeztetni, semmi nem kell, akkor egyszerűen csak helyre kell állítani az eredeti állapotot, hogyha ott nincs megszüntető határozat, hogy onnan kerüljön el a láda. De akkor ennek nyoma lenne. Tehát utána lehet nézni. Véleményem szerint Béla bácsi ládája marad, a módosítás beadja, akinek ez nem tetszik, és utána visszakerül a láda oda, ha ott lehetett volna.

**Záborszky Ede** A Nagy Anikóhoz lenne egy kérdésem, hogy. mikor jártál te utoljára a Szőlősoron? Azért, mert van egy szavazónk a Szőlősorról, Verdes Bettinának, hogy mikor láttad te azt, amit ők, de láttad te azt, ami ott a Szőlősor végén van, az neked tetszik? Gumikerekekben vannak, és ilyen piros-fehér műanyag. De én esküszöm, hogy nekem tetszik, de csinálják meg ezt az egészet akácból, kerges, akác oszlopokból. De Anikó, te neked mi erről a véleményed? Én téged kérdezlek.

**Gyuricza László Róbert** Tisztelt Képviselő úr! Szeretnék a mellett maradni, amit a Testület. Tehát most arról van szó, hogy a Bokor Béla bácsi előtt akkor mi legyen. És akkor a következőről döntöttem. Visszavonom ezt a határozati betérjesztésemet, a következő testületi ülésen szélesebb körben tárgyaljuk, akkor itt lesz Németi Beáta is, remélem, és akkor megvitátjuk. És akkor lehet úgy módosítani, ahogy megfelel.

**Hadnagy Zsolt** Igen, tehát ha az első változatot, tehát most a II/1-ről beszélünk. Ha többségi igen szavazást kap, az azt jelenti, hogy nem engedélyezi. Akkor nem szavazunk a kettesről. Ha nem kapja meg a többséget ez a történet, akkor azt jelenti, hogy engedélyezi, és akkor megyünk a kettesre, hogy hol engedélyez és ki csinálja.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott II/1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen és 8 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 125/2022.(VII.15.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el**, hogy nem engedélyezi a Szőlősorban a földúton fekvőrendőr telepítését.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott II/2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 126/2022.(VII.15.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szőlősor 28. szám előtt engedélyezi tömörített márgás kavicsból fekvőrendőr létesítését, ha saját költségen valósítják meg. A kivitelezést a Kerepesi Városüzemeltetési Nkft. végezze el.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester, Pál Mónika Kerepesi Városüzemeltetési Nkft. ügyvezetője

**Springer Friedrich Horst** Egy kérdés nagyon gyorsan. Nem ehhez, hanem az előzőhöz még, csak annyi, hogy itt ugye volt egy olyan hozzászólás felvetés, hogy földútra fekvőrendőr oké, de a felelősséget, még hogyha a Kft-nk is csinálja meg. Tehát azért a felelősség kérdését én azt mondanám, hogy annak karbantartása egy földúton eléggé kétséges, hogy hogyan fog működni. Tehát az Önkormányzat semmiféle felelősséget ennek további karbantartására nem vállal, miután nem is a mienk, bár effektíve ők építenek valamit, most át akarják adni nekünk. Tehát ez túl bonyolult. Úgyhogy ezt csak úgy megjegyzem, hogy.

**Hadnagy Zsolt** Tehát én kimentem oda. Én a Suzuki Vitarám mennyire terepjáró, de mondjuk négykerék hajtással mentem, 20-nál 30-szor többel nem mentem, tehát igazából nem is értettem a problémát. Mert ha valaki 50-nel száguldozik, hívják azt, akárkinek, Palotai úr testvérének, nem tudom, kicsoda. Ha ott tud ő 50-nel száguldozni, akkor sűrűn vált autót.

**Gyuricza László Róbert** Boldog vagyok, hogy eltérünk mindentől, teljesen szabálytalanul. Úgyhogy kérem szépen, szavazzunk arról, hogy legyen ott virágláda a József Attila végén, vagy sem. Ha lesz, személyesen fogom letolni az útról, most mondom.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott III. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 127/2022.(VII.15.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem támogatja** a József Attila utcai lakók kérését, és ezért forgalomlassító virágláda párt nem telepít a József Attila utca 102. szám elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Gyuricza László Róbert 12:34 órakor bezárta az ülést.



k.m.f.

