



## Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

### Kerepes Város Önkormányzata 75/2021. (IV.14.) Kt. hatáskörben hozott határozata

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletben a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki február 8-ától. A katasztrófavédelemről szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 46. § (4) bekezdése alapján a kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. A polgármester érintettségére, mint akadályoztatásra tekintettel jelen ügyben a Képviselő-testület és a polgármester hatáskörét a 15/2021. (I.22.) kormányrendelet 1. § (1) a) pontja és Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 6. § (2) és a Mötv. 45. §-a alapján, mint a polgármester helyettesítésére jogosult képviselő és az összeférhetlenségi, méltatlansági eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) elnöke, Sipos György Tibor gyakorolja.

Sipos György Tibor, mint a Képviselő-testület hatáskörének gyakorlására feljogosított bizottsági elnök a mai napon az alábbi határozatot hozta Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben összeférhetlenségi és méltatlansági eljárást kezdeményező előterjesztés, mint eljárás tárgyában:

**Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben összeférhetlenség, vagy méltatlanság nem állapítható meg, ezért az eljárást megszüntetem.**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete nevében felkérem a Jegyzőt, hogy a határozatot haladéktalanul küldje meg Gyuricza László Róbert polgármesternek és a Pest Megyei Kormányhivatalnak.

Jelen határozatot Gyuricza László Róbert a határozat közlését követő 5 napon belül a közigazgatási ügyben eljáró bíróság előtt támadhatja meg. A keresetlevelet a bíróságnál kell benyújtani.

### INDOKOLÁS

Víg János, Záborszky Ede, Megyesi Alexandra és Springer Friedrich Horst önkormányzati képviselők 2021. március 28-án elektronikusan benyújtott előterjesztésükben összeférhetlenségi és méltatlansági eljárást kezdeményeztek Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben, amely eljárás lefolytatására és a döntés meghozatalára a rendelkező részben hivatkozott jogszabályi rendelkezések jogosítanak fel.



## Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Az indítványozók az ügyben két előterjesztést nyújtottak be, a beérkezett indítványok tartalma az alábbiak szerint összegezhető:

Víg János képviselő beadványa az általános összeférhetetlenség és a méltatlanság kérdésére irányult. A beadvány szerint – a Möt. 36. § (1) bekezdésének első fordulata alapján – általános összeférhetetlenség állapítható meg a polgármesterrel szemben, mivel olyan magatartást tanúsít, amely nem tekinthető etikusnak és alkalmas a közbizalom megingatására. A beadvány a fentieket arra alapozza, hogy a polgármester nem jelentette be a képviselő-testületnek, hogy a Bozótmíves Kft. tulajdonosa, illetve 2020. áprilisáig ügyvezetője volt, illetve a céggel szemben végrehajtás van. A beadvány szerint gyanús, hogy a polgármester a polgármesteri tisztség érdekében írathatta át a céget a felesége nevére, ezt igazolja, hogy azóta is a [laszlo.gyuricza.ext@nsn.com](mailto:laszlo.gyuricza.ext@nsn.com) e-mailcím van megadva a cégjegyzékben kapcsolattartási címként. A beadvány szerint ebből következőleg megállapítható, hogy Gyuricza László Róbert polgármester maradt a cég tényleges vezetője. Víg János képviselő beadványában emellett kérte a polgármester vonatkozásában a méltatlanság kivizsgálását is, hivatkozva arra, hogy a fenti összeférhetetlenségi okot a polgármester nem hozta a képviselő-testület tudomására, illetve Kerepes jó hírnevének árthat, ha a polgármester más keresőtevékenységet folytat. A beadványban kérte vizsgálni a polgármester méltatlanságait is, mivel a cége ellen végrehajtás van annak köztartozása miatt, amely sérti Kerepes jó hírnevét. A beadvány szerint a képviselő-testületnek kötelessége megállapítani az összeférhetetlenséget, ellenkező esetben a képviselő-testület azt nyilvánítja ki, hogy a fenti cselekmény nem elítélendő, a képviselők a választókat képviselik, azok erkölcsi nézeteivel együtt, így amennyiben előterjesztő képviselők bizalma megingott, úgy feltételezhető, hogy az őket megválasztó polgárok bizalma, a közbizalom is megingott.

Springer Friedrich Horst beadványában szintén az általános összeférhetetlenség és a méltatlanság kérdésének kivizsgálását kérte. A beadvány lényegi tartalmát tekintve megegyezik Víg János képviselő beadványával.

A fentiek alapján a beadványokkal összefüggésben az alábbi kérdéseket, mint indítványokat kellett vizsgálni:

- 1.) Megállapítható-e az általános összeférhetetlenség (a közbizalom megingása), vagy a méltatlanság Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben azért, mert a Bozótmíves Kft. tulajdonosa, illetve 2020. áprilisáig ügyvezetője volt, amelyről nem tájékoztatta a Képviselő-testületet?
- 2.) Megállapítható-e méltatlanság, vagy összeférhetetlenség Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben azért, mert a tulajdonában lévő Bozótmíves Kft. ellen a NAV végrehajtást rendelt el?

A fenti kérdésekre vonatkozóan az alábbiakat állapítom meg:

1.) Az 1.) kérdés, mint indítvány vonatkozásában megállapítom, hogy a beadványban hivatkozott [laszlo.gyuricza.ext@nsn.com](mailto:laszlo.gyuricza.ext@nsn.com) e-mailcím nem létezik, arra e-mail küldése nem lehetséges, ugyanakkor amennyiben mégis létezne, ez sem lenne bizonyítékként elfogadható, tekintettel arra, hogy nem tiltja jogszabály, hogy egy cég ügyvezetője a hozzátartozójának e-mailcímét adja meg elektronikus kapcsolattartási címként és azt a postafiókot a cég működése során használja.



## Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Megállapítom továbbá, hogy Springer Friedrich Horst Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben 2020. június 29-én hasonló tartalommal nyújtott be összeférhetetlenség megállapítását célzó indítványt. Beadványában kérte annak kivizsgálását, hogy megállapítható-e összeférhetetlenség a polgármesterrel szemben azon okból, hogy a polgármester nem jelentette be a Képviselő-testületnek azt a tényt, hogy a Bozótmíves Kft. tagja és ügyvezetője volt 2020. áprilisáig, miközben a Mőtv. szerint polgármesterként nem lehetne gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja és ezen összeférhetetlenségi okot meg kellett volna szüntetnie. Beadványa szerint, mivel a polgármester nem szüntette meg ezt a helyzetet, ezért indítványozta, hogy a Képviselő-testület határozatával állapítsa meg az összeférhetetlenséget a polgármesterrel szemben.

A benyújtott indítványt az illetékes Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta és megalapozatlannak találta, tekintettel arra, hogy Gyuricza László Róbert polgármester az ügyvezetői tisztségét korábban megszüntette, az az eljárás alatt már nem állt fenn, így a Bizottság nem javasolta a Képviselő-testületnek az összeférhetetlenség megállapítását.

Ezen bizottsági döntést követően Springer Friedrich Horst méltatlansági eljárást kezdeményezett a Bizottságnál arra hivatkozva, hogy a polgármester nem hozta a Képviselő-testület tudomására azt a tényt, hogy a Bozótmíves Kft. ügyvezetője volt 2020. áprilisáig és ez a tény felveti a méltatlanság kérdését is. Springer Friedrich Horst méltatlansági eljárásra vonatkozó indítványát a Bizottság a Mőtv. 37. § (3) bekezdése alapján elutasította, mivel az új tény, vagy körülmény nem tartalmazott a korábbi, összeférhetetlenségi eljárást kezdeményező beadványától.

Springer Friedrich Horst benyújtott indítványát mind az ügyet tárgyaló illetékes Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, mind Képviselő-testület megalapozatlannak találta, ezért a 9 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadott 124/2020. (VII.09.) Kt. határozatában úgy döntött, hogy Gyuricza László Róbert polgármesteri tisztségének ellátásával kapcsolatban összeférhetetlenség, vagy méltatlanság nem állapítható meg, ezért az eljárást megszüntette.

**A Képviselő-testület fenti határozata és a Mőtv. 37. § (3) bekezdése alapján az 1.) indítványra vonatkozóan megállapítom, hogy az a korábban benyújtott indítványhoz képest új tény, vagy körülményt nem tartalmaz, ezért az eljárást e kérdés vonatkozásában megszüntetem és megállapítom, hogy e kérdés vonatkozásában – a benyújtott indítványok, valamint a megvizsgált tények és körülmények alapján – Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben összeférhetetlenség, vagy méltatlanság nem állapítható meg.**

2.) A 2.) kérdés, mint indítvány vonatkozásában az alábbiakat állapítom meg:

*A Mőtv. 38. § (1) bekezdése szerint „Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását, a) akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi.”*



## Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A beadvány szerint a Bozótműves Kft.-vel szemben 2021. március 1-jével a Nemzeti Adó- és Vámhivatal végrehajtást rendelt. Gyuricza László Róbert polgármester tájékoztatott, hogy a tartozás azóta rendezésre került, valamint megállapítottam, hogy a Cégjegyzék közhiteles nyilvántartása alapján a végrehajtás már nem áll fenn. Megállapítottam, hogy Gyuricza László Róbert polgármester az elmúlt időszakban folyamatosan feltüntetésre került a köztartozásmentes adózói adatbázisban, így ebből következőleg nem állapítható meg terhére a köztartozás fennállása. A Mötv. fenti rendelkezése arra az esetre vonatkozik, ha a képviselőnek, vagy polgármesternek, mint személynek áll fenn köztartozása, amelyet az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított 60 napon belül nem rendez. Ez azonban a fenti körülmények alapján nem állapítható meg.

**A fentiek alapján megállapítom, hogy a méltatlanságnak a Mötv. 38. § (1) bekezdés d) pontja szerinti tényállása nem állapítható meg Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben, így e kérdésben az eljárást megszüntetem.**

A fenti döntést a határozat mellékletét képező okirati bizonyítékok alapján hoztam meg.

A jogorvoslatról a Mötv. 37. § (4) bekezdése, a bíróság eljárásáról a Mötv. 37. § (6) bekezdése rendelkezik.

Kelt Kerepes, 2021. április 14. napján

Kerepes Város Önkormányzata nevében:

Sipos György Tibor  
bizottsági elnök



dr. Czékus Réka  
jegyző



Mellékletek:

1. sz. melléklet: Bozótműves Kft. cégkivonata (2021.03.13-i állapot)
2. sz. melléklet: Gyuricza László Róbert köztartozásmentességének igazolása
3. sz. melléklet: Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 124/2020. (VII.09.) Kt. határozata és annak előterjesztése



## Tárolt Cégkivonat

A Cg.13-09-125461 cégjegyzékszámú **Bozótműves Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2145 Kerepes, Ady Endre utca 91.) cég 2021. április 11. napján hatályos adatai a következők:

### I. Cégformától független adatok

1. **Általános adatok**  
Cégjegyzékszám:13-09-125461  
Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság  
Bejegyzve: 2008/12/22
2. **A cég elnevezése**  
2/2. Bozótműves Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Bejegyzés kelte: 2008/12/22  
Hatályos: 2008/12/22 ...
3. **A cég rövidített elnevezése**  
3/2. Bozótműves Kft.  
Bejegyzés kelte: 2008/12/22  
Hatályos: 2008/12/22 ...
5. **A cég székhelye**  
5/1. 2145 Kerepes, Ady Endre utca 91.  
Bejegyzés kelte: 2008/12/22  
Hatályos: 2008/12/22 ...
8. **A létesítő okirat kelte**  
8/1. 2008. december 18.  
Bejegyzés kelte: 2008/12/22  
Hatályos: 2008/12/22 ...  
8/2. 2008. december 19.  
Bejegyzés kelte: 2008/12/22  
Hatályos: 2008/12/22 ...  
8/3. 2013. január 23.  
Bejegyzés kelte: 2013/02/01 Közzétéve: 2013/03/28  
Hatályos: 2013/02/01 ...  
8/4. 2016. március 3.  
Bejegyzés kelte: 2016/04/22 Közzétéve: 2016/04/26  
Hatályos: 2016/04/22 ...  
8/5. 2020. április 23.  
Bejegyzés kelte: 2020/05/13 Közzétéve: 2020/05/15  
Hatályos: 2020/05/13 ...
902. **A cég tevékenysége**  
9/3. 7022 '08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás  
**Főtevékenység.**  
Bejegyzés kelte: 2013/02/04 Közzétéve: 2013/03/28  
Hatályos: 2013/02/04 ...  
9/4. 8230 '08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

Bejegyzés kelte: 2013/02/04 Közzétéve: 2013/03/28  
Hatályos: 2013/02/04 ...

9/5. 7912 '08 Utazásszervezés  
Bejegyzés kelte: 2013/02/04 Közzétéve: 2013/03/28  
Hatályos: 2013/02/04 ...

9/6. 8020 '08 Biztonsági rendszer szolgáltatás  
Bejegyzés kelte: 2013/02/04 Közzétéve: 2013/03/28  
Hatályos: 2013/02/04 ...

9/7. 7311 '08 Reklámügynöki tevékenység  
Bejegyzés kelte: 2015/02/20 Közzétéve: 2015/02/21  
Hatályos: 2015/02/20 ...

9/8. 5829 '08 Egyéb szoftverkiadás  
A változás időpontja: 2021/03/01  
Bejegyzés kelte: 2021/03/01 Közzétéve: 2021/03/03  
Hatályos: 2021/03/01 ...

9/9. 6201 '08 Számítógépes programozás  
A változás időpontja: 2021/03/01  
Bejegyzés kelte: 2021/03/01 Közzétéve: 2021/03/03  
Hatályos: 2021/03/01 ...

11. **A cég jegyzett tőkéje**

11/2.

Megnevezés	Összeg	Pénznem
Összesen	3 000 000	HUF

A változás időpontja: 2016/03/03  
Bejegyzés kelte: 2016/04/22 Közzétéve: 2016/04/26  
Hatályos: 2016/03/03 ...

13. **A vezető tisztségviselő(k), a képviseletre jogosult(ak) adatai**

13/4. Gyuricza Alice (an.:  
Születési ideie:

Adóazonosító jel: '  
A képviselet módja: **önálló**  
A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)

Jogviszony kezdete: 2020/04/23  
A változás időpontja: 2020/04/23  
Bejegyzés kelte: 2020/05/13 Közzétéve: 2020/05/15  
Hatályos: 2020/04/23 ...

20. **A cég statisztikai számjela**

20/1. 14593916-7022-113-13.  
Bejegyzés kelte: 2008/12/22  
Hatályos: 2008/12/22 ...

21. **A cég adószáma**

21/2. Adószám: 14593916-2-13.  
Adószám státusza: érvényes adószám  
Státusz kezdete: 2008/12/19  
A változás időpontja: 2008/12/19  
Bejegyzés kelte: 2013/01/25 Közzétéve: 2013/02/07  
Hatályos: 2008/12/19 ...

32. **A cég pénzforgalmi jelzőszáma**

- 32/1. T1600006-00000000-32335404  
A számla megnyitásának dátuma: 2009/01/07.  
A pénzforgalmi jelzőszámot kezeli: Erste Bank Hungary Nyrt. (1138 Budapest, Népfürdő utca 24-26.)  
Cégjegyzékszám: 01-10-041054.  
Bejegyzés kelte: 2009/01/10  
Hatályos: 2009/01/10 ...
45. **A cég elektronikus elérhetősége**  
45/1. A cég kézbesítési címe: laszlo.gyuricza.ext@nsn.com  
A cég e-mail címe: laszlo.gyuricza.ext@nsn.com  
A változás időpontja: 2016/03/03  
Bejegyzés kelte: 2016/04/22 Közzétéve: 2016/04/26  
Hatályos: 2016/03/03 ...
49. **A cég cégjegyzékszámai**  
49/1. Cégjegyzékszám: 13-09-125461  
Vezetve a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában.  
Bejegyzés kelte: 2008/12/22  
Hatályos: 2008/12/22 ...
59. **A cég hivatalos elektronikus elérhetősége**  
59/1. A cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 14593916#cegkapu  
A változás időpontja: 2018/06/23  
Bejegyzés kelte: 2018/06/29 Közzétéve: 2018/06/30  
Hatályos: 2018/06/23 ...
60. **Európai Egyedi Azonosító**  
60/1. Európai Egyedi Azonosító: HUOCCSZ.13-09-125461  
A változás időpontja: 2017/06/09  
Bejegyzés kelte: 2017/06/09 Közzétéve: 2017/06/13  
Hatályos: 2017/06/09 ...

## II. Cégformától függő adatok

1. **A tag(ok) adatai**  
1/3. Gyuricza László Róbert (an.:  
Születési ideje:  
  
A szavazati jog mértéke minosított többségű befolyást biztosít.  
A tagsági jogviszony kezdete: 2008/12/18  
A változás időpontja: 2019/09/05  
Bejegyzés kelte: 2019/09/05 Közzétéve: 2019/09/07  
Hatályos: 2019/09/05 ...

---

Készült: 2021/04/11 12:54:04. A szolgáltatott adatok a kibocsátás időpontjában megegyeznek a cégnyilvántartó rendszer adataival.  
Microsec zrt.

## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adatbázis minden hónap 11-én 0 órától a követő hónap 10-én 24 óráig (éjfélig) érvényes.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 260. §-a alapján köztartozásmentes adózói adatbázisban kizárólag az az adózó szerepelhet, aki/amely együttesen megfelel az alábbi feltételeknek:

a közzétételt megelőző hónap utolsó napján

- nincs az állami adó- és vámhatóságnál és vámhatóságnál nyilvántartott nettó adó tartozása, valamint köztartozása;
- nincs behajthatatlanság címén nyilvántartott, és el nem évült tartozása;
- nyilatkozata alapján az esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz-vagy tett;
- nem áll csődeljárás, végelszámolás, kényszerterelési, illetve felszámolási eljárás alatt;
- csoportos adóalanyiség esetén a csoportos adóalanyynak nincs általános forgalmi adó, vagy társasági adó tartozása;
- adó megfizetésére kötelezettként nincs tartozása

A köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplés ténye a tartozásmentesség igazolásaként fogadandó el minden olyan esetben, ha jogszabály írja elő adóigazolás benyújtását [az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése]. Emellett  a felhasználó döntésétől függően  az adatbázisban szereplés más esetekben is helyettesítheti az adóigazolások benyújtását.

Az adatbázisban az egyéni vállalkozók és az adószámmal rendelkező magánszemélyek kérelmük alapján adóazonosító jellel és/vagy adószámmal is szerepelhetnek.

A köztartozásmentes adózói adatbázis azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. Az Art. 125. § (3) bekezdése alapján az adóhatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki az adóhatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításig az adóhatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és az adóhatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

<i>Adószám / adóazonosító</i>	<i>név/megnevezés</i>	<i>Év, hó</i>
	GYURICZA LÁSZLÓ	202101
	GYURICZA LÁSZLÓ RÓBERT	202101



## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adatbázis minden hónap 11-én 0 órától a követő hónap 10-én 24 óráig (éjfélig) érvényes.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 260. §-a alapján köztartozásmentes adózói adatbázisban kizárólag az az adózó szerepeltethető, aki/amely együttesen megfelel az alábbi feltételeknek:

a közzétételt megelőző hónap utolsó napján

- nincs az állami adó- és vámhatóságnál és vámhatóságnál nyilvántartott nettó adótartozása, valamint köztartozása;
- nincs behajthatatlanság címén nyilvántartott, és el nem évült tartozása;
- nyilatkozata alapján az esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz-vagy tett;
- nem áll csődeljárás, végelszámolás, kényszer törzési, illetve felszámolási eljárás alatt;
- csoportos adóalanyiség esetén a csoportos adóalanyynak nincs általános forgalmi adó, vagy társasági adó tartozása;
- adó megfizetésére kötelezettként nincs tartozása

A köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplés ténye a tartozásmentesség igazolásaként fogadandó el minden olyan esetben, ha jogszabály írja elő adóigazolás benyújtását [az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése]. Emellett  a felhasználó döntésétől függően  az adatbázisban szereplés más esetekben is helyettesítheti az adóigazolások benyújtását.

Az adatbázisban az egyéni vállalkozók és az adószámmal rendelkező magánszemélyek kérelmük alapján adóazonosító jellel és/vagy adószámmal is szerepelhetnek.

A köztartozásmentes adózói adatbázis azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. Az Art. 125. § (3) bekezdése alapján az adóhatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki az adóhatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig az adóhatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és az adóhatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Adószám / adóazonosító	név/megnevezés	Év, hó
	GYURICZA LÁSZLÓ	202102
	GYURICZA LÁSZLÓ RÓBERT	202102

## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adatbázis minden hónap 11-én 0 órától a követő hónap 10-én 24 óráig (éjfélig) érvényes.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 260. §-a alapján köztartozásmentes adózói adatbázisban kizárólag az az adózó szerepeltethető, aki/amely együttesen megfelel az alábbi feltételeknek:

a közzétételt megelőző hónap utolsó napján

- nincs az állami adó- és vámhatóságnál és vámhatóságnál nyilvántartott nettó adó tartozása, valamint köztartozása;
- nincs behajthatatlanság címén nyilvántartott, és el nem évült tartozása;
- nyilatkozata alapján az esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz-vagy tett;
- nem áll csőd eljárás, végelszámolás, kényszertörlési, illetve felszámolási eljárás alatt;
- csoportos adóalanyiség esetén a csoportos adóalanyynak nincs általános forgalmi adó, vagy társasági adó tartozása;
- adó megfizetésére kötelezettként nincs tartozása

A köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplés ténye a tartozásmentesség igazolásaként fogadandó el minden olyan esetben, ha jogszabály írja elő adóigazolás benyújtását [az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése]. Emellett  a felhasználó döntésétől függően  az adatbázisban szereplés más esetekben is helyettesítheti az adóigazolások benyújtását.

Az adatbázisban az egyéni vállalkozók és az adószámmal rendelkező magánszemélyek kérelmük alapján adóazonosító jellel és/vagy adószámmal is szerepelhetnek.

A köztartozásmentes adózói adatbázis azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. Az Art. 125. § (3) bekezdése alapján az adóhatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki az adóhatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig az adóhatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és az adóhatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

<i>Adószám / adóazonosító</i>	<i>név/megnevezés</i>	<i>Év, hó</i>
	GYURICZA LÁSZLÓ	202103
	GYURICZA LÁSZLÓ RÓBERT	202103

## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adatbázis minden hónap 11-én 0 órától a követő hónap 10-én 24 óráig (éjfélig) érvényes.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 260. §-a alapján köztartozásmentes adózói adatbázisban kizárólag az az adózó szerepeltethető, aki/amely együttesen megfelel az alábbi feltételeknek:

a közzétételét megelőző hónap utolsó napján

- nincs az állami adó- és vámhatóságnál és vámhatóságnál nyilvántartott nettó adótartozása, valamint köztartozása;
- nincs behajthatatlanság címén nyilvántartott, és el nem évült tartozása;
- nyilatkozata alapján az esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz-vagy tett;
- nem áll csőd eljárás, végelszámolás, kényszer törlési, illetve felszámolási eljárás alatt;
- csoportos adóalanyiség esetén a csoportos adóalanyynak nincs általános forgalmi adó, vagy társasági adó tartozása;
- adó megfizetésére kötelezettként nincs tartozása

A köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplés ténye a tartozásmentesség igazolásaként fogadandó el minden olyan esetben, ha jogszabály írja elő adóigazolás benyújtását [az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése]. Emellett  a felhasználó döntésétől függően  az adatbázisban szereplés más esetekben is helyettesítheti az adóigazolások benyújtását.

Az adatbázisban az egyéni vállalkozók és az adószámmal rendelkező magánszemélyek kérelmük alapján adóazonosító jellel és/vagy adószámmal is szerepelhetnek.

A köztartozásmentes adózói adatbázis azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. Az Art. 125. § (3) bekezdése alapján az adóhatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki az adóhatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig az adóhatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és az adóhatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Adószám / adóazonosító	név/megnevezés	Év, hó
	GYURICZA LÁSZLÓ	202104
	GYURICZA LÁSZLÓ RÓBERT	202104



## Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V I K I V O N A T

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. július 9-én megtartott zárt ülésének jegyzőkönyvéből

**Tárgy:** Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben kezdeményezett összeférhetetlenségi eljárás

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 124/2020.(VII.9.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Képviselő-testülete 9 igen, 3 tartózkodás mellett megállapítja, hogy Gyuricza László Róbert polgármesteri tisztségének ellátásával kapcsolatban összeférhetetlenség, vagy méltatlanág nem állapítható meg, ezért az összeférhetlenségi eljárást megszünteti. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg a kormányhivatalnak.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: dr. Kiss Béláné jegyző

k. m. f.

  
Gyuricza László Róbert  
polgármester  


  
dr. Kiss Béláné  
jegyző  




## Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

### *Előterjesztés*

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdés d) pontjában  
kapott felhatalmazás alapján

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. július 9-i zárt ülésére, a Mőtv.  
46. § (2) bekezdés a) pontja alapján

**5. napirendi pont: Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben kezdeményezett összeférhetlenségi eljárás**

Előterjesztő: Sipos György Tibor, a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság

A Mőtv. 50. § alapján a döntés meghozatalához minősített többség szükséges.

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Springer Friedrich Horst képviselő összeférhetlenségi eljárást kezdeményezett Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben. Az előterjesztéshez csatolva lett a Képviselő Úr levele, amelyben előadta azokat az indokokat, érveket, amelyek alapján álláspontja szerint Gyuricza László Róbert polgármester összeférhetetlen, mivel a tulajdonában álló Bozótmíves Kft. ügyvezetéséről nem mondott le haladéktalanul a megválasztását követően.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.tv. (Mőtv.) 72. §-a szerint

(1) A 3000 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármesterének, valamint a 3000 fő feletti település társadalmi megbízatású polgármesterének összeférhetlenségére a 36. §-t kell alkalmazni.

(2) A 3000 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere

a) a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység,

b) a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony, valamint

c) az egészségügyi tevékenység végzésére irányuló jogviszony - ide nem értve az egészségügyi alapellátásban végzett tevékenységet -

kivételével egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más kereső foglalkozást nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

(4) A polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetlenségi, méltatlansági, vagyonyilatkozat-tételi szabályokat azzal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, kivéve, hogy a fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja. A fővárosi kerületi polgármester nem lehet főpolgármester, valamint főpolgármester-helyettes.

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek szervezeti és működési szabályairól szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendelete (SZMSZ) 3. melléklet 1.23. pontja alapján a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság feladata az összeférhetlenségi eljárás lefolytatása, amelynek

☎ 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2., ☎ (28) 561-050



## Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

eredményeként döntési javaslatot tesz a Képviselő-testület felé. Az összeférhetlenség megállapításához az SZMSZ 30. § (1) bekezdése alapján a megválasztott képviselők több mint felének igen szavazatával minősített többség szükséges.

A Képviselő-testület Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága 2020. június 30. napján 15:30 órai kezdettel rendkívüli bizottsági ülést tartott, amely során megvitatta Springer Friedrich Horst képviselő beadványát és Gyuricza László Róbert polgármester összeférhetlenségének kérdését is. A bizottsági ülésen megállapításra került, hogy a rendelkezésre álló cégkivonat tanúsága alapján Gyuricza László Róbert mint vezető tisztségviselő és cégjegyzésre jogosult 2020.04.23-án törlésre került és 2020.04.23-tól a Bozótműves Kft. cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselője Gyuricza Alice. A Bizottság tagjainak egyhangú álláspontja szerint ennek következtében jelenleg nem áll fenn összeférhetlenség, hiszen az idézett jogszabályi rendelkezés szerint egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesített, más keresőtevékenységet nem folytat és nem gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja, tehát az összeférhetlenség vizsgálata okafogyottá vált.

A fentiek alapján Kerepes Város Önkormányzata Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottsága, mint a fegyelmi, összeférhetlenségi, méltatlansági ügyekben eljáró bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek az összeférhetlenség megállapítását Gyuricza László Róbert polgármesterrel szemben, mert jelenleg egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonya nincs, más keresőtevékenységet nem folytat és nem gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja, tehát az összeférhetlenség vizsgálata kizárt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján hozza meg döntését!

### .../2020.(VII.09.) Kt. határozati javaslat:

Kerepes Város Képviselő-testülete ...igen ... nem... tartózkodás mellett megállapítja, hogy Gyuricza László Róbert polgármesteri tisztségének ellátásával kapcsolatban összeférhetlenség, vagy méltatlanág nem állapítható meg, ezért az összeférhetlenségi eljárást megszünteti. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg a kormányhivatalnak.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: dr. Kiss Béláné, jegyző

Kerepes, 2020. július 9.

Sipos György Tibor

Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnöke



Az előterjesztés ellen törvényességi kifogást nem emelek.

dr. Kiss Béláné  
jegyző

