



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/00150-1/2025.

Tárgy: törvényességi felhívás

Ügyintéző: Motálné Gázsó Mária

Hiv. szám:

Telefon: (1) 235-1712

Melléklet:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Kerepes

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján vizsgáltam Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 8-án megtartott alakuló ülésén, valamint a 2024. október 31-én megtartott nyilvános ülésén hozott döntések jogszerűségét. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének alakuló ülésén a polgármester megállapította, hogy a képviselő testület 11 főből áll és mind a 11 fő megjelent, az ülés határozatképes. A képviselők – többek között – meghozták 145/2024. (X.8.) határozatukat, melyben a Kulturális és Népjóléti Bizottság tagjainak személyi összetételét határozzák meg. A szavazás során hatan igennel, ketten nemmel szavaztak, hárman pedig tartózkodtak.

Megállapítottam, hogy fenti határozathozatal során a képviselő-testület nem vette figyelembe a minősített többségi szavazásra irányadó törvényi rendelkezéseket.

A 2024. október 31-én megtartott nyilvános testületi ülésen – többek között – sor került a 2024. évi költségvetésről szóló 4/2024. (III.5.) rendelet módosítására alkotott 15/2024. (X.31.) rendelet elfogadására 6 igen, 4 nem és 1 tartózkodás melletti szavazati aránnyal. A 16/2024. (X.31.) rendeletben az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) rendelet hatályon kívül helyezéséről döntöttek, mely 6 igen, 3 nem és 2 tartózkodás mellett került megalkotásra. A képviselő-testület 6 igen, 3 nem és 2 tartózkodás mellett alkotta meg Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2024. (X.31.) rendeletét.

Fenti rendeletek megalkotásakor a képviselő-testület megsértette a minősített többségi szavazásra vonatkozó törvényi rendelkezéseket.

A helyi önkormányzati képviselő-testületekbe választható képviselői mandátumok kiszámításának elveit, a képviselő-testületi tagok számát a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban: Övjt.) II. fejezete lakosságszámra alapítva határozza meg. Az Övjt. a vegyes választási rendszerbe tartozó önkormányzatok esetében, a 10.000-nél több lakosú településeken és a fővárosi kerületekben lehetővé teszi, hogy ha ugyanazon személy polgármesteri és egyéni választókerületi mandátumot is nyer, akkor mindkét státuszát megtarthassa. A választást követően Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tekintetében az Övjt. 5. § (2) bekezdés a) pontja szerint 8 egyéni választókerületi és 3 kompenzációs mandátum került kiosztásra, azaz összesen 11 mandátum.

Az Mötv. a testületi működés tekintetében alapvetően rendezi a polgármester jogállását, amikor kimondja, hogy a polgármestert is képviselőnek tekinti. Sajátosan alakul személyének figyelembe vétele a képviselő-testület határozatképessége megállapításakor és döntéshozatalánál. Mivel a határozatképesség megállapításakor még a betöltetlen képviselői helyet is betöltöttnek kell tekinteni (Mötv. 47. § (2) bekezdés), ezért a polgármester Mötv. 66. §-a szerinti képviselői minőségéből, valamint az egyéni választókerületi képviselőségéből eredő mandátumát egy-egy képviselői mandátumként kell számításba venni. (A testület létszáma: valamennyi képviselői hely + polgármester.) A szavazás során azonban érvényesül az Mötv.-nek azon rendező elve, hogy a képviselők jogai és kötelezettségei azonosak, amelyre tekintettel minden képviselőnek egy szavazata van. Így a gyakorlatban a polgármesternek is egy, a polgármesteri tisztségéhez kötődő (az Mötv. 66. § szerinti quasi képviselői) szavazata van. A polgármester egyéni választókerületi képviselői mandátumához kötődő szavazati joga gyakorlatilag elvész, azt a polgármester nem gyakorolhatja.

A fentieket összefoglalva, az Mötv. 66. §-a kimondja, hogy a polgármester önkormányzati képviselőnek tekintendő, ezért a külön törvényben megállapított képviselői létszámhoz – ettől eltérő, kifejezett jogszabályi rendelkezés hiányában – hozzá kell számítani. Az Mötv. 47. § (2) bekezdésének utolsó mondata, miszerint a betöltetlen önkormányzati képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni, megerősíti azt a jogértelmezést, hogy a polgármester egyéni választókerületi képviselőségéből eredő mandátumát is képviselői mandátumként kell számításba venni.

Mindezek alapján – az Mötv. 47. § (1)-(2) bekezdéseire is figyelemmel – a határozatképességet és a minősített többséget igénylő döntésekhez szükséges szavazatszámot a képviselő-testület valamennyi képviselői helye és a polgármester együttes létszáma (11 +1 fő) alapján kell meghatározni. A döntés érvényességéhez 7 fő igen szavazatára van szükség.

A fentiekre való tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő

30 napon belül

tűzze napirendjére, és ismételten folytassa le a 145/2024. (X.8.) határozat, valamint a 15/2024. (X.31.), a 16/2024. (X.31.) és a 17/2024. (X.31.) önkormányzati rendeletek vonatkozásában a döntéshozatali eljárást.

Az Möt. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Dr. Tarnai Richárd
főispán