

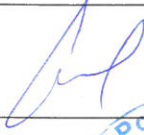
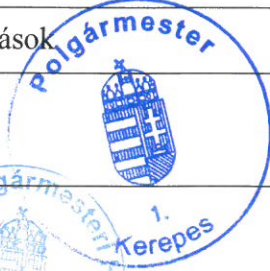




Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

E l ő t e r j e s z t é s

1. napirendi pont

Javaslat törvényességi felhívással összefüggő álláspont kialakítására

Ülés dátuma:	2025.02.13.	
Ülés típusa:	nyílt	
<i>Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján.</i>		
Előterjesztő:	Gyuricza László Róbert polgármester	
<i>Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2024. (X.31.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján.</i>		
Készítette, közreműködött:	Udvarhelyi István Gergely jegyző	Ügyiratszám:
Tárgyaló bizottság:	Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság	
Nemzetiségi önkormányzat joga:	nem kell nyilatkoznia	
Szükséges arány:	minősített többség	
Kerepes, 2025.02.12.		
		Aláírások
Gyuricza László Róbert polgármester		 
Az előterjesztés ellen törvényességi kifogást nem emelek. dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző 		



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

A Pest Megyei Kormányhivatal 2025. január 15. napján elektronikus úton PE/030/00150-1/2025. ügyszámon Dr. Tarnai Richárd Főispán Úr által jegyzett törvényességi felhívást intézett Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testületéhez.

A felhívást az előterjesztéshez mellékelem.

Álláspontunk szerint a törvényességi felhívásban leírtak nem megalapozottak az alábbiak szerint:

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010 évi L. törvény 5. §-sa értelmében a 10.000 főnél nagyobb lakosságszámú településen a képviselők egyéni választókerületben és kompenzációs listán jutnak mandátumhoz. 25.000 fő lakosságszámig nyolc egyéni választókerületben és három kompenzációs listán szerezhető képviselői mandátum.

A hivatkozott jogszabály 8. §-sa alapján a polgármesterjelölt egyidejűleg egy egyéni választókerületi, egy kompenzációs és egy megyei listás jelöltséget fogadhat el. Ez alapján a polgármesterjelölt települési képviselőjelölt is lehet, mindkét választáson indulhat és mindkét tisztséget megszerezheti, mint ahogy Kerepesen is történt.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 47. § (1) alapján „a képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen az önkormányzati képviselőknek több mint a fele jelen van. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni. A (2) bekezdés szerint „a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A betöltetlen önkormányzati képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni.”

Ugyanezen jogszabály 65. § szerint „a képviselő-testület elnöke a polgármester. A polgármester összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, valamint képviseli a képviselő-testületet.”

A jogszabály 66. §-sa alapján „a polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából önkormányzati képviselőnek tekintendő.”

Álláspontunk szerint abban az esetben, amikor az egyik képviselő és a polgármester személye egy és ugyanaz, a képviselő-testület létszámát ez a körülmény már nem befolyásolhatja, a törvény alapján 11 fős képviselő testület létszáma tovább növekedni nem tud, hiszen a polgármester személyét kétszer, vagyis képviselőként és polgármesterként nem lehet figyelembe venni.

A fenti érvelésből az a következtetés vonható le, hogy Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fizikailag 11 fős, a minősített többséghez a 11 főnyi képviselőt kell alapul venni, „az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata” tehát számszakilag $(11:2=5,5<6)$ 6 fő.



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Olyan – a törvényességi felhívásban foglalt kiterjesztő – értelmezés, amely szerint két külön választáson (az egyéni választókerületben képviselőként és egy közvetlen polgármester-választáson polgármesterként) megválasztott tisztségviselőtől jogszerűen elvehető lenne a feladatköréhez szervesen kapcsolódó szavazati jog gyakorlása, megalapozatlan. A törvényességi felhívás azon állítása, hogy egy jogszerűen képviselőnek is megválasztott polgármester fizikailag egy személyként, szavazati jog nélkül a Képviselő-testület létszámába kétszeresen számítson bele, ellentmond a logikai és a jogi realitásnak.

A fentiek alapján javasoljuk a törvényességi felhívás elutasítását., javasoljuk továbbá az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2024. (X.31.) önkormányzati rendeletének ismételt elfogadását.

1. .../2025. (II.13.) Kt. határozati javaslat:

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/030/00150-1/2025. ügyszámon kibocsátott törvényességi felhívását, az abban foglalt jogi érvelést nem fogadja el, azt elutasítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. .../2025. (II.13.) Kt. határozati javaslat:

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2024. (X.31.) önkormányzati rendeletének elfogadását.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Kerepes, 2025. február 12.



Gyuricza László Róbert sk
polgármester

