

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
**KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**NYILVÁNOS üléséről**

A képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2018. szeptember 27-én** (csütörtökön) 16:00 óra

**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint!

Az ülés **levezető elnöke**: Franka Tibor polgármester

*A Képviselő-testület 12 fős.*

*A jegyzőkönyvet Kántor Zsuzsanna készítette hanganyag alapján.*

**Franka Tibor** az ülést 16:06-kor megnyitotta. Megállapította a határozatképességet, a Testület 10 fővel jelen van. Jelezte hiányzását Nagy Irén és Liptay Gábor. Ismertette a napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy az 5. napirendi pont lekerül, mert a 2. pontban szerepeltetik, valamint a zárt ülés témaköre 36. számmal bővül, önkormányzati hatósági ügy, egy fellebbezésnek a zárt ülésen történő tárgyalásával egészül ki.

**Ügyrendi szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta, s megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

<b><u>Napirend:</u></b>	<b><u>Előterjesztő:</u></b>
1. Közétkeztetésről döntés	Franka Tibor polgármester
2. Előterjesztés az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018.(III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról	Franka Tibor polgármester
3. Beszámoló az önkormányzat 2018. I. félévi gazdálkodásáról	Franka Tibor polgármester
4. Testvérvárosi delegációk szállásköltségének átvállalása	Kiss Károly alpolgármester
5. Kerepesi Városüzemeltetési Kft. kompenzáció emelése iránti kérelme <b>NAPIRENDRŐL LEVÉVE!</b>	Franka Tibor polgármester
6. Gyar utcai szociális rehabilitáció beruházás tervezése (VEKOP pályázat)	Terdik Bálint főépítész
7. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához	Franka Tibor polgármester
8. Szociális Alapszolgáltatási Központ elnyert pályázatának elszámolása	Franka Tibor polgármester
9. Gyalogátkelők kivitelezéséről döntés	Franka Tibor polgármester
10. A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásával kapcsolatos 204/2018.(VIII.10.) Kt. határozat módosítása	Franka Tibor polgármester
11. Szőlősori járda beszerzési eljárásáról döntés	Franka Tibor polgármester

- |   |                                 |           |
|---|---------------------------------|-----------|
| 12. Nagy Anna képviselő indítványa Adventi koncert támogatására   | Franka Tibor polgármester       |           |
| 13. A képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 28/2008.(X.9) rendelet módosítása, új rendelet megalkotása | dr. Ferencz Dóra jegyző         |           |
| 14. A Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2018/2019. nevelési évre vonatkozó vezetői Munkatervének megvitatása, elfogadása                            | Tajti<br>intézményvezető        | Krisztina |
| 15. A Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda SZMSZ-ének elfogadása   | Tajti<br>intézményvezető        | Krisztina |
| 16. A Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Pedagógiai Programjának elfogadása  | Tajti<br>intézményvezető        | Krisztina |
| 17. A Kerepesi Babaliget Bölcsőde SZMSZ-ének módosítása   | Körmöci<br>intézményvezető      | Krisztina |
| 18. Forrás Művelődési Ház SZMSZ-ének módosítása   | Hajdú Zsófia<br>intézményvezető | Csenge    |
| 19. Kerepes Város Településképi Rendeletének és Helyi Építési Szabályzat módosításának elfogadása   | Terdik Bálint főépítész         |           |
| 20. Szilasligeti nagyrét (volt 011 tömb) fejlesztéséhez Tervezési program – főépítési dokumentáció  | Terdik Bálint főépítész         |           |
| 21. Véleményezési szakasz lezárása (HÉSZ módosítás: 087/2 hrsz. kiigazítása) – főépítési dokumentáció   | Terdik Bálint főépítész         |           |
| 22. Református Misszió Egyházközség telekigénye   | Terdik Bálint főépítész         |           |
| 23. Belterületbe vonások felfüggesztése   | Terdik Bálint főépítész         |           |
| 24. HÉV Nosztalgia járat  | Terdik Bálint főépítész         |           |
| 25. Beszámoló a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról   | Klacsán István ügyvezető        |           |
| 26. Síkosságmentesítés  | Klacsán István ügyvezető        |           |
| 27. Vételi szándék az önkormányzati tulajdonú 453 hrsz-ú ingatlanra   | Franka Tibor polgármester       |           |
| 28. 7476/3 hrsz-ú közút elnevezése  | Franka Tibor polgármester       |           |
| 29. Környezetvédelmi koncepció megalkotásáról döntés  | dr. Ferencz Dóra jegyző         |           |
| 30. Szervusz Kerepes! újság kiadói, szerkesztői, terjesztői pályázat Ajánlati Felhívása   | Franka Tibor polgármester       |           |
| 31. Javaslat a Pest Megye Közgyűlése által adományozandó elismerésekre  | Franka Tibor polgármester       |           |
| 32. Szolgáltatási szerződés módosítása háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyelet ellátására  | Franka Tibor polgármester       |           |
| 33. KVSE kérelme utánpótlás-nevelésre   | Franka Tibor polgármester       |           |
| <b><u>Zárt ülés:</u></b>  |                                 |           |
| 34. Polgármesteri javaslat a Kerepes Kultúrájáért Díjra   | Franka Tibor polgármester       |           |
| 35. Kerepes Város Települési esélyegyenlőségi programjának és a hozzá tartozó intézkedési tervnek elkészítése                                     | Franka Tibor polgármester       |           |
| 36. Önkormányzati hatósági ügyben fellebbezés   | Franka Tibor polgármester       |           |
- Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

**Franka Tibor** napirend előtti felszólalást kért Gombkötő Róbert Elmaradt tájékoztatás címmel és Bakai Kálmán Állásfoglalás címmel.

**dr. Ferencz Dóra** az SZMSZ 22. § (1) bekezdés szerint felolvasva tájékoztatta Springer Friedrich Horstot a napirend előtti felszólalásával kapcsolatban, amelynek értelmében napirend előtti felszólalásra a képviselő jogosult. A rendelet a nagy önkormányzatról szól, ez akkor szólna a kisebbségről, ha a települési önkormányzat átalakult volna kisebbségivé az önkormányzati törvény szabályai szerint. Ebben az esetben képviselő a 11 fő - plusz a polgármester -, akit a választópolgárok települési képviselőnek választottak meg. A nemzetiségek tanácskozási joggal vesznek részt az ülésen, s a tanácskozási jog jogosultja nem bír képviselői jogosítványokkal.

**Franka Tibor** a városi testület tagjait illeti meg a napirend előtti felszólalás lehetősége.

**dr. Ferencz Dóra** elmondta, hogy a törvényességi felügyeletet gyakorló kormányhivatal a jelenleg hatályban lévő SZMSZ-re törvényességi észrevételt nem tett, az idézett paragrafusára sem.

**Gombkötő Róbert** kérte a Jegyzőt, hogy ismertesse a nemzetiségi önkormányzatok jogait, mert ő nem lát olyat, amely kizárná annak lehetőségét, hogy napirend előtt hozzászóljon a képviselőjük.

**Franka Tibor** ez nem napirendi pont. Nagyné Szedlák Rozália, Nagy László képviselőtársuk felesége temetése október 5-én 14:00 órakor lesz a kistarcsai temetőben, és kérte, hogy felállással emlékezzenek rá.

### Napirend előtti felszólalások

**Gombkötő Róbert** a 86/2018. (III.29.) Kt. határozattal kapcsolatos a felszólalása. A mai napig nem kapott rá választ. El kellett volna végezni egy munkát, amelynek a határideje április 14. volt. Azon ingatlanokat, ahol szemét van elhelyezve, hatósági eljárás alá kell vonni.

**Fülöp Anna** tegnap előtt kiküldte a tájékoztatót, mellé téve a határozatot, leírva a folyamatot, hogy mi történt és mi várható. 19-én már kész volt és 21-én küldte ki. A kötelező határozat mégsem lett végleges, mivel idő közben megfellebbezték. Árajánlat kérése van folyamatban a határozatban foglalt kötelezettségekről. Rekultivációs tervet kell készíttetni mindkét területre. A szemét otthagyasával és feldolgozásával, ill. tetemes mennyiség elszállításával. Meg kell várniuk a határozat véglegességét.

**Gombkötő Róbert** ez a kérdés nem arról szól. Külön a Jegyző Asszonytól kért és kapott választ, de a két árok rekultiválása nem arról szólt, hogy a Gyár utcai telkeket rendbe kell rakni.

**Franka Tibor** egy telkük van a Gyár utcában.

**Gombkötő Róbert** nincs joga még egyszer válaszolni. Amire megkapta a választ, azon telkek nem szerepelnek a kért határozatban.

**Bakai Kálmán** Kerepes városában megjelent egy újság Liptay képviselő úr által, amelyben megszólította a kerepesi FIDESZ csoportot, amelyre a jegyzőkönyvhöz csatolt nyilatkozatot olvasta fel.

**Franka Tibor** köszöntötte a hivatal új aljegyzőjét, dr. Kiss Bélánét.

**dr. Kiss Béláné** bemutatkozott. 36 éve dolgozik a közigazgatásban. 17 évet töltött a Budapesti Rendőr-főkapitányság állományában, ahol közrendvédelmi, bűnügyi és igazgatásrendészeti területen dolgozott. 2000-ben került a veresegyházi polgármesteri hivatalhoz, mint okmányiroda vezető, jogutódlással 2013-tól a Gödöllői Járási Hivatal állományába került. Aljegyzőként, igazgatási, ügyfélszolgálati és okmányirodai osztályvezetőként dolgozott. A rendőrtiszti főiskolán szerzett igazgatásrendészeti szakon, majd a Corvinus Egyetemen igazgatásszervező szakon diplomát. Megköszönte a bizalmat.

**Franka Tibor** dr. Ivicz Mihályt is felkérte.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen és a Budapesti Gazdaságtudományi Főiskolán szerzett diplomákat. Az elmúlt 10 évben dolgozik a közigazgatásban.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

### **1. napirendi pont: Közétkeztetésről döntés**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását. Név szerinti szavazást igényel majd.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

NÉV szerinti szavazás lebonyolítása:

**dr. Ferencz Dóra** felolvasta a képviselők nevét.

### **NÉV SZERINTI SZAVAZÁS**

Bakai Kálmán IGEN

Franka Tibor IGEN

Gombkötő Róbert IGEN

Jakab Mariann IGEN

Kiss Károly IGEN

Nagy Anna IGEN

Nagy László IGEN

Szabó Anikó IGEN

dr. Vaszil László IGEN

Vig János IGEN

*(A név szerinti szavazáshoz használt névsor a jegyzőkönyvhöz csatolásra kerül.)*

### **Szavazás**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerint történő szavazással, **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 236/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

1.) Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Közétkeztetési szolgáltatás nyújtása Kerepesen vállalkozási szerződés keretében” elnevezéssel, a MultiContact Consulting Kft. által lefolytatott beszerzési eljárást, a MultiContact Consulting Kft. véleménye alapján érvényesnek minősíti.

2.) A képviselő testület a MultiContact Consulting Kft. véleményét elfogadja és az **eljárás nyerteseként:**

**A HUNGAST Vital Kft. – t (1143 Budapest, Ilka u. 31.)** nevezi meg, és elfogadja az ajánlata szerinti **nettó 71.644.741,15 Ft/év + ÁFA/év ellenszolgáltatási összeget.**

3.) A képviselő testület a beszerzési eljárás elindításakor **nettó érték 48.000.000 Ft/év becsült** összeget vett alapul, azonban a nyertes ajánlattevő által adott **nettó 71.644.741,15 Ft/év + ÁFA/év** összköltségű ajánlatára tekintettel **nettó 23.644.741,15 Ft/év + ÁFA/év** összegű többlet költséget kell biztosítani.

4.) Felkéri Franka Tibor polgármestert, hogy az Ajánlattételi felhívás mellékletét képező Vállalkozási szerződést - amely a 235/2018.(IX.14.) számú Kt. határozat mellékletében szerepelt, a

MultiContact Kft. készített és az önkormányzat ügyvédje is véleményezett és aláírásra javasol – aláírja.

5.) Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Julienne Kft. (1165 Budapest, Újszász utca 45/B.)** által benyújtott ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban előírt feltételnek.

Határidő: 1.), 2.), 3.), 4.), 5.) pontok azonnal

Felelős: Franka Tibor polgármester

## **2. napirendi pont: Előterjesztés az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018.(III.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását. Itt van a könyvvizsgáló asszony és itt is név szerinti szavazás lesz.

**Szabó Anikó** a PÜB ülésén jó pár kérdés hangzott el. A könyvvizsgáló asszony nem volt jelen, a belső ellenőr jelen volt. Elsőként az merült fel, hogy miért ilyen rövid az előterjesztés, mert eddig ahhoz szoktak hozzá, hogy a bevételi és a kiadási előirányzatok összege pontosan megjelenik, tételesen le van írva, hogy mi a módosítás oka. Ivicz Mihály a bizottsági ülésen nagyon sokat segített és kérte, hogy a pénzügyi vezető ezt a Testület előtt is fejtse ki. További kérdésük volt, hogy volt-e már előirányzat módosítás 2018-ban, mert a PÜB biztosan nem tárgyalta. Ha nem volt, akkor ennyire tudták tartani a költségvetés kitűzött irányvonalát? Könyvvizsgáló asszonyt kérdezte, hogy gazdálkodási szabályzat 2017-re és 2018. I. félévére volt-e, azt vizsgálta-e? Amit ellenőrzött, azt jogszerűnek minősíti-e, megfelelően működtek-e a belső kontrollok?

**Kristóf Jánosné** a könyvvizsgálati standardok alapján és a könyvvizsgálói magatartásra vonatkozó előírások szerint az évközi könyvvizsgálatról nem adnak ki könyvvizsgálói jelentést, csak az éves beszámolót lehet könyvvizsgálói jelentéssel minősíteni, viszont tájékoztató jelleggel kiadták a vizsgálatról szóló megállapításaikat. Annak alapján azt látják, hogy volt költségvetés módosítás az I. félév során, erről képviselő-testületi határozatot nem láttak. A nyilvántartás – amit megkaptak – szerint a módosítás elkészült. A módosítással együtt, a lebonyolított gazdálkodás eredményeként betartásra került minden esetben az előirányzat, az időarányos előirányzatok 42-43%-os teljesítést mutatnak, túllépések nem voltak, egyedül a felújítási előirányzat volt magasabb, mint az időarányos, de az logikus, mert a szerződések elkészültek és a munkák is folytatódtak. Ilyen szempontból átnézték az előterjesztett költségvetési előirányzatok változtatására szóló jegyzői intézkedést, amit kifogástalannak tartanak. Megfelelően tartják és támogatják az előirányzat módosítását.

**Szabó Anikó** a gazdálkodási szabályzat elkészült-e, ellenőrizésre került-e, volt-e eredeti aláírt példány, látta-e és ez alapján minősítette-e a dolgokat? Amin most megütközött, hogy látott 2018-as előirányzat módosításokat, de testületi döntéseket nem. Biztos, hogy testület elé előirányzat módosítás nem került. Ezt nem kellett volna feléjük jelezni, hogy voltak olyan könyvelési tételek, hogy az előirányzatokat módosították, de a Képviselő-testület tudomását nem hívták fel erre?

**Kristóf Jánosné** ha mulasztott, elnézést kér, de ehhez nincsenek hozzászokva. Menet közben ők nem sürgethetik az alkalmazottakat. Megfelelően tartották a tájékoztatást. 4 hét állt rendelkezésükre az anyag áttekintésére, s arról letették tájékoztató jelentésüket. Igaz, nem jelezték, hogy az előirányzat módosítás nem került Testület elé, mert nem tudták, hogy hol tart ez az előterjesztés. A gazdálkodási szabályzat betartásra került minden esetben, a korábbi hatályban lévő szabályzatra utal itt. Az ASP szerinti módosítások elkészültek, 23 szabályzatot

véleményeztek, amelyek az állami támogatásban részesített munkának az eredményei, kivétel nélkül nagyon jónak, szakszerűnek és végrehajthatónak látták, ezt jelezik is a polgármesternek írott levelükben.

**Jakab Mariann** kiemelik a jelentésben, hogy nem tudtak betekinteni a banki forgalmi adatokba. Miért nem? Kitérnek rá, hogy nem tartják szakszerűnek az adóigazgatási területekhez kapcsolódó eljárásrendnek a megalkotását és arra hívják fel a figyelmet, hogy az adófizetési morálban ez visszaköszönhet. Egy-másfél éve, amikor egy hasonló jelentést olvastak, ki volt emelve, hogy nagyon jó az adófizetési morál, egyre javul. Ebben anomáliát lát, hogy akkor jó volt, most meg nem jó. A számok pedig legutóbb még azt mutatták, hogy több volt az adóbevétel, mint amire számítottak, a gépjárműadót kiemelve. Ne a megszokás szerinti rutin alapján, hanem a hatályban lévő szabályozás alapján végezzék a munkát az alkalmazottak, amit szintén nem ért. Eddig akkor minden jó volt most meg nem?

**Kristóf Jánosné** az adóigazgatási eljárást illetően, változnak a követelmények, idők, ami esetleg valamikor jó volt, az elromolhat fél év alatt. A behajtási cselekményekkel kapcsolatban hiányolták az eljárást, nem az adómorállal van baj. A másik, hogy ne rutin szerűen végezzék a munkát, mert a jövőben gondot okozhat, ha a behajtási cselekmények nem kerülnek folyamatosan végrehajtásra. Az ASP-re való kötelező áttérés minden önkormányzatra elő volt írva. Ennek jelen pillanatban nem látják a végrehajtását. Csak annyit, hogy aki meg volt bízva az ASP-re vonatkozó eljárások megfogalmazásával és a szabályzatok elkészítésével, az maradéktalanul végrehajtásra került. Amit látnak, az a korábbi programból származik, de év közben vannak, még erre van lehetőség, ez csak egy jelzés volt számukról, hogy így látják az áttérést.

**Franka Tibor** felkérte a pénzügyi vezetőt.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** már megkapta a PÜB-ön is a kérdést, hogy miért ilyen rövid. Ez legalább az idő szellemének megfelelően egy gyors, rövid és áttekinthető költségvetési módosítási javaslat. Gazdálkodási anomáliák vannak. Párhuzamosan kell, hogy folyjon a napi munka és a múlt feltérképezése, ami bizonyos időbeli korlátokat okoz, hiszen a nap még mindig 24 órából áll, ahhoz képest igyekeznek sokan sok időt tölteni a hivatalban munkával. A költségvetési módosítás arra terjed ki, ami óhatatlanul szükséges volt. Úgy látják ők is, hogy képviselő-testületi felhatalmazás nélkül voltak mozgás nemek a könyvelésben, ami nem helyes, nem egy olyan rutin, amihez ragaszkodniuk kell, hogy ne a napi megszokásoknak tegyenek eleget, hanem a jogszabályoknak Piroska erre utalhatott. Ezen javítaniuk kell, de amit el tud hozzájuk érni ilyen rövid idő alatt információként, azt feltétlen módosítani kellett, amelyeket pedig rendezni kell, Jegyző Asszony azt kérte, hogy a III. negyedévi beszámolóra – ami jelzi, hogy egy hónapon belül várható, addig el tudják végezni azt a munkát – elkészül, hogy a Képviselő-testület egy teljes átfogó képet kapjon arról, hogy milyen mozgás nemek történtek és azokat szentesíteni szükségeltetik majd. Amely tételeket mindenféleképpen rendezni kellett, azokat rendeletmódosítás keretében szükségesnek tartották gyorsan Testület elé vinni, s nem a hagyományos rutint fenntartani, hogy egyszer csak majd akkor, amikor idejük engedi, előterjesztik.

**Jakab Mariann** a gazdálkodási anomália azért érdekes, mert ugyebár belső ellenőr, kontrollrendszer és könyvvizsgáló folyamatosan vizsgálta a gazdálkodását a polgármesteri hivatalnak, az önkormányzatnak, ill. a belső ellenőri terv szerint a társintézményeknél és a nemzetiségi önkormányzatoknál és egyszer sem volt ezzel kapcsolatban semmilyen figyelmeztetés, bár ugyanazok az emberek, belső ellenőr, könyvvizsgáló ülnek itt.

**Vig János** voltak bizonyos könyvelési tételek, pénzmozgások, amelyekhez nem voltak testületi felhatalmazások, erre kért pár példát a pénzügyi vezetőtől, ha nem sértenek személyiségi jogokat és nem kell zárt ülésen tárgyalni.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** zárt ülés keretében tud erre válaszolni.

**Jakab Mariann** az említett gazdasági anomáliákról szeretnének tudni, ami az érdeklődés fókuszába került.

**dr. Ferencz Dóra** elvileg mindent kéne mondani, gyakorlatilag pedig az a helyzet, hogy annak polgárjogi, személyiségi jogi és büntetőjogi következménye lehet, ezért mindaddig, amíg valamilyen nem tudnak okirattal bizonyítani, addig konkrétumot nem mondhatnak. Amit a kollégája elmondott, egy általános kép, amit az elmúlt másfél hónapban kaptak. Természetes dolog az, hogy amikor már bizonyítékok lesznek a kezükben, azokat, ha másképp nem, mint legutóbb, zárt ülésen a lehetőségekhez képest teljes körűen bemutatja. Ha olyan fázisba érnek, ismét megteszi. Nincs itt semmi titok, csak saját magát és a hivatalában dolgozó kollégáit kell ily módon védenie. Türelmet kért. Dolgoznak, s minél előbb szeretnének a dolog végére érni, mert nekik is fárasztó az, hogy a munkaidő egy részében tárják fel a problémákat. Munkájuk során céltudatosan tárnak fel problémákat és egyébként pedig a napi munkát is el kell végezni.

**Franka Tibor** Jegyző Asszonytól, amikor idekerült augusztus 7-én, első írásos kérése volt, hogy ezeket a bizonyos problémákat azonnal vizsgálja ki. Ezek a vizsgálatok folynak, amelyeknek lesznek eredményei. Jegyző Asszony fog ezekről beszámolni, amikor eljön annak az ideje.

**Gombkötő Róbert** egy hűtlen kezeléssel kapcsolatos dokumentumból idézett. Volt egy buszjárat 94 ezer forintért, amit eltöröltek. A Polgármesternek nem lett volna lehetősége arra, hogy egyoldalúan módosítsa a szolgáltatási szerződés tartalmát. Továbbra is fizetik a nem járó buszjáratot.

NÉV szerinti szavazás lebonyolítása:

**dr. Ferencz Dóra** felolvasta a képviselők nevét.

#### **NÉV SZERINTI SZAVAZÁS**

Bakai Kálmán IGEN

Franka Tibor IGEN

Gombkötő Róbert IGEN

Jakab Mariann IGEN

Kiss Károly IGEN

Nagy Anna IGEN

Nagy László IGEN

Szabó Anikó IGEN

dr. Vaszil László IGEN

Vig János IGEN

*(A név szerinti szavazáshoz használt névsor a jegyzőkönyvhöz csatolásra kerül.)*

#### **Szavazás**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerint történő szavazással az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018.(III.12.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**12/2018.(IX.28.)** önkormányzati rendelete

**az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018.(III.12.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellélete.*

### **3. napirendi pont: Beszámoló az önkormányzat 2018. I. félévi gazdálkodásáról**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását. Köszöntötte a belső ellenőr Kiss Ferencet és

Gulai Anna külső szakértőt.

**Szabó Anikó** a PÜB végigtárgyalta, itt ugyanazok az anomáliák merültek fel, mint az előző napirendnél. Nagyon sok kérdés fogalmazódott meg benne, pl.: Milyen adatokhoz fértek hozzá és mikhez nem? Mi akadályozta a munkába lépést elején az elindulást és a munkát? Gulai Anna egyszeri megbízás alapján szűrőpróbaszerű ellenőrzést végzett. Tőle kérdezte, hogy mit állapított meg, állapított-e meg olyat, amit nyílt testületi ülésen is elmondhat?

**Gulai Anna** a Jegyző Asszony munkába állását követően kérte fel. Több mint 40 éves önkormányzati gyakorlata van. Közgazdász, adótanácsadó, belső ellenőr és egyéb végzettségei vannak. A Jegyző Asszony kérte, hogy a legfőbb szabályzatot nézze meg, hiszen az alapján később esetleg felelősségre vonások, vagy szabálytalanságok esetén el lehet járni. A gazdálkodási szabályzatot nézte meg elsőként. Az nem felel meg mindenben az államháztartási törvényben foglaltaknak. Van a hivatal, az önkormányzat és az intézmények, s ez a szabályzat minden, a költségvetést érintő területre kiterjed, viszont a jegyzőnek nem volt joga egymaga szabályozni ezeket. Minden önkormányzatnál ezt polgármesteri és jegyzői együttes utasítással kell elfogadni és erről a PÜB-öt is tájékoztatni szokták. Itt a jegyző úr jogértelmezési probléma miatt azt gondolta, hogy ő állapítja meg az ezzel kapcsolatos szabályokat. Ha felelősségre vonás merül fel, a későbbiekben ez problémát fog okozni. Általános szabályzat volt. Nem tartalmazza azokat az átruházott hatásköröket, aláírás mintákat, a teljesítést igazolókat. Összemossa a szakmai teljesítés igazolást és a teljesítés igazolást. Ami rendkívüli fontos, nemcsak akkor, ha probléma van, hanem egyébként is. Meg kell határozni, hogy milyen fajta kiadások esetében kik a teljesítést igazoló; belső kollégák, külső műszaki ellenőr, és van a teljesítést igazoló, aki a törvény erejénél fogva a jegyző, ill. a polgármestert. Hiányoztak az aláírás minták. Nem lehetett megállapítani, hogy adott napon, héten kinek volt aláírási joga. Voltak mozgások, szabadságok, betegállományok, s nem lehetett megállapítani, kinek volt joga szerződést kötni, ellenjegyezni, utalványozni. Két napot töltött itt, s mintavételezés alapján vizsgálódott. A személyi kiadásokat, ill. a béren kívüli juttatásokat vizsgálta mélyebben, ahol nemcsak szabályozási probléma volt, hanem bizonylati, végrehajtási is. A személyi kiadásoknál 80%-os hibahatár volt. Nem volt utalványozó, vagy volt, de összeférhetetlen, mert saját magának utalványozott, nem volt ellenjegyző, a személyi kiadásokat csoportosan írták alá egy borítólapon. Az útiköltség elszámolásoknál legnagyobb probléma, hogy nem választották külön a munkába járást, a kiküldetéseket, vagy a helyben közlekedést. Adó- és járulékmentes juttatásként kezelték a gépkocsi használatot, de ha pontatlanok a bizonylatolások, komoly adózási kérdéseket vet föl. A munkába járást jogszabály írja elő. Itt volt olyan, hogy naponta megváltozott a munkahely és a lakás közötti távolság, volt olyan kolléga, aki minden munkanapot kiküldetésben töltött. Ezeket tételesen kell megvizsgálni. A kiküldetés is nagyon kötött pálya, ami valóban, ha igazi teljesítés van mögötte, akkor adó- és járulékmentes. Annál is van egy nyomtatvány, s a teljesítést igazolni kell és a jelenléti íveken is nyoma kell, hogy legyen, sajnos, ezeket nem lehetett fellelni. Azt, hogy valaki Egerben volt, vagy Miskolcon és minek volt ott. Ezeket bizonyítani kell, és ki kell vizsgálni. Nem lehetett megállapítani, hogy miért voltak ezeken a vidéki helyszíneken. Miután nem található meg, hogy pontosan kinek kellett akkor a teljesítéseket igazolni, amikor fölgöngyölítik ezt, felmerül a szabályozás hiánya. Nagyon feltűnő volt, hogy a bizonylati fegyelem nem volt erős. Felhívta a Polgármester és Jegyző figyelmét arra, hogy hatalmas a készpénzforgalom, ami teljesen indokolatlan volt. Miután 4 órán belül a számlára érkezik az átutalás, nem indokolt. Hosszú ideje készpénzkímélő módon kell eljárni.

**Franka Tibor** miért mégis ezt az utat választotta a hivatal?

**Gulai Anna** erre nem tud válaszolni. Javasolta, hogy haladéktalanul térjenek át átutalásos rendszerre. Ez egy fél státuszt lekötött, aminek semmi értelme sincs. Itt hatalmas



készpénzforgalommal bonyolították a személyi és egyéb kifizetéseket, ami utalással megoldható lett volna. Pénztárelenőr nem volt, ami problémákat vet föl, pl.: egy betörésnél. Aki megszámlolta volna minden este, hogy mennyi pénz van. Komoly probléma a pénztárelenőr hiánya. Általánosságban: a gazdálkodási szabályzatból hiányzott a lényeg; az aláírás minták, a teljesítés igazolások, ami alapján számon kérhető lenne, nem dokumentálták, ha valaki távol volt és helyette más volt az aláíró. A gépkocsi használat komoly adóproblémákat vet föl, ha nem voltak valóságosak az utak és nem voltak dokumentálások. A létszámhoz és a feladatokhoz képest kirívóan magas volt a kiküldetési költség, ill. a gépkocsi használat. A hivatal dolgozói messzi utakat jártak, vagy minden nap bementek Budapestre. Felmerül a kérdés, hogy a racionális munkavégzés érdekében miért nem csoportosította össze ezeket az utakat?

**Franka Tibor** ez általában véve, vagy voltak, akik nagyon sokat utaztak?

**Gulai Anna** erre nem tud válaszolni, csak ha mindenkit összehasonlított volna.

**dr. Ferencz Dóra** megköszönte a magas szakmai szinten álló összefoglaló anyagot. A hivatal gazdálkodási szabályzatának átdolgozását megkezdték. A készpénzes kifizetések csökkentésére irodavezető úr már intézkedett, a készpénzes kifizetések egyszerűsége elenyésző, csak ami a legszükségesebb. Saját gépkocsi hivatali célú használata szeptember 1-jétől új szabályozási rendszer lépett hatályba, figyelembe véve az SZJA törvényt és egyéb rendelkezéseket. Készpénzes bizonylatok ellenőrzésénél tett javaslatait végrehajtotta. A bizonylatok próbaszerű ellenőrzése során látják, hogy az Áhr., Ámr. rendelkezéseit nem tartották be korábban, ennek behajtása elindult és mindent megtesznek a pénzügyi felzárkózás érdekében.

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** a munka beindulását leginkább az akadályozta, hogy nem volt lehetősége a munkakör átvételére, ami alapvetően megnehezíti a munkakör beindítását. Egy túlelektronizált világban sok jogosultságra van szükség, hogy a pénzügyi gazdálkodási területhez kötődő munkát, adatszolgáltatásokat el tudja végezni. Ezek a jelszavak, elektronikus aláírások gyakorlatilag nem álltak rendelkezésre. A hivatal likviditása az első három hétben el volt lehetetlenítve. Se bankkártya nem volt, se utalni nem tudtak. Az utaláshoz szükséges elektronikus kulcs nem állt rendelkezésre, a készpénzforgalomhoz pedig kellett volna bankkártya, ami szintén nem volt meg. Ezeket heroikusan 2-3 hét alatt sikerült beszerezni, s Jegyző Asszonyt bejelenteni a MÁK adattárba. A MÁK után tudtak továbblépni a többi társhatóságnál, ill. a számlavezető banknál. Korábban volt már egy eljáró, aki bejelentette Jegyző Asszonyt, de a bejelentés x év rutin után nem sikerült. Sok munkaórát saját autóval, saját költségre szenteltek az ügyintézésre. Lassan normalizálódik a hivatal élete. Nem sikerült mindenhez egyből hozzáférni a gépeken, sokévnnyi adatvesztést szenvedtek el. Gyakorlatilag a béradatok 5 évre visszamenőleg hiányoznak, a pótlásuk folyamatban van a MÁK segítségével részlegesen sikerült. Az adóbevallási űrlapoknál sem lelik az eddigi időben elvégzett adatszolgáltatásokat, amit lehet mondani a többi gazdálkodási területre is. A MÁK életében talán még nem volt arra példa, hogy 5 éves visszaállítást kérjen egy kincstári gazdálkodó.

**Bakai Kálmán** lesújtó képet kaptak a hivatal gazdálkodásával kapcsolatban. Liptay képviselő cikkére utalt, amelyben szerepel, hogy Jegyző úr és munkatársai elhagyták a hivatalt és ennek oka a Polgármester és emiatt működésképtelenné válik a hivatal. Emiatt hajlandó lett volna borítani az egész testületet, próbálta felállítani a képviselő-testületet. Most látja, hogy a hivatalnál történtek visszaélések, ami aggodalomra adott okot. A belső ellenőrt és könyvvizsgálót kérdezte, hogy a szabálytalan kifizetéseket és azok egyéb formáit miért nem vették észre. 10 milliós nagyságrendű szabálytalan kifizetések lehetnek. Látták-e ezt, s ha nem, miért nem, hisz ez lett volna a munkájuk? Értetlenül áll a dolog előtt, hogy ez miért nem derült ki.

**Kiss Ferenc** a belső ellenőrzés tervszerűen dolgozik, amit jóváhagytak. Mindig a korábbi évet vizsgálja, azokat a kijelölt területeket, amelyeket meghatároztak. 2018-ban a 2017 év

gazdálkodását vizsgálták. Jelentős területe a kontrollrendszerek vizsgálata, az aláírási jogkörök vizsgálata, amit jegyző úr javaslatára az ASP bevezetése, s az elavult szabályzatok elkészítése miatt előre hoztak az I. félévre. Ilyen volt a jegyző által elkészített gazdálkodási szabályzat is, ami a polgármesteri hivatalra vonatkozott, nem az önkormányzatra és azok intézményeire, ezért kifogásolták, hogy azokra is ki kell terjeszteni, hiszen a polgármesteri hivatal végzi ezen intézmények gazdálkodási feladatainak ellátást. A számviteli és kontrollrendszer szabályzatnál is a kiterjesztés problémája merült fel. A javaslataik alapján Polgármester úrral is egyeztettek, adtak javaslatot a teljesítésigazolás problémaköréről, amiket a jegyző úr be kívánta építeni a szabályzatokba. Május 1-jével új szabályzatok kerültek kiadásra. A szabályzatok aláírását és egyes pénzgazdálkodási jogkörök meghatározását, személyi felelősök kijelölését nem találták az ellenőrzés során. Ami felvetődött, 2018. évi költségvetési probléma. 2017 évben polgármesteri és jegyzői javaslatra kiterjesztették a kontrollrendszer ellenőrzését a személyi juttatások ellenőrzésére, korábbi években ezt nem ellenőrizték. A belső ellenőrzést ezért nem tudott ezekről a problémákról. A költségvetésben a személyi juttatásoknál arányos volt az elszámolás, gyakorlatilag a költségvetési keretet betartották. Ennek legfőbb oka, hogy be nem töltött álláshelyek voltak, amelyek szerepeltek a kiadási főösszegben. Másik probléma, amit korábban jeleztek, hogy a pénztári kifizetéseknél összevont kifizetések voltak. Nem egy személy vette fel a járandóságot, hanem csoportos kifizetések voltak. Béren kívüli juttatás több személyt érintett, amit nem összesítettek személyenként. 2018. évi ellenőrzésük kapcsán két jelentést adtak; a 2017 év és a 2018 év I. féléve vonatkozásában a béren kívüli juttatások elszámolására. A PÜB ezt kérte, a mai napon a PÜB ülése után ezeket a jelentéseket elkészítette. Javasolta, hogy ezeket meg kell vizsgálni, ott konkrétan személyre, teljes körű elszámolásokat vizsgáltak meg.

**Gombkötő Róbert** Liptay Gábor arra gondolhatott, hogy a hivatalban káosz van, ezért kellene felállnia a képviselő-testületnek. Polgármester úr többször leírta, hogy minden rendben van. Most hallhatták, hogy semmi nem volt rendben és visszaélések voltak, utólag, két hónap után derül ki, hogy semmi nincs rendben. Polgármester a felelőse a Képviselő-testület és a Hivatal működésének. Könyvvizsgáló asszonyt kérdezte, hogy a szakértői véleménnyel mennyiben ért egyet.

**Franka Tibor** a mindenkori jegyző felelőssége ez, aki jogi, erkölcsi és gazdasági felelősséggel tartozik, a Hivatal esetében, amit évente megszavaz a Testület, azon a költségvetésen belül dönt és felel.

**Kristóf Jánosné** szó nincs arról, hogy mindenben káosz volt. Az arányokat nem szabad összekeverni. Az, hogy voltak szabálytalanságok, voltak, akik nem tartották be az előírt követelményeket, érdekük fűződött hozzá, ezek bárhol, bármikor előfordulhatnak. Amire figyeltek, hogy minden ingatlan, tárgyi eszközök rendben van, a földkönyvvel egyeztettek. Ez volt az egyik nagy rendszer, amit a 2017 év folyamán vizsgáltak. Ilyen példaszerű ingatlan kataszterrel egyetlen önkormányzat sem rendelkezik. A másik nagy rendszer az adórendszer. Tavaly külön, 40 oldalas anyagot adtak ki. Az adórendszer egyrészt több milliós nagyságrendű finanszírozást biztosít az Önkormányzatnak, másrészt adóigazgatási eljárásokat kellett fogantatosítani, amit sok esetben kifogástalanul elvégeztek, a behajtási cselekmények nem mentek. Ezt le is írták, erre vonatkozóan intézkedési terv készült. Volt néhány megtévedt ember, ami nem jelenti azt, hogy a város gazdálkodásában nagy probléma van és semmi nincs rendben, a nagy rendszerek igenis rendben vannak. Ezek a szabálytalanságok mindenütt előfordulhatnak. Szűrőpróbaszerűen ellenőriztek, s pont ezek nem kerültek bele a bizonylatok közé. A nagy rendszereket nem szabad szem elől téveszteni, amikor azt mondjuk, hogy folyta a gazdálkodás az Önkormányzatnál.

**Springer Friedrich Horst** Jegyző Asszonyt kérte, hogy a mikrofonját a következő ülésre kapja

vissza. Történt-e bűncselekmény, visszaélés, vagy ez csak egy alapos gyanú, feltételezés? Kérte a nemzetiségi referens helyének betöltését.

*A hangfelvétel - a magas hangerőn történt hozzászólás miatt - nem hallható.*

**Kristóf Jánosné** a bizonylati rendszerrel és nem jogos kifizetésekkel kapcsolatos anomáliára három eljárást javasolnak. Az egyik, hogy a felvett pénzeket visszafizettetik, amennyiben ez nem történne meg, számfejténék az SZJA levonásokat és a járulékokat megfizettetnék, s csak a végső esetben kéne feljelentéssel élni, mert az ügy súlya kisebbíthető, ha úgy állnak hozzá az érintettek.

**Gulai Anna** megegyezik a véleménye könyvvizsgáló asszonyéval. A nagy rendszerek, tehát a gazdálkodás azért nem arról szól, hogy a jegyzőnek volt egy viszonylag kis szelete a költségvetésből és ő azzal nem jól gazdálkodott, sőt esetleg szabálytalanságokat követett el, bizonylati fegyelmet sértett, ezért találták ki, hogy külön választották egymástól az önkormányzat és a hivatal kiadásait. Kerepes élete arról szól, hogy a polgármester irányítja és az ő felelősségi köre a beruházások, az intézményirányítások, az infrastruktúra és a jegyzőn kell számon kérni azt az előirányzatot, amit jóváhagynak, amiből a személyi kiadások, béren kívüli juttatások, papír-írószer és egyéb dolog történik. Kerepesnek az élete nem ezen múlik. Sajnos, hogy most már úgy tűnik, itt szabálytalanságok történtek, nem megfelelő dokumentálások. A felvett benzinpénz tekintetében egyetért, megpróbálják visszakérni, ha az nem megy, akkor önbevallással kiadási többletet okoz, de még mindig jobb, mintha a NAV állapítja meg bírsággal. A nagy rendszerek valószínűleg rendben vannak és volt egy hivatali költségvetés, ahol nem jártak el elég gondosan, de a kettőt összemenni nem lehet.

**Szabó Anikó** 2018 februárjában észlelte a költségvetés összerakásakor, hogy a hivatal költségvetésével vannak problémák, amiért egy személyben Oláh János jegyző úr a felelős, Polgármester úr az önkormányzatért felel. Ellenőrzést kért könyvvizsgáló asszonytól, Oláh János mindenféle módon gáncsolta az ellenőrzést, nem engedte, nem tette lehetővé. Kérte, hogy a polgármesterre ne vádaskodjanak.

**Franka Tibor** a polgármester a jegyző munkáltatója, a jegyző viszont a hivatal munkáltatója.

**Gombkötő Róbert** miért nem hozta a Képviselő-testület elé Képviselő Asszony ezt a kérdést?

**Szabó Anikó** 5 képviselő aláírta az ezzel kapcsolatos indítványát, de Gombkötő Róbert, Nagy Irén, Vig János és Liptay Gábor képviselő kivonult az ülésről, nem volt rá kíváncsi, Jakab Mariann pedig nem jelent meg. Pontosan az volt a céljuk, hogy ez az előterjesztés ne kerüljön tárgyalásra.

**Gombkötő Róbert** miért nem küldte el nekik ezt az anyagot? Ezt nem kapták meg.

**Vig János** nem azért vonultak ki, mert nem voltak kíváncsiak erre, hanem mert nem kapnak tájékoztatást, egyik napról, másik napra változnak a dolgok, s ebből elégük volt.

**Franka Tibor** Vaszil doktor családi ok miatt hiányzott, Nagy Anna az édesapja temetésén volt.

### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen 2 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 237/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kerepes Város Önkormányzat 4/2018.(III.12.) számú rendeletében elfogadott költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Tibor polgármester

#### **4. napirendi pont: Testvérvárosi delegációk szállásköltségének átvállalása**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslat 1. pontját, a támogatást.

**Gombkötő Róbert** miért utólag nyújtják be, miért nem lehet előre?

**Kiss Károly** tavaly a testvértelepülésekkel kapcsolatos kiadásokra 3 millió forintot különítettek el, amiből nem használtak el nem egész 2 milliót. Amikor készítették a költségvetést, a pénzügyi vezetőtől rákérdezett arra, hogy az ideibe beletegyék-e. Azt a tájékoztatást kapta, hogy felesleges, mert egyrészt nem használták ki, a másik, hogy a dologi kiadásoknál ezt el lehet számolni. A teljes összeg 718 243 forintjából a SZNÖK magára vállalt 250 ezer forintot, ugyanis pályázott erre, s két forrásból tudták ezt az összeget elkülöníteni. A város vendégei voltak.

**Franka Tibor** tekintettel a kulturális, iskolai kapcsolattartásokra, a folklórra, a hagyományokra és szlovákságra. Példaértékű, hogy ez a nemzetiségi önkormányzat beszáll a költségekbe.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 238/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

1. Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért Kerepesi Körtéfa 2018. Nemzetközi Nemzetiségi Fesztiválra érkező testvérvárosok hivatalos delegációinak a szállásköltségének, illetve annak reprezentációs terheinek átvállalásával Kerepes Város Önkormányzatának terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a számla (468.278,-Ft) kiegyenlítéséről, illetve a reprezentációs terhek (a költségek 1,18-szorosa után 15% szja és 19,5% eho) megfizetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Tibor polgármester

*Franka Pál Tibor 17:54-kor szünetet rendelt el. Az ülés 18:01-kor folytatódott.*

**Franka Tibor** szakértő asszony nem járult volna hozzá, de ezt előzetesen nem kérte, viszont kifejezte azon álláspontját, hogy a Facebookon való élő közvetítés máshol nem szokás.

#### **6. napirendi pont: Gyár utcai szociális rehabilitáció beruházás tervezése (VEKOP pályázat)**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Jakab Mariann** a TFIB 1 igen 1 nem 2 tartózkodással nem fogadta el egyik pontot sem.

**Szabó Anikó** a PÜB módosító javaslatot fogadott el egyhangúlag, amelyet felolvasott.

**Franka Tibor** a pályázatíróval ismételten tárgyaltak és magas állami szinten tudnak továbbra is a város számára előnyös feltételekhez jutni a megvalósítás érdekében, de ennek a tárgyalásnak még meg kell történnie.

**Nagy László** az OKB az eredeti 1. javaslatot egyhangúlag elfogadta.

**dr. Vaszil László** az ESZSB az eredeti 1. határozati javaslatot javasolta elfogadni egyhangúlag.

**Bakai Kálmán** a KKB 3 igen 2 nem arányban elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1. pontját.

**Gombkötő Róbert** az NB ülés utolsó napirendi pontjaként meglátogatták a helyszínt, ahol

megjelent az RNÖK vezetője, aki közölte, hogy a bizottsági üléseken nem tud részt venni, ugyanakkor a testületre sem tudott eljönni és hiányolja, mert ez az ő kompetenciája.

#### Szavazás

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a PÜB módosító indítványát és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 239/2018.(IX.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete továbbra is meg kívánja valósítani a Gyár utcai rehabilitáció pályázatában foglalt célokat, a megemelkedett Önkormányzati költségek ismeretében is.

A beruházás tervezésének előkészítését, illetve a tervező kiválasztására irányuló beszerzési eljárást azonban előzze meg a pályázat kiírójával folytatandó, újabb eredményes egyeztetés.

A Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fölkéri a Polgármestert, hogy a Képviselőtestület döntését ismertesse az érintettekkel, és tegye meg a szükséges lépéseket.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

#### Szavazás

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a PÜB elfogadott módosító indítványával egyben az 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 240/2018.(IX.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete továbbra is meg kívánja valósítani a Gyár utcai rehabilitáció pályázatában foglalt célokat, a megemelkedett Önkormányzati költségek ismeretében is.

A beruházás tervezésének előkészítését, illetve a tervező kiválasztására irányuló beszerzési eljárást azonban előzze meg a pályázat kiírójával folytatandó, újabb eredményes egyeztetés.

Felkéri a Polgármestert és a Főépítészt, hogy a beruházás tervezését készítse elő, és indítsa el a tervező kiválasztására irányuló beszerzési eljárást.

A Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fölkéri a Polgármestert, hogy a Képviselőtestület döntését ismertesse az érintettekkel, és tegye meg a szükséges lépéseket.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

### **7. napirendi pont: Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Nagy László** az OKB egyhangúlag javasolja elfogadásra.

**Szabó Anikó** a határozati javaslat felelőseként Polgármester úr szerepel csak.

#### Szavazás

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 241/2018.(IX.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához csatlakozni kíván.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Csatlakozási Nyilatkozat határidőben való megküldéséről, továbbá a pályázatok határidőben való kiírásáról.

A beérkezett pályázatokat az Oktatási és Kulturális Bizottság bírálja el, amelynek döntéséről az elbírálás utáni soron következő ülésen tájékoztatja a Testületet.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójára 1 850 000,-Ft összegű forrást biztosít a 2019. évi költségvetésében úgy, hogy abból 50 000 forintot az előző évekről áthúzódó „B” típusú ösztöndíjakra, 1 800 000 forintot pedig a jelen pályázati fordulóban a 2018. november 6. napjáig benyújtott pályázatok támogatására kíván fordítani.

A Képviselő-testület felkéri az Adó és Pénzügyi Irodavezetőt, hogy gondoskodjon az Ösztöndíjprogram keretében teljesítendő pénzügyi tranzakciókról.

Határidő: 2018.10.03. a Csatlakozási Nyilatkozat megküldésére, 2018. decemberi rendes ülés a bizottsági döntésről való tájékoztatásra, a pénzügyi teljesítésre 2019.01.31. és 2019.08.31.

Felelős: Franka Tibor polgármester

**Franka Tibor** javasolta, hogy a 25. pontot vegyék előre, mert itt érintett könyvvizsgáló asszony is.

#### **25. napirendi pont: Beszámoló a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2018. I. félévi gazdálkodásáról**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Szabó Anikó** a PÜB végigtárgyalta, a könyvvizsgálói jelentés is elkészült és a beszámolót elfogadásra javasolja. Kérte az ügyvezetőt, hogy a könyvelés, amit megbeszéltek, kerüljön javításra a főkönyven és a tőketartalékot is nézzék át.

**Kristóf Jánosné** javasolják elfogadásra.

#### Szavazás

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 242/2018.(IX.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. a Klacsán István ügyvezető által elkészített, a gazdasági társaság 2018. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztés részét képező, könyvvizsgálói vélemény, valamint felügyelő bizottsági jegyzőkönyv javaslata alapján elfogadja.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről a Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Határidő: 2018. október 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

**8. napirendi pont: Szociális Alapszolgáltatási Központ elnyert pályázatának elszámolása**  
**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Szabó Anikó** a PÜB a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta. Megkérte az intézményvezetőket, hogy nyertes pályázat esetén, amikor a támogatást már el is költötték, jelentkezzenek a hivatalnál.

**Horváth Vera** a pályázatot 2017. decemberében nyújtotta be. Támogató levél és támogatási szerződés a hivatal épületébe érkezett az Önkormányzathoz. Ez az információ hozzá nem jutott el. A pályázat befogadásáról sem értesítette senki. Ez a 841 ezer forint az Önkormányzat számláján jelent meg, nem az intézmény számláján. Majd tévedésből az intézmény finanszírozási kiadásaira utalta az Önkormányzat. Amikor ez kiderült, az akkori vezető visszavette ezt az összeget és az Önkormányzat számlájára került. Ekkor kereste meg a Polgármester urat, és ekkor kerültek beszerzésre a dolgok úgy, hogy mindent az Önkormányzatra számláztak. A Biztos Kezdet Gyerekházra évente 6,2 milliót nyertek, annak az elszámolását mindig elkészíti. Tavaly is volt egy hasonló eset. A hiba itt történt. Igyekszik a következőkben is nagyon eredményesen és jól pályázni és jobban oda fog figyelni.

**Bakai Kálmán** hogy fordulhat elő, hogy egy megnyert pályázatot nem realizálnak és vissza kell fizetni a pénzt? Megint a hivatal trehányóságáról van szó. Sajnálja, hogy vagyonszerzés következett be.

**dr. Ferencz Dóra** egy volt kolléganő a saját e-mail címét jelentette le a pályázattal kapcsolatban. A kolléganő erről nem tudott, úgy jutott tudomására, hogy elment egy ilyen képzésre és ott tudta meg, hogy 39 ilyen témájú, vagy típusú nyitott ügyük van. Azért is jár a képzésre, hogy ilyen és ehhez hasonló anomáliák ne fordulhassanak elő. A volt kolléganő az összekötői státuszából ki lett véve és Horváth Vera lett bejelentve. Belátta, hogy hibás volt a hivatal is.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 243/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a határidőre el nem számolt *Szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátást, utcai szociális munkát, krízisközpontot, titkos menedékházat, biztos kezdet gyerekházat működtető és befogadott szolgáltatók feltételeinek fejlesztésére* című pályázat keretében folyósított 841.194 forint támogatás

visszafizetésére, aminek végső felhasználója Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központja volt.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Tibor polgármester

#### **9. napirendi pont: Gyalogátkelők kivitelezéséről döntés**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Szabó Anikó** a PÜB a határozati javaslat írott szövegét egyhangúlag elfogadta.

**Bakai Kálmán** a KKB 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Felmerült, hogy a kivitelezést egységesen a világítással együtt tolják el jövő évre, mert nem célszerű külön-külön kivitelezni a beruházást.

**Jakab Mariann** 4 igennel elfogadta a TFIB is. 2018-ra már van döntésük a József Attila utcai járdákra. 2017-re már döntöttek a Szabadság úti járdákra.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 244/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

- A.) Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő - testülete megállapítja, hogy a Béke és a Mogyoródi úton az „okos” gyalogos átkelőhelyek létesítése érdekében lefolytatott beszerzési eljárás érvényes és eredményes.
- B.)Nyertes Ajánlattevőnek megnevezi az ÁR-LA Magyarország Kft. 1164 Budapest, Szabadföld út 79. nettó: 13.357.984 Ft + Áfa Ft vállalási összegű ajánlatával.
- C.)Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő - testülete felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat ügyvédje által véleményezett szerződést aláírja, a szerződésben rögzítve a két ütemben történő kifizetést.
- D.)A kivitelezési munkák finanszírozása a 2018. évi Hungaroringes megállapodás szerinti 10 millió Ft -ból biztosított az I. ütemben végzendő nettó 6.437.984 Ft + Áfa összeg vonatkozásában, míg a fennmaradó közvilágításra fordítandó nettó 6.920.000 Ft + Áfa összeget a képviselő -testület a 2019. évi Hungaroringes megállapodásból kívánja finanszírozni 2019. évben.

Határidő: A.,B.,C.,D. pontra 2018. 10. 05.

Felelős: Franka Tibor polgármester

#### **10. napirendi pont: A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásával kapcsolatos 204/2018.(VIII.10.) Kt. határozat módosítása**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását. Egyben szavazhatnak a javaslatról.

**Gombkötő Róbert** a határozati javaslatban szerepel a 2017-es a költségvetési beszámoló, amit azért nem szavaz meg, mert nem volt szabályos, nem volt rá szerződés.

**dr. Ferencz Dóra** erről a határozati javaslatról augusztusban már szavaztak. Annyi történt, hogy a második oldalon az összeg elírásra került. Szeptember 20-án nyilatkozott az elírásról, ez most



egy kijavító határozat.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen 1 nem 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 245/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete indulni kíván az Innovációs és Technológiai Minisztérium által A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására kiírt pályázatán.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztéshez mellékelte, a Régió 2007 Kft. (8142 Úrhida, Dózsa Gy. u. 48.), Szolgáltató által 2018.08.03-án elkészített, az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos, 2017. január 1. – 2017. december 31. közötti közszolgáltatási tevékenységről szóló költségvetési beszámolóját.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik:

1. Az önkormányzat 2017. január 1. és 2017. december 31. között folyamatosan fenntartotta a helyi közlekedést.
2. Az önkormányzat 2018. január 1. és 2018. december 31. között folyamatosan fenntartotta, illetve fenn kívánja tartani a helyi közlekedést.
3. A helyi közlekedési szolgáltatást Kerepes város területén mindvégig a RÉGIO 2007 Kft szolgáltató látta el, a feladatot pályázat útján nyerte el, közlekedés szervező cég nem került bevonásra. Megjegyzés: 2017. szeptember 28-án lejárt a RÉGIO 2007 Kft-vel kötött Közszolgáltatási szerződés, melyet szintén pályázat útján nyert el. Az új pályázati kiírás eredményeként a nyertes pályázóval (ugyancsak a RÉGIO 2007 Kft) a közszolgáltatási szerződés 2018. január 6. – 2020. július 5. közötti időtartamra megkötésre került. A köztes időszakban a helyi közlekedési feladatot változatlanul a RÉGIO 2007 Kft látta el a korábbi közszolgáltatási szerződésben foglaltak alapján.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan – a szolgáltató tárgyévet megelőző évre vonatkozó éves pénzügyi beszámolójának a települési önkormányzat által történő elfogadásával összhangban – a Régió 2007 Kft., mint Szolgáltató részére 7 836 000 Ft nettó összegű saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatás átadásával járult hozzá.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázathoz csatolandó jognyilatkozatokat megtegye, továbbá felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat

határidőben történő elektronikus és papír alapú benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

#### **11. napirendi pont: Szőlősvári járda beszerzési eljárásáról döntés**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat írott szövegét.

**Jakab Mariann** a TFIB 3 igen 1 tartózkodással elfogadta, hogy folytassanak le újabb beszerzési eljárást.

**Bakai Kálmán** a KKB 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 246/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

A.) Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő - testülete megállapítja, hogy a Szőlősvári járda felújítása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárás érvényes, de eredménytelen, mivel az ÁR – LA Magyarország Kft. – t (1164 Budapest, Szabadföld út 79.) ajánlatában megajánlott a nettó: 11.790.188 Ft + Áfa vállalási összeg Kerepes Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (III.12.) számú önkormányzati rendeletében nem szerepel.

B.) Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő – testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy indítson újabb beszerzési eljárást és legkésőbb a novemberi testületi ülésen döntsön a lefolytatott beszerzési eljárás eredményéről.

Határidő: A.) pont azonnal, B.) pont 2018. november 29.

Felelős: Franka Tibor polgármester

#### **12. napirendi pont: Nagy Anna képviselő indítványa Adventi koncert támogatására**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Szabó Anikó** a PÜB az A. határozati javaslat írott szövegét elfogadásra javasolja.

**Nagy László** az OKB az A. pontot javasolja elfogadásra. Javasolták, hogy ne a Polgármester úr és az Ügyvéd dolgozzanak a szerződéssel, hanem a művelődési ház vezetője.

**Franka Tibor** nem javasolja a módosítót.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az OKB módosító indítványát és megállapította a szavazás számszerű eredményét. **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen 6 nem** szavazattal elutasította az OKB módosító indítványát, miszerint ne a Polgármester úr és az Ügyvéd dolgozzanak a szerződéssel, hanem a művelődési ház vezetője.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 247/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatának figyelembevételével úgy dönt, hogy Nagy Anna képviselő indítványát elfogadja, és a 2018. december 8-án, szombaton 18:00 órakor, Vásáry André és Zhang Yu Carolyn közreműködésével tartandó adventi koncerttel kapcsolatos kiadásokat 230 000 forinttal támogatja.

A támogatás fedezetét az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének szakmai szolgáltatás kerete terhére finanszírozza.

A Képviselő-testület felkéri dr. Mezei Julianna ügyvédet és Nagy Anna képviselőt, hogy a fellépő művészekkel kötendő szerződést készítsék elő, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2018.10.31.

Felelős: Nagy Anna képviselő

**13. napirendi pont: A képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 28/2008.(X.9) rendelet módosítása, új rendelet megalkotása**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását. A tiszteletdíj havonta egy képviselőnek 71500, ha bizottsági tag, ez 22500 forinttal bővül, ha elnöke a bizottságnak, akkor 111500 forint. Sok dolgozó napi 8 órával nem keres többet 30-40 ezer forinttal ettől. Önbecsülésből, a választók bizalmából illik minél többet itt lenni, ezért terjesztik ezt elő, hogy változzon az a hozzáállás, ami egy-két esetben tapasztalható.

**Szabó Anikó** a PÜB tárgyalta. A rendelet módosítására első sorban azért került sor, mert a volt rendelet 2. §-a ellentmondott az 5. és 7. §-nak, ezért kérte a jegyzőtől a javítását.

**Gombkötő Róbert** a méltányosság mit takar és ki dönti el, hogy az mit jelent?

**dr. Ferencz Dóra** a 6. § (4) bek. e) pontját magyarázza a 7. §, a méltányolható személyi okot a Testület esetében a Polgármester úrhoz, bizottság esetében a bizottság elnökéhez kell bejelenteni. Bármi, ami méltányolható.

**Franka Tibor** az nem megy, hogy valaki 30 napon túl sem jelenik meg az ülésen. A betegség más dolog. A képviselő csak a polgármesternél, a bizottsági tag a bizottságnál jelentheti be, egyébként nem érvényes.

**Jakab Mariann** a bevett gyakorlat eddig az volt, hogy bizottsági tagság nem számítódik pluszba, ha elnök valaki, több bizottsági tagságnál sem. Ezzel több bizottsági tagság vállalása esetén változik-e?

**Franka Tibor** a pénz nem lett több, nem változik.

**Gombkötő Róbert** már jelezte Polgármester úrnak, hogy pénteki napokon déltől soha nem ér rá, azon kívül bármikor jön.

**Jakab Mariann** rendkívüli ülésekre vonatkozik-e, mert eddig azok nem számítottak bele?

**dr. Ferencz Dóra** a 30 nap már a jelenleg hatályos rendeletben sincs megbontva, hogy vonatkozik a rendes és rendkívüli ülésre, változás e tekintetben sincs, csak végrehajthatóvá vált a hivatal számára.

**Springer Friedrich Horst** kiterjed a külsős bizottsági tagokra is. Ehhez a rendelethez nem kell

az egyetértési joga a nemzetiségi önkormányzatnak?

**dr. Ferencz Dóra** nem, mert a rendeletmódosítás rendet tett, hogy tudják kezelni.

**Springer Friedrich Horst** itt minimálisan egy véleményezési jogra lett volna szükség. A Polgármester úrra nem vonatkozik. Miért nem? Neki is részt kellene venni a bizottsági üléseken, azt nem ellenőrzi senki.

NÉV szerinti szavazás lebonyolítása:

**dr. Ferencz Dóra** felolvasta a képviselők nevét.

### NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Bakai Kálmán IGEN

Franka Tibor IGEN

Gombkötő Róbert IGEN

Jakab Mariann IGEN

Kiss Károly IGEN

Nagy Anna IGEN

Nagy László IGEN

Szabó Anikó IGEN

dr. Vaszil László IGEN

Vig János IGEN

*(A név szerinti szavazáshoz használt névsor a jegyzőkönyvhöz csatolásra kerül.)*

### Szavazás

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerint történő szavazással a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**13/2018.(IX.28.)** önkormányzati rendelete

**a képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségterítéséről**

*A rendelet a jegyzőkönyvhöz melléklete.*

### **14. napirendi pont: A Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2018/2019. nevelési évre vonatkozó vezetői Munkatervének megvitatása, elfogadása**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Nagy László** az intézményi SZMSZ-eket tárgyalta az OKB és mindegyiket egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**Gombkötő Róbert** az NB támogatja.

**Springer Friedrich Horst** az NB ülésén részt vettek. Arra még nem került sor, hogy tárgyalják, elfogadják, véleményezzék, egyetértési jogukat megadják. Itt csak véleményezés, viszont az SZMSZ-hez és a Pedagógiai Programhoz egyetértési joguk szükséges. Az elfogadásról előzetesen tudja biztosítani az óvodát.

**Nagy László** ma egy intézmény pedagógiai programját a vezető írja meg és a nevelőtestület fogadja el. A fenntartó jóváhagyja. Akkor mondhatja, hogy nem, ha abban törvényességi hiba van, vagy rá nézve nagy anyagi teher hárul. Elfogadásról már nincs szó fenntartói szinten.

### Szavazás

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**248/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Bizottság és a Nemzetiségi Bizottság javaslata figyelembevételével a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda 2018/2019. nevelési évre vonatkozó, az intézmény nevelőtestülete által elfogadott Óvodavezetői munkatervét elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről értesítse Tajti Krisztina intézményvezetőt.

Határidő: 2018. október 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

### **15. napirendi pont: A Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda SZMSZ-ének elfogadása**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 249/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Bizottság és a Nemzetiségi Bizottság javaslata figyelembevételével a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda intézményvezetője, Tajti Krisztina által elkészített, az intézmény alkalmazotti közössége által elfogadott intézményi szervezeti és működési szabályzatot elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről értesítse Tajti Krisztina intézményvezetőt.

Határidő: 2018. október 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

### **16. napirendi pont: A Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Pedagógiai Programjának elfogadása**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Gombkötő Róbert** a napirendi pontot támogatta az NB. Az intézmény 2019-es költségvetésében szerepeljen a három tagintézményre vonatkozóan vízszűrő berendezés létesítése. Jelenleg az van, hogy a tagóvodák egy részébe a szülők viszik be a palackos vizet. Vannak olyan csoportok, ahol van 2,5 éves gyerek, aki veszélyeztetve van a csapvíz nitrát szintje miatt.

**Franka Tibor** 1 milliárd forintos ivóvízminőség-javító pályázatot nyert Kistarcsa és Kerepes. A nitrát értékek határérték alatt vannak. Ha a víz rossz, akkor intézkednek. Semmiképpen sem javasolja, hogy vízszűrőket szereljenek be. A kristályvíz és az ásványvíz használata divattá vált. A csapvíztől senki sem lesz beteg, erre utaló jel, vizsgálat nincs, ezt kéri mérlegelni.

**Gombkötő Róbert** a lakosság egy részét képviseli, akiktől azt hallja, hogy ihatatlan a víz. Meg kell nézni minden pénteken a szelektív hulladékgyűjtő zsákokat, hogy mennyi a palack.

**Jakab Mariann** úgy gondolja, megnézhetik, hogy ez mennyibe kerül, mi a költsége. 2019-ben igyekeznek, hogy a Szabadság úti óvoda legyen a csatornára rákötve.

**Tajti Krisztina** mióta megszűnt a babavíz, jogosan adható a gyerekeknek jogszabály szerint a csapvíz. Addig palackos vizet hordtak a szülők. Jelenleg a 15 csoport felében a szülői munkaközösségek saját hatáskörben úgy döntöttek, hogy hordják a palackos vizet.

**Franka Tibor** a bölcsődében sem volt ilyen problémáról jelzés.

**dr. Vaszil László** a kerepesi víz mindig minden hatósági ellenőrzésen megfelel, mindig minden határértéken belüli. A szűrőberendezés a nitrátot nem szűri. A Budapestről érkező vizet összekeverik a kerepesi kutak vizével, s a földalatti medencében eléri, hogy a nitrát határérték alatt tud maradni, így egyforma minőségű víz folyik a kerepesi csapokból. Meg lehet vizsgáltatni, de a szükségességét szakmailag nem lehet alátámasztani. A szénsavas víz a műanyag palackból rákkeltő anyagot old ki, a szénsavmentes palackos vízben pedig tartósítószer van.

**Franka Tibor** a pályázatnak ez volt a lényege, hogy a pesti vizet keverik.

**Springer Friedrich Horst** a nitrátot valóban nem szűri ki a rendszer, viszont az egyéb szennyező anyagokat igen. Néha sárga víz jön ki a csapból, ami még fürdésre sem alkalmas. Javasolja bevezetni a következő testületi ülésre, hogy a képviselők kancsóból igyanak csapvizet.

**Szabó Anikó** szakmai kérdése, hogy a költségvetés összeállításakor előírhatják, hogy mi legyen az intézményi költségvetésbe beletervezve?

**dr. Ivicz Mihály Zsolt** az idei évtől költségvetési víziót várnak el az intézményektől. Ők fogják megmondani, mit várnak el az intézményi feladatellátáshoz, majd megvizsgálják, hogy a költségvetési keretek mit tesznek lehetővé ehhez képest.

**Gombkötő Róbert** a vízmű nem közös Kistarcsával?

*A hangfelvétel - a magas hangerőn történt hozzászólás miatt - nem hallható.*

**Bakai Kálmán** Springer úr felszólalásában csúsztatást érez, ugyanis tudni kell, hogy a víz zavarossága csőtörés után tapasztalható, de egy idő után letisztul, aminek semmiféle káros hatása nincs. Tiszta víz folyik a csapból.

**Springer Friedrich Horst** ez nem csúsztatás. Mindegy, hogy csőtörés van. Tényleg 80 ezer forintos vízszűrő berendezésen múlik, mikor 78 millió forintért járdát építenek villanyoszloppal a közepén? Nem lehet azt mondani, hogy a következő költségvetésben megvizsgálják?

**Franka Tibor** a város testületéhez nem méltó a viselkedése. Annak tudatában, hogy sem a mérések, sem a Szolgáltató, sem az érintett intézményektől, szülőktől semmilyen jelzést nem kapott és semmi sem indokolja, az NB módosítójáról szavazzanak.

**Gombkötő Róbert** az NB módosítóját megismételte, miszerint az óvoda következő évi költségvetésébe építse be a három óvodánként egy-egy víztisztító berendezés beszerzését a víz szennyezettségének megoldására. 5 igennel egyhangúlag támogatta ezt a bizottság.

#### Szavazás

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az NB módosító indítványát és megállapította a szavazás számszerű eredményét. **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen 7 nem szavazattal elutasította az NB módosító indítványát, miszerint az óvoda következő évi költségvetésébe építse be a három óvodánként egy-egy víztisztító berendezés beszerzését a víz szennyezettségének megoldására.**

**Franka Tibor** egyeztet az intézményvezetőkkel és ennek lehetőségét meg fogják nézni, ha indokolt. Kérte, hogy a vízzel ne riogassanak, mert ilyen mérés, ilyen eredmény nincs.

#### Szavazás

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 250/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Bizottság és a Nemzetiségi Bizottság javaslata figyelembevételével a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda

intézményvezetője, Tajti Krisztina által elkészített, az intézmény nevelőtestülete által elfogadott Pedagógiai Programot elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről értesítse Tajti Krisztina intézményvezetőt.

Határidő: 2018. október 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

**Franka Tibor** dicsérte az óvodát. Tavaly óta van angol tanítás az óvodákban és 12 csoport angolos, 277 gyereket érint, miközben a német nemzetiségi oktatás 5 év alatt 78 fő.

#### **17. napirendi pont: A Kerepesi Babaliget Bölcsőde SZMSZ-ének módosítása**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**dr. Vaszil László** az ESZSB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

##### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

##### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 251/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Kerepesi Babaliget Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását, ezzel egyidejűleg a Szervezeti és Működési Szabályzat egységes szerkezetbe foglalt szövegét.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről értesítse az intézményvezetőt.

Határidő: 2018. 09. 27.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

#### **18. napirendi pont: Forrás Művelődési Ház SZMSZ-ének módosítása**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

##### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

##### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 252/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Forrás Művelődési Ház intézményvezetője, Hajdú Zsófia Csenge által elkészített és az előterjesztéshez mellékelt intézményi szervezeti és működési szabályzat módosítását.

A Képviselő-testület felkéri Hajdú Zsófia Csenge intézményvezetőt, hogy a Fenntartó által jóváhagyott SZMSZ helyben szokásos módon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2018.10.15.

Felelős: Hajdú Zsófia Csenge intézményvezető

## **19. napirendi pont: Kerepes Város Településképi Rendeletének és Helyi Építési Szabályzat módosításának elfogadása**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**dr. Ferencz Dóra** nehezen kezelhető az előterjesztés, hiszen még ma is küldtek ki anyagot, ami az állami főépítésztől ma érkezett. Főépítész úr szakmai továbbképzésen vesz részt. Kérte, hogy szavazásnál Polgármester úr a ma kiküldött, pirossal áthúzott rendelet szövegét tegye fel szavazásra.

**Franka Tibor** Springer Friedrich Horsttól érkezett egy jelzés, hogy három órával korábban az ülés előtt nem tudja értelmezni a tervezetet.

**Springer Friedrich Horst** egyetértési joguk van ebben az esetben is. Főépítész úr megkereste és megküldte az anyagot neki. Azóta nem volt testületi ülésük. 3 órával ezelőtt kaptak anyagot, ezt így nem lehet, mivel építészeti örökségeket is érint, ami minden nemzetiségi önkormányzatot érint. Kéri a következő ülésre ezt eltenni, addig ők is meg tudják tárgyalni. Amennyiben egyetértésük nélkül döntenek, konzekvenciákat vonhat maga után.

**Franka Tibor** főépítész úr az előterjesztő, a véleménye szerepel benne.

**Jakab Mariann** a TFIB 3 igen 1 tartózkodással javasolta elfogadni. Ez egy folyamat lezáró része, partnerségi egyeztetésre volt kiküldve a dokumentáció, amit fórumok, műhelymunkák, bizottsági ülések, testületi döntések előztek meg. A településképi rendelet esetében két partner élt válaszadási jogával. A most megkapott levél jogszabályi, formai hivatkozásokra utal.

NÉV szerinti szavazás lebonyolítása HÉSZ módosítása:

**dr. Ferencz Dóra** felolvasta a képviselők nevét.

### **NÉV SZERINTI SZAVAZÁS**

Bakai Kálmán IGEN

Franka Tibor IGEN

Gombkötő Róbert IGEN

Jakab Mariann IGEN

Kiss Károly IGEN

Nagy Anna IGEN

Nagy László IGEN

Szabó Anikó IGEN

dr. Vaszil László IGEN

Vig János IGEN

*(A név szerinti szavazáshoz használt névsor a jegyzőkönyvhöz csatolásra kerül.)*

### **Szavazás**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerint történő szavazással a helyi építési szabályzatról 23/2014.(XI.18.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testületének

**14/2018.(X.4.)** önkormányzati rendelete

**a helyi építési szabályzatról 23/2014.(XI.18.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyvhöz melléklete.*

NÉV szerinti szavazás lebonyolítása TKR:

**dr. Ferencz Dóra** felolvasta a képviselők nevét.

### **NÉV SZERINTI SZAVAZÁS**

Bakai Kálmán IGEN



Franka Tibor IGEN  
Gombkötő Róbert IGEN  
Jakab Mariann IGEN  
Kiss Károly IGEN  
Nagy Anna IGEN  
Nagy László IGEN  
Szabó Anikó IGEN  
dr. Vaszil László IGEN  
Vig János IGEN

*(A név szerinti szavazáshoz használt névsor a jegyzőkönyvhöz csatolásra kerül.)*

#### **Szavazás**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete név szerint történő szavazással a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
**15/2018.(X.5.) önkormányzati rendelete**  
**a településkép védelméről**

*A rendelet a jegyzőkönyvhöz melléklete.*

#### **20. napirendi pont: Szilasligeti nagyrét (volt 011 tömb) fejlesztéséhez Tervezési program - főépítési dokumentáció**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Jakab Mariann** a TFIB 2 igen 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

**Gombkötő Róbert** részt vett a bizottsági ülésen, ott is elmondta aggályait. Kerepes vízellátása és a csatorna kapacitása véges. A Panoráma lakópark, a Szérűskert és a Hegy utca melletti rész beépítésre vár, ami kb. 1500 ingatlant takar. A Képviselő-testület annak tudatában, hogy a jelenlegi rendszer se tudja ellátni a mostani állapotok fölötti részt, mégis megterveztetik ezt? Miért és miből? Nem támogatja. Ő nem kampányol, hanem az őt megválasztó állampolgárok véleményét képviseli.

**Vig János** Szilasi Nagyrét nem létezik, mégis szerepel az előterjesztésben, ezt már többször megmondta a Polgármester úr is. Ez nem igazán az egészségügyi centrumról szól, hanem arról, hogy mit kezdjenek a Réttel. El kellene határozni, hogy mi lesz hosszútávon a sorsa.

**Bakai Kálmán** ugyanezt akarta elmondani. A terület komplex rendezéséről, annak előzetes tervezéséről van szó. A kapacitásbővítés folyamatban van, s mire ez oda került, valószínűleg az is megoldódik.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

A Képviselő-testület elfogadja Terdik Bálint főépítész által készített Tervezési programot a Szilasligeti Nagyrét fejlesztésére vonatkozóan.

A Képviselő-testület fölkéri a Polgármestert, hogy a tervező kiválasztására irányuló Beszerzési eljárást indítsa meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

**21. napirendi pont: Véleményezési szakasz lezárása (HÉSZ módosítás: 087/2 hrsz. kiigazítása) - főépítész dokumentáció**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Jakab Mariann** a TFIB 4 igen szavazattal elfogadta.

**Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 254/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a beérkezett vélemények figyelembevételével a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeként a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítése nem vált szükségessé;
2. megállapítja, hogy a partnerségi véleményezés során a tervezettel kapcsolatban a Partnerektől nem érkezett észrevétel, javaslat;
3. úgy dönt, hogy az államigazgatási szervek észrevételeit az azokra adott válaszokban foglaltaknak megfelelően elfogadja (1. melléklet), azt a tervanyagban átvezeti, és a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszát lezárja;
4. felkéri a Polgármestert, hogy a jelen döntéssel összhangban átdolgozott településrendezési eszközök tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett minden egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítész hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Határidő: 2018. október 15.

Felelős: Főépítész, Polgármester

**22. napirendi pont: Református Misszió Egyházközség telekigénye**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Jakab Mariann** a TFIB 2 igen 2 nem szavazattal nem fogadta el.

**Franka Tibor** javasolta elfogadásra.

**Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 255/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

A Képviselő-testület elfogadja Terdik Bálint főépítész javaslatát, és a Református Misszió Egyházközség újból felmerült telekigényével kapcsolatos újabb döntését akkor hozza meg, ha a Szilasligeti rét

(011 tömb) Fejlesztési terve elkészült. A Képviselőtestület felkéri a Főépítést, hogy a Fejlesztési terv készítését koordinálja, különös tekintettel az esetleges Egyházi Közösségi terek elhelyezésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Főépítész

### **23. napirendi pont: Belterületbe vonások felfüggesztése**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Jakab Mariann** a TFIB az 1. pontot 4 igennel elfogadta, a 2. pontot 3 igen 1 nem szavazattal elfogadta azzal a kiegészítéssel, hogy a folyamatban lévő ügyekben nem lesz érvényes ez a határozat. Ezek az ingatlanok: 6043/1, 6039/7, 6057/4, 6058/2, 6089/1, 6089/2, 6343/1, 6343/3, 6343/4, 6101/4, 6158/2, 6161/2 és 6163/2

**Nagy László** kérdezte a helyzetét a Homok dűlő azon ingatlanjainak, akik eddig még nem jelentették be igényüket.

**Jakab Mariann** a 21. napirendi pontnál ezzel kapcsolatban döntöttek. Lehetetlenség, hogy ott normál út legyen kialakítva. Hogy a belterületbe vonási kérelem nem indítható, ha ezt elfogadják, mostantól érvényes. Az útleadással nem kell összemosni. Nem fognak ragaszkodni ahhoz.

**Bakai Kálmán** ez a tilalom csak addig érvényes, amíg ez a kapacitásprobléma nem oldódik meg.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot a TFIB kiegészítésével és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 256/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

1. A Képviselő-testület elfogadja Terdik Bálint főépítész javaslatát, és felszólítja Kerepes Város víz- és szennyvízhálózatának üzemeltetőjét, a DPMV Zrt.-t, hogy mutasson be fejlesztési tervet kapacitásának bővítésére.
2. A Képviselő-testület elfogadja Terdik Bálint főépítész javaslatát, és a jelenleg futó eljárásokon túl új területek belterületbe vonásához a közműszolgáltatók kapacitásnövelő beruházásainak átadásáig nem járul hozzá.

A Képviselő-testület fölkéri a Polgármestert, hogy a belterületbe vonásra irányuló kérelmek elbírálásánál jelen határozat szerint döntsön, és emellett a Fejlesztési tervre vonatkozó felszólítást küldje meg a DPMV Zrt. számára.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

*A TFIB kiegészítése a határozathoz és jegyzőkönyvhöz csatolva.*

### **24. napirendi pont: HÉV Nostalgia járat**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Jakab Mariann** a TFIB egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Bakai Kálmán** ehhez a járáthoz a MÁV-HÉV hozzájárult?

**Franka Tibor** itt járt nála a vezérigazgató-helyettes és szeretnék elérni, hogy az átjárókat finanszírozzák, ez közös érdek. Ez egy együttműködési megállapodás, és remélik, hogy számukra

előnyel jár.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 257/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Képviselőtestülete a településen átmenő HÉV-vonal fejlesztésével kapcsolatban az alábbi állásfoglalást teszi:

- 1. A település lakosainak érdeke, hogy a települést érintő HÉV-közlekedés hosszú távon is biztosított legyen. Támogatjuk, hogy további fejlesztések történjenek a hatékony és minőségi kötőpályás közlekedés terén.*
- 2. Javasoljuk, hogy készüljön a település és a vele határos HÉV területekre vonatkozó ingatlanrendezési terv.*
- 3. Fontosnak tartjuk a településkép szempontjából meghatározó épületek és felépítmények megtartását.*
- 4. A település társadalmi életében mindig is meghatározó szerepet játszott a HÉV-közlekedés. Erre való tekintettel is fontosnak tartjuk a – hagyományápolás szempontjából különös jelentőséggel bíró – HÉV nosztalgia járatok működtetését.*

Határidő: folyamatos

Felelős: Főépítész

#### **26. napirendi pont: Síkosságmentesítés**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Bakai Kálmán** a KKB is 5 igennel elfogadásra javasolja.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 258/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő - testülete elfogadja a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője által elkészített téli csúszásmentesítésről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Tibor polgármester

#### **27. napirendi pont: Vételi szándék az önkormányzati tulajdonú 453 hrsz-ú ingatlanra**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását. A telek jelenleg megközelíthetetlen. Most készüljön egy értékbecslés.

**Jakab Mariann** a TFIB sem az 1., sem a 2. javaslatot nem fogadta el 2 igen 2 nem szavazati aránnyal. Felvetette annak a lehetőségét, hogy meg lehetne nézni a Szerűskert telekszerkezetét, s ezt az ingatlant esetleg cserélni lehetne, s találni neki funkciót.

**Szabó Anikó** a PÜB az 1. határozati javaslatot, hogy értékbecslés készüljön, egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Springer Friedrich Horst** a Mező utca és az Alföldi utca között van, központi helyen, s elég nagy. Később egy önkormányzati intézmény is lehetne rajta. Nem biztos, hogy most kéne eladni. Kérte ennek megfontolását.

**Kiss Károly** a templommal szemközti ingatlannal együtt 6000 négyzetméterre nőtt az Önkormányzat tulajdona. Mellette van még egy közútról nem megközelíthető telek, amivel közel 1 hektár lehet ez a terület. Oda lehetne tenni a városközpontot, az Kerepes történelmi központja.

**Jakab Mariann** a bal oldali telket is 10 millióért kínálja a tulajdonos. Az értékbecslés pénzbe kerül, nem érdemes átgondolni a cserét, ami nem kerül pénzbe?

**Franka Tibor** jelenleg ez erdő, meg se közelíthető. 5000 négyzetméter területük van a Panoráma lakóparkban.

**Kiss Károly** a családsegítőn, ill. az új ingatlanon keresztül közelíthető meg az érintett ingatlan.

**Bakai Kálmán** erre a telekre senki nem fogja elcserélni a jó helyen lévő telkét, csak annak éri meg, akinek mellette van a telke és egybe tudja nyitni.

#### **Szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő, Jakab Mariann képviselő nem volt jelen. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 259/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az önkormányzati tulajdonú Kerepes, 453 hrsz-ú ingatlan értékesítését. A Képviselő -testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az értékesítés előtt, a kerepesi 453 hrsz.-ú ingatlanra értékbecslést készíttessen az önkormányzat vagyonrendelete értelmében, és az értékbecslés birtokában a következő testületi ülésre terjessze elő újra, a telek eladására vonatkozó pályázati anyagot.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Franka Tibor polgármester

#### **28. napirendi pont: 7476/3 hrsz-ú közút elnevezése**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Jakab Mariann** a TFIB egyhangúlag a Némethegy utca elnevezést javasolta.

**Nagy László** az OKB a Némethegy utca elnevezést javasolta.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot a Némethegy utca elnevezéssel és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 260/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kerepesi 7476/3 hrsz.-ú önkormányzat tulajdonában lévő közút Némethegy utcanév és közterület elnevezéssel egyetért és hozzájárul a

Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez, valamint a BM nyilvántartásban történő rögzítéséhez.

Határidő: 2018. október 30.

Felelős: Franka Tibor polgármester

### **29. napirendi pont: Környezetvédelmi koncepció megalkotásáról döntés**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Bakai Kálmán** ezt a FIDESZ-KDNP nevében ő terjesztette elő.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Vig János** úgy tudta, hogy ők képviselők, nem párt valamik. Ettől függetlenül támogatható elképzelés. A közterület-felügyelők elfogytak, erre kért tájékoztatást a Polgármestertől.

**Franka Tibor** jelenleg két fő közterület-felügyelő van.

**Bakai Kálmán** ő egy pártot is képvisel.

**Gombkötő Róbert** a környezetvédelmi koncepció mellé javasolta a klíma és energetikai témát is. Van uniós támogatás erre, több város már igénybe vette. Arról szól, hogy milyen fűtésre fognak átállni, hogy a klíma és a levegő tisztább legyen és hol fognak fákat ültetni, stb.

**Jakab Mariann** a TFIB 2 igen 1 nem 1 tartózkodással nem javasolta.

**dr. Vaszil László** az ESZSB a javaslat A.) pontját egyhangúlag elfogadásra javasolta.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott A.) határozati javaslatot a Némethgyi utca elnevezéssel és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 261/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő testülete Környezetvédelmi Koncepciót kíván készíttetni Kerepes település vonatkozásában, szaktudással rendelkező cég - beszerzési eljáráson történő – kiválasztásával.

Határidő: 2018. decemberi ülésre cég kiválasztása

Felelős: Franka Tibor polgármester

### **30. napirendi pont: Szervusz Kerepes! újság kiadói, szerkesztői, terjesztői pályázat Ajánlati Felhívása**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Szabó Anikó** a PÜB tárgyalta a NÖK elnökének a módosító javaslatát is. Azzal azért nem értett egyet a bizottság, mert az együttműködési megállapodás 2017-es, ami törvény szerint 1 évig érvényes. A határozati javaslat szövegét egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Nagy László** az OKB egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Gombkötő Róbert** az NB szintén, továbbá javasolták, hogy a pályázati kiírásban szerepeljen a kötelező két év referencia és kettő lezárt üzleti év pozitív mérlege.

**dr. Ferencz Dóra** az NB és a NÖK módosító indítványa egybevág, lehet együtt szavaztatni.

**Springer Friedrich Horst** az együttműködési megállapodásuk érvényességével kapcsolatban hivatkozott dr. Danka Ferenc véleményére. Elmondta azt is, hogy az együttműködési megállapodást elfogadta a NÖK is, csak a mellékletet nem. Az egyetértésüket az újsághoz nem adják meg.

### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő, Jakab Mariann képviselő nem volt jelen. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a NÖK módosító indítványát és megállapította a szavazás számszerű eredményét. **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen 7 nem szavazattal a NÖK módosító indítványát elutasította, miszerint a kerepesi nemzetiségek és az őket képviselő nemzetiségi önkormányzataik részére, azok igényeit kielégítve, velük egyeztetve a velük kötött együttműködési megállapodásnak megfelelően, írásaiknak, cikkeiknek, híreiknek, testületi döntéseiknek szükség szerinti megjelenésének megfelelő helyet biztosít.**

### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő, Jakab Mariann képviselő nem volt jelen. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az NB módosító indítványát és megállapította a szavazás számszerű eredményét. **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen 7 nem szavazattal az NB módosító indítványát elutasította, miszerint a pályázati kiírás legyen kiegészítve azzal, hogy a pályázónak rendelkeznie kell két év referenciával és két év pozitív lezárt üzleti évvel.**

**dr. Ferencz Dóra Vig** János képviselő kérdésére mondta, hogy amikor a napirend tárgyalása után megkezdődik a szavazás, már nem lehet hozzászólni.

### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő, Jakab Mariann képviselő nem volt jelen. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 262/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervusz Kerepes! önkormányzat lap felelős szerkesztői, kiadói és terjesztői feladatainak az ellátására vonatkozóan az előterjesztéshez mellékelt, dr. Mezei Julianna ügyvéd által előkészített Ajánlattételi Felhívás elfogadásával megismételt beszerzési eljárásról dönt az alábbi cégek közvetlen ajánlattételre való felkérésével:

- Decorative Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság 1039 Budapest, Madzsar József utca 3. 8. em. 86.
- Windhager Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2120 Dunakeszi, Vörösmarty utca 2.
- Polgár Gyula 1173 Budapest, Székicsér utca 15.
- HTS Média Betéti Társaság 1148 Budapest, Kerepesi út 78/c.
- Wolfpuck Management Korlátolt Felelősségű Társaság 2144 Kerepes, Szőlősor 1765/0 hrsz.
- Mohalap Korlátolt Felelősségű Társaság 2145 Kerepes, Weber Ede park 30.

A Testület felkéri a Polgármestert a beszerzési eljárás lefolytatására, az Ajánlattételi Felhívás közvetlen megküldésére és honlapon való megjelentetésére, valamint az eredmény megállapítása érdekében az előterjesztés elkészítésére.

Határidő: 2018.10.16.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

### **31. napirendi pont: Javaslattétel a Pest Megye Közgyűlése által adományozandó elismerésekre**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**Bakai Kálmán** a KKB 5 egyhangú szavazattal a Pest Megye Díszpolgára címre Zentai Lászlót javasolja, az Év Sportolója Díjra fí felnőtt korosztályban Kovács Gábort, ill. az Év Legjobb Utánpótlás korosztályban Földi Feliciát javasolja.

**dr. Vaszil László** az ESZSB emellett a Pest Megyéért Emlékérmét Székely Tibornak javasolja.

**Nagy László** az OKB Kovács Gábort és Földi Feliciát javasolta.

**Gombkötő Róbert** az NB Ellenbacher Attilát javasolta díszpolgári címre.

**Szabó Anikó** a PÜB Zentai Lászlót, Székely Tibort, Kovács Gábort és Földi Feliciát javasolta.

Kérte Bakai Kálmánt, hogy Zentai úrról írjon holnapra egy jellemzést.

**Kiss Károly** az SZNÖK a Pávakört javasolja még a Nemzetiségekért Díjra.

**Springer Friedrich Horst** a NÖK előzetes egyeztetése alapján ugyancsak a Pávakört jelöli. Pest Megye Díszpolgára címre Ellenbacher Attilát javasolják.

**dr. Ferencz Dóra** javasolta, hogy szavaztassa meg Polgármester úr, hogy kinek hány szavazata van.

#### **Ügyrendi szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy egy szavazat egyet ér, s megállapította, hogy ezt Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** elfogadta.

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal, hogy a Pest Megye Díszpolgára díjra Zentai Lászlót javasolják és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 263/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése egyes kitüntető díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 6/2015.(V.11.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a kitüntető díjak adományozására vonatkozóan az alábbi javaslattal él Pest Megye Közgyűlése felé:

- Pest Megye Díszpolgára díjra Zentai László Zoltánt javasolja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről Pest Megye Közgyűlésének Elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2018. október 1. és 2018. november 6.

Felelős: Franka Tibor polgármester

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal, hogy a Pest Megye Díszpolgára díjra Ellenbacher Attilát javasolják és megállapította a szavazás



számszerű eredményét. **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen 8 nem a javaslatot elutasította.**

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal, hogy a Pest Megyéért Emlékérem díjra Székely Tibort javasolják és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 264/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése egyes kitüntető díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 6/2015.(V.11.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a kitüntető díjak adományozására vonatkozóan az alábbi javaslattal él Pest Megye Közgyűlése felé:

- Pest Megyéért Emlékérem díjra Székely Tibort javasolja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről Pest Megye Közgyűlésének Elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2018. október 1. és 2018. november 6.

Felelős: Franka Tibor polgármester

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal, hogy a Nemzetiségekért díjra a Pávakört javasolják és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 265/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése egyes kitüntető díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 6/2015.(V.11.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a kitüntető díjak adományozására vonatkozóan az alábbi javaslattal él Pest Megye Közgyűlése felé:

- Nemzetiségekért Díjra a Kerepesi Hagyományörző Pávakör Egyesületet javasolja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről Pest Megye Közgyűlésének Elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2018. október 1. és 2018. november 6.

Felelős: Franka Tibor polgármester

#### **Szavazás**

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal, hogy az Év Sportolója díjra ffi utánpótlás korosztályban Kovács Gábort javasolják és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 266/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése egyes kitüntető díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 6/2015.(V.11.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a kitüntető díjak adományozására vonatkozóan az alábbi javaslattal él Pest Megye Közgyűlése felé:

- Év Sportolója Díjra férfi felnőtt korosztály kategóriában Kovács Gábor Mihályt javasolja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről Pest Megye Közgyűlésének Elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2018. október 1. és 2018. november 6.

Felelős: Franka Tibor polgármester

### Szavazás

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal, hogy az Év Sportolója díjra általános iskolai diáksportoló korosztályban Földi Felíciát javasolják és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 267/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése egyes kitüntető díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 6/2015.(V.11.) önkormányzati rendelet 18. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a kitüntető díjak adományozására vonatkozóan az alábbi javaslattal él Pest Megye Közgyűlése felé:

- Év Sportolója Díjra általános iskolai diáksportoló korosztály kategóriában Földi Felíciát javasolja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről Pest Megye Közgyűlésének Elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2018. október 1. és 2018. november 6.

Felelős: Franka Tibor polgármester

### **32. napirendi pont: Szolgáltatási szerződés módosítása háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyelet ellátására**

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását.

**dr. Vaszil László** az ESZSB egyhangúlag.

**Szabó Anikó** a PÜB is egyhangúlag elfogadásra javasolta.

### Szavazás

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 268/2018.(IX.27.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Mezei Julianna ügyvéd szakmai, jogi javaslata alapján elfogadja az előterjesztéshez mellékelte, a háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyelet közös ellátása érdekében Kistarcsa Város Önkormányzata,

Csömör Nagyközség Önkormányzata, Nagytarcsa Község Önkormányzata és a Delta Országos Katasztrófa Mentő Csoport (cím: 1185 Budapest, Üllői út 758., képviseli: Agócs Sándor) között 2018. február 1-én „Háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyelet ellátása” tárgyban átmeneti időszakra létrejött Szolgáltatási szerződés módosítását és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Módosító Szerződést aláírja.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a házi orvosi és házi gyermekorvosi ügyelet ellátására többlet fedezetet nem biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Tibor polgármester

### 33. napirendi pont: KVSE kérelme utánpótlás-nevelésre

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tárgyalását. Beszél az illetékes bizottság elnökével, ill. Kővári Péter úrral is. Módosító javaslatát felolvasta.

**Jakab Mariann** egyrészt meglepődött az egyesület levelén. Hogyan szabhatnak feltételt egy egyesületnek? Egy általa kiírt pályázatnál a feltételeket megszabhatja. A foci pályát senki nem tudja használni hónapok óta.

**Vig János** ennek az a lényege, hogy Kővári úr haver, Ferenci úr meg nem haver. Kővári Péter hozta ezt a TAO támogatást. Egy sportegyesületnek meghatározni, hogy mivel foglalkozzon, nincs hozzá joga az Önkormányzatnak, ezért teljesen okafogyott a módosító indítvány.

**Gombkötő Róbert** a női labdarúgók támogatása ezek szerint megszűnik. Mennyivel élvez nagyobb prioritást az egyik fél, mint Ferenci? Mit fognak itt eldönteni, meghatározzák a működésüket?

**dr. Vaszil László** egy egyesület azzal foglalkozik, amivel akar. Az, hogy egy város melyik egyesületet milyen célból támogatja, azt a város eldöntheti. A párhuzamos működés a támogatás felaprózódását eredményezi. Ez a megállapodás évek óta működött, eddig fennállt, ami most felborult és a két egyesület között feszültség támadt. Azzal tudnak rájuk nyomást gyakorolni, hogy a támogatásukat a jövőben feltételhez kötik. Kerepesnek főleg két egyesületet fenntartani ugyanarra a célra.

**Franka Tibor** a Bozsik programot a Kővári féle egyesület sikeresen alkalmazza az óvodákban. Egy fenntartóhoz tartozó két egyesület versengése a gyerekekért méltatlan.

**Vig János** az előterjesztés támogatható, az egy megbeszélésről szól. Ha most elfogadják a módosítót, az már egy ítélet.

**Bakai Kálmán** abban biztos, hogy Jegyző Asszony nem hoz törvénytelen módosítót a Testület elé.

**Jakab Mariann** az egy jó dolog, hogy két egyesület közül választhatnak a szülők, az a lehetőségek szélesítése.

**dr. Vaszil László** az edzési idő adott, az iskolás korosztályról van szó, a tornatermi edzésekről. Vagy az egyik csapatnak adja oda az iskola, vagy a másiknak, mindkettő nem férnek el. Azért nem érdemes húzni, mert eltelik két hónap, kialakul egy edzési rend, ezért az idő sürget.

**Tajti Krisztina** a városi sportegyesület évek óta foglalkozik a gyerekekkel. Két évvel ezelőtt a Szivárvány óvodában az RNÖK-val közösen elindították a tehetséges roma gyerekek edzését is. Nagyon sok gyereknek szinte egyetlen kiugrási lehetősége ez, 70-80 gyerek focizik most a városi sportegyesületben.

**Jakab Mariann** egyrészt korlátozásmentes joga van a KVSE-nek, az iskolában pedig ezek

szerint kizárólagos lesz, így nincs egyenlő esély biztosítva.

**Springer Friedrich Horst** ez diszkrimináció, az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód megsértése. Gyerekekről van szó. El lehet dönteni, hogy az Önkormányzat befolyásolni szeretne, csak etikátlan. Közpénzzel bánnak. Két civil szervezetről van szó és beleavatkoznak a munkájukba.

**Franka Tibor** arról van szó, hogy a két klub meg is egyezett abban, hogy az egyik felnőttekkel, a másik gyermekekkel foglalkozik, s mindkettőt ebben szeretnék támogatni.

**Szabó Anikó** a pénzügyi irodavezetővel utánanézték. Sportegyesületet önkormányzat közvetlenül nem támogathat, TAO pályázaton keresztül lehet pályázati pénzeket adni nekik önrészbe.

#### Szavazás

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta felolvasással módosító indítványát és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen 3 nem 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 269/2018.(IX.27.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a két Kerepes városi sportegyesületet a jövőben csak akkor támogatja, ha a Kerepesi Sportbarátok Egyesülete csak a felnőtt korosztállyal, a Kerepesi Városi Sport Egyesület pedig kizárólag az utánpótlás korosztállyal foglalkozik úgy, ahogyan eddig is tette.

Határidő: azonnal


Felelő: Franka Tibor polgármester

A nyilvános ülés bezárásának és a zárt ülés elrendelésének ideje: 20:11 óra.

k.m.f.

  
**Franka Tibor**  
polgármester



  
**dr. Ferencz Dóra**  
jegyző