

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**NYILVÁNOS üléséről**

A Képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A Képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2021. október 28-án** (csütörtökön) 16:00 óra

**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak, megjelentek és meghívottak: Jelenléti ív szerint

Az ülés **levezető elnöke**: Gyuricza László Róbert polgármester

*A Képviselő-testület 12 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Gyuricza László Róbert** Köszöntöm a tisztelt megjelenteket, megállapítom, hogy a Testület 12 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátom a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat azzal a kiegészítéssel, hogy 2. pont. Döntés Kerepes Város Önkormányzata beszerzési szabályzatának elfogadása tárgyában. 4. Döntés karácsonyi ajándékosztás tárgyában, 8. Döntés társadalmi megbízatású alpolgármester és főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének, illetve önkormányzati képviselők illetményalapjának csökkentése tárgyában 9. Döntés kupakgyűjtőedény kihelyezése a Vörösmarty és a Tölgyfa utca kereszteződésének tárgyában. 10. Döntés járdaépítésről a Tölgyfa utca 2.-4.-6.-8. számú ingatlan előtt tárgyában napirendi pontokhoz módosító indítványok kerültek benyújtásra. Egy sürgősségi indítvány kerül kiküldésre: Döntés Regionális Prímadíj jelölés tárgyában, melyet a zárt ülés harmadik napirendi pontjaként tárgyalunk.

### **Ügyrendi szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy **a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.**

<b><u>Napirendi javaslat:</u></b>	<b><u>Előterjesztő:</u></b>
1. Baranyi József kérelmének és a 073/19 hrsz-ú ingatlan fejlesztéséhez szükséges településrendezési tanulmány terv elfogadása	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Döntés Kerepes Város Önkormányzata Beszerzési szabályzatának elfogadása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Döntés a Dr. Vígh Beatrix és Társa Bt.-vel létrejövő feladat-ellátási előszerződés tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Döntés karácsonyi ajándékosztás tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Döntés Kerepes Város Önkormányzata és a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. között kötendő támogatási szerződés elfogadása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester

- |     |   |   |
|-----|---|---|
| 6.  | Döntés a 2022-2036 időszakra szóló, ivóvízhálózatra, illetve szennyvízelvezető rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervek elfogadása tárgyában                                     | Gyuricza László Róbert<br>polgármester                          |
| 7.  | Döntés az Önkormányzat képviselétéről a szerűskerti önkormányzati ingatlanok közművesítése tárgyában  | Gyuricza László Róbert<br>polgármester                          |
| 8.  | Döntés társadalmi megbízatású alpolgármester és főállású alpolgármester illetményének és költségterítésének, illetve Önkormányzati képviselők illetményalapjának, csökkentése tárgyában | Nagy Irén,<br>Springer Friedrich Horst,<br>Vig János képviselők |
| 9.  | Döntés kupakgyűjtő edény kihelyezése a Vörösmarty és Tölgyfa utca kereszteződésénél tárgyában   | Nagy Irén képviselő   |
| 10. | Döntés járdaépítésről a Tölgyfa utca 2.-4.-6.-8.-számú ingatlan előtt tárgyában   | Nagy Irén képviselő   |
| 11. | Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatai tárgyában  | Gyuricza László Róbert<br>polgármester                          |

**Zárt ülés napirendi javaslat:**

- z1. Döntés csúszásmentesítési szolgáltatás beszerzése tárgyában
- z2. Döntés PRO SERVITIUM Díj adományozása tárgyában
- z3. Döntés Regionális Prima Díjra jelölés tárgyában

**Előterjesztő:**

Gyuricza László Róbert  
polgármester  
Gyuricza László Róbert  
polgármester  
Gyuricza László Róbert  
polgármester

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy három napirend előtti felszólalás érkezett. Megyesi Alexandra képviselő asszony, Springer Friedrich Horst képviselő úr, és Vig János képviselő úr. Beérkezési sorrendben mondtam a neveket, ez alapján fogom megadni a szót. Még mielőtt ezt elkezdénék, egy törvényi kötelezettségemről kell tájékoztassam a Tisztelt Képviselő-testületet. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal levelet írt Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére. Ezt ki fogom osztani. Ebben az van, hogy felolvasom: „A magyarországi önkormányzatról szóló 2011. évi törvény '38-as bekezdése, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011-es évi törvényt ír. 107.§ paragrafus bekezdése alapján tájékoztatom, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal honlapján található, az adózás rendjéről szóló 2017. évi törvény 260. §-ban meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisból az alábbi személyek: Megyesi Alexandra és Bakai Kálmán kikerült.” Kérem a tájékoztatás tudomásul vételét, ezt kérem kiosztani. Bakai Kálmán urat kértem, hogy tisztázza. Kérem benyújtani a Jegyzőnek az erre vonatkozó anyagot.

**Bakai Kálmán** Akkor én a Polgármester úrnak átadnám a hivatalos, ezzel kapcsolatos dokumentumot.

**Megyesi Alexandra** Bolyky Boglárkával már beszéltem az ügyben. Adófolyószámla összevezetés volt és 85 forint tartozásom keletkezett a két folyószámla között, amit nyilván rendeztem, és az újrafelvétel már megtörtént az adatbázisba.

**Gyuricza László Róbert** Egy hasonló igazolást tudna nekünk adni?

**Megyesi Alexandra** Igen, de a következő lekérdezéskor már nem szerepelek benne, de persze kérek az adóhivataltól, mert beszéltem is velük.

### NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK

**Megyesi Alexandra** Tisztelt Lakók, Képviselők, Tisztelt Polgármester úr! 2019-ben a választási ígérek között elhangzott, hogy Kerepes városában számos utcában nincs csatornarendszer kiépítve. Közös összefogással 100 feletti aláírás gyűlt össze Széphegyen, melyben a családok kifejezték, hogy alkotmányos joguknak megfelelően segítséget kérnének a folyamat elindításában. Kérnénk az Önkormányzat állásfoglalását, hogy a tervek elkészítése elindult-e. Amennyiben a pályázat lehetőség adottá válik, tudunk-e rá azonnal reagálni, ha nem, akkor mikorra várható, hogy adminisztrációs és jogi segítséget kaphatnak-e a lakók, mint például ez a XVI. kerületben is működik? A mai világban már elképzelhetetlennek számít, hogy derítő, szippantós autót kell használni, hogy alkalmanként kiömlött fekáliában kell sétálni. Kérnénk egy tervet a városvezetési részéről, hogy mire számíthatnak a lakók, milyen lépéseket teszünk meg, hogy legalább a belterületbe vont telkek csatornázása elindulhasson.

**Springer Friedrich Horst** Kiemelkedően méltatnom kell az október 22-i ünnepi műsorban résztvevőket és gyerekeket, köszönet nekik. A Polgármesterünkre ez nem vonatkozik. Mondhatnám, temetni jöttem Caesart, nem dicsérni. 22-e, hogy a békefelvonulásra zavartalanul mehessenek? És Moszkvába végzett Vécsey úrral? Hát, mindegy. Felesküdtünk törvényeinkre, mégis van az, aki azt hiszi magáról, hogy ő a törvény felett áll, a '96-os évi 56-os törvény ugyanis rá is vonatkozik. Kimondja, hogy ki volt mártír és hős. Bezzeg ő a nagy nyilvánosság előtt aljas módon hazaárulónak és csekista gyilkosnak nevezi Nagy Imre mártírhaltalt halt miniszterelnököt, pedig az újra temetésén Orbán Viktor mondott gyászbeszédet. Ezek után pofátlanul fideszes politikai rendezvényen Kerepes zászlaját lengeti. Képvisel minket. Még ha nem maga is írta a beszédet, hanem a Mandiner régi számából lopkodta össze, de kérjen bocsánatot az érintett hozzátartozóktól, a hazától és a megtévedt kerepesi választóktól, akik rá szavaztak. Ha pedig nem teszi meg, méltatlanná válik, mondjon le. Kérdésem. Megteszi?

**Vig János** Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Lakosság! Már említés került itt az előző hozzászólásban erről a bizonyos békemenetről, amire azt gondolom, hogy teljesen nyíltan politikai jellegű rendezvény. Meglepve tapasztaljuk, hogy ezen a politikai rendezvényen Kerepes város zászlaja lengedezik vígan valamelyik képviselőnek, vagy talán társadalmi megbízatású a alpolgármesterünknek a kezében. Én azt kérdezném, hogy összhangban van-e ez a 16/2019-es rendeletünkkel. Kerepes neve önkormányzati jelképekről, satöbbiről szóló rendeletről. Hogyha igen, akkor kérvényezték-e a zászlóhasználatot, ugye ezt a 14-es paragrafusban leírják, hogy a jegyzőnek nyilván kell tartania, és akkor kérem szépen majd ennek a nyilvántartásnak az adatait. Nyilván van olyan lehetőség, hogy a zászlóhasználat körét megengedje. Ha több település részvételével zajlik egy esemény akkor megkülönböztetésül. És végül is az utolsó kérdésem igazán az lenne, hogy kinek a tulajdonában volt ez a zászló, valamelyik magánszemélynek a tulajdonába, vagy pedig Kerepes város tulajdonában volt.

**Farkas Domonkos Marcell**, ha kölcsön szeretné kérni Vig János, akkor nálam érdeklődjön. Én vásároltam a zászlót, számla is van róla, örömmel megmutatom. Az engedélyt pedig a hatályos törvények alapján Polgármester úrtól kértem meg. Úgyhogy röviden ennyi lenne a válaszom a feltett kérdésre.

**Vig János** Akkor Jegyző Asszony, kérem, hogy itt a szünetben, vagy a testületi ülés végén, akkor én befáradnék Önhöz, és akkor mutassa meg nekem ezt az engedélyt, amit a '14-es paragrafus

alapján megkért nyilván az Alpolgármester úr, és akkor ennek nyilván iktatva, rendszerezve kell lenni, ott elég sok minden le van írva, hogy hogyan kell ezt az engedményt, ezt a hozzájárulást megadni az Önkormányzatnak, és hogyan kell nyilvántartani. Úgyhogy megkérném, hogy akkor majd a testületi ülésen kerítsünk erre sort, illetve a testületi ülés után, akkor befáradnék a jegyzői irodába. Köszönöm szépen.

**Gyuricza László Róbert** Természetesen Képviselő úr a törvényes keretek között megkapja a választát, úgy, ahogy a törvényes keret előírja, nem úgy, ahogy szeretné.

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

### **1. napirendi pont: Döntés Baranyi József kérelmének és a 073/19 hrsz-ú ingatlan fejlesztéséhez szükséges településrendezési tanulmány terv elfogadása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, megkérem a Németi képviselő asszonyt ismertesse az álláspontját.

**Németi Beáta** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Springer Friedrich Horst** Tisztelt Képviselő Testület, Sortűz Bizottság! Hát ilyet azért ritkán mondok. Az október 23-i ünnepség után már keresnem kell a szavakat, hogy hogyan fogalmazzak, miután Polgármester úr biztos fel fog jelenteni, de ha nem, akkor én jelentem fel, viszont mindannyiukat, aki ezt a testületi döntést most meg fogja szavazni. Az előterjesztés már eleve jogsértő, jegyzem meg finoman, hisz 40 millió forinttal próbálja megvesztegetni szinte valaki az Önkormányzatot, hisz csak akkor fogja majd a 40 milliót kifizetni nekünk, vagy akkor fog érte valamit adni, hogyha mi belterületbe vonjuk az ő erdejét, és ő ezt kivághatja, és telepít helyette egy újat, és innen kezdve majd sorházakat építhet. Itt a terveket is láttuk, hogy milyen házak lennének itt. Tehát aki ezt jóvá meri hagyni, én véleményem szerint ez, mondhatnám azt is, hogy a hazaárulásnak a szintje, hisz aki a hazát árulja, az hazaáruló, ez pedig a hazánk egy része, egy erdő, hisz annyira odavagyunk az erdőért. Hát persze, ez az erdő tudom, hogy nem a Szárhegyen van véletlenül, tehát innen kezdve lehet, hogy ez nem annyira értékes, meg magántulajdon is, de azért maradjunk annyiban, hogy Polgármester úr, teszek egy gesztust, megszavazom, rendben van. De csak akkor, hogyha megengedi, és napirendre veszi, hogy a Barber tanyát belterületbe vonják, adok 40 millió forintot én is. Mennyire elképzelhető ez? Tessék már belegondolni, akinek nincs pénze, annak a bűdös életben nem lesz belterületbe vonva a telke, az erdeje? De, akinek van pénze, 40 millióval megtámogatja az Önkormányzatot, akkor az lehet. Az Önkormányzat Oláh János jegyző úr állítása szerint ez egy korábbi, legalább négy évvel ezelőtti testületi ülésen hangzott el, nem akarom idézni a körülményeket, mert hosszú, nem bartelezhet. És ez egy bartel. Ez egyértelműen egy bartel. Az Önkormányzat nem hazardírozhat. Az Önkormányzatnak van egy vagyona, ezt már elmondtam milliószor a belterület. Itt kérem fogok Jegyző Asszonytól egy kimutatást, tudom, hogy 15 napon belül majd egyszer csak, vagy soha úgy, ahogy a válaszaikat meg szokták adni nekem, hisz legalább öt levelem van jelenleg is folyamatban, amire nem kaptam választ a mai napig. Úgy látszik, a tizenöt nap rám nem vonatkozik. Kérek egy kimutatást. Hány százalékgig van még nyilvántartott belterületbe vonható területünk, és mennyi terület van még, amit Kerepes város belterületbe vonhat, és mikor fogyott el a kvótánk? Tud-e erről valaki? Jegyző asszony, tud Ön erről? Kérdés most válaszolandó. Egyébként pedig az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy ne fogadjuk el, kérjünk a Törvényességi

Felügyeletől egy állásfoglalást, és amennyiben a törvényességi felügyelő azt mondja, hogy igen, kérem, megadom az állásfoglalásom és véleményem szerint sima ügy megszavazhatják, akkor tegyük újra napirendre. De csak akkor, ha a Törvényességi Felügyelet ezt írásba adja.

**Farkas Domonkos Marcell** Kérem a Springer képviselő urat, hogy ne cirkuszt próbáljon csinálni a testületből. Tegnap a bizottsági ülésre, de pláne, hogyha jól emlékszem, még ott is volt. Tudja, amikor azt emlegette, hogy micsoda dolog, hogy a Szőlő soron tíz éve nincsen közvilágítás, majd az egyik Szőlő sori lakos, Palotai László bizottsági tag kijavította Önt, hogy hát ne mondjon ilyen marhaságot, mert hát van. Ezek után, hogy az oly közel lévő Szőlő sorral nincs tisztában, én értem, hogyha erdőnek nevez egy jóindulattal csalitosnak nevezhető területet, de én arra kérem, hogy tájékozódjon, a műsort pedig próbáljon meg, ha tényleg van konstruktív célja, és tényleg vitát szeretne generálni, konstruktív vitát, akkor kérem, hogy ezt a bizottsági ülésen tegye meg. Bizottsági ülésen mind Főépítész asszony, mind Jegyző asszony szakmai jóváhagyását fejezte ki az ügyben, de pláne még Nagy Irén képviselő asszony is helyeslőleg nyilatkozott. Tehát ilyenkor nem értem, illetve értem, hogy mi a célja, csak kérem, hogy a politikai cirkuszt kérem, hogy ezt fejezze be.

**Springer Friedrich Horst** Először is szeretném gyorsra fogni a dolgokat, mert csak egy percem van. Ne hazudjon, maradjunk ennyiben, ne hazudjon, mert én nem azt mondtam, hogy a Szőlő soron és egyébként a Szőlő soron továbbra is fenntartom, nincs közvilágítás. A Szőlő sor nem ott, abból áll, ahol Ön lakik, ahol Palotai úr lakik, hanem a Szőlő sor az egy hosszú utca. Ott nincs közvilágítás. A teljes folyamatában nincs közvilágítás. Tehát itt nem is erről van szó jelenleg, ne próbálja elterelni. Ez egy erdő, igenis egy erdő. Itt a térképszelvényen is egyébként lehet látni, hogy ha jól látom. Kettő, négy, hat, nyolc, tíz, tizenkettő, tizennégy telek és egy közterület, egy út kerülne kialakításra azon a területen, ahol jelenleg a nagy részén erdő található. Hát nézze meg a terveket, olvasson már utána, hát le van írva ott feketén-fehéren talán, lehet, hogy önnek is azért a pénzért, amit megkeres, ezt meg kéne tenni. Nem járt le az egy percem, de majd le fog, tudom. Úgyhogy én továbbra is fenntartom. Ez nem cirkusz. Jegyző asszonytól nem kaptam választ egyébként.

**Gyuricza László Róbert** Jegyző asszony válaszolni fog Önnek, törvényes keretek között, ahogy szokott.

**Springer Friedrich Horst** Tehát a testületi ülésen feltett kérdésre itt nem kapunk?

**Gyuricza László Róbert** Jegyző asszony válaszolni fog önnek. Tessék elolvasni, Képviselő úr.

**Bakai Kálmán** Képviselő úr fordítva ül a lovon, szerintem, mert ha ismerné a döntési mechanizmust, akkor nem mondana olyat, hogy először kérjük ki a Kormányhivatal véleményét. Ez általában úgy szokott történni, hogy hozunk egy döntést, amit a Jegyző asszony jogilag értelmez és helyben hagy. Amennyiben efelől kétség merül föl, akkor lehet fordulni a Törvényességi Felügyelethez, illetve a Kormányhivatalhoz.

**Springer Friedrich Horst** Igaza van, járnai nem jár. Semmi nem jár. Öntől semmi nem jár. Ebben a testületi ülésben már a Frankánál is Ön sokkal rosszabb módon vezet, de ezt nem akarom folytatni. Itt le van írva egyébként, tessék már olvasni megtanulni, mert azért arra van írva véderdő, a véderdő, az is erdő, ugye? Tehát azt tessék már megnézni, hogy minek van nyilvántartva, mielőtt először is járattjuk a szánkat, akkor próbáljunk meg olvasni. Tehát van egy véderdők, amit ki fognak vágni, hogyha önök ezt megszavazzák. És helyette kapunk egy sávot, egy erdősávot jó esetben. Visszont kapunk 40 millió forintot, milyen jó lesz. Amit majd nem tudjuk megmondani, hogy mire költjük és miből és kicsoda és hogyan, merthogy nincs meghatározva, nincs leírva, nincs róla külön szerződés. Baranyi úr felajánlhat 40 millió forintot. Mi elfogadjuk, semmi akadály. Majd hozunk egy döntést, amit vagy elfogad a Testület, vagy nem.

**Megyesi Alexandra** Megkeresett engem a Panoráma Lakóparkból több ember is, és annyit kértek tőlünk, hogy ha már végig gondoljuk azt, hogy elfogadunk ezért bármilyen összeget is, akkor azt legalább a Pannonhalma lakóparkra fordítsuk. Ez a lakók kérése volt, és ne máshova.

**Gyuricza László Róbert** Egyéb hozzászólás, már nincs. Ez nem viszont válasz, semmi. Nem. Fejezze be legyen szíves! Nagy Irén képviselő asszonyé a szó.

**Nagy Irén** Kérek egy megnyugtató választ, hogy mindenkinek egyértelműen a bizottsági ülésén azt gondolom, hogy egyértelmű volt, hogy most tulajdonképpen a folyamat elindításáról beszélünk, tehát ez a határozat még arról szól, és erről a bizonyos 40 millió felajánlásról mindenféleképpen lesz még egy tárgyalási pont, amikor majd egy együttműködési megállapodás keretében dönt a testület, hogy ezt elfogadja, nem fogadja, ha elfogadja, milyen formában. Tehát ez mindenféleképpen még egy külön tárgyalási fázis lesz. Tehát most azt a szakmai részét fogadom el én is, és ezt mondtam a bizottsági ülésen is, hogy amit a vállalkozó módosított az előző beadványához képest. Mindent teljesített tulajdonképpen a kéréseink közül, hiszen a telekméret, a lakások száma, a gépkocsi beállók, a vízelvezetés. Ugye ez most mind benne van a tervben, Főépítész asszony megnyugtatót erről bennünket, tehát azt gondolom, hogy megakadályozni nem tudjuk, hogy beépüljön a terület, hiszen magánterület, nem is szándékunk szerintem, hogy megakadályozzuk. Itt tényleg csak az volt az előzőekhez képest a lényeges változás, hogy most már beilleszkedik a jelenlegi Panoráma beépítettségéhez majd ez a területtömb, így erre én is azt mondtam, hogy ebben a formában támogassuk, ne hátráltassuk ezt a munkafolyamatot. A felajánlás az egy külön téma lesz majd.

**Gyuricza László Róbert** Springer úr. Tessék, SzMSz szerint nem engedélyezett hozzászólásról van szó egyébként.

**Springer Friedrich Horst** Már megnyomtam a gombokat, és fut az időm, és csak annyi, hogy igen, természetesen, tehát nem a beépítésnek a megakadályozása itt a cél, hanem szerintem itt a 40 millió forintnak a jogszerű felhasználása. Ha igen, és hogy hogyan és mikor? De a kérdéssel hozzám is fordultak panorámások, tehát azt tudni kell, hogy ezt elmondtam a Jegyző asszonynak is a testületi ülés előtti bizottsági ülésen, hogy nem szeretnénk többet olyat hallani, hogy listáról került képviselő, meg nem listás, meg körzetes, mert ilyen nincs. Tehát képviselő az képviselő. Egyforma a joga és a kötelezettsége. Igen, ezt jobb, ha ön is megtanulja, mert ez így van. De nem ez a lényeg, hanem csak azt akartam ezzel mondani, hogy a panorámásoknak milyen garancia lesz arra, hogy ők valaha ebből a pénzből fognak például bekötési díjat kapni, az saját pénzükön kiépített csatornahálózat és vízhálózat kapcsán.

**Gyuricza László Róbert** Akkor még mielőtt a szavazást elindítanám, én tisztelettel megkérek mindenkit, menjen el a bizottsági ülésre, és akkor tudni fogják, Ön is Képviselő asszony, Ön is Képviselő úr, illetve az Önökhöz forduló tisztelt lakosok, hogy jelenleg egy tervről szavazunk, egy tervről. És ezt megvitatták hétfőn, ahova Önök nem mentek el, nem tudom, hogy miért.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 150/2021.(X.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 073/19 hrsz. terület fejlesztésének előkészítésére az elkészült Fejlesztési és Településfejlesztési Tanulmánytervet és az abban foglaltakkal egyetért. A Képviselő-testület felkéri a Dr. Sobor Ügyvédi Irodát a településrendezési szerződés előkészítésére, amelynek elkészültét követően a Képviselő-testület ismét megtárgyalja, továbbá támogatja a 073/19 hrsz.-ú telektömb belterületbe vonását.

Határidő: 2021.11.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

## **2. napirendi pont: Döntés Kerepes Város Önkormányzata Beszerzési szabályzatának elfogadása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Sipos György Tibor** A bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a VII. az ajánlatok értékelése fejezet 4. pontjának módosítása mellett. Azzal egészüljön ki a 4. pont, hogy egy önkormányzati képviselő is legyen jelen az ajánlatok bontásánál. Egész pontosan 4-es pont így szól: Az ajánlatok felbontása legalább három, a hivatalban dolgozó személynek és egy önkormányzati képviselőnek jelen kell lennie, kivéve, ha a boríték bontásra önkormányzati bizottsági ülésen kerül sor.

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

**Zombori Hubertné** nem mondta hozzá, hogy a módosítással együtt szavazzuk, akkor abban a pillanatban másképp dönt az ember.

**Gyuricza László Róbert** Jó, akkor ismételt szavazás következik. Szavazásra bocsátom először a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot, kérem szavazzanak.

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen és 5 nem** szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 151/2021.(X.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem** fogadja az előterjesztéshez mellékelt, Kerepes Város Önkormányzata Beszerzési szabályzatát.

**Gyuricza László Róbert** Nem jött össze. A módosítást elfogadtuk, de a módosítást kellett elfogadnunk. Elfogadtuk a módosítást, pont ennyi. Eredetét nem szavaztuk meg, így van.

**3. napirendi pont: Döntés a Dr. Vígh Beatrix és Társa Bt.-vel létrejövő feladat-ellátási előszerződés tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta, Nagy Anna képviselő asszonyé a szó.

**Nagy Anna** A Bizottság tárgyalta és egyhangú elfogadásra javasolja a Testületnek.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 152/2021.(X.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéshez mellékelt Dr. Vígh Beatrix és Társa Bt.-vel létrejött feladat-ellátási előszerződés tervezetét elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről tájékoztassa Dr. Vígh Beatrix fogorvost és Kerepes Város lakosságát.

Határidő: 2021.11.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**4. napirendi pont: Döntés karácsonyi ajándékosztás tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** *megnyitotta a napirend tanácskozását.* Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tárgyalta, Nagy Anna képviselő asszony Öné a szó.

**Nagy Anna** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta azzal a módosítással, hogy a szépkorúak legyenek megajándékozva 5 ezer forint/fő élelmiszereket tartalmazó ajándékcsomaggal.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 153/2021.(X.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzata Karácsony alkalmából az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében bruttó 250.000 Ft fedezetet biztosít ajándékosztásra. A Kerepesen élő szépkorúak - kb. 50 fő - részesülnek élelmiszert tartalmazó ajándékcsomagban, 5.000 Ft/fő értékben. Felkéri a csomagok tartalmának beszerzésére, azok összeállítására az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságot. A csomagok átadása a képviselők közreműködésével történik.



Határidő: 2021.12.23.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**5. napirendi pont: Döntés Kerepes Város Önkormányzata és a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. között kötendő támogatási szerződés elfogadása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta Németi képviselő asszonyé a szó.

**Németi Beáta** a Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 154/2021.(X.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztéshez mellékelt, a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. és Kerepes Város Önkormányzata között megkötendő támogatási szerződést. A Képviselő-testület felkéri Gyuricza László Róbert polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2021.11.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**6. napirendi pont: Döntés a 2022-2036 időszakra szóló, ivóvízhálózatra, illetve szennyvízelvezető rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervek elfogadása tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, tessék képviselő asszonyé a szó.

**Németi Beáta** A Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Spinger Friedrich Horst** Huszonkilenc oldalas anyagot kaptunk kézhez, két nap állt a rendelkezésre mindössze, hogy átnézzük, holott lehetett látni valahol, ha jól emlékszem, 2021. szeptember 2-vel, hát legalábbis akkor készült az anyag. Nem értem, hogy ha szeptember 2-án rendelkezésre állt egy ilyen anyag, akkor miért két nappal ezelőtt kellett ezt megkapjuk, hogy a 29 oldalt átnézzük. Én csak azon aggódom, mert nincs ezzel semmi gond. Megszavaztuk annak idején, bár Önök talán még nem, hanem még talán Frankáék szavazták meg annak idején, hogy a Zöld Híddal kötendő együttműködések, szerződéseket, majd jött az állambácsi és Zöld Hídnak fuccs. Elvitték a vagyonunkat, elvitték az apportunkat, talán még az iparüzési adónkat is ugyebár. Most ugyanez áll fent. Most kötünk egy nagyszerű szerződést, amiből most egy elég hosszú időre fog ez szólni. Ugye, nem röpke egy pár évről, hanem 2035 talán? Valahogy így volt. Talán egy

elég hosszú időre. Úgyhogy van rá két napom, hogy elolvassam és végig nyálazzam. Persze tudom, van benne egy vastagon kiemelt nagyszerű mondat, ami nagyon jó, és ott áll benne, hogy nekünk tulajdonképpen nem kerül semmi egy fillérünkbe se. Tehát ennyit jelent az egész. És nyugodtan meg fogom szavazni ugyan, de az aggodalmam attól függetlenül, jó lett volna. Régen tudják, a vízműtől mindig itt ült valaki, akihez lehetett kérdéseket tenni. Talán emlékeznek régebbi képviselők erre, ugye, hogy a DPMV mindig elküldte, hol a Szénási igazgató úr, vagy valaki. Ön nem érdekelt ebben a vízműben Polgármester úr, nem kap, már appanázst? Franka még kapott 150 ezret, havonta, Ön ebből már kimaradt? Sajnálom. A Zöld Hídből legalább jár magának még valami. Na mindegy, nem mondta, hogy nem, de mindegy. Nem ez a lényeg, hanem nincs az a jó kapcsolat meg, hogy akkor ilyenkor a választások előtt elment, riportokat csinált a vízművesekkel? Most nem lehetne meghívni őket, hogy mi is tudjunk kérdéseket feltenni? Mert ez a papír, most én föltehetem Önnek a kérdést. Mit fog válaszolni rá? SzMSz szerint 15 nap múlva megkapjuk a választ. Jegyző asszony vagy Ön, vagy valaki majd válaszol rá. De közben a szavazást most kell megejteni, és két nappal ezelőtt kaptuk meg az anyagot. Ennek tudatában kérem a jövőben az anyagokat időben kiküldeni. Egyetértek Németi Beáta által, kedves képviselő asszony, aki azt mondta, hogy ha jól emlékszem, a péntek helyett hétfő vagy kedden érkezzenek már meg, ami legalább alapot adna arra, hogy felkészüljünk tisztességgel. Kap pénzt?

**Gyuricza László Róbert** Nem kapok pénzt. Tisztelt Lakosság, nem kapok pénzt a Zöld Hídtől.

### **Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 155/2021.(X.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja és elfogadja a jelen előterjesztés 1. és 2. számú mellékleteit képező, a 2022-2036 közötti időszakra szóló, ivóvízhálózatra, illetve szennyvízelvezető rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési tervekben foglaltakat, és felhatalmazza a polgármestert, hogy aláírja, és a DPMV Zrt. számára megküldje a gördülő fejlesztési tervek tekintetében a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (4) bekezdése szerinti hozzájáruló nyilatkozatot/véleményt.

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 156/2021.(X.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy jóváhagyja a 2021-2035 közötti időszakra szóló gördülő fejlesztési tervek 2021. évi felülvizsgálata kapcsán készült, módosított gördülő fejlesztési tervet, mind az ivóvízhálózat, mind a szennyvízelvezető rendszer vonatkozásában.

A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy aláírja, és a DPMV Zrt. számára megküldje a 2021. évi felülvizsgálat kapcsán módosított, 2021-2035 közötti időszakra szóló gördülő fejlesztési tervek tekintetében a Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatal (a továbbiakban: „Hivatal”) részére benyújtandó hozzájáruló nyilatkozatot/véleményt, valamint a Hivatal előtti eljárásban esetlegesen szükséges minden további nyilatkozatot vagy meghatalmazást.

Határidő: 2021.11.30.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**7. napirendi pont: Döntés az Önkormányzat képviselétéről a szérűskerti önkormányzati ingatlanok közművesítése tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, és felkérem a Németi képviselő asszonyt, ismertesse a Bizottság álláspontját. **Németi Beáta** a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta is egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Szavazás**

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 157/2021.(X.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Nagy Irén képviselő asszonyt az Önkormányzat, mint telektulajdonos képviselével a szérűskerti ingatlanok közművesítése vonatkozásában.

Határidő: 2021.11.15.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**8. napirendi pont: Döntés társadalmi megbízatású alpolgármester és főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének, illetve Önkormányzati képviselők illetményalapjának, csökkentése tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását.

Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tárgyalta. Képviselő úr parancsoljon, Öné a szó.

**Sipos György Tibor** A Bizottság tárgyalta és a módosító indítvány szerinti határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Nagy Irén** Nagyon köszönjük Polgármester úrnak az előterjesztésünk kiegészítését, hogy pontosan nevezzük meg, hogy milyen alapot szeretnénk létrehozni, ezt mi nem írtuk ilyen konkrétan bele. Természetesen ezt köszönjük, viszont továbbra is fenntartjuk azon álláspontunkat, hogy 40 millió forint nem pitiáner, mint ahogy azt Nagy Anna képviselő asszony jelezte. Tehát a következő 3 évben, ha 40 millió forintot meg tudunk takarítani, akkor az fejlesztésre igen jól fordítható. Természetesen szeretnénk átdolgozni ennek megfelelően ezt az előterjesztésünket, és ennek megfelelően. Jegyző asszonytól kérdezem, hogy elegendő, ha egyedül én vonom vissza, most ezt az előterjesztésünket vagy mind a hármunknak meg kell ezt tenni? Én természetesen visszavonom ezt az előterjesztésemet.

**dr. Fügedi Réka** Mind a három előterjesztőnek vissza kell vonnia.

**Farkas Domonkos Marcell** Hát Isten igazából ez már tegnap a Pénzügyi Bizottságon részben megtörtént, hiszen Spinger úr a következő mondatokat mondta, szó szerint idézem: "Hát kérem, ez a városfejlesztési alap. Maradjunk annyiban, hogy kötelező önkormányzati feladatról van szó, tehát erre fölösleges létrehozni egy alapot." Most kérdem én is innen, akkor megszólítom és várom a választ, hogyha a bizottságin azt mondja, hogy a saját javaslata teljesen fölösleges, akkor hol komolyan vehető ez az egész, illetve tovább megyek. újfent arra kérem, hogy ne próbáljanak politikai cirkuszt csinálni a testületi ülésből.

**Vig János** visszavonnám én is az előterjesztésemet.

**Springer Friedrich Horst** Igen, természetesen én is kérem visszavonni és ezúton jelzem. Aztán majd külön kérek, hogy reflektálhassak.

**Megyesi Alexandra** Azért kértem csak szót, mert itt nem mindenki tudja, és vannak itt olyan lakók, akik megtisztelték a képviselő-testületi ülést azzal, hogy eljöttek pontosan emiatt a pont miatt. Itt 41 millió forintról kértünk mi döntést, ami az illetmények csökkentésével járt, azzal a céllal, hogy csatorna, út és járdafejlesztési alapot hozzunk létre, és most erről folyik a vita. Ezt azért szerettem volna tisztázni, mert kifejezetten van, aki ezért jött ma el, és akkor ez az indítvány került visszavonásra. A Polgármester úr benyújtott egy módosító indítványt, miszerint azt javasolja, hogy ne legyenek megvonva az illetmények, hanem minden képviselő a saját zsebéből, ha gondolja, akkor szálljon bele ebbe. Én így értelmeztem a módosító indítványt.

**Gyuricza László Róbert** Bocsásson meg Uram, ez egy testületi ülés, nem közmeghallgatás, de tisztelettel kérem, kérjen szót! Mutatkozzon be, legyen szíves, mert jegyzőkönyv készül. Megtudhatjuk, hogy ön kicsoda?

**Érdeklődő** Tavaly télen volt nekünk egy összejövetelünk az utcában, ahova Önt is meginvitáltam, bár nem hivatalosan, valamint Beáta, még egyszer, Németi Beáta képviselő asszonyt is. Springer úr és Alexandra képviselő asszony eljött. Szerintem ott több, mint százan voltunk. Szerettünk volna erre a csatornázásra választ kapni, hogy mi ennek a menete, satöbbi, satöbbi. Itt lakok már hat éve, és láttam, hogy ugye elindult egy csatornázási folyamat ott a réten. Tudom, hogy ez magánkézben van, ő állt mindent, de na mindegy, ő ebből jól fog kijönni, hiszen telkeket alakít ki. Visszont az ottani lakosok, a Szőlő dűlői lakosoknak nem hiszem, hogy van erre most fejenként 2-3 millió forintja ahhoz, hogy lecsatornázzuk az egész utcát. Erre kértünk volna valami segítséget Önöktől, ezért is csináltuk ezt az összejövetelt. Nem vettek részt, nem értek rá. Németi asszony is azt írta, hogy nem ér rá. Sajnáljuk. Erre szerettünk volna valami választ kapni, hogy ez a közeljövőben lesz-e valami megoldás erre, hogy ne kelljen tényleg embereknek kétfélmillió forintot kivenni a zsebükből, hogy legyen valami csatornánk, mert a gyerek leugrik a vécéről, mikor tele van az emésztő, és engedem le a fürdőkádat, ez nem egy XXI. századi állapot, én úgy gondolom.

**Gyuricza László Róbert** Legelején, roppant fontos covid miatt korlátozások voltak. Ezt én le is írtam. Kettő. Tisztelettel nézze el nekem, édesapám, talán tudják, akkor halt meg, és ebben a helyzetben, ami kialakult ebben a kommunikációs helyzetben, mert ez nem csak lakógyűlés volt, mint ahogy hallottam, hanem egy politikai rendezvény, ebben én nem kívánok részt venni. Ezt elmondták az ottani emberek. Én végighallgattam Önt tisztelettel, Képviselő úr. A másik, csak Budapestnek van csatornázási kötelezettsége. Nincs egyetlen egy településnek sem Magyarországon csatornázási kötelezettsége. Mindenhol úgy van megvalósítva a csatorna, hogy víziközmű társulásokat létesítenek a lakók. Elmúlt egy évben volt erre kísérlet?

**Rajcz Gábor** senkinek nincs erre kétfélmillió forintja.

**Gyuricza László Róbert** nem ez volt a kérdés. A kérdés az volt, Ön kérdezett, Én válaszolok. Volt kísérlet arra, hogy vízi közmű társulást hozzanak létre?

**Rajcz Gábor** Nem.

**Gyuricza László Róbert** Azt tudja, hogy az a terület, ahol Ön lakik, az fejlesztés alatt van, jelentős részben zártkerti ingatlanok vannak ott, konkrétan a Szőlő dűlőben. A területnek jelenleg még a 70%-a zártkerti ingatlan. Az zártkerti ingatlanokat megvásárolják töredék áron, révén, hogy zártkerti ingatlan. Eleget tesznek annak a városi szerződésnek, hogy leadják az ingatlanok az elejét, beviszik a közműveket, beviszik a kerítést. Úgy tudom az Ön kertjében ez megtörtént. Ez egy igen jelentős ingatlan árnövekedést jelent. Jelenleg információim szerint 6 milliós ingatlanokból lesznek 15-18 millió forintos ingatlanok. Jelenleg van egy szérűskerti projektünk. Képviselő asszony, imént szavaztunk róla, ő az Önkormányzatnak a képviselője. A Szérűs kertben minden teleknek, és így van mindenhol az egész országban egy víziközmű-fejlesztési társulást kell létrehozni. Minden telek belép ebbe a társulásba, ezt nem az önkormányzat intézi. Igaz, Képviselő asszony? Ezt nem az önkormányzat intézi. Ezt tudja mindenki, az egész országban így van. Amennyiben nem történt semmiféle lépés a víziközmű társulásnak a létrehozására, nagyon szívesen elmondjuk, hogy hogy lehet megcsinálni, de ez nem önkormányzati feladat. Tisztelettel engedjenek meg némi információt, mert akkor most 40 millió forint meg egyéb. Én nagyon szerettem volna, ha létrejön egy alap, mert vannak olyan képviselők Kerepes városában, akik valóban adakoznak, valóban hozzátesznek a közhöz, nem pedig csak beszélnek róla.

**Rajcz Gábor** Én nem csak követelőzőm, hanem szeretnék normális körülmények között lakni.

**Gyuricza László Róbert** Ez nem napirend. Jó. Én ezt elfogadom, csak azért szeretném még befejezni a mondókámat, csak hogy már most a gaz fideszes képviselők szeretnének egy alapot, amibe bedobálhatjuk a saját kis hozzájárulásunkat, és akár még erre is lehetne fordítani. Ez most lekerült napirendről. Engedjenek meg egy felsorolást, hogy mi mintegy 2 millió 170 ezer forint értékben mit adtunk a köznek. Kodály köznél lévő kis hidat, kondi parknál lévő padot, asztalt, húsvéti ajándékozást. Béke utca, Szabadság utca korlátfelújítás. Gyermekek részére csokoládé vásárlás, számítógép rászoruló családok részére. Művelődési ház előtti pad, gyermeknap költségek, Hármaskereszthez vezető út és korlát, a Rózsavölgyi út végén a csapadékvíz elvezetéséhez való hozzájárulás. Előd utca játszótér napvitorla, játékok, Meseliget óvoda napvitorla. Idősök napja alkalmával ajándékosztás, idősek napjára virág, Szabadság út virágdekoráció, szüreti felvonulás, tanévkezdés támogatás a rászorulóknak részére, jótékonykodás. Gépjárműadomány, személyesen részemről a Polgárörtség számára, illetve végezetül az Alpolgármester úr mintegy 900 ezer forinttal támogatta meg a női labdarúgó csapatát Kerepesnek. Én szeretnék kérni mindenkit. Amennyiben nem akarnak ilyen alapot, akkor legyenek szívesek valóban a saját pénzüket feláldozni a város javára, úgy, ahogy mi tesszük, és ez ellenőrizhető. Ne arra más pénzt próbálják beosztani, mert az nagyon egyszerű.

**Farkas Domonkos Marcell** Én nagyon örülök, hogy eljött és találkoztunk itt személyesen. Én lehet, hogy nem jól látom a helyzetet, de kicsit az a benyomásom, így az eddigiekből kiindulva, hogy Önt most meghívták egy ilyen cirkuszba. Azt gondolom, hogy belefér az is, vagy az derült ki, hogy helyenként félretájékoztatva. Nekünk fontos célunk az, hogy nemcsak arrafelé, a Szőlő dűlő környékén, hanem eljussunk odáig, hogy az egész településen meg legyen oldva a szennyvízelvezetés kérdése. Ez ügyben húsz másodpercem maradt, akár a víziközmű társulás kapcsán, akár egyéb megoldási lehetőségek kapcsán. Én azt gondolom, hogy mi partnerek vagyunk. Azt javaslom, hogy akár a jövő héten ülünk le, és akkor beszéljük át, hogy ezt hogyan lehetne minél konstruktívabban megoldani. És köszönöm, hogy eljött hozzánk.

**Gyuricza László Róbert** Csatlakozom, várjuk szeretettel, csak egyeztessünk kérem.

**Bakai Kálmán** A lényegét már előttem elmondták, de nagyjából azért mégis el szeretném mondani, hogy régen én már harmincegynéhány éve lakom Kerepesen, és annak idején mi is úgy

építettük ki a csatornahálózatot, és szerintem a lakosság 80 százaléka így csinálta, hogy megalakítottuk ezt a társulást, és saját pénzen mindenki kialakította a csatornahálózatot úgy, hogy aki nem tudta készpénzben kifizetni, az hitelt vett föl. Így épült ki Kerepesen a csatornahálózat.

**Németi Beáta** Gábor, én sajnálattal vettem, hogy Önök nem hívtak meg. Sajnos összekevert Farsang Péternével.

**Rajcz Gábor** Nem hiszem.

**Németi Beáta** De, nem. Az igaz, hogy váltottunk utána levelet, de magára erre az összejövetelre nem hívtak meg. Pedig nagyon szívesen elmentem volna.

**Springer Friedrich Horst** A viszonzásválaszomat szeretném itt a Farkas úrnak, az urat lassan idézőjelbe teszem. Kérem, hogyha a szövegkörnyezetéből kiragad valamit, akkor máskor idézzen pontosan. Én a takarékoság jegyében támogatom, és jeleztem én is, hogy részt veszek ebben az előterjesztésben, és egyértelműen azt mondom, amit egyébként Ön is leírt, nincs ezzel semmi. Itt volt leírva, hogy egy alapot létrehoz, aminek az a lényege, hogy csak ugye itt az a baj az Ön előírásában, hogy közútfejlesztésre fordítandó. Most itt nem a közút a fontos, hanem először a víz és a csatorna és a víz elvezetés, Polgármester úr. Nem a földúttal van a baj, hanem hogy a földutat elmossa a víz. Tehát először a vizet kell elvezetni, és majd utána építünk. Tehát ez egy fontos dolog. És hát hogyha még egy pillanat, csak annyit Önnek inkább válaszolva, hogy ha én valamit adományozok, én is tudnék egy hosszú listát mondani ám, ha elhiszi, ha nem, az elmúlt tizenegynéhány évből. De ha valahogy adományozok, akkor én azt nem szoktam föl

**Gyuricza László Róbert** Vége van. Vége van. Azt egyébként tudják, mindenki visszamondták, semmiféle hozzászólást nem kellene megadni. Nem bizony, ugyanis visszavonták, mindenki, szóban. Én azért hadd mondjak a kamerába valamit. Én emlékszem arra a gyönyörű időszakra, amikor a Trianon túra után a Springernek a tanyáján ittuk a lopott vizet, és együtt gyurcsányoztunk. Ezt írták a bírósági jegyzőkönyvbe, bocsánat. Hát uram, ezt írták le a bírósági vizsgálatra.

**Vig János ügyrendi** Nagyon szépen kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, illetve nem képviselő-testi tagokat is. Ne nevezzük a képviselő-testületi ülést cirkusznak. Mert ez tiszteletlenség a Képviselő-testülettel szemben.

**Gyuricza László Róbert** Valamelyest igaza van.

**Farkas Domonkos Marcell**, ha már meg lettem szólítva, ahogy én mondtam, csak akkor megint pontosan idézzünk, azt kértem, hogy ne próbáljanak cirkuszt csinálni a testületi ülésből.

## 9. napirendi pont: Döntés kupakgyűjtő edény kihelyezése a Vörösmarty és Tölgyfa utca kereszteződésénél tárgyában

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, tessék Képviselő asszony Öné a szó.

**Németi Beáta** A Bizottság tárgyalta és az első határozati javaslatot a módosító indítvány szerint javasolta elfogadni, azaz a kupakgyűjtő edény az iskola jövőbeni bejáratához kerüljön elhelyezésre.

**Nagy Irén** Nagyon örülök, hogy a Bizottság elfogadta a felajánlásomat, hiszen egyhavi bruttó tiszteletdíjamat kívántam felajánlani ezen kupakgyűjtő edény megvalósítására, de azt gondolom, hogy ha én a tiszteletdíjamból szeretném ezt megvalósítani, akkor szeretném eldönteni, hogy hol legyen ez kihelyezve. Nagyon köszönöm a konstruktív véleményeket, de így ebben a formában

ezt az előterjesztésemet is szeretném visszavonni, és majdan saját magam megoldani ezen problémát.

**10. napirendi pont: Döntés járdaépítésről a Tölgyfa utca 2.-4.-6.-8.-számú ingatlan előtt tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. A Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta, Képviselő asszony Öné a szó.

**Németi Beáta** A Bizottság tárgyalta és az első határozati javaslatot a módosító indítvány szerint javasolta elfogadni, azaz a 2022-es évi költségvetésben a Tölgyfa utcai rendelőnél parkoló kialakításra kerüljön elkülönítésre másfél millió forint.

**Nagy Irén** Na ennél az előterjesztésnél azért egy picit én megdöbbszem azon a hozzáálláson, hogy Alpolgármester úr jelezte, hogy a lakók nem igénylik a járdát, ezért ne erőltessük rájuk, mert az ott nem funkcionálna megfelelően. Én is lakókkal beszéltem, és lakók mondták, hogy nagyon szeretnék járdát. Természetesen elfogadom, ha a Képviselő-testület nem támogatja, hogy járda épüljön a Tölgyfa utcában az orvosi rendelő megközelítéséhez. Ennek természetesen nem tudok gátat szabni, hogy támogassák. Ha nincs ezzel probléma, de természetesen akkor, mivel okafogyottá vált az én előterjesztésem, ebből adódóan akkor ezt is én visszavonom.

**11. napirendi pont: Tájékoztató a polgármester átruházott hatáskörben hozott határozatai tárgyában**

**Gyuricza László Róbert** megnyitotta a napirend tanácskozását. A Pénzügyi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta, parancsoljon Képviselő úr.

**Sipos György Tibor** A Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Springer Friedrich Horst** Nem tudom szó nélkül hagyni, mert itt többek között összegek vannak felsorolva. 5 fő részére 279 ezer forint gyógyszerköltség. Lakhatásra 14 fő részére 582.920 forint került támogatásként. Ugye? Jól számoltam? Jól mondtam? Remélem, nem tévedtem. Hát olyan jól áll Kerepes, annyira rendesez tényleg, hogy 14 fő részére 500 ezer forint. Ennyi? Tehát elképesztő, vagy még tényleg erről még sok is? Nem tudom, szóval ez elképesztő, amit itt látok. A Kerepes névhasználatról itt ír ugyan Ön, és itt lekamuzták szerintem az előbb, hogy Alpolgármester úr kérvényezett, meg papírok vannak róla, meg majd 15 napon belül megkapjuk a választ. Persze, hát én ezt látom, és látjuk nagyon jól, hogy hogy működik. Most itt a helyszínen nem merné Jegyző asszony megmutatni Vig Jánosnak, és nem fogja azt mondani, hogy de hát Vig úr! Ezt még Franka is megcsinálta. Kérem, állítsuk meg az ülést. Egy pillanat, rögtön. Anna, hozzák ide? Hozzák ide. És behozta ide a papírt és itt megmutatta a dokumentumot. Önök ezt nem merik megtenni. És itt vannak az érdekes kérdések ezzel kapcsolatban még. Az Ön hatáskörét tulajdonképpen kibővíti. Nem számol be nekünk a polgármesteri jogkörben kiadásairól. Önnek, ha jól emlékszem, Frankának volt egy olyan, amit Ön is megörökölt. Bocsánat, alkalmanként egymillió forint. Jól emlékszem? Alkalmanként egymillió forint, tehát nem is havonta volt ez a kiadás, és én nem hallottam. Van önnek hitelkártyája az Önkormányzat nevére? Miért nem számol be róla, hogy milyen költségeket, mit vásárol? Nincs róla. Nem látom a számlákat. Azt hiszem, ideje lenne belenézni egy kicsit az

Önkormányzat könyvelésébe, és megnézni, hogy a Polgármester itt a saját jogkörében milyen költségeket vásárol. Majd megnézzük azt a pizza számlát is, amit emlegettem egyszer.

**Gyuricza László Róbert** Egész nyugodtan. Tavaly az Állami Számvevőszék vizsgálta az Önkormányzatot, és négyes minősítést kaptunk korrupció ügyben, Gödöllővel szemben, ami ugye elégtelent.

### Szavazás

**Gyuricza László Róbert** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 1 nem** szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 158/2021.(X.28.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Gyuricza László Róbert polgármester tájékoztatását a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról.

Határidő: 2021.10.28.

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

**Gyuricza László Róbert** 16:55 órakor az ülést bezárta és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

  
**Gyuricza László Róbert**  
polgármester



  
**dr. Fügedi Réka**  
jegyző

