

## Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

### 4/2021.(III.30.) önkormányzati rendelete

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjaiban és 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: R.) módosítására a következőket rendeli el:

#### 1. §

(1) A R. 19. § (1) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

*„d) rendreutasítja azt a képviselőt, aki a testületi ülés rendjét, vagy méltóságát sértő magatartást tanúsít, a testületi ülés tekintélyét sértő kifejezést használ, vagy Kerepes Város jó hírnevét megsérti.”*

(2) A R. 19. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

*„(4) Szemléltető eszköz tanácskozóterembe való behozatalára és használatára a polgármester előzetes – írásbeli – jóváhagyása alapján kerülhet sor. E bekezdés alkalmazásában szemléltető eszköznek minősül minden olyan tárgyi eszköz, amely a felszólalás mondanivalójának alátámasztására, hitelesítésére, vagy bizonyítékként szolgál, továbbá minden olyan tárgyi eszköz, amelynek tanácskozóterembe való behozatalára és alkalmazására a felszólalás miatt van szükség, ahhoz közvetlenül kapcsolódik, továbbá amely alkalmas lehet az ülés rendjének megzavarására, indokolatlan figyelemfelkeltésre. Szemléltető eszköznek minősül különösen, de nem kizárólagosan: megafon, drapéria, rajz, stb. Más személy becsületének, vagy jó hírvének megsértésére alkalmas szemléltető eszköz a tanácskozóterembe nem hozható be és nem használható.”*

(3) A R. 19. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

*„(5) A (4) bekezdés szerinti szemléltető eszköz behozatalára és használatára vonatkozó kérelmet a testületi ülést megelőző napon 12 óráig kell benyújtani a polgármesternek. Engedéllyel nem rendelkező szemléltető eszközt a tanácskozóterembe nem lehet bevinni, azt a polgármester jogosult eltávolíttatni.”*

(3) A R. 19. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

*„(6) Ülészervezési jogkörében a polgármester testületi ülés rendjét az (1) bekezdés d) pontja szerint megzavaró, vagy engedély nélküli szemléltető eszközt használó képviselővel szemben egy havi tiszteletdíjának megfelelő mértékű bírságot szabhat ki, mely a Hivatal bevételeit képezi. A bírság kiszabására egy ülés alkalmával ugyanazon képviselővel szemben többször is van lehetőség, de maximum a képviselő 6 havi tiszteletdíjának megfelelő összeg erejéig.”*

#### 2. §

(1) A R. 42. § (4) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

*„d) köteles képviselői minőségéhez, közéleti tevékenységéhez méltó magatartást tanúsítani, példamutató életvitelt folytatni, tartózkodni a képviselői minőségben megszerzett, vagy tudomására jutott információ saját maga és más előnyére, vagy hátrányára történő felhasználástól, továbbá nem tanúsíthat olyan magatartást, amellyel Kerepes Város Önkormányzata jó hírnevét megsértheti.”*

(2) A R. 42. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

*„(8) Annak a képviselőnek, aki kötelezettségeit megszegi, vagy elmulasztja, a képviselő-testület határozatával maximum 6 havi tiszteletdíjának megvonásáról dönthet. A határozat meghozatalát a polgármester, az alpolgármester, illetve bármely képviselő kezdeményezheti.”*

(3) A R. 42. §-a az alábbi (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Önkormányzati képviselő (3) bekezdés c) pontja és a Möt. 32. § (2) bekezdés f) pontja szerinti tájékoztatáshoz és iratbetekintéshez való jogát a Polgármesteri Hivatal esetében a jegyzőn, a többi önkormányzati intézmény esetében pedig a polgármesteren keresztül gyakorolhatja. A képviselő megkeresésére 30 napon belül válaszolni kell.”

### 3. §

Az R. 6. § (8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(8) Halasztást nem tűrő, indokolt esetben a Képviselő-testület távközlési eszköz igénybevétele, 24 órán belüli időpontra is összehívható.”

### 4. §

(1) A R. 10. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A képviselő-testület és a bizottságok nem képviselő tagjai a zárt ülés előterjesztéseinek tartalmáról és az ülésen elhangzottokról más személy részére információt nem adhatnak át, nyilvánosságra nem hozhatnak, a zárt ülésen hozott határozatokról azok kihirdetését megelőzően információt nyilvánosságra nem hozhatnak.”

(2) A R. 10. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdés szerinti kötelezettségét megszegő önkormányzati képviselő, vagy nem képviselő bizottsági tag megállapított tiszteletdíját a képviselő-testület határozatával legfeljebb hat havi időtartamra megvonhatja, vagy annak csökkentéséről dönthet. Ismételt kötelezettségzegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható. A határozat meghozatalát a képviselő-testület ülésén indítványozhatja a polgármester, az alpolgármester, vagy bármelyik képviselő.”

### 5. §

A R. 1. sz. mellékletének 11. pontja az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

A polgármester, az alpolgármester, a jegyző és az aljegyző munkarendje kötetlen, kötelezettségeiket a feladatok esedékességéhez igazodóan látják el.

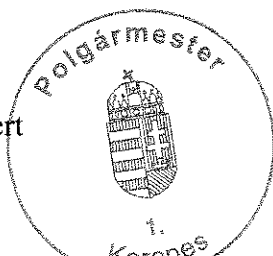
A jegyző indokolt esetben, átmeneti jelleggel – a polgármester jóváhagyásával – a függelékben meghatározott munkarendtől és munkaidőtől eltérően szabályozhatja a köztisztviselők munkaidejét.


A Polgármesteri Hivatal épületében a hivatali munkaidőn kívül önkormányzati képviselő, bizottsági tag, vagy a nemzetiségi önkormányzatok elnökei, tagjai csak a polgármester jóváhagyásával tartózkodhatnak, kivéve Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és bizottságainak ülése idején.

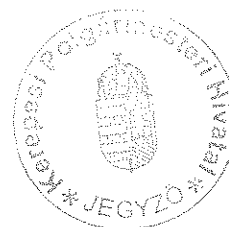
### 6. §

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

  
Gyuricza László Róbert  
polgármester

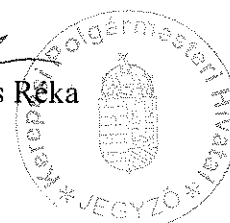


  
dr. Czékus Réka  
jegyző



A rendelet kihirdetésének napja: 2021. március 30.

  
dr. Czékus Réka  
jegyző



### Indokolás

☒ 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2., ☎ (28) 561-050

## Általános indokolás

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi általános önkormányzati választásokat követő alakuló ülésén fogadta el a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendeletét (SZMSZ). Az azóta eltelt bő egy év önkormányzati munka során a közfeladatok hatékonyabb és a minőségibb ellátása érdekében szükségessé vált az SZMSZ módosítása annak érdekében, hogy hatékonyan tudja szabályozni az önkormányzati működést. Fontos egyértelműen szabályozni a képviselők kötelességeit és azok elmulasztásának jogkövetkezményeit és a képviselő-testület és szervei működésének azon részletszabályait, amelyek a hétköznapi feladatellátás során akadályt képezhetnek, vagy problémát okozhatnak.

### Részletes indokolás

#### Az 1. §-hoz

Az ülésvezetés és az ülés rendjének fenntartása érdekében szükséges rendszabályokat és azok megsértésének következményeit szabályozza, a rendeletben foglalt rendelkezések egyértelműségének és kiszámíthatóságának biztosítása érdekében.

#### A 2. §-hoz

Az önkormányzati képviselők kötelességeit pontosítja és azok elmulasztása, megsértése esetén biztosítja szankciók alkalmazását a Képviselő-testület számára. E rendelkezés alapján egyértelmű és kiszámítható lesz a képviselők számára, hogy jogaikat és kötelességeiket mely határvonalak mentén gyakorolhatják és megfelelő féket alkot a képviselői jogok gyakorlása során, amellyel szemben a képviselő-testület saját és a Város jó hírnevének védelme érdekében felléphet. A képviselő-testületnek, mint testületnek jogában áll szabályokat alkotni saját működésére és tagjaira vonatkozóan annak érdekében, hogy ezáltal biztosíthassa az általa képviselt település jó hírnevét.

#### A 3. §-hoz

A rendkívüli ülés összehívását teszi lehetővé halaszthatatlan, sürgős esetben, az összehívástól számított 24 órán belüli időpontra. E rendelkezés alapján lehetővé válik 24 órán belül, szinte azonnali képviselő-testületi ülés összehívása, ha a Város érdekei miatt szükséges és a szabályszerű összehívás másként nem megoldható.

#### A 4. §-hoz

A képviselő-testület és a bizottságok zárt üléseinek dokumentumait és az ott elhangzott információkat védi, annak érdekében, hogy idő előtt, az elfogadást és a kihirdetést megelőzően illetéktelen személyek ne hogy megismerjék és ezáltal az Önkormányzatot hátrány, vagy kár érhesse. A Möt. biztosítja a képviselő-testületeknek a zárt ülés tartásának lehetőségét, annak érdekében, hogy az ott tárgyalt – jellemzően személyi, bizalmas – ügyekben történő döntéshozatali eljárásra ne a nyilvánosság előtt kerüljön sor, hanem csak a meghozott döntés – amely valóban meghatározó hatással tud lenni a település polgáira – legyen nyilvános. E rendelkezés beiktatására azért van szükség, hogy a mindennapi képviselői, hivatali munka során egyértelmű és kiszámítható legyen, hogy a zárt ülés dokumentumai és az ott elhangzott információk milyen feltételek mellett használhatóak fel.

#### Az 5. §-hoz

A vezető állású tisztségviselők, így a polgármester, az alpolgármester, a jegyző és az aljegyző kötetlen munkarendjéről rendelkezik annak érdekében, hogy a vezetők kötelezettségeiket a feladataik esedékességéhez igazodva láthassák el.

Lehetővé teszi továbbá a jegyző számára, hogy különösen indokolt esetben, átmeneti jelleggel az SZMSZ-ben meghatározott általános munkarendtől és munkaidőtől eltérően szabályozhassa a Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők munkaidejét.

Meghatározza a Polgármesteri Hivatal épületének látogathatóságát a Hivatal köztisztviselőinek és ügyfeleinek körén kívüli személyek vonatkozásában.

#### A 6. §-hoz

Hatálybeléptető rendelkezést tartalmaz.

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2021. (III.30.) önkormányzati rendelete

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelethez

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatása különösen:

I.

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás: A rendelet a hatékonyabb és minőségibb feladatellátás érdekében módosítja a Képviselő-testület és szerveinek működését, kiszámíthatóbb, egyértelműbb, a gyakorlati feladatellátáshoz jobban illeszkedő szabályok alkalmazásával. Gazdasági hatása nincs, a költségvetésre hatással azon szankciók lehetnek, amelyek a képviselői tiszteletdíj megvonásával szabályozzák a képviselői feladatellátás határait, ugyanis a képviselőktől megvont tiszteletdíj, mint szankció összege az Hivatal költségvetését illeti.

Környezeti, egészségi következmény: nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: nem jelentős.

II.

A jogszabály módosításának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A rendelet módosítását a hatékonyabb munkavégzés lehetővé tétele indokolta, továbbá a rendelet eddig kevésbé meghatározott, körvonalakban érintett rendelkezéseit tette egzaktabbá, egyértelműbbé, ezáltal könnyebbé tette azok érvényesítését. Elmaradása esetén a kevésbé pontos, elavult rendelkezések alkalmazása a hatékony munkavégzés rovására ment volna.

III.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.