

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének
(a továbbiakban Képviselő-testület)

NYILVÁNOS üléséről

Az képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A képviselő-testületi ülés **időpontja**: **2015. február 24-én** (kedden) 16:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak és további megjelentek: Jelenléti ív szerint!, Kristóf Jánosné könyvvizsgáló, Farkas Domonkos bizottsági külsős tag és mintegy 5 fő érdeklődő

Az ülés **levezető elnöke**: Franka Pál Tibor polgármester

A jegyzőkönyvet Kántor Zsuzsanna készítette hanganyag alapján.

Franka Pál Tibor üdvözölte a megjelenteket, az ülést megnyitotta, megállapította, hogy **12** testületi tag megjelent és az ülés határozatképes. **Napirend előtti felszólalásában** bejelentette dr. Barabás Gábor, a város díszpolgára halálesetét és kérte a jelenlévőket, hogy tiszteletük jeléül álljanak fel. Elmondta, hogy Cinkotán lesz a temetés, s ingyenes buszjáratot fognak indítani. Ezután beszélt a holnapi Kommunizmus Áldozatainak Emléknapjáról, a március 15-i ünnepségről és a 16-i Magyar Zászló és Címer Emléknapról. Ezt követően ismertette és szavazásra bocsátotta a meghívó szerint javasolt napirendi pontokat. Újabb napirendi pontra vonatkozó javaslata, sürgősségi indítványa a *Magyar Zászló és Címer Emléknapja* napirend. Megállapította, hogy a napirendi pontokat a Képviselő-testület **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** elfogadta.

Napirendi javaslat:

- | | |
|--|--|
| 1. Beavatkozóként való részvétel a Hungaroring Sport Zrt. és az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség közötti bírósági eljárásban | <i>Előterjesztő:</i>
<i>Franka Pál Tibor</i>
<i>polgármester</i> |
| 2. Rendeletalkotás a településképi véleményezési eljárásról | <i>Kovács Beáta főépítész</i> |
| 3. Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása | <i>Franka Pál Tibor</i>
<i>polgármester</i> |
| 4. Kerepes Város 2015. évi költségvetésének tárgyalása II. | <i>Franka Pál Tibor</i>
<i>polgármester</i> |
| 5. Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása | <i>Oláh János jegyző</i> |
| 6. A képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségterítéséről szóló 28/2008.(X.9.) önkormányzati rendelet módosítása | <i>Oláh János jegyző</i> |
| 7. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása | <i>Oláh János jegyző</i> |
| 8. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 16/2006.(IV.28.) rendelet módosítása | <i>Oláh János jegyző</i> |
| 9. Intézkedési terv az Állami Számvevőszék által végzett szabályszerűségi ellenőrzés 2015. február 2-án kelt jelentésének megállapításaihoz | <i>Franka Pál Tibor</i>
<i>polgármester</i> |
| 10. Kerepes, Szőlő utca 5/E. szám alatti önkormányzati lakások értékesítése (Fsz. 2. és I. em. 6.) – adásvételi szerződések jóváhagyása | <i>Franka Pál Tibor</i>
<i>polgármester</i> |
| 11. Tulajdonosi ajánlat a Kerepes 4472 hrsz-ú ingatlan Önkormányzat által történő megvételére | <i>Franka Pál Tibor</i>
<i>polgármester</i> |

- | | |
|--|----------------------------------|
| 12. Pályázati felhívás gyepmesteri feladatok ellátására | Franka Pál Tibor
polgármester |
| 13. Tájékoztatás az étkeztetéssel kapcsolatban felmerült problémák megbeszélése érdekében az Elamen Zrt. képviselőivel folytatott egyeztető tárgyalás eredményéről | Nagy László OKB
elnök |
| 14. Szolgáltató kiválasztása kapcsolattartást elősegítő telefonkészülék biztosítására | dr. Vaszil László
ESZSB elnök |
| 15. Nagy Irén képviselő bizottsági tagsággal kapcsolatos nyilatkozata | Franka Pál Tibor
polgármester |
| 16. A Mária Út Közhasznú Egyesülethez történő csatlakozás kérdése | Franka Pál Tibor
polgármester |

Sürgősségi indítvány:

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| 17. Magyar Zászló és Címer Emléknapja | Franka Pál Tibor
polgármester |
|---------------------------------------|----------------------------------|

Zárt ülés:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 18. Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői álláshelyre kiírt pályázatok elbírálása | Franka Pál Tibor
polgármester |
| 19. Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető kérelme | Franka Pál Tibor
polgármester |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok megegyeznek.

Vig János szót kért és utalva a Polgárőrség támogatásával kapcsolatban született határozatra kérte, hogy ezen az ülésen döntsön a testület.

Franka Pál Tibor tájékoztatta, hogy a költségvetésben erre vonatkozóan szerepel tétel.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Beavatkozóként való részvétel a Hungaroring Sport Zrt. és az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség közötti bírósági eljárásban** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását. Vig János képviselő kezdeményezte, ehhez megkérte az ügyvédnö írásos véleményét.

dr. Mezei Julianna egy államigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata folyik. Az eljárásban jogkérdésről van szó, ezért az az álláspontja, hogy ez egy tárgyaláson el fog dőlni függetlenül a beavatkozástól. Nem tartja szükségesnek a beavatkozást, a mai bizottsági ülésen is tárgyalták.

Bakai Kálmán a KKB az ügyvédnö véleményét figyelembe véve úgy döntött, hogy nem vesznek részt beavatkozóként.

Vig János egyetért azzal, hogy az ügyben jogkérdésről van szó.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat írásos szövegével, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2015.(II.24.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Mezei Julianna ügyvéd szakmai-jogi véleményének figyelembevételével úgy dönt, hogy beavatkozóként nem kíván részt venni a Hungaroring

Sport Zrt. és az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség közötti bírósági eljárásban.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről tájékoztassa Vig Jánost, mint előterjesztést kezdeményező képviselőt.

Határidő: 2015.03.05.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

2. napirendi pont tárgya: **Rendeletalkotás a településképi véleményezési eljárásról** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Kovács Beáta főépítész

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Jakab Mariann a TFIB egyöntetűen támogatta.

Kovács Beáta 2013 novemberében döntött a testület a rendeletalkotás szükségességéről, tavaly elfogadta az új településrendezési eszközöket. A településen történő építési tevékenységek vonatkozásában lehetőséget biztosít arra, hogy a polgármester megfogalmazza észrevételeit; javasolja, nem javasolja, vagy feltétellel javasolja a műszaki dokumentációt az építési engedélyezési eljáráshoz. Ezt kétféle módon teheti meg: főépítész, vagy tervtanácsi vélemény alapján. A tervezet az előbbit határozta meg. A településképi bejelentési eljárásra vonatkozó rendelet előkészítése folyamatban van, a következő ülésre tervezik előterjeszteni, amelynél a nem építési engedély köteles eljárásokat tudják majd bevonni.

Franka Pál Tibor utalt arra, hogy az építésügyi hatósági munka átkerült a járáshoz és jelenleg nincs rálátásuk, beavatkozni csak e rendeletek alapján tudnak.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a rendelet szövegével, a rendelettel önmagával, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület a településképi véleményezési eljárásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2/2015.(II.26.) önkormányzati rendelete

a településképi véleményezési eljárásról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. napirendi pont tárgya: **Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a módosítással egyetért, kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelete

**az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló,
2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. napirendi pont tárgya: **Kerepes Város 2015. évi költségvetésének tárgyalása II.** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó a PÜB másodjára tárgyalta, először elfogadták a működési bevételeket és kiadásokat, másod sorban elfogadták a felhalmozási célú bevételeket külső finanszírozás nélkül. A felhalmozási kiadásokat részletes táblázatban leírták, s ezt a pénzügyi iroda kijavította. Módosításuk lényege, hogy 1 000 000 forint a Polgármesteri Hivatal költségvetéséből kerül át a játszótérek biztonságossá tételére, valamint 200 000 forint a Sólyom lakópark kétmillió forintjából kerül átcsoportosításra a Könyvtár működési dologi kiadásai közé. Ezt egyhangúlag elfogadták.

Jakab Mariann a TFIB is ugyanezekkel a pontokkal tárgyalta, s elfogadták azzal a megjegyzéssel, hogy az intézményvezetőket ösztönzik a kisebb értékű pályázatokon való indulásra.

Kristóf Jánosné a jogszerűségét, a költségvetés alapokmányának a megalkotását szerkezeti, tartalmi szempontból megvizsgálták, szakfeladatonként és intézményenként tartalmazza a bevételi és kiadási tervszámokat, ezzel a tervezéssel egyetértenek, véleményük szerint biztosított lesz a zavartalan feladatellátás.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a 2015. évi költségvetés számaival, az előterjesztéssel, kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában **9 igen 2 nem 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2015.(II.26.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Franka Pál Tibor kérte az intézményvezetőket a pályázatok folyamatos figyelésére és az indulásra.

5. napirendi pont tárgya: **Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó a PÜB-nek az 1. melléklettel kapcsolatban volt problémája, mert a polgármester alatt a jegyző és az aljegyző azonos szinten van, mintha mellérendelt viszonyban lennének. Kérdés volt, hogy a jegyző alá tartozik az aljegyző, az irodák kettejük együttes hatásköre alá a polgármesteri kabinet kivételével, amely közvetlenül a polgármester alá.

Oláh János az észrevétel helytálló.

Szabó Anikó a PÜB ennek a kijavításával egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Oláh János az ábrát korrigálni fogják és a következő testületi ülésre előterjesztik. Ezen ábra nélkül az SZMSZ elfogadása jogszerű. Az önkormányzat működési rendjét ez nem befolyásolja.

Nagy Irén véleménye szerint az újonnan felállítandó bizottság kibővített feladatkörökkel sem lesz akkora, hogy igényeljen egy társelnököt, ezt nem tartja szükségesnek.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a módosítás figyelembevételével és elfogadja, az kézfeltartással szíveskedjék már jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában **9 igen 3 nem** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2015.(II.26.) önkormányzati rendelete

**Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. napirendi pont tárgya: **A képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 28/2008.(X.9.) önkormányzati rendelet módosítása** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Nagy Irén a társelnöki pozíció évente bruttó 317 ezer forint, nem érzi ennek a fontosságát. Azért, hogy az összes polgármester úr által bekerült képviselő bizottsági elnöki tiszteletdíjat kaphasson, nem tartja célszerűnek.

Franka Pál Tibor a nemzetiségek képviselője érdekében döntöttek a bizottság összetételének, hatáskörének és feladatának módosításáról tavaly ősszel.

Szabó Anikó hozzátette, hogy a PÜB az 5. § (1) bekezdéséhez a munkaterv szerinti szóösszetétel beépítését javasolta.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a módosító indítványt, miszerint aki a munkaterv szerinti testületi ülés beemelésével, kiegészítésével egyetért, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2015.(II.24.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete *A képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 28/2008.(X.9.) önkormányzati rendelet módosítása* napirendhez csatolt rendelettervezetet az 5. § utolsó mondatában a „testületi” szövegrész elé beillesztett „munkaterv szerinti” szövegrész kiegészítéssel fogadja el.

Határidő: 2015.02.24.

Felelős: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet és kérte, hogy aki a módosítással együtt egyetért és elfogadja, kézfeltartással jelezze. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület A képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 28/2008.(X.9.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában **9 igen 3 nem** szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2015.(II.26.) önkormányzati rendelete

**A képviselők és bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló
28/2008.(X.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Franka Pál Tibor utalt az igazolatlan távollét szankciójára.

7. napirendi pont tárgya: **A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását. Sok hatáskör és forrás elkerül az önkormányzattól.

dr. Vaszil László a központi szabályozás megváltozik, a szociális ellátórendszert átalakítják, s a járási szintről minden átkerül települési szintre központi költségvetési hozzájárulás nélkül. Az eddigi kiadásai jelentősen meg fognak nőni, nagyon pontosan nem tudják tervezni. Települési támogatás néven működnek a különböző segélyformák. A feltételrendszert saját maguknak kellett kialakítani. Jó munkát végeztek a hivatalban a kollégák. Két új segélyforma került be. Az egyik a középiskolai tanulmányok támogatása a szociálisan rászorultak utazási költségeihez, a másik új elem a szociális telefon biztosítása. Ezek lényegéről beszélt. Az ESZSB két módosító javaslattal egyhangúlag elfogadásra javasolja. A 2. § (2) bekezdés b) pontjába a váratlan szó beépítéséről döntöttek, a másik a 17. §-hoz egy új bekezdést kérnek, a második félév igazolását a támogatás folyósításához.

Szabó Anikó a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Franka Pál Tibor azt is kiemelte a gyógyászati segédeszköz beszerzéséhez nyújtott támogatást.

dr. Vaszil László a közgyógyellátási rendszernél ezt beemelték, ez szólhat egy járókeretről, egy sebkötözőről, hallásjavító készülékről.

Jakab Mariann megkérdezte, hogy a középiskolások támogatásánál nézik-e a tanulmányi átlagot, hogy ösztönözzék a diákokat.

dr. Vaszil László nem ez a célja, mert ez egy szociális alapon nyújtott támogatás. Az a fontos, hogy a gyerek járjon iskolába. Nem tanulmányi ösztöndíj. Vissza fognak térni fél év után a szociális rendeletre, amikor már látni fogják a jogosultak számát.

Vig János a 12. §-ra utalt, a lakókörnyezet rendben tartására. Szeretne részt venni a bejárásokon.

dr. Vaszil László a közterület-felügyelők hatásköre ez az ellenőrzés, illetve a Szociális Alapszolgáltató Központé.

Franka Pál Tibor ezt nagyon jónak tartja, talán ezzel is lehet szigorítani a köz tisztaságán.

A napirendhez további érdemi hozzászólás, egyéb módosító indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a módosító indítványt, miszerint aki a módosítóval egyetért, márpedig a váratlan kórházba kerülés, illetve a második féléves iskolalátogatási bizonylat bemutatásával, az kézfeltartással jelezze. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

*Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2015.(II.24.) Kt. határozata:*

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete *A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása* napirendhez csatolt rendelettervezet szövegét az alábbiak szerinti módosítással fogadja el:

- a 2. § (2) bekezdés b) pontja kiegészül a „váratlan” szóval,
- A 17. § kiegészül az alábbi (4) bekezdéssel:

„(4) A támogatásra való jogosultságot az iskolai tanév második félévére szóló tanulói jogviszony igazolás bemutatásával is igazolni kell.”

Határidő: 2015.02.24.

Felelős: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a rendelet megalkotásával, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2015.(II.26.) önkormányzati rendelete

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Franka Pál Tibor hozzátette, hogy a korábbi gyakorlat alapján indultak el a tervezésnél, félév után felülvizsgálják.

8. napirendi pont tárgya: **A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 16/2006.(IV.28.) rendelet módosítása** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

dr. Vaszil László az ESZSB egyhangúlag elfogadásra javasolja, ez egy technikai módosítás, hogy a szociális rendelettel harmonizáljon.

Szabó Anikó a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a rendeletmódosítással, az kézfeltartással jelezni szíveskedjék. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 16/2006.(IV.28.) rendelet módosítása tárgyában **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2015.(II.26.) önkormányzati rendelete

A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 16/2006.(IV.28.) rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. napirendi pont tárgya: **Intézkedési terv az Állami Számvevőszék által végzett szabályszerűségi ellenőrzés 2015. február 2-án kelt jelentésének megállapításaihoz** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja az Intézkedési Tervet.

Franka Pál Tibor utalt Nagy Irén képviselő asszony Felügyelő Bizottság összetételének felülvizsgálatára vonatkozó felvetésére, amiről a mai zárt ülésen fognak tárgyalni.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért az előterjesztés írott szövegével, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2015.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) elfogadja az előterjesztés mellékletét képező intézkedési tervet az Állami Számvevőszék által végzett szabályszerűségi ellenőrzés 2015. február 2-án kelt jelentésének megállapításaihoz.
- b) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az intézkedési tervet küldje el az Állami Számvevőszék részére.
- c) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, a jegyzőt és a Kerepesi Közszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy hajtsák végre az intézkedési tervben foglalt feladatokat, illetve a határidők lejártát követően számoljanak be a képviselő-testületnek a megtett intézkedésekről.

Határidő: a b) pontra vonatkozóan 2015. március 4., a c) pontra vonatkozóan folyamatos, illetve az intézkedési tervben elfogadott határidők

Felelős: Polgármester, Jegyző, Kft. ügyvezetője

10. napirendi pont tárgya: **Kerepes, Szőlő utca 5/E. szám alatti önkormányzati lakások értékesítése (Fsz. 2. és I. em. 6.) – adásvételi szerződések jóváhagyása** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester
Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Jakab Mariann a TFIB az írott szöveggel megegyezően egyhangúlag támogatja.

Szabó Anikó a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az 1. határozati javaslatot és kérte, hogy aki az 1. határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2015.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter üzleti vagyon részét képező Kerepes, Szőlő u. 5/E. fsz.2. számú, a kerepesi 2518/3/A/2 hrsz-ú ingatlan, egyösszegű 6.500.000.- Ft – vételáron történő értékesítését támogatta Pék Katalin 2143 Kistarcsa, Eperjesi u. 8. szám alatti kérelmező részére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyvédnő által előkészített adás – vételi szerződést aláírja, továbbá felkéri, hogy intézkedjen az ingatlan vagyonkataszterben és az ingatlan nyilvántartásban történő átvezetésről.

Határidő: Franka Pál Tibor polgármester

Felelős: 2015. március 31.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta a 2. határozati javaslatot és kérte, hogy aki a 2. határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen 3 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2015.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter üzleti vagyon részét képező Kerepes, Szőlő u. 5/E. 1. emelet 5. számú, a kerepesi 2518/3/A/5 hrsz-ú ingatlan, egyösszegű 8.000.000.- Ft – vételáron történő értékesítését

támogatta Nyiri Erik 2143 Kistarcsa, Baross Gábor utca 54. szám alatti kérelmező részére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyvédnő által előkészített adás – vételi szerződést aláírja, továbbá felkéri, hogy intézkedjen az ingatlan vagyongatászerben és az ingatlan nyilvántartásban történő átvezetésről.

Határidő: Franka Pál Tibor polgármester

Felelős: 2015. március 31.

Gombkötő Róbert szeretné, hogyha az ingatlanokat nem adnák el, illetve ha eladják, abból ingatlant vásároljanak, számára nem indokolt a második ingatlan eladása, ezért nem szavazta meg.

11. napirendi pont tárgya: Tulajdonosi ajánlat a Kerepes 4472 hrsz-ú ingatlan Önkormányzat által történő megvételére (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Jakab Mariann a TFIB nem javasolta elfogadásra. Az előterjesztés írott szövege nem harmonizált a határozati javaslattal, ezért kérte a polgármester tájékoztatását.

Franka Pál Tibor elmondta, hogy az önkormányzatnak a 011-es területben 33235 m² része van. Az orvosi rendelők fizikai állapota és jellege indokolja, hogy ezen a területen valósítsanak meg egy rendelőközpontot, illetve egy új hivatalt. Az engedélyezési tervek előkészítéséhez szükséges munkálatok elindulásához kéri a testület jóváhagyását.

Nagy Irén kérdés, hogy most a címben szereplő ingatlan megvételéről, vagy a polgármester úr által felvázolt lehetőségről döntenek-e.

Franka Pál Tibor a határozati javaslatról, elírás történt.

Nagy Irén megkérdezte, hogy a címről tárgyalnak-e külön.

Franka Pál Tibor nem.

Springer Friedrich Horst az előterjesztés utolsó mondatára hívta fel a figyelmet és kérte a polgármester úrtól ennek megindokolását, miszerint nem javasolja figyelembe venni az eladási ajánlatot.

Oláh János a polgármester kérdésére elmondta, hogy nincs összekeveredés, ezt az előterjesztést írta alá.

Franka Pál Tibor igaz, hogy ő írta alá, de valaki leírta, ami nem tartozik hozzá, ez a mondat véletlenül került hozzá, ez tévedés. A határozati javaslat szövege egyértelmű.

Springer Friedrich Horst a címe sem tartozik hozzá, s az előterjesztéshez csatolt melléklet egy eladási szándékról szól.

Franka Pál Tibor de a határozati javaslat nem erről szól.

Springer Friedrich Horst kérdezett az előző testület döntése szerinti két itt lévő telek eladásáról.

Vig János a 4474 és 4473 telekről van szó.

Springer Friedrich Horst ez a két terület ugyanis határos a most felajánlott telekkel, ezért a fekvése nem indokolja a polgármester utolsó mondatban szereplő javaslatát.

Franka Pál Tibor arról van szó, hogy tévedés folytán a 4472 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos 1-2 mondat került be, amit egy későbbi ülésen tárgyalni fognak, a határozati javaslat viszont nem erről szól.

Springer Friedrich Horst véleménye szerint a testület nem kapott felhatalmazást arra, hogy a polgármesteri hivatalt átvigyük a Szilasi Rétre és egy központi orvosi rendelőt hozzanak létre a jelenlegieket megszüntetve.

Franka Pál Tibor ott szeretnék kialakítani, nem érti, hogy nem kaptak felhatalmazást, másrészt Kerepes városának vannak településrészei.

Springer Friedrich Horst annak idején az ellen voltak, hogy a rét ne épüljön be.

Franka Pál Tibor a telkek nagy része ott magántulajdonban van. Annak idején lakótelepekről volt szó, most nem erről van szó.

Jakab Mariann e testület nem döntött a 011-esben telekeladás mellett.

Springer Friedrich Horst valóban, az előző testület az utolsó ülésén szavazott erről.

Jakab Mariann a 011-es terület hasznosítására vonatkozóan a HÉSZ és a TSZT tartalmazza, hogy milyen jellegű beépítést tervezett és fogadott el a település a főépítész egy éves közreműködésével. Megvolt a lakossági véleményezés és a testületi döntés is erre vonatkozóan. Sokan részt vettek a véleményezési folyamatban és nem volt a lakosság részéről olyan jellegű visszajelzés, hogy ott nem szeretnék a településközpont funkciók elhelyezését.

Vig János szükségesnek tartja, hogy szélesebb társadalmi vita legyen erről, hogy óhajtják-e ennek a területnek az ilyen jellegű beépítését. A HÉSZ vitáját nem minden lakos érthette, akár népszavazást is lehetne erről kiírni.

Szabó Anikó a főépítész több órás előadást tartott kifejezetten erről, lakossági fórumon nyilvánosan tavaly májusban, akit érdekelt, eljöhettek.

Springer Friedrich Horst volt lakossági fórum, amin jelen volt a polgármester, a Lila Akác Nyugdíjas Klub, az Aranyosó Nyugdíjas Klub, a Stammtisch Klub és a Pávakör szervezésében főépítész asszony, jegyző úr, aljegyző úr ott voltak, elmondták ugyanezt. Tiltakozása volt a jelenlévőknek az ellen, hogy Kerepesről a hivatalt és az orvosi rendelőt elvigyék. A polgármester akkor nagyon visszafogottan válaszolt. Vegyék figyelembe, hogy a lakosság nagy része ellene volt.

Franka Pál Tibor megkérte, hogy a nevében ne mondja, hogy mit mondott és mit nem, nem tartja fair dolognak, hogy szerinte mire gondolhatott. Kihangsúlyozta, hogy nincs Szilas és Kerepes, valamiféle ellentétet érez.

Nagy Anna bejelentette, hogy már többen megkeresték az 1. körzetből, hogy képviselőként kérjen aláíró ívet, mert aláírást szeretnének gyűjteni.

Franka Pál Tibor nincs ilyen aláíró ív.

Farkas Domonkos ez elhangzott a közmeghallgatáson, Kerepes lakossága tudott erről. Ez benne volt a polgármester választási kampányában, s őt és csapatát választották meg. Ezek után azt gondolja, hogy a lakosság ezt elfogadta és tetszik is neki.

Liptay Gábor szerinte meg kellene várni, hogy mi lesz az iskolával, lesz-e helye, és akkor lesz ebből realitás, ez egy hosszabb folyamat. Bizottsági munkákba vissza kéne utalni.

Bakai Kálmán a testület határozottan állást foglalt, hogy a beépítéskor az épületek köré kimondott zöldövezetet tervez létrehozni.

dr. Vaszil László Kerepesnek még soha nem volt becsületes orvosi rendelője, városközpontja, ezt a feladatot meg kell oldani. A jelenlegi épületek nem alkalmasak erre; nincs működési engedélye, csak ideiglenes, nem is kaphat, mert nincs elég négyzetméter, nem lehet kialakítani akadálymentes WC-t. Ezt a feladatot csak görgetik maguk előtt. Nyilvános fórumon a főépítész asszony a legmesszemenőbb tájékoztatást nyújtotta. Ez egy hosszú folyamat, amelynek ez egy lépéscsőfoka, a folyamat nem ezzel az előterjesztéssel kezdődött, hanem sokkal régebben és teljesen nyilvánosan.

Nagy Irén a bizottsági ülésen kaptak a 011-es blokkról egy térképrészletet, ahol bejelölték az önkormányzati tulajdonokat. Az hangzott el, hogy történjen területvásárlás, mert sakktábla szerűek a telkek. Először blokkokat kell kialakítani, viszont területvásárlás nincs a költségvetésbe betervezve.

Franka Pál Tibor egy tömbben lévő terület lehetőséget biztosít az egészségügyi rendelőintézet-re, illetve attól elkülönülten egy másik megfelelő nagyságú területen megvalósulhat a hivatal.

Szabó Anikó mind a HÉSZ-t, mind a TSZT-t a testület egyhangúlag 12 igennel elfogadta, a mostani költségvetésben is benne van az orvosi rendelő tervezésére összeg. Nyugdíjba mennek az orvosok, ezekbe az épületekbe nem igazán fognak jönni, s nem lesz orvos. Lehet aláírást gyűjteni, de szembe kell nézni ezzel.

Franka Pál Tibor kétségtelen, hogy ha messzebb van az orvosi rendelő, messzebb kell menni, olyan helyre nem lehet tenni, hogy mindenkinek megfelelő legyen. A helyi közlekedés megoldható. Szerinte nem arról van szó, hogy mennyire fontos és megalapozott ez az elképzelés, hanem, hogy hogyan lehet kikerülni.

Gombkötő Róbert a doktor úrral egyetért szakmailag, de meg kéne kérdezni az itt lakó polgárokat is, mert sokan vannak, akik közel laknak, idősek és most gyalogosan el tudnak jutni a rendelőkhöz. Tegyenek egy szándéknyilatkozatot, hogy amennyiben ez pályázati pénzből megvalósul, az önkormányzat biztosítani fogja a megfelelő buszjáratot, vagy más közlekedési lehetőséget.

Franka Pál Tibor jelenleg is van buszjárat.

dr. Vaszil László tervezés alatt van egy kérdőív, ahol ezekre a kérdésekre keresik a választ Kerepes egészségügyi helyzetével kapcsolatban.

Franka Pál Tibor az orvosi rendelőhöz és a polgármesteri hivatalhoz jelenleg nincs pályázati lehetőség, főleg nem ebben a régióban, ezért sokkal nehezebb lesz a beruházási munka. Majd be kell keríteni az ott lévő magántulajdonokat is.

Bakai Kálmán beszéltek arról, hogy a buszjáratot igazítani fogják, a járdakialakításról is szó volt, s hasonló városok tekintetében is egy helyen van az orvosi rendelő, és olyat nem lehet, hogy mindenkinek a szomszédjában legyen.

Franka Pál Tibor másrészt a fenntartási költségek is kedvezőbbek, ha egy helyen vannak. Az iskolabővítést az állammal együtt tervezik.

Nagy Irén megkérdezte, hogy Liptay képviselő javaslata, miszerint adják vissza bizottsági hatáskörbe a kérdést, módosító indítvány volt-e. Ha nem, ezt feltenné módosító indítványként, hogy a témakört a TFIB-hez utalják vissza. Legfőképpen a térképrészlet miatt, hogy pontosan mivel is bízzák meg a polgármester urat, hogy melyik területre.

Franka Pál Tibor ott, ahol egyben vannak területek.

dr. Vaszil László szerinte a sorrend így jó, először azt kell meghatározni, hogy pontosan mit szeretnének és utána lehet azon gondolkodni, hogy az ott szétszórtan meglévő területet miként fogják hasznosítani.

Nagy Irén visszavonja az indítványát, neki először a helyszín volt a fontosabb.

Franka Pál Tibor egy tervezővel szeretnék megnézetni, ott szolgáltató egységeket is kívánnak kialakítani, ami a város ellátását és kényelmét szolgálja, csak erről szól az előterjesztés.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy a testület tagjai közül az előterjesztés írásos szövegével egyetértenek, azok szíveskedjenek föltenni a kezüket. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen 3 nem 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2015.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Franka Pál Tibor polgármester javaslatával és a Sólyom – Béke – Mogyoródi út által határolt területtömbben található 33235 m² nagyságú önkormányzati tulajdonú területeken kívánja megépíteni az orvosi rendelő kiváltását szolgáló épületet, valamint a polgármesteri hivatal épületét.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy kezdje meg az engedélyezési tervek elkészítéséhez szükséges előkészítési munkálatokat, valamint a tervező kiválasztásához szükséges beszerzési eljárást kezdje meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy mindezekről a következő testületi ülésre készítsen előterjesztést.

Határidő: 2015.03.20.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

12. napirendi pont tárgya: **Pályázati felhívás gyepmesteri feladatok ellátására** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó ülés előtt kiosztásra került az új pályázati felhívás, amelyben a törvényi rendelkezéseknek megfelelő változások szerepelnek, egyébként a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Franka Pál Tibor nagyon sokba kerülnek a kóbor kutyák, sok pénzt fordítanak erre, több milliós tételről van szó évente.

Bakai Kálmán javasolta, hogy vegyék fel Kistarcsával a kapcsolatot, mert célszerű az ottani gyepmesterrel végeztetni a feladatot.

Szabó Anikó pályáztatni kell.

Franka Pál Tibor Kistarcsán az a szolgáltató, aki előtte itt volt.

A napirendhez további érdemi hozzászólás szavazás előtt nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat írott szövegével, kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2015.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat melléklete szerinti, a gyepmesteri feladatok ellátására irányuló pályázati felhívást.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat honlapján és a Kerepesi Véleményben tegye közzé a pályázati felhívást, a beérkezett ajánlatok alapján pedig legkésőbb a testület áprilisi rendes ülésére készítsen előterjesztést a Szolgáltató kiválasztására.

Határidő: 2015. április 20.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Melléklet a 32/2015.(II.24.) Kt. határozathoz

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

gyepmesteri feladatok ellátására

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Átv.) 48/A. § (3), valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 19. § (1)-(2) bekezdései alapján pályázatot hirdet a település közigazgatási területén az állati hulladék begyűjtésével, elszállításával és ártalmatlanná tételével kapcsolatos feladatok ellátására, illetve a település belterületén a kóbor ebek befogása, valamint a befogott állatok jogszabály szerinti tartási, őrzési feladatainak ellátására.

A pályázat benyújtására jogosult

Az a gazdasági társaság, egyéni vállalkozó, vagy társadalmi szervezet, amely rendelkezik a vonatkozó jogszabályokban meghatározott, a tevékenység végzésére jogosító feltételekkel, ill. hatósági engedéllyel.

1. A pályázó feladata

Az Átv. 48/A. § (3) és az Éltv. 19. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott önkormányzati feladatok ellátása, meghatározott időtartamra (2 év), **figyelembe véve többek között az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet vonatkozó előírásait is:**

- állati hulladék begyűjtésével, elszállításával és ártalmatlanná tételével kapcsolatos feladatok ellátása a település közigazgatási területén belül;
- a település belterületén kóbor ebek befogása, valamint a befogott állatok jogszabály szerinti tartása, őrzése.

2. A pályázat benyújtásának helye és határideje

2015. április 15. 12.00 óra, Kerepesi Polgármesteri Hivatal (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.)

3. A pályázat formai és tartalmi követelményei

A pályázatot zárt borítékban kell benyújtani, jellegével: „Pályázat gyepmesteri feladatok ellátására”. Tartalmaznia kell a tevékenység végzésére jogosító hatósági engedélyeket, a pályázó eddigi működésének (működési körzet, időtartam, felszereltség, működési feltételek, eszköz- és emberállomány stb.) rövid ismertetését, (esetleges) referenciákat, a megpályázott tevékenységre vonatkozó árajánlatot. Amennyiben a pályázó nem tart fenn állatmenhelyet, hanem szerződésben áll eggyel, mellékelje az állatmenhely működési engedélye, ill. az állatmenhellyel kötött szerződés másolatát. Továbbá, csatolja az állatmenhelyet üzemeltető állatvédő szervezet befogadó nyilatkozatát, melyben meghatározásra kerül, hogy a menhely garantáltan hány ebet tud egy hónap, illetve egy év alatt a Pályázótól átvenni a számára engedélyezett állatlétszám, illetve a vonatkozó jogszabályokban meghatározott tartási körülmények, valamint a másokkal kötött szerződések és egyéb kötelezettségvállalások betartásával.

Igazolja, hogy tevékenységével kapcsolatban naponta legalább 1 alkalommal biztosított a befogott állatállomány állatorvos által történő szemlézése, illetve mutassa be, hogy miként segíti elő, hogy a befogott állat mihamarabb visszatérhessen eredeti tulajdonosához.

A Pályázó nyilatkozzon arról, hogy a jelen pályázati kiírásban szereplő gyepmesteri tevékenység végzésére (az 1. pont szerinti a) illetve b) tevékenység tekintetében) hány településsel áll szerződéses vagy egyéb kapcsolatban. Amennyiben pályázó nem a saját telepén helyezi el a befogott állatokat, az előző nyilatkozatot köteles a telep tulajdonosával/üzemeltetőjével is elkészíttetni, ez azonban nem mentesíti attól, hogy saját tevékenységére vonatkozóan nyilatkozzon szerződéses kapcsolatairól.

A pályázó mutassa be tevékenységének menetét, a vele szerződésben álló állatmenhelyet, állategészségügyi, esetleges állatvédő szervezeteket, ezek szerepét és helyét a tevékenységében. Mutassa be a befogott állatok befogási, szállítási és tartási körülményeit.

Megelőző működés hiányában legalább 2014-2016. évekre vonatkozó üzleti tervet mellékeljen a pályázó.

A két feladatra külön-külön és együttesen is lehet pályázni. Az együttesen pályázók árajánlatukat a két feladatra vonatkozóan bontsák meg.

4. A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- honlapot üzemeltet, ahol napi frissítésben fényképes nyilvántartást vezet,

- együttműködik állatvédő civil szervezettel abban, hogy az altatás elkerülése érdekében fotók készülhessenek a bekerült állatokról azok befogadásra való hirdetésének elősegítése érdekében

- vállalja, hogy egyedí, regisztrált azonosítóval látja el az értékesített állatokat,

- vállalja, hogy alkalmazott állatorvossal az ivartalanítási műtéteket a megfigyelési idő lejáratát követően haladéktalanul elvégzetteti, a műtött egyedeket elkülönítve kezeli,

- honlapján közzéteszi a nyitvatartási idejét, elérhetőségét, szakmai és pénzügyi beszámolóját.

Az árajánlatot az alábbiakra kitérve és a következő bontásban kérjük megadni

a.) Állati hulladék begyűjtése, elszállítása és ártalmatlanná tétele, az érintett terület fertőtlenítése:

- átalánydíj (havi fix díj, a benne foglalt szolgáltatás pontos ismertetése – pl. készenléti díj, kiszállások száma, stb.) és/vagy

- egyszeri kiszállás díja, az átalányban rögzítetten felüli külön kiszállás;

- továbbá a felmerülő külön költségek, plusz díjak (pl. nagyobb testű állattetemek esetén, 10 kg-onkénti meghatározásban);

- a tevékenység dokumentálása (digitális fényképezőgéppel történő rögzítése).

b.) A település belterületén a kóbor ebek befogása, valamint a befogott állatok jogszabály szerinti tartása, őrzése:

- átalánydíj, (havi fix díj, a benne foglalt szolgáltatás pontos ismertetése – kiszállások száma, kiszállás költsége – pl. km/Ft – begyűjtött állatokkal kapcsolatos költségek ismertetése; egy állat befogásának költségei, tartási költségei, tulajdonos felkutatásának esetleges költségei);

- alkalmi kiszállás díja külön hívásra (értesítés módja, valamint árajánlat lebontva a konkrét költségekre, pl. állat befogásának díja, üzemanyagköltség, kiszállási díj, bódítószert használata, stb.) ill. az átalányban rögzítetten felüli kiszállás díja;

- a tevékenység dokumentálása, a befogott állatok digitális fényképezőgéppel történő rögzítése, és ennek 3 napon belüli megküldése az Önkormányzat részére.

Érvénytelen az az ajánlat, - és így az elbírálás során nem kerül értékelésre - amelyik a jelen pontban meghatározott formai és tartalmi követelmények bármelyikének nem felel meg, illetve az előírt nyilatkozatok bármelyikét nem, vagy nem valós adattartalommal tartalmazza.

Érvénytelen továbbá a jogszabály előírásával ellentétes ajánlat, valamint az irreálisan alacsony árat tartalmazó ajánlat is (irreálisan alacsony ár: a szolgáltatás szokásos piaci értékének 70-át el nem érő ár.)

4. Elbírálás határideje

A Képviselő-testület a pályázat elbírálásáról a 2015 áprilisában tartandó rendes képviselő-testületi ülésén dönt. Az elbírálás szempontja az összességében legkedvezőbb ajánlat és legkedvezőbb díjtételek.

5. Felvilágosítás

A pályázattal kapcsolatosan további felvilágosítást nyújt: Franka Pál Tibor polgármester személyesen, vagy telefonon munkaidőben. (tel.: 06-28/561-059)

Springer Friedrich Horst a vaddisznókról tett említést, amelyektől a Templom utca és környéke és a Patak környéke van veszélyeztetve. Kérte az Önkormányzat és Kiss Károly, mint vadász szakértelmét, hogy tegyenek ez ellen. A másik probléma az üregi nyulak esete a Szőlősoron. Arra gondol, hogy a hatósági állattartási szabályokat ellenőrizték, mert van olyan, aki üregi nyulakat tenyészt.

Farkas Domonkos az üregi nyulakat tapasztalják. Vaddisznókat egy éve nem látott.

Kerepesi lakos szerint nagyobb probléma, hogy szét vannak szórva a különféle hulladékok.

Kiss Károly a vaddisznót fegyverrel lakott területen nem lehet. Az illetékes vadásztársaság elnökével hajtást lehet tenni fegyver nélkül. Az üregi nyulakkal kapcsolatban beszélt az Ausztráliába történt betelepítésükről és elszaporodásukról. Ott úgy irtották ki, hogy egy bizonyos májbetegséggel megfertőzték az állományt. Ez jelenthet gyökeres megoldás.

Springer Friedrich Horst szerint hatósági eljárásban ki lehet vizsgálni, hogy ki a tenyésztő.

dr. Fila László a vadkár tekintetében több bejelentés érkezett a hivatalhoz. Mindkét probléma hivatali ügy, nem önkormányzati, ezért 3000 forintos illetéket kell leróni. Az üregi nyulakra vonatkozó felvetés egy állattartásra vonatkozó kérelemnek tekinthető abban az esetben, ha valakinek a saját területére egy más által tartott állat téved. A vadkár bejelentésére vonatkozó jogszabályi előírásokat, határidőket egyetlen alkalommal sem tartotta a kérelmező. Az önkormányzatnak semmiféle vadászati jogosultsága nincs, az illetékes vadásztársaságok járnak el. Kerepesen kettő van. A jegyző közvetít a károsult és a vadásztársaság között. Az állattartással kapcsolatos helyi rendeletet hatályon kívül kellett helyezni, tekintettel arra, hogy a szabályokat törvényi és kormányrendeleti szinten szabályozzák, s az állattartást helyi rendeletben nem lehet korlátozni. Abban az esetben, ha az állattartás magánszemélyek jogos érdekeit sérti, az ügy jellegétől függően birtokháborítási, vagy állattartási eljárást lehet kezdeményezni.

Springer Friedrich Horst ha ez közterületen van, szerintem nem illetékköteles.

Franka Pál Tibor azt gondolja, ilyenkor a bejelentést nem az önkormányzathoz kell megtenni, hanem a vadásztársasághoz, rendőrséghez, aki ebben tud intézkedni. Az üregi nyúl ügyében magánemberként finanszírozza az eljárási illetéket.

13. napirendi pont tárgya: Tájékoztatás az étkeztetéssel kapcsolatban felmerült problémák megbeszélése érdekében az Elamen Zrt. képviselőivel folytatott egyeztető tárgyalás eredményéről (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Nagy László OKB elnök

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy László az OKB egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Franka Pál Tibor vannak problémák és jogszabályi előírások. Jelen pillanatban az élelem közel fele moslékba megy.

Bakai Kálmán sok észrevételt kapott a szülőktől. Körülnézett a környéken, ahol más a szolgáltató, náluk ilyen probléma nincs, hogy tömegesen ki kell dobni az ételt. Szerinte itt a szolgáltatóval van probléma, ezért más szolgáltatót javasolna.

Nagy László a szolgáltató minden felvetést elfogadott, hivatkozott az új törvényi rendelkezésre, s úgy néz ki, amit vállalt, megpróbálja teljesíteni. A szerződésben 60 napos felmondási idő van, ezért ha szolgáltatót váltanak, a folyamat nyáron lezajlana. Beszélt a bizottsági ülésen a gluténmentes étkeztetéssel kapcsolatban felmerült problémákról.

Lengyelné Jankovics Mária megjegyezte, hogy megérkezett jövő hétre a gluténmentes étlap és hibátlan.

Nagy László pénteken megkapták az e heti étlapot, amelyben paradicsomleves, tejbegríz is szerepel, amelyek már közel egy éve nem voltak.

Franka Pál Tibor hozzátette, hogy minden második gyermek Kerepesen ingyen étkezik, amit az állami költségvetés nem finanszíroz.

Nagy László a környező települések intézményeit megkeresték, s a szolgáltatásért fizetett térítési díj a helyén van.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat írott szövegével, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2015.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy két hónap türelmi idő biztosítása után az Elamen Kereskedelmi és Vendéglátóipari Zrt-vel fennálló határozatlan idejű szerződés felülvizsgálatra kerüljön.

Határidő: 2015.04.21.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

14. napirendi pont tárgya: **Szolgáltató kiválasztása kapcsolattartást elősegítő telefonkészülék biztosítására** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: dr. Vaszil László ESZSB elnök

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását. Ezt már részben érintette a bizottság elnöke.

dr. Vaszil László az ESZSB a határozati javaslat második verzióját támogatja, ennek az elfogadását javasolja.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a 2. határozati javaslatot és kérte, hogy aki a 2. számú határozati javaslat szövegével egyetért, kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2015.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a dr. Vaszil László képviselő javaslatát támogatva a Magyar Telekom Nyrt. ajánlatát fogadja el a szociális szolgáltatásként bevezetni kívánt, a rászorulóknak kapcsolattartását elősegítő telefonkészülékek beszerzésére és üzemeltetésére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 500 000 forint mértékű éves költségkeret figyelembevétele mellett dr. Mezei Julianna ügyvéd és a Magyar Telekom Nyrt. szakemberének bevonásával készítsék elő a telefonkészülék beszerzésére és üzemeltetésére vonatkozó szerződést, amelyet a testület következő ülésére terjesszen elő jóváhagyásra.

Határidő: 2015.03.20.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

15. napirendi pont tárgya: **Nagy Irén képviselő bizottsági tagsággal kapcsolatos nyilatkozata** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén az előterjesztésben az a mondat szerepel, hogy nem kíván részt venni a bizottság munkájában, ezt nem szeretné kijelenteni. Eddig is részt vett a bizottságok munkájában, ezután és szeretne részt venni, tagja nem kíván lenni.

Franka Pál Tibor semmi gond, mert nem a határozati javaslat tartalmazza ezt. Azt mondja, hogy ennek a bizottságnak és minden bizottságnak a munkájában részt óhajt venni, de nem kíván tag lenni.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, az jelezze kézfeltartással. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2015.(II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Nagy Irén képviselő nyilatkozatát, mely szerint nem kíván részt venni a Közbiztonsági, Környezetvédelmi és Nemzetiségi Bizottság munkájában és ezért helyére dr. Vaszil László képviselőt választja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a bizottság 5/2015.(I.27.) Kt. határozattal megválasztott külsős tagjainak eskütételét az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet erre vonatkozó módosításának hatályba lépését követően bonyolítsa le.

Határidő: 2015. február 24., az eskütételi eljárásra az SZMSZ módosításának hatályba lépését követő 5 munkanapon belül

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

dr. Vaszil László vállalja a bizottsági tagságot, eddig is tagja volt.

16. napirendi pont tárgya: **A Mária Út Közhasznú Egyesülethez történő csatlakozás kérdése** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó a PÜB 3 igen és 2 nem szavazattal döntött.

Kiss Károly tavaly decemberben volt egy konferencia. A Mariazelltől Csíksomlyóig vezető út Kerepesen is keresztülvezet. Ugyan még nem tagok, de zarándokokat már évek óta fogadnak, s az Egyházközösséggel és a Karitással együtt megvendégelik őket.

dr. Vaszil László részt vett ő is a tavalyi konferencián. A turizmus dinamikusan növekvő ága a vallási turizmus, Közép- és Kelet-Európában ez az egyetlen ilyen út. Alkalmas arra, hogy turisztikai vonalon is előrébb tudjanak lépni.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat írott szövegével, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2015. (II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kéri a felvételét a Mária Ut Közhasznú Egyesületbe (8200 Veszprém, Házgyári út 7., a továbbiakban: Egyesület), intézményi tagként.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy Kerepes Város Önkormányzata teljes körű képviseletét az Egyesületben Kiss Károly alpolgármester látja el, a megbízás visszavonásig érvényes.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 10.000 Ft/év tagdíjat, annak összegét a 2015. évben a 2015. évi költségvetésében az önkormányzat dologi kiadásainak terhére kívánja finanszírozni, s felkéri a Polgármestert, hogy a tagdíj Egyesület részére történő átutalásáról intézkedjen.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről az Egyesületet értesítse, a csatlakozáshoz szükséges megállapodást és dokumentációt aláírja.

Határidő: 2015. március 5.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Sürgősségi indítvány:

17. napirendi pont tárgya: **Magyar Zászló és Címer Emléknappja** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását. Március 16-án délután két órától lenne az ünnepség. Egyeztettek az igazgató úrral, művelődési ház vezető asszonnyal, bevontak egy szakembert is. Ehhez kéri a testület támogatását. Várható költsége bruttó 320 ezer forint. Az országban ilyen még nem volt, Kerepes hírnevét emelné, mert erről sajtót, rádiót, televíziót értesíteni fognak.

Nagy Irén mit takar a költség?

Franka Pál Tibor a koreográfia betanítója, professzionális hangosítás, 120 zászló kölcsönzése, hangosítás és próbák 160 gyerekekkel. 5-10 perces megemlékezés lesz, azzal a céllal, hogy Kerepes meghirdeti ennek a versenyt.

Nagy Irén a 14 óra korainak tűnik, megkérdezte, hogy a közönség miatt lehetne-e későbbre tolni.

Nagy László sokkal későbbre nem. Az úr, aki ezt tervezi, a délután kettőt is nehezen fogadta el a fényviszonyok miatt.

Liptay Gábor a 320 ezer forintot a pár perces rendezvényhez mérten soknak gondolja. Pont ilyen dolgokhoz lehetne pályázni. Egy rendőrség évi támogatása 500 ezer forint. Ha egy takarékos költségvetést szeretnének, szerinte ez nagy összeget jelent.

Szabó Anikó ez egy hagyományörző nemzeti ünnep, amire kell költeni az önkormányzatnak. Úgy gondolja, éves szinten ennyit ne sajnáljanak rá, s ezt nem lehet gazdaságilag mérni.

Jakab Mariann az időpontot korainak tartja.

Hajdú Zsófia Csenge nem a program jellege lényeges, hanem a média visszhangja. Ez egy nagy sajtófigyelmet felkeltő felvétel, ami hosszú távú hagyományteremtő esemény. Ezért nem annyira lényeges, hogy kettőkor, vagy háromkor, ez inkább a médiának szóló esemény.

Jakab Mariann nagyon jó lehetőség az imázs építésre, csak az volt a felvetése, hogy bizonyára sok ember meg szeretné nézni.

Gergelyné Tóháti Iлона ez az ünnep első éve, szerinte kevés önkormányzat fog még gyorsan reagálni, ez is előtérbe hozná, hogy Kerepesnek kulturális szempontból is jó híre legyen. A könyvtár ehhez úgy szeretne kapcsolódni, hogy kiírnak az óvodásoknak és iskolásoknak Kikelet címmel egy rajzpályázatot. A kiállítási anyagot az iskolában szeretnék majd megjelentetni.

Vig János a percenként 100 ezer forintos költséget óriásinak tartja, bármennyire is barátja a magyar zászlónak és a magyarságnak.

dr. Vaszil László ezek a fajta költségek nem mérhetők nominál értékben, ez kultúra, nem számolható dekára, nem mérhető forintban.

Liptay Gábor az egyik tévében 10 másodperces reklámidő 200 000 + Áfa heti 10 alkalommal.

Franka Pál Tibor nem érti az összefüggést, és hogy mit akar mondani ezzel.

Jakab Mariann szerinte azt mondja ezzel a képviselőtársa, hogy ha ez egy megjelent hír, sokkal többet érnek vele, hogy beinvesztálnak a megrendezésére, mintha folyamatosan hirdetnének.

Liptay Gábor ha több televízió is leadja, jobban járnak így, mint egy vett hirdetéssel.

Franka Pál Tibor szeretné, ha egy nem kereskedelmi televízió, amely a határon túl élő magyarság képviselője is, mindenképpen vegyen részt ezen a rendezvényen, és ha ez a televízió tudósítja, az már megfizethetetlen.

Kerepesi lakos megjegyezte, hogy a Magyar Zászló formája vízszintes piros-fehér-zöld, nem függőleges.

Franka Pál Tibor az országzászló felül volt megfeszítve és alul lengett is innen kezdve balról megy a színoztás.

Springer Friedrich Horst megkérdezte, hogy gondolt-e valaki arra, hogy mi van, ha szakad az eső. Biztos benne, hogy ez nagyon jó imázs Kerepesnek. Fel kellene kérni a Szilas TV-t, hogy egy 10 percben készítsen a településről egy imázs filmet ezzel a betéttel, amit DVD-n ki lehet adni.

Franka Pál Tibor ez a dolog már le van tárgyalva Zsalakó úrral.

A napirendhez további érdemi hozzászólás nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy 16-án megtartsák ezt a rövid, szimbolikus rendezvényt, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2015. (II.24.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Polgármester javaslatát, miszerint 2015. március 16-án a Magyar Zászló és Címer Emléknapján du. 14 órakor tartsanak rendezvényt a város sportpályáján.

A Képviselő-testület a rendezvény bruttó 320 000 forint összegű költségét a 2015. évi költségvetésében az önkormányzat dologi kiadásaiból kívánja finanszírozni.

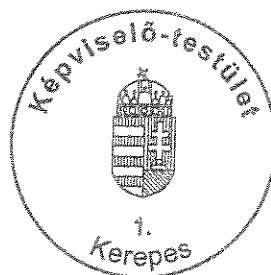
Határidő: 2015.03.16.


Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Az ülés bezárásának és a zárt ülés elrendelésének ideje: 18:00 óra.

k.m.f.


Franka Pál Tibor
polgármester




Oláh János
jegyző