

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének NYILVÁNOS üléséről

A képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A képviselő-testületi ülés **időpontja**: 2015. április 28-án (kedden) 16:00 óra

**Megjelent** önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak és további megjelentek: Jelenléti ív szerint!, továbbá mintegy 3 fő érdeklődő

Az ülés **levezető elnöke**: Franka Pál Tibor polgármester

A jegyzőkönyvet Kántor Zsuzsanna készítette hanganyag alapján.

**Franka Pál Tibor** üdvözölte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a Testület 11 fővel van jelen, egy képviselő hiányzik, Liptay Gábor a betegsége okán van távol, az ülés határozatképes. Ezt követően ismertette és szavazásra bocsátotta a meghívó szerint javasolt napirendi pontokat, azzal, hogy két témának a sürgősséggel való tárgyalását kérte: *Kerepesi Vélemény című havilappal kapcsolatban felmerült kérdések és Saját tulajdonú konyha építésével kapcsolatos pályázat* címmel. Ezt követően az elhangzott javaslatokkal szavazásra bocsátotta, s megállapította, hogy a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** elfogadta.

- | <u>Napirend:</u>   | <u>Előterjesztő:</u>          |
|--|-------------------------------|
| 1. Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása                        | Oláh János jegyző             |
| 2. A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítása                          | Oláh János jegyző             |
| 3. A szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2009.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítása     | Oláh János jegyző             |
| 4. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosítása                     | Oláh János jegyző             |
| 5. A közterületek rendjéről szóló 27/2008.(X.9.) önkormányzati rendelet módosítása   | Oláh János jegyző             |
| 6. Az Önkormányzat 2014-2019 évre vonatkozó Gazdasági Programja  | Franka Pál Tibor polgármester |
| 7. Gombkötő Róbert képviselő Kerepes Város Önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelettervezetével kapcsolatos önkormányzati döntés | Franka Pál Tibor polgármester |
| 8. Gyepmesteri pályázatok értékelése   | Oláh János jegyző             |
| 9. Telekom telefonszolgáltatóval megkötött szerződés jóváhagyása   | Franka Pál Tibor polgármester |
| 10. Tájékoztatás a rendőrség részére felajánlott laptop átvétele ügyében létrejött szerződésről  | Oláh János jegyző             |
| 11. Tájékoztatás a 4416 hrsz-ú területet érintő telekalakításhoz kapcsolódó szerződésről   | Franka Pál Tibor polgármester |
| 12. Tájékoztatás a 2879 hrsz-ú területet érintő telekalakításhoz kapcsolódó szerződésről   | Franka Pál Tibor polgármester |
| 13. ELAMEN Zrt-vel kötött szerződés felülvizsgálata  | Nagy László OKB elnöke        |

- |     |  |                                  |
|-----|--|----------------------------------|
| 14. | <i>Kerepesi Sportbarátok Egyesületének támogatási szerződése</i>                                       | Franka Pál Tibor<br>polgármester |
| 15. | <i>Nyári tábor szervezése</i>  | Nagy László OKB elnöke           |
| 16. | <i>Polgárőrséggel megkötött megállapodás jóváhagyása</i>   | Franka Pál Tibor<br>polgármester |
| 17. | <i>Beszámoló a közterület-felügyelők 2014. évi munkájáról</i>  | Franka Pál Tibor<br>polgármester |
| 18. | <i>Beszámoló a Forrás Művelődési Ház 2014. évi munkájáról</i>  | Franka Pál Tibor<br>polgármester |
| 19. | <i>Bizottsági javaslat a Kerepesi Települési Értéktárban összegyűjtött értékek átmeneti tárolására</i> | Nagy László OKB elnöke           |
| 20. | <i>100 000 forint összegű támogatás a Kárpátaljai gyermekeknek</i>                                     | Franka Pál Tibor<br>polgármester |
| 21. | <i>Önkormányzati infrastrukturális fejlesztések lakossági igények alapján</i>                          | Franka Pál Tibor<br>polgármester |
| 22. | <i>Közterületi állapot rendezése a Szabadság és Mogyoródi út csomópontjának környezetében</i>          | Franka Pál Tibor<br>polgármester |
| 23. | <i>Kerepesi Természetjárók Egyesületének támogatási kérelme</i>  | Oláh János jegyző                |
| 24. | <i>Játszóterek biztonságossá tétele</i>  | Oláh János jegyző                |
|     | <b><u>Sürgősségi indítvány:</u></b>  |                                  |
| 25. | <i>Kerepesi Vélemény című havilappal kapcsolatban felmerült kérdések</i>                               | Franka Pál Tibor<br>polgármester |
| 26. | <i>Saját tulajdonú konyha építésével kapcsolatos pályázat</i>  | Franka Pál Tibor<br>polgármester |

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok megegyeznek.*

#### **Napirend előtti felszólalás(ok):**

**Gombkötő Róbert** a Zöld Híd hulladéklerakóval kapcsolatban megkérdezte a Polgármestert, mint társelnököt, hogy mit tud a jelenlegi állapotról és mit várhatnak a jövőben.

**Franka Pál Tibor** Gémesi elnök úr levelet írt a miniszterelnök úrhoz, amire választ még nem kapott. A legnagyobb problémát az jelenti, hogy az árak befagyasztásával az Uniótól annak idején elnyert pályázati feltételnek nem tud megfelelni a 109 település társulása. A Kormány lépését várják. Május 11-én lesz társulási és elnöki tanácsi ülés. A következő ülésen erről be fog számolni.

#### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

1. napirendi pont tárgya: *Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása* (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja a Testület felé.

*A napirendhez további hozzászólás nem hangzott el.*

#### **Szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a rendeletmódosítás írott szövegével, kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete *Az Önkormányzat és Szervei Szerve-*

*zeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:*

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2015. (IV.29.) önkormányzati rendelete

**az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló**

**40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

2. napirendi pont tárgya: *A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítása* (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**dr. Vaszil László** az ESZSB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Szabó Anikó** a PÜB is egyhangúlag elfogadásra javasolja.

*A napirendhez más hozzászólás nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a rendeletmódosítással, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete *A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítása* tárgyában **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2015. (IV.29.) önkormányzati rendelete

**a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló**

**8/2009.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

3. napirendi pont tárgya: *A szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2009.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítása* (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**dr. Vaszil László** az ESZSB szintén egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Horváth Vera** a rendelet hatályba lépésének dátumát javasolta június 1-re módosítani a klientúra kiértékelése és visszajelzése miatt.

**Oláh János** a díjtételek alkalmazhatóságának az ügyfél visszaválaszolása csak abban az értelemben korlátozó, hogy kéri, vagy nem.

**Horváth Vera** nem tudják kiszámlázni.

**Oláh János** mi alapján keresi meg, ha a rendelet nem lép hatályba?

**Bondorné Kisbenedek Éva** az a megoldás, hogy hatályba lép május 1-jén és alkalmazni június 1-jétől.

*A napirendhez további hozzászólás, módosító indítvány nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a rendeletmódosítással azzal a kiegészítéssel, hogy május 1-től lép hatályba, de alkalmazása június 1-től indul, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete *A szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és*

a *fizetendő térítési díjakról szóló 7/2009.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítása* tárgyában **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**15/2015. (IV.29.) önkormányzati rendelete**

**a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2009.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

4. napirendi pont tárgya: *A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosítása* (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**dr. Vaszil László** az ESZSB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Szabó Anikó** a PÜB is egyhangúlag elfogadásra javasolja.

*A napirendhez egyéb hozzászólás nem hangzott el.*

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki szintén egyetért ezzel, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete *A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosítása* tárgyában **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**16/2015. (IV.29.) önkormányzati rendelete**

**a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 7/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

5. napirendi pont tárgya: *A közterületek rendjéről szóló 27/2008.(X.9.) önkormányzati rendelet módosítása* (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

*A napirendhez más hozzászólás nem hangzott el.*

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete *A közterületek rendjéről szóló 27/2008.(X.9.) önkormányzati rendelet módosítása* tárgyában **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**17/2015. (IV.29.) önkormányzati rendelete**

**a közterületek rendjéről szóló 27/2008.(X.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

6. napirendi pont tárgya: *Az Önkormányzat 2014–2019 évre vonatkozó Gazdasági Programja* (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**dr. Vaszil László** az ESZSB amikor tárgyalta, még nem volt kész az anyag, ezért nem tudott döntést hozni, azt mondták, hogy utólag értékelik, illetve a következő bizottsági ülésen erre visszatérnek.

**Bakai Kálmán** a KKNB egyhangúlag elfogadásra ajánlja.

**Vig János** nem, mert 2 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazat volt.

**Bakai Kálmán** elnézést kért, ő a bizottságuk másik napirendjének szavazati eredményét mondta.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Jakab Mariann** a TFIB elfogadásra javasolja olyan módosítással, hogy a közművelődés és a sport alpont alatt ifjúsági és városfejlesztéssel kapcsolatos központ kialakítását szeretnék, ami drogprevencióra, továbbtanulás elősegítésére, karrier-tanácsadásra és egyéb képzések biztosítására adna lehetőséget fiataloknak, vállalkozóknak. Javasolják a későbbiekben városi könyvtár kialakítását a tervezett kulturális negyedbe. A sport alatt kosárpálya, biciklipálya építését. A településfejlesztés alpont alá a gyűjtő utak szabályozását, közösségi terek, ún. tündérkert kialakítását a régi botanikus kert helyére. Végül a Virágos Kerepesért Díj szintén a településfejlesztés részre.

**Nagy László** az OKB abban értett egyet, hogy az oktatás, kultúra, kulturális örökségvédelem területén melyek azok az elemek, amelyek ebbe bekerüljenek.

**Vig János** a Program hangvételével nem ért egyet. Utalt a szilasi rét beépítésével kapcsolatos 2004-es ugyan eredménytelen népszavazásra, ahol azonban a szavazók többsége nemmel szavazott, ezért szerinte nem elegendő egy lakossági fórum. A környező települések adóhelyzetével összehasonlítva úgy látja, hogy Kerepes elég drága annak, aki a saját tulajdonában lakik és más ingatlanvagyonra nincs, mert másutt ezek a lakott ingatlanok mentesek a telek- és építményadó alól.

**Franka Pál Tibor** a Mogyoródi, Sólyom és Béke utak által határolt belterületi terület magántulajdonú telkekből áll, nem rét, ebben vannak az Önkormányzatnak is telkei.

**Szász Andorné** megjegyezte, hogy a 7. oldalon szereplő sváb kifejezés pejoratívan hangzik, mert német önkormányzat van, ennek módosítását kérte.

**Franka Pál Tibor** semmi akadály.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy azok a képviselőtársai, akik Jakab Mariann bizottsági elnök asszony módosítási javaslataival kiegészítve egyetértenek és elfogadják a Gazdasági Programot, kézfeltartással szíveskedjenek jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen 4 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 77/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014-2019 évre vonatkozó Gazdasági Programját Jakab Mariann bizottsági elnök asszony módosítási javaslataival kiegészítve elfogadja.

Felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a Gazdasági Program alapján készítsen évekre lebontott feladat-ütemezést, valamint készítsen az ütemezéshez illeszkedő, a tervezett fejlesztések finanszírozását biztosító gazdasági-pénzügyi tervet is.

Határidő: 2015. június 25.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

## Gazdasági és ciklusterv

Korábban a helyi önkormányzatokról szóló 1990.LXV.tv (Ötv.) rendelkezett a gazdasági programra vonatkozóan.

Az Ötv. kötelezően írta elő az önkormányzatok számára, hogy a választásokat követően ciklusprogramot készítsenek, melyben meg kell határozni a kötelező és az önként vállalt feladatokkal összefüggő célkitűzéseinket. Az általános fejlesztési elképzeléseinken túl tartalmaznia kell az egyes politikai területek ( adó, településfejlesztés, befektetés, hitelkondíciók, alapellátás, városüzemeltetés stb. ) célkitűzéseit, a munkahelyteremtés lehetőségeit, a hivatal és a hivatalhoz tartozó intézmények átalakítását a közszolgáltatások fejlesztését és az ezekre vonatkozó elképzeléseket.

A 2014. évi helyhatósági választások eredményének ismeretében a testületen belüli erőviszonyok és érdekeltségek, valamint – és elsősorban Kerepes Város távlati céljainak mérlegelését követő legfontosabb céljainak ismeretében teszem közzé és bocsátom a testület elé közös vitára és egyeztetésre Kerepes ciklusprogramját.

A ciklus nem feltétlenül az előttünk álló csaknem öt esztendőre vonatkozik, hiszen nem a választások időrendje határozza meg egy település fejlődését, de nem is kétévente hozza meg gyümölcsét, hanem néha hat-, vagy nyolc esztendő múlva, például egy településközpont, egy egészségügyi centrum, vagy egy ipari terület esetében. A ciklusprogramot tehát az idő igazolja vissza, az idő múlása teszi hitelessé, vagy bizonyítja be, ha rosszul terveztünk előre.

Polgármesterségem 2006. és 2014. közötti éveiben Kerepes nem csak látványos, de hasznos fejlődést élhetett meg, amelyet a testületek többségének és a jegyző által vezetett hivatal munkájának támogatása nélkül nem tudtuk volna megvalósítani, legalábbis akkora elismertséggel, mint amekkora többséggel Kerepes polgárai ismét bennünket választottak.

Tudván azt, hogy a felhatalmazás mértéke határozza meg elsősorban a felelősség mértékét is, az alábbiakban ennek ismeretében és ennek súlyával fogalmaztam Kerepes ciklustervét. A bizalommal köteleességünk élni, visszaélni azonban soha.

A Budapest egyik virágos előszobájának is tekinthető Kerepes városa ( a városi címet 2013-ban kapta) 24 km<sup>2</sup>- en fekszik, lakóinak száma 10 ezer 400 és 11 ezer 500között mozog figyelemmel arra is, hogy az ingázók, az albérlők, a nyaralók gyakran jönnek, vagy állnak odébb. A népsűrűség négyzetkilométerenként alig több 400-nál, vagyis kertvárosias. Csaknem 3500 ingatlanában 2600 intenzív kereső, ugyanannyi eltartott 2250 kiskorú és 2500 nyugdíjas, több mint 400 Erdélyből érkezett magyar lakik.

Az itt élők közül – a település 867 esztendős – az őslakók elsősorban szlovákok és svábok az összlakosság csupán néhány százalékát teszik ki, vagyis: Kerepes polgárainak döntő többsége az 1960- as évektől kezdve vándorolt a településre elsősorban Pest közelsége okán szerencsét próbálni, illetve a tulajdonuktól megfosztott egykori földművesek munkát keresni. Az utóbbi 50 esztendőben megháromszorozódott népesség kulturális és közösségi szokásai érthetően nagy szórást mutatnak, ráadásul az összetartozást nehezíti, hogy a többség nappal a fővárosban tanul, vagy dolgozik, kevés időt tölt a lakóhelyén.

Az országos átlagnál magasabb az életszínvonal, az állandó munkahellyel rendelkezők és az összkomfortos otthonok száma, de gyakori sőt, egyre gyakoribb a munkanélküliség és a nélkülözés, különösen az idősek és a roma lakosok körében.

Városunkat földrajzi fekvése, zöld övezeti, azaz kertvárosias jellege sokak számára teszi vonzóvá, ezért a közeli fővárosból is egyre többen költöznek Kerepesre. A jövedelmi különbségek szembetűnőek, például 3500 személykocsi van Kerepesen, de ez nem azt jelenti, hogy minden portán áll egy autó. A vállalkozások - elsősorban kisvállalkozásokra kell gondolni - meghaladja a fél ezret gyenge, közepes adóképeséssel.

Ezzel együtt Kerepes az utóbbi 8 esztendőben elsősorban pályázati úton úgy növelte a vagyonát 2 milliárd forintnyi értékben, hogy a térségben, de az országban is adóparadicsomnak számít, hiszen nincs telek-, ingatlan-, építményadó, csupán az éves kommunális adó, mely ingatlanonként a 20 ezer forintot sem éri el. Kerepes Város fejlődésre van ítélve, népessége emelkedik miáltal az önkormányzatnak ezt a fejlődést kell szolgálnia, ez a prioritása és felelőssége egyben.

### **1. A program készítési kötelezettség - közigazgatás.**

Az önkormányzatok képviselő-testületei számára a 2011. évi CLXXXIX. törvény írja elő a gazdasági program készítési kötelezettséget. Az alakuló ülést követő hat hónapon belül kell elfogadni. A ciklusprogram az önkormányzat részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó

figyelembevételével az önkormányzat által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják.

Kerepes testülete munkáját a hivatalon keresztül látja el, amely hetente háromszor tart ügyfelfogadást, míg a polgármester bármikor fogadja a hozzá érkezőket a tőle intézkedést várókat. A létszámot a várossá válást követően aljegyzővel adó és pénzügyi dolgozóval és polgármesteri referenssel bővítettük, így a létszám 27 fő. Cél az ügyfél azonnali fogadása, ügyeinek azonnali intézése, ezért sem biztonsági berendezés, sem biztonsági őr nem tartóztat fel senkit. A hivatal - más hivatalokkal ellentétben - teljesen nyitott, ettől az ügyfelek bizalma nagyobb. Az elektromos ügyintézés az idén lehetővé válik, most pályáztatjuk az információs rendszer bővítését, illetve alkalmassá tételét eme célnak.

Elérhetőek lesznek, sőt letölthetők kérelmek, nyilatkozatok, a tájékoztatást bővítjük. Ugyanezt a célt szolgálja az önkormányzat havonta megjelenő újságja, illetve a Szilas televízióval kötött megállapodása.

Testületünk, melynek 12 tagja közül, nyolc az Összefogas Kerepesért Egyesület jelöltje volt, korban, felfogásban, és végzettséget tekintve is vegyes, ezért jól képviseli a lakosság különböző rétegeit. Vitárisok, sokszor frakción belül is vannak nézeteltérések, sőt a szavazások sem mindig történnek egy irányban. Munkájukat demokratikusan és kritikusan végzik, ugyanakkor nyilvánosan, hiszen gyakran tartanak fogadóórát, illetve testületi meghallgatásokat és nyilvános lakossági vitákat. Kerepesen a helyi hatalomból immár 8 éve kiszoruló ellenzék rendkívül aktív – olykor rágalmaz, sőt gyalázkodik – de nagy kedvvel és nyugalommal veszünk részt ebben a csatározásban elsősorban, azért, mert mi megválasztott vezetők ettől is a város fejlődését várjuk. Ki-ki magáról állítja ki a bizonyítványt, illetve rólunk pedig a választópolgárok. A hivatal színvonalasan végzi munkáját, a munkatársak képzetek a vezetés magas színvonalú.

A hivatalnak azonban el kell költöznie a jelenlegi épületből, mert nyolc esztendeje kényszerből költözött ide az akkor ellehetetlenült és általunk megszüntetett kisegítő iskola helyére. Az oktatás tekintélyét, azóta visszaállítottuk, hiszen akkor 240 gyerek járt ide, idén pedig már több, mint 420 tanulónk van.

Az új hivatal épülhet a nagy rétre, amelynek területén még 2004-ben több telket is vásárolt - kellő megfontolás nélkül – az akkori vezetés, ezért kényszer állt elő, hiszen az önkormányzatnak hasonlóan alkalmas ingatlanja nincs, legfeljebb még a foci pályá. Sajnos 2006-ig az önkormányzat sok területét eladta, elsősorban lakásépítő vállalkozóknak, illetve a régi település központjában lévő frekvenciált, régi iskolát nem etikusan a katolikus egyházra szóta potom 87 millióért. Mivel mi nem tudunk és nem is akarunk minimum 100 milliót költeni egy hivatalnak alkalmas területre, marad a nagy rét, esetleg a foci pályá, ami a miénk. Egyébként már a 2010-es ciklusprogramban is szerepelt ez a cél és a 2014-es választási kampányban is. Most néhány ellenzéki, mégis aláírás gyűjtést szervez, mesterséges, sőt uszító szándékkal. Céljuk, hogy ne Szilasra, hanem Kerepesre épüljön hivatal és orvosi központ, mint ha Szilas nem Kerepesen lenne. Ráadásul csak a cél biztos, a hozzá vezető anyagi lehetőségnek még csak a közelébe sem vagyunk, tehát politikai szándék az ellenzék ezen igyekezete, hogy a HÉV sínek két oldalán élőket egymás ellen uszítsa. Egyébként elképzelhető megoldás lehet, ha meg lesznek a feltételek, hogy a foci pályát a Hungaroring közelébe telepítsük és a temető bővítése mellett itt kapjon helyet a hivatal, néhány üzlet, az orvosi rendelőintézet pedig más beruházással együtt a nagy réten valósuljon meg, mert a temető mellett már nem férne el. Mindezt a lakossággal összefogva a nyilvánosság bevonásával végezzük, de a város településrészeit nem engedjük egymásnak uszítani.

## **2. Településfejlesztés és településrendezés**

Kerepes múltbéli központi szerepét és tekintélyét a II. világháborút követően egészen az ezredfordulóig szinte teljesen elveszítette. Az ipart jelentő Zsófia ligetet 1951-ben az „MSZMP akarata” egyszerűen átszatelta Kistarcsához, majd az 1970-es évek végén egybecsatolta Kistarcsát és Kerepest. A községből az irányítás átkerült Tarcsára a beruházások és a központ nem különben.

Különösen az elmúlt 10 esztendőben vissza kellett szerezni a település tekintélyét, kialakítani a hivatalát, intézményeit, útjait, közterületeit stb. Sikerült. Kerepes várossá fejlődött, most a városnak kell fazon adni.

Fazon adni nem könnyű és cseppet sem olcsó feladat. Eddig felújítottuk a Művelődési házat, a Családsegítő épületét, építettünk Napközi otthont és bölcsödét, bővítettünk óvodákat, átalakítottuk az iskola belsejét, építettünk utakat, hidakat, járdákat, röviden 8 év alatt 2 milliárdal növeltük a város vagyonát, ami mára 5 milliárd körüli. Az eddig elért eredmények ösztönzik a folytatást.

- A legtöbb probléma a több mint 30 éves iskola korszerűsítése, illetve bővítése. Mivel eddig a létszámot sikerült 100 % - al megemelni már nincsen hely. Az iskola fenntartója viszont már nem az

önkormányzat, hanem a KLIK, azaz a magyar állam, ezért tőle kérjük és várjuk a megoldást, amely becslések szerint 6- 700 millióba kerülhet. A legjobb esetben is 2 esztendőről van szó.

- A hivatal mindenképpen elköltözik. Saját tulajdonú ingatlan erre a célra a nagy réten, vagy a focipálya helyén lenne, ezért ezek között kell dönteni. Más alkalmas ingatlanunk nincsen.

- Bővíteni kell a több mint 16 esztendőes temetőt 4 év múlva, amely csak a focipálya felé történhet. Ezt követeli őseink tisztelete és ez a legolcsóbb, hiszen valahol a város szélén új temetőt nyitni a szakvélemény szerint fél milliárd forintba kerülne, de 25 évig a jelenlegit is fent kellene tartani kegyeleti okokból. Ez a testület nem szántatja be szülei csontjait. A focipályát kell elköltöztetni és pályázat útján másikat létesíteni. Mivel ekkora terület a nagy réten nincs, legalkalmasabb a Hungaroring közelében lenne, ahol más létesítményekkel kiegészülve, sportcentrummá alakulhatna.

- Hasonlóan meg kell oldani a Tölgyfa utcai orvosi rendelő sorsát is, mert családi házból kialakított intézmény sem egészségügyi sem az uniós feltételeknek nem felel meg és nem tehető alkalmassá. A fél telek nagysága – mivel a másik felét 2006 előtt eladták gyógyszerártnak – nem teszi lehetővé a bővítést, a közlekedést, a parkolást. Gazdaságos és városias az lenne, ha a két rendelő egy intézményben kapna helyet a nagy réten, megfelelő körülmények között. Ha nem lehetséges, a Tölgyfa utcait akkor is alkalmas helyre kell telepíteni. Elképzeléseinkkel az orvosok egyetértenek, támogatják.

- Feladat a kerepesi régi faluközpont kulturális centrumának fejlesztése – Tisztartó ház közös megmentése a református egyházzal, tájház kialakítása stb. – és a katolikus egyházzal tárgyalni a tulajdonában levő régi iskola telkén közös közösségi célra történő hasznosításáról. Ennek eredményeként a város rendelkezne egy kulturális, egy közigazgatási és egy egészségügyi központtal. A közigazgatási és egészségügyi központ területi igénye okán csak a nagy réten férne el együtt. A focipálya helyén a temető bővítést követően leginkább a hivatal, esetleg néhány szolgáltató kapna helyet. Ezekben a kérdésekben az adottságok és a lehetőségek ismeretében a lakosság bevonásával, javaslatok figyelembevételével dönteni kell.

- Az önkormányzat által vásárolt és ipari célokra szánt földterület kimérése, pontos helyének kitűzése folyamatban van. Az M 31-es és az M 3-as autópályákat összekötő út megépítésére várunk, amely a kormány által kiemelt beruházás. A ciklus végéig újabb vállalkozások települnek erre a területre.

- Folytatjuk a Szerüs kert szabályozását, illetve telek alakításokat, melynek végén 5-7 önkormányzati telek alakul ki a térségben. Támogatjuk a Panoráma lakópark építkezéseinek megkezdését, ahol önkormányzatunk 5 ezer négyzetméteres területtel rendelkezik.

- Városunk lakosságának rétegződése, különös tekintettel a roma lakosságra, kiemelt figyelmet kell fordítani az iskolafejlesztési kérdésekre, illetve a település roma programjának kialakítására, ezért kifejezetten pályázati lehetőségek útján esetleges oktatási központ létrehozása.

- Pályázati lehetőségek esetén pályázni kell iskolakorszerűsítésre, a Szabadság úton az óvoda korszerűsítésére, a közvilágítás korszerűsítésére, roma telep felszámolásra, biztonsági kamerarendszerre, csapadékvízvezetésre, szennyvíz hálózat bővítésre, kerékpárút és járda építésre.

- A gyűjtő utak szabályozása, közösségi terek, ún. tündérkert kialakítása a régi botanikus kert helyére.

- Virágos Kerepesért Díj.

### **3. Település üzemeltetés - köztemető**

- A település üzemeltetését az önkormányzat tulajdonában lévő nonprofit kft. bevonásával végezzük. Gépparkja teherautók, munkagépek, sószórók stb. a munkák nagy részének elvégzésére alkalmasak. Az évente 20-24 milliós költségvetésből kötelező feladatokért - fűnyírást, síkosságmentesítést, árkok karbantartását, fakivágásokat, közterületek ápolását végzi. Lakossági megrendelések útján saját bevételhez jut.

- Úthálózatunk az utóbbi években sokat javult, de sohasem mindenki számára kielégítő. A gépkocsi adó egy részét a költségvetés elvonja, pályázat egyre kevesebb adódik. Az iskolabővítés függvényében a Vörösmarty és az Alföldi utcákat felújítjuk, a Magtár teret szintűgy, de aszfaltozni kell a Nap-, a Hársfa-, a Mártírok és több más utca esetében is.

- Járdával össze kell kötni a Mogyoródi és a Hegy utcát, mert a gyalogos forgalom balesetveszélyes.

- Kátyúzásra évente 4-5 millió forintot költünk a nagy esőzések után, helyreállításokra 3-4 milliót.

- Útjaink állapotának fejlődéséhez el kell végezni a település szintű csapadékvíz elvezető rendszer tervezését és kivitelezését. Ez pályázatokkal is több tíz millióba kerül.



- Ugyancsak meg kell oldani pályázati és lakossági finanszírozással Széphegy és a Szabadság út szennyvízelvezetését, több százmilliós beruházásról van szó.
- A köztemetőt rendbe tettük, utat, kerítést, urnafalat épített a temető üzemeltetője, a SZIGÜ Zrt. (Vecsés). A bővítés tereit készítik, a megvalósulás 4-5 év múlva várható. A sírkert gondozott.
- A város három játszóterének felújítása, illetve az Alföldi utcai bekerítése még 2015-ben megvalósul. Az uniós előírások adnak plusz feladatokat.
- Közterületeinket állandóan karban tartjuk, az utak mentén fákat ültetünk, illetve virágos részeket alakítunk ki a Mogyoródi és a Szabadság út kereszteződésében, a Hegy utcai és József Attila utcai emlékműveknél, a Csicsergő Óvodánál, a Magtár téren és a buszfordulóknál.
- A nagy réten a nyárfás részt kipucoljuk, padok, asztalok kerülnek oda a fák közé. A réten kialakítunk egy műfüves kispályát és kutyafuttatót. A rét fele azonban nem az önkormányzaté, hanem magántulajdonú telkek alkotják, ezért ott ligetes rész nem valósulhat meg, mivel el akarják adni, vagy építkezni rá.
- A Roma önkormányzattal egyetértésben a Gyár utcai telep felszámolására pályázunk, amennyiben lesz kiírás ilyen célra.

#### **4. Egészségügyi, szociális alapellátás – munkahelyteremtés**

- A város orvosi és védőnői szolgálata jelenleg két rendelőben működik. Sajnos különösen a Tölgyfa utcai elavult, korszerűtlen, átalakítani szinte lehetetlen. Négy felnőtt-, két gyermek-, két fogorvos látja el a várost, a védőnők négyen végzik munkájukat szintén panaszmentesen. Munkavégzésük feltételein javítani kell.
- Az iskolai, óvodai és bölcsődei orvosi ellátás is megoldott, jó színvonalú. Szociális, illetve az egészséges életmódot segítő tevékenység a Mosolyváré, ahol hátrányos helyzetű szülőket és kicsiket tanítanak meg az alapvető szocializációs, illetve tisztálkodási és étkezési szokásokra.
- Ugyancsak a közösségi beilleszkedést segíti a Napközi otthon, ahol mozgásukban korlátozott, szellemileg problémás fiatalokat látnak el a térségben egyedülálló módon és színvonalon. A családsegítő keretein belül évente 1000-nél is több esettel foglalkoznak.
- Munkahelyteremtés két formában lehetséges. Az egyik az m31-es mellett kialakuló ipari övezetben érkező vállalkozások esetében, ez 1-3 év még, a másik az önkormányzat 8 hektáros szántóterületén a Máltai Szeretetszolgálattal közösen biokertészet, illetve baromfitartás létesítése és tojásértékesítés. A Máltai Szeretetszolgálattal az együttműködést megkötöttük. Jelenleg önkormányzatunk a város legnagyobb foglalkoztatója, 135-150 dolgozó közül 65 kerepesi lakos. Az évi 12-15 közmunkás mellett a gazdaságban további 12-15-en dolgozhatnak.
- Bölcsődénk teljes kihasználtsággal működik, azaz 54 férőhellyel. A dolgozók létszáma 17 fő. Városunk igényeit kielégítik. A jelentkezés elsődleges feltétele, ha az édesanya dolgozni szeretne. A költségvetési támogatás nagyon alacsony, de a szolgáltatás iránt óriási az érdeklődés.
- Óvodáinkban összesen 345-en járnak a szülők teljes megalégedésével. Mivel az egyik létesítményt uniós pénzből bővítettük így az óvodai férőhelyek 4-5 esztendeig elegendőek. A költségvetési támogatás közel fedezi a fenntartást.

#### **5. Közművelődés – sport - nemzetiségek – civilek**

- Városunk könyvtárának közel félezer olvasója van. Az intézmény nyitott, évente tucatnyi vetélkedőt, író-olvasó találkozót rendez. A betegnek igény esetén az otthonába viszik az olvasnivalót. Tevékenysége színvonalas, elismert, az iskolai könyvtári feladatokkal egyetemben végzi feladatát.
- Művelődési házunk 7 fős személyzettel két épületben dolgozik. Évente 3-4 nagy fesztivált, városnapot és közel 100 egyéb rendezvényt bonyolít bábszínháztól komolyzenei koncertig. Felújítását követően színvonalas helyet ad a városi kulturális életnek. Asztalitenisz, néptánc, kiállítás, irodalmi est, kézimunkakör, nemzetiségi találkozók stb. mindennaposak.
- Sportpályánk gyepszőnyege megújult, sportházunkat felújítottuk, míg a műfüves kispályát pályázati pénzből építettük és megoldottuk a nagy pálya világítását is. Évente több mint 2,5 millióval támogatjuk a tömegsportot, a turisztikát. Néhány esztendő múlva a pályát a temető bővítése okán át kell telepíteni.
- Szlovák, cigány és svábönkormányzat működik Kerepesen eltérő intenzitással és anyagi lehetőségekkel. A szlovákok elsősorban hagyományörzés, azaz öltözködés, tánc, míg a svábok, óvodai, iskolai nyelvoktatás és a könnyebb szórakoztatás területén mozog. A törvénybeli kötelezettségeket a város önkormányzata igyekszik betartani és anyagi lehetőségei függvényében anyagilag támogatni, számukra a művelődési házban helyet biztosítani. Évente közel 1 millió forint támogatást biztosítunk.

- Tevékenykedő civil szervezetünk turisztikai, környezetvédelmi, irodalmi, nyugdíjas és hagyományőrző tevékenységet folytat számuk 10 alatti. Közöttük vannak egészen kicsik, például néptánc és nyugdíjas csoportok is, például a Pávakör, vagy a szilasi irodalmi csoport. Sok meghívásnak tesznek eleget. Utazásukat, kirándulásait, próbáikat, támogatjuk évente 1-1,5 millió forinttal. Jó hírünket viszik szerte az országban, sőt külföldön is.

- Ifjúsági és városfejlesztéssel kapcsolatos központ kialakítása, ami drogprevencióra, továbbtanulás elősegítésére, karrier-tanácsadásra és egyéb képzések biztosítására adna lehetőséget fiataloknak, vállalkozóknak.

- Városi könyvtár kialakítása a tervezett kulturális negyedbe.

- Kosárpálya, biciklipálya építése.

## **6. Adó,- közlekedés-, közbiztonság**

- Kerepes adóképesége közepes, ráadásul az adófizetői morál nagyon gyenge, hiszen a kintlévőség 190 millió forint. Ha ezt az évi 260-270 milliós összbevételhez viszonyítjuk, nagyon magas. A központi adókon kívül csak a kommunálist vezettük be, ez 50 millió évente, ami járda és útépítésre, parkosításra stb. kevés. A városiasodás nagyon sok feladatot ró ránk, ugyanakkor a költségvetési támogatás csökken. A 2015-ös esztendőben dönteni kell az adózás, a helyi adózás kérdéseiben, ugyanakkor 2015. december 31-ig a kintlévőségből minimum 20-25 milliót be kell hajtani. Egyébként csak vegetálásra marad erőnk még akkor is, ha jelenleg 60 millió forint van banki lekötésben.

Az Önkormányzat költségvetési bevételeinek és kiadásainak szerkezetét és alakulását az előterjesztés mellékletét képező táblázatok mutatják be. Nem ismervén az önkormányzatok 2015-2019 évekre vonatkozó állami finanszírozásának mértékét, nem követünk el generális hibát, ha a 2011-2015 években kialakult jellemző szerkezetet vesszük alapul jelenlegi ismereteink szerint. Bízom benne, hogy az önkormányzatok 2016. évi költségvetési finanszírozásának rendszere a 2019-ig tartó időszak tervezéséhez szerkezeti modellként fog tudni szolgálni.

- Buszközlekedés különös tekintettel az iskolai és úszásoktatásra, jónak mondható, hiszen ezt is az önkormányzat fizeti. Ugyanakkor a napközbeni járatok lehetnének sűrűbbek, de nincs rá fizetőképés kereslet. Teljes áru bérletet alig vesznek, a 65 év feletti pedig ingyen utaznak. Jelenleg több mint 10 millióba kerül évente, mégis sűríteni kell a járatokat lehetőleg kisebb busszal, de még 2015-ben.

Közbiztonság területén a város önerőből helyi rendőrőrsöt tart fent, 2 körzeti megbízottját telefonnal látja el, a kistarcsai őrsöt támogatja. Ezen kívül 2 közterület felügyelőt foglalkoztatunk, autót vásároltunk a polgárőröknek és évi 500 ezer forinttal támogatjuk őket. Még 2015-ben meg kell kezdeni a biztonsági kamerák kiépítését.

*A pénzügyi táblázatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.*

**7. napirendi pont tárgya: *Gombkötő Róbert képviselő Kerepes Város Önkormányzat gazdálkodásának átláthatóságáról szóló rendelettervezetével kapcsolatos önkormányzati döntés*** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szabó Anikó** a PÜB nem támogatja.

**Jakab Mariann** a TFIB szintén nem támogatja.

**Vig János** ez egy teljesen felesleges előterjesztés, mert a legtöbb törvény szabályozza ezt a kérdést, pl.: a közbeszerzési törvény 99. §-a, amely szabályozza az ajánlatkérő által megkötött szerződések közzétételi kötelezettségét. Jelenleg az Önkormányzat mulasztásos törvénysértésben van, mert ennek nem felel meg.

**Franka Pál Tibor** miben nem felel meg? Minden szerződés megtekinthető.

**Vig János** szeretné a honlapon látni.

**Gombkötő Róbert** kérte azokat a képviselőket, akik nem szavazzák meg, hogy indokolják meg, miért nem.

**Szabó Anikó** a PÜB azért szavazott így, mert a törvények mindent leszabályoznak, ami ebben az előterjesztésben benne volt, nem látta értelmét egy olyan rendelet alkotásának, ami törvény által szabályozva van.

**Jakab Mariann** az átláthatósági biztos pontot – amivel egyébként egyetértett – visszavonta a képviselő úr a többletköltsége miatt, innentől kezdve már nem látta értelmét az előterjesztésnek.

**Franka Pál Tibor** 2006 óta legalább 5-6 alkalommal kérték ki a vagyonyilatkozatát, bármikor meg lehet tekinteni.

**Bakai Kálmán** a törvényesség megfelelően felügyeli ezt a területet, a kormányhivatal törvényességi felügyeletet gyakorol az önkormányzat felett, a jogszabályok ezt megfelelően szabályozzák, az előző városvezetések esetében sem volt ilyen, nem tarja szükségesnek, a honlap rendbetétele pedig most van folyamatban.

**Vig János** akkor azon 5 évre visszamenőleg elérhetőek lesznek a szerződések?

**Bakai Kálmán** ez a céljuk.

**Vig János** mint a legalacsonyabb szintű törvényhozó testület, ha ők nem tartják be a törvényeket, hogyan várják el az állampolgároktól?

**Franka Pál Tibor** ha megnézhető, akkor törvénybeli kötelezettségüket teljesítik. Azon dolgoznak, hogy legyen minél előbb, de addig is meg lehet nézni a hivatalban. Május 15-ével zárul a pályázat.

**Kiss Károly** egyetértve az előtte szólókkal, ez a pályázat a város honlapjára folyamatban van és május közepétől fog működni.

**Nagy László** a PÜB-ön ezt hosszan tárgyalták, a képviselő úr által beterjesztett anyagból mire mindenféle szűrőn átment, olyan része maradt meg, amit nem szükséges rendeletbe foglalni.

*A napirendhez további hozzászólás nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy a Gombkötő Róbert képviselő által benyújtott rendeletet nem kívánja tárgyalni, és nem kívánja támogatni, az kézfeltartással jelezze. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen 3 nem 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 78/2015.(IV.28.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gombkötő Róbert képviselő által benyújtott rendeletet nem kívánja tárgyalni, és nem kívánja támogatni.

**8.** napirendi pont tárgya: **Gyepmesteri pályázatok értékelése** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

*A napirendhez nem hangzott el hozzászólás.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2015.(IV.28.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyepmesteri tevékenység ellátására irányuló pályázati eljárást értékelhető ajánlatok hiányában eredménytelennek nyilvánítja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Testület által már elfogadott Pályázati felhívást – azon az értelemszerűen

szükséges határidő-módosításokat elvégezve - az Önkormányzat honlapján és legalább egy országos napilapban megjelentesse a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri továbbá a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a gyepmesteri tevékenységet jelenleg is ideiglenes jelleggel ellátó Töves-Gold Magánnyomozó És Állatmentő Kft. (2230 Gyömrő, Töves major D/1., adószám: 24663735-2-13) gazdasági társasággal az Önkormányzat ügyvédjének közreműködésével megbízási szerződést kössön 2015. június 30. napjáig.

Határidő: 2015. május 5. a pályázati felhívás megjelentetésére

2015. június 25. az előterjesztés előkészítésére

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Melléklet a 79/2015.(IV.28.) Kt. határozathoz

## **PÁLYÁZATI FELHÍVÁS** **gyepmesteri feladatok ellátására**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Átv.) 48/A. § (3), valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) 19. § (1)-(2) bekezdései alapján pályázatot hirdet a település közigazgatási területén az állati hulladék begyűjtésével, elszállításával és ártalmatlanná tételével kapcsolatos feladatok ellátására, illetve a település belterületén a kóbor ebek befogása, valamint a befogott állatok jogszabály szerinti tartási, őrzési feladatainak ellátására.

### **A pályázat benyújtására jogosult**

Az a gazdasági társaság, egyéni vállalkozó, vagy társadalmi szervezet, amely rendelkezik a vonatkozó jogszabályokban meghatározott, a tevékenység végzésére jogosító feltételekkel, ill. hatósági engedélyekkel.

### **1. A pályázó feladata**

Az Ávt. 48/A. § (3) és az Éltv. 19. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott önkormányzati feladatok ellátása, meghatározott időtartamra (2 év), *figyelembe véve többek között az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet vonatkozó előírásait is:*

a) állati hulladék begyűjtésével, elszállításával és ártalmatlanná tételével kapcsolatos feladatok ellátása a település közigazgatási területén belül;

b) a település belterületén kóbor ebek befogása, valamint a befogott állatok jogszabály szerinti tartása, őrzése.

### **2. A pályázat benyújtásának helye és határideje**

**2015. június 15. 12.00 óra,**

Kerepesi Polgármesteri Hivatal (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.)

### **3. A pályázat formai és tartalmi követelményei**

A pályázatot zárt borítékban kell benyújtani, jellegével: „Pályázat gyepmesteri feladatok ellátására”. Tartalmaznia kell a tevékenység végzésére jogosító hatósági engedélyeket, a pályázó eddigi működésének (működési körzet, időtartam, felszereltség, működési feltételek, eszköz- és emberállomány stb.) rövid ismertetését, (esetleges) referenciákat, a megpályázott tevékenységre vonatkozó árajánlatot. Amennyiben a pályázó nem tart fenn állatmenhelyet, hanem szerződésben áll eggyel, mellékelje az állatmenhely működési engedélye, ill. az állatmenhellyel kötött szerződés másolatát. Továbbá, csatolja az állatmenhelyet üzemeltető állatvédő szervezet befogadó nyilatkozatát, melyben meghatározásra kerül, hogy a menhely garantáltan hány ebet tud egy hónap, illetve egy év alatt a Pályázótól átvenni a számára engedélyezett állatlétszám, illetve a vonatkozó jogszabályokban meghatározott tartási körülmények, valamint a másokkal kötött szerződések és egyéb kötelezettségvállalások betartásával.

*Igazolja, hogy tevékenységével kapcsolatban naponta legalább 1 alkalommal biztosított a befogott állatállomány állatorvos által történő szemlézése, illetve mutassa be, hogy miként segíti elő, hogy a befogott állat mihamarabb visszatérhessen eredeti tulajdonosához.*

A Pályázó nyilatkozzon arról, hogy a jelen pályázati kiírásban szereplő gyepmesteri tevékenység végzésére (az 1. pont szerinti a) illetve b) tevékenység tekintetében) hány településsel áll szerződéses vagy egyéb kapcsolatban.

Amennyiben pályázó nem a saját telepén helyezi el a befogott állatokat, az előző nyilatkozatot köteles a telep tulajdonosával/üzemeltetőjével is elkészíttetni, ez azonban nem mentesíti attól, hogy saját tevékenységére vonatkozóan nyilatkozzon szerződéses kapcsolatairól.

A pályázó mutassa be tevékenységének menetét, a vele szerződésben álló állatmenhelyet, állategészségügyi, esetleges állatvédő szervezeteket, ezek szerepét és helyét a tevékenységében. Mutassa be a befogott állatok befogási, szállítási és tartási körülményeit.

Megelőző működés hiányában legalább 2014-2016. évekre vonatkozó üzleti tervet mellékeljen a pályázó.

A két feladatra külön-külön és együttesen is lehet pályázni. Az együttesen pályázók árajánlatukat a két feladatra vonatkozóan bontsák meg.

#### **4. A pályázat elbírálásánál előnyt jelent**

*- honlapot üzemeltet, ahol napi frissítésben fényképes nyilvántartást vezet,*

*- együttműködik állatvédő civil szervezettel abban, hogy az altatás elkerülése érdekében fotók készülhessenek a bekerült állatokról azok befogadásra való hirdetésének elősegítése érdekében*

*- vállalja, hogy egvedí, regisztrált azonosítóval látja el az értékesített állatokat,*

*- vállalja, hogy alkalmazott állatorvossal az ivartalanítási műtéteket a megfigyelési idő lejárata követően haladéktalanul elvégezteti, a műtött egvedeket elkülönítve kezeli,*

*- honlapján közzéteszi a nyitvatartási idejét, elérhetőségét, szakmai és pénzügyi beszámolóját.*

*Az árajánlatot az alábbiakra kitérve és a következő bontásban kérjük megadni*

a.) Állati hulladék begyűjtése, elszállítása és ártalmatlanná tétele, az érintett terület fertőtlenítése:

- átalánydíj (havi fix díj, a benne foglalt szolgáltatás pontos ismertetése – pl. készenléti díj, kiszállások száma, stb.) és/vagy

- egyszeri kiszállás díja, az átalányban rögzítetten felüli külön kiszállás;

- továbbá a felmerülő külön költségek, plusz díjak (pl. nagyobb testű állattetemek esetén, 10 kg-onkénti meghatározásban);

- a tevékenység dokumentálása (digitális fényképezőgéppel történő rögzítése).

b.) A település belterületén a kóbor ebek befogása, valamint a befogott állatok jogszabály szerinti tartása, őrzése:

- átalánydíj, (havi fix díj, a benne foglalt szolgáltatás pontos ismertetése – kiszállások száma, kiszállás költsége – pl. km/Ft – begyűjtött állatokkal kapcsolatos költségek ismertetése; egy állat befogásának költségei, tartási költségei, tulajdonos felkutatásának esetleges költségei);

- alkalmi kiszállás díja külön hívásra (értesítés módja, valamint árajánlat lebontva a konkrét költségekre, pl. állat befogásának díja, üzemanyagköltség, kiszállási díj, bódítószert használata, stb.) ill. az átalányban rögzítetten felüli kiszállás díja;

- a tevékenység dokumentálása, a befogott állatok digitális fényképezőgéppel történő rögzítése, és ennek 3 napon belüli megküldése az Önkormányzat részére.

Érvénytelen az az ajánlat, - és így az elbírálás során nem kerül értékelésre - amelyik a jelen pontban meghatározott formai és tartalmi követelmények bármelyikének nem felel meg, illetve az előírt nyilatkozatok bármelyikét nem, vagy nem valós adattartalommal tartalmazza.

Érvénytelen továbbá a jogszabály előírásával ellentétes ajánlat, valamint az irreálisan alacsony árat tartalmazó ajánlat is (irreálisan alacsony ár: a szolgáltatás szokásos piaci értékének 70-át el nem érő ár.)

#### **4. Elbírálás határideje**

A Képviselő-testület a pályázat elbírálásáról a 2015 júniusában tartandó rendes képviselő-testületi ülésén dönt. Az elbírálás szempontja az összességében legkedvezőbb ajánlat és legkedvezőbb díjtételek.

#### **5. Felvilágosítás**

A pályázattal kapcsolatosan további felvilágosítást nyújt: Franka Pál Tibor polgármester személyesen, vagy telefonon munkaidőben. (tel.: 06-28/561-059)

9. napirendi pont tárgya: **Telekom telefonszolgáltatóval megkötött szerződés jóváhagyása** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

*A napirendhez hozzászólás nem hangzott el.*

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 80/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja a 34/2015.(II.24.) Kt. határozat felhatalmazása alapján a Polgármester által a Magyar Telekom Nyrt-vel megkötött előfizetői keretszerződést.

10. napirendi pont tárgya: **Tájékoztatás a rendőrség részére felajánlott laptop átvétele ügyében létrejött szerződésről** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

*A napirendhez szavazás előtt nem hangzott el hozzászólás.*

**Szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 81/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a dr. Mezei Julianna ügyvéd által az Önkormányzat számára felajánlott informatikai eszköz átadás-átvételét szolgáló megállapodás-tervezetet.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a megállapodást aláírja, az informatikai eszközt átvegye, és egyben intézkedjen az illetékes rendőri szerv felé történő továbbadásról.

Határidő: 2015.05.26.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Jakab Mariann** ismételten megköszönte a felajánlást.

11. napirendi pont tárgya: **Tájékoztatás a 4416 hrsz-ú területet érintő telekalakításhoz kapcsolódó szerződésről** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Jakab Mariann** a TFIB egyhangúlag elfogadásra javasolja.

*A napirendhez más hozzászólás nem hangzott el.*

**Szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 82/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat ügyvédje által elkészített szerződés tartalmát megismerte, a tájékoztatás elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az ingatlan vagyontásterben és az ingatlan nyilvántartásban történő átvezetéséről.

Határidő: Franka Pál Tibor polgármester

Felelős: 2015. május 31.

12. napirendi pont tárgya: *Tájékoztatás a 2879 hrsz-ú területet érintő telekalakításhoz kapcsolódó szerződésről* (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Jakab Mariann** a TFIB szintén elfogadásra javasolta egyhangúlag.

*A napirendhez más hozzászólás nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 83/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat ügyvédje által elkészített szerződés tartalmát megismerte, a tájékoztatás elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az ingatlan vagyontásterben és az ingatlan nyilvántartásban történő átvezetéséről.

Határidő: Franka Pál Tibor polgármester

Felelős: 2015. május 31.

13. napirendi pont tárgya: *ELAMEN Zrt-vel kötött szerződés felülvizsgálata* (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Nagy László OKB elnöke*  
**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szabó Anikó** a PÜB meghallgatva az intézményvezetőket úgy döntött, hogy mondják fel a szerződést az ELAMEN Zrt-vel és írjanak ki egy új pályázatot.

**Nagy László** az OKB hosszasan tárgyalta, a két hónapos moratóriumot elemezte, amelynek eredményeként egyhangúlag úgy döntött, hogy az ELAMEN Zrt-vel kerüljön a szerződés megszüntetésre.

**dr. Vaszil László** az ESZSB is így döntött és távlati terveket fogalmazott meg.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta az 1. határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a szakbizottságok döntéseinek figyelembevételével – úgy dönt, hogy az ELAMEN Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt-vel (1095 Budapest, Soroksári út 98., adószám: 10753699-2-43, cégjegyzékszám: 01-

10-041875) 2009. június 29-én kötött határozatlan idejű szolgáltatási szerződést 2015. május 31. napjával – a szerződés XI. pontjában foglaltakra tekintettel – felmondja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat ügyvédjének bevonásával a felmondáshoz szükséges jogi lépéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a 2. határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 85/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a szakbizottságok döntéseinek figyelembevételével – úgy dönt, hogy az általa fenntartott Kerepesi Napközi-otthonos Óvodában és működtetett Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában a napi gyermekétkeztetésnek, az intézményekbe történő ételkiszállításnak, valamint a Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központ szociális étkeztetési feladatainak megoldására közbeszerzési eljárást indít.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Szolgáltató kiválasztásához szükséges közbeszerzési eljárást készítse elő, s az ajánlattételi dokumentációt a soron következő ülésen terjessze a Testület elé.

Határidő: 2015. augusztus 1.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Sürgősségi indítvány**

**26.** napirendi pont tárgya: *Saját tulajdonú konyha építésével kapcsolatos pályázat* (szóbeli előterjesztés alapján), a napirendi pont előterjesztője: *Franka Pál Tibor polgármester*

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását és felkérte a jegyzőt a tájékoztatásra.

**Oláh János** a pályázati kiírást arról szól, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények tekintetében a már működő konyha kapacitásbővítésére, étkező, étterem kapacitásbővítésére, új konyha létesítésére, új étkező, étterem kialakítására, már működő konyha infrastrukturális felújítására, fejlesztésére, akadálymentesítésére, étkező, étterem felújítására, akadálymentesítésére, friss helyi alapanyagok felhasználását és korszerű táplálkozást segítő technológiafejlesztésre lehet pályázni. A pályázatot a belügyminiszter, az emberi erőforrás miniszter és a nemzetgazdasági miniszter hirdette meg. Adóerő-képesség ismeretében határozza meg a támogatás intenzitását, 40 ezer forint per főig határozza meg, Kerepes 23 ezer forint körül van, ami 85%-os intenzitást jelent, plusz 50%-a a költségeknek elszámolható eszközfejlesztésre is. Ez azért függ össze az előző napirenddel, mert ha az Önkormányzat kiír egy közbeszerzési eljárást vásárolt élelmiszer beszerzésére, akkor ez a pályázat időkorlátban nyilvánul meg. Az előző testületi döntésnek úgy lehet értelme a most meghozandó döntés tekintetében, hogy a közétkeztetés közbeszerzési eljárás intervalluma 2016. december 31. maximum, mert ha az Önkormányzat indul és nyer ezen 2015. szeptember 15-ig elbírálendő pályázaton, akkor technikailag 2016-ra állhat mondjuk a megpályázott új konyha. A Testületnek elvi döntést kellene hoznia, hogy pályázni kíván vagy az új konyha, vagy a meglévő konyhák bővítésére, erre most forintösszeg nem áll rendelkezésre. A pályázatot május 29-ig kell benyújtani, ezen időszak alatt kell elkészíteni a benyújtásra alkalmas dokumentációt. Illetve azt kell vállalni, ha a pályázatban építési engedélyes tevékenység is van, akkor arra az engedélyt szeptember 29-ig megszerzi az Önkormányzat. Az új konyha létesítését követően már nem szükséges a vásárolt



élelmiszer beszerzése. Egy határozatlan kiírású közbeszerzés és egy eredményes konyhabővítési pályázat nem korrelál egymással. Praktikusan a közbeszerzést egy módosító javaslattal kellene újrászavaztatni. Vagy úgy, hogy annak a közbeszerzésnek a beszerzési korlátja 2016. december 31.

**Nagy Irén** azt gondolja, hogy a bölcsőde konyhájának fejlesztéséről lenne szó.

**Oláh János** nem, az a konyha kizárólag a bölcsődei étkeztetést biztosítja, a létesítményt 5 éves fenntartási kötelezettséggel pályázta meg az Önkormányzat, ezért az átalakítása 2016 végéig nem lehetséges.

**Vig János** a szerződés bontására különös indok szükséges.

**Oláh János** nem, Ptk. szerinti rendes felmondásról van szó, a szerződő felek érdekmúlás okán a szerződésben rögzített feltételrendszer mellett jogosultak erre.

**Vig János** az új közbeszerzési eljárás során kiválasztott partnerrel célszerű lehet határozatlan idejű szerződést kötni, s alkalmazni a rendes felmondás szabályait, ha nyerne, mert különben új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

**Oláh János** az előkészítendő közbeszerzési felhívás már tartalmazhat kitételeket, hogy a rendes felmondás feltételrendszere alapján szűnhet majd meg a szerződés a szolgáltatóval adott esetben.

*Szabó Anikó képviselő 16:52-kor távozott.*

**Oláh János** a dokumentációnak része lesz a szerződés-tervezet is.

**Lengyel J. Mária** lehetne csak arra pályázni, hogy a meglévő konyhák felújítása? Nem áll akkora keretösszeg rendelkezésre, nagyobb lehet az esélyük. A tálalókonyhák felújításával a beszállító cégeknek nagyobb lehetőséget tudnának biztosítani a változatosabb ételek szállítására, mert jelenleg erre nem alkalmasak.

**Oláh János** a bizottsági ülésen az irányba ment el a tárgyalás, hogy az Önkormányzat saját maga biztosítsa a szolgáltatást, ennek okán adta a tájékoztatását, amit ismételtén elmondott. Véleménye szerint a Testület arról dönthet, hogy a pályázaton indulni kíván, a) verzió szerint új konyha építésére, b) verzió szerint a meglévők korszerűsítésére, s ezekre vonatkozóan dokumentációt kell előkészíteni. A végleges döntést a Testületnek május 29. előtt, valószínűleg rendkívüli testületi ülésén kell meghoznia.

**Franka Pál Tibor** az önálló konyhát pártolja, ami helyben munkaerő-foglalkoztatást is jelen, helyi termelőktől szerezhetnék az alapanyagokat.

**Oláh János** a Polgármester kérdésére elmondta, hogy a közbeszerzési felhívás tartalmazhatja a határidőt.

*Kiss Károly képviselő 16:54-kor távozott.*

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy azok a képviselők, akik egyetértenek azzal, hogy Kerepes Önkormányzata indulni kíván és indul a Nemzetgazdasági Minisztérium által meghirdetett pályázaton, amely önkormányzati tulajdonú konyha építésére, vagy meglévő konyha bővítésére irattatott ki, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni.

**Oláh János** annyi kiegészítéssel, hogy felkéri a Polgármestert, hogy részletes előterjesztést rendkívüli testületi ülésen, május 29-ét megelőzően terjessze a Képviselő-testület elé. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete indulni kíván és indul a Nemzetgazdasági Minisztérium által meghirdetett pályázaton, amely önkormányzati tulajdonú konyha építésére, vagy meglévő konyha bővítésére irattatott ki.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a részletes előterjesztést rendkívüli testületi ülésen, május 29-ét megelőzően terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2015. május 29-ét megelőzően

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

14. napirendi pont tárgya: **Kerepesi Sportbarátok Egyesületének támogatási szerződése** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Franka Pál Tibor polgármester*

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Vig János** felolvasta a márciusi ülésen feltett kérdését, miszerint a költségvetésben szereplő 2 millió forintról döntenek-e. Megkérdezte, hogy ebben a támogatási szerződésben mért csak 750 ezer forint szerepel, s ha június 15-ig szól, az első felére a bajnokságnak, akkor miért nem a 2 millió forint fele.

**Franka Pál Tibor** az Egyesület elszámolása csak a leadott, igazolt számlák alapján történik.

**Vig János** miért nem a Képviselő-testület által jóváhagyott 2 millió forintról van szó, nem érti, hogy ki csökkentette ezt az összeget, és milyen alapon.

**Franka Pál Tibor** a támogatás végösszegéről döntöttek. Felkérte Farkas Domonkos referenst a tájékoztatásra.

**Farkas Domonkos** a 2 millió forint a kerepesi sportról szól, ennek a háromnegyedét kapja az Egyesület, mert van ezen kívül további sporttal foglalkozó egyesület is. Eddig másfél millió forint volt az Egyesület támogatása, ennek a fele a 750 ezer forint.

**Vig János** a márciusi ülésen hangzott el a 2 millió forint, úgy gondolhatták, hogy ezt az összeget fogja megkapni az Egyesület és arról szavazott.

*Szabó Anikó képviselő 16:57-kor visszajött.*

**Franka Pál Tibor** a 2 millió forintot megszavazta a Testület, most azt kéri, hogy júniusig 750 ezer forint kerüljön felhasználásra, a fennmaradó rész megmarad. Ez egy módszer arra, hogy legyen szoros és jó az elszámolás. A fennmaradó 1 250 000 forint a költségvetés része, ugyanúgy kaphatja a KSE, vagy mások.

**Vig János** most felülírják a hozott döntésüket?

**Franka Pál Tibor** nem.

**Szabó Anikó** a költségvetésükben a sporttámogatásra 2 millió forint van beállítva, de nem az, hogy ezt csak a labdarúgásra fordítják.

**Vig János** akkor ezek szerint az elmúlt ülésen történt félreértés.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.*

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 61/2015.(III.31.) Kt. határozat felhatalmazása alapján az Önkormányzat ügyvédje által a Kerepesi Sportbarátok Egyesülettel kötendő támogatási szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

15. napirendi pont tárgya: *Nyári tábor szervezése* (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Nagy László OKB elnöke*

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy László** az OKB az előterjesztésben lefektetett paraméterekkel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra azt, hogy nyári tábor szervezése legyen. A bizottsági tárgyalások során probléma merült fel, hogy a tábor megszervezésével a tervezet szerint Kerepes Város Szociális Alapszolgáltatási Központját bízna meg a Testület, s az intézményvezető jelezte, hogy alapító okiratában ennek megfelelő lehetőség nem szerepel. A jegyző úrral való egyeztetés alapján a Testületnek lehetősége van arra, hogy nem rendszeres, hanem egyszeri megbízást adjon a feladat ellátására, s az intézményvezetőnek feladatul adhatja, hogy az ezzel kapcsolatos alapító okirat módosítását terjessze a testület elé, ezzel a kiegészítéssel javasolja a napirendi pontban foglaltakat.

**Horváth Vera** nagyon szeretne napközis tábort szervezni, de működési engedélyhez kötött tevékenység. Erről a 369/2013-as Kormányrendelet döntött. Lakosságszámhoz van kötve az alternatív napközbeni ellátás, amelybe tartozik a napközis táboroztatás, ez 30 ezer lakosság szám fölött kötelező, alatta lehet önként vállalt feladata. A minisztériummal ezt be kell fogadtatni, 3 éve intézményi befogadási stop van, csak azokat fogadja be, amelyek EU-s támogatással valósultak meg, vagy kötelező feladatot látnak el. Szerezzenek be működési engedélyt, ami kb. 4 hónap. Emellett nem tudnak vállalkozási szerződést sem kötni olyan feladatellátásra, amelyre nincs működési engedélyük.

**Oláh János** megkérdezte, hogy arra utal-e, hogy az előterjesztésben hivatkozott gyermekvédelmi törvény rendelkezései nem léteznek, illetve Kerepesre nem vonatkoznak.

**Horváth Vera** nem, léteznek és vonatkoznak, de lakosságszámhoz van rendelve az alternatív napközbeni ellátás és nem kötelező önkormányzati feladat.

**Oláh János** Kerepes ezen jogszabályi felhatalmazás alapján nyári iskolai tábort nem szervezhet?

**Horváth Vera** szociális és gyermekvédelmi intézményben nem.

**Oláh János** nem az intézményben tervezi a település ezt a tábort, intézményben nincs szervezve, az intézmény általi bonyolításról szól az előterjesztés. Megkérdezte, hogy akkor véleménye szerint a testület nem kérheti fel az intézményt ezen nem az intézményben szervezett program megszervezésére és lebonyolítására.

**Horváth Vera** ezt gondolja, mert nincs működési engedélyük ehhez, nem láthatnak el olyan tevékenységet, amihez nincs működési engedélyük.

**Oláh János** működési engedély rendszeresen ellátott tevékenységhez szükséges.

**Horváth Vera** ha ez le van írva, ezzel nincs probléma.

**Oláh János** megkérdezte, hogy szerinte az Önkormányzat akkor nem hozhat olyan döntést törvényesen, mely szerint az Ön intézményét ezen tábor megszervezésével megbízza.

**Horváth Vera** véleménye szerint nem, erre következtetett a jogszabályokból.

**Oláh János** fenntartja álláspontját, hogy az Önkormányzat megbízhatja intézményét egyszeri tábor szervezésével és bonyolításával. A következő táborok megszervezése testületi döntést igényel, s az intézménynek meg kell tennie a működési engedélyhez szükséges feladatokat. Vagy úgy dönt a Testület, hogy 2015 évben nem szervez tábort, de 2016-ra az intézményt felkészítve rendeltetésszerűen fog szervezni nyári tábortokat.

**Franka Pál Tibor** új helyzet, hogy 30 ezer lélekszámig nem kötelező.

**Oláh János** erre vonatkozó kitélt a gyermekvédelmi törvény nem tartalmaz, mindenképpen eldöntendő a Testületnek, a döntés meghozatalának jogi háttere nem létszámfüggő.

**Franka Pál Tibor** az iskola előzetes felmérése eredménye szerint 60-70 gyerek szülője szeretne ilyen tábort, ennek gyerekenkénti heti díja 10 ezer forint lenne. Tavaly a díj előre fizetése miatt a szülők meggondolták magukat.

**Nagy Irén** javasolta a tábor meghirdetését, szerinte egy csoport biztosan összejön, a befizetés határidején módosítana június 15-re.

**Franka Pál Tibor** ragaszkodik a május 31-hez, aki komolyan gondolja, be tudja fizetni.

**Nagy Irén** csak azért gondolt erre, mert hónap elején kapnak fizetést a családok.

**Franka Pál Tibor** nekik ezt meg kell szervezni, ételre is szerződni kell ebből a pénzből.

**Lengyelne J. Mária** megkérdezte, hányadikosok a gyerekek.

**Nagy László** 1-5-ig hirdették.

**Lengyelne J. Mária** kik vannak többen, a kicsik, vagy a nagyobbak? Látni kellene az igényt, esetleg az óvodában való megszervezés miatt.

**dr. Vaszil László** véleménye szerint meg kellene szervezni a tábort, meg lehet találni a jogilag is megfelelő utat.

**Oláh János** nem azt mondta, hogy kötelező megszervezni, a Verának annyi volt a kiegészítése, hogy 30 ezer alatt nem kötelező, azt vonta kétségbe, hogy ilyen tevékenységet az Önkormányzat csinálhat-e működési engedély nélkül. Rendszeres tevékenység ellátásához, üzemszerű táborok szervezéséhez meg kell szerezni az engedélyt. A 2015-ös igény a tábor lebonyolítására az intézmény szervezésében, nem feltétlenül az intézmény alkalmazottaival. A képviselő-testület törvényes döntést hoz abban a vonatkozásában, hogy nyári tábort szervez a kerepesi gyermekek részére. A helyszínének a kijelölése testületi döntés kérdése, amelyre vonatkozóan nincs olyan törvényességi észrevétele, amely szerint nem szervezhető akár az Alapszolgáltatási Központ bonyolításában ilyen tábort a gyerektáborhoz szükséges feltételek biztosításával, a gyerekek ellátására, gondozására, felügyeletére jogosult és képzett személyekkel. Ez diszkrecionális joga, 30 ezer fő alatt nem tiltja jogszabály, nincs törvénytelen állapot, ha a település szervezi.

**Franka Pál Tibor** az óvoda, vagy az iskola lenne a helyszín.

**Nagy László** az iskola tanévben dolgozik és a tanéven kívüli feladatokat nem láthatja el. Az iskolaépülettel az Önkormányzat szabadon rendelkezik, de az Önkormányzat a KLIK-kes intézményt nem bízhatja meg.

**Lengyelne J. Mária** a pedagógusok az Önkormányzattal tudnak szerződni.

**Nagy László** szeretné, ha az Önkormányzat intézménye által felügyelt, irányított lenne.

**Lengyelne J. Mária** nem lehetne, hogy idén szükségmegoldásként megcsinálnák a tanító nénik, jövőre felkészülne a Családsegítő?

**Nagy László** utalt a Jegyző által elmondott megoldásra.

**Oláh János** bármelyik intézménynek a költségvetését megemelné az Önkormányzat a táborra szánt összeggel és az intézmény vezetője egyedi szerződéseket köt szakemberekkel, akik vonatkozásában leginkább a KLIK alkalmazásában lévő pedagógusok rendelkeznek alkalmas végzettséggel. Történhet úgy is, hogy az Önkormányzat megbízza a pedagógust. Akár a közművelődési intézmény is szervezhet. A Testületnek ki kell mondani, hogy akar-e ilyet, mennyi pénzt szán rá, a helyszínről kell döntenie, s a szervezést intézményen, személyen, vagy intézményeken keresztül.

**Vig János** hozzanak egy döntést a támogatásról, szánjanak rá anyagi erőforrást, s azt, hogy ez jogilag, technikailag hogyan zajlik le, bízzák a szakemberekre.

**Horváth Vera** a költség 360 ezer forint. Ha a költségvetési forrásuk ezzel emelkedik, nem látott költségvetési becslést.

**Oláh János** ez nem a tábor költsége, ez a szülői térítési díjon felüli kiegészítés.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy mondják ki, hogy Kerepes Önkormányzata nyári tábort akar. Ehhez a feltételek a szülők részéről gyerekenként 10 000 forint megfizetése május 31-ig, az ő részükről pedig a Szociális Alapszolgáltatási Központ ebben az esztendőben egyszeri megbízást kap, ennek költségvetési kiegészítését az Önkormányzat fogja a Központnak biztosítani, és ez ne a Családsegítő épületében, hanem az Önkormányzat tulajdonában lévő iskolában fog megvalósulni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kere-

pes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 88/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nyári tábort akar. Ehhez a feltételek a szülők részéről gyerekenként 10 000 forint megfizetése május 31-ig, az Önkormányzat részéről pedig a Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetője ebben az esztendőben egyszeri megbízást kap, ennek költségvetési kiegészítését az Önkormányzat fogja a Központnak biztosítani, és ez ne a Családsegítő épületében, hanem az Önkormányzat tulajdonában lévő Iskolában fog megvalósulni.  
Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**16.** napirendi pont tárgya: **Polgárőrséggel megkötött megállapodás jóváhagyása** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Franka Pál Tibor polgármester*

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Vig János** bejelentette érintettségét.

*A napirendhez további hozzászólás nem hangzott el.*

**Szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő, Vig János képviselő érintettsége okán nem szavazott. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 89/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja a 72/2015.(III.31.) Kt. határozat felhatalmazása alapján a Polgármester által az Új Kerepesi Polgárőr Egyesülettel 2015. április 16-án megkötött támogatási szerződést.

*Franka Pál Tibor 17:23-kor szünetet rendelt el.*

*Az ülés folytatására 17:34-kor került sor.*

**17.** napirendi pont tárgya: **Beszámoló a közterület-felügyelők 2014. évi munkájáról** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Franka Pál Tibor polgármester*

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Bakai Kálmán** a KKNB a beszámolót elfogadásra ajánlja.

**Kalotai Zsolt** elmondta, hogy május 5-én kezdték meg a munkájukat, két hónap alapozás volt, azután kapták meg az igazolványukat és hivatalos személyként tudtak intézkedni. Beszélt a feladataikról, ezen belül említette: önkormányzat védelme, állat- és egészségügy, súlykorlátozás. Együttműködésük nagyon jó a rendőrséggel és a polgárőrséggel. 51 db intézkedés volt, a büntetésekből 860 ezer forint keletkezett. Rendezvényeken is részt vettek. Közterület-foglalási engedéllyel, hirdetésekkel, illegális hulladéklerakással kapcsolatos intézkedésekről tett említést. Parlagrafü- és gyommentesítéssel kapcsolatban 161 írásos megkeresést küldtek és 132 szóbeli figyelmeztetés történt, ami hatásos volt. 6 hónap munkáját mutatta be. Ingatlan előtti hó-eltakarításra 32 esetben szóbeli figyelmeztetés történt. 16 db eb-befogás történt. Közúti ellenőrzésekről. Jelenleg engedélyek kiadása van folyamatban. 274560 forint volt a

befizetés összege és 51 személy kért behajtási engedélyt. Roncsautókat nem gyűjtöttek be, de 2015-től szerződésük van ezek elszállítására. 114756 forint volt az összege a 16 fő konténert igénylő befizetése. 70 Ft/m<sup>2</sup> lett 1650 forint helyett, emiatt idén már nem fogják ezt a számot produkálni.

**Franka Pál Tibor** van két járómotor, vettek a Polgárőrségnek autót és kaptak a rendőrjárőrök is egy új autót, van rendőrőrsük.

*A napirendhez egyéb hozzászólás nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 90/2015.(IV.28.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterület-felügyelő 2014. évi munkájára vonatkozó beszámolót elfogadja.

18. napirendi pont tárgya: **Beszámoló a Forrás Művelődési Ház 2014. évi munkájáról** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Franka Pál Tibor polgármester*

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy László** az OKB elfogadásra javasolja.

**Gergelyné T. Iona** 8 hónapi vezetése alapján készítette el a beszámolót, jobban működött az intézmény, a rendezvények színvonalasabbak, teltházások voltak. A legnagyobb rendezvényhez készült programfüzet. A kisközösségek száma szépen nő mind a Forrás Művelődési Házban, mind a szilasi Közösségi Házban. Úgy gondolja, ezt az ifjú vezető kolléganő tovább tudja növelni.

*A napirendhez más hozzászólás nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 91/2015.(IV.28.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Forrás Művelődési Ház 2014. évi beszámolóját elfogadja.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Intézményvezető

19. napirendi pont tárgya: **Bizottsági javaslat a Kerepesi Települési Értéktárban összegyűjtött értékek átmeneti tárolására** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Nagy László OKB elnöke*

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy László** az OKB-nak hármas javaslata van, mindhárom egyhangú támogatást kapott a bizottságban. Javasolja, hogy az anyag bemutatására és raktározására egy Tájékoztató fontoljon meg, másrészt a raktározási gondok megoldására is volt egy bérleti felajánlás, a harmadik, hogy az értékek megszerzéséhez anyagi forrással kellene rendelkeznie.

**Franka Pál Tibor** a Tájházzal kapcsolatos tárgyalások egy erre alkalmas épület tulajdonosával megindultak a tárgyalások.

**Szabó Anikó** a PÜB a forrásról döntött, 200 ezer forint a tartalék terhére, 100 ezer forint pedig a civil szervezetek terhére. Elhangzott még egy javaslat, hogy győződjenek meg az értékek kerepesi eredetéről. Így egyhangúlag elfogadásra javasolták.

**Jakab Mariann** a TFIB a PÜB ülésen elhangzottakkal együtt egyhangúlag elfogadásra javasolta.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy el kívánja fogadni Nagy Ferenc 1162 Budapest, Szénás u. 12. szám alatti lakosnak a Kerepes, Vörösmarty u. 31. szám alatti ingatlan egy részének díjmentes használatára vonatkozó felajánlását. Tekintettel arra, hogy az érintett ingatlanrész a felajánláson túl bérbeadással is érintett, a Képviselő-testület felkéri dr. Mezei Julianna ügyvédet, hogy a bérlővel és az ingatlantulajdonossal az önkormányzati használathoz szükséges egyeztetéseket folytassa le és a következő ülésre terjessze elő a jogszerű szerződés tervezetét. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 92/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy el kívánja fogadni Nagy Ferenc 1162 Budapest, Szénás u. 12. szám alatti lakosnak a Kerepes, Vörösmarty u. 31. szám alatti ingatlan egy részének díjmentes használatára vonatkozó felajánlását.

Tekintettel arra, hogy az érintett ingatlanrész a felajánláson túl bérbeadással is érintett, a Képviselő-testület felkéri dr. Mezei Julianna ügyvédet, hogy a bérlővel és az ingatlantulajdonossal az önkormányzati használathoz szükséges egyeztetéseket folytassa le és a következő ülésre terjessze elő a jogszerű szerződés tervezetét.

Határidő: 2015. május 20.

Felelős: dr. Mezei Julianna ügyvéd

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy Kerepes Város a 2015. költségvetési évben az általános tartalék terhére 200 000,-, a civil szervezetek terhére pedig 100 000,- forinttal 300.000,- forintot biztosítson a Kerepesi Értéktár Bizottság számára olyan feltárt értékek megvásárlására, aminek tulajdonjoga más módon nem szerezhető meg, és megvásárlás előtt a tárgyak művészeti, illetve korbeltérképezése, felmérése megtörténik, kézfeltartással jelezze. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 93/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. költségvetési évben az általános tartalék terhére 200 000,-, a civil szervezetek terhére pedig 100 000,- forinttal 300 000,- forintot biztosít Kerepesi Értéktár Bizottság számára olyan feltárt értékek megvásárlására, aminek tulajdonjoga más

módon nem szerezhető meg, és megvásárlás előtt a tárgyak művészeti, illetve korbelt térképezése, felmérése megtörténik.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Franka Tibor Polgármester

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy az Értéktár Bizottság által összegyűjtött értékek bemutatására és raktározására Tájházat kíván létrehozni. Felkéri az illetékes Bizottságokat, hogy a Tájház helyének kijelölésére és a tervezés elindításához szükséges paraméterek meghatározására a képviselő testület számára tegyen javaslatot. Aki egyetért ezzel, kézfeltartással jelezze. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kerepesi Értéktár Bizottság által összegyűjtött értékek bemutatására és raktározására Tájházat kíván létrehozni. Felkéri az illetékes Bizottságokat, hogy a Tájház helyének kijelölésére és a tervezés elindításához szükséges paraméterek meghatározására a képviselő testület számára tegyen javaslatot.

Határidő: 2015. június 15.

Felelős: Franka Tibor Polgármester

20. napirendi pont tárgya: **100 000 forint összegű támogatás a Kárpátaljai gyermekeknek** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Franka Pál Tibor polgármester*

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását. A legmostohább sorsra ők jutottak a határon túli magyarok közül, ezért terjesztette elő, hogy most első osztályossá váló, magyar iskolába iratkozó szülőket családonként 5 ezer forinttal támogassák.

**Szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy 100 000 forintot, vagyis 20 gyerek családjának a támogatását ebből megoldják, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 95/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy Kerepes Város Önkormányzata 100 000 forint összegű egyszeri támogatást nyújtson a nehéz sorsú Kárpátaljai Magyarok részére, 20 gyerek családjának a támogatására.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzati adomány érintettek részére történő eljuttatásához szükséges lépéseket tegye meg és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** meghívta a Kárpátaljai Magyar Szövetség elnökét, ő nem tud részt venni, de jön a titkára, aki személyesen vesz részt emlékműsorukon.

**Nagy László** az iskola költségvetésének egy része a Diákönkormányzat feladatainak az ellátását szolgálja. A Diákönkormányzat 100 000 forint összeggel szeretné ezt támogatni.



**Franka Pál Tibor** köszönte a felajánlást. Idén a gyerekek ingyen mehetnek az Aqua Parkba, ami egyébként 1 millió forintot jelentene.

**Oláh János** a költségvetés tartalmazhat ilyen tételt, de dönteni kell róla.

**Nagy Irén** megkérdezte, hogy a Diákönkormányzatnak van ilyen pénzkerete.

**Franka Pál Tibor** nincs.

**Nagy Irén** ez hangzott el.

**Nagy László** 2013 januárja óta a Diákönkormányzat által szervezett feladatok támogatását az Önkormányzat költségvetési finanszírozással támogatja, a tervezett összeg nem került felhasználásra.

**Nagy Irén** az iskola költségvetési kéréséből húzott le a Testület, ezt hagyják meg a gyerekeknek, ha szeretnének segíteni, ajánlják fel tiszteletdíjukat, hagyják meg a Diákönkormányzatnál a saját gyerekeiknél.

**Franka Pál Tibor** szerinte az iskola felajánlását fogadják el, ez nagy gesztus, s a kerepesi iskola kulturáltságát, nemzeti érzését tükrözi.

**dr. Vaszil László** fontosnak tartja nevelési-oktatási szempontból is, hogy tudjanak erről a gyerekek. Jobb helyzetben vannak, mint a határon túli magyarok, nem árt, ha ezt tudják a gyerekek.

**Bakai Kálmán** ne vonják meg azt a lehetőséget, hogy segítsenek más gyerekeknek.

**Nagy Irén** ez akkor lenne pszichológiai és nevelési szempontból maximálisan jó, ha mindenkivel behoztunk volna egy mesekönyvet, vagy valami tárgyat, amit már nem használ, ezt a pénzzel nem tudja.

**Franka Pál Tibor** gondoltak arra, hogy gyűjtenek, de az ukrán hatóságok nem engedik át.

**Nagy László** Irénke felvetése működik, Karácsony tájékán szokott ez megtörténni az iskolában.

**Lengyel J. Mária** az óvoda is szeretne ehhez a felajánláshoz 50 000 forinttal hozzájárulni.

**Nagy Irén** megkérdezte, hogy ezt milyen keretből.

**Franka Pál Tibor** az óvodának is van költségvetése, a vezető az általuk meghozott költségvetés felett rendelkeznek.

**Nagy Irén** a nevelési hatást itt már nem tudja elfogadni.

#### Szavazás

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy akik egyetértenek azzal, hogy az óvoda 50 000 forinttal támogassa a Kárpátaljai óvodásokból leendő első osztályosokat, kézfeltartással szíveskedjenek jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 96/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az óvoda 50 000 forinttal támogassa a Kárpátaljai óvodásokból leendő első osztályosokat.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy akik az iskola 100 000 forintos felajánlásával egyetértenek, kézfeltartással szíveskedjenek jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 100 000 forintos felajánlásával.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Nagy Irén** kérte az indítványa megszavaztatását. Képviselőként egy havi bruttó tiszteletdíjáról (bruttó + járulék) lemond az ügy érdekében, támogatja a határon kívüli magyar gyerekeket és kérte a felajánlása elfogadását.

**Franka Pál Tibor** megköszönte a felajánlást, szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért ezzel, az kézfeltartással jelezze. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
98/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Nagy Irén képviselő felajánlását a határon kívüli magyar gyerekek támogatására, s elfogadja a Képviselő egy havi bruttó tiszteletdíjáról történő lemondását.

Határidő: 2015. május 15.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** Nagy Irén kérdésére elmondta, hogy Mezőcsege a település, s hozzátette, hogy idén 1862 első osztályos magyar gyerek lesz. Felajánlotta, hogy magánemberként 400 000 forintot fogja ezt az összeget kiegészíteni.

*A napirendhez további hozzászólás nem hangzott el.*

**21. napirendi pont tárgya: *Önkormányzati infrastrukturális fejlesztések lakossági igények alapján*** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Franka Pál Tibor polgármester*

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szabó Anikó** a PÜB egyhangúlag elfogadásra javasolja a Testület felé.

**Jakab Mariann** a TFIB hasonlóan.

**Vig János** a határozati javaslattal egyet tud érteni, az előterjesztés szövegében van számára kivetni való tartalom, a közvetlenül választott és a listán bekerült képviselők között különbségtételt érez.

**Franka Pál Tibor** a 8 egyéni körzetről van szó.

**Vig János** akkor javaslatuk sem lehet.

**Franka Pál Tibor** dehogy nem.

**Gombkötő Róbert** megkérdezte, hogy ha egy körzetből hoz 1000 aláírást képviseletükről, akkor másképp fogja-e minősíteni, s utalt a Vig képviselő által elmondott megfogalmazásra.

**Jakab Mariann** azt gondolja, hogy a képviselőknek az a feladata, hogy a lakosság igényei alapján fejlesszék a területeiket, ez lehet közös gondolkodás.

*A napirendhez további hozzászólás nem hangzott el.*

**Szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen 1 nem 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
99/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az-  
zal, hogy az Önkormányzat 2015. évi felhalmozási célú tartalék-  
keretéből 16 000 000 forint kerüljön átcsoportosításra a telepü-  
lés választókerületeiben élők javaslata alapján indokolt fejleszté-  
sekre.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület tagjai által összegyűjtött, illetve javasolt fejlesztési igényeket összesítse és a Képviselő-testület következő ülésére a javaslatok alapján szükséges beszerzési eljárásokat előkészítse.

Határidő: 2015. május 20.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

22. napirendi pont tárgya: **Közterületi állapot rendezése a Szabadság és Mogyoródi út csomópontjának környezetében** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Franka Pál Tibor polgármester*

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Jakab Mariann** a TFIB egyhangúlag elfogadásra javasolta.

**Szabó Anikó** a PÜB is egyhangúlag elfogadásra javasolja.

*A napirendhez egyéb hozzászólás nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Szabadság út Mogyoródi út találkozási pontját övező közterületek rendezését, esztétikusabb megjelenését lehetővé tevő munkák megvalósítását az előterjesztéshez csatolt Szekeres Emese okl. tájépítész mérnök által készített tervek alapján.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-től maximum bruttó 500 000 forint értékben rendelje meg a Testület által elfogadott tervben rögzített feladatok megvalósítását és a telepítendő növényzet beszerzését.

Felkéri a Képviselő-testület továbbá a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének tartalék összegéből finanszírozott munkákról, azok megvalósítását követően készítsen egy részletes előterjesztést a Képviselő-testület részére 2015. június 30. napjáig.

Határidő: 2015. június 25.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

23. napirendi pont tárgya: **Kerepesi Természetjárók Egyesületének támogatási kérelme** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: *Oláh János jegyző*

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy László** az OKB az eredeti kérésnek megfelelő 50 000 forintra tett elfogadó javaslatot.

**Szabó Anikó** a PÜB 80 000 forintra emelte meg az összeget és azt egyhangúlag támogatta.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.*

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a 80 000 forinttal a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a

Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatni kívánja a bejegyzés alatt álló Kerepesi Természetjárók Egyesületet a 2015. május 30-án tartandó Trianon napi emléktúra szervezési költségeihez való hozzájárulás keretében.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Forrás Művelődési Ház vezetőjét, hogy a Kerepesi Természetjárók Egyesülete által tervezett programot szervezze meg, amelyhez az Önkormányzat a Forrás Művelődési Ház intézmény részére 80 000 Ft többlettámogatást nyújt a 2015. évi költségvetése tartalék-keret terhére.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a szükséges költségvetési módosítások végrehajtására.

Határidő: 2015. május 15., ill. a következő költségvetési módosítás

Felelős: Franka Tibor polgármester

**24.** napirendi pont tárgya: **Játszóterek biztonságossá tétele** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: **Oláh János jegyző**

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szabó Anikó** a PÜB a határozati javaslat mindhárom pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**Jakab Mariann** a TFIB elfogadásra javasolta. Megjegyezte, hogy egyeztetve Klacsán Istvánval a 3. ponttal kezdik meg a munkálatokat, a keretből fennmaradó összegnél az 1. pont szerint betonlapra fogják fordítani, de lehetséges a keretben mozogni.

**Nagy Irén** utalva a körzetenként elfogadott 2 millió forintra, megkérdezte, hogy nem lehet-e egy jobb minőségű kerítést tenni a játszótér köré.

**Jakab Mariann** megkérdezte az ügyvezetőt, hogy a minőség melyik kerítés javára billen, a táblás, vagy a hálós felé.

**Klacsán István** minőségileg egyik sem képvisel magas színvonalat, a hálós kerítést könnyebb javítani, a táblásnál az egész táblát cserélni kell. Amíg el nem kezdik, addig lehet ezen egyezkedni, kérhetnek még be árajánlatokat.

*A napirendhez további hozzászólás nem hangzott el.*

**Szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslat 1. pontját. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete szükségesnek tartja, hogy Alföldi téri játszótér bekerítése legkésőbb 2015. május 31-ig megvalósuljon.

A Képviselő-testület elfogadja a Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. bruttó **681736** Ft összegű előterjesztéshez mellékelt árajánlatát és megbízza a céget az Alföldi téri játszótér, kerítéssel való ellátásával, azzal a kikötéssel, hogy a

munkálatok az előterjesztéshez csatolt műszaki ellenőri feljegyzés paramétereivel megegyező módon történnek. A képviselőtestület megbízza a Polgármestert, hogy az Alföldi téri játszótér műszaki ellenőr által részletezett munkálatait rendelje meg az ajánlattevő cégtől az önkormányzat ügyvédje által elkészített vállalkozói szerződés aláírásával.

A munkálatok forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének vonatkozó előirányzata.

Határidő: a szerződés elkészítésére és a munka megrendelésére 2015. május 15.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a 2. határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselőtestülete **9 igen 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 103/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete szükségesnek tartja, hogy az Állomás utcai játszótér közvilágítással való ellátása 2015. május 31-ig részlegesen megvalósuljon. Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy a 2015-ös költségvetésben a játszótérek biztonságosabbá tételére elkülönített 1 000 000 forint összegből bruttó **318264** Ft keretösszeg meghatározásával kérjen be legalább három – és elsődlegesen kerepesi székhelyű, telephelyű vállalkozástól – ajánlatot a közvilágítási hálózatot üzemeltető cég felmérésében meghatározott 150fm földkábeles közvilágítási hálózat kiépítésére és legalább 1 db lámpatest telepítésére.

A Testület felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatok alapján a testület áprilisi ülésére készítsen előterjesztést a vállalkozó kiválasztása és a munkák megrendelése érdekében.

A Testület felkéri dr. Mezei Julianna ügyvédet, hogy a kivitelezéshez szükséges vállalkozói szerződést készítse elő.

Határidő: 2015. májusi testületi ülés

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester  
dr. Mezei Julianna ügyvéd

**Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a 3. határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselőtestülete **9 igen 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 104/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja és szükségesnek tartja, hogy az önkormányzati tulajdonú játszótérekben elvégzett szabványossági vizsgálatok alapján a nem megfelelő minőségű és gazdaságosan nem szabványosítható játszótéri eszközök cseréje megtörténjen.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Kerepesi Községüzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. szervezettől maximum 800 000 forint mértékben rendelje meg a nem szabványos játszótéri eszközök cseréjét.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2015. évi tartalékkeretéből finanszírozott eszközcsere-

ről a Képviselő-testület májusi ülésére készítsen részletes kimutatást és előterjesztést.

Határidő: 2015. májusi testületi ülés

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

### **Sürgősségi indítvány**

25. napirendi pont tárgya: **Kerepesi Vélemény című havilappal kapcsolatban felmerült kérdések** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője:

*Franka Pál Tibor polgármester*

**Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy László** az OKB a határozati javaslatban lévő pontokat ajánlja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**Vig János** nem javasolja a határozati javaslat c) 7. pontjában szereplő módosítást, amit cenzúrárnak gondol.

**Franka Pál Tibor** félre értelmezi, ezt az Önkormányzat közpénzből fizeti, megbízott egy kiadót, aki nem tudhat olyan tényeket, amelyek esetleg elírásra kerültek, azokat ki kell javítani, nem cenzúráról van szó. A kiadó felel azért, ha valaki butaságot írt le. Nem csak az felel, aki írta, hanem az is, aki ezt nyilvánosságra hozza.

**Vig János** megkérdezte, hogy a referens lesz-e olyan helyzetben, hogy adott tényről el tudja dönteni, hogy igaz, vagy sem.

**Franka Pál Tibor** igen, mert itt dolgozik.

**Farkas Domonkos** ez azért került bele, mert Irén jelezte, hogy volt arra példa, hogy a testületi beszámolóba bizonyos megnyilvánulása nem úgy került be, ahogy az elhangzott. Ez volt a cél.

**Vig János** ezt azért tartja problematikusnak, hogy a beadott írások nem ugyanabban a terjedelemben jelentek meg. Akkor el tudja fogadni a határozatot, ha a beküldő egyetértésével történik a megváltozás.

**Franka Pál Tibor** természetesen. A kiadó jogilag felel.

**Windhager Károly** szoktak egyeztetni a szerzővel.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.*

### **Szavazás**

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 105/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát elfogadva – úgy dönt, hogy a Windhager Kft-vel 2014. február 28-án a Kerepesi Vélemény információs lap kiadására megkötött vállalkozási szerződést a következők szerint módosítani kívánja:

- a) a III. 2. pontban a kapcsolattartásért felelős: Farkas Domonkos referens;
- b) az I. 1. pontban az Anyagleadás: tárgyó 5;
- c) a III. pont kiegészítésként tartalmazza:
  5. a cikkek a kapcsolattartó személyen keresztül jussanak el a vállalkozóhoz;
  6. a főszerkesztőnek legyen egyeztetési kötelezettsége a kapcsolattartóval az aktuális hónapi lapszámból kimaradó cikkek esetében;

7. nyomdába kerülés előtt a kapcsolattartónak legyen joga és kötelessége a lapszámban megjelenő írások átolvasása, a valóságnak nem megfelelő tények kiszűrése.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat ügyvédjével készíttesse el a vállalkozási szerződés testületi döntésnek megfelelő módosítását és felhatalmazza az így előkészített szerződés aláírására.

A Testület felkéri a Polgármestert, hogy az aláírt szerződést az aláírást követően terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2015. május 20.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

### Napirenden kívüli tanácskozás

**Franka Pál Tibor** tájékoztatást adott a tegnap Kusnyár Mihályné által benyújtott két, aláírással tartalmazó paksamétáról. Az egyik – kilátásba helyezve a népszavazás kezdeményezését – a helyi sűrűbb buszjárat támogatásáról szól. A buszt átlagban havonta 700 ember használja, abból több mint 100 a kisgyerek, az aláírások száma pedig 1048. Pontatlan a kérelem, mert nem tartalmazza, hogy mikor legyen sűrűbb, s a lakossági igényeket nem tudják. A másik – kilátásba helyezve a népszavazás kezdeményezését – arról szól, hogy nem akarják, hogy az orvosi rendelők és a polgármesteri hivatalt a szilasligeti nagy rétre telepítse a képviselő-testület. A február 24-i határozatban a Sólyom, Béke és Mogyoródi utak által határolt területtömről volt szó. Ezt is egyértelművé kell tenni, ezért kéri a Testület felhatalmazását.

#### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. **Franka Pál Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2015. április 27-én két témában, illetve kérdésben készített, összegyűjtött, vélemény-nyilvánító, szándékot kifejező aláírások gyűjtőivel, illetve kezdeményezőivel vegye fel a kapcsolatot annak érdekében, hogy a Képviselő-testület soron következő ülésére előterjesztés készülhessen a véleményüket, szándékukat kifejező lakosok céljának figyelembe vételével. Akik egyetértenek, kézfeltartással szíveskedjenek jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 106/2015.(IV.28.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2015. április 27-én két témában, illetve kérdésben készített, összegyűjtött, vélemény-nyilvánító, szándékot kifejező aláírások gyűjtőivel, illetve kezdeményezőivel vegye fel a kapcsolatot annak érdekében, hogy a Képviselő-testület soron következő ülésére előterjesztés készülhessen a véleményüket, szándékukat kifejező lakosok céljának figyelembe vételével.  
Határidő: 2015.05.20.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**dr. Vaszil László** az orvosi rendelőkkel kapcsolatban elmondta, hogy a magyar egészségügy nagyon nehéz helyzetben van, szakemberhiány van. Ez a probléma leginkább a háziorvosi rendszert sújtja, az orvosok több mint kétharmada 5 éven belül eléri a nyugdíjkorhatárt. Ez azt vetíti előre, hogy nincs utánpótlást, a háziorvosok kiöregednek, elhaláloznak. A kistérségben jelenleg is több tartósan üresen álló praxis van. Rövid időn belül versenyhelyzetbe kerülnek. Valamivel ide kell csábítani az orvosokat. A környező településeken ingyenesen szolgálati

lakást biztosítanak, vadonatúj rendelőintézetek állnak rendelkezésre teljes felszereltséggel és az OEP is 6-8 millió vissza nem térítendő támogatást ad a tartósan üres praxist vállaló orvosnak. Kerepes ebből a szempontból többszörösen hátrányban van. Céljuk, hogy biztonságos ellátást tudjanak biztosítani. Ha egy központi intézet lenne, meg tudják valósítani azt, hogy reggeltől estig munkaidőben van elérhető orvos. A jelenlegi intézmények arra sem alkalmasak, hogy működési engedélyt kapjanak, csak ideiglenes engedélyük van, mert nincs elég négyzetméter szám. Egy helyen lenne a gyógyszertár, gyógyászati segédeszközök, kislabor. A biztonságos ellátás egyik záloga a központi rendelőintézet.

**Franka Pál Tibor** a legfontosabb, hogy legyen.

**Vig János** szerinte tájékoztassák a lakosságot, a doktor úr által elmondottak komoly érvek.

**Franka Pál Tibor** négy lakossági fórum volt már, a 2010-es ciklusprogramban már szerepelt, a város fejlődése érdekében van.

**Gombkötő Róbert** a szakmai kérdést abszolút támogatandónak tartja, a probléma a helyszínen van, az emberek úgy érzik, hogy amikor a helyszínről egyszer már döntöttek népszavazással, most a döntést elfogadhatóan indokolják meg. Még ha nem is volt eredményes, akik elmentek, azoknak a 90%-a úgy döntött, hogy ott ne legyen építkezés. Szeretné, ha a helyszínhez a lakosság is járuljon hozzá. Szakmailag, pénzügyileg járják körbe, határidővel, s azt a határozatukat írják ki népszavazásra.

**Franka Pál Tibor** a területbe közpénzek vannak betéve az önkormányzati tulajdonú telkekkel, szeretnének valamit ebből a köz javára. Kell egy rendelőintézet.

**dr. Vaszil László** egyetértett Gombkötő Róberttel. A népszavazást nem tartja indokoltak a demokrácia miatt. A szakmai indokok védhető érvek és nyugodtan lehetne vinni népszavazásra. A tervezett helyszín a mostani helyszíntől kb. ugyanannyira lesz messzebb, mint a két intézménytől, a két jelenlegi rendelőintézettől is egyforma gyalogtávolságra van. Lesz olyan, akihez közelebb lesz, lesz olyan, akitől távolabb.

**Kerepesi lakos** elmondta, hogy a település gazdaságának, iparának fejlesztését tartaná jó dolognak, a települést lokálisan kell fejleszteni, majd beszélt a domborzati viszonyokról, a természeti adottságokról, arról, hogy az iskolának nincs sportpályája, másrészt a munkahelyteremtésről és a lakossági vélemények megkérdezéséről.

**Farkas Domonkos** nem érti, hogy a terület nem alkalmas építkezésre, akkor kérdés, hogy mi volt a cél a megvásárlás idején. A 2010-es ciklusprogramban is volt erről szó, ezért nem kapkodás, másrészt a programban ez benne volt, az emberek szavaztak róla.

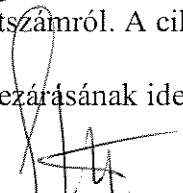
**Bakai Kálmán** Gombkötő úr felvetésére reagált. Utalt a korábbi népszavazásra, mert oda lakótelepet terveztek, erre mondtak nemet az emberek, most más a szituáció.

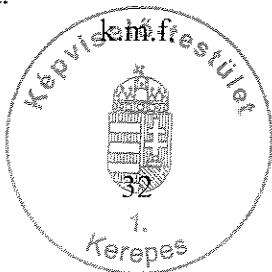
**Jakab Mariann** a munkahelyteremtéssel és a gazdasági fejlesztéssel az Integrált Településfejlesztési Stratégia foglalkozik. Iparterület van kijelölve a tervezett összekötő út mellett.

**Franka Pál Tibor** a lakossági fórumokon erről már beszélt a főépítész asszony. A területen 8-9 hektárnyi önkormányzati tulajdon van.

**Rozsnyai Sándor** a gazdasági programhoz megjegyezte, hogy azt 2006-tól képzelte el, mert akkor össze lehetett volna vetni, hogy mi maradt ki. A képviseleti demokrácia jelentését magyarázta, hogy a választói véleményét képviselje. Véleménye szerint ellentmondás van abban, hogy kellő megfontolás nélkül vették annak idején a területet, noha most mégiscsak alkalmas lesz az építésre. Építeni nedves talajra is lehet megfelelő alapozással. A 2004-es választás azért bukott meg, mert az akkori vállalkozó településközpontot, lakásokat épített volna, ezért a lakosság a lakóházak száma miatt döntött. Az újság legyen objektív. Beszélt az iskolába járó tanulói létszámról. A ciklustervet érdemes lenne egy közmeghallgatásra vinni.

Az ülés bezárásának ideje: 19:00 óra.

  
**Franka Pál Tibor**  
polgármester



  
**Oláh János**  
jegyző