

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

KEREPES Város Önkormányzat Képviselő-testületének NYILVÁNOS üléséről

A képviselő-testületi ülés **helye**: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

A képviselő-testületi ülés **időpontja**: 2014. november 25-én (kedden) 16:00 óra

Megjelent önkormányzati képviselők, tanácskozási joggal meghívottak és további megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés **levezető elnöke**: Franka Pál Tibor polgármester

A jegyzőkönyvet Bondorné Kisbenedek Éva készítette hanganyag alapján.

Franka Pál Tibor üdvözölte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a 12 testületi tag közül **12** fő megjelent, az ülés határozatképes. Ismertette és szavazásra bocsájtotta a meghívó szerint javasolt napirendi pontokat azzal a módosítással, hogy Sürgősségi indítványként tárgyalják a Kapcsolattartást elősegítő telefonkészülékek biztosítása szociális rászorultsági alapon és a Prevenciós program folytatása napirendeket, s megállapította, hogy a napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** elfogadta

Az elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeztek.

Elfogadott és tárgyalt napirendi pontok:

- | <u>Napirend:</u> | <u>Előterjesztő:</u> |
|--|-------------------------------------|
| 1. 2014. évi előirányzat átcsoportosítás, költségvetési rendelet módosítása | Bene Andrea irodavezető |
| 2. Beszámoló az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének III. negyedéves helyzetéről | Bene Andrea irodavezető |
| 3. 2015. évi Belső ellenőrzési terv | Oláh János jegyző |
| 4. Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása | Oláh János jegyző |
| 5. Önkormányzati rendelet-tervezet az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről | Franka Pál Tibor polgármester |
| 6. Nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások | Franka Pál Tibor polgármester |
| 7. Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítása | Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető |
| 8. Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkaterve | Franka Pál Tibor polgármester |
| 9. Csaba László HVB tagságról történő lemondása | Oláh János jegyző |
| 10. Hungaroring Sport Zrt-vel kötendő megállapodás | Franka Pál Tibor polgármester |
| 11. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójára benyújtott pályázatok elbírálásáról szóló tájékoztatás | Nagy László OKB elnöke |
| 12. Nagy László iskolaigazgató vezetői megbízásával kapcsolatos nyilatkozat | Franka Pál Tibor polgármester |
| 13. Képviselői egyéni indítvány játszóterek/közterületek biztonságossá tételére | Jakab Mariann képviselő |

- | | | |
|-----|---|---------------------------------------|
| 14. | <i>Képviselői egyéni indítvány a Hegy utca járda folytatására</i> | <i>Jakab Mariann képviselő</i> |
| 15. | <i>Szilásvíz Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés</i> | <i>Franka Pál Tibor polgármester</i> |
| 16. | <i>A Sportház (2144 Kerepes, Bartók Béla utca 26., 2373 hrsz.) felújításának többletmunkájára vonatkozó szerződés</i> | <i>Franka Pál Tibor polgármester</i> |
| 17. | <i>A Szőlő u. 5. szám alatti önkormányzati lakások értékebecslése, értékesítési meghirdetése</i> | <i>Franka Pál Tibor polgármester</i> |
| 18. | <i>A 6217/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés jóváhagyása</i> | <i>Franka Pál Tibor polgármester</i> |
| 19. | <i>Új Kerepesi Polgárőr Egyesület részére nyitott támogatásra vonatkozó szerződéssel kapcsolatos tájékoztatás</i> | <i>Franka Pál Tibor polgármester</i> |
| 20. | <i>V. Székelyföldért Labdarúgó Torna támogatása</i> | <i>Franka Pál Tibor polgármester</i> |
| 21. | <i>Javaslat a Forrás Művelődési Ház vezetői pályázat szakmai bíráló bizottság tagságára</i> | <i>Nagy László OKB elnöke</i> |
| 22. | <i>Intézményi Tanácsba delegálás</i> | <i>Nagy László OKB elnöke</i> |
| 23. | <i>Karácsonyi segélycsomagokról való döntés</i> | <i>Franka Pál Tibor polgármester</i> |
| 24. | <i>Kapcsolattartást elősegítő telefonkészülékek biztosítása szociális rászorultsági alapon</i> | <i>dr. Vaszil László ESZSB elnöke</i> |
| 25. | <i>Prevenációs program folytatása</i> | <i>dr. Vaszil László ESZSB elnöke</i> |

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **2014. évi előirányzat átcsoportosítás, költségvetési rendelet módosítása** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Bene Andrea irodavezető

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a rendelet előterjesztett szövegével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában 12 igen szavazattal egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2014. (XI.26.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló
2/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirendi pont tárgya: *Beszámoló az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének III. negyedéves helyzetéről* (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Bene Andrea irodavezető

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki 2. napirendi pont írott szövegével egyetért, kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 223/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések végrehajtására.

Határidő: 2014.11.25.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

3. napirendi pont tárgya: *2015. évi Belső ellenőrzési terv* (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását, egyúttal tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy Oláh János jegyző az ülésen akadályoztatása miatt nem tud részt venni, helyettesítését Dr. Fila László aljegyző látja el.

Szabó Anikó a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki 3. napirendi pont írott szövegével egyetért, kézfeltartással szíveskedjék jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 224/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét és a meghatározott ellenőrzési feladatokat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

4. napirendi pont tárgya: *Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása* (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Dr. Fila László aljegyző tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy adminisztrációs hiba következtében az igazgatási iroda ügyintézőinek jelenlegi 5 fős létszáma helyett a rendelettervezetben 3 fő szerepel. Kéri ennek rendelet-tervezetben történő, szavazás előtti korrigálását.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a rendelet javított szövegével egyetért, kézfeltartással jelezze.

A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete *Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása* tárgyában **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

25/2014. (XI.26.) önkormányzati rendelete

**Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5. napirendi pont tárgya: *Önkormányzati rendelet-tervezet az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről* (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását. Megjegyzi, hogy ez olyan téma, ami mindenkit érdekel.

Szabó Anikó a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Bakai Kámán a Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a bizottság az előterjesztést tárgyalta és azzal a módosítással javasolja elfogadásra, hogy a hulladékkezelő által el nem szállított kerti hulladékot április 1. és november 30. között minden hónap első és utolsó pénteki napján 10-21 óra közötti időben, maximum 4 óra időtartamban lehessen elégetni.

Franka Pál Tibor aggályosnak tartja a 4 óra időtartam betartását.

Bakai Kálmán elmondja még, hogy az első és utolsó pénteket a könnyebb megjegyezhetőség miatt javasolja a bizottság. Amennyiben ez ünnepnapra esik, akkor az égetés értelemszerűen tilos.

Franka Pál Tibor kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy akkor is tilos égetni, ha szárazság miatt az Országos Katasztrófavédelmi Parancsnokság tűzgyújtási tilalmat rendel el.

Bakai Kálmán az elhangzottakat kiegészíti azzal, hogy a bizottság elsősorban a komposztálást támogatja és ez ügyben, illetve ennek propagálása érdekében további lépéseket tervez.

Lengyelne Jankovics Mária intézményvezető kérdezi, hogy az égetést nem lehetne-e áttenni a pénteki napról szombati napra, az óvodába járó gyermekek levegőztetése érdekében.

Nagy Anna megjegyzi, hogy a szombati napokon takarítanak és mosnak.

Bakai Kálmán nem javasolja a szombati napot, mert szombaton az emberek otthon vannak és pihennek, kitergetik a mosott ruhákat.

Franka Pál Tibor véleménye szerint az sem megoldható, hogy annyi zsákot kényszerüljenek megvásárolni az emberek, illetve vannak olyan lakosok is, akik koruk vagy egészségi állapotuk miatt már nem képesek azokat kihordani az utcára. Emiatt úgyis el fogják égetni. Nem ez a legjobb megoldás, ezért kidolgozunk egy olyan komposztáló rendszert, ami a legolcsóbb, ezt terjeszteni fogjuk, sőt még anyagilag is támogatjuk azokat, akik hajlandóak a kertjükben ezt alkalmazni.

Dr. Fila László elmondja, hogy a rendelettervezet majdnem a legmagasabb szinten megjárta a törvényesség útját, a Közép-Dunavölgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség véleményezte, azt teljes mértékben elfogadhatónak találta, az általa javasolt módosítás a

rendelettervezet szövegébe beépítésre került Elmondja még, hogy a bizottsági ülésen elhangzottak alapján az önkormányzati újság márciusi számában a lakosság tájékoztatására egy részletes égetési naptár fog megjelenni.

Bakai Kálmán megjegyzi, hogy a szabályokat is ismertetni kell.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a rendelettervezettel egyetért, azon kiegészítéssel, hogy az égetés minden hónap első és utolsó péntekén délelőtt 10 és este 21 óra között történhet, április 1. és november 30. között, kézfeltartással jelezze.

A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Önkormányzati rendelet-tervezet az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről** tárgyban **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének

26/2014. (XI.26.) önkormányzati rendelete

Az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. napirendi pont tárgya: **Nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Springer Friedrich Horst a napirendi pont szószerinti jegyzőkönyvezését kérte.

Franka Pál Tibor Dr. Fila László aljegyzőtől kérdezi lehetséges-e ez?

Dr. Fila László igennel válaszol a kérdésre.

Franka Pál Tibor „Nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások. Három nemzetiségi önkormányzat működik Kerepesen. A roma önkormányzat. Megkérdezem, hogy az általunk eljuttatott szerződés-tervezettel egyet tetszenek érteni, nem tetszenek egyetérteni, hogy állunk?”

Gáspár Tiborné „A Roma Nemzetiségi Önkormányzat testülete tárgyalta az együttműködési megállapodás-tervezetet és a városi önkormányzat és a roma nemzetiségi önkormányzat között az együttműködési megállapodást jóváhagyja azzal a módosítással, hogy az önkormányzat város Szociális Alapszolgáltatási Központjában minden második héten hétfőn és csütörtökön 14 és 18 óra közötti időtartamban”

Franka Pál Tibor „minden második”

Gáspár Tiborné „szeretnék igénybe venni.”

Franka Pál Tibor „minden második, azt mondja, hogy második”

Gáspár Tiborné „hétfő és”

Franka Pál Tibor „hétfő”

Gáspár Tiborné „és csütörtök”

Franka Pál Tibor „és csütörtök”

Gáspár Tiborné „14 és 18 óra közötti időszakban”

Franka Pál Tibor „Köszönöm szépen! Akkor, ha más nincs”

Horváth Vera „Én, én még egy kiegészítést.”

Franka Pál Tibor „Tessék parancsolni, igen, mint intézményvezető, igen!”

Horváth Vera „Örömmel befogadjuk a nemzetiségi önkormányzatokat a Mosolyvár Gyerekháznak az irodahelyisége lesz erre használatos. Amit én szeretnék jelezni, hogy természetesen internet-hozzáférés, számítógép-használata szerepel, amit díjmentesen tudunk adni, viszont a telefonköltségekhez akkor szeretném, hogyha az önkormányzat. Nem tudom, hogy milyen formában jön a telefonszámla, hogy az 560-391-es telefonszámra tudná-e használni a nemzetiségi önkormányzat is, de akkor egy részletes számlával az önkormányzat járuljon hozzá az intézmény”

Franka Pál Tibor „Természetesen.”

Horváth Vera „költségvetéséhez. Köszönöm!”

Franka Pál Tibor „és majd megnézzük azt, hogy a nyomtatások emel, hogyan emelkednek és a többi, tehát ezek számláló lesz majd beé..., természetesen.”

A napirend Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepessel kapcsolatos részéhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor „Ha más nincs, akkor kérem szépen képviselő társaimat, hogy aki egyetért a roma önkormányzat határozati javaslatának írott szövegével azzal a kiegészítéssel minden második hétfőn, illetve csütörtökön 14 és 18 óra között óhajtják igénybe venni a Családsegítőt, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. 12 igen köszönöm szépen!”

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 225/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes közötti, az előterjesztés melléklete szerinti együttműködési megállapodást jóváhagyja azzal a kiegészítéssel minden második hétfőn, illetve csütörtökön 14 és 18 óra között óhajtják igénybe venni a Családsegítőt.

Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor „Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, elnök úr, alpolgármester úr!”

Kiss Károly „Múlt héten tartottunk egy testületi ülést és hétfőn azon a napon jelent meg az együttműködési megállapodás. Az együttműködési megállapodást ismertettem a képviselő társaimmal és egyhangúlag megszavaztuk, elfogadtuk.”

A napirend Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Kerepessel kapcsolatos részéhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor „Köszönöm szépen! Akkor kérem képviselő társaimat, hogy aki a szlovák önkormányzatra vonatkozó megállapodás határozati javaslat írott szövegével egyetért, az kézfeltartással szíveskedjék jelezni. 12 igen köszönöm szépen!”

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 226/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat és a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes közötti, az előterjesztés melléklete szerinti együttműködési megállapodást jóváhagyja.

Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor „És most jön a német kisebbségi önkormányzat.”

Kiss Károly „Német önkormányzat.”

Franka Pál Tibor „Német önkormányzat, a kisebbséget nem használjuk. De nem többség. Akkor itt most kaptunk mi hirtelen, tessék szíves lenni akkor, elnök úr!”

Springer Friedrich Horst „Köszönöm szépen! Tisztelt Testület! A Német Önkormányzat Kerepes ma délelőtti testületi ülésén a Önök által ismertetett és Önök előtt lévő melléklet módosításával fogadta el. A módosítás semmi mást nem tartalmaz, mindössze a törvényre való hivatkozást, 80. § (1)-től (4)-ig való bekezdés.

Franka Pál Tibor „Igen, és mit tetszik akkor javasolni? Hagy ismerjék meg!”

Springer Friedrich Horst „Hát ott van leírva Polgármester úr mindenki előtt. De hogyha gondolja, én akkor ismertetem mindenkivel, de én nem kaptam belőle. Nincs olvasószemüvegem. Nem probléma, nem kell, úgysem tudom elolvasni. Elmondom fejből. Nincs nálam olvasó szemüveg.”

Franka Pál Tibor „jó, hát semmi gond.”

Springer Friedrich Horst „Annyi a történetnek a lényege, hogy az eredeti változat szerint csak a kettes pont volt a 80. § kettes pontja, míg a nemzetiségi törvény az 1-től 4-es pontig hivatkozásában határozza meg a szerződés megkötésének folyamatát. Így mi erre hivatkoztunk az 1-től 4-es pontig az eddigi szerződésünkből azt az egy kitételt hoztuk még át tulajdonképpen, ha ezt kitételnek lehet nevezni, a jelenlegi szerződés-tervezetben az állt, hogy más rendezvénnyel nem összekapcsolható, miközben a nemzetiségi törvény pedig úgy írja elő, hogy tehát elméletileg bármilyen rendezvény, amihez kapcsolható a nemzetiségi önkormányzat feladatát képzeli, az egybekapcsolható vele. Ennyi.”

Franka Pál Tibor „Ez így nagyon tág, úgyhogy”

Springer Friedrich Horst „Bele van írva a törvénybe, tehát semmi, a törvény szó szerinti alkalmazására kerül sor, tehát semmi több. Mindössze annyi, ami a törvényben van.”

Franka Pál Tibor „Bocsásson meg! Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat székhelyén igény szerint.”

Springer Friedrich Horst „így van, ezt írja a törvény.”

Franka Pál Tibor „igen és most akkor Ön mit szeretne?”

Springer Friedrich Horst „ugyanazt, ami le van írva. A törvény alkalmazását szó szerint.”

Franka Pál Tibor „az önkormányzat székhelyén?”

Springer Friedrich Horst „így van, az önkormányzat székhelyén, ezt írja a törvény elő. 80-as paragrafus (1) bekezdés, az önkormányzat biztosítja a székhelyén annak használatát.”

Franka Pál Tibor „helyiséget tudunk biztosítani ugye a másik két”

Springer Friedrich Horst „nem kértünk eddig sem Polgármester úr.”

Franka Pál Tibor „hát akkor?”

Springer Friedrich Horst „ugyanazt kérjük, amit eddig.”

Franka Pál Tibor „jó. Itt nem tudunk helyet biztosítani.”

Springer Friedrich Horst „azt a helyiséget kérjük, azt a lehetőséget, a nyomtatási lehetőséget, illetőleg a testületi üléseink megtartását, ahogy ma is csak megtörtént, meg mindig megtörtént eddig is.”

Franka Pál Tibor „kérem szépen, megtehetik, a Családsegítőnek a helyisége.”

Springer Friedrich Horst „nem kérjük, köszönöm szépen, ezzel a kiegészítéssel fogadtuk el.”

Franka Pál Tibor „jó. Kérem, hát akkor.”

Springer Friedrich Horst „nincs hozzá semmi.”

Franka Pál Tibor „helyes, akkor nincs. Kész. Másnak van véleménye? Tehát?”

Szabó Anikó „Én úgy érzem,”

Springer Friedrich Horst „a törvény szabályainak értelmezésére esküdtünk, és Önök is.”

Franka Pál Tibor „Bocsásson meg, már elmondtam, köszönöm szépen!”

Szabó Anikó „Azt szeretném kérdezni a szlovák önkormányzat vezetőjétől, alpolgármester úrtól, hogy ők hol tartják testületi üléseiket?”

Kiss Károly „A Családsegítőnek a helyiségében. A testületi üléseket tarthatjuk akár a kultúrházzal is szoktunk együttműködni, tehát a Forrás Művelődési Házban, attól függ, hogy milyen

alkalommal, tehát mihez kapcsolódik ez a testületi ülés. De rendelkezésünkre áll a Családsegítő, tehát mint ahogy a Vera is mondta, kedden és csütörtökön ez a helyiség számítógéppel.”

Franka Pál Tibor „Az a kérdés, ha kettő önkormányzatnak megfelel, akkor a harmadiknak miért nem felel meg? Tessék.”

Springer Friedrich Horst „Szeretnék akkor erre reagálni, ha már itt. Aljegyző úr bizonyára ismeri, Bondor Éva bizonyára ismeri, Önök nem tudom, hogy mennyire a nemzetiségi törvénynek ide vonatkozó paragrafusát. Tessék. Mi arra esküdtünk fel, Önök is, hogy a törvényt betartjuk. Ebben az esetben semmi mást nem kérünk. A 80-as paragrafusnak 1-től 4-ig való alkalmazását. Hogy ez?”

Franka Pál Tibor „Alkalmazzuk.”

Springer Friedrich Horst „most a többieknek megfelel, vagy nem, teljesen irreleváns. Tehát az, hogy ne keverjük össze a vecsési káposztát a knödlivel, vagy éppen a székelygulyással.”

Franka Pál Tibor „Bocsásson meg! A tárgyról beszéljen!”

Springer Friedrich Horst „Mondhatom tovább?”

Franka Pál Tibor „Igen, csak akkor, hogyha a tárgyról beszél.”

Springer Friedrich Horst „A tárgyról beszélek. Azért, mert hogyha nekem 80 forint jár vissza és én 20 forintot elfogadok, az lehetséges, de ha 80 jár vissza, akkor ragaszkodom a 80 forinthez. Itt ebben az esetben ez történik. A törvény szó szerinti alkalmazását kérjük, semmi többet. Amit a törvény előír. Ha most ettől eltérünk, akkor ennek jogkövetkezményei vannak mindenkire vonatkozva. Ilyenkor ezt gondolom, ma már ezt Bondor Évával megbeszéltük, hogy milyen helyzet áll elő.”

Franka Pál Tibor „Bondor Évával nem tudom, mit beszéltek meg. Mit beszéltek meg? Akkor mondja el!”

Bondorné Kisbenedek Éva „A Német Nemzetiségi Önkormányzat ragaszkodik ahhoz, hogy az önkormányzat a székhelyén biztosítsa a helyiséget, és csak abban az esetben egyeznek bele, vagy fogadják el az együttműködési megállapodást, hogyha az önkormányzat ezt biztosítja. Illetve biztosítja számukra azt is, hogy a feladatellátáshoz kapcsolódóan is biztosítson az önkormányzat számukra lehetőséget a művelődési házban, vagy más intézményben.”

Franka Pál Tibor „Bárhányszor. Kérem szépen!”

Springer Friedrich Horst „A törvény előírásai szerint.”

Franka Pál Tibor „Bocsánatot kérek! A törvényben nem szerepel, hogy hányszor.”

Springer Friedrich Horst „De igen.”

Franka Pál Tibor „Tehát kérem szépen, a városi önkormányzat jelenlegi helyzetében és helyiségeiben nincsen erre hely. Ezért javasoltuk és biztosítjuk a helyet a Családsegítőben. Itt nem tudunk kivételt tenni.”

Springer Friedrich Horst „Az szerintem nem törvényes.”

Franka Pál Tibor „Nem baj. Nem tudok mit mondani, nem törvényellenesek vagyunk, hanem ilyen a helyzet. Van ez az egy darab termünk és van egy kistárgyalónk lent, és ez nem teszi lehetővé, hogyha egyeztetés van, akkor hova menjünk? Mi menjünk a Családsegítőbe egyeztetni?”

Springer Friedrich Horst „Természetesen egyeztetéssel.”

Franka Pál Tibor „Bocsásson meg! Majd, ha szót adok. Tessék.”

dr. Vaszil László „Meggérdezhetem a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, hogy milyen hátrány éri az önkormányzatukat, hogyha a Családsegítőben intézik az ügyeket?”

Springer Friedrich Horst „Bene Andreát kérdezem akkor viszontkérdéssel, ha lehet, bármilyen iratot, pénzügyi iratot elvihetek-e innen az önkormányzat területéről, épületéből?”

Bene Andrea „Nem.”

Springer Friedrich Horst „Akkor például ilyen hátrány érhet engem, hogy rohangálhatok ide-oda, ha egy feladatot, mondjuk egy pályázatot megnyertünk, és elszámolásra van szükségem. Akkor be kell jönnöm ide, itt elméletileg kiskiccelgetem, majd visszamegyek oda és ott legépelgetem, vagy kinyomtatom, és esetlegesen megint jöhetek vissza, ha valami nem stimel. Tehát többek között ez, de millió ilyen hátrányról beszélhetek. Tehát elméletileg én ho-

zom magammal a kis laptopomat, itt megírtam amire szükségem van, nem kértem még számítógépet se, nem kértem infrastruktúrát, semmit az ég világon. Hozom a pendrive-on nyomtatandóban és ha valaki látta, hogy ma mennyit nyomtattunk, a polgármester valószínűleg, hogy nem örült volna neki.”

Franka Pál Tibor „Sajnos láttam.”

Springer Friedrich Horst „Hát sajnálatosan száz napirendi pontunk volt majdnem, illetve száz határozatunk volt majdnem. Nézze! Nem sok van már hátra ebből az évből, a feladatalapú támogatás sürget, jövőre meg fogják duplázni a támogatásunkat és hát ennek érdekében most minden munkát el kell végezni.”

Franka Pál Tibor „Gyártani kell száz oldalakat.”

Springer Friedrich Horst „Gyártani kell, nincs mese, így, ahogy mondja, és rengeteg határozatot kell hozni.”

Franka Pál Tibor „Igyekező önkormányzat.”

Springer Friedrich Horst „Rengeteg határozatot kell hozni. Tehát szeretném elmondani, hogy újonnan alakult önkormányzat vagyunk, tehát azzal együtt, hogy régi önkormányzat, de mégis új. Minden szerződésünket újra kell kötni. Minden egyes határozatunkat meg kell ismételni, frissíteni kell és rengeteg más feladat van. Tehát hátrány bőven akadna, hogyha ez így lenne, de én még egyszer mondom, semmi másra nem kérem a tisztelt önkormányzatot, mindössze a törvény betartására, a 80-as paragrafus, nemzetiségi törvény, jegyző úr bizonyára nagyon jól tudja, hogy miről beszélünk, le van írva.”

Franka Pál Tibor „Kérem szépen még ezt el lehet mondani egy párszor. Annyit el lehet mondani, hogy szóval amit így elmond, azt én mind értem, Ön is értsen bennünket. Törvényesek vagyunk továbbra is. Úgyhogy ezt én így javaslom. Ha a másik kettőnek jó, Önöknek ugyanolyan jó. Én ebben itt egészen mást látok. És továbbra is fönntartom, hogy mivel kicsi az épületünk, nincsen szabad helyünk, ezért itt nem tudunk, illetve tetszik kapni helyiséget ugyanúgy, mint a többiek. Ez a helyzet. Jó.”

A napirend Német Önkormányzat Kerepessel kapcsolatos részéhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor „Akkor kérem szépen, hogy aki egyetért azzal, hogy a német önkormányzattal is ugyanolyan szerződés köttessék”

Springer Friedrich Horst „Először volt egy kiegészítés.”

Franka Pál Tibor „Bocsásson meg! Mire gondol?”

Springer Friedrich Horst „Volt egy kiegészítő indítványom. Megkapták nem? Egy módosító indítvány. Először azt kéne megszavazni.”

Franka Pál Tibor „Melyik a módosítója?”

Springer Friedrich Horst „Amit most osztottak ki. Ezzel a módosítással.”

Franka Pál Tibor „Ezzel a módosítással kéri. Kérem szépen. Kérem, hogy aki a módosítással egyetért, hogy a módosító javaslatról tárgyaljunk, az kézfeltartással jelezze! 4 igen, aki nem, 8 nem.”

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen 8 nem szavazattal a Német Önkormányzat Kerepes módosító indítványát nem fogadta el.

Franka Pál Tibor „és akkor a szerződés nem történik meg aláírásra. Amennyiben ezt nem írják alá, akkor sajnós.”

Springer Friedrich Horst „Hát akkor a bíróság fogja pótolni az Önök aláírását.”

Franka Pál Tibor „Jó, majd ezt tessék szíves lenni a bíróságon jó elmondani! És kérem azt, hogy aki az előterjesztés határozati javaslat előterjesztett határozati javaslat írásos szövegével egyetért, az kézfeltartással természetesen jelezze, mert meg kell szavaznunk. 8 igen. Köszö-

nöm szépen és akkor így megyünk tovább. 4 nem, aki nem, hát gondolom nem, hát természetes, hogy nemmel szavaznak.”

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen 4 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 227/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat és a Német Önkormányzat Kerepes közötti, az előterjesztés melléklete szerinti együttműködési megállapodást jóváhagyja.

Ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Vig János „Tartózkodhatnánk is.”

Franka Pál Tibor „Hát érdekes lenne az előző szavazás értelmében, hogyha tartózkodnának.”

Vig János „Technikailag mondtam.”

Franka Pál Tibor „Technikailag igen, de emberileg nehezen tudom értelmezni. Tehát akkor 4 nem. Megyünk tovább.”

7. napirendi pont tárgya: **Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítása** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Bondor-né Kisbenedek Éva irodavezető

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki határozati javaslat írott szövegével egyetért, az kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 228/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. december 1-jei hatállyal a Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda Alapító Okiratát jelen határozat 1. sz. melléklete szerint módosítja, és jóváhagyja a jelen határozat 2. sz. mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a módosító Alapító Okirat és az egységes szerkezetű Alapító Okirat aláírására, valamint a kapcsolódó, szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014.11.28.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

8. napirendi pont tárgya: **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkaterve** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki határozati javaslat írott szövegével egyetért, az kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 229/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. évi munkatervét.

Határidő: 2014.11.25.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

9. napirendi pont tárgya: *Csaba László HVB tagságról történő lemondása* (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki az előterjesztés írott szövegével egyetért, kézfeltartással jelezze. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 230/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kerepes Város Helyi Választási Bizottságába - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 25. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Tóth Lajos Gyula 2144 Kerepes, Szabadság út 157. szám alatti lakos tagként megválasztja.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt és a Polgármestert, hogy a Ve. 37. § (1) bekezdése szerint Tóth Lajos Gyula eskütételéről gondoskodjon.

Határidő: 2014. november 30.

Felelős: Oláh János jegyző, Franka Pál Tibor polgármester

10. napirendi pont tárgya: *Hungaroring Sport Zrt-vel kötendő megállapodás* (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Jakab Mariann tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor a határozati javaslat 1.A. pontját szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat 1.A. pontjával, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
231/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Hungaroring Sport Zrt-vel kötendő Együttműködési megállapodással, mely szerint a Hungaroring Zrt. által átadandó vagyoni hozzájárulás mértéke bruttó 10 millió forint. A megállapodás tervezete az előterjesztést képezi.

Határidő: 2014. december 1.

Felelős: Franka Tibor polgármester

Franka Pál Tibor a határozati javaslat 1.B. pontját szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat 1.B. pontjával, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
232/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Hungaroring Sport Zrt-vel kötött Együttműködési megállapodás melléklete legyen az

Állomás utca víztelenítési munkái, a József Attila utca 71-75. szám alatti Óvoda-épületen elvégzendő külső nyílászárók cseréje valamint a Weber Ede utca 4. szám alatti Óvoda épület régi szárnyában a külső nyílászárók cseréje (folyamatban), a csatolt műszaki tartalom meghatározással, amelynek pontos leírását jelen előterjesztéshez is csatolt, dr. havasi Zoltán műszaki ellenőr által készített javaslat tartalmazza.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Testület Együttműködési megállapodást jóváhagyó döntéséről, illetve elfogadott melléklet-tartalmáról a Hungaroring Sport Zrt-t tájékoztassa.

Határidő: 2014. december 1.

Felelős: Franka Tibor polgármester

Franka Pál Tibor a határozati javaslat 2. pontját szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat 2. pontjával, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen és 1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
233/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Hungaroring Sport Zrt. által a melléklet jóváhagyását tartalmazó Nyilatkozat beszerzését követően mind a víztelenítési munkákra, mind az Óvodák épületeire vonatkozó munkálatokra folytassa le a beszerzési eljárást, majd ezek alapján készítsen előterjesztést a kivitelezők kiválasztására vonatkozóan a Képviselő - testület következő évi első ülésére.

Határidő: 2015. január 31.

Felelős: Franka Tibor polgármester

11. napirendi pont tárgya: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójára benyújtott pályázatok elbírálásáról szóló tájékoztatás (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Nagy László OKB elnöke **Franka Pál Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy László az oktatási és kulturális bizottság elnöke elmondja, hogy több éves hagyomány, hogy évi egy millió forinttal támogatja az önkormányzat a településen lakó, felsőfokú tanul-

mányokat folytató diákokat. Ebben az évben 20 pályázat érkezett. Mivel az ösztöndíj pályázat tíz hónapot ölel föl, a havi, támogatásra fordítható összeg egyszázezer forint, melyből az át-húzódó kötelezettség levonását követően a pályázók között havi nyolcvanöt-ezer forintot lehetett felosztani. A húsz pályázatból egy pályázatot kellett elutasítani, mivel a pályázatot benyújtó nem a pályázat szövegének megfelelő intézménybe jár. Az ösztöndíj legmagasabb összege ötezer forint, melyhez a megye és az oktatási intézmény is adhat legfeljebb az önkormányzat által megállapított összeget. Így maximum tizenötezer forint támogatáshoz juthat a hallgató. A támogatás odaítélésénél a bizottság a család jövedelmi viszonyait, az eltartott gyermekek számát, illetve azt vette elsősorban figyelembe, hogy a pályázó teljes, vagy csonka családban él-e. A bizottság az elosztás eredményét egyhangúlag elfogadta.

Franka Pál Tibor hozzászólásában elmondja, hogy a rászorultság vizsgálata nehéz, elsősorban papíron dől el annak eredménye. Nagyon sokan bevallják, nagyon sokan nem a jövedelmet. A bizottság megpróbált igazságosan dönteni.

Gáspár Tiborné a Roma Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes elnöke kéri a Képviselő-testületet, hogy az egyetlen elutasított, roma származású pályázó támogatására, aki tanulmányaiban maximálisan teljesít, akinek ambíciói vannak, életcélja van és akit kiskora óta a nagymama egyedül, nehéz körülmények között nevel, találja meg a lehetőséget. Nagy segítséget jelentene számára, ha a tanuló bérletet támogathatná az önkormányzat.

Franka Pál Tibor érdeklődik, mennyibe kerül egy tanuló bérlet.

Gáspár Tiborné tájékoztatja, hogy nincs ötezer forint.

Franka Pál Tibor kérdezi, hogy nappalira jár-e?

Gáspár Tiborné tájékoztatja, hogy igen, felsőfokú, OKJ-s szakképző iskolába jár, most utolsó éves, de még szeretne tanulni. Most vám-és pénzügyőr számviteli ügyintézői szakra jár, de vám-és pénzügyőr szeretne lenni. Ehhez még tovább kell tanulnia.

Nagy László elmondja, hogy a bizottsági ülésen is felmerült ez a kérdés, és a bizottság nem határozati formában, de úgy döntött, hogy meg kell vizsgálni, milyen módon lehet, Bursa-n kívül, az önkormányzat saját anyagi forrására támaszkodva segíteni ennek a tanulónak.

Franka Pál Tibor felhívja a figyelmet arra, hogy olyan emberről van szó, akinek kétszeresen nehéz, és nem szabad nem észrevenni, ha valaki fel akar kapaszkodni és tesz is érte.

Liptay Gábor javasolja, hogy az önkormányzat külön OKJ-s képzésre, egy fő támogatására írjon ki pályázatot. Erre minden Kerepesen élő beadhatja pályázatát, biztosítva ezzel az egyenlő bánásmód lehetőségét és azt, hogy a legrászorultabb kaphassa meg a támogatást.

Szabó Anikó kéri a képviselőktől, hogy pénzügyi vonzattal rendelkező döntéseknél nevezzék meg a forrás oldalt is. Meg lehet keresni őt is a javaslattal és azzal a kéréssel, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság azt tárgyalja meg, mivel ahhoz forrást kell rendelni.

Franka Pál Tibor kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy a Bursa-t már évek óta csináljuk azzal a reménnyel, hogy a pályázó megkapja a megítélt összeghez a többi támogatást is, erről van döntés.

Liptay Gábor az elhangzottak után módosítja indítványát és akkor javasolja a pályázat kiírását, ha ahhoz forrást tudnak rendelni. Véleménye szerint ha van rá pénz, akkor viszont meg kell adni mindenkinek a lehetőséget ennek az összegnek az elnyerésére.

Dr. Vaszil László megállapítja, hogy ez tipikusan bizottsági munkahelyi feladat, megvitatását és kidolgozását az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság következő ülésén napirendre tűzi.

Franka Pál Tibor megállapítja, hogy nem lehet tudni, a városból hányan járnak ilyen képzésre.

Szabó Anikó javasolja, hogy az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság után a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalja meg ezt az indítványt.

Franka Pál Tibor tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a kérelmet Ő is megkapta, és a testület a következő ülésén már tárgyalhatja is.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy ki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
234/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójának eredményéről szóló bizottsági tájékoztatót.

12. napirendi pont tárgya: Nagy László iskolaigazgató vezetői megbízásával kapcsolatos nyilatkozat (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor a napirendi pont szövszerinti jegyzőkönyvezését kérte.

Franka Pál Tibor: Nagy László igazgató úr vezetői megbízásával kapcsolatos nyilatkozatok megtétele. Azt... igen, tessék.

Nagy László: Érintettséget szeretnék bejelenteni, úgyhogy ennek a napirendnek a szavazásában nem kívánok részt venni.

Franka Pál Tibor: Tudomásul vettük. Nagy László pályafutása a kerepesi iskola élén az 2005-ig tartott első körben, ugye Laci?

Nagy László: Hat.

Franka Pál Tibor: 2006 volt már? Amikor hát nem mindennapi körülmények között és testületi és hát akkor a testület mint fenntartó még ugye és iskolai atrocitásokat követően távozott. Amikor idekerültem 2006-ban és onnan kezdve az iskola nagyon áldatlan állapotba került és röviden Nagy László visszahívása volt részemről az, amikor abban reménykedtem, hogy az iskolának a további züllését meg tudjuk állítani és örömmel jelentem, hogy ez megtörtént. Amikor idejöttem, akkor 170 körül volt a tanulólétszám, ma már 400 inkább vagy háromszáz..

Nagy László: Háromszázhatvan. Háromszázhetven.

Franka Pál Tibor: Háromszázhetvenen vagyunk most és hát jövőre már biztosítottunk újabb két osztályt tehát a bővítésről kell gondoskodnunk. Nagy László nélkül ez nem sikerült volna. Természetesen a testület nélkül is, a testületbe is történtek változtatások a rend érdekében. Ugyanakkor Nagy László nevéhez fűződik az is, hogy a német nemzetiségi oktatás el tudott indulni az iskolában, oroszánrésze van ebben is. Én.. És az Ő pályáztatása akkor nem szükséges, hogyha támogatja a nagy önkormányzat, tehát a városi önkormányzat, illetve a városban működő nemzetiségi önkormányzatok is. Ennek tükrében kérdezem én ugye elsőként a Roma Kisebbségi Önkormányzatot, mert a legtöbb gyerek roma származású, abban az értelemben, hogy sok esetben különféle érdeklődést és különféle módszereket kell alkalmazni a felzárkóztatás, emberség és egyebek kérdésében, tehát érzékeny pont ez a városban, úgyhogy a Roma Kisebbségi Önkormányzat hogyan döntött az igazgató úr támogatását illetően? Kérem elnök asszonyt, hogy szíveskedjék elmondani.

Gáspár Tiborné: A Roma Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta Nagy László kinevezését, iskolai kinevezését és hosszas beszélgetés után minden egyezés megtörtént. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat úgy véli, hogy a nemzetiségi gyerekekkel, akik idejárnak az iskolába, Nagy László igazgatónak nagyon jó bensőséges kapcsolata van. Mindenféle apró-cseprő gondjaikkal mehetnek, meghallgatja a gyerekeket, a szülők fogadóórán kívül is bármikor kereshetik, nincsen semmi olyan gond, fennakadás, ami kirívó eset lenne az iskolában. Mi ennek nagyon örülünk, mégpedig azért, mert az eltelt ominózus időszakban ugye oroszánrésze volt abban, hogy ne a roma kisebbséget kiáltják ki bűnbaknak az iskola rossz hírneve, és a minőségének a hanyatlása miatt. Akkorában ugye, amikor 2006-ban nem támogatták az igazgató-

nak a további kinevezését, hanem jött helyette egy másik igazgató, nevezett Czeglédi Beatrix, no, ott kezdődtek a bajok. Még jobban, ezt a képviselő-testületből is nagyon sokan tudják, hogy ott már országos méretű problémák napvilágra kerültek és ebben sajnos nagy része volt az akkori igazgatónak, aki szította a tüzet, és piszkálta föl a jelenlévő aktuális embereket, hogy ezeket a dolgokat nyilvánosságra hozzuk. Úgy néz ki a helyzet most, hogy az igazgató semmi olyan dolognak nem akadály a személye, hogy a továbbfejlesztés működjön, a roma gyerekek felzárkóztatása biztosított, az integráció működik, fejlesztések nagyon jól működnek az iskolában, mert bizonyos gyerekek egyéni fejlesztésekre szorulnak, innentől kezdve a Kisebbségi Önkormányzat, A Roma Nemzetiségi Önkormányzat megtárgyalása alapján egyhangúan támogatja Nagy László igazgatói kinevezését.

Franka Pál Tibor: Köszönöm szépen. Szlovák Kisebbség

Kiss Károly: A Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat szintén tárgyalta és attól függetlenül, hogy sajnos nincs szlovák nyelvoktatás az iskolában ennek az oktatásnak a hiányában attól függetlenül, hogy volt ezelőtt tizenévvvel még szlovák, de egyszerűen annyira nem volt rá igény, hogy gyakorlatilag a mai napig sincs és az a, az a baj, hogy gyakorlatilag mivel nem egy világnyelv a szlovák, ezért erre nincs a városon belül igény. A Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat úgy döntött, hogy támogatja Nagy Lászlónak a további igazgatói kinevezését.

Franka Pál Tibor: Köszönöm szépen. Német Önkormányzat, most jól mondtam, álláspontját is kérném.

Springer Friedrich Horst: A Német Önkormányzat kicsit parázs vitában volt ebben a dologban, mert több szülő, tagunk, mi ezt megvitattuk már egy hete, körülbelül erről szó volt, amikor utoljára egy bizottsági ülésen is részt vettünk, és felmerültek különböző aggályok, képviselőség, bizottsági tagság, 100 %-os embert követel, nem követel 100 %-os embert egy igazgatói állás. Titkos szavazással három nem és egy igen mellett nem fogadtuk el.

Franka Pál Tibor: No kérem szépen akkor most a ... Parancs?

Kiss Károly: Azt nem értem, hogy négy tagú a testület, akkor hogy lehet, hogy három igen illetve három nem és kettő igen.

Springer Friedrich Horst: Egyet mondtam.

Kiss Károly: Egyet? Bocsánat.

Franka Pál Tibor: Azt tudja, hogy indokolni is kell ezt a döntést? Tehát mi az indoklás?

Springer Friedrich Horst: Titkos szavazás volt, nem kellett megindokolni.

Franka Pál Tibor: Nem, hát amikor elküldi a KLIK felé. Nekünk is indokolni kell, mindenkinek.

Springer Friedrich Horst: Biztos.

Franka Pál Tibor: Parancs?

Springer Friedrich Horst: Biztos meg lesz indokolva majd, hát nem tudom.

Franka Pál Tibor: Titokban óhajtja tartani az indoklását? Városunk iskolájáról van szó, nem ötvennyolc ...

Springer Friedrich Horst: Említettem az indokokat, amik felmerültek, hogy kinek mi volt a szavazata erről most én nem szeretnék itt vitát nyitni. Egyébként pedig az a lényege az egésznek, hogy ahogy említettem, hogy főleg a 100 %-osságról van szó. Az iskolából nagyon sokan mennek el, a következő öt, ötödikesek körében megint elvándorlás lesz tapasztalható. Tehát ez is felmerült. Aztán felmerült például a német nemzetiségi oktatásnak az a, hát nem is tudom, kapcsolattartási problémáink vannak. Olyan sok mindenben felmerültek viták, tehát olyan sokat vitatkoztunk, fájó pont volt, tehát nem a személlyel van problémánk, hisz jó, mondhatni, hogy baráti viszonyban vagyunk igazgató úrral, de itt ebben az esetben

Franka Pál Tibor: Látszik.

Springer Friedrich Horst: Köszönöm szépen, de nem kéne ezt most zért így...

Franka Pál Tibor: Tessék folytatni!

Springer Friedrich Horst: Jó, csak a látszokra mondom. Tehát amennyiben a szakmaiság és az érdekvédelem lehet az első, akkor úgy gondolom, hogy egészséges pályáztatás nem lehet akadály, hisz ha igazgató úr a legmegfelelőbb, akkor mi továbbra is örvendeni fogunk.

Franka Pál Tibor: Ne haragudjon, most akkor nem értek valamit. Hát ha akkor örvendeni fognak, de most nem szavazzák meg. Csak

Springer Fridrich Horst: Hát amennyiben nincs jobb, akkor természetesen továbbra is örvendünk, hogy ő a legjobb, de abban az esetben természetesen mér lennének elzárkózva, hogyha bármi még jobb lenne az iskolának az érdekében.

Franka Pál Tibor: Bocsásson meg az iskola érdekében tesz meg mindent, de azért az iskolában a németet tanuló diákok száma és egyebek nem teszik lehetővé azt, hogy így an block az iskolát szokták minősíteni. Én azt gondolom, hogy ez elég nagy felelőtlenség.

Springer Fridrich Horst: Egy harmada a gyerekeknek...

Franka Pál Tibor: De hát...

Springer Fridrich Horst: ...körülbelül német tanuló. De...

Franka Pál Tibor: Nem német tanuló, német nyelven tanuló. Bocsásson meg...

Springer Fridrich Horst: Német nyelven tanuló ...

Franka Pál Tibor: Az egészen más.

Springer Fridrich Horst: ...és hogy most ki a német, arról viszont Ön ne nyisson vitát, mert azt meg Ön nem tudhatja. De hát én úgy gondolom, hogy ebben az orsz ... Most vitatkozunk, vagy meghallgat?

Franka Pál Tibor: Én Önnel nem vitatkozom.

Springer Fridrich Horst: Akkor meg hallgasson meg.

Franka Pál Tibor: Tessék monddani.

Springer Fridrich Horst: Köszönöm. Tehát ha én úgy gondolom, hogy...

Franka Pál Tibor: Ön?

Springer Fridrich Horst: ..ez a... Köszönöm, nem mondok többet, ennyi volt, köszönöm.

Franka Pál Tibor: Tessék parancsolni.

Liptay Gábor: Én kérdezhetek, csak, hogy jól értelmezem a dolgot. Két érvet hallottam tehát elhangozni, az egyik az az volt, hogy ötödikből sokan fognak elmenni.

Springer Fridrich Horst: No igen.

Liptay Gábor: Ezt, hogy mire van ez alapozva, illetve a másik kérdésem, ha jól értem, hogy a német nemzetiségi önkormányzat a, az igazgató úr időbeosztásáért aggódik vajon?

Springer Fridrich Horst: Nem kell ezt így felfogni...

Liptay Gábor: Mert nekem ez egy kicsit labilis mind a kettő.

Franka Pál Tibor: Tessék.

Springer Fridrich Horst: Kérdésére válaszolva természetesen nem az időbeosztásáért aggódnak, hanem azért nagy az aggodalom, többen felvetették mind a tagok, mind a klubtagjaink is, hogy egy iskola igazgatóság, szerintük legalábbis és sokak szerint 100 %-os embert igényel. És az is, egyelőre azt is mondhatnám, hogy egy önkormányzati képviselőnek is az idejét azért hogyha 100 %-os munkát végez, az is idő. Tudom nagyon jól és ezt szerintem mindenki aki Önök között itt van tudja, hogy milyen munkát végez itt van a doktor úr, akinek ugye van egy másik hivatása is, amit ugyancsak el kell látni, közbe itt van ez. Tehát mindenkinek ez az aggodalom ez természetesen azt hiszem, hogy jogos a szülők irányából is. Azoknak a klubtagok, egyesületi tagok, akikkel mi beszéltünk, és ebből következtetően jött le ez a döntés.

Franka Pál Tibor: Hát igen.

Liptay Gábor: Volt egy másik kérdésem is.

Springer Fridrich Horst: Mi volt a másik kérdés, bocsánat.

Liptay Gábor: Hogy tehát valami olyanra hivatkozott, ami a jövőben fog megtörténni, hogy sok ötödikes el fog menni, ezt mire alapozza?

Springer Fridrich Horst: Ezt arra alapozom, hogy több diákkal ugye a feleségemen keresztül és egyébként a német önkormányzaton keresztül rendezvényeken, itt-ott amott beszélgetve bizony-bizony elterjedt már az, hogy .. és egyébként erről bizonyára van egy statisztika, hogy minden évben mennyi felsőst visznek el, tehát ezt meg lehet nézni, hát ezt tessék utána nézni, az iskola is ezt tudja nagyon jól, hogy a ötödik osztálytól elvándorlás milyen .. így van az is egy...

Érthetetlen szöveg.

Franka Pál Tibor: Nem azért mennek el...

Érthetetlen szöveg.

Springer Fridrich Horst: Na, köszönöm.

Franka Pál Tibor: Köszönöm én is. Igazgató úr itt azért volt egy érintettség abban az értelemben, merthogy az iskolát kvázi szapulja a német önkormányzat. Szidja, kritizálja, és szakmailag is próbálkozik, etikáról nem is beszéltek inkább.

Springer Fridrich Horst: Ezek az Ön szavai. Én ilyet nem mondtam.

Franka Pál Tibor: Így van. Hát ezért mondom.

Nagy László: Részletesebben nem kívánok rá reagálni. Egyet szeretnék hozzátenni, hogy tavalyelőtt 30 pár gyerek volt negyedikben, ma harminc pár gyerek van hatodikban. Tavaly egy huszonkilenc fős negyedik osztályunk volt, ma huszonkilenc fős ötödik osztályunk van. Kétségtelen igaz, hogy most fölér a három osztály a negyedik-ötödik év határára, kétségtelen igaz, hogy ez az az első ... fogalmazzak rosszul, garnitúra, akiknek ígértünk annak idején óvodában mert még akkor viszonyítani nem tudtuk, hogy alsó tagozatban mit tud az intézmény nyújtani, ugyanezeket az ígéretek természetesen most is meg tudjuk tenni, és ahogy elismerik a négy éves alsó tagozatos munkáját az intézménynek, én bízom benne, hogy ugyanígy folytatódik felsőben is tovább. Kétségtelenül igaz, hogy ezek között a gyerekek között szerencsénkre, vagy örömeinkre nem tudom hogy mondjam, nagyon sok olyan gyerek van már, aki akár nyolcosztályos, akár hatosztályos gimnáziumra kacsintgathat, és lehet, hogy ez létszámcsökkenés ennek az in...és lehet, hogy ez létszámcsökkenést okoz ennek az intézménynek, de valószínűleg nagyon büszkék leszünk rá, ha ezekbe az intézményekbe felveszik őket és ott tanulhatnak tovább. Köszönöm szépen.

Franka Pál Tibor: Én is köszönöm. Doktor úr.

Dr. Vaszil Kászló: Köszönöm igazgató úrnak, ezt szerettem volna elmondani én is, hogy büszkék leszünk azokra akik innen hatos, nyolcosztályos gimibe jó helyre elkerülnek.

Franka Pál Tibor: Pontosan.

Bakai Kálmán: Pont az iskola erősségét jelzi, nem pedig az ellenkezőjét.

Franka Pál Tibor: Én sokkal inkább mást érzek e mögött a döntés mögött. Ez nem erről szól kérem szépen. Nemrég voltak a választások, mindenki aki itt van, az gondolkodó ember, olvas, lát, hall, tapasztal, és ez nagyon csúnya dolog. Ezt egy iskolára rápuffasztani, rálőni az iskolára. Úgyhogy én a magam részéről messzemenőig visszautasítom a kerepesi német önkormányzat véleményét, és erre, az nagyon érdekes dolog, hogy arra hivatkozott, hogy általában a szülőkkel a klubban beszélgettünk, ez egy érdekes dolog hivatkozási alapnak, egy ember szakmai és etikai, erkölcsi alkalmasságát illetően hivatkozni. Ez több, mint csúsztatás. Azt gondolom, a ...a városban élő emberek és a szülők, akik érintettek és érintettek lesznek, hiszen jövőre is három első osztály minden bizonnyal el fog indulni, sőt a további öt évben is mindig, ha megnézzük a népesedési statisztikánkat, hál' istennek. Nem biztos, hogy jó vért szül az ilyen, dafke hozzáállás. Úgyhogy Kerepes Városi Önkormányzata számára javaslom továbbra is a határozati javaslatunknak az írott szövegét. Aki egyetért ezzel, kézfenn tartással jelezze, azzal a kiegészítéssel, hogy a Kerepesi Német Önkormányzat döntésével messzemenőig nem egyetértve javasolja a Kerepes Város Önkormányzata az iskolaigazgató további...

Gombkötő Róbert: Elnézést...

Franka Pál Tibor: Bocsánat, kérem nem adtam szót. .. további megbízását, meghosszabbítását. Mért nem előtte szolt, mielőtt felteszem szavazásra?

Gombkötő Róbert: Mert nem gondoltam, hogy hogy ilyen durva ragadtatja el magát Polgármester úr.

Franka Pál Tibor: Bocsásson meg, ...

Gombkötő Róbert: Semmi joga nincsen arra, hogy, hogy egyáltalán bírálja a kisebbségi, vagy a német nemzetiségi önkormányzatot. Ehhez Önnek nincs joga. Véleménye lehet róla, de nem bírálhatja.

Franka Pál Tibor: Azt mondtam el.

Gombkötő Róbert: És főleg nem foglalhatja bele egy ilyen javaslatba.

Franka Pál Tibor: De, kérem szépen. Azt kérem a város testületétől,...

Gombkötő Róbert: De ilyen nincsen.

Springer Fridrich Horst: Határozatba foglal valamit, ami ...

Franka Pál Tibor: Bocsánat, bocsásson meg, ha szót adok jó? Jegyző Úr! Tehetek ilyen megjegy ..., határozati javaslatot vagy nem.

Dr. Fila László: Nem.

Franka Pál Tibor: Tehát nem tehetek.

Dr. Fila László: Tehát, hogyha van módosító indítvány, természetesen tehet, mint minden képviselő. Ettől függetlenül egy szakmai kiegészítést szeretnék az egészhez, az egész előterjesztéshez tenni. Világosan le van írva az előterjesztésben, hogy, és mellékelve van a KLIK, a Klébersberg Intézményfenntartó Központnak a tájékoztató levele, hogy akkor történik pályázat nélkül egy megbízás, amennyiben a fenntartó és a nevelő testület egyetért. Jelen esetben ez a kettő követelmény áll fenn jelen vonatkozásban. Tehát abban az esetben, hogyha a fenntartó, azaz a KLIK és a nevelő testület, azaz az iskolai nevelő testület egyetért, akkor természetesen pályázat nélkül továbbra is megbízható a jelenlegi igazgató úr. Ehhez képest a KLIK, a Klébersberg Intézményfenntartó Központ egy gesztus értékű, gesztusként értékelhető levélben kérte az önkormányzatnak a hozzájárulását, amelynek természetesen az önkormányzat egy határozati javaslattal, és annak elfogadásával támogathat. Ugyan nincs e vonatkozásban kötelező ereje, de természetesen mindenképpen gesztus értékű, ugyanúgy gesztus értékű a nagy önkormányzatnak a határozata, mint a, azt támogató nemzetk...nemzetiségi önkormányzatok határozatai. Ettől függetlenül a KLIK-nek hogy ha megvan a fenntartónak, magának a KLIK-nek a hozzájárulása és a nevelő testületnek a hozzájárulása, akkor is támogathatja a jelenlévő, jelenlegi igazgató úrnak a megbízását, amennyiben esetleg elutasító választ kap önkormányzattól, tekintettel arra, hogy kettő darab feltételt nevesít a törvény, ez pedig a nevelő testület és a fenntartónak az egyetértése.

Franka Pál Tibor: Köszönöm szépen. Hozzáteszem, hogy a véleménykérés nem véletlen és a másik az, hogy a városnak, egy településnek a megítélése billen meg ezzel a véleményem szerint megalapozatlan, szakmailag feltétlenül megalapozatlan és politikailag egy kicsikét rájátszós hozzáállással, és ez nem vet jó fényt és nem, nem igaz, egyszerűen nem igaz. És ezt mindenki tudja. Az itt ülőkön kívül is és a városban élő emberek is tudják, hogy amit próbálunk, az nem igazságtalanságon alapszik, hanem az az iskolának az eddig elért fejlődésén, létszámnövekedésén, beruházásain, bizony ezen alapszik. És akkor nagyon nehéz dolog az, hogy akkor mégis valaki ezt úgy gondolja, hogy sutba vele. Tessék.

Gombkötő Róbert: Bocsánat, én, én nem a polgármester úr véleményével vagyok vitába, ez lehet egy véleménye, hanem a minősítéssel vagyok vitában. Én ugyanúgy meg fogom szavazni az igazgató úrnak a további munkáját, folytassa megint, egyetértek vele, de, de kérem, hogy ne minősítsék valakinek a véleményét és főleg nem javaslatban, hogy szavazzunk róla, hát ez vicc.

Franka Pál Tibor: Bocsásson meg, ha módosító indítványba, megszavazza a testület többsége azt, hogy a város önkormányzata a német önkormányzat döntésével ellentétben nyomatékosabban kéri és javasolja a szerződés meghosszabbítását,

Gombkötő Róbert: Ezzel semmi baj nincs.

Franka Pál Tibor: Hát ezt mondtam az előbb is.

Gombkötő Róbert: Nem, nem, minősíteni tetszett. Vissza kell hallgatni..

Franka Pál Tibor: Tudja mit? Ha így van, akkor visszavonom. Megbeszéltük?

Gombkötő Róbert: Rendben.

Franka Pál Tibor: Oké. Semmi gond. No tehát akkor visszatérve van még valakinek hozzájárulása? Nincs? Azt gondolom, hogy el kellene gondolkodni. Itt vannak tanár emberek a testületben is, értelmes emberek, szülők, van egy város, amely városi címet kapott, fejlődik, azért ilyen szinten ez lejáratása lesz a dolognak és kérem szépen azt is tudni kell, hogy a mivel a fenntartók már nem mi vagyunk, mert meg tudnám érteni esetleg még az igazgató, de hát az

igazgató, nem mi munkáltatjuk az igazgatót. Semmi közünk nincs hozzá. Az baj, ha valakinek fáj, hogy valaki képviselő lett. Nagyon nagy baj. Baj, ha valakinek fáj, hogy nem került be valahova, ahova be akart kerülni. Ezek nagy bajok. Csak nem tartoznak egy iskolaigazgató minősítéséhez. Ez a nagy baj kérem szépen. Lehet a jegyzőkönyvet írás szerint... Egyébként betű szerinti jegyzőkönyvet kérek és ezt el fogom küldeni a KLIK-nek is. A fenntartónak természetesen, mint a város polgármestere. Minden egyes szavamat, amit most elmondtam. És ezt mindenki tudja, aki itt van. Ennek tükrében kérem, hogy mindenki aki a lelkiismeretére gondolva egyetért Nagy László igazgató úr munkájának folytatásáról szóló határozati javaslat szó szerinti leírásával, az kérem kézfeltartással szíveskedjék jelezni.

Tizenkettő igen, köszönöm szépen, bocsánat tizenegy ...Lacit nem is... bocsánatot kérek...tehát akkor tizenegy igen, egy tartózkodás. Azt gondolom és nagyon szépen köszönöm, és azt kérem itt most már, még egyszer nyomatékosan, hogy a német önkormányzat gondolkozzon el rajta, hogy, hogy jól döntött-e? Ötödikéig kell ezt leadni kérem szépen. Ne rám tessék nézni, ne rám személy szerint. Senkire. Arra tessenek gondolni, és hogyha, és hogyha végiggondolták, akkor nem szégyen az leírni és dönteni még egyszer. Volt már olyan, hogy visszavontam én is napirendi pontot vagy bármit, csak az téved, aki csinál valamit. Ezen tessenek elgondolkodni. Nekem az a véleményem, hogy a mi, emellett az álláspont mellett kitarunk természetesen a két nemzetiségi önkormányzattal együtt és ez a szó szerinti jegyzőkönyvi kivonattal, valamint a város vezetése nevében Nagy László munkásságát elemző kísérő levéllel. Ugyanis azt is tudni kell kérem szépen, hogy végül is az államtitkár fog dönteni, mint a miniszter jobb keze, megnyújtott jobb keze, kvázi a miniszter fog dönteni. Tessenek azon elgondolkodni, hogyha egy hatvan felé közeledő életkorú, igazgatói pályán most már tizenötödik esztendő eltöltő tanárember sorsa azon múlhat, hogy valaki azt mondta, úgy emlékszem, én attól nagyobb komolyságot kérek. És azt kérem a város nevében, tessenek ezen még egyszer elgondolkodni. Köszönöm szépen.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 11 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: Nagy László érintettség miatt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 235/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Nagy László a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatójának 2015. évtől újabb öt évre – pályázati kiírás nélküli – történő vezetői megbízásával.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről értesítse a Fenntartót.

Határidő: 2014. december 5.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

13. napirendi pont tárgya: *Képviselői egyéni indítvány játszótérek/közterületek biztonságossá tételére* (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Jakab Mariann képviselő

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Jakab Mariann a kisgyermekbiztonságának, illetve a játszótéri eszközök megóvásának érdekében kiemeli mindhárom játszótér körbekerítésének fontosságát és közvilágítással való ellátását. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta és azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra, hogy a kerítésre kutyasétáltatást tiltó tábla is kerüljön elhelyezésre.

Franka Pál Tibor megkérdezi az aljegyzőt, érdemes-e a kutyasétáltatást tiltó tábla miatt módosítani a határozati javaslatot, mert azt anélkül is ki tudják tenni.

Dr. Fila László tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Bizottságnak volt egy módosító indítványa, tehát erről mindenképpen dönteni kell. Amennyiben a testület a módosító indítványt elutasítja, akkor a határozati javaslat írott szövegére vonatkozóan kell döntést hozni. Természetesen a kutyasétáltatást tiltó tábla Képviselő-testületi döntés nélkül is kihelyezhető.

Franka Pál Tibor aljegyzőtől kérdezi, hogy jó megoldás-e, ha a Képviselő-testület a határozati javaslat írott szövegét azzal a kiegészítéssel fogadja el, hogy a kerítésre kutyasétáltatást tiltó tábla kerüljön kihelyezésre.

Dr. Fila László tájékoztatja a Testületet, hogy igen, ez az egyik megoldás.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért az 1. határozati javaslat írott szövegével, azzal a kiegészítéssel, hogy a kerítésre kutyasétáltatást tiltó tábla kerüljön kihelyezésre, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

1. Játszóterek körbekerítése

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 236/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete szükségesnek tartja, hogy a város területén található, még körbe nem kerített játszótereket a városvezetés biztonságossá tegye, és körbekerítse zárható kapus kerítéssel. A kerítésre kerüljön ki kutyasétáltatást tiltó tábla.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy legalább három – és elsődlegesen kerepesi székhelyű, telephelyű vállalkozástól – szerezzen be ajánlatokat a műszaki ellenőr által meghatározott telepítési munkák elvégzésére, melyekről a testület decemberi ülésére készítsen előterjesztés a vállalkozó kiválasztása és a munkák megrendelése érdekében.

Határidő: 2014. decemberi ülés

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester, Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a 2. határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

2. Játszóterek közvilágításának kiépítése, fejlesztése

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 237/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete szükségesnek tartja, hogy a város területén található játszóterek biztonságosabbá tételének érdekében a játszótereken a közvilágítás fejlesztésre kerüljön, és további világítótestek kerüljenek kialakításra.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy legalább három – és elsődlegesen kerepesi székhelyű, telephelyű vállalkozástól – szerezzen be ajánlatokat a műszaki ellenőr által meghatározott telepítési munkák elvégzésére, melyekről a testület decemberi ülésére készítsen előterjesztés a vállalkozó kiválasztása és a munkák megrendelése érdekében.

Határidő: 2014. decemberi ülés

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester, Oláh János jegyző

14. napirendi pont tárgya: **Képviselői egyéni indítvány a Hegy utca járda folytatására** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Jakab Mariann képviselő

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Jakab Mariann tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési és Idegenforgalmi bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Hegy utcai járda folytatása

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 238/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete szükségesnek tartja, hogy a Hegy utcai járda városunk díszpolgárának emléket állító emlékműtől a Szőlő utcáig kialakításra kerüljön.

A szükséges munkálatok elvégzésével az önkormányzat gazdasági társaságát kívánja megbízni a Képviselő-testület, ezért felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy az önkormányzat műszaki ellenőrének bevonása mellett adjon ajánlatot a szükséges munkálatok műszaki tartalmára és az azok becsült költségére.

Határidő: 2014. decemberi ülés

Felelős: Czibi Béláné mb. ügyvezető

15. napirendi pont tárgya: **Szilásvíz Kft-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 239/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat (a továbbiakban: „Önkormányzat”) Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat 50%-os tagságával működő Szilásvíz Kft. a víziközműszolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 72. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat számára megfizetendő közműfejlesztési hozzájárulás összegéből 37.500.000,- Ft összeget nem közvetlenül az Önkormányzat részére, hanem az Önkormányzat

50%-os tagságával működő Szilas-Menti-Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: „Társulás”) részére teljesített, a Társulás által megvalósítani kívánt ivóvízminőség-javító projekt céljaira. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Szilasvíz Kft. által a Társulás számára átutalt összegből 37.500.000,- Ft összeget a 2011. évi CCIX. törvény 72. § (2) bekezdése alapján a Szilasvíz Kft. által az Önkormányzat részére teljesített közműfejlesztési hozzájárulásnak ismeri el, tekintettel arra, hogy ezen összeg az ivóvízminőség-javító projekt megvalósítását követően az Önkormányzat számára a Társulás részéről visszatérítésre kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

16. napirendi pont tárgya: *A Sportház (2144 Kerepes, Bartók Béla utca 26., 2373 hrsz.) felújításának többletmunkájára vonatkozó szerződés* (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Vig János megkérdezi, mi az oka annak, hogy új szerződés, nem pedig szerződés módosítás készült és tájékoztatást kér ennek a munkának az állásáról, tekintettel arra, hogy október 30-án lejárt a határidő.

Fülöp Anna az elhangzott kérdésre válaszolva tájékoztatja a testületet, hogy a szerződésmódosítás a nagy szerződés határidejének módosítására vonatkozott, ez a szerződés pedig a többletmunkáról szól. A többletmunka elvégzése megtörtént, míg az eredeti szerződés határideje a szerződésmódosítással kitolódott december közepére.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 240/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sportház (2144 Kerepes, Bartók Béla utca 26., 2373 hrsz.) folyamatban lévő átalakítási és felújítási munkálatainak többletmunkálataira vonatkozó – bruttó 2.532.474 . Ft összegű - aláírt, az előterjesztéshez csatolt szerződéssel egyetért és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

17. napirendi pont tárgya: *A Szőlő u. 5. szám alatti önkormányzati lakások értékbecslése, értékesítési meghirdetése* (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat írott szövegét.

Gombkötő Róbert hozzászólásában kifejti, hogy véleménye szerint egy önkormányzatnak szüksége van néhány bérlakásra katasztrófahelyzet, vagy bármi más probléma megoldása érdekében. Nem ért egyet az eladással, inkább növelni szeretné a bérlakások számát.

Franka Pál Tibor tájékoztatja a hozzászólót, hogy a lakások műszaki állapota, illetve a bérlők fizetési hajlama indokolja azok értékesítését.

Vig János megfontolásra javasolja a bérlakások értékesítését. Véleménye szerint inkább meg kellene tartani néhány lakást, mely befektetésnek sem lenne rossz, ha az önkormányzat jól gazdálkodik vele.

Franka Pál Tibor a hozzászólásra reagálva elmondja, hogy a lakásokhoz kapcsolódó, tulajdonost terhelő kiadások, illetve a lakások műszaki állapota miatt indokolt azok értékesítése.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen és 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 241/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Franka Pál Tibor polgármester javaslatával és az értébecslő által megállapított értékekhez képest a lakások eladási árát az alábbiak szerint állapítja meg:

- Kerepes, Szőlő utca 5/E fsz. 2. lakás (2518/3/A/2 hrsz.): 6.500.000,- Ft
- Kerepes, Szőlő utca 5/E 1.em. 5. lakás (2518/3/A/5 hrsz.): 8.000.000,- Ft
- Kerepes, Szőlő utca 5/E 1.em. 6. lakás (2518/3/A/6 hrsz.): 9.000.000,- Ft

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Franka Pál Tibor polgármester által előkészített *Felhívás* tartalmával és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzati tulajdonú Kerepes, Szőlő utca 5/E. fsz. 2. (2518/3/A/2 hrsz), 1. emelet 5. (2518/3/A/5 hrsz) és 1. emelet 6. (2518/3/A/6 hrsz) számú lakások eladásáról szóló pályázati felhívást a helyi újságban és egy országos napilapban jelentesse meg, valamint felkerüljön a város honlapjára.

A beérkezett pályázatokat a beérkezési határidőt követő testületi ülésére terjessze elő.

Határidő: 2014. január 27.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

FELHÍVÁS ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK ELADÁSÁRA

Kerepes Város Önkormányzat (2144 Kerepes, Vörösmarty utca 2.) a 238/2014. (XI.25) sz. Kt. határozata alapján megvételre kínálja, az Önkormányzat tulajdonában álló üzleti vagyron részét képező, Kerepes, Szőlő utca 5/E. szám alatti társasházi lakásokat az alábbiak szerint:
földszint 2. számú (hrsz.:2518/A/2) 42 m² alapterületű lakás 6,5 M Ft,
1. emelet 5. számú (hrsz.: 2518/A/5) 42 m² alapterületű lakás 8,0 M Ft,
1. emelet 6. számú (hrsz.: 2518/A/6) 50 m² alapterületű lakás 9,0 M Ft értékben,
a vételár egyösszegű megfizetése mellett.

A vételi ajánlatok benyújtási határideje: 2015. január 19. (hétfő) 12 óra. Az ajánlatokat zárt borítékban, Kerepes Város Önkormányzat Ügyfélszolgálati irodáján (2144 Kerepes, Vörösmarty utca 2.) lehet benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni: „Ajánlat Önkormányzati lakás vásárlására”.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell a lakás megjelölését (szám, hrsz.); a vételárat; a vevő/k nevét, születési nevét, lakcímét, születési adatait, anyja nevét. Több vevő esetén a tulajdoni hányad megjelölését és jogcímét (tulajdonos, hasznélvező).

Az ajánlatokat a Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a soron következő ülésén értékeli és dönt a nyertes személyéről.

A határozatról a pályázókat a döntést követően 8 munkanapon belül írásban (e-mail, levél, fax) tájékoztatja.

18. napirendi pont tárgya: *A 6217/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés jóváhagyása* (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szabó Anikó tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat írott szövegét azzal a kiegészítéssel, hogy a ennek a területnek a fejlesztésére dolgozzon ki a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a Műszaki Irodával együtt egy olyan műszaki tartalmat, mely alapján ennek a fejlesztésnek a költségei meghatározhatóak.

Jakab Mariann tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az játszótérre, illetve pihenőparkká legyen kialakítva. Indítványozza, hogy a Képviselő-testület a Bizottság módosító indítványát ne fogadja el, készüljön koncepció ennek a területnek fejlesztésére

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért azzal a kiegészítéssel, hogy a terület fejlesztésének műszaki tartalma is kidolgozásra kerüljön, kézfeltartással szíveskedjen jelezni A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 242/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 187/2014.(IX.29.) számú határozatát módosítja, és a kerepesi 6217/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú 549 m² nagyságú, szőlő művelési ágú zártkerti ingatlan értékesítését nem támogatja, a

Helyi Építési Szabályzat szabályozási tervlapján jelölt „nem közlekedési célú közterület (zöldterület)” besorolása miatt.

A testület felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat ügyvédjének bevonásával, a vételi szándékot benyújtókat értesítse, egyben tegyen lépéseket az ingatlan belterületbe csatolása érdekében, valamint a közterületi hasznosítás, a terület fejlesztése műszaki tartalmának kidolgozása érdekében.

Határidő: 2014. november 30.

Felelős: polgármester

19. napirendi pont tárgya: **Új Kerepesi Polgárőr Egyesület részére nyújtott támogatásra vonatkozó szerződéssel kapcsolatos tájékoztatás** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 243/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja a 196/2014.(IX.29.) Kt. határozat alapján Kerepes Város Önkormányzata és az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület (székhelye: 2145 Kerepes, Ady Endre u. 42., képviselője: Bangó János elnök) között 2014. október 6-án a civil pályázati alap terhére személygépjármű vásárláshoz 300 000 forint mértékű támogatás nyújtására megkötött támogatási szerződést.

20. napirendi pont tárgya: **V. Székelyföldért Labdarúgó Torna támogatása** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Dr. Vaszil László az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a bizottság az előterjesztést tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Szabó Anikó a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a bizottság az előterjesztést tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a támogatási összeg a civil alap terhére kerüljön kifizetésre.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért azzal a kiegészítéssel, hogy a támogatási összeg a civil alap terhére kerüljön kifizetésre, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 244/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Kiss Károly alpolgármestert, hogy szervezze meg a székelyudvarhelyi Székelyföldért Labdarúgó Tornán részt vevő kerepesi amatőr csapat utazását és sportrendezvényen való részvételét.

A Képviselő-testület a települést képviselő alpolgármester és a csapat utazási és tartózkodási költségeire 100 000 forint összeget biztosít az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséből a civil alap terhére.

A Képviselő-testület felkéri Kiss Károly alpolgármestert, hogy a sportrendezvényről készítsen beszámoló a testület januári ülésére.

Határidő: 2015. január 31.

Felelős: Kiss Károly alpolgármester

21. napirendi pont tárgya: *Javaslat a Forrás Művelődési Ház vezetői pályázat szakmai bíráló bizottság tagságára* (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Nagy László OKB elnöke

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy László az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a bizottság az előterjesztést tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegének 1. pontjával egyetért, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 245/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslatát és a Forrás Művelődési Ház vezetői pályázata szakmai bíráló bizottságának tagjaként az alábbi személyeket választja:

Szedlacsek Emília független szakértő,

Nagy László az OKB elnöke,

Lengyelné Jankovics Mária óvodavezető,

dr. Vaszil László az ESZSB elnöke,

Balaton Katalin humánpolitikai ügyintéző.

Határidő: 2014.12.22.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegének 2. pontjával egyetért, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 246/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy László képviselő és Oláh János jegyző javaslatát elfogadva a Babaliget Bölcsőde vezetői pályázata szakmai bíráló bizottságának tagjaként az alábbi személyeket választja:

Acsainé Végvári Katalin független szakértő,

dr. Vaszil László az ESZSB elnöke,

Lengyelné Jankovics Mária óvodavezető,
Horváth Vera intézményvezető,
Sinka Györgyné védőnő,
Balatoni Katalin humánpolitikai ügyintéző.
Határidő: 2014.12.22.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

22. napirendi pont tárgya: **Intézményi Tanácsba delegálás** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Nagy László OKB elnöke

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy László hozzászólásában elmondja, hogy a köznevelésről szóló törvény az iskolaszék helyett intézményi tanácsot határoz meg, melyben a tantestület, a szülői munkaközösség és a működtető önkormányzat képviselő-testületének egy-egy delegáltja vesz részt, de a településen működő egyházak és civil szervezetek is részt vesznek az intézményi tanács munkájában. Október 12-ig a Képviselő-testület delegáltja Farkas Zsuzsanna volt, azonban ez a kapcsolat ezt követően megszűnt, így az Intézményi Tanácsba Liptay Gábort javasoltuk delegálni, melyet az Oktatási és Kulturális Bizottság egyhangúan támogatott.

Liptay Gábor bejelenti érintettségét.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen** szavazattal és **1 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 247/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 73. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kerepesi Széchenyi István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Intézményi Tanácsába Liptay Gábor képviselőt delegálja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről az intézményvezetőt értesítse.

Határidő: 2014.11.28.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

23. napirendi pont tárgya: **Karácsonyi segélycsomagokról való döntés** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Franka Pál Tibor elmondja, hogy 600.000,-Ft összegről lenne szó, melyből maximum 5.000,-Ft-os egységcsomagokkal mintegy 120 rászoruló családot lehetne támogatni.

Horváth Vera tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy utánanézett az áraknak és a lehetőségeknek. Sajnos a hazai üzletláncok árai messze meghaladják az Auchan árakat. Az Auchan vállalta, hogy amennyiben onnan vásároljuk meg a termékeket, a 120 db, 18 terméket tartalmazó egységcsomagot elkészíti és ki is szállítja az intézményhez. A rászoruló családok kiválasztása a jelzőrendszer, óvoda, iskola, védőnők, házi orvosok által tett javaslatok alapján az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság által történne.

Szabó Anikó elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta és egyhangúlag támogatta az elfogadását, és azzal a kiegészítő javaslattal élt, hogy ha a képviselők a körzetükben idős, rászoruló emberekről tudnak, jelezzék azt a Családsegítő felé. Az Egészségügyi,

Szociális és Sport Bizottság is tárgyalta és arról szavazott, hogy ne alapvető élelmiszerek kerüljenek be a csomagba, mert azt az emberek megveszik.

Vig János kéri, hogy annak a 18 terméket tartalmazó listának az ismeretében keressük meg a helyi kereskedőket, adjuk meg nekik a lehetőséget.

Franka Pál Tibor helyesli az ötletet, azzal egyetért.

Horváth Vera elmondja, hogy megkereste a CBA logisztikai központját, a CBA-t és drágábbak. Kéri a képviselőket, hogy javaslataik során a szülők nevét adják meg, mivel a nyilvántartásukban aszerint szerepelnek a gyermekek.

Franka Pál Tibor javasolja, hogy minden képviselő négy rászoruló személyt nevezzen meg, mert így lehet, hogy esetleg olyan személyek is képbe kerülnek, akik maguktól nem jönnek és soha nem is jönnek. Felhívja a figyelmet, hogy egyeztetni mindenki az intézményvezetővel, Horváth Verával tud.

Horváth Vera Segítséget kér a csomagok támogatott családokhoz történő kiszállításához, melynek időpontja a karácsony előtti, 15-ével kezdődő hét.

Jakab Mariann kérdezi, hogy a javaslatokhoz mit kell leadni.

Horváth Vera tájékoztatja, hogy a nevet és a címet kell megadni és biztos benne, hogy nagyon sok egyezés lesz a saját adatbázisukkal.

Jakab Mariann kérdezi, hogy mi lesz a képviselők által javasolt, de a Szociális Alapszolgáltatási Központ adatbázisában nem szereplő rászorultakkal.

Horvát Vera tájékoztatja, hogy ők is bekerülnek az adatbázisba. A legrászorultabbak már eleve szerepelnek benne. Elmondja, hogy már jelentkeztek karitatív szervezetek is, még két, 10-10 főre szóló adományuk van.

Franka Pál Tibor elmondja, hogy az önkormányzati újságot készítő nyomda is vállalta 10 rászoruló család egy hónapi fabrikettel való ellátását.

Horváth Vera elmondja még, hogy folyamatosan érkeznek adományok.

Franka Pál Tibor az Összefogás Kerepesért nevében vállalja, hogy az egyesület kiszállítja a csomagokat.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki egyetért a határozati javaslat írott szövegével azzal a kiegészítéssel, hogy mind a 11 képviselő egyenként 4 főt javasolhat, kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 248/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rászoruló - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, 3 vagy több kiskorú gyermeket nevelő családok, a nyugdíjminimum 200 %-át meg nem haladó egy főre jutó jövedelemmel rendelkező, 70 év fölötti, vagy egyedülálló, a nyugdíjminimum 300 %-át meg nem haladó jövedelemmel rendelkező egyedül álló, 70 év fölötti személyek - családok karácsonyi élelmiszercsomag formájában történő támogatására 600.000,-Ft-t állapít meg az önkormányzati segélykeret terhére azzal, hogy egy-egy csomag értéke a 5000,-Ft-t nem haladhatja meg.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében az Alapszolgáltatási Központ és az érintett intézmények vezetőjével vegye fel a kapcsolatot a támogathatóak

körének összeállítása céljából. A 11 képviselő egyenként 4 főt javasolhat támogatásra.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az élelmiszer-csomagokhoz szükséges termékek listáját állítsa össze és legalább három, kerepesi székhelyű élelmiszer kereskedéstől be-
kért ajánlat alapján a legkedvezőbb ajánlatot nyújtó kereskedőtől
rendelje meg a termékeket.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásáról a Kép-
viselő-testület 2015. januári ülésén számoljon be.

Határidő: 2014. december 20.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Sürgősségi indítványok

24. napirendi pont tárgya: *Kapcsolattartást elősegítő telefonkészülékek biztosítása szociális rászorultsági alapon* (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: dr. Vaszil László ESZSB elnöke

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Dr. Vaszil László elmondja, hogy vannak olyan idős, alacsony jövedelemmel rendelkező, egyedülálló emberek, akik szükség esetén nem tudnak segítséget kérni. Az ő részükre biztosítanánk ezekkel a telefonkészülékekkel kapcsolattartási lehetőséget. Több lehetőség is felmerült, többek között a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megvalósítása, azonban ezek közül ez, a kifejezetten idős emberek számára kifejlesztett, flottarendszerben működő telefonkészülék bizonyult a legolcsóbb megoldásnak, mind az önkormányzat, mind a szolgáltatást igénybe vevő számára. A telefonkészülék egyszerűen, hallás-, látássérültek által is használható. A hívószámok korlátozottak, csak az általunk meghatározott végpontokat lehetne elérni, melyek elsősorban orvosi rendelők, orvosi ügyelet, hivatal, körzeti megbízott, Alapszolgáltatási Központ lennének. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság egyhangúlag ezt a megoldást támogatta.

Szabó Anikó a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a bizottság az előterjesztést tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, az kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 249/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szociális szolgáltatásként be kívánja vezetni a kapcsolattartást elősegítő telefonkészülékek biztosításának rendszerét. Erre a feladatra a Képviselő-testület 2015 évben 500.000 Ft keretsz-
szegyet kíván elkülöníteni, melyet a költségvetés a szociális ellá-
tások számára tervezett kiadási előirányzatából finanszíroz.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a be-
szerzési eljárást folytassa a lehetséges legmegfelelőbb szolgálta-
tó kiválasztására. A beszerzési eljárás eredményéről és a meg-
kötendő szerződés tervezetéről a beszerzési eljárást követő testü-
leti ülésre készítsen előterjesztést.

A Képviselő-testület felkéri az ESZSB Elnökét, hogy a követke-
ző testületi ülésre tegyen javaslatot a rászoruló emberek telefon-

nal történő támogatásának szabályaira vonatkozóan a hatályos szociális rendelet módosításával.

Határidő: 2014. december 19.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Dr. Vaszil László ESZSB Elnök

25. napirendi pont tárgya: *Prevenációs program folytatása* (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva), a napirendi pont előterjesztője: dr. Vaszil László ESZSB elnöke

Franka Pál Tibor megnyitotta a napirend tanácskozását.

Dr. Vaszil László összefoglalja az előterjesztés lényegét. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a prevenációs programot a méhnyak-rák elleni védőoltással kezdtük el, mely szeptembertől a nem kötelező, de ingyenesen igénybe vehető védőoltások körébe tartozik. A prevenációs program folytatásaként a bizottság a gennyes agyhártyagyulladás elleni védőoltás támogatását javasolja. Az önkormányzatnak a gyártó céggel - a HPV elleni védőoltáshoz hasonlóan – fel kell venni a kapcsolatot, szerződést kell kötnie és valószínűleg a gyógyszerári ártól alacsonyabb összegért lehet majd hozzájutni a védőoltáshoz. Az oltóanyagot egyszer kell beadni, gyógyszerári ára 12000 forint körül van, mely többgyermekes családok esetében jelentős tehernek tekinthető. A bizottság a részleges támogatást javasolja.

A napirendhez további hozzászólás, módosítási indítvány nem hangzott el.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 12 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. Az aljegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Franka Pál Tibor szavazásra bocsátotta és kérte, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, az kézfeltartással szíveskedjen jelezni. A szavazás számszerű eredménye: a Polgármester megállapította, hogy Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen** szavazattal **egyhangúlag** az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 250/2014.(XI.25.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy folytatni kívánja a prevenációs programot és ennek keretében a gennyes agyhártyagyulladás elleni védőoltási kampányt támogatja.

Meghatalmazza a Polgármestert és az ESZSB Elnökét, hogy kezdjen tárgyalásokat a vakcinát gyártó cég képviselőjével kedvezmények elérése érdekében, és felkéri az ESZSB Elnökét, hogy a programban való részvételi feltételeket meghatározó határozatot a következő testületi ülésre dolgozza ki.

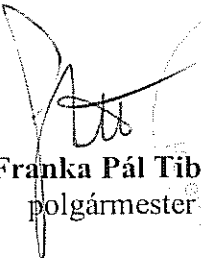
Határidő: 2014. december 19.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Dr. Vaszil László ESZSB Elnök

Az ülés bezárásának ideje: 17:50 óra

k.m.f.


Franka Pál Tibor
polgármester


dr. Fila László
aljegyző