

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének nyilvános üléséről

**A testületi ülés helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tanácssterme

**A testületi ülés időpontja:** 2013. október 31-én (csütörtökön) 16.00 óra

**Megjelent önkormányzati képviselők:** Franka Tibor polgármester, Kiss Károly alpolgármester, Farakas Zsuzsanna, Kovács Antal, Kóbor Tamás, Mayer Endre Gyuláné, Nagy Anna, Palotai László, Szabó Anikó és dr. Vaszil László képviselők

**Tanácskozási joggal meghívottak és megjelentek neve:** Oláh János jegyző, Irodavezetők: Bene Andrea pénzügyi irodavezető, Fülöp Anna műszaki és beruházási irodavezető

**Megjelent meghívottak:** Intézményvezetők: Fehérné Kolozsvári Katalin Forrás Művelődési Ház mb. igazgatója, Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető, Zvada Éva bölcsődevezető

**További megjelentek:** Görgényi Erzsébet titkárságvezető, Gyenes Szilárd Zöld Híd Régió Kft. ügyvezető igazgatója, Kovács Beáta főépítész, Lakatos Istvánné kerepesi lakos, Vállalkozó (kamerák)

**Az ülés levezető elnöke:** Franka Tibor

*A jegyzőkönyvet Kántor Zsuzsanna készítette hanganyag alapján.*

**Franka Tibor** üdvözölte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a 11 testületi tag közül 10 fő megjelent, Pap Anikó jelezte távolmaradását, az ülés határozatképes, majd az alábbiak szerint ismertette és bocsájtotta szavazásra a meghívó szerint javasolt napirendi pontokat:

**Javasolt napirendi pontok:**

**Napirendi javaslat:**

1. A díszpolgári cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 17/2008. (VII. 11.) rendelet módosítása
2. Az önkormányzati rendelet előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló 31/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Az Állami Számvevőszék által végzett önkormányzati vagyongazdálkodás - szabályszerűségi ellenőrzéshez kapcsolódó Intézkedési Terv
4. Bölcsődei önálló költségvetési intézmény létrehozása
5. Lakatos Istvánné és Kiss Lajosné kerepesi lakosok önkormányzati lakás iránti kérelme
6. Kerepes Településfejlesztési Konceptió (a továbbiakban: TFK) és Integrált Településfejlesztési Stratégia (a továbbiakban: ITS) elkészítésének szükségességéről, ezzel összhangban a településrendezési eszközök új eljárás és tartalom szerinti készítéséről; ezen eszközök Trk-ban foglalt szabályok szerinti egyeztetési eljárásának megindításáról; és a TFK, ITS elkészítőjének kiválasztásáról
7. Geotechnikai vizsgálatok elkészítése
8. A NIF Zrt. által az M31 autópálya kerepesi szakaszán létesítendő vízrendezési létesítmények
9. Kerepes, Gyár utca 5. szám alatti, 2800/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítése
10. Bronz emléklakett készíttetése

**Előterjesztő:**

*Franka Tibor polgármester*

*Franka Tibor polgármester*

*Franka Tibor polgármester*

*Franka Tibor polgármester*

*Franka Tibor polgármester*

*Franka Tibor polgármester*

*Franka Tibor polgármester*

*Franka Tibor polgármester*

*Franka Tibor polgármester*

*Franka Tibor polgármester*

Zárt ülés:

**11. Javaslat Katolikus Kulturális Díjra**

*Franka Tibor polgármester*

**Franka Tibor** javasolta a 9. napirendi pont napirendről való levételét, illetve Egyebek napirendi pontként a Városavatáshoz kapcsolódó zöldterületi fejlesztés és A település közbiztonsága megteremtésében közreműködő szervezetek támogatása című napirendek felvételét.

A napirendi pontokat Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, ellen-szavazat és tartózkodás nélkül **egyhangúan** az alábbiak szerint elfogadta:

**Elfogadott napirendi pontok:**

**Napirend**

1. A díszpolgári cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 17/2008. (VII. 11.) rendelet módosítása
2. Az önkormányzati rendelet előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 31/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Az Állami Számvevőszék által végzett önkormányzati vagyongazdálkodás - szabályszerűségi ellenőrzéshez kapcsolódó Intézkedési Terv
4. Bölcsődei önálló költségvetési intézmény létrehozása
5. Lakatos Istvánné és Kiss Lajosné kerepesi lakosok önkormányzati lakás iránti kérelme
6. Kerepes Településfejlesztési Konceptió (a továbbiakban: TFK) és Integrált Településfejlesztési Stratégia (a továbbiakban: ITS) elkészítésének szükségességéről, ezzel összhangban a településrendezési eszközök új eljárás és tartalom szerinti készítéséről; ezen eszközök Trk-ban foglalt szabályok szerinti egyeztetési eljárásának megindításáról; és a TFK, ITS elkészítőjének kiválasztásáról
7. Geotechnikai vizsgálatok elkészítése
8. A NIF Zrt. által az M31 autópálya kerepesi szakaszán létesítendő vízrendezési létesítmények
9. Bronz emléklakett készítése

**Előterjesztő:**

*Franka Tibor polgármester*

*Oláh János jegyző*

*Franka Tibor polgármester*

*Franka Tibor polgármester*

*Franka Tibor polgármester*

*Oláh János jegyző*

*Oláh János jegyző*

*Oláh János jegyző*

*Oláh János jegyző*

**Egyebek:**

10. Városavatáshoz kapcsolódó zöldterületi fejlesztés
11. A település közbiztonsága megteremtésében közreműködő szervezetek támogatása

*Oláh János jegyző*

*Oláh János jegyző*

**Zárt ülés:**

**12. Javaslat Katolikus Kulturális Díjra**

*Franka Tibor polgármester*

**Franka Tibor** napirend előtt köszöntötte Gyenes Szilárdot, akit a Kormány, illetve a Parlament szemétdíj-csökkentéssel kapcsolatos tervei miatt hívott meg.

**Gyenes Szilárd** tájékoztatásában elmondta, hogy a jogszabályváltozások miatt csak köztulajdonban lévő, nonprofit alapon működő gazdasági társaságok végezhetnek hulladékgyűjtési, hulladék-szállítási közszolgáltatást. 2012 második félévében komplex közszolgáltatásban kb. 53 ezer embert láttak el, 2014. január 1-jén ez a szám meghaladja a 200 ezret. 230 fős dolgozói létszámával a Zöld Híd Régió Kft. a térség legnagyobb közszolgáltatója. Rajtuk kívül 8 közszolgáltató van a térségben, amelyből 5 egy települést lát el, a többi három osztozik a maradék településeken. A Kft. egy fenntartható, 2030-ig terjedő műszaki gördülő finanszírozási tervvel finanszírozta volna a hulladékgyűjtést. Anyagi helyzete – a mindennapi ellátást még nem, de a fenntarthatóságot tekintve – megrendült. Ennek két oka van, egyik a külső, részben állami támogatások lassú, vontatott üteme, valamint a lakossági kintlévőség-állomány, másik a 2012-es hulladékgyűjtési törvény végrehajtása miatt a rezsicsökkentéssel kicsúcsosodó pénzügyi egyensúlyvesztés.

Jelen jogi szabályozás szerint a 2012.04.14-én alkalmazott díjakhoz képest kell 10%-kal csökkenteni a közszolgáltatási díjat. Gyakorlatilag 2012 januárjától volt már egy díjkorlát, s szakterületi infláció is jelentkezett, emellett 4-5 adó- és járulék-nem is belekerült a díjba. Lassú ütemben nő a lakossági kintlévőség-állomány is, ennek mértéke nagyjából 355 millió, s ebből a NAV kb. 1,5-2 millió forintot hajtott be. A szolgáltatás-ellátás még nincs veszélyben, a probléma azonban az, hogy a törzstőke kétszeresét meghaladó veszteség esetén a tulajdonosoknak be kell avatkozniuk, tőkésítésre lesz szükség. A jogszabályi környezet szerint ugyan továbbra is önkormányzati kötelező feladat, de a díjmegállapítás joga elkerült, s az idő közben megjelent hulladékgazdálkodási szükségellátásról szóló jogszabály alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóságának kell megoldani a problémát, amely országszer-  
te jelentkezik.

**Franka Tibor** megkérdezte, hogy a Katasztrófavédelem megkereste-e a céget, pl.: a géppark felmérése érdekében.

**Gyenes Szilárd** igen, számos települést megkerestek, Kerepest is.

**Franka Tibor** kérdés, hogy a szolgáltató kihúzza-e a választásokig.

**Gyenes Szilárd** úgy gondolja, hogy alapvetően a mindennapi működés tekintetében még lehet egy finanszírozhatóságot tartani a lakossági bevételekből. Kockázatot jelent, hogy január 1-jéig 17 településen kellett átvenniük a közszolgáltatást. Probléma, hogy a számlázási rendszerük háromhavi, s van olyan, amikor 30-40 ezer ember ellátását kell három hónapig előfinanszírozni. Másik probléma, hogy ha év végén megjelennek a veszteségek, azzal cégjogi szempontból is kell kezdeni valamit.

**Palotai László** megköszönte a tájékoztatást. Véleménye szerint Gémesi úr levele a Miniszter úrhoz korrekt lobbizásos levél volt, feltárta a tényeket. Megkérdezte, hogy Kerepes területén mennyi a kintlévőség.

**Gyenes Szilárd** nem tudta megmondani, mert közel 60 településük van.

**Palotai László** megjegyezte, hogy néhányszor előfordult, hogy péntekenként pár utcában ott maradt a szelektív.

**Gyenes Szilárd** erről tud, kérte, hogy azonnal jelezzék a problémákat, s a diszpécserek visszafordítják a kocsikat. A váltást gyorsan kellett végrehajtaniuk, s az elmúlt 8 hónapban 90 dolgozót vettek fel a plusz feladatokra, s 42 embert bocsátottak el próbaidő alatt. Az elvárnál több a hibaszázalék.

**Franka Tibor** a zsákokkal is probléma van, mert egymás elöl elviszik.

**Gyenes Szilárd** ebben a bizonytalan környezetben, amikor napi finanszírozási problémák vannak, nem tudnak 100 milliós nagyságrendben tárolóedényeket telepíteni.

**Franka Tibor** ha nincs zsák és nem kap és az autó sem olyan ütemben jön, ahogy megszokta, s a sofőrtől tudna venni...

**Gyenes Szilárd** ez társadalmi kultúra kérdése is. Azokon a településeken, amelyeket át kellett venniük, közel sem olyan díjak voltak, mint náluk, ezért egységes díjakat kellett bevezetni. Amíg a minimális napi működést finanszírozni tudják, teszik a dolgukat.

**Kiss Károly** elmondta, hogy a Kerepesi Községszolgáltató Kft-nél vannak szelektív zsákok, aki jelzi, hogy kér, ott átveheti.

**Gyenes Szilárd** kb. 69 ezer ingatlanhoz mennek közel 60 településen, s fontos a lakossági együttműködés.

**Farkas Zsuzsanna** közértekben is vannak ilyen zacskók.

**Gyenes Szilárd** a különbség az, hogy a zöldhulladékos zsák önköltségi áras, míg a szelektív díjmentes.

**Palotai László** kért egy telefonszámot, ahol a problémát lehet jelenteni. Jelezte, hogy a hulladékszigetek némelyikén felszedték a térburkolatot.

**Gyenes Szilárd** tud róla, feladatuk a helyreállítás.

**Palotai László** megkérdezte, hogy az üveget hová tehetik.

**Gyenes Szilárd** elméletileg kint kellene lenni a gyűjtőedényeknek.

**Palotai László** legalább 5-6 szigetet megnézték, ahol nincs.

**Gyenes Szilárd** ezt megnézetí. Az üvegyűjtést máshogy nem tudják megoldani.

**Palotai László** megkérdezte, mit kezdhetnek a hungarocellel.

**Gyenes Szilárd** újrahasonítani nem tudják, ha vegyes hulladékba kerül, fűtőanyag lesz.

**dr. Vaszil László** megkérdezte, mennyire egyedi a probléma.

**Gyenes Szilárd** országszerte van probléma. Jobb helyzetben vannak, mert volt működési tartalék tervezve, másutt, ahol ezt nem kalkulálták be, már likviditási problémák vannak. Tudják fizetni az üzemanyagot, a munkabért, az adót, de nem gyűlik a pénzügyi tartalék, azt elkezdtek fölélni.

**Franka Tibor** fontos, hogy jobb helyzetben vannak, ami egyébként nem nyugtatja meg.

**Palotai László** probléma, hogy a képviselők a Gémesi úr levelét kívülről kapták meg, nem az Önkormányzattól.

**Gyenes Szilárd** Gémesi úr mai utasítására össze kell állítaniuk a képviselők e-mail címét, hogy közvetlenül megkapják a leveleket.

**Görgényi Erzsébet** már meg is küldte.

**Franka Tibor** megkérdezte, hogy más hasonló helyzetben lévő önkormányzatok is meghívják-e.

**Gyenes Szilárd** személyesen nem tud minden felkérésnek eleget tenni, Kerepes kiemelt helyzetben van, mert a közigazgatási területén van az üzem. Az elmúlt két napban 30 településről érkezett megkeresés, hogy tartsanak tájékoztatót, aminek fizikailag nehéz eleget tenni.

**Franka Tibor** megköszönte a tájékoztatót.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

1. napirendi pont tárgya: **A díszpolgári cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 17/2008. (VII. 11.) rendelet módosítása** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Tibor polgármester

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szabó Anikó** a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság (PÜB) elnöke elmondta, hogy a napirendet a PÜB egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Kóbor Tamás** az Oktatási Kulturális és Sport Bizottság (OKSB) elnöke elmondta, hogy a napirendet az OKSB egyhangúan elfogadásra javasolta.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő, Kovács Antal a szavazás idején nem volt jelen a teremben.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **egyhangúan** az alábbi határozatot hozta:

### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 217/2013. (X. 31.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a díszpolgári cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 17/2008. (VII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az előterjesztéshez mellékelte szövegezéssel és tartalommal társadalmi vitára bocsátja.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2013. november havi ülésén való ismételt tárgyalását követően a soron következő testületi ülésén napirendre tűzi.

Határidő: 2013.11.28.

Felelős: Franka Tibor polgármester

2. napirendi pont tárgya: **Az önkormányzati rendelet előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 31/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítása** (az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szabó Anikó** elmondta, hogy a napirendet a PÜB egyhangúan elfogadásra javasolta.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért, tegye fel a kezét.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 9 fő, Kovács Antal a szavazás idején nem volt jelen a teremben.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúan **Az önkormányzati rendelet előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 31/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítása** tárgyában Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
32/2013. (XI. 5.) önkormányzati rendelete  
Az önkormányzati rendelet előkészítésében való társadalmi részvételről  
szóló 31/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. napirendi pont tárgya: **Az Állami Számvevőszék által végzett önkormányzati vagyongazdálkodás - szabályszerűségi ellenőrzéshez kapcsolódó Intézkedési Terv** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Tibor polgármester

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Szabó Anikó** elmondta, hogy a napirendet a PÜB egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Palotai László** pozitív és negatív megállapításokat tartalmaz. Szerinte a PÜB-nek a jelentést véleményezni kellett volna. A jelentés vagyongazdálkodási intézkedések szabályszerűségéről szóló pontjával nem ért egyet, mert a régi hivatali épület értékesítésekor a testületi határozatban kikötötték a közmű-hozzájárulási díj megfizetését, azonban a szerződésben ez nem szerepelt.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki ezek után egyetért a határozati javaslat írott szövegével, az kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **egyhangúan** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
218/2013. (X. 31.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztéshez mellékelt Intézkedési Tervet.

Felkéri a Polgármestert, hogy az Intézkedési Tervet juttassa el az Állami Számvevőszék részére, valamint intézkedjen a Tervben rögzített feladatok végrehajtásáról.

Határidő: folyamatos, 2013.12.31.

Felelős: Franka Tibor polgármester

4. napirendi pont tárgya: **Bölcsődei önálló költségvetési intézmény létrehozása** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Tibor polgármester

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását. Felolvasta az előterjesztést, és kérte, hogy az ülésen kiosztott anyagokat olvassák el.

**Kóbor Tamás** elmondta, hogy a napirendet az OKSB 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolta.

**Szabó Anikó** elmondta, hogy a napirendet a PÜB 3 nem szavazattal nem támogatta. Az anyagot az ülésen kapták meg. Nem kaptak egyértelmű választ arra, hogy ennek mi az értelme. Úgy gondolja, hogy a választ most olvashatják leírva.

**Franka Tibor** semmiféle személyes, Lengyelné munkájával maximálisan elégedettek. A bővítéssel a három helyen 80 férőhellyel többen lesznek. A kezdeti indulási folyamatok felfejlődtek, a bölcsőde második szakmai vezetője kitűnően végzi a munkáját, s ez másfél éve tart. A szakmai munka a legfontosabb. A bölcsődei és óvodai ellátás más-más minisztériumhoz tartozik, máskor van a pedagógusnap és a bölcsőde napja. Jelenleg a fizetések szabályozása sem simítja egymást a két intézményt illetően. Fontos, hogy az egyszemélyi vezető gazdaságilag is feleljen az intézményért.

**Palotai László** jelenleg jól működik az intézmény. Ha önálló költségvetési intézménnyé válik, ki kell írni egy vezetői pályázatot, s kérdés, hogy ki lesz a vezető, így a működéssel lehetnek problémák. Erről az oldalról nem támogatja a szétválást. Az elenyésző gazdasági ráfordítás relatív, ezért sem támogatja.

**Franka Tibor** a legfontosabb a szakmai munka. Önmagát ellátó intézmény nincs, mindegyiket támogatni kell. Fontos, hogy a szakmai vezető feleljen mindenért. Lengyelné problémái emelkednek, ezért fontosnak tartja, hogy külön váljanak. Milyen anyagi ráfordításról van szó?

**Bene Andrea** tulajdonképpen a számlavezetési díjról.

**dr. Vaszil László** a kiírt pályázatról a fenntartó dönt, ezért fölösleges kockázatot nem vállalnak.

**Palotai László** a jelenlegi bölcsődevezető megfelel egy önálló költségvetési intézmény vezetésére, megfelel a jogszabályi feltételeknek?

**Franka Tibor** igen. Néhány szóban méltatta Lengyelné munkáját, majd ismét a szétválás mellett érvelt.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért a határozati javaslat írott szövegével, az kéz-feltartással jelezze.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen 3 nem** szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 219/2013. (X. 31.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Napközi-otthonos Óvoda és Bölcsőde intézmény alaptevékenységének megváltoztatásáról.

A képviselőtestület önálló költségvetési intézményben kívánja 2014. január 1. napjától működtetni a Babaliget Bölcsőde intézményt.

A képviselőtestület felkéri Zvada Évát a bölcsőde szakmai vezetőjét, és Lengyelné Jankovics Mária óvodavezetőt, hogy 2013. november 15. napjáig készítsék el az új intézmény létrehozásához és működtetéséhez szükséges valamennyi szakmai dokumentumot, alapító okiratot, szervezeti és működési sza-

bályzatot, különös tekintettel az intézmények működési engedélyeinek beszerzésére. Ezen túl készítsék el a jövőben kizárólag óvodai-nevelési feladatot ellátó Napközi-otthonos Óvoda és Bölcsőde intézménynek az átalakításból adódó okirat módosításait.

A képviselőtestület felkéri a Polgármesteri Hivatal Adó és Pénzügyi irodáját, hogy az új intézményre elkészített szakmai dokumentációk alapján folytassák le a szükséges lépéseket az új intézmény 2014. évtől esedékes finanszírozása érdekében.

A testület felkéri a Polgármester, hogy 2013. november 15. napjáig készítse el az új költségvetési intézmény vezetőjének kiválasztásához szükséges pályázati dokumentációt.

Határidő: 2013.11.15.

Felelős: Zvada Éva, Lengyelne Jankovics Mária, Franka Tibor, Bene Andrea

**5. napirendi pont tárgya: Lakatos Istvánné és Kiss Lajosné kerepesi lakosok önkormányzati lakás iránti kérelme** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Tibor polgármester

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását, s tájékoztatta a képviselőket, hogy Kiss Lajosné a mai nappal írásban visszavonta kérelmét.

**Szabó Anikó** elmondta, hogy a PÜB nem támogatta, mert jelenleg nincs kiadható önkormányzati lakás.

**Lakatos Istvánné** elmondta, hogy albérletben lakik a három gyerekkel, kettő középiskolába, egy általános iskolába jár.

**Franka Tibor** jelenleg nincs lakás.

**Lakatos Istvánné** ha lesz, kéri, hogy értesítsék. Egyik gyerek sem a sajátja, nagymamaként neveli őket és támogatja. Kettőnek meghalt az édesapja, a másikat kiemelték a Gyár utcából. Ő soha nem lakott a telepen. A gyerekek iskolába járnak, jól tanulnak. A tanácsi lakást előbb-utóbb meg szeretne volna vásárolni.

**Franka Tibor** jelenleg nincs üres lakás.

**Lakatos Istvánné** 45 ezer forintot fizet albérletbe, plusz rezsiköltséget.

**Palotai László** megkérdezte, hogy hová járnak a gyerekek.

**Lakatos Istvánné** a Siemens gyárhoz gyakorlatra. A fiúk 1 év után mennének Németországba.

**Palotai László** és az ötödikes?

**Lakatos Istvánné** ő ide jár, de most ki kellett vennie, mert albérletben vannak.

**Mayer Endre Gyuláné** többször volt már náluk. Segítséget kért az Önkormányzattól ahhoz, hogy bontott téglával beépítse a folyosó végén lévő teraszt, hogy a lánya a gyerekeivel oda költözhesse. Tudomása szerint Szilasról kaptak téglát, de a tervezett munkálatoknak nyomát sem látta. Akkor a Gyár utca 5. számában lakott. Tiszteli a gyerekek nevelése és a lakás rendben tartása miatt. Úgy gondolja, a Hivatal már segített neki.

**Lakatos Istvánné** az a lakás a lányáé volt, egy héten 5 napot töltöttek ott. Ők a Szőlő dűlőben laknak. A lakást elvették, mert a lánya nem tudta fizetni a törlesztő részletet. A lánya és ő is elment albérletbe. Megértette, hogy most nincs, de ha lesz ilyen lehetőség, kéri, hogy értesítsék. A gyerekek jövőjét nézi.

**Franka Tibor** értékelte a hozzáállását, ha tudnak, másban segítenek neki, keresse meg.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

**Franka Tibor** napirenden kívül a biztonsági kamerarendszer témában elmondta, hogy a cég felszerelt egy kamerát, s felkérte a cég meghívott képviselőjét, hogy tájékoztassa a Testületet.

**Vállalkozó** a térfelügyelő rendszerben fix kamerák lennének telepítve forgalmas helyeken és közlekedési csomópontokban. Egy kamerát a Szabadság út és a Mogyoródi út kereszteződésébe szereltek fel.

A kamerát rögzítő egységgel szerelték fel, amely mozgásra rögzít, s több mint 30 napot tud rögzíteni. Inframegvilágítóval van felszerelve, 20 méterre ellát.

**Franka Tibor** mi a Szilasi HÉV állomást beszéltük meg, miért nem oda szerelték.

**Vállalkozó** mert a BKV-tól kell engedélyt kérni, az hosszadalmas folyamat. Az internetre fel tudják tenni a felvételét.

**Franka Tibor** ez mit jelent, a képviselő, a közterület-felügyelő, vagy mindkettő?

**Vállalkozó** több funkcióval lehet, az egyik egy vendég, amit bárki nézhet.

**Franka Tibor** akár telefonon keresztül is?

**Vállalkozó** igen, a felszerelt kamera képeit is meg lehet nézni. Bármilyen internetkapcsolattal rendelkező számítógépen megtekinthető.

**Kovács Antal** a képviselők meg kaphatnak hozzáférést.

**Vállalkozó** így van.

**Franka Tibor** a frekventált 10 helyre való telepítés költségéről kérdezett.

**Vállalkozó** egy routeres, stickes megoldással lenne, kameránként bruttó 81 ezer forintból jönne ki.

**Franka Tibor** innentől kezdve a 10 kamera képét látnák a Hivatalban 30 napos megőrzéssel, visszakereséssel, s tudunk szólni a rendőrségnek is. Ezen kívül láthatja a közterület-felügyelő és bárki, akinek okos telefonja van.

**Vállalkozó** így van.

**Franka Tibor** 800 ezer - 1 millió forint körül a dolog már működik?

**Vállalkozó** ez a kiépítés költsége, üzemben tartási és karbantartási költsége is lenne.

**Kiss Károly** javasolta, hogy még egy vagy két cégtől kérjenek be árajánlatot. A Pestor képviselőjével és Palotai képviselő úrral már tárgyaltak, várják az ajánlatot. A legmegfelelőbbet kell kiválasztani.

**Franka Tibor** várunk három árajánlatot. Megkérdezte, hogy ez a rendőrséggel összeköthető-e.

**Vállalkozó** lényegében erre van lehetőség. Ha saját célra szereli fel az Önkormányzat, rögzíthet is és bármikor átadhatja a felvételt a rendőrségnek, ha ezt kéri. Nagy különbségek vannak a térfelügyelő rendszerek között, van olyan, amely egy 10 kamerás felszerelésben több tízmillió forint. Ez egyfajta térfelügyelő, elijesztő és a közbiztonság védelmére szolgál.

**Palotai László** hol működik ilyen rendszer?

**Vállalkozó** inkább társasházak esetében, projektvezetőként részt vett a 11., a 7., 9. és 8. kerületek térfelügyelő rendszerének kiépítésében.

**Palotai László** milyen összegben készültek?

**Vállalkozó** kameránként 1 millió forintos kiépítési költséggel. Azok tenderkiírásban szereplő megapixel kamerák.

**Palotai László** milyen felbontású kamera, amelyet felszereltek?

**Vállalkozó** 700 TV-soros analóg.

**Franka Tibor** megköszönte a tájékoztatót és kérte az árajánlatuk megküldését.

6. napirendi pont tárgya: **Kerepes Településfejlesztési Konceptió (a továbbiakban: TFK) és Integrált Településfejlesztési Stratégia (a továbbiakban: ITS) elkészítésének szükségességéről, ezzel összhangban a településrendezési eszközök új eljárás és tartalom szerinti készítéséről; ezen eszközök Trk-ban foglalt szabályok szerinti egyeztetési eljárásának megindításáról; és a TFK, ITS elkészítőjének kiválasztásáról** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását és átadta a szót a Jegyzőnek.

**Oláh János** a Testület az előző ülésen már tárgyalt a településrendezési eszközökről. Bemutatta Kovács Beáta főépítész hölgyet.

**Kovács Beáta** az elmúlt hónapban elkezdte a településrendezési eszközök és a településfejlesztési dokumentumok ellátását. Az elkövetkezendő hónapok teendői között említette a folyamatban lévő településrendezési eszközök befejezését. Két terv tartozik ide, mindkettővel kapcsolatos egyeztetések folytak. Az egyik szakmai véleményezési eljárásban van, a másikonál egy egyeztető tárgyalás, ill. a szakmai véleményezési szakasz van hátra, már egyeztettek az érintett államigazgatási szervekkel. Szóban elmondta az előterjesztést. A szakbizottság megtárgyalta az előterjesztést és döntött.



Ezen kívül beszélt az Önkormányzat egyéb építésügyi feladatairól. Jelentős és kardinális változás, hogy az építési folyamatokban más módon szólhat bele. Ez akkor történhet meg pl.: egy építési engedélyezési eljárásban, ha az Önkormányzat egy sajátos jogintézményt alkalmaz, rendeletet alkot, amely a településképi véleményezési eljárást szabályozza. Másik jogintézményi kör a nem építési engedélyekkel kapcsolatos, a bejelentési eljárás szabályairól is rendeletet alkothat az Önkormányzat. Az épített környezet védelme és fejlődése érdekében egy értékvédelmi rendeletet is javasol megalkotni. Ezen feladatok szakmai előkészítését legjobb tudása szerint megteszi. A partnerségi rendelet azért szükséges, hogy a koncepciót, a stratégiát és településrendezési eszközöket egyeztetni tudják a lakossággal, a civil szervezetekkel és egyéb szervezetekkel.

**Kovács Antal** a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság (TEFIB) elnöke elmondta, hogy a napirend minden pontját a TEFIB 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért a határozati javaslat mindegyikének szövegével egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **egyhangúan** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
220/2013. (X. 31.) Kt. határozata:**

1. Kerepes Város Önkormányzatának képviselő testülete döntött a Kerepes Város Új Településfejlesztési Koncepciójának és Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítésének szükségességéről.  
Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert az ezzel kapcsolatos lépések megtételére.  
Határidő: 2013. november 15.  
Felelős: Franka Tibor polgármester
2. Kerepes Város Önkormányzatának képviselő testülete döntött a folyamatban lévő Településszerkezeti Terv (a továbbiakban: TSZT) és a Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban: HÉSZ) felülvizsgálat a Trk. szerinti új eljárással (és tartalommal) történő folytatásáról.  
Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert az ezzel kapcsolatos lépések megtételére. A mb. főépítész a szükséges további döntések előkészítése érdekében a folyamatban lévő településrendezési eszközökkel kapcsolatos szakmai összefoglaló összeállítására.  
Határidő: 2013. november 30.  
Felelős: Franka Tibor polgármester, Kovács Beáta főépítész
3. Kerepes Város Önkormányzatának képviselő testülete döntött a TFK, ITS, TSZT és HÉSZ eszközökkel kapcsolatban a Trk. szerinti településrendezési egyeztetési eljárás (előzetes tájékoztatási szakasz) megindításáról.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert az ezzel kapcsolatos lépések megtételére. A mb. főépítést a szükséges lépések szakmai előkészítésére.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: Franka Tibor polgármester, Kovács Beáta főépítész

4. Kerepes Város Önkormányzatának képviselő testülete Kerepes Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítésével megbízza a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft-t, az árajánlatban szereplő 2.300.000 + Áfa és 1.700.000 + Áfa összegért.

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a mellékelt tervezői szerződés ismeretében a jogi képviselőnek bevonásával a tervezési szerződést írja alá.

Határidő: november 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

7. napirendi pont tárgya: **Geotechnikai vizsgálatok elkészítése** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Kovács Antal** elmondta, hogy a napirendet a TEFIB 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

**Franka Tibor** ezt a víztározót régóta tervezik. Szabadidő eltöltésére is alkalmas lenne. Meg kell tudni, hogy van-e vízzáró rétege a talajnak, ezt a fúrást el kell végezni.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért a határozat írott szövegével, az kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **egyhangúan** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 221/2013. (X. 31.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szilas-patak Szilasligeti mellékág árvízcsúcs csökkentő tározó létesítéséhez szükséges geotechnikai vizsgálat elvégzésével és ehhez kapcsolódó szakvélemény elkészítésével a Geohidro Geotechnikai Kft-t (székhely: 1142 Budapest Tengersizem u. 25.) kívánja megbízni az ajánlatában rögzített feltételekkel, bruttó 361.950 Ft vállalási díj megfizetésével.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a vállalkozóval és az Önkormányzat ügyvédjével történt egyeztetés alapján aláírás előtt terjessze a Képviselő-testület következő ülésére a szerződés-tervezetet.

A Képviselő-testület a szakvélemény elkészítésének költségeit a 2013. évi költségvetés tartalékának terhére kívánja finanszírozni.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: Franka Tibor polgármester

8. napirendi pont tárgya: **A NIF Zrt. által az M31 autópálya kerepesi szakaszán létesítendő vízrendezési létesítmények** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Kovács Antal** elmondta, hogy a napirendet a TEFIB 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért az 1. és 2. határozati javaslat pontos szövegével, az kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **egyhangúan** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
222/2013. (X. 31.) Kt. határozata:**

1.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja és elfogadja a NIF Zrt. által az M31-es autópálya Kerepes közigazgatási területén az autópálya 300+330 km szelvényében lévő záportározó, valamint az autópálya 4+785 km szelvényében lévő hulladékfogó műtárgyak terveinek elkészítését és megépítését.

Azok elhelyezkedése nem ellentétes az Önkormányzat településrendezési eszközeivel.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy erről a NIF Zrt-t tájékoztassa.

Határidő: 2013. november 5.

Felelős: Franka Tibor polgármester

2.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete részt kíván venni a NIF Zrt. által az M31-es autópálya Kerepes közigazgatási területén az autópálya 300+330 km szelvényében lévő záportározó, valamint az autópálya 4+785 km szelvényében lévő hulladékfogó műtárgyak megvalósítást követő üzemeltetésében, illetve a kialakult létesítmények és a hozzájuk tartozó ingatlanok kezelésében és azok tulajdonjogában megszerzésében.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy mind az üzemeltetési, mind a tulajdonszerzési feladatok és kérdések pontos meghatározása érdekében folytasson egyeztetést a NIF Zrt-vel.

Az egyeztetést követően pedig készítsen előterjesztést az üzemeltetési és tulajdonszerzési folyamatok feltételeire és pontos meghatározására, valamint terjessze elő az ezekre vonatkozó szerződés-tervezeteket is.

Határidő: 2014. február 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

9. napirendi pont tárgya: **Bronz emléklakett készíttetése** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását. Helyi ötvösművész Maya Tibor, aki a város láncát és kulcsát is megalkotta, készítette el a mintát, amelyet az ülésen bemutatott. Díszokkal együtt, bronz kivitelben Kerepes 1800-as években használt lombos fa című pecsétjét mintázza, amelynek darabja bruttó 7200 forintba kerül. 10 darabot gondolt rendelni.

**Farkas Zsuzsanna** ezt kapta meg Almási Miklósné is?

**Franka Tibor** igen.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért, hogy 10 darabot megrendeljenek, az kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **egyhangúan** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 223/2013. (X. 31.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 darab díszdobozban elhelyezett bronz város-emléklakett megrendeléséről dönt, amelynek elkészítésére Maya Tibor 2144 Kerepes, Katona József u. 20. szám alatti lakos ötvös mestert kéri fel darabonként bruttó 7200 Ft díjazás ellenében.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az emléklakettek elkészíttetéséről gondoskodjon megrendelés keretében.

A Képviselő-testület a beszerzéshez szükséges forrás fedezetét a 2013. évi költségvetés tartalék-keret terhére biztosítja.

Határidő: 2013.11.15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

## **Egyebek**

10. napirendi pont tárgya: **Városavatáshoz kapcsolódó zöldterületi fejlesztés** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását. Különleges a település, kérdés, hogy egy legyen, vagy kettő.

**Kóbor Tamás** OKSB ülésen ötleteltek. Saját álláspontja, hogy egy város és egy városfa legyen.

A Hősi Emlékmű, a Temető és a Sportpályánál lévő háromszög alakú rész megfelelő lenne, ott mind a kerepesiek, mind a szilasiak magukénak érezhetik.

**Franka Tibor** más vélemény szerint a Templom utca végi részen.

**Kiss Károly** véleménye szerint a Templom utca vége értékes ingatlan lehet, ha oda ültetik, nem lehet majd beépíteni. Egyetért Kóbor képviselővel a helyét illetően. Platán fát javasolt, ami sokáig él és szép.

**Franka Tibor** táblát is helyezhetnek el, hogy milyen alkalomból állította a Testület.

**dr. Vaszil László** egy fát javasolt a Hősi Emlékmű melletti területre. A városfa képviseli a fordulópontot és 100 év múlva a múltukat.

**Kovács Antal** megkérdezte, hogy mekkora lesz a fa.

**Franka Tibor** nem csemete, konténeres.

**Kóbor Tamás** szakemberek fogják elültetni.

**Franka Tibor** három padra gondolt a fa körül.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért a határozati javaslat szövegével azzal, hogy egy helyen legyen egy fa a Hősi Emlékmű mellett létesüljön, ültetődjön el, az kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **egyhangúan** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 224/2013. (X. 31.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a település várossá történő avatásának eseményére való tekintettel, a település egy pontján, a Hősi Emlékmű mellett az esemény jellegéhez illeszkedő tekintélyes méretű és hosszú élettartamú fát kíván telepíteni.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetésének tartalék-kerete terhére 300 000 forint összeghatárig folytassa le a megfelelő fa telepítésére és két éves gondozását is magába foglaló beszerzést.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

Következő tárgyalt napirendi pont tárgya: **Települési értéktár bizottság tagjainak megválasztása** (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Tibor polgármester

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását és átadta a szót a Művelődési Ház vezetőjének.

**Fehérné Kolozsvári Katalin** a 2013.07.27-i ülésen kapta a megbízást a feladatra. Az értéktár bizottság tagjaira javaslatot tett, s kidolgozta az SzMSz-ét. Az érintettekkel találkozót hívott össze, ahol tájékoztatta őket a vonatkozó jogszabályról, illetve segítséget kért a Nemzeti Művelődési Intézet pesti irodájának vezetőjétől az értéktár gyakorlati működésével kapcsolatban.

**Kóbor Tamás** ismertette az OKSB-n, tudomásul vette azzal a feltétellel, hogy szeretnének rálátni a bizottság működésére.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért azzal a kiegészítéssel, hogy a mindenkori oktatási és kulturális bizottság szeretné ezt a munkát szemmel kíséreni, az kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **egyhangúan** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 225/2013. (X. 31.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (2) bekezdése és a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. §-a alapján 5 fővel létrehozta a Kerepesi Települési Értéktár Bizottságot.

A Bizottság munkáját a mindenkori oktatási és kulturális bizottság kíséri figyelemmel.

A Képviselő-testület a Kerepesi Értéktár Bizottság tagjainak Horváth Klárát, Almási Miklósnét, Baran Józsefnét, Zombori Hubertnét és Fehérné Kolozsvári Katalint választja meg.

A bizottság tagjait megbízza, hogy a helyi értéktár összeállítását, a Megyei Értéktárhoz történő aktualizálásokat és egyéb jogszabály által meghatározott feladatokat folyamatosan koordinálja.

A képviselő-testület a települési értéktár megalakításával és működésével kapcsolatos eljárási szabályokra vonatkozóan az előterjesztés mellékletét képező szervezeti és működési szabályzatot elfogadja.

Felelős: Franka Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

**11. napirendi pont tárgya: A település közbiztonsága megteremtésében közreműködő szervezetek támogatása (az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

A napirendi pont előterjesztője: Franka Tibor polgármester

**Franka Tibor** megnyitotta a napirend tanácskozását. Véleménye szerint az utóbbi időben a Kistarcsai Rendőrőrs kapitánya jól végzi a munkáját és javasolta az őrs támogatását 200 ezer forinttal, a felállt Polgárőrséget, pedig 50 ezer forinttal.

*A napirendhez további hozzászólás, módosítási javaslat nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért a határozati javaslatnak az írott szövegével, az tegye föl a kezét.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **egyhangúan** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 226/2013. (X. 31.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a település közbiztonságának megteremtésében érintett szervezeteket támogatni kívánja.

A Képviselő-testület az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület (székhelye: 2145 Kerepes, Ady E. u. 42.) részére egyszeri 50 000 forint, valamint a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság Kistarcsai Rendőrőrs részére egyszeri 200 000 forint összegű támogatást biztosít.

A Képviselő-testület a támogatások összegét az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének tartalék-keretéből nyújtja, és felkéri a Polgármestert, hogy a támogatások kifizetéséhez szükség-

ges megállapodásokat az érintettek és az Önkormányzat ügyvédjének közreműködésével előkészítse és aláírja.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

## NAPIRENDEN KÍVÜLI TANÁCSKOZÁS

**Kóbor Tamás** elmondta, hogy a most megjelent Kerepesi Véleményben a 8. szavazókörben induló 5 jelölt közül 4 szerepel hasonló terjedelemben és formátumban. Az 5. azért nem szerepel, mert ő maga nem kérte.

**Franka Tibor** a Kerepesi Vélemény minden jelentkezőnek lehetőséget biztosított. Liptay Gábort a Pátria Egyesület jelöltjét, amikor leadta az ajánlószelvényeket, Bondorné Kisbenedek Éva tájékoztatta arról, hogy a Titkárságon Görgényi Erzsébet lapszerkesztővel beszélje meg a bemutatkozása megjelentetését, azt mondta, hogy nem ezen múlik.

**Palotai László** az visszatetszést keltett a múltkori számban, hogy a „Mi jelöltünk.”, mert úgy jött le a címdalról, hogy az Önkormányzat jelöltje.

**Franka Tibor** a könyvtár és művelődési ház vezetői pályázatokat elbíráló bizottság létrehozásának szükségességét jegyezte meg. Jövő hét csütörtökön találkoznak a könyvtár vezetői pályázókkal, akik öten vannak, azt követően pedig a művelődési ház igazgatói pályázókkal. Javasolta a bizottság létrehozását, tagjaiként Mayerné, Almásiné, Balatoni Katalin, Kóbor Tamás, Nagy László és a Jegyző nevét említette.

**Oláh János** megjegyezte, hogy ő nem lehet tagja a bizottságnak. Egy munkacsoportban a Jegyző munkája folytán vesz részt benne.

*További hozzászólás nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki ennek az ideiglenes bizottságnak az összetételével egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **egyhangúan** az alábbi határozatot hozta:

### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 227/2013. (X. 31.) Kt. határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a könyvtárvezetői és művelődési ház vezetői pályázatok elbírálására ideiglenes bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- Mayer Endre Gyuláné,
- Almási Miklósné,
- Balatoni Katalin,
- Kóbor Tamás, és
- Nagy László.

Határidő: 2013.10.31.

Felelős: Franka Tibor polgármester

**Kovács Antal** kérte a két napra járó térítésének a Szilasligeten épülő református templom gyűjtésére.

**Oláh János** a Képviselő urat a testületi ülésen való részvétele időszakára térítés illeti meg a munkabérével megegyező összegben. Ezt nem kapja meg a munkáltatójától, hanem az Önkormányzat részéről. A Képviselő úr kérése az volt, hogy ezen összeget bruttó módon csoportosítsa át.

**Kovács Antal** a református gyülekezet javára.

*További hozzászólás nem volt.*

A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy Kovács Antal képviselő úr kétszeri 17500 forintos ...

**Oláh János** a képviselői munka időszakára öt megillető munkabér-térítés, a számára a képviselői munka részére kifizetni kötelezett munkabér-térítés összege bruttó módon kerüljön átcsoportosításra a Református Egyházközösség által építeni szándékozott templom javára.

**Franka Tibor** szavazásra bocsátotta, hogy aki egyetért a határozati javaslatnak a szövegével, az kéz-feltartással jelezze.

Döntéshozatalban résztvevők száma: 10 fő.

Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt.

A Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül **egyhangúan** az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 228/2013. (X. 31.) Kt. határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Kovács Antal javaslatát a munkáltatói igazolás alapján két napra öt megillető bruttó 35.318,-Ft munkabér átcsoportosításáról a Református Egyházközösség által építeni szándékozott templom javára.

Felkéri a Polgármestert, hogy a bruttó 35.318,-Ft átcsoportosítása érdekében a szükséges lépéseket tegye meg.

Felkéri a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy a tiszteletdíjnak a Református Egyházközösség részére történő átutalásáról intézkedni szíveskedjen.

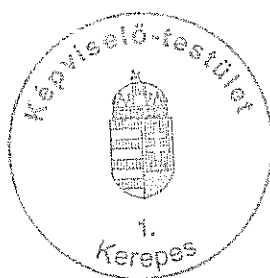
Határidő: következő költségvetési módosítás, az átutalásra 2013.11.15.

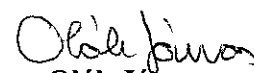
Felelős: Franka Tibor polgármester, Bene Andrea irodavezető

Franka Tibor polgármester a nyilvános ülést 17:39 órakor berekesztette és zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

  
**Franka Tibor**  
polgármester



  
**Oláh János**  
jegyző