

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. október 30-án** megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Franka Tibor polgármester,
Kiss Károly alpolgármester,
Farkas Zsuzsanna, Kóbor Tamás, Mayer Endre Gyuláné, Mácsai-Krizsán
Marianna, Nagy Anna, Palotai László és Szabó Anikó képviselők

Jelezte távolmaradását: Kovács Antal, Pap Anikó és dr. Vaszil László képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Oláh János jegyző	minden napirendnél
Fülöp Anna irodavezető	minden napirendnél
Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető	minden napirendnél

Meghívott vendégek: Bozsó Zoltán r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos rendőrkapitány a Pest Megyei Rendőr-Főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányság vezetője és Gergely János r. főhadnagy a Gödöllői Rendőrkapitányság Kistarcsai Rendőrőrsének parancsnoka

Franka Pál Tibor polgármester üdvözlí a megjelíent képviselőket és a megjelíenteket. Megállapítja, hogy a 12 testületi tag közül 9 testületi tag megjelíent, így az ülés határozatképes, azt 16.00 órakor megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Farkas Zsuzsa és Kiss Károly képviselők.

Franka Pál Tibor polgármester javaslatot tesz a napirendi pontra, amelyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

N a p i r e n d :

- | | |
|--|---|
| 1. Kistarcsai Rendőrőrs parancsnok kinevezése | <u>E l ő t e r j e s z t ő :</u>
Franka Pál Tibor polgármester |
| 2. A helyi állattartás szabályairól szóló 10/2011.(III.11.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése | Franka Pál Tibor polgármester |
| 3. A települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásokról és annak kötelező igénybeviteléről szóló 11/2011.(III.11.) önkormányzati rendelet módosítása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 4. Kerepes 090/1 hrsz-ú külterületi ingatlan belterületbe vonása | Oláh János jegyző |
| 5. Kerepes 090/1 hrsz-ú külterületi ingatlanra vonatkozó szabályozási terv, településszerkezeti terv módosítása, településrendezési szerződés előkészítése | Oláh János jegyző |

- | | |
|--|---|
| 6. Önkormányzati tulajdonú vízmosságok rendezése | Oláh János jegyző |
| 7. RÁVISZ '96 Kft-vel kötött szerződések módosítása | Oláh János jegyző |
| 8. Kirívóan közösségellenes magatartások megállapítására vonatkozó rendelettervezet | Franka Pál Tibor polgármester |
| 9. Kerepes „Szociális családsegítő otthon felújítása és az Idősek nappali klubjának fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban eszközbeszerzés lebonyolítása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 10. Mezőöri szolgálat működtetésére irányuló önkormányzati társulás létrehozása | Oláh János jegyző |
| 11. Járások kialakításával kapcsolatos szerződés módosítása | Oláh János jegyző |
| 12. A Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának munkáltatói döntésen alapuló bértkiegészítése | Franka Pál Tibor polgármester |
| 13. Magyar Államkincstár vizsgálati eredménye | Oláh János jegyző |
| 14. Beszámoló a 2012/2013-as tanév indításáról | Lengyelné Jankovics Mária óvodavezető és Nagy László igazgató |
| 15. Beszámoló a Forrás Művelődési Ház nyári táborairól, programjairól | Pálinkásné Prokop Adél Mia |
| 16. A helyi menetrend szerinti személyszállítás keretében kiegészítő járat megfinanszírozása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 17. Belső ellenőri jelentések, intézkedési terv Zárt ülés | Franka Pál Tibor polgármester |
| 18. Kábítószer-használattal kapcsolatos problémák | dr. Vaszil László képviselő |

1. napirendi pont tárgya: Kistarcsai Rendőrőrs parancsnok kinevezése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Szeretettel köszöntöm Bozsó Zoltán urat és Gergely János urat. Bozsó urat már ismerik, Gergely úr már járt nálam, a testület előtt még nem szerepelt, ezért kértem szíveskedjék elfáradni, és a gödöllői kapitány úr volt olyan, hogy tudott időt szakítani és itt lehet velünk. Az első kérdés az lenne Bozsó úrhoz, hogy az elmúlt években, most már második alkalommal cserélődik Kistarcsa rendőri vezetése, Gergely úr lesz a harmadik. Ennek az előzményéről esetleg mondana pár szót, mi kapitány úr elképzelése ezzel a váltással.

Bozsó Zoltán r. dandártábornok: Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület, hölgyeim és uraim. Valójában igaz, amit polgármester úr mondott, hogy az elmúlt években, konkrétan az elmúlt két évben ha személyeket nézzük, harmadik őrsparancsnok, aki itt ül mellettem, Gergely János. Szokták mondani, hogy mindent meg lehet magyarázni, mindenre van valamilyen indok, de valójában az élet azt hozta a korábbi vezető váltásoknál, illetve cseréknél is, hogy a rendőrség szerkezete, szervezete folyamatosan átalakulóban van és próbálunk ahhoz igazodni, hogy a mindennapok probléma megoldásához rugalmasan álljon hozzá a szervezeti egységünk is. azok a személyek, akik innen korábban elkerültek, a Kistarcsai Rendőrőrsről, mind magasabb beosztásba kerültek máshol, akár a Gödöllői Kapitányságon is. Ezért vált szükségessé az, hogy pótlásukat, utódlásukat megoldjuk, és ezért kellett korábban is és most is azért vagyunk itt, hogy egy új vezetőt tudjunk bemutatni.

Nem tudom megígérni, hogy hosszú éveken keresztül majd itt lesz János, de persze arra ígéretet tudok tenni, hogy a lehető legnagyobb kitartással és a legnagyobb szakmai tudással fog ő is eleget tenni annak, hogy ezt a feladatot maximálisan ellássa. Tapasztalatáról annyit hadd mondjak el, hogy már korábban teljesített hasonló beosztásban feladatokat, a Veres-egyházi Rendőrőrsöt vezette éveken keresztül, korábban is ezen a területen tevékenykedett, van megfelelő szakmai, és fiatal kora ellenére élettapasztalata is, hiszen egy olyan rendőrőrsöt vezetett korábban és egy olyan rendőrőrsöt vitt a mindennapok során, ami kimondottan jó eredményekkel rendelkezett. Hogy ő került Kistarcsára, az indokolta, hogy a korábbi vezető, Mondok úr bekerült a kapitányság bűnügyi osztályvezetői beosztásába, és az egész kapitányság területének bűnügyéért fog felelni, annak első számú vezetője lesz. Azt gondoltam, hogy a Kistarcsai Rendőrőrsre mindenféleképpen tapasztalatokkal rendelkező, megfelelő karizmával rendelkező személy kell, hogy kerüljön, hiszen ismerjük a térségnek a problémáit, a település problémáit. A többi, a Kistarcsai Rendőrőrshez tartozó településeknek is a problémáit is. Úgy gondolom, olyan személyre van itt szükség, aki megfelelő keménységgel és határozottsággal fogja tudni képviselni a biztonságot, az itt lakók akár objektív, akár szubjektív biztonság érzetét, de mindenféleképpen javítani fogja az elkövetkezendő időszakban. A feladat adott neki is, illetve természetesen nekünk is. Azt gondolom, a rendőrkapitányság jelenlegi szerkezeti felállása véglegesnek tűnik, házon belül lesz még egy kisebbfajta változás, de az nem fogja érinteni a rendőrőrsöket, egy új vizsgálati osztályt fogunk létrehozni, a bűnügyön belül a vizsgálati tevékenységet az ügyészségekkel, bíróságokkal való kapcsolattartást fogjuk erősíteni azzal, hogy egy magasabb szintre fogjuk emelni azt a szolgálati egységet, de az egész kapitányságnak a szerkezeti, szerkezeti felállása most már végleges. A következő feladatunk az lesz, hogy a létszámokat, a különböző rendőrőrsöknek a helyzetét erősítsük, a Kistarcsai Rendőrőrs már korábban is, a többiekhez képest emeltebb létszámbővítést kapott, és mi ezt tervezzük az elkövetkezendő időszakban is, hiszen ennek az évnek a vége felé és a jövő év elején fogunk kapni olyan új kollégákat, akik frissen végeztek és jönnek ki a rendészeti iskolákról, és mindenféleképpen szeretnénk azt, hogy a Kistarcsai Őrs továbbra is privilégiumot élvezzen és létszámában erősebb, hatékonyabb rendőri egységként működjön. A másik célkitűzésünk, és ez érinti konkrétan Kerepest is, a körzeti megbízotti szolgálatoknak az erősítése. Emlékeznek rá, hosszú éveken keresztül nem volt körzeti megbízott, az első intézkedéseink között szerepelt, az enyémeik között is, hogy Kerepesen legyen. Sikertült elérni és megvalósítani, de természetesen a 27 településen, ami hozzánk tartozik, 29 körzeti megbízott dolgozik jelenleg, kevés. Azt szeretnénk, hogy 40 felé emelkedjen a körzeti megbízottaknak a létszáma, és el tudjuk indítani azt a programunkat, hogy ahol eddig nem volt körzeti megbízott, ott legyen, ahol egy van, próbáljuk meg a kettőt, ahol kettő, ott a hármat, kis lépésekkel is, de próbáljunk meg haladni előre. A körzeti megbízottak a település biztonságáért tegyenek meg mindent, és a lehető legkevesebb alkalommal vegyük őket más feladatra igénybe, más területen, leginkább a településükön teljesítsenek szolgálatot. Azt gondolom, hogy ezek a lehetőségeink, amik most vannak, adottak lehetnek arra, hogy ezt a feladatunkat, programunkat meg tudjuk valósítani, ehhez kérem polgármester úrnak illetve a testületnek a támogatását, és Önökön keresztül természetesen az itt lakó embereknek is a hozzájárulását, támogató szándékukat, hogy ebben együtt tudjunk működni. Nagyon sok a feladatunk még, akár a polgárőrség tekintetében, akár a különböző szervezetek közötti együttműködésben. Ennek hatására is, ennek javítására is néhányhétrel ezelőtt tartottunk közbiztonsági fórumot, ahol a térség olyan szervezeteivel ültünk le beszélgetni, akik valamit tudnak tenni egy településnek a biztonságáért, közbiztonságáért és abban egyeztünk meg, hogy ezt a fórumot tovább fogjuk folytatni, fél évente leülünk, átbeszéljük azokat a problémaköröket, amelyekre megoldásokat kell, hogy találjunk, és úgy álljunk fel egy asztaltól, hogy tudjuk, hogy mit szeretnénk. Köszönöm az eddigi támogatásukat, amit akár a Gödöllői Rendőrka-

pitányság, akár a Kistarcsai Rendőrőrs irányába nyújtottak, a körzeti megbízottnak a jó működéséhez hozzájárultak és remélem, a továbbiakban is hasonlóképpen jól tudunk együttműködni.

Franka Pál Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Gergely úr nálam már járt és ránézésre is könnyen észrevehető, hogy szép szál legény, de ezzel együtt amiről beszélgettünk, és ahogyan hozzáállt, az nekem nagyon tetszett. Nem vonom kétségbe az előző két kollégának az alkalmasságát sem, sőt olyannyira, hogy mondtam üljön mellém és nézzük meg, hogy hova jött Veresegyházról, beült, elmentünk megnézni a Lázár Vilmos utcát, Gyár utcát, Mogyoródi utat. Közben elbeszélgettünk. Ami nagyon imponál, az a hozzáállás, hogy valamit csinálni kell, ugyanakkor az is nagyon szimpatikus volt, hogy elmondta, a Kistarcsai Rendőrőrs ahogy kinéz, az kegyetlen, borzasztó. Egy normálisabb ember ott ha szolgálatra hívják, akkor nem biztos, hogy a körülmények miatt azt vállalni fogja. Nem titok, hogy a rendőrség létszáma jóval kevesebb, mint lehetne, ebben külső dolgok is szerepet játszanak, egy egyszerű meszeléstől kezdve alapvető dolgok hiányoznak. Kistarcsa városának azt gondolom, elemi érdeke, hogy a rendőrség ne ilyen állapotok között legyen Kistarcsán, mert számára a település és a település számára visszaadott objektum is erre sarkallja, de ha ez kevés, akkor én azt javaslom és vállalom is, hogy az érintett települések polgármestereit összehívom, megnyilatkoztatjuk, hogy ki mennyit óhajt erre a célra szolgálni, hogy emberi körülményeket teremtsünk, mert nekünk Kerepesen a közbiztonság nem a legerősebb oldalunk sajnos, az ismert okok miatt. Igenis érdekeltek vagyunk abban, hogy minél normalisabb körülmények között dolgozzanak azok a rendőrök, akiktől eredményt várunk. Ha úgy tetszik, Kerepes át fogja venni a rendőrség rendbetételének, már-mint a körülményének rendbetételének az irányítását, hogy történjen is valami, mert ebben Gergely úrnak igaza van, ha ő bizonyít, akkor nekünk is oda kell állnunk, hogy támogassuk őt. Néhány szót ha szeretne mondani, hallgatjuk.

Gergely János r. főhadnagy: Köszönöm szépen, tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselőtestület, tisztelt hölgyek, urak. Pár szót magamról, Veresegyházán élek feleségemmel, két kislánnyal, ahogy tábornok úr mondta ott is szolgáltam, 4 évig a veresegyházi rendőrőrsöt vezettem. Ugyanilyen szinten vettem át Veresegyházát, nagyon jó a két terület, mert bűnügyi fertőzöttsége is hasonló, illetve a lélekszám adatok is ugyanezek. Négy év kellett ahhoz, hogy elérjünk egy olyan szintet, hogy Veresegyház el tud úgy operálni, hogy a szakmai részre figyel oda, nem azzal kell küszködni, hogy megtartsuk az állományt, szerezzünk embereket, dolgozható környezetet teremtsünk, hanem tényleg funkcionáljon a rendőrség mint rendőrség. Polgármester úrnak illetve a többi polgármester úrnak is elmondtam, hogy nekem hosszú távon ez a célom, ugyanezt megvalósítani itt. Ahhoz, hogy rend legyen, kell egy fix, állandó állomány, aki igenis odateszi magát. Másképp ez nem megy, ahhoz, hogy itt rend legyen, össze kell fognunk, ehhez kellenek az önkormányzatok, polgárőrség, vadásztársaság, minden olyan szervezet, aki bármit tud tenni a településért. Úgy gondolom, ma Magyarországon egyedül a rendőrség ezt nem tudja megtenni, ezért kérem mindannyiuknak a segítségét és a támogatását. Köszönöm szépen.

Franka Pál Tibor polgármester: Annyit még hadd mondjak el, mióta Gergely úr itt van, azóta megvalósult az elmúlt három hét alatt, két alkalommal volt már olyan átfogó, délután kettőtől éjjeli kettőig tartó ellenőrzés pl. Gyár utca és környékén, ami eddig nem is tudom, mikor történt meg utoljára, ennek azért van visszatartó ereje, és reméljük, eredménye is lesz ennek. Valami elkezdődött, ami üdvözlendő, és amit mi kerepesiek és a testület is azt gondolom, hogy egy emberként fogunk támogatni. Nekünk nagyon fontos. Van-e kérdése valakinek? Nincs, kérem, hogy aki egyetért Gergely János főhadnagy kinevezésével Kis-

tarcsa Rendőrőrs parancsnokává, kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Kistarcsai Rendőrőrs parancsnok kinevezése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

178/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Gergely János főhadnagy kinevezését a Kistarcsai Rendőrőrs parancsnokává.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintetteket.

Határidő: 2012. november 6.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Gratulálok Önnek, a polgármestereket összehívom és találkozunk, minél előbb ezen is változtatunk. Köszönöm szépen, hogy eljöttek. Átadom az ülés vezetését alpolgármester úrnak.

16.22 órakor Franka Pál Tibor polgármester elhagyta a tanácsstermet, szavazattal rendelkező képviselők száma 8 fő.

2. napirendi pont tárgya: A helyi állattartás szabályairól szóló 10/2011.(III.11.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: Megkérem jegyző urat ismertesse.

Oláh János jegyző: A leírt előterjesztés szövegéhez nem kívánok hozzátenni.

Szabó Anikó képviselő: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolja a testület felé.

Kiss Károly alpolgármester: Köszönöm, van-e valakinek valami hozzáfűzni valója, megjegyzése? Aki az előterjesztést elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a helyi állattartás szabályairól szóló 10/2011.(III.11.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2012.(X.31.) önkormányzati rendelete a helyi állattartás szabályairól szóló 10/2011.
(III. 11.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. napirendi pont tárgya: A települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásokról és annak kötelező igénybevételéről szóló 11/2011.(III.11.) önkormányzati rendelet módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Szabó Anikó képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta és szintén egyhangúan elfogadásra javasolja a testületnek.

Kiss Károly alpolgármester: Köszönöm, van-e valakinek módosító javaslata?

Palotai László képviselő: Egy apróság, az 1 § 4-es bekezdésében a 0115/6 és 7 miért maradt ki? Ez a két helyrajzi szám?

Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető: A műszaki irodával egyeztetjük le, az előző rendeletünkben valóban az a két helyrajzi szám volt megadva, amit a Zöld Híd Régió Kft anyagot átküldött, abban már csak az egyik volt, ami szerepel a rendeletben. A műszaki irodával leegyeztettük, hogy hol helyezkedik el területileg, és ez az egy helyrajzi számú terület az, ami érdekelt.

Palotai László képviselő: Korábban nem ez a szám volt benne.

Fülöp Anna irodavezető: Újrászámozások történtek, telekegyesítések miatt.

Kiss Károly alpolgármester: Van-e még más kérdés?

Palotai László képviselő: Többen kérdezték, mert találkoztak a polgármesteri levéllel, hogy pénteki napon lesz szállítás, a kiküldött megállapodás-tervezetben is láttuk, hogy szintén pénteki napon. Gondolom ezen a napon vállalja több autóval a Zöld Híd Régió Kft, hogy elszállítsa a hulladékot.

Farkas Zsuzsa képviselő: Már ezen a héten?

16.26 órakor Franka Pál Tibor polgármester visszaérkezett a tanácssterembe, szavazattal rendelkező képviselő száma 9 fő.

Kiss Károly alpolgármester: Szerintem nem, mert ezen a héten még a kft szállít.

Nagy Anna képviselő: Elseje csütörtök, pénteken már másodika van.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Csütörtökön ki viszi el?

Szabó Anikó képviselő: Csütörtökön senki. Szerdán elviszik tőlünk és pénteken megint.

Kiss Károly alpolgármester: Ezen a héten kétszer lesz hulladékszállítás. Aki egyetért ezzel az előterjesztéssel, kérem kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásokról és annak kötelező igénybevételéről szóló 11/2011.(III.11.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2012. (X.31.) önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladék kezelésével
kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről szóló
11/2011.(III.11.) rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Franka Pál Tibor polgármester: Elmondanám, hogy számunkra öröm, hogy továbbra is minden rendben van a gazdálkodásunkkal kapcsolatban, mondhatnám azt is, hogy kitűnő, 30 napon túli kifizetetlen számlánk nincsen, jelenleg 57 millió forint van a számlánkon. A bankban lekötött pénzünk 17 millió volt, felemeltük 30 millióra, ez abból is adódik, hogy az idén sikerült szennyvíz díj csökkentés eredményeként 20 millió forinthez jutnunk a Szilasvíz Kft gazdálkodásából, ugyanígy Kistarcsa aki szintén 50%-os tulajdonos, illetve a Zöld Híd ebben az esztendő 15 millió forint anyagi képességgel rendelkezik, a 28 millió évenkénti támogatásból az idén 15 milliót tud vállalni. Ezt a 15 milliót is kiszámláztuk már, ez azt jelenti, hogy ha minden jól megy, a 30 millióhoz még hozzá tudunk tenni. Nem tudjuk még a mai napon sem és még egy darabig nem fogjuk tudni, hogy mit tartogat a számunkra a költségvetés, hírek vannak az elvonásokról, de feladatot is elvisz a járási szerkezet, illetve az állam is átvesz feladatokat, de elvisz pénzeket is. Ez utóbbinak nem ismerjük a mértékét, de elég komoly tízmilliókról van szó, az, hogy takarékoskodunk és bankban tartunk pénzt, ez erre is hajaz. Ugyanakkor azt is el kell mondani, hogy a kintlévőségünk a 140-160 millió körül van, ez iszonyú soké s ebbe nincs benne a szemétdíj hátralék, ami most 9 millió forint, ennyien nem fizettek, ami ebből adódik. A szemétdíj ügyben már behajtóhoz fordult a kft, mi pedig jelen pillanatban november 15-ig várjuk vissza, hogy a felszólításokra az elmaradásokat fizessék be az emberek, a lakosok. November 15-e után az adóbehajtásnál is behajtókat fogunk mi is alkalmazni, hogy a kintlévőséget csökkentjük. Még nem éltünk azzal a törvény adta lehetőséggel, mint már annyian az országban, hogy interneten közöljük az adósok listáját, nevét. Ezt még nem tettük meg és nem is szeretném megtenni, de ha az adófizetési morál ilyen lesz, ez sem kizárható, de nálunk nincs. Pl. a 16. kerületben, ahol lakom, ott fent van mindenki, aki nem fizet. Ezt szeretnénk elkerülni. Ezzel együtt is azt is jelentem, hogy számvéveszéki vizsgálat indult nálunk, ami olyan dolog, hogy valamilyen rendszer alapján kihúzzák. Minket kihúztak, így lehet beleesni egy ilyen vizsgálatba, a másik ahogy bele lehet esni egy ilyen vizsgálatba, ha kockázatos a gazdálkodás, de az elmondott tények alapján ez is furcsának tűnne, ha ez lenne az indok, a harmadik ebben az esetben az, hogy feljelentik az önkormányzatot akár névvel vagy névtelenül. Ezek a lehetőségek állnak a vizsgálat háttérében. Ez nem lep meg, mert 2006 óta, mióta polgármester vagyok, kaptam vagyonosodási vizsgálat ahogy megválasztott a kerepesi lakosság, legutóbb névtelen feljelentést tettek, hogy egészségügyileg gondok vannak a jogosítványommal és egy bizottság előtt kellett megjelenem, természetesen orvosi igazolásom, mindenem van. Ott elmondta az orvos, hogy nem mondhatják meg, hogy kik a feljelentők, de arrafelé keressem, ahol polgármesterkedem. Ebbe a feljelentésben olyanok voltak, hogy a térdem nem hajlik, ödémás, ezért nem tudok autót vezetni, stb. Összeült a bizottság, elnézést kértek, mondták, hogy ez van. Tovább vezetem az autómát és alkalmas vagyok. Ezt leszámítva számos esetben feljelentették az önkormányzatot, hivatalt, zaklatják a munkatársainkat, egyesületünket is feljelentették, úgyhogy lehet, hogy ebben a percben is születik egy feljelentés. Köszönjük szépen, ezzel együtt is megvagyunk, jól vagyunk. Természetesen, ha a vizsgálatnak lesz eredménye, arról beszámolunk, de arra még várni kell. Hallották, hogy járáások alakulnak 2013. január elsejétől, Gödöllő lesz a járási központ, a mi térségünkben Aszódon, Kistarcsán és Veresegyházán lesz kirendeltség. Az önkormányzatunkat úgy érinti a dolog, hogy három dolgozót kellett ajánlanunk és számí-

tógépet is. A szerződést látták, olyan, mintha önként és dalolva csinálnánk, de teljesen mindegy, hogy csináljuk, erről szól a történet. Ünnepelesen kellett aláírni a szerződést, gondolhatják, milyen ünnepelesen mentem oda, és a többi polgármester is, de ez meg fog történni, és ha minden úgy alakul, három dolgozótól kell megválnunk és számítógéptől. Hogy milyen kategóriájú és milyenértékű, azt még nem tudom, de majd ki fog derülni. Az is lehet, a dolgozókat nem emelik át, de nem tudunk még sok mindent, de a járások működni fognak, ez már biztos. Abból fognak működni, amit az önkormányzat önként és dalolva felajánlanak, hogy működni tudjon. A személyszállítás most volt napirendi pontunk, megtörténik az átadása, a kft, be kell látni, hogy nem állt mindig a helyzet magaslatán, de azt is be kell látni, hogy Kerepesen a lakosság és Kerepes környékén élő települések lakossága sem vette komolyan a tisztaság iránti elhivatottságot, és ahol tudott, ott szemetelt mindenütt, és szerintem fog is. Ami megvalósult, a lomtalanítás alkalmával egyesek azt hitték, mi vagyunk a sitt szállítók, éjszaka kihordták különböző pontokra és teherautókkal öntögették le a veszélyes hulladéktól kezdve autógumiig mindent. Azért meg köszönet a kft dolgozóinak, hogy az ünnepen is, és éjt nappallá téve szedegettük össze a határról meg az utcasarkokról a szemetet és szállítottuk el. Nagyon sokba fog kerülni, tonnánként nekünk ezt ki kell fizetni, és ezért külön szemétdíj sem volt felszámolva, de lehet, hogy mi vagyunk a hibásak, lehet, hogy személy szerint nekem is van ebben hibám, hogy túl sok mindent elvégzünk a lakosság számára, telefonálnak és úgy érzik, ezt lehet. Hát nem lehet, és most a szemétdíj emelkedni fog, azok járnak megint rosszabbul, akik becsületesen betartották a játékszabályokat és fizetik a díjakat is, és ők járnak rosszabbul, akik pedig kihasználták a lehetőséget eddig jól jártak, de most már az adók módjára történő behajtással ők is el lesznek kapva, mert olyan lesz, mint a villanyszámla, gázszámla, ott lekapcsolják, itt behajjták. Nem lehet megúszni a szemétdíjat sem a továbbiakban. Arról is hallottak, hogy konszolidálják az önkormányzatokat. Ha ezt én vettem volna fel a jelenlegi parlamentbe, akkor biztos nem lett volna belőle sok minden, de látták, hogy Kósa úrnak hívják azt a polgármestert, a Fidesz ügyvezető alelnökét, aki ezt felvetette, és így nagyon gyorsan arról döntött a Kormány, majd pedig a Parlament, hogy konszolidálják azokat az önkormányzatokat, amelyek nagy adóssággal rendelkeznek, és amelyek a felvett hiteleiket vagy azoknak nagy részét működésre költötték. Minket ez nem érint, a mi gazdálkodásunk és hiteltörlesztésünk mintaértékű, mi köszönjük szépen elvagyunk, jól vagyunk, itt inkább a nagyobb és nem mondom milyen vezetésű városokról van szó. Budapest esetében 250 milliárdról van szó, de Debrecen, Kaposvár, Hódmezővásárhely stb. ott komoly gondokról van szó. Kerepes nem használ folyószámlahitelt, soha nem nyúltunk hozzá, bérelőlegre, működésre soha egy fillért fel nem vettünk. Azt nem tudjuk jelen pillanatban még, hogyan számolják ezt, mi alapján. A mi mutatóink olyanok, hogy nem vagyunk ráutalva, és tulajdonképpen nem is biztos, hogy ez nekünk kell. Mert mi tudjuk fizet, ha van egy átvállalás, akkor nagyobb a függelmünk is, de amiket vállaltunk, tudjuk teljesíteni. Azt is tessék tudomásul venni, hogy a bankok abban érdekeltek, hogy mint pl. Kerepes, kerüljön a listára, mert Kerepes nagyon jó időben – ma már nem kötne velünk senki ilyen kondíciókkal kötvény kibocsátási szerződést, amit nagyon jó időben és nagyon jó kondíciókkal nagyon alacsony kamattal és húszevre kötöttük meg a kötvényt. A bank abban érdekelt, hogy Kerepes kapjon konszolidációt, mert csak húsz év múlva fogja visszakapni apránként azt a 450 milliót, amit most adott esetben megkaphatna az államtól akár egy összegben is és nem húsz éven keresztül kellene rá várnia. Nekünk az érdekeink ezzel ellentétesek, képesek vagyunk a törlesztésre és örülünk hogy nem kerülünk ebbe bele, mert még több lenne a függőségünk, de még nem ismerjük a számítások módját vagy hogy hogyan. Mi abban vagyunk érdekeltek, hogy hagyjanak bennünket békén, a bank abba érdekelt, hogy a húsz éves futamidőt lerövidítve minél előbb pénzéhez jusson. Kérdés, az állam milyen szempontok alapján dolgozza ki kerül fel a listára és ki nem. Ezt még nem ismerjük. A másik dolog a feljelentések ügyében, hogy

volt egy cikk, amely zárt osztálynak minősítette a most megnyitni óhajtott idősök és fogyatékkal élők nappali otthonát, ugyanis a zárt osztály a bolonddal egyenlő, úgyhogy ez már túllőtt a célon, itt már nem bennünket vagy engem sértegetnek, hanem egy korszakot és egy életminőségében hátrányosan született embercsoportot, amely elsősorban fiatalok, úgyhogy ezért büntető és polgári feljelentést is tett az önkormányzat. A másik pedig egy lakótársunkat – Rozsnyai Sándornak hívják az urat – zaklatásért fogjuk feljelenteni, polgári és büntető feljelentést teszünk ellene. A hivatal munkatársait zaklatja, illetve a bölcsődébe egy reggelen fényképeket készített, majd minősíthetetlen hangnemben az ott dolgozó embereket inzultálta, illetve a bölcsőde hölgy dolgozóit is, úgyhogy emellett sem megyünk már el csak úgy, ennek a korszaknak vége. A másik dolog, hogy Pap Anikó azt írta a jegyzőnek, hogy nem jön el a testületi ülésre, mert öt nappal előtte szoktuk kiküldeni – ez van az SZMSZ-ünkben – a napirendi pontoknak a határideje és most három nappal előtte küldtük ki, és neki nincs ideje felkészülni, mert ő dolgozik. Azt gondolom ha azt írta volna, hogy eljön, de azt mondja, hogy nagyon sokat dolgozom és három nap alatt nem tudtam elolvasni, csak a felét ezeknek a napirendi pontoknak, ezt még el tudom fogadni, de azt, hogy valaki előre tudja, hogy nem képes arra, hogy három napon belül elolvasson tizenöt napirendi pontot és eljőjön testületre, ez minimum kétséges, nem kötelező képviselőnek lenni, de a képviselőnek viszont kötelező dolgoznia. Nagyon nehezményezem. Ha három nappal az ülés előtt kapta meg az anyagot, akkor nincs ideje felkészülni, csak eszembe jut, a tiszteletdíjat van ideje felvenni a képviselőnek? Ezek a dolgok azt gondolom, a testületre vetnek rossz fényt. Ugyanakkor minden dicséret megilleti azokat a képviselő társaimat, akik viszont – és ez sem volt jellemző évekkkel ezelőtt még – lehetőségeikhez képest nem csak a képviselői munkájukkal, hanem egyéni, magán emberként is megnyilvánuló segítséggel járulnak hozzá különböző mozgalmakhoz vagy évfordulókhoz, Mácsai-Krizsán Marianna 100 000 Ft-ot ajánlott fel a szilasi óvodának a javára, dr. Vaszil László 100 000 Ft-ot ajánlott fel szilasi kápolna fűtésének a megoldására, télen nagyon hideg a kápolna, Páló László képviselő úr szintén 100 000 Ft-ot egy havi tiszteletdíját a templom századik évfordulójára és Nagy Anna szintén 100 000 Ft-ot a templom-járda kialakítására, jómagam pedig 100 000 Ft-ot a szilasi kápolna fűtésének a kialakítására. Köszönt ezért és azt gondolom, hogy a Kerepesen élő embereknek megbizsergeti a szívét és aki teheti, az segítsen. Azt mondják, a segítség békességet jelent, és egyszer majd jutalmat kap érte aki segít, ha tud. Visszatérve a kulturális és évfordulókra, a kulturális életünk felpezsdült, ez összefüggésbe hozható minden bizonnyal a Faluház felújításával is, színházi előadásnak nagy sikere volt, Dörner György volt az október 23-i ünnepségnek a meghívott előadója, kitűnően sikerült az is. Az idősök napja is teltházzal, az operett csillagai voltak itt nálunk és nagyon jól sikerült. Az október 23-ai iskolai rendezvényen a diákok és a tanárok kapcsolatáról árulkodik és nagyon magas színvonalon valósult meg, köszönet érte az iskolának. Az iskolások fáklyával vonultak az emlékműhöz október 23-án, nagyon kellemes és torokszorító érzés volt, ugyanakkor csoportjaink is kezdenek magukra találni. Kerekasztalok ülnek össze, és ott egyezkednek a különböző csoportok és összecsiszolódnak. Innen üzenem a csoportoknak, hogy amíg tehetjük, addig hetente vagy kéthetente – egyeztetésre kerül majd a kultúrház igazgatójával – de még mindig ingyen próbálunk helyet biztosítani, meleget, világítást, takarítást egyebeket ahhoz, hogy össze tudjanak jönni, tudjanak gyakorolni, Kerepes hírért vinni, meg a mi ünnepségeinken is fellépni. Ennyi volna röviden, amit az elmúlt időszakról el szerettem volna Önöknek mondani.

4. napirendi pont tárgya: A kerepesi 090/1 hrsz-ú külterületi ingatlan belterületbe vonása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor polgármester: Jegyző úr az előterjesztő.

Oláh János jegyző: Bőséges az előterjesztés, szóban nem kívánok hozzátenni.

Franka Pál Tibor polgármester: Bizottság?

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: A bizottság tárgyalta, mindenki magáévá tette az előterjesztést, és egyetértett a határozati javaslattal és 4 igen szavazattal elfogadtuk.

Franka Pál Tibor polgármester: Köszönöm szépen, akik nem tudhatják, de itt vannak, hogy ez a terület, amiről szó van, a Patkónál fent, ahol régen lokátor volt a hegytetőn, katonai egységek voltak, később más tulajdonába került és ezek a tulajdonosok fordultak hozzánk, hogy szeretnék azt a területet, ha majd lehetőség lesz rá, valamilyen fejlesztésbe vinni, ami nekünk, mint településnek is jó lehet. Erről van szó és ennek a támogatásáról.

Palotai László képviselő: Ön beszélt a tulajdonosokkal, pár szót mondana?

Oláh János jegyző: A szabályozás a következő pont lesz.

Franka Pál Tibor polgármester: Ha nincs más, kérem, hogy aki az előterjesztéssel egyetért kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a kerepesi 090/1 hrsz-ú külterületi ingatlan belterületbe vonása tárgyában Kerepesi Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

179/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepesi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a kerepesi 090/1 hrsz-ú külterületi ingatlan belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez. Az ingatlanra vonatkozóan a hatályos szabályozási terv és településszerkezeti terv településrendezési eszközeink külön szabályozási terv elkészítését írják elő, az ingatlanok történő további építési célú fejlesztések előfeltételeként.

A képviselő-testület felhívja kérelmezők figyelmét, hogy a belterületbe vonási vázrajz elkészítése az ingatlantulajdonosok költsége és kötelessége.

Határidő: 2012. november 6.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

5. napirendi pont tárgya: A kerepesi 090/1 hrsz-ú külterületi ingatlanra vonatkozó szabályozási terv, településszerkezeti terv módosítása, településrendezési szerződés előkészítése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor polgármester: Jegyző úr az előterjesztő, leírta, hozzátenni valója nincs, bizottság?

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: A bizottság tárgyalta, egyetlen javaslat volt, a határozati tervvel kapcsolatban alpolgármester úr részéről. Ez egy olyan egészségügyi beruházás, ami elég széleskörű, 4-500 ágy és egyéb más szolgáltatásokkal, nem lehet ne-e, hogy a 011-esben valósítsák meg ezt a tervüket, de miután ez a terület a beruházónak a tulajdona, nem valószínű, hogy külön területet fog venni, de az ötlet jó lett volna, de ha venni kell neki, biztos odaálltunk volna, hogy ott valósuljon meg. Megközelíthetőség szempontjából sokkal jobb területről beszélhetünk, egyébként 4 igen szavazattal a bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Franka Pál Tibor polgármester: Itt volt nálam a két tulajdonos, egészségügyi elképzelésekkel álltak elő, mindenképpen olyan beruházásban gondolkodnak, amely a település javát szolgálja, tehát nem egy ipari vagy bármi más létesítményről van szó, hanem a pihenő, szabadidő eltöltésére, egészség megőrzésével kapcsolatos beruházás. Távlati tervek, az első lépés az, hogy a terület alkalmassá váljon arra, hogy ilyen tervek majd ebben szerepeljenek, olvasták a határozati javaslatot, abban is szerepel, hogy természetesen, ha ez a kapcsolat kialakul, a szavazást illetően annak eredményét ismerve már ki is alakult, akkor a tulajdonosokkal a település javát is szeretnénk olyan szerződésekkel szolgálni, amelyet a tulajdonosok tudomásul vesznek és betartanak és ezáltal Kerepesnek is nem csak az általuk megvalósuló, majd megvalósuló beruházás hozhat erkölcsi, anyagi elismerést, hanem olyan együttműködési megállapodás, amely még ezen felül a településnek is hozhat plusz értékeket. Kérem, hogy aki egyetért az írásos előterjesztéssel, 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a kerepesi 090/1 hrsz-ú külterületi ingatlanra vonatkozó szabályozási terv, településszerkezeti terv módosítása, településrendezési szerződés előkészítése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

180/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 195/2009.(V.27.) sz. határozatát megerősítve változatlanul támogatja a kerepesi 090/1 hrsz-ú terület fejlesztésére irányuló szándékot és célokat. Az adott területre is vonatkozó hatályos településrendezési eszközök módosítását az előterjesztéshez csatolt, a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. által elkészített program javaslatban rögzítettek teljesüléséhez szükséges módon kívánja elvégezni.

A képviselő-testület elfogadja és tudomásul veszi, hogy a 090/1 hrsz-ú terület fejlesztésével érintett településrendezési eszközök módo-

sításának valamennyi költsége – különös tekintettel dokumentációs és tervezési díjakra – a terület tulajdonosai viselik.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az érintett településrendezési eszközök módosításához szükséges eljárás előkészítésére és lefolytatására, a tervezőként felkért KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft által elkészített iratok és dokumentumok alapján.

Határidő: folyamatos

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

181/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft., mint a terület tulajdonosai által kiválasztott tervezővel kötendő együttműködési megállapodás előterjesztéshez mellékelte tervezetét.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: 2012. november 6.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

182/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon elvárását is, hogy a 090/1 hrsz-ú terület tulajdonosaival településrendezési szerződés létrehozása szükséges.

A megállapodás tartalmának előkészítésére a képviselő-testület felkéri az ingatlan tulajdonosait és az önkormányzat ügyvédjét.

Határidő: 2012. november 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Annyit hozzáteszek, a régiek, akik itt élnek, hogy ez a terület részben itteni vállalkozó, Boros-féle érdekeltségbe tartozik, illetve egy másik, aki Kistarcsa és Nagytarcsa között telephellyel rendelkezik. Tehát környékbeli vállalkozókról van szó, nem messziről jött emberek, tudható róluk kicsodák. e is azt gondolom, hogy pozitívum.

6. napirendi pont tárgya: Önkormányzati tulajdonú vízmosások rendezése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor polgármester: Jegyző úr!

Oláh János jegyző: A pénzügyi bizottság és a településfejlesztési bizottság is tárgyalta. A településfejlesztési bizottságban az előterjesztéshez képest más javaslat fogalmazódott meg, amit előterjesztőként is támogatok, de elnök asszony kifejti álláspontját.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Muszáj, hogy kicsit kapcsolódja a pénzügyi bizottságnak a munkájához, most foglalkoztunk mind a három ajánlattal, nekünk az a javaslatunk – eleve a három ajánlatból az egyik irreálisan magas árat ajánlott, azt eleve kiejtettük – a kettő közül döntöttünk és nem a legolcsóbbat választottuk. Kilencvenezer forint különbség van egyébként a két ajánlat között, viszont a magasabb ajánlattevőnél lehetőségünk van arra, hogy 160 000 Ft kifizetését tesszük csak meg, nem az egymillió kettőt, és ha nem sikerül elfogadtatni ezt a tervet, akkor gyakorlatilag csak 160 000 Ft-unkba kerül ellentétben az egymillió kettessel, ott kifizetjük az egymillió kettőszáz ezer forintot és ha nem hagyják jóvá, akkor kifizetünk egymillió kettőszáz ezret és előről kezdhetjük a tervezési munkát. Ezért fogadtuk el és így a végösszeg csak miután nem kell előre kifizetnünk az egymillió kettőszáz kilencven ezret, csak a százhatvenezer forintot, ezért döntöttünk így, a bizottság 4 igen szavazattal. Ez a cég az ÚJPESTI BLAUPLAN Kft.

Szabó Anikó képviselő: Ezt az ÚJPESTI BAUPLAN-t tegnap úgy tárgyalta a pénzügyi bizottság, hogy ennek az ajánlatát nem tudtuk megnyitni az interneten. Ő volt az egyetlen.

Palotai László képviselő: Jelezte Pap Anikó kellő időben.

Franka Pál Tibor polgármester: Milyen kellő időben?

Palotai László képviselő: Napokkal ezelőtt jelezte, hogy nem tudja megnyitni.

Franka Pál Tibor polgármester: Bejövök, vagy telefonálok, hanem tudom megnyitni.

Palotai László képviselő: Levélben küldte, e-mailben.

Farkas Zsuzsa képviselő: Ezt is jelezte.

Szabó Anikó képviselő: Tegnap jelezte. Tegnap már mi is jeleztük.

Franka Pál Tibor polgármester: A másik dolog, ha ilyen problémák vannak, vissza fogunk állni a papír alapúra.

Palotai László képviselő: Tizedik hó huszonnyolcadikán tíz óra harmincegy perckor jelezte.

Szabó Anikó képviselő: Huszonnyolcadika vasárnap volt.

Franka Pál Tibor polgármester: Ha autóval tud közlekedni, indult a választáson, nem hiszem, nem szavaztak rá személy szerint, de egy szervezet által bekerült, akkor van kötelessége is. Ez a véleményem és a továbbiakban is fenntartom.

Kiss Károly alpolgármester: Huszonnyolcadikán tudta azt, hogy nem fog jönni, akkor közölte. Ott van leírva.

Palotai László képviselő: Jelezte, hogy nem tudja megnyitni.

Franka Pál Tibor polgármester: Nincs itt az érintett, elmondtam a véleményem, jöjjön fel mondja el ő is. Ha valaki nem akar jönni testületre, akkor jelezze, hogy nem tud jönni, ha valaki nem képes három nap alatt elolvasni 10 oldalt, az magára vessen, ez a véleményem továbbra is, és majd a választóknak számoljon el vele.

Szabó Anikó képviselő: A pénzügyi bizottságnak még annyi kiegészítése lenne, árazott tervező kalkulációt szeretnék látni, amit esetleg ebben a tervezői szerződésben le lehetne rögzíteni, csak nem tudjuk, hogy ennek milyen pénzügyi vonzata lehet esetleg. Ahogy nézem az ajánlatokat, abban nincs benne külön. Ezt mi különkérvénk, hogy a megvalósításra, a beruházási folyamatokra egy beárazott tervező

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Egyenlőre nincs, az még messze van az csak terv.

Oláh János jegyző: A bizottságnak annyi kiegészítése hangzott el, ha a kiválasztandó tervezővel szerződést kötünk, akkor a szerződés alapján a tervező az általa elkészített tervekhez készítsen majd a tervek ismeretében egy árazott tervezői költségbecslést. Miután Rapavi úr megnézte a tervezői munkákra történt ajánlatok tartalmát, azok nem tartalmazták a tervezői árazott költségbecslést, így ezt javasolta és ezt fogadta el a bizottság. Amelyik tervezővel olyan terv fázisokra kötünk szerződést, amely tartalmaz engedelyezési tervet, abban kiegészítésül feladatként szerepeljen az árazott tervezői költségbecslés. Nem most, mert a tervezői ajánlat nem tartalmazhatja az árazott költségbecslést mert még nincs műszaki tartalom.

Franka Pál Tibor polgármester: Másnak?

Oláh János jegyző: A bizottságnak az volt a javaslata, hogy opcionálisan kössünk szerződést az ÚJPESTI BLAUPLAN Kft-vel, az első munkafázisára megkötött szerződés alapján a következő tervezői munkafázis megrendelésére akkor kerülhet sor, ha az első munkafázisban elkészült terv a vízügyi igazgatóság által támogathatóan, illetve engedélyezhető megoldásként hozzájárulnak, amennyiben nem, akkor ettől komplexebb szabályozás, illetve tervezői folyamat szükséges. Az első tervfázis, amely 160 000 Ft + Áfa, azt követően kerülhet megrendelésre a következő munkafázis.

Franka Pál Tibor polgármester: Határozati javaslatként ez kellene, elmondanád újból?

Oláh János jegyző: A képviselő-testület felé a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság azt javasolta, hogy ne az előterjesztés szerinti CONSOLEBAU Kft-vel történjen szerződéskötés, hanem a szintén ajánlattevő ÚJPESTI BAUPLAN Kft-vel, ellenben az ő szerződéses ajánlatához képest ne a teljes munkafázis kerüljön megrendelésre, hanem az első munkafázist követően opcionális megrendelési szakaszba kerülve rendeljünk tőle az ajánlatában az első munkafázist követő tervezési munkafázisokat, amiben az első munka-

fázisban ellátandó tervezői feladat a vízügyi igazgatóság által támogatásra, engedélyezésre kerül.

Franka Pál Tibor polgármester: Köszönöm szépen, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az önkormányzati tulajdonú vízmosások rendezése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

183/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság javaslatát elfogadva az önkormányzati tulajdonú 7, 72, 116 hrsz-ú vízmosások rendezésére, szabályozására irányuló tervek elkészítésével a ÚJPESTI BAUPLAN Tervező, Fővállalkozó és Kivitelező Kft-t (1046 Budapest, Pöltenberg u. 6.) kívánja megbízni. A tervező által adott ajánlatból azonban nem a teljes munkafázis megrendeléséről dönt a testület, hanem az ajánlat első 160 000 Ft + Áfa tervezési szakaszának elvégzését kéri a cégtől. Ezen tervezési fázis eredményessége, engedélyezhető folyamata esetén kívánja az önkormányzat megrendelni, a tervező által opcionálisan ajánlott további 1 130 000 Ft + Áfa értékű tervezési feladatokat.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervező jogviszony létrejöttéhez szükséges szerződést a tervező cég és az önkormányzat ügyvédje bevonásával készíttesse el az opcionális tervezési feladatok rögzítése mellett, és azt annak aláírása előtt a képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.

Határidő: 2012. november 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

7. napirendi pont tárgya: A RÁVISZ '96 Kft-vel kötött szerződések módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor polgármester: Jegyző úr az előterjesztő, olvasták, van-e kérdés? Amennyiben nincs, kérem, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a RÁVISZ '96 Kft-vel kötött szerződések módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

184/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a RÁVISZ '96 Kft. által, a Kerepes 084/8 hrsz-ú terület szabályozási tervének módosításához szükséges településrendezési szerződés, hatósági szerződés módosítására irányuló kérelmét.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat ügyvédjét az előterjesztéshez mellékelt szerződés-tervezetet egyeztetéshez le és az esetleges szükséges módosításokat, pontosításokat végrehajtva annak aláírása előtt a képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.

Határidő: 2012. november 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

8. napirendi pont tárgya: Kirívóan közösségellenes magatartások megállapítására vonatkozó rendelet-tervezet (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Ismerik gondolom, a menet az, amit előterjesztettem, hogy először a tervezetet feltesszük, most már kötelezően fel kell tennünk a honlapunkra, és ha arra nem érkezik módosító javaslat, akkor hozzuk vissza testület elé.

Palotai László képviselő: Mit ért az alatt, hogy kirívóan közösségellenes magatartás?

Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető: Április 15-én hatályba lépett az új szabálysértési törvény, amiben rendelkeztek arról, hogy önkormányzati rendeletben szabálysértéssé nem lehet nyilvánítani semmilyen közösségellenes magatartást, semmilyen cselekményt. Kirívóan közösségellenes magatartásokat a Ötv. rendeletben szabályozhat, állapíthat meg, ami büntethető. Ezek közé tartoznak többnyire azok a cselekmények, amelyeket előtte önkormányzati rendeletben szabálysértéssé nyilvánítottunk, pl. a köztisztasági, állattartás szabályainak megszegése, szabadon van a kutya.

Oláh János jegyző: Az idézett jogszabály ezt a szóösszetételt használja kifejezetten és nem kiemelten fejt ki, hogy mit kell értenünk közösségellenes magatartáson. Településenkénti egyedi értelmezés, ha a közösségellenes megfogalmazást használom, akkor pl. Budapest kerületeiben a kert műveletlensége a közösségellenességet nem meríti ki, addig egy mezőgazdasági településen nagyobb következménye van. Az első napirendi pontban az állattartás helyi szabályairól szóló rendeletünket éppen azért helyeztük hatályon kívül, mert a központi jogszabályok átvették a helyét a helyi rendeleteknek, már nem adtak rendeletalkotási lehetőséget. Annyit korrigálnék, hogy az állattartás szabályait a kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló rendeletünkben nem jellemzően fogjuk szabályozni, leginkább a nevében belefoglalt módon közterülettel kapcsolatos egyéni és közösségi tevé-

kenységek szabályzását jelenti. Konkrét példa: boltok előtt lehet-e szeszes italt fogyasztani. Ezt közösségellenes magatartásként lehet értékelni. Ez úgy merült fel, hogy még az előző őrsparancsnok úr megkereste polgármester urat, hogy van-e már ilyen rendeletünk, mert az a rendőrség korábbi munkájának korábbi színvonalon történő végzését segítené, ha lennének olyan helyi szabályok, amelyek alapján intézkedésre lennének jogosultak. A hatályon kívül helyezett rendelet az önkormányzati hatóságnak adott jogkört, a közösségellenes magatartásokat szabályzó rendeletünk a közterületek tekintetében pl. rendőrhatalósági eljárás alapját is képezheti, vagy jellemzően a közterület felügyelő munkájának korábbi hatékonyságát megtartva, színvonalát emelve ad háttérrel, amely alapján az elkövetővel szemben el tudnak járni. A szabálysértési alakzatok elkerültek önkormányzati hatáskörből, ezek az alakzatok, amelyek itt megvalósulnak, közigazgatási bírsággal kerülnek sújtásra, nem szabálysértési eljárás keretében. Ezzel a szabálysértési eljárások köre nem szűkült, csak az eljáró szervek személye változott, illetve a jogosultsági kör. A közösségellenes magatartások korábbi magatartások ismételt megemlézése, rögzítése. Nem gondolom, hogy lennének olyan jogi szabályok, amelyek van korábban nem szabályozott és most annak minősülne, vagy annak minősítené a testület. De a döntési mechanizmusuk az rendeletünk szerint is, a testület kifejezi szándékát, hogy élni kíván ezzel a jogszabály alkotási lehetőséggel. A bizottsághoz fog készülni egy rendelet-tervezet, amelyet a rendeletünk szerint a képviselő-testület tagjai is megkapnak, és az a rendelet-tervezethez kitételeket, javaslatokat, módosításokat, ötleteket tudnak tenni. A bizottsági és képviselői javaslatokkal kiegészített, jobbá váló rendelet-tervezetet bocsátunk társadalmi vitára, és a lakossági észrevételekkel még kiegészül, annak jogszabályi környezetbe való emelésével válhat a következő testületi ülésen rendeletalkotásra alkalmas szövegtervezetté.

Franka Pál Tibor polgármester: Szegeden kezdték, a fordulásnak a tiltása, mint közösségellenes. Vannak speciális települések, nincs alkalmazható olyan tevékenység, amibe beemelnénk. A lényege, hogy a rendőr is tud érte büntetni és a közterület felügyelőink is tudnak ezekért eljárni, amit most nem. Ezt követően, aki egyetért az előterjesztéssel, az írásos anyaggal, kérem kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a kirívóan közösségellenes magatartások megállapítására vonatkozó rendelet-tervezet tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

185/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kirívóan közösségellenes magatartásokra, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályaira vonatkozóan rendeletet alkot.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a rendelettervezetet készítse el.

Felkéri a Polgármestert, hogy Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló

31/2012.(IX.28.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján az elkészült rendeletervezetet bocsássa társadalmi egyeztetésre és ezt követően a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: 2012. november 29.

Felelős: Franka Tibor polgármester, Oláh János Jegyző

9. napirendi pont tárgya: : „Kerepes Szociális családsegítő otthon felújítása és az Idősek nappali klubjának fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban eszközbeszerzés lebonyolítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Elhívtam a projekt menedzserünket, aki ebben a pályázatban a prímét viszi. Ez már a második menet, a pénzügyi bizottság elé tártuk most már a Vaszil doktor által egyeztetett második listáját ennek az eszközbeszerzésnek. A pénzügyi bizottságon

Szabó Anikó képviselő: Elővettük a szerződés mellékletét, a tv miatt ennyi, a szék miatt ennyi, milyen kárpítózású, hány cm. Folyamatosan ez történt, amire két héttel ezelőtt döntés született és végül azt a javaslatot fogadta el a bizottság, hogy újra meg kellene pályáztatni, de miután este beszéltünk a projekt menedzserrel, mert félre értés volt a bizottság külsős tagjai részéről, hogy a 9 millió forint az egész. Nekünk ennek az önrészünk 10%, itt talán tudnánk keresni 200 000 Ft-ot, lejjebb is lehetne húzni az összeget, de akkor módosítani kell minden pályázatot, mert az egész módosul. A projekt menedzser hölgy este elmondta, hogy legalább 400 000 Ft-ba kerülne nekünk a pályázat újra kiírása, plusz hónapokig nem tudnánk a házat átadni.

Franka Pál Tibor polgármester: Pap Mónikát azért hívtam meg – mert Vaszil doktort és Kovács urat megkértem egyeztessenek – hogy mi van ha így marad és mi van, ha újból közbeszerítettünk. Kérem, hogy érthetően mondja el.

Pap Mónika projekt menedzser: Alapvetően az a legfontosabb, hogy ez nem közbeszerzési eljárás volt. Közbeszerzési eljárásra kellett volna kiírni, de a közreműködő szervezet augusztus végén hozott egy olyan lehetőséget az önkormányzatnak, hogy közbeszerzési eljárást nem kell lefolytatni. A szeptember 10-i képviselő-testületi ülésen erről be is számoltam, és utána lett kiválasztva 4 db cég. Nagyon fontos, hogy ezeknél olyan cégeket kellett kiválasztani, akik ezt az összeget előre meg tudják finanszírozni kb három hónapig, mert december 10-ével a Magyar Államkincstárnak az az osztálya, aki az uniós forrásokat kiutalványozza, bezár hivatalosan és január 20-án fog kinyitni. Azt jelenti, hogy annak a cégnek ezt a közel tízmillió forintot – egyrészt le kell szállítania az eszközöket – meg kell finanszírozni, és leghamarabb február közepén van rá esély, hogy visszakapja. Van még egy nagyon fontos faktor, hogy december elsejével a pályázatot zárunk kell. Azt jelenti, hogy december elsején minden eszköznek kint kell lennie a helyszínen, és a számlának a 10%-os részét az önkormányzatnak a nyertes vállalkozó felé ki kell fizetnie. Ebben az esetben van csak lehetőség elszámolni ezt a pályázati összeget az eszközbeszerzésre. Ha

ezt az önkormányzat most új árajánlat kérésre visszateszi, akkor nagyon kicsi az esélye annak, hogy ezt december elsején végre tudja hajtani egy vállalkozó.

Franka Pál Tibor polgármester: Mennyibe kerülne ez, ha újra megyünk?

Pap Mónika projekt menedzser: A teljes költséget az önkormányzatnak kellene vállalni és kifutnánk a december elsejéből.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Nem, nem az újra kiírásnak az összege.

Kóbor Tamás képviselő: A közbeszerzés kiírása.

Pap Mónika projekt menedzser: Amikor kijönnek ellenőrizni a közreműködő szervezettől, azt fogják vizsgálni, hogy megfelelő idő lett-e adva a vállalkozóknak, hogy ezt az árajánlatot elkészítsék, ami minimum 12-14 nap. Ha 14 napra megfuttatjuk újra, utána döntést kell hoznia a képviselő-testületnek, és december elsején le kell tenni az eszközöket, be kell üzemelni.

Franka Pál Tibor polgármester: A másik, hogy ennek is van költsége, a meghívásosnak?

Pap Mónika projekt menedzser: Ennek nincs. A meghívásos eljárás azért keveredik, mert a törvény lehetőséget ad arra, hogy közbeszerzési eljárásban meghívásos eljárást alkalmazunk, de ugyanezt az eljárást rendet használjuk amikor árajánlatot kell kérni. Az árajánlat kérést mindig három darabban kell, itt az önkormányzat a javaslatomra négy céggel vette fel a kapcsolatot, ezzel a négy céggel én már mindegyikkel dolgoztam, és tudtam azt, hogy kb. ezt a három négy hónapos finanszírozási problémát át tudja hidalni. Gyakorlottak ezzel, és nem fog előfordulni az, hogy most már a törvény azt írja, hogy csak 30 napos fizetési határidőt adhat egy vállalkozó, amíg megadhatta a 60, 120 napot, most már csak 30 napot, és miután ezek a vállalkozók nem fognak itt az önkormányzatnál és kérni, hogy a pénzt adják vagy az eszközt visszaviszik, stb.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: A képviselő társaimat kérem, hogy gondolják át, hogy hiába kezdünk el alkudozni, akkor ezt az összeget vissza kell fizetnünk.

Pap Mónika projekt menedzser: A teljes összeget elveszíti az önkormányzat, jelenleg ennek az összegnek a 10%-át kell kifizetni.

Franka Pál Tibor polgármester: Ha ez tízmillió, akkor egymillió a mi részünk.

Pap Mónika projekt menedzser: Igen, és miután szállítói finanszírozás, nem az önkormányzat fizeti a teljes összeget, és nem az önkormányzat várja vissza, hanem a vállalkozó vár a pénzért.

Palotai László képviselő: Amiatt fogom támogatni, hogy a határidőből ne fussunk ki, nem lehet ezt kockáztatni. Kicsit hasonlít a Faluházban, amikor a nyertes vállalkozót választottuk, ott is a határidő kifutása miatt voltunk kénytelenek kockáztatni.

Kóbor Tamás képviselő: Ha jól tudom, képviselő társaink egyeztették az eszközöket, nem pazarlásról van szó alapvetően, hanem egy normális, reális igényről. Tíz-húszezer forintot

biztos lehet spórolni, de ebben az esetben nagyobb a kockázata, mint amennyi nyereséget elérhetünk.

Szabó Anikó képviselő: Azt javaslom, hogy igenis fogadjuk el ezt a szerződést.

Franka Pál Tibor polgármester: Más?

Szabó Anikó képviselő: A határozati javaslatban ki van pontozva, de akkor a Kinamé Kft-től a bruttó 9 224 597 Ft-al javaslom elfogadni.

Franka Pál Tibor polgármester: Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért és 9 224 957 Ft nettó értékben a Kinamé Kft. ajánlattevő gazdasági társaságtól vásároljuk meg az eszközöket, kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a „Kerepes Szociális családsegítő otthon felújítása és az Idősek nappali klubjának fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban eszközbeszerzés lebonyolítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

186/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-4.5.1-09-2009-0013 azonosítószámú pályázat keretében beszerzésre kerülő eszközök 2. számú mellékletként csatolt módosított listáját és az azokhoz tartozó módosított ajánlati összeget elfogadja. 9 224 597 Ft értékű eszközöket KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Körösi út 28.) ajánlattevő gazdasági társaságtól vásárolja meg.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztéshez csatolt szerződés-tervezetet aláírja. Tovább felkéri a polgármestert, hogy miután a pályázatban elszámolható eszközök listája és az eszközbeszerzésre elszámolható költségek mértéke is változott, a projekt menedzser bevonásával tegye meg a szükséges lépéseket a közreműködő szervezet felé, az eszközlista változásából eredő támogatási szerződés-módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Szabó Anikó képviselő: Van egy kettes pontja is, a második vállalkozási szerződés kifejezetten a függönyökről, eszközökről szól, ami kb. egymillió forint, 805 336 Ft. Kinamé Kft. úgyszintén.

Franka Pál Tibor polgármester: Az írott előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy Kinamé legyen a kiválasztott ajánlattevő.

Farkas Zsuzsa képviselő: A múltkori testületi ülésről felajánlotta, hogy

Franka Pál Tibor polgármester: Itt van a menedzser. Arról van szó, hogy vannak lokálpatrióta, lelkes lakosunk, aki pl. a függöny varrását tudná vállalni, csak ekkora tételben, amikor a függöny kell, a karnis, anyag, ebben az esetben ez megoldható-e.

Pap Mónika projekt menedzser: Az ajándékozás minden esetben megoldható. Nagyon fontos, hogy ez árajánlat fogyó eszközöket tartalmaz, a pályázat nem adott lehetőséget arra, hogy fogyóeszközökre be legyen tervezve, ez külön költséget jelent az önkormányzat részére, a működési engedélyhez kell. A működési engedélyt ez az épület akkor fogja megkapni, ha ezekkel az eszközökkel rendelkezik. Értem itt azokat a pohár, tányér, stb., tehát ezek a pluszköltséget jelentik. Úgy tudom, hogy az intézményvezető a dologi kiadásokból ezeknek a fedezetét tudja biztosítani, mert szeptembertől nem kezdődött el a háznak a működési költsége, szeptember elsejétől működési költség az intézmény költségvetésében szerepel.

Horváth Vera intézményvezető: Anno, mikor év elején a költségvetést terveztük, ezt az intézményt már úgy jószoltuk, hogy szeptemberben működni fog, erre terveztünk bért is, dologit is, elkülönítve van kezelve a nagy önkormányzat költségvetésében, és ennek a költségvetésnek a terhére gondolkodtunk azon, hogy a fogyóeszközöket esetleg be lehet szerezni, mert ez nem elszámolható költség a pályázatban.

Franka Pál Tibor polgármester: Akkor ebben az esetben tudunk számítani erre a felajánlásra. Aki egyetért az írásos előterjesztéssel, a Kinamé megnevezésével, mint ajánlattevővel, kérem kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül a „Kerepes Szociális családsegítő otthon felújítása és az Idősek nappali klubjának fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban eszközbeszerzés lebonyolítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

187/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-4.5.1-09-2009-0013 azonosítószámú pályázat keretében megvalósuló építmény berendezései, eszközei közül a pályázatban el nem számolható eszközöknek, berendezéseknek az előterjesztéshez mellékelt 1. sz. listáját elfogadja, annak beszerzésére a KINAMÉ Kft. (2360 Gyál, Körösi út 28.) gazdasági társaság 805 336 Ft-os ajánlatát fogadja el.

Képviselő-testület ezen eszközök beszerzésére szükséges forrást az önkormányzat 2012. évi költségvetésében elkülönítve kezelt a Kerepes Nagyközség Szociális Alapszolgáltatási Központ 2012. évi költségvetéséből az eddig fel nem használt előirányzat terhére biztosítja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztéshez csatolt szerződés-tervezetet aláírja és az eszközbeszerzést lebonyolítsa.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

10. napirendi pont tárgya: Mezőöri szolgálat működtetésére irányuló önkormányzati társulás létrehozása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor polgármester: Olvasták, arról van szó, hogy pénzünkbe nem kerülne, földjeink ott nincsenek, de van egy vállalkozó, aki kerepesi illetőségű, érdekeltségű. azokat a földeket bérbe műveli, és ő finanszírozza meg az őrt is, csak azt kéri tőlünk, hogy ebbe a társulásba lépünk be ingyen és bérmentve, ő fedezné ennek a fizetését. Kistarcsával kell társulnunk, nulla forint az érdekeltségünk ebben. Aki egyetért azzal, hogy társuljunk Kistarcsával ebben az értelemben nulla forintért, az írott előterjesztés alapján, kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a mezőöri szolgálat működtetésére irányuló önkormányzati társulás létrehozása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

188/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete társulni kíván a Kistarcsa Város Önkormányzata által, a mezőöri szolgálat működtetésére létrehozott önkormányzati társuláshoz.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati társulás alapító okiratának, a működési rendjét szabályzó dokumentumainak valamint az éves költségvetésének megismerését követően, azok ismeretében a képviselő-testület következő ülésére készítse előterjesztést azok elfogadására és a társulásba való belépés jogi tényének kimondására.

Határidő: 2012. november 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

11. napirendi pont tárgya: Járások kialakításával kapcsolatos szerződés módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor polgármester: Már beszéltünk róla, jegyző úr leírta amit gondol, van-e valakinek hozzáfűzni valója? Aki az előterjesztés írott változatával egyetért kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a járások kialakításával kapcsolatos szerződés módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

189/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület elfogadja és támogatja a Pest Megyei Kor-

mányhivatallal megkötött szerződésben lévő módosításokat és kiegészítéseket a testület által korábban elfogadott szerződéshez képest.

A képviselő-testület tudomásul veszi és támogatja, hogy a Gödöllői Járás, illetve a Kistarcsai Járási Kirendeltség működtetéséhez ingóságok (számítógép, szoftverek, iroda berendezések), valamint irodai helység egy részének időszakos használatának részleges költség megosztás melletti felajánlásával hozzájáruljon.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a testület módosított határozatáról a Kormányhivatalt értesítse.

Határidő: 2012. november 6.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

12. napirendi pont tárgya: A Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának munkáltatói döntésen alapuló bérkiegészítése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Aki az írásos előterjesztéssel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának munkáltatói döntésen alapuló bérkiegészítése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

190/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatójának, Nagy Lászlónak a keresetét 2012. október 1. napjától 2013. szeptember 30. napjáig 250 000 Ft-ra egészíti ki, azzal a feltétellel, hogy amennyiben az oktatási intézmény szakmai működése és ezzel az igazgató munkáltatói jogviszonya elkerül az önkormányzattól, úgy az önkormányzat, mint fenntartó által biztosított kereset kiegészítés is megszüntetésre kell, hogy kerüljön.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges okmányok elkészítésére.

Határidő: 2012. november 6.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

13. napirendi pont tárgya: Magyar Államkincstár vizsgálati eredménye (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor polgármester: Le van írva, de szeretném, ha kezdenénk a legrégebbivel, Nagy László az érintett ebben, noha nem ő volt az igazgató. Pár szót mondj már erről, hogyan jött ki ez a visszafizetendő összeg?

Nagy László igazgató: A nagy tételt érdemes boncolgatni belőle, a sajátos nevelési igényű tanulókra járó normatív kiegészítő támogatás, amire igazából 2008 szeptembere óta nem jogosult az önkormányzat. Azért nem jogosult, egy alapító okirat módosítást várt a Magyar Államkincstár, ami az addigi egyszavas megfogalmazás, ami úgy szólt, hogy sajátos nevelési igényű tanulók integrált oktatása. Várta a részletes kifejtést. 2008 szeptemberében nem készült ilyen alapító okirat, 2009 januárjában szavazott meg a képviselő-testület egy alapító okiratot, ami részletesen kifejtette a sajátos nevelési igényű tanulók vonatkozásában, hogy mit vállal fel ez az intézmény, egyetlen egyet hagyott ki belőle, az enyhén értelmi fogyatékos, ami az itteni sajátos nevelési igényű tanulók 90-95%-a. Ez 2010 nyarán derült ki, hogy ekörül gond van, és megpróbáltuk a problémát oly módon orvosolni, hogy 2002-től integráltan nevelt sajátos nevelési igényű gyermekeket az intézmény, a múltira próbáltunk hivatkozni, amit el is fogadott volna a Magyar Államkincstár, mert van egy 2007-es módosított alapító okirata az intézménynek, amiben nem kifejtve, de zárójeles kitételként ott van, hogy enyhén értelmi fogyatékos tanulók, azonban ez az alapító okirat nem lett beküldve a Magyar Államkincstárnak jóváhagyásra. Igazából ez a 2010-es normatívával kapcsolatban nem látszik, mert a 2009-es normatívával kapcsolatban derültek ezek ki, viszont a Magyar Államkincstár a következő módon dolgozik normatíva ügyben. Alapjában véve szigorúan támaszkodik az október elsejei intézményi statisztikai létszámokra, ez alapján meghatározza a négy hónapra vonatkozó normatív támogatást, az év utolsó négy hónapjára vonatkozó normatív támogatást. A következő évben a tanév második részével, azaz a nyolc hónappal már nem foglalkozik, hanem azt mondja, hogy amit elfogadtam négy hónapra, azt fogadom el a nyolcra is. Amit 2009 négy hónapjára elfogadott, azt veszi 2010 nyolc hónapjára is. Természetesen 2010 nyarán és őszén nem vontuk vissza a támogatás igényünket, hiszen akkor az alapító okirattal kapcsolatos kérdésünket vontuk volna mi kétségbe, ha azt mondjuk, hogy nem több. Igazából ennek a vége a visszafizetési időszaknak 2011 szeptemberével van, a 2011-es ilyen normatíva igényünkről abban a pillanatban, hogy véglegesen elutasították a 2010-es évvel kapcsolatos kérésünket, visszavontuk. 2011-re ilyen visszafizetési kötelezettségünk nincs, pontosabban 2011 szeptemberétől jogosultak vagyunk a kiegészítő támogatásra.

Franka Pál Tibor polgármester: Lengyelné?

Lengyelné Jankovics Mária óvodavezető: Nálam létszám gondok voltak, első sorban 10 gyermeknél jelentkezett, az októberi statisztikai létszámhoz képest a költségvetési törvény megengedi, hogy aki december 31-ig megkezdte a tanévet, arra még normatívát lehet igényelni. 2010 őszén, illetve télen volt a H1N1 vírus bejövetele, és gyakorlatilag 10 szülő gyermeke egyszerűen nem kezdte meg a tanévet abban az évben.

Franka Pál Tibor polgármester: Maga jelezte.

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: Beíratta, fel is vettük, de október elsejei statisztikai év után kezdte meg az óvodát. Pl. október 20-a után született, november 8-án töltötte 3. életévét. Azt gondolom, ez egy jó lecke volt az óvoda részére, nem lehet október elsejei statisztikai létszám után leigényelni pluszban gyerekeket még. Ezentúl mindig az év végén majd pótlólagosan fogjuk még ezekre a gyerekekre leigényelni. Nem tudtam behívni a szülőket, hogy azonnal kezdjék meg az évet a normatíva igénylés miatt sem. Volt nekem is sajátos nevelési igényű gyermekem, összesen öt fő, amiből gyakorlatilag hármat fogadott el a kincstár, fogalmam nincs, miért nem fogadta el azt a kettőt, megfellebbeztük ismételtén a két gyermeket és továbbra sem fogadta el a kettőt. Ugyanazokat a dokumentációkkal, a mai napig nem tudom, miért nem.

Franka Pál Tibor polgármester: Ezt nem lehet jól csinálni soha, mert az október egyhez képest...

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: A mostani tanévben is vannak olyan gyerekek, most is lejelentettem sajátos nevelési igényű gyermeket, és október 13-án újabb sajátos nevelési igényű gyermek keletkezett az óvodában, most jött meg a szakértői vélemény, rá már nem lehet normatívát igényelni, ennek ellenére el kell látunk.

Franka Pál Tibor polgármester: Fizetjük és majd

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: Jövő szeptemberben lehet rá igényt kapni, egy évig mi látjuk el.

Franka Pál Tibor polgármester: Van még a családsegítőnél.

Horváth Vera intézményvezető: Mi 2009. április 2-án kaptunk működési engedélyt, ezt megelőzően nem az önkormányzati rendszeren keresztül történt az ellátás. Az önkormányzatnak nem voltak tapasztalatai a mi normatíva igénylésünk és elszámolásunkkal kapcsolatban. 2010 évről van szó, a Magyar Államkincstár ellenőrzési jegyzőkönyve március 22-én érkezett a hivatalhoz, és az a szolgáltatásra vonatkozó igénybevételi naplót hiányolta. Ez az igénybevételi napló le lett adva, de sajnos a Magyar Államkincstárhoz ez nem érkezett meg, és akkor – ezt le is írtam abban amit elküldtem, hogy a Magyar Államkincstár ami intézményünket ügyfélnek nem tekinti, tehát hozzánk írásos megkeresés, hogy pontosan mit kér, az nem érkezett. A teljes eljárási protokollunkat a 13. kerületi gondozási központból hoztuk, ahol napi 400 ellátottról gondoskodnak, és a szakmai programunkat alapításkor a módszertani intézmények is áttekintették és abba kifogást nem emeltek. Ez speciális ellátási terület, megfellebbeztük a Magyar Államkincstár döntését, 5,6 millió forintról indultunk, nálunk az ellenőrzés végén hárommillió negyvenötezer forint amit a Magyar Államkincstár továbbra is visszafizetési kötelezettségként említ. Ez úgy adódott, hogy a szociális étkeztetés vonatkozásában ahhoz, hogy mi 77 igénylőre le tudjuk hívni a normatívát, 136 embert láttunk el. A 136-ból 42 esetből nem fogadta el a Magyar Államkincstár azt a védekezésünket, hogy mi a megállapodásainkat kiküldtük postán, azért nem tudtuk ezt a klienseinkkel aláírni, mert jellemzően ezek az emberek parkinson vagy alzheimer kórban szenvedők, hozzájuk bejutni nagyon nehéz. Ettől függetlenül mi ezt a formai és tartalmi hibát, ami a megállapodásainkban van, vállaljuk, de ezt mi egy másik területből hoztuk. Azóta megkerestem telefonon mind a módszertani intézményt, mind a 16. kerületi intézményt és mindenki azt mondta, hogy egyedülálló, hogy a Magyar Államkincstár telefonon bekér tőlünk ellátotti szakmai dokumentációt, papíron nem írták le, mi belesétáltunk egy csapdába, hogy beküldtük a megállapodásainkat úgy, hogy azt papíron senki nem kérte

tőlünk. Ezt tudnám mondani, ez hárommillió negyvenötezer forint a mi intézményünkre vonatkozóan. Azt esetleg még el tudom mondani, hogy a Kormányváltást követően 2010-től átalakult a teljes ellenőrzési rendszer. azt megelőzően évente az akkor még Közigazgatási Hivatal volt, a működési engedélyt kiadó szervek, a módszertani intézmények évente ellenőrizték az intézmények a szociális alapellátást nyújtó intézmények szakmai tevékenységét, ez sajnos pontosan a 2010-es és 2011-es évben kimaradt, hiszen a Közigazgatási Hivatalok megváltoztak, Kormányhivatalok lettek belőlük, a működési engedélyeztető hatóság is már a Kormányhivatal lett, elmaradtak a szakmai ellenőrzések, és a módszertani intézmények most fognak jönni ellenőrizni minket november 12-én. Kimaradtak ezek az évek és nem kaptunk ehhez módszertani útmutatót.

Franka Pál Tibor polgármester: Kérdés?

Farkas Zsuzsa képviselő: Ezt hogyan tudnák a jövőben egy kicsit jobban. Azt hiszem Lengyelné Marika írta a végén, hogy esetleg oktatási referens kellene újra, aki az intézményvezetőknek segít, hogy...

Franka Pál Tibor polgármester: Bocsánatot kérek, az intézményvezetők valamilyen végzettséggel, oklevéllel rendelkeznek

Farkas Zsuzsa képviselő: Nem az, hogy nem értenek hozzá, hanem olyan sűrűn...

Franka Pál Tibor polgármester: Úgy kell csinálni, hogy sikerüljön.

Farkas Zsuzsa képviselő: Olyan sűrűn változtatják a jogszabályokat, olyan nehéz megfelelni ezeknek.

Franka Pál Tibor polgármester: Ez nem a sikerekről szól. Nem tudunk igazából megfelelni, Laci mondta a legjobban, az életet nem tudjuk előre kiszámítani. A nagyobb összeg sok, de minden önkormányzatnál előfordul, hogy vissza kell fizetnie, mert túltervezi magát, nem tudja mennyi gyermek lesz. Arra kell rámentni inkább, hogy eddig úgy voltunk, írjunk be többet, mert az állami támogatás egy gyermeknél 40%-át adja, mint amibe kerül. Ha jön egy madárinfluenza, amikor tíz szülő nem járhatja a gyermekét iskolába vagy óvodába, akkor ez visszaüt, és vissza kell utána fizetni. A másik megoldás, hogy nagyon szűkösen tervezni, és aki beesik közben, annak majd jövő szeptemberben az állam visszautalja a támogatást, addig meg mi finanszírozzuk egy az egyben.

Oláh János jegyző: Polgármester úr, nem bőven vagy szűken kell tervezni, hanem csak szabályosan.

Franka Pál Tibor polgármester: A szabályszerűséget az élet felülírja.

Kóbor Tamás képviselő: Ha jól vettem ki, nem adja vissza az államkincstár, amit mi finanszíroztunk meg.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Visszaadja csak egy évvel később.

Nagy László igazgató: Most az iskola van abban az alul tervezéses témában, 200 000 Ft tankönyvtámogatás. 2 400 000 Ft-ot kellett kifizetnünk a támogatott tankönyvekért a kiadónak szeptember végén, 2 200 000 Ft állami támogatás járt volna rá, de 2 000 000 Ft-ot kaptunk meg augusztus végén támogatásként, mert annyit igényeltünk. Megpróbálunk alul

igényelni, csak utána az önkormányzat vagy az intézmény vár a pénzére. Egy gondolatban hadd kapcsolódjam képviselő asszony felvetéséhez, számunkra, intézményvezetőknek van egy óriási gondja azzal, hogy önkormányzati feladatot próbálunk meg megoldani. Nem tekint bennünket a Magyar Államkincstár tárgyaló partnernek. Hiába próbálom meg becsülettel, szakmailag alaposan megoldani a dolgot, ha elakadok, és kérdezni szeretnék, vagy tárgyalni szeretnék a dologról, felhívom a Magyar Államkincstár adott ügyintézőjét, megkérdezi tőlem, hogy ki vagyok, mondom, hogy intézményvezető, ne haragudjon, nem vagyunk Önnel tárgyalási nexusban, mi az önkormányzattal tárgyalunk, vagy vagyunk hajlandóak tárgyalni. 5-10 percig tart, mire eljut az ember odáig, hogy legalább egy mondatot mondjon.

Horváth Vera intézményvezető: Már itt van a 2011-es ellenőrzés, kaptunk egy táblázatot, amit ki kell tölteni, ezzel kapcsolatban felhívtam a Magyar Államkincstárt, hogy segítsenek a táblázatban értelmezni a táblázatban szereplő adatokat, nekem a főosztályvezető asszony azt mondta, hogy ne zaklassam a munkatársait, mert fel fog jelenteni a fenntartónál. Ilyen módon nem tartja velünk a kapcsolatot a Magyar Államkincstár. Segítséget kértünk, hogy értelmezzük, hiszen azt, amit 2010-bennem fogadtak el, azt 2011-ben sem fogják, és mi jól szeretnénk csinálni, nem akarunk hibát elkövetni, nem akarjuk az önkormányzatunkat anyagilag rossz helyzetbe hozni, és ezt a segítséget is elutasította a Magyar Államkincstár. Forduljak a módszertanhoz, meg a fenntartóhoz és ne zaklassam tovább a kollégáit.

Franka Pál Tibor polgármester: Új helyzet előtt állunk, mert az iskola elmegy és nem tudjuk, ebben a tevékenységi körben az iskola elvételével ott lesz vagy itt marad?

Palotai László képviselő: Ami itt felmerült, hogy lenne külső segítség, vagy referens, nem is főállásban kellene megvalósítani, adott esetben szerződéses formában, hiszen ez csak időszakosan előforduló munka lenne. Viszont én mint tervező nagyon sokszor igénybe veszem egy kolléga segítségét, hogy a terveket ellenőrizze, hiszen mint ember tévedhetek és nem is veszem észre a tévedésemet, ezért használjuk a külső ellenőrzést. Itt is egy hasonlóról lenne szó, ami az önkormányzatmunkáját segítené.

Franka Pál Tibor polgármester: Erről beszélgettünk is, lehetne külsőssel megnézetni.

Nagy László igazgató: Igazából nekem az időlegessel van gondom. Ahhoz, hogy valaki ha olyan szakember, hogy ezzel mélyen foglalkozott, régóta is, akkor is rálátásának kell lenni bármelyik intézményre. Ha márciusban megcsinálja az intézmények normatív elszámolását, nem fog működni, mert szakmailag nem látja a hátteret. Ha nem is teljes állásban, de folyamatosan kellene egy ilyen szakember, aki adott dolgokban partnere az intézményeknek, és rálátása van minden intézménynek a működésére. Ez félállás, negyed állás, havonta x alkalom, azt nem tudom, de biztos, hogy folyamatos követése kellene a dolgoknak.

Franka Pál Tibor polgármester: Nem tudom az iskola esetében mi lesz, ez a tevékenység hova fog tartozni.

Nagy László igazgató: Polgármester úr, döntött a képviselő-testület, épület fenntartásilag itt marad az intézmény, ahhoz biztos, hogy valamilyen állami támogatás járulni fog. Azt el kell számolni.

Franka Pál Tibor polgármester: Valamiről beszélünk, nem tudjuk, hogy lesz ez a dolog.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Azzal szóba áll a MÁK, a szakemberrel?

Farkas Zsuzsa képviselő: Persze, a fenntartó dolgozója.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Ha ő követ el hibát, mert én nem vagyok benne biztos, hogy akik a MÁK-ban üldögélnek, kompetens. Akkor ki fogja vállalni a felelősséget? Alkalmazunk egy embert, ha az vállalja a felelősséget a munkájáért, azt mondom oké, meg ha szóba áll vele a MÁK. De ha nem, akkor alkalmazunk egy embert és továbbra is benneteket fognak megbüntetni, akkor sok értelmét nem látom.

Franka Pál Tibor polgármester: Minket.

Nagy László igazgató: Igazából nem az intézményt büntetik, hanem a fenntartót.

Horváth Vera intézményvezető: Egy fészekalja vagyunk, akkor, amikor a fellebbezés készült, az a szakember azt mondta, hogy ő közoktatási szakértő, szociális szakértő, nagyon sokféle, jogász, MÁK-nál volt ellenőr, dr. Koller Edit, aki megfogalmazta ezt a fellebbezést, megkérdeztem tőle, hogy évente mennyiért vállalná a mi intézményünk szakértését. Átnézi az alapidokumentációt, az összes megállapodásunkat, hogy teljesen szabályosan történjen a normatíva igénylés, az elszámolás, minden, 300 000 Ft nettó egy évre plusz áfa.

Kóbor Tamás képviselő: Akkor csak egy intézményről beszélünk.

Horváth Vera intézményvezető: A mi intézményünkről beszélek.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: akkor sem tragikus, sokkal többre gondoltam.

Franka Pál Tibor polgármester: Ha belegondolunk, hogy ez a Koller nevű hölgy, aki itt volt nálam, megállapodtunk, mindenhez ért, ő sem tudott a MÁK-tól jóformán visszahozni. 11 millióból 1 milliót. Akkor miről beszélünk? Arról van szó, hogy volt egy turnus váltás, volt egy hatalom váltás, ami azt hozta magával, hogy akik beültek oda és vezetnek közép-szinten és alsó közép szinten, azoknak bizonyítaniuk kell. Még inkább jellemző ez az állami hivatalokra és intézményekre, akiknek meg kell felelniük, és ők meg fognak felelni. Ez is benne van a pakliban. Az a fajta mentalitás, hozzáállás, hogy nem adunk felvilágosítást, nem közreműködünk, hanem büntetünk, ahol lehet elveszünk. De ha dr. Koller, aki mindennel rendelkezik, nem tudott eljárni, akkor az úristent kellene megbíznunk? A MÁK lehet azt is megbüntetné, hiszen őt bíztuk meg. itt van, konkrét az anyag, bizonyítsa be, hogy nekünk van igazunk. Nem történt meg, egymillió forintot sikerült a 11-ből visszahozni.

Oláh János jegyző: Nem utókezelésre kellene szakembert megbíznunk, hanem megelőzésre. Nagy különbség.

Franka Pál Tibor polgármester: Jó.

Farkas Zsuzsa képviselő: Én is ezt szerettem volna mondani, hiszen voltak itt adminisztrációs hibákból is fakadó problémák. Más az, amikor valaki már valamit elrontott, nem jól csinálta, megpróbálta ezt, de egyértelműen hivatkozik a jogszabályra...

Kóbor Tamás képviselő: akkor volt oktatási referensünk, amikor a hibák voltak.

Franka Pál Tibor polgármester: Úgy van. Az iskola esetében volt referensünk, Sárközi Mártának hívták.

Szabó Anikó képviselő: Akkor sok értelme volt.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Ezt mondtam az előbb. Akkor van értelme, ha tud felelősséget vállalni.

Palotai László képviselő: Mikor ment el a hölgy? Azt szerettem volna mondani, hogy az intézményvezetők alapvetően szakmai emberek, akiknek az a dolguk, hogy az intézményüket szakmai alapon vezessék. Ez a jellegű dolog egy törvényi, adminisztratív jellegű dolog, és ennek az ellenőrzésére, ami sokkal inkább egy referens körébe tartozik, és nem véletlenül azt mondtam, hogy ő állítsa össze és más ellenőrizze, hanem ugyanúgy a korábbi gyakorlatot figyelembe véve az intézményvezetők állítják össze, és a referens ellenőrzi. Valószínűleg kieshetnek a hibák. Jegyző urat kérdezném meg, mert Ő a hivatal vezetője, mi a véleménye.

Oláh János jegyző: Az önkormányzatnak kötelező lenne alkalmaznia közoktatási referens szakembert, célszerűségi vitákat is folytathatunk, hogy megéri, nem éri, törvény előírja.

Franka Pál Tibor polgármester: Azért nem kell arra fogni, ami nincs, ezt a problémát, mert igen komoly hibák történtek a vezetők részéről is. Ha már ilyen konkrétan beszélgetünk.

Mayer Endre Gyuláné képviselő: Ha visszatekintünk a pedagógiai referensek munkájára, itt előttünk a mi időnk alatt...

Oláh János jegyző: Egy volt összesen.

Mayer Endre Gyuláné képviselő: De láttuk még a másik is a referensét, a végét, és még-hozzá úgy láttam, hogy egy nagy kosárban benne volt a munkája. Mindenféle dokumentum a kosárba került és aztán ki, amikor mi jöttünk és igen hamar elment a hölgy. A Mártánál is az történt, hogy óriási gyakorlata volt iskolavezetőinek és a törvényeket is nagyon jól ismerte, amik az ő működése alatt jöttek, de neki tulajdonképpen a két hivatal között kellene állnia, a Polgármesteri Hivatal és az állami vezető intézmények között akik elutasítanak minket, mint kis pedagógusokat, kis intézményvezetőket. De ha Mártának volt jogosítványa velük tárgyalni, továbbképzést vezetni, továbbképzésre menni, akkor ő helyén volt minden nap abban a törvényben, azok alkalmazásában. De egy idő utána, a Tibor szavait akarom nektek felidézni, amikor azt mondta, hogy kiüresedett ez az állás. Végigvezette az intézmények átnézését, a másik oldalról a törvényeket ismerte, azokat megnézte, hogyan alkalmaztuk, de mégsem volt naprakészen akkor, valahol csak nem kapta meg azt az utasítást, amivel eljutottunk ahhoz a hibához, amiben minket anyagi veszteség is ért. Ma is ezt csinálja Érden, és én úgy érzem, hogy nagyon jól végezte itt a munkáját és mégis ebbe a hibába beestünk. Most akkor kérdőjeles egy ilyen pedagógiai referensnek éveken keresztül kifizetni óriási pénzeket.

Franka Pál Tibor polgármester: Amiket az államkincstár most adminisztrációs okokra hivatkozva visszaker, azt a szolgáltatást az önkormányzat intézményei elvégezték. Minden gyerek esetében, minden beteg esetében. Nem is firtatják ezt, csak azt mondják, hogy az

adminisztrációban nem így volt aláírva, nem akkor, vagy nem úgy. Ezért az jogtalan és kész.

Palotai László képviselő: A MÁK véleményéből olvasnék fel egy mondatot: „Figyelemmel a hiányosság súlyára valamint típusára, véleményem szerint okot ad a normatíva visszamondására.”

Mayer Endre Gyuláné képviselő: Hol indokolta azokat?

Palotai László képviselő: Mire hivatkozik, hiszen nagyon sok esetben ilyenkor törvényre hivatkozik, pl. az adóhatóság ha valamilyen büntetést kiszab, törvényre hivatkozik, hogy ez alapján hozza meg, itt pedig úgy érzem a kiragadott példában, hogy egy véleményre. Hogy ezzel mennyire tudunk szembemenni, nem tudom megmondani.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Semennyire sajnós.

Franka Pál Tibor polgármester: Nem tudom megmondani ezért kérem a véleményeteket, mit csináljuk, mert van a bírósági út, de Koller hölgy szerint nem.

Horváth Vera intézményvezető: dr. Koller Edit áttekintette a határozatot, átvizsgálta, és azt mondta, hogy ennek a mi intézményünket érintő hárommillió negyvenötezer forint visszafizetési kötelezettség felét kb. bíróságon vissza lehetne hozni, szerződés és megállapodás között van némi különbség, a Bkv jegyen sincs rajta a vezérigazgatójának az aláírása, ennek ellenére mégis megállapodás kötött az utas és a szolgáltató között. Jogi csúrcsavarással a felét vissza lehetne hozni, viszont a büntetés másik része oly mértékben kamatozna, hisz fél évig a bíróságon még csak tárgyalásra sem kerülne, hogy amit megnyerünk, azt elvinné a büntető kamat.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Meg az ügyvédi költség stb.

Franka Pál Tibor polgármester: Most akkor mit csináljunk?

Szabó Anikó képviselő: Jól látom négymillió forint a kamat?

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Tartózkodni lehet? Nagyon nem értek egyet, hogy fizessük ki, de ha muszáj.

Franka Pál Tibor polgármester: Azzal együtt, hogy elláttuk a gyerekeket, betegeket mindenkit.

Szabó Anikó képviselő: Kilencmillió háromszázhatvankettő plusz majdnem négymillió kamat? Vagy ebben már benne van, mert ezt én nem értem.

Farkas Zsuzsa képviselő: Én is úgy értettem, hogy plusz kamat.

Szabó Anikó képviselő: Plusz

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Négymillió a kamat rá?

Szabó Anikó képviselő: Igen, kettőmillió nyolcszáz valamennyi meg egymillió valamennyi.

Nagy László igazgató: Egyik része a kamat, másik része pedig a jogtalan normatíváért felvett büntetés.

Szabó Anikó képviselő: Késedelmi kamatot meg igénybevételi kamatot kér. Négymillió forint pluszban.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Az katasztrófa, rosszabb, mint a bankok.

Franka Pál Tibor polgármester: Ez a dolga.

Palotai László képviselő: 5,5% kétszeresének megfelelő mértéke.

Mayer Endre Gyuláné képviselő: Csak egy út van, a bíróságon való keresés.

Farkas Zsuzsa képviselő: Én azt gondolom, nem tudunk ezzel mit kezdeni, sajnos ki kell fizetni. Nem hiszem, hogy a bíróság...

Palotai László képviselő: Ott tartunk, hogy elmúlt héten néztem meg egy munkanélküli elutasító határozatát, és az ügyintéző egy olyan jogszabályra hivatkozik júliusban, amely 2012. január egytől hatályon kívül van, és ez egy intézményi hálózat. A sűrű jogszabályváltozások közepette már ennyire nem lehet követni a dolgokat és ennyire hibáznak az ügyintézők.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Vagy azért csinálják, hogy büntetést tudjanak kiszabni.

Szabó Anikó képviselő: Ez szándékos volt.

Franka Pál Tibor polgármester: A három intézményvezetőt megkérem, hogy nézzenek utána, hogy olyan embert találjunk, aki nálunk jobban ért ehhez és valamiféle intervallumban képes lenne tanáccsal és ellenőrzéssel ellátni ezt a tevékenységet. Nézzük meg, van-e ilyen típusú ember, tárgyalnék vele, mi mennyi, hogyan.

Nagy László igazgató: Polgármester úrral ejtettünk már jó ideje erről szót, úgy gondolom, hogy mi megpróbáltuk. Olyat, aki minden tekintetben ezeknek az elvárásoknak megfelel, nem ismerünk. De úgy gondolom, hogy ha meghatározódik a forma, hogyan alkalmazzák, arra pályázatot kell kiírni.

Oláh János jegyző: Polgármester úr nem azt kérte, hogy referenst keressél.

Franka Pál Tibor polgármester: Abban is benne vagyok, csak nem tudom, hogy az iskolával mit csinálnak, de az, hogy legyen jobb ez a számítás, keressünk ilyen embert.

Nagy László igazgató: Úgy lehet keresni, hogy kiír az önkormányzat vagy a polgármesteri hivatal pályázatot.

Franka Pál Tibor polgármester: Van-e ilyen,, ismernek, mert a Koller nevű hölgy amit elmondott, eléggé lehangoló, és utána vagyunk, nehezebb megmenteni, jobb lenne a megelőzés.

Kóbor Tamás képviselő: Ez már vészett fejsze nyele így, nincs más lehetőségünk, vagy perelünk, vagy fizetünk. Mivel bebizonyították, hogy a per után ugyanott tartanánk vagy rosszabb helyzetbe kerülnénk, sok választásunk nincs. Egyet ugyan nem értek vele, de meg kell csinálni. Inkább a jövőről lenne szó, ezzel a dologgal akármilyen referens sem tudna mit kezdeni, ami most van, azt kellene megelőzni, hogy ne legyen még ilyen. Arra kellene embert keresni. Egyetértek igazgató úrral, hogy meg kellene határozni milyen formában, és arra ki lehetne írni pályázatot. Ha meghatározzuk, hogy milyen formában gondoljuk az alkalmazást, arra már ki tudunk írni egy pályázatot. A majd meglátjukra nem tudunk.

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: Kistarcsán 4 órában látja el ezt a feladatot.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Az összes intézmény hozzá tartozik?

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: Igen. A másik négy órában hagyatéki ügyekkel foglalkozik.

Palotai László képviselő: Rész munkaidőben is ellátható ez a feladat?

Oláh János jegyző: Igen.

Palotai László képviselő: Már régóta mondom, és sokszor van, hogy kisgyerekes anyukák dolgozna valamennyi, de nyolc órában nem bír és rész munkaidőben meg lehetne.

Kóbor Tamás képviselő: Csak van-e olyan rálátása.

Szabó Anikó képviselő: Kisgyerekes anyukának nincs, mert ő három évre kiesett a törvényekből, és aki naprakész, az sem tudja.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki egyetért azzal, hogy kerüljön visszafizetésre a Magyar Államkincstárnak a tartozásunk, kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a Magyar Államkincstár vizsgálati eredménye tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

191/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja és tudomásul veszi a Magyar Államkincstár Központ Önkormányzati Főosztály 2012. október 11. napján kelt ÖF/1214/3/2012. számú határozatát és felkéri a polgármestert, hogy a 9 362 071 Ft jogosulatlan támogatás visszafizetéséről intézkedjen.

Határidő: 2012. október 31.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Egy dolog bosszant, vagy gondolkodtat el. Ha bárme-lyikbe így belemászik a MÁK, bárhol ugyanezt találná. Megbízol mindegyikben 100%-ig az intézményvezetőkben, elvégezték a teendőjüket, csak nem hagyják jóvá.

Horváth Vera intézményvezető: Egy ilyen MÁK ellenőrzés futótűzként terjed a szakmá-
ban, már egy csomó intézmény tudja, hogy velünk mi történt, és jelentkeznek, hogy nála-
tok mi a hiba, küldjétek át, hadd nézzük a nyilvántartásokat, mert ez minden intézménynek
probléma.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: De lehet, hogy kijavítják azt a hibát, amit te elkö-
vettél, és lehet találnak egy másikat.

*17.50 órakor Szabó Anikó képviselő elhagyta a tanácsstermet, szavazattal rendelkező képvil-
selők száma 8 fő.*

**4. napirendi pont tárgya: Beszámoló a 2012/2013-as tanév indításáról (írásban csatol-
va)**

**A napirendi pont előterjesztője: Lengyelné Jankovics Mária óvodavezető és Nagy
László igazgató**

Franka Pál Tibor polgármester: Olvasták, bizottság?

Kóbor Tamás képviselő: Oktatási bizottság megtárgyalta, igen hosszan tárgyaltuk, miután
sajátos nevelési év mind a két intézmény részére, az iskola részére azért mert nem tudja,
januártól mi lesz vele, az óvoda részére pedig mert kötelezővé fog válni, hogy három éves
kórtól fel kell venni a gyerekeket. Így is kevés a férőhely, ha jól hallottam, pályázaton
nyertünk, de nem kapunk egy fillért sem, vagy tartalékban vagyunk, ahogy mondta pol-
gármester úr. Ezeket megtárgyaltuk, sokat tenni nem tudtunk, de elfogadtuk az iskolaév
kezdéssel kapcsolatos beszámolókat egyhangúan.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki elfogadja az óvoda beszámolóját, kérem kézfeltartás-
sal jelezze. 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a beszámoló a
2012/2013-as tanév indításáról tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-
testülete az alábbi határozatot hozta:

192/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-
testülete a Napközi-otthonos Óvoda beszámolóját a
2012/2013. tanév indításáról elfogadja.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a
helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: Lengyelné Jankovics Mária óvodavezető
Határidő: 2012. november 15.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki elfogadja az iskola beszámolóját, kérem kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a beszámoló a 2012/2013-as tanév indításáról tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

193/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi István Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat beszámolóját a 2012/2013. tanév indításáról elfogadja.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: Nagy László igazgató

Határidő: 2012. november 15.

17.55 órakor Mácsai-Krizsán Marianna képviselő elhagyta a tanácstermet, szavazattal rendelkező képviselők száma 7 fő

15. napirendi pont tárgya: Beszámoló a Forrás Művelődési Ház nyári táborairól, programjairól (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Fehérné Kolozsvári Katalin mb. intézményvezető

Kóbor Tamás képviselő: Bizottság megtárgyalta és a beszámolót elfogadtuk, elfogadásra javasoljuk.

Franka Pál Tibor polgármester: Kérem, hogy aki a beszámoló elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a beszámoló a Forrás Művelődési Ház nyári táborairól, programjairól tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta

194/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Forrás Művelődési Ház beszámolóját a nyári táborokról és programokról elfogadja.

Határidő: azonnal

17.57 órakor Szabó Anikó képviselő visszaérkezett a tanácsterembe, szavazattal rendelkező képviselők száma 8 fő.

Fehérné Kolozsvári Katalin mb. intézményvezető: Polgármester úr, tisztelt képviselő-testület! Köszönöm szépen ezúton is a bizalmat, amivel újra megbíztak az intézmény vezetésével. Gözerővel elkezdjük a munkát az új intézményben, és igyekszünk jó gazdáik is lenni.

ni a háznak. Rengeteg hibára és javítani valóra most derül fény, igyekszünk kézben tartani és javítani ezeket. Szeretném elmondani, hogy a rendezvényeken kívül a működő csoportok nem csak a művelődési ház saját csoportjaiból, civil szervezeteiből állnak, hanem fizetős csoportokból is. Igyekszünk minél jobban megtölteni – és nem csak az új épületet, az új Forrás Művelődési Házat, hanem a Szilasligeti Közösségi Házat is üzemeltetjük, az is telt házzal működik. Készítettünk egy kimutatást, kik hányan és hol működnek, ezt majd a teljes beszámolóban mellékelném a testület részére. Szeretném elmondani, hogy összehívtuk a Kerepesen működő, pontosabban a művelődési házban működő csoportok, civil szervezetek, egyesületek vezetőit és megbíztak engem, a csoportok koordinálásával. Tegnap újfent összehívtam a csoportok vezetőit és képviselőit, kezdeményezték azt, amit polgármester úr méltányosan felajánlott, hogy ingyen szeretnék használni a termeket. Ezért cserébe arról beszéltünk, hogy az év nagyobb ünnepeit és rendezvényeit nem csak hogy segítenek megszervezni, hanem egy-egy csoportnak ki is osztottuk ezeket a rendezvényeket. Emellett tervezzük bált és vacsora estét a művelődési ház szervezésében. Nagyon jól működnek az iskolában és az óvodában, valamint a Kisvirág Néptánc csoportoknál a bevétel nélküli bálók, vacsoraestek. Van egy olyan szülői bázisuk, akikre tudnak alapozni. Tegnap kértem a csoportoktól, hogy a művelődési háznak legyenek ők a bázisunk, legyenek ők azok a vendégek, akikre számítunk és hozzanak vendégeket. Örömmel felvállalták, farsangra tervezzük ezt a bált és vacsoraestet. Szeretettel várunk majd mindenkit. Szeretném még elmondani, hogy akik Szilason használják a termet ingyenesen, a Ping-pong klubról van szó, nyugdíjas klubról valamint a Hitgyülekezetesekről, kezdeményeztem a háznak a kifestését, miután 5 éve nem történt ott semmi változás, nagyon katasztrofális állapotban volt az épület. Kétszer kerestem meg őket, 2 héten belül megvettük az anyagot, és közösen kifestettük a házat. Úgy gondolom, ha van értelme és célt tűzünk a csoportok elé, akkor lehet ezt jól csinálni is és lehet jól együttműködni velük. Köszönöm szépen.

Franka Pál Tibor polgármester: Én is köszönöm. Az nem volt benne a pakliban, hogy megköszöni a testületnek, hogy immáron másodszor megszavazta az Ön próbaidős megbízott igazgatói kinevezését. A szilasi házat illetően, volt ott többször is meszelés, csak ez azt jelenti, hogy lehetett volna előbb is csinálni, másrészt bevételi forrás volt és marad továbbra is. A Hitgyülekezet bedolgozott ebbe a festésbe?

Fehérné Kolozsvári Katalin mb. intézményvezető: Abszolút. 8-10 fővel segítettek.

Franka Pál Tibor polgármester: Mert nem tartom történelmi egyháznak, egymás kérdés, hogy a segítség méltányolandó, ha komolyan veszi és segít, mert református rendben van, vagy katolikus, evangélikus, de a Hitgyülekezet nem az a kategória, nem történelmi egyház.

Farkas Zsuzsa képviselő: Rendes emberek.

Szabó Anikó képviselő: Már a Kormányunk eldöntötte, hogy nem az.

Franka Pál Tibor polgármester: Egy dolog a Kormány mit döntött, de nem történelmi egyház. Nyomásra döntött ahogy döntött, de az az ő baja, az ő lelkiismeretét nyomja, az enyémet nem.

Fehérné Kolozsvári Katalin mb. intézményvezető: Kiegészíteném azzal, hogy hetente egy alkalommal másfél óra hosszára veszik igénybe a szilasi termet.

Franka Pál Tibor polgármester: Ha segítenek, akkor rendben. A másik dolog, hogy a művelődési háznak személyi összetétele nem mindenben kimagasló, úgyhogy Katalinra sok minden vár, december 31-ig próbaidős, de jelen pillanatban hajlok arra, hogy az ismert okok és az ismert emberek miatt ez a felállás ne változzon, de akkor vért kell izzadni. Erősen vannak hiányosságok a művelődési ház jelenlegi dolgozóinak felkészültségét, némely esetben hozzáállását is illetően vannak hiányosságok. Ez december végéig ki fog derülni, hogy meg tudják lépni, vagy nem tudják meglépni. Jelen pillanatban nem szólunk bele, tessenek bizonyítani.

Fehérné Kolozsvári Katalin mb. intézményvezető: Egyelőre azt szeretném elmondani, hogy amik kifelé nem is jöttek rendezvények, tevékenységek, a Meseszínházról kezdve, a Dunántúli Táncháznak nagyon nagy sikere volt, azon vagyunk a kollégákkal, hogy az intézmény működtetésén kívül minden hétvégére legalább egy általában októberben két rendezvény is jutott. Én úgy vettem észre, hogy a kollégák maximálisan csapatmunkában húznak, és ég senki nem jelentkezett nálam, hogy csúszni szeretnék, mert bent voltam ekkor és ekkor.

16. napirendi pont tárgya: A helyi menetrend szerinti személyszállítás keretében kiegészítő járat megfinanszírozása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Mindenki olvasta, látta, különösebben nem kell hozzá kommentár, kérem, hogy aki az egyes határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a helyi menetrend szerinti személyszállítás keretében kiegészítő járat megfinanszírozása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

195/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi menetrend szerint személyszállítás plusz egy járatával történő kiegészítést 2012. december 31-ig kívánja működtetni, az ehhez szükséges bruttó 30 000 Ft/hó költséget az önkormányzat 2012. évi dologi kiadásainak terhére finanszírozni.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a már megkötött és testület által jóváhagyott vállalkozási szerződésben az egy járatral történő kiegészítést tartalmazó módosítást elkészítse és aláírja.

Határidő: 2012. november 5.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Aki a kettes határozati javaslattal, szintén kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a helyi menetrend szerinti

személyszállítás keretében kiegészítő járat megfinanszírozása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

196/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi menetrend szerint személyszállítást végző Régió 2007 Kft-t, hogy az általa üzemeltetett valamennyi járaton végezzen 1 hónapos intervallumra kimutatást a közlekedést térítésesen, illetve térítésmentesen igénybe vevő utasok számára vonatkozóan.

Képviselő-testület felkéri polgármestert, hogy a testület döntéséről értesítse a Régió 2007 Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Anna, maga még jár az estivel, milyen a felhozatal? Azt mondják a buszosok, hogy 6 ember van az este tízórásin, viszont dolgozó emberek.

Nagy Anna képviselő: Van, amikor 9-12 ember is utazik.

Franka Pál Tibor polgármester: Részlegesen dolgoznak a délutánosok is?

Nagy Anna képviselő: Gondolom beteg, vagy szabadságon van.

Franka Pál Tibor polgármester: Amikor fullon vannak, akkor vannak kilencen?

Nagy Anna képviselő: Tizenegyen, tizenketten.

Franka Pál Tibor polgármester: Az, aki délutános általában, és este tíz órára ér haza Kerepesre az állomásra.

Palotai László képviselő: Nem nyugdíjas már általában.

Franka Pál Tibor polgármester: Pont az a legégetőbb számunkra, hogy van nyolc, kilenc ember, aki délutános és Kerepesen lakik, megjön 10 órakor a HÉV-vel és nincs semmi. Nem egy olcsó mulatság.

18.03 órakor Kóbor Tamás képviselő elhagyta a tanácsstermet, szavazattal rendelkező képviselők száma 7 fő.

17. napirendi pont tárgya: Belső ellenőri jelentések, intézkedési terv (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Ezt azért kérem tőletek, mert tervet készítünk mindig, belső ellenőr elkészítette pl. mikor a kft-nél vizsgálatok voltak és ezt követően az intézkedési tervnek meg is kell valósulnia 30 napon belül, felelős megjelölésével és mindig az adott intézmény vezetőjének kell ezt elkészítenie. Pl. az iskola igazgatójának kell intézkedési tervet készítenie a belső ellenőri jelentés alapján, az óvodának, a hivatalnak, és ezeknek az intézkedési terveknek az ellenőrzése akadozott, illetve kevésbé valósult meg. Ezért kérem én a határozati javaslat megszavazásár részletekről, hogy tudjuk ezeket éves szinten beszámoltatni, és kellő figyelmet fordítani erre, mert eddig nem volt kellő figyelemmel kísérvé. Kérem, hogy aki az írott előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze. 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a belső ellenőri jelentések, intézkedési terv tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

197/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Franka Pál Tibor polgármestert, hogy utasítás keretében intézkedjen annak érdekében, hogy az önkormányzati intézményeknél végrehajtott belső ellenőrzési vizsgálatok alapján minden esetben készüljön az ellenőrzött intézményvezetők által intézkedési terv, amelyet az intézmények által megtett intézkedésekkel egyetemben az adott évi belső ellenőri jelentésben is rögzíteni kell valamint az intézkedések megvalósításáról az intézményvezető köteles beszámolni is.

Határidő: folyamatos

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester, intézményvezetők

18. napirendi pont tárgya: Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat előtti terület biztonságos kialakítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Egy közbülső javaslat volt, előterjesztés nem készült belőle, Zsuzsa asszonynak a kérése, hogy első lépésben az iskola – a szülők is emberek és szeretnek autóval járn, sokan vannak autóval járó szülők, szeretnének megállni, és beszélünk már erről többször, hogy az iskolánál parkoló, egyebek, de az egy komolyabb anyagi és tervezési munka is. Első etapban el lehetne képzelni, hogy innen a saroktól egyirányusítjuk a Vörösmarty utcát a boltig. Egy irányú lenne és körbe kell menni. Zsuzsa ezt javasolta, hogy lépünk. Ez lenne az első lépés, két tábla és odafigyelés kérdése. Nem

tudom, mennyi ellenvetés lesz, mert ott legalább 30 ingatlant fog érinteni, akik ott laknak, most nem úgy fog eljárni otthonról, meg hazamenni, mint eddig. Kinek mi a véleménye, hogy első lépésben legalább a szembejövőt szűrjük ki, talán az iskola előtt jobban, balesetmentesebben meg lehet állni a gyereket kitenni, mint kétirányú forgalomnál.

18.05 órákor Kóbor Tamás képviselő visszaérkezett a tanácsterembe, szavazattal rendelkező képviselők száma 8 fő.

Szabó Anikó képviselő: Már több helyen külföldön így van. Iskola előtt egyirányú és hatalmas felfestések vannak különböző színekkel, hogy iskola, és mennyivel mehet. azon a kicsi szakaszon külföldön biztos, hogy egyirányú.

Franka Pál Tibor polgármester: 150 m lehet az ott, 200 m?

Szabó Anikó képviselő: Aki ott lakik, bírja ki.

Franka Pál Tibor polgármester: De első lépcsőben én is azt mondom, jobb lenne mint a mostani. Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a Széchenyi István iskola előtti...

Palotai László képviselő: Esetleg meg kell, nem tudom beszélgettek-e valakivel az ott lakók közül? Mit mondtak véleményt.

Farkas Zsuzsa képviselő: Kb egy éve Pivarcsi Gábor kiküldött a szülőknek egy levelet ezzel kapcsolatosan, hogy mit szólna hozzá, nem tudom, ezzel mi lett?

Nagy László igazgató: Zömében támogatták.

Franka Pál Tibor polgármester: A következő a kérésem, ha megszavazzuk, hogy frunk egy levelet, hogy december közepétől vagy január elejétől egyirányúsítjuk ezt a szakaszt, megértést kérünk a balesetmentes közlekedést a gyerekek biztonsága érdekében.

Palotai László képviselő: Ez már bevált máskor is, ha partnernek tekintjük az érintetteket, és pont Pivarcsi Gáborra gondoltam, megkérni miután ott lakik. Valóban nagyon nagy a tumultus, és ráadásul nincs pont az Alföldi utca felől járda és ott is sokan megállnak és mennek, így többen állnának meg a Vörösmarty utcában. Ha sikerült elérni, köszönjük Károly, hogy a Zöld Híd Kft reggel pont nyolc órákor vitte a konténereket.

Kóbor Tamás képviselő: Annyit szeretnék hozzátenni az egy irányúsításhoz, hogy nem is olyan régen a mellettünk levő település Kistarcsa elkövette azt, hogy majdnem az összes utcáját egy irányúsította, és nem csinált ekkora problémát ebből. Az ott lakók is megérthetik, hogy a gyerekek, a jövő érdekében tesszük ezt, tehát 30 házat érint vagy még annyit sem.

Franka Pál Tibor polgármester: Igazgató úr azt kérem, hogy ünnepek után legyen az asztalomon ennek a 15-20 soros megfogalmazása, a szülői munkaközösség és te magad, hogy megértést kértek, mert a fenntartói döntés értelmében, a ti kérésetekre a gyerekek érdekében december 15-től egyirányú lesz ettől a saroktól addig a sarokig.

Nagy László igazgató: Igazából ez egy csomag része, mert mi tavaly polgármester úrral sokat foglalkoztunk ezzel és megtárgyaltuk, hogy a nagy lépés ebben az lesz, mikor a járda

bekerül a kerítés mellé, a buszmegálló felkerül a gazdasági kapuhoz és legalább 30 gépkocsinak merőleges beállási lehetőséget lehet biztosítani.

Franka Pál Tibor polgármester: Jövő nyáron, ha az anyagi lehetőségek is olyanok lesznek, szülőket is szeretnénk bevonni.

Nagy László igazgató: Úgy gondolom, hogy az SZMK-val kézzelfogható tevékenység megszervezésére képes és van benne akkora erő, hogy ezt meg tudja tenni, ha az anyag hozzá odateremtődik.

Kóbor Tamás képviselő: Másik, ami felmerült, mert nem voltam itt az elejétől fogva, hogy a hátsó bejáratnál a tanároknak kialakítani parkolót, mivel az is felmerült, hogy sok tanárnak ott áll kint a kocsija és attól nem tudnak megállni sokan.

Nagy László igazgató: Most tiltottam ki mindenkit. Valamikor a gazdasági bejáró mellett megtolták kicsit a rézsút, hogy oda is lehessen állni. De ez a rézsű magasabb és az út felé lejtősebb maradt, ebből az következik, hogy ősszel meg télen – és zömében akkor van ott nagy kocsis forgalom, mikor a sportolók jönnek este sportolni – ezzel a ki-be állással a sarat a meglévő betonra terelték, majd jött a tél, amikor hol olvadt, hol fagyott és volt olyan eset, hogy a kft valamelyik autójának kellett az ebédes autót kihúznia a konyha elől mert nem tudott a saját lábán kijönni. Csináltunk a nagykapu mellé egy kiskaput, kiskapun gyalog be lehet menni a tornaterembe, és egyébként az ebédes autón kívül más autó – dolgozóink autóval bemehetnek, ha meg tudnak maradni a betonon. A betonról nem lehet lemenni, ez annyit jelent, hogy két autó fér el bent. Igazából az is költség lenne, mert meg lehetne úgy csinálni a rézsút, hogy ellenkezőleg lejtetni, szikkasztó árkot csinálni és akkor egy sor autó az út mellett tudna állni, de ahhoz a csapadékvíz elvezetést meg kellene oldani.

Franka Pál Tibor polgármester: Az iskola ebben az értelemben önállóan tud dönteni, tervezni és költséget ráfordítani. Természetesen nem fejtős tehát az önkormányzat, valamilyen módon segítsenek be. Össze lehet fogni tanárok, az ő kocsijaik állnak be, fogjon lapátot...

Nagy László igazgató: Ez keményen gépi munka.

Franka Pál Tibor polgármester: Fogunk adni gépet is, ha látom az elszántságot ebbe az irányba ha akiket érint részt vesznek benne. Ha van ilyen elképzelés, valósítsuk meg, hiszen az ő autóját akarja odatenni, neki fontos elsősorban.

Palotai László képviselő: Térburkolót már tudunk rakni.

Franka Pál Tibor polgármester: Térburkolót már tudunk rakni, megyünk és mi is beszélünk.

Kiss Károly alpolgármester: Annyi javaslatom volt, hogy legalább időszakosan pl. mikor hozzák a gyerekeket az iskolába, fél 8-tól 8-ig, helyezzünk el még egy várakozni tilos táblát, hogy azon a szakaszon ne álljanak meg.

Nagy László igazgató: Nem megállásról szól a történet.

Kiss Károly alpolgármester: Ez nem megállás.

Nagy László igazgató: Az érkező szülő nem csak megáll és kiteszi a gyermeket, hanem megáll, bezárja az autót, felkíséri a gyereket, vált három szót a tanító nénivel és ez már a megállni tilosba nem fér bele.

Franka Pál Tibor polgármester: Ez is igaz, de most azt se várja el senki, hogy Kerepes felét parkolóvá fogjuk alakítani, mert minden szülő autóval jár és szeretne 10 percet beszélni a tanárral. Ez nem fog menni. Ennyi autót egy időpontban nem tudunk parkoltatni.

Nagy László igazgató: Pontosabban az a tapasztalat, hogy munkába menet és munkából jövet érkeznek a szülők, tehát nem otthon zömében nem azért ül be az autóba, hogy lejöjjen a gyerekéért az iskolába, hanem köti a munkába menetelhez illetve a hazajövetelhez. Ha tudjuk biztosítani azt, hogy megfelelő módon parkolnak ezek az autók, akkor a gyalog közlekedőknek a gyalog közlekedőknek a közlekedési biztonságát növeljük, mert most a mindenhol álló autótól nem látni, a gyalogosok sem tudnak közlekedni.

Franka Pál Tibor polgármester: Amennyi parkolót tudunk, alakítsunk ki, de 70 autóra biztos nem lesz parkolóhely.

Palotai László képviselő: Szívesen megállnék az Alföldi utcában, azt is csináltam kezdetben, csak az a baj, hogy onnan az iskola bejáratához eljutni veszélyes.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki egyetért azzal, hogy első etapban egyirányúsítsuk a Vörösmarty utcát az iskolát érintő szakaszon, kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat előtti terület biztonságos kialakítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

198/2012.(X.30.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Farkas Zsuzsa képviselő javaslatát a Vörösmarty utca Alföldi utcáknak az iskolával határos szakaszainak forgalmi rendjének megváltoztatására.

A képviselő-testület felkéri a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságot, hogy közlekedési szakember bevonásával tegyen javaslatot a forgalmi rend megváltoztatásának módjára.

Határidő: következő testületi ülés

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Kiss Károly alpolgármester: Szeretném tájékoztatni a testület tagjait. Október 22-23-24-én voltak itt Horice-ból, testvérvárosunkból a polgármester úr, az ottani általános iskola igazgatója és két tanárnő. Egy olyan együttműködésről lenne szó, hogy diákcsere. Érintene 15 hetedik-es-nyolcadikos diákot.

Franka Pál Tibor polgármester: Nem tizenhetet? Én még ennyit tudok.

Kiss Károly alpolgármester: Tizenöt diák és három tanár. Tizennyolc személyes buszban tizenöt gyerek és három tanár, illetve kísérő. Ők jönnek először ide hozzánk április végén, és a mi diákjaink június első hetében mennének ki. A gyerekek szülőknél lennének elhelyezve, kommunikációs nyelv az angol. Az együttműködés alapja meteorológiai megfigyelések lenne. Palotai László képviselő úr már szolgáltatott meteorológiai adatokat, van meteorológiai állomása. Többek között erről tárgyaltunk ez alatt a két és fél nap alatt és meg is született a megállapodás. Még egy másik dolog, hogy az elmúlt testületi ülésen mondtam, hogy az óvodásokat elvisszük a Zöld Hídhöz, megtörtént, összesen száz egynéhány óvoda látta a Zöld Hídat. Tájékoztatást kaptak, nem csak kint gyakorlatban, hanem elméletben is megtanították nekik, hogy mi a hulladék és mi a szemét. Játékos módszerrel válogattak velük és mindenki kapott egy kis ajándékot, színes ceruzákat, hűtő mágneset.

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: Nagyon élvezték a gyerekek, nagy élménnyel gazdagodtak és az óvó nénik elmondták, hogy mindenki nagyon aktív volt. Máskor is szeretnénk menni ha van rá lehetőség.

Kiss Károly alpolgármester: Interaktív dolog volt a nagyteremben, nagyon élvezték a gyerekek.

Nagy Irén: Megpróbálom követni mindig a testület munkáját, és ma is megpróbáltam értelmezni minden döntésüket, egyet viszont ma nem sikerült. Azt gondolom, hogy az eszközbeszerzésnél elfogadtak egy határozati javaslatot, ami a testület elé lett terjesztve, ami egyes és kettes pontból állt. Az egyes ponttal nem tudok tovább vitatkozni, a Kinamé Kft lett favorizálva, még most is állítom, hogy nagyon magasak az árak, de ezt elfogadom. A kettes pontjáról azt gondolom, hogy a saját önkormányzati költségvetésünkből kifizetendő egymillió forint lesz, mert az első része pályázati pénz, legyen, unió fizeti költségük el. De az önkormányzati pénzt amikor kifizetjük, azt gondolom, kicsit körültekintőbben kellene eldöntsük a végösszeget. Az az eszközlista, ami ott fel van sorolva, és a Kinamé Kft által adott árlista, azt gondolom, hogy nagyon magas, illetve még mindig benne foglaltatik az az összeg, amit én felajánlásban tettem, de megszavazták, hogy a Kinamé Kft fogja elvégezni. Azok a textil árak, azok fogyóeszköz árak, ha önerősen szerezzük be akár a Metróból, akár melyik nagykereskedésben, sokkal olcsóbban be tudjuk szerezni. Akár az intézmény vezetője, dolgozója, akár a saját kft-nk, de akár bárki. Úgy gondolom, hogy ott nem kellő körültekintéssel hozták meg a döntést, ott lehetett volna spórolni. Ha visszaemlékszünk arra, hogy a Bursa Hungarica pályázatnál gondot jelentett, hogy 500 000 Ft-ot honnan fizessünk ki, itt pedig egymillió forintot kifizetünk úgy, nem áraztam be, de hogy ott kétháromszázezer forinttal olcsóbban beszerezhetőek azok a termékek, ebben biztos vagyok.

Franka Pál Tibor polgármester: Kanalak, tányérok?

Nagy Irén: Igen.

Szabó Anikó képviselő: Nyolcszázötzezer forintról beszélünk, bruttóban.

Springer Friedrich: Mennyibe kerül egy pohár? Tud valaki erre hozzávetőleges árat mondani?

Franka Pál Tibor polgármester: Egy pillanat, nem megyünk bele most már ilyenben.

Nagy Irén: Igazából azt érzem, hogy mégis a Kinamé Kft lett megbízva ezzel a feladattal, ez a döntés született, továbbra is és a későbbiekben is kitartok azon álláspontom mellett, hogy ha igénylik a segítségemet, segítek, de tudomásul veszem, hogy most nem kérik a segítségemet, megszavazták, hogy a Kinamé Kft készítse el ezeket a függönyöket, hiszen testületi döntés született most erről. Nagyon drága függönyök lesznek ezek, ennyit tudok erről mondani. 6 000 Ft-os méteráron függönnyt venni.

Franka Pál Tibor polgármester: Attól függ, milyen függöny.

Szabó Anikó képviselő: Én nem látok ebben 6 000 Ft-ost, 4 200 Ft.

Franka Pál Tibor polgármester: Teljesen mindegy, mert ebből a függöny nem kivehető vagy betehető, de köszönöm az észrevételét.

Farkas Zsuzsa képviselő: Én azt hittem, a varrást vállalja.

Nagy Irén: De az is benne van az árajánlatban, akkor csak nem nézték meg jól.

Szabó Anikó képviselő: Benne van a varrás, de ha megrendeljük a karnist, vegye meg az anyagot, mindent vegyen meg és azt mondjuk, hogy megvettél mindent, de ne varrd meg? Ezt nem lehet megcsinálni.

Farkas Zsuzsa képviselő: Én azt gondolom Anikó, hogy ez felajánlás.

Nagy Irén: Miért nem lehet azt megoldani, hogy a varrást nem ő készíti.

Franka Pál Tibor polgármester: Ez ilyen szinten nem megy, itt csomagról van szó. Nem tudom, hogy mennyibe kerül folyómétere a függönyvarrásnak.

Nagy Irén: Pontosan le van írva.

Szabó Anikó képviselő: Száznegyven forint.

Mayer Endre Gyuláné képviselő: Az nem drága.

Nagy Irén: De az ingyen egy picit olcsóbb.

Franka Pál Tibor polgármester: Segített már nem is egyszer, de itt egészen más a közbeszerzés ebben az értelemben.

Nagy Irén: Csak ez nem közbeszerzés.

Franka Pál Tibor polgármester: Meg fogom nézni, nem tudom hány folyóméterről van szó, de nem mentem bele ilyen szinten.

Palotai László képviselő: Ezt akár a családsegítő vagy az önkormányzat is megvehetné?

Oláh János jegyző: Miután a pályázathoz nem tartozó, nem támogatott műszaki tartalom, igen.

Mayer Endre Gyuláné képviselő: Akkor gondolkozni kell rajta.

Springer Friedrich: A kérdésem az lenne, bár nem láttam sajnos ezt a tervezetet, árajánlatot, hogy kb. mennyibe kerül egy pohár.

Szabó Anikó képviselő: Nincs benne.

Springer Friedrich: Nincs benne pohár, jó.

Szabó Anikó képviselő: Nincs benne, mennyibe kerül a vizespohár.

Springer Friedrich: Szeretném elmondani, hogy 480 db korsót sikerült vennem nem olyan régen a sörfesztiválra és kettőszáz forint darabja. Egyébként 550 Ft-ba kerülne plusz Áfa, kettőszáz nettóért, tehát lehet venni igen olcsón és ha szükség van, segíték.


Franka Pál Tibor polgármester: De nem korsót.

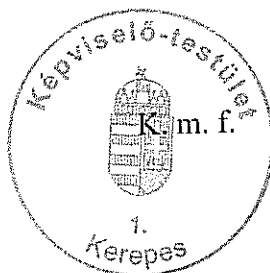
Springer Friedrich: Nem, vizespoharat.


Franka Pál Tibor polgármester: A polgármesternek van arra lehetősége, vissza fogom hozni, most már én is át fogom nézni, hogy lehet-e.

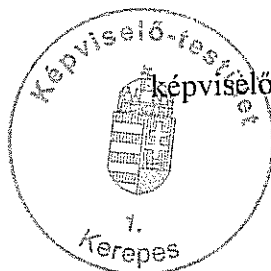
Szabó Anikó képviselő: Itt van az összes eszköz felsorolva, 287 000 Ft bruttó de ebben minden benne van. Lapostányér, mélytányér, kenyérszeletelők, kések, villák, vizespoharak, bögrék, tálcák, konyharuhák, sószórók, szalvétatartók, minden benne van kétszázézerért.


Franka Pál Tibor polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 18 óra 25 perckor be-zárja és zárt ülést rendel el.


Franka Pál Tibor
polgármester




Farkas Zsuzsa
képviseelő, jegyzőkönyv hitelesítő




Kiss Károly
képviseelő jegyzőkönyv hitelesítő