

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. november 29-én megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Franka Tibor polgármester,
Kiss Károly alpolgármester,
Kovács Antal, Kóbor Tamás, Mayer Endre Gyuláné, Mácsai-Krizsán Mariana, Nagy Anna, Palotai László, Pap Anikó, Szabó Anikó és dr. Vaszil László képviselők

Jelezte távolmaradását: Farkas Zsuzsa képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Oláh János jegyző	minden napirendnél
Fülöp Anna irodavezető	minden napirendnél
Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető	minden napirendnél
Bene Andrea irodavezető	minden napirendnél

Meghívott vendégek: Rajmand Gyula Kistarcsai Rendőrőrs parancsnok-helyettese, Sárosi István a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. elnök-vezérigazgatója

Franka Pál Tibor polgármester üdvözlí a megjelent képviselőket és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 12 testületi tag közül 11 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 16.00 órakor megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő testülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kovács Antal és Kóbor Tamás képviselők.

Franka Pál Tibor polgármester javaslatot tesz a napirendi pontra, amelyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

N a p i r e n d :

E l ő t e r j e s z t ő :

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. A hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívüli történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól szóló 21/2011.(IX.1.) önkormányzati rendelet módosítása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 2. A helyi iparüzési adóról szóló 27/2010.(XII.17.) rendelet módosítása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 3. A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 4. Várossá nyilvánítás iránti pályázat benyújtásáról döntés | Franka Pál Tibor polgármester |
| 5. Tájékoztató az önkormányzat 2012. III. negyedéves gazdálkodásáról | Franka Pál Tibor polgármester |
| 6. 2013. évi belső ellenőrzés terv | Franka Pál Tibor polgármester |
| 7. 2013. évi költségvetési koncepció megtárgyalása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 8. Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. I. félévi beszámolója | Franka Pál Tibor polgármester |
| 9. Magyar Államkincstár vizsgálati eredményével kapcsolatos | Oláh János jegyző |

- | | |
|--|-------------------------------|
| határozat módosítása | |
| 10. Önkormányzati tulajdonú vízmosások rendezése | Franka Pál Tibor polgármester |
| 11. RÁVISZ '96 Kft-vel kötött szerződések módosítása | Oláh János jegyző |
| 12. Kerepes 026 hrsz-ú tömb Szabályozási Tervének elfogadása | Oláh János jegyző |
| 13. Stratégiai zajtérkép megújítását készítő tervező kiválasztása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 14. Homokdűlő utca útjavítási munkálatai | Franka Pál Tibor polgármester |
| 15. Közösségi ház fennmaradási engedélyezési eljárásához fennmaradási engedélyes tervdokumentáció készítésére tervező kiválasztása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 16. Önkormányzati Társulás keretében ellátandó orvosi ügyelet | Oláh János jegyző |
| 17. Napközi-otthonos Óvoda-Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 18. Német Önkormányzat Kerepes kérelme | Franka Pál Tibor polgármester |
| 19. Közmeghallgatás tartásáról döntés | Franka Pál Tibor polgármester |
| 20. Önkormányzati víziközmű hálózat üzemeltetése | Franka Pál Tibor polgármester |
| 21. Önkormányzati tulajdonú lakások értékesítése | Franka Pál Tibor polgármester |
| 22. Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának munkaviszony megszüntetése | Franka Pál Tibor polgármester |
| Zárt ülés | |
| 23. Katolikus Kultúráért Díj odaítélése | Franka Pál Tibor polgármester |

Franka Pál Tibor polgármester: Nagyon röviden a szokásos bevezetőm, mert több vendéget is hívtunk. Holnap délután 14 órakor ünnepélyes keretek között nyitjuk meg az egyesek által csak zárt osztálynak degradált nyugdíjasok és fogyatékkal élők nappali ellátó intézetét, ez a tiszteséges neve ennek az intézetnek. Már most nagyon sok jelentkező van erre a szolgáltatásra. Aki teheti, holnap az ünnepélyes megnyitóra várjuk a Szilasligeti József Attila utcai közért mögötti területen. Másik, civilekkel való találkozásom során említették, hogy én kértem támogatást, és említette néhány civil egyesület, hogy ha látnak esélyt arra, megteszik. Most van egy esély, a Szabó Magda emlékhelytől lefelé megindult a járdaépítés, 200 m²-t tudunk idáig megvalósítani, kérem a civil szervezeteket, magánembereket, arra közlekedőket, érintetteket, aki teheti, 1 m² díszburkolat – amelynek ára 1 600 Ft a kerepesi gyártónál kapjuk ilyen jutányos áron – támogatassa ennek a járdának a tovább építését a szilasi HÉV megálló irányába. Bizonyára hallottak róla, hogy Kerepesen megint volt egy cigány balhé, amely megint felkavarta a kedélyeket, csúnya dolgok történtek, és ezért megkértem a gödöllői kapitány urat, illetve a kistarcsai kapitány urat, hogy a terület és a település értesüljön első kézből arról, hogy mi történt. Ami ebben az ügyben a legfontosabb, az, hogy 10 perce hívott fel a gödöllői rendőrkapitány, hogy öt gyanúsítottat a bíróság azonnali döntése értelmében fogva tartanak. Kérem szépen Rajmand Gyula urat, mondja el röviden mi történt, és mi várható.

Rajmand Gyula rendőrőrs parancsnok-helyettes: Három nappal ezelőtt, november 26-án a kerepesi HÉV állomásnál Palkovics úr észlelte, hogy két cigánylány megpróbál nem tisztességes úton – lopással – megszerezni egy dolgot. Itt a történet kettéválílik, a cigánylányok állítása szerint Palkovics úr bántalmazta őket, Palkovics úr nem állítja ezt, egyébként semmi nem támasztja alá a bántalmazást, hiszen semmiféle külsérelmi nyom nincs a lányokon, és első körben nem is jelentkeztek, csak akkor került képbe, miután már megtörtént a garázdaság. Ezek után lerohantak a Gyár utca cigánytelepre és ott úgy adták elő ezt a történetet, mintha Palkovics úr őket nagyon bántalmazta volna. Erre egy kisebb, hat-hét fős csoportosulás átrohant Kerepes HÉV állomásra – vélhetően, bár nem tudjuk, Palkovics urat akarták számon kérni, mit tett, ehhez képest egy békésen, a HÉV állomáson várakozó úri embernek rontottak, és szerencsére csak nyolc napon belüli sérüléseket okoztak neki, de ez nem rajtuk múlt. Annak köszönhető, hogy nem voltak jó erőben. A rendőrség azonnal intézkedett, azon a napon még éjszaka ebből a társaságból négy fő előállításra majd őrizetbe vételre is került. Azt ki kell emel-

nek, hogy Oláh Ibolyával történt egyeztetésünk során megbeszéltem, hogy még két személy, aki képbé került és akkor már a tanúvallomások alapján egyértelműen beazonosítható volt, hogy részt vett, elmondta, hogy nem mernek bemenni a kapitányságra, de ha kimennek érte a rendőrök, ő kiküldi őket. Ez meg is történt, kisebb üvöltözés azért volt, de ebben a szakmában ez vele jár. Kiszolgáltatták a két személyt, így hat fő lett őrizetbe véve ebből a cselekményből kifolyólag. Az éjszaka folyamán volt még egy kisebb, köznyugalmat megzavaró akció, a Gyár utcaiak részéről elkezdett terjedni, hogy a Magyar Gárda és egyéb ilyen szervezetek kimondottan a Gyár utcába szerveznek felvonulást. Megnevezték, hogy tuják, Palkovics úr az, aki ebben igen aktívan részt vesz. Találkoztam Palkovics úrral, Palkovics úr egyértelműen tudunkra adta, hogy semmiféle ilyen szervezésben nem vesz részt, annyit tett, miután tartott attól – miután elég brutálisan lerohanták azt az egy szerencsétlen embert – vele ne történjen meg, ezért az éjszaka folyamán szólt egy-két barátjának, hogy tartózkodjanak vele a saját vendéglátó ipari egységében. Ahol egyébként rendőrségi szempontból semmiféle kivetni valót nem találtunk, nem is olyan jellegű barátok jöttek össze, akiken – ha már a Magyar Gárdát megnevezték, nem volt gárdista ruha sem, egyszerű önvédelmi mozgalom volt. Megjelentünk nála, biztosított róla, hogy nem megy a cigánytelepre, elmentünk a cigánytelepre, ahol Oláh Ibolyával majd a többiekkel is. akik kint tartózkodtak, megbeszéltük, hogy ne keltsenek rémhíreket, hogy itt bármiféle összecsapás lesz, vagy hogy ki vonul ki ide, ilyen nem lesz. Szép lassan megnyugodtak, közrejátszott ebben az is, hogy volt egy-két cigány ember, aki épp akkor tért haza munkából, ott jöttek el Palkovics úrék mellett, és nem bántalmazták őket. Vélhetően nem fognak itt sem bántalmazni senkit. A többség megnyugodott és nyugovóra tért. Tegnap nap folyamán én is kint voltam, de tegnapról folyamatosan – még nem látjuk azt az időpontot, hogy meddig, de hétvégén és a jövő hét elején biztosan fokozott ellenőrzés lesz Kerepes Gyár utca környékén, a bekötő utakon. Minden oda betérő, kimenő, gyalogos, gépjárműves közlekedő személy nemzetiségére való tekintet nélkül meg lesz állítva és átvizsgálás alá fog esni. Körözési rendszerben lesz kérve, és ha bármilyen ilyen jellegű információnk van, azért felelni fog. Ez tartani fog egy ideig. Úgy tudom, a mai naptól már a készenléti rendőrség is bekapcsolódott ebbe, hiszen a kapitányság élő erő tartaléka kimerül egy idő után és most már a készenléti rendőrség is részt fog venni ebben aktívan.

Franka Pál Tibor polgármester: Köszönöm Önnek és köszönjük, hogy Kistarcsa új kapitánya rövid ittléte óta nem egy ilyen ellenőrzés volt és függetlenül attól, hogy történik-e vagy sem, ezek az ellenőrzések fokozódnak, sokszor délután kettőtől hajnal kettőig, és reméljük, hogy ennek meg lesz az a fajta eredménye, hogy a közbiztonság emelkedni fog. Ezért megteszünk mindent, és Kerepes nevében a Kistarcsai Rendőrségnek a támogatását most már úgy érezzük, hogy létjogosultsága van, és azt gondolom, a testülettel amit meg tudunk tenni támogatást, azt megteesszük. Azt külön köszönjük, hogy igazoltatnak a rendőrök és ott vannak. Ez most azért volt fontos, hogy a bírósági intézkedés megtörtént, mert így a visszatartó ereje mérhető, hogy a feleségével sétáló embert a parkolóban a kerepesi megállóban az asszony szeme láttára összevernek, azokat nem engedik ki. Ez rettenetes, elképzelheti bárki, hogy azt se tudja miről van szó és összeverik csak úgy, majd pedig interneten közlik és hívják Valkó, Vácszentlászló, Bag és Dány cigányságát, mert itt rasszisták vannak, fasiszták, gárdisták vannak, meg megerősítették a két lányt, akik az egészlopás ügyet kiobbantották, és persze ettől beindul egy erjedése a dolognak, ezeknek nehéz elejét venni de csak így lehet. Nagyon szépen köszönöm, hogy eljött és elmondta nekünk.

1. napirendi pont tárgya: Önkormányzati vízi közmű hálózat üzemeltetése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: A 20.napirendi pontot vennék előre, mert idehívtam a gyáli üzemeltetőt, vezetőjét. Megkapták a napirendi pont előterjesztést. Azért hívtam ide Sárosi urat, ha vannak kérdések, tegyék fel. A lényeg az, hogy most már eljutottunk odáig, hogy Kerepesen 30 éve nitrátos a víz, ami nem kis idő. Esély sem volt eddig arra, hogy ez megváltozhatna mert ez óriási összegű az a beruházás, amely lehetővé teszi ennek a víznek a finomítását, ihatóvá tételét a csecsemők számára is. Annak idején amikor idekerültünk a kerepesi választópolgárok jóindulatából, akkor jegyző úrral elkezdtek ennek a lehetőségét keresni, mert azt tudtuk, hogy a víz Kerepesen, azon belül Szilason a legnitrátosabb, de az iskola környékén is. Önkéntes mérte, és most is nitrátos a víz az iskolánál. Szilason még jobban, mert a kutak nem bedolgoznak egy közös rendszerbe, és onnan tisztítva menne ki, hanem sokszor ott folyik be a víz, ahol rossz és aki abban a térségben lakik, rosszabb a vize. Plusz nyomás problémák is vannak, nyáron nem megy fel Szilas végére a víz. A pályázatnak ez volt a lényege. Ez még nem a jelenlegi kistarcsai vezetés idejében történt, hanem az azt megelőző 2006-os vezetés, amikor is Kistarcsa jobb helyzetben van a mai napig, mert a Budapestről kapott jó víz rajtuk jön be, rajtuk keresztül, tehát náluk sokkal jobb a víz, mint Szilason. Kistarcsa akkori vezetése közölte velünk, hogy akkor mennek bele ebbe a pályázatba, ugyanis egymás nélkül nem tudunk pályázni, mert 50-50% a tulajdonjog, akkor mennek bele, ha ők lehetnek ennek a gesztorai. Az előző testülettel úgy döntöttünk, hogy a tiszta víz minőség fontosabb, átadjuk a kezdeményezést, felügyelet szerepét, a gesztorságot átadjuk Kistarcsának, csak legyen tiszta vízünk, mert nekünk fontosabb. Így Kistarcsához került és elindult a pályázat, sokáig tartott, sokféle akadály és egyebek voltak. Első körben 75 millió forinttal nyertük meg, 75 millió forintos önrész befizetéssel, majd a következő etapban ez az önerő 237 millióra emelkedett, ami azt jelenti, hogy több mint 120 millió lett az önrész, amit nem tudunk bevállalni, hiszen az iparüzési adónk összesen egy évben nincs ennyi, mint amennyi ennek a pályázatnak az önerése, amit be kellett volna fizetnünk. Ezért azt mondtuk, hogy addig nem döntünk senki mellett, amíg az önerőt nem tudjuk csökkenteni, tehát tovább pályáztunk az önerő csökkentésére. Azt örömmel jelentem, és ez történelmi tény, hogy nulla forint önerőt megnyertük. Ez azt jelenti, hogy Kerepesen az ivóvíz 2015-ben legkésőbb tisztává válik, ihatóvá válik, és ez Kerepes egyetlen polgárának egyetlen fillérébe nem fog kerülni. Azt gondolom, ez óriási dolog, lehetőség. Ugyanakkor ezen közben Kistarcsa már – megjelent a vízi közmű törvény, melynek értelmében össze kell állni a szolgáltatóknak és Kistarcsa a lépést meg is tette már augusztusban, és Gyálhoz szavazta Kistarcsát, Nagytarcsa szintén megtette, de övele nincs ilyen kapcsolatban, de Nagytarcsa is Gyálhoz ment tagnak, az ő üzemeltetői tevékenységét óhajtja a térségében. Most, hogy a nulla forint önerőt megnyertük, most már mi is azt mondjuk, hogy menjünk arra, amerre a pályázat megvalósítása érdekében mennünk kell, mert pályázatot nem tudunk Kistarcsa nélkül, Kistarcsa pedig mi nélkülünk megvalósítani. Üzemeltetni sem tudunk, mert az üzemeltetésnek közösnek kell lenni a pályázatot csak akkor lehet megvalósítani. Jelen pillanatban ott tartunk, történelmi lépcső előtt, hogy ezt javaslom, Gyálhoz csatlakozzunk mi is, hiszen azt, amit akartunk, a háborút megnyertük nulla forinttal jöttünk ki belőle. Ezért hívtam el Sárosi urat. A kistarcsai testület tegnap döntött, Solymosi úr, kistarcsai polgármester itt lett volna, de nem tudott eljönni, de Kistarcsa tegnap döntött a Gyállal való szerződés kidolgozásáról, már ott tartanak. Ez a helyzet most nálunk. Kérem azt, hogy akinek kérdése van, Sárosi úr rendelkezésre áll.

Palotai László képviselő: Egyrészt ismerjük-e pontosan, tegnap miről döntött Kistarcsa?

Franka Pál Tibor polgármester: Amiről mi döntünk ma az a tegnapi kistarcsai döntéssel nincs összefüggésben. Kistarcsa – amit meg is kaptak a képviselők – augusztus 14-én döntött arról,

amiről ma én terjesztem elő a döntést, hogy Gyállal óhajtunk közmű üzemeltetési szerződést kötni. De a tegnapi kistarcsai döntést is oda tudom adni. Ki is lett osztva, miután tegnap volt a döntés, ma küldték át nem tudtam gyorsabban átadni. Kérem nézzék át, addig Sárosi urat kérem, mondjon pár szót, nekünk Kistarcsa érdekes, mert 50-50%-ban tulajdonosok vagyunk és minket ez érint.

Sárosi István DPMV vezetője: Valamikor gyáli volt, de már Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. Közel 200 000 felhasználói egyenérték van az üzemeltetésünkben, ami azt jelenti, hogy pillanatnyilag 12 település. Budapest déli agglomerációja Kiskunlacházától végig, egyedül Alsónémedi nincs benne, a mi szolgáltatási területünk. Ebben szorosan beleillik ez a rész is. Annak idején elkezdtük a tárgyalásokat, leírtuk milyen körülmények között, hogy szolgáltatunk. Magunkról annyit, zrt vagyunk és 62 500 fogyasztói egyenértékkel rendelkezünk a törvény életbe lépésekor. Azért kezdtük el szervezni ezt az egész térséget, mert mi voltunk a térségben a legnagyobb ilyen szolgáltató. Sikerült is megszervezni, mert a százötvenezer hátrált simán túlléptük. A cég központja Gyálon van, tőkeerős cég, másfél milliárdos tőzstőkével, és közel ugyanennyi likvid pénzeszközzel, mert az átalakuláshoz komoly pénz szükséges. Gyakorlatilag a törvény szellemében 2012. július 15-én az összes szolgáltatói engedéllyel rendelkezünk, a területünkön működtetett vízművek üzemeltetési engedélye a nevünkre került. Ez a térségben egy szolgáltatónak sem sikerült, csak nekünk. Mi már kész szolgáltatók vagyunk, itt már ilyen probléma nem lehet, hogy az Energia Hivatal nem adja meg az engedélyt. Egy olyan céghez – ha úgy döntenek, hogy csatlakoznak, akkor egy stabil céghez csatlakoznak, amelyik már átugrotta azt a léceket, amelyet a törvény megszabott.

Franka Pál Tibor polgármester: A Szilasvíz, ha a nevében nem is, de egységként továbbra is itt marad, ahol most van, és azon dolgozókat átveszik, akik most ott dolgoznak. Más kérdés, hogy a szakmai munkája az illetőnek milyen. Nem azt kérem, hogy három évig ne nyúljanak senkihez, mert akkor legjobb lesz ott dolgozni, nem csinállok semmit, úgysem bántanak. Állományt átvéve szolgáltatás itt marad, minden itt marad. Itt részvényt kell vásárolnunk.

Sárosi István DPMV vezetője: Így van, a felhasználói egyenérték x 100 Ft, a két településen ha jól tudom harminckétezer körül van a felhasználói egyenérték, az hárommillió kettőszázezer forint, és ebből amennyi Kerepesre jut kevesebb valamennyivel.

Kóbor Tamás képviselő: Egymillió ötszáz, mert egymillió hétért vettek.

Sárosi István DPMV vezetője: Gyakorlatilag biztosítunk egy felügyelő bizottsági helyet minden településnek. Kistarcsának is egyet, és Kerepesnek is egyet, hogy beleszólása legyen a cég működésébe a településnek, valamint a legfőbb döntéshozó szerve a cégnek a közgyűlés, ahol pedig a polgármester úr tartozik bele. Ez olyan szempontból nagyon előnyös konstrukció, hogy minden tulajdonos önkormányzat, és minden tulajdonosnak ugyanaz a célja, ugyanaz az érdeke, nem csak a kerepesinek, hanem a gyálinak is ugyanaz. Vita nem szokott lenni, remélem nem is lesz. Ahogy polgármester úr mondta, ígéretünkhöz híven minden dolgozót átveszünk és ugyanazzal a bérrel ami most jelenleg van, ezt vállaljuk és fenntartjuk.

Kóbor Tamás képviselő: Említette a közgyűlést, hogy ott a polgármesterek vesznek részt, de a szavazatuk a részvények arányában nyom a latba súlyt. A másik az, hogy az árakkal, ami a lakosságot érinti, a víz illetve a csatorna árakról tudna-e valamit mondani, hogy változni fognak-e vagy maradnak a jelenlegi szinten.

Sárosi István DPMV vezetője: A szavazásról: úgy van megkonstruálva az alapító okirat, hogy senki nincs többségben. Egyetlen település sem diktálhat, egyetlen település nincs abban a helyzetben, hogy önmaga döntsön kardinális kérdésben. Gyakorlatilag 90%-os többség kell

minden egyes döntéshez, ez azt jelenti, hogy hiába vannak olyan települések, mint Vecsés, Gyál, nem tud mit csinálni, amennyiben a többi település tiltakozik, vagy nem ért ezzel egyet. Megpróbáltuk, hogy demokratikus legyen a döntés. A díjakról: az új vízügyi törvény az önkormányzatok kezéből kivette ezt a lehetőséget, és 2013 novemberéig kell adatot szolgáltatnunk a Magyar Energetikai Hivatalnak, és 2014. január 1-től a Magyar Energetikai Hivatal vezetője terjeszti fel a miniszterhez, és a miniszter fogja jóváhagyni itt is meg máshol is a díjakat. Innentől kezdve a díjak most nem változnak, nem is változhatnak, meg van tiltva. Hogy 2014-től az előterjesztett költségek alapján a miniszter mit fog dönteni, erre nem tudok mit mondani. Azt mondták, hogy olcsóbb lesz. Én csak a miniszter úrnak a szavait tudom mondani.

Franka Pál Tibor polgármester: A mai intézkedések tükrében ezt nehezen lehet elhinni.

Sárosi István DPMV vezetője: Igen, de ez hangzott el. Hozzá kell tenni, hogy valóban ez irányba hat ez a törvény, mert a rendszerváltáskor, 1990-ben 38 szolgáltató cég volt, most 400 van. Valóban jogos az, hogy bizonyos összevonásokat jó megcsinálni, mert az valószínűleg olcsóbbá teszi ezt az egész szolgáltatást. Július 15. volt a határidő, 29 cég ugrotta meg ezt a lécezt az országban, egyik vagyunk mi.

Palotai László képviselő: Véleményem szerint nem a nagyságtól fog valami jól működni, hanem az ott dolgozó emberektől. Több kérdésem is lenne, egyik, hogy mennyi a teljes szavazásnál számító részvény mennyiség, mennyi a jelenlegi díj a területükön, ez egységes, vagy területenként eltérő, és mit terveznek a közművezeték adó, ami most van kidolgozás alatt, áthárítják-e a lakosságra, vagy azt megpróbálják kigazdálkodni?

Sárosi István DPMV vezetője: Az alapító okirat itt van jegyző úrnál, ebben megvan, milyen szavazati arányok vannak. Fejből nem tudom, de nincs különbség, senki nem tud a másik nélkül dönteni. Áthárítjuk-e a lakosságra? Nem lehet, meg van tiltva. Semmit nem lehet áthárítani a lakosságra. A közmű adót pedig be fogjuk fizetni természetesen, ami egyébként kettőszázmillió forintot jelent a cégnek jövő év március 20-ig kell százmilliót befizetni, harmincmillió az Energia Hivatalnak a felügyeleti díja, annak tizenötmillió a fele, azt szintén be kell fizetni. Gyakorlatilag száztizenötmilliót kell jövő év márciusában befizetnünk, rendelkezésre állnak ezek a pénzek.

Palotai László képviselő: A díjak, a jelenlegi díjak?

Sárosi István DPMV vezetője: A jelenlegi díjak, minden településen más díj van, két településen nincs ugyanaz a díj. Minden település önállóan állapította meg korábban a víz és csatornadíjakat.

Franka Pál Tibor polgármester: 14-ig így is marad.

Sárosi István DPMV vezetője: Így van.

Franka Pál Tibor polgármester: Önnek jövőre száztizenötmilliót kell befizetnie, és arról beszéltünk, hogy 1,3-1,5 milliárd van, kérdezném, mennyire nyereséges a cég, ha viszonyítjuk a száztizenötmillióhoz, amit be kell fizetni.

Sárosi István DPMV vezetője: A nyereség tulajdonképpen egy vízi közmű szolgáltató cég életében relatív dolog. Mivel van bérleti díj, ezt mindig úgy állítottuk be, hogy minimális nyereség legyen. Tavalyi évben negyven millió volt a nyereség, de az értéksökkenésnek megfelelő bérleti díjat fizettük az önkormányzatoknak. Kiemelnék egy települést, Gyálnak száztízmillió forintot fizettünk bérleti díjat. Minden településen kifizettük ezeket a díjakat.

Franka Pál Tibor polgármester: Jövőre mi a helyzet? Még jön hozzá 115 millió?

Sárosi István DPMV vezetője: Ugyanez, csak beütött ez az adó, ami úgy tudom, ma is volt a Parlamentben ezzel kapcsolatban vitanap. Azt mondják, hogy valamilyen módon a befizetett adóból kompenzálják ezt, vagy nem tudom mi lesz. Pillanatnyilag senki nem tudja. Nem minden cég van olyan szerencsés helyzetben, mint a DPMV, hogy be tudjuk ezt a pénzt fizetni és nem gond. Van, aki napi gondokkal küszködik. Azt mondja a DRV vezérigazgatója, hogy nekik egymilliárd kettőszázmiliót kellene befizetni adót, és veszteségesek voltak tavaly is. Egy fillérje nincs, nem tudja miből befizetni, és több száz településen üzemeltet ez a siófoki cég. Valamit biztos, hogy csinálni fognak ebben a kérdésben, mert az, hogy egy állami cég becsődöljön, annak nem sok esélye van.

Kóbor Tamás képviselő: Ha jól olvastam, a vízműveket használatra veszik át, ezért eszközhasználati díjat fizetnek. Ennek a mértékéről tudhatunk valami?

Sárosi István DPMV vezetője: Az értékesítési leírásnak megfelelőt.

Kóbor Tamás képviselő: Amortizációt.

Sárosi István DPMV vezetője: Így van, ugyanaz.

Kóbor Tamás képviselő: Másik kérdésem, minden évben meghatározzák a fejlesztési dolgokat. Attól, hogy mi megnyertük a pályázatot, azért terveznek ide is fejlesztést, mert nem mindenre kiterjedő a pályázatunk. A vezetékek előregedés miatt cseréjére nem vonatkozik a pályázat.

Franka Pál Tibor polgármester: Részben, a pályázati összeg 20%-a.

Sárosi István DPMV vezetője: A törvény erejénél fogva 15 éves gördülő fejlesztési tervet kell készítenünk, illetve a tulajdonosnak, de nyilván mi fogjuk megcsinálni, javasolunk és a tulajdonos betervezi. 15 évre előre meg kell mondani, mit szeretnénk. A település vezetőivel meghatározzuk, hogy mi legyen az. Lehetnek különböző irányok, mi nem óhajtunk diktálni, elmondjuk, hogy szerintünk mi lenne a lényeg, a jelenlegi üzemeltető tapasztalatát figyelembe véve, hogy hol van esetleg rendszeresen csőtörés, ott kicseréljük a vezetéket. A vízminőség fejlesztés 20%-át, a többit nem. Erre 15 évre előre tervet kell készítenünk.

Franka Pál Tibor polgármester: Ebben az van benne, amit mi meghatározunk.

Kiss Károly alpolgármester: Ennek a pályázatnak van egy melléklete. Abban a mellékletben benne van, hogy a beruházásnak a befejezése után a Szilasvíz Kft lesz az üzemeltetője a projektnek. Ha nem lesz Szilasvíz Kft, mint olyan, Önök ezt jogilag hogy tudják rendezni?

Sárosi István DPMV vezetője: Természetesen jogutódja vagyunk ennek a cégnek ilyen szempontból. Át kell, hogy vegyük és vállalkozunk is rá, ez nem lehet akadálya, de úgy tudom, az önkormányzat nyerte meg ezt a pályázatot, nem a Szilasvíz Kft. Természetesen vállaljuk az üzemeltetését.

Palotai László képviselő: Képviselő-társaimtól várom, hogy meggyőzzenek, hogy valóban ez a jó választás, hiszen pár hónappal ezelőtt még négy cég volt versenyben, a vízi közmű szolgáltatásra. Az azóta eltelt időben nem igazán tárgyaltunk erről a kérdésről, és akkor most hirtelen kiválasztásra kerülne egy cég. Bennem az motoszkál, nézzük meg a másik három cég mit

ajánl, vizsgáljuk meg és ennek függvényében döntsünk. Ettől függetlenül azt mondanám, a tárgyalásokat kezdjük el a „gyáli” céggel, nézzük meg a feltételeket, és vessük össze a többiekkel.

Kóbor Tamás képviselő: A polgármester úr említette, hogy lépéskényszerben is vagyunk, ugyanazt a szolgáltatót kell nekünk is választani, amit Kistarcsának, mert különben a pályázatunk nem érvényes. Senki nem venne úgy át minket, hogy Kistarcsa ennél a szolgáltatónál, mi meg a másikonál vagyunk.

Franka Pál Tibor polgármester: Úgy semmiképp. Azt hozzá kell tenni, hogy Budapesttel is tárgyaltunk, azért szorgalmaztuk, mert benne lett volna, hogy ha a pályázat nem nyer, vagy a pályázatra akkora önerőt kell kifizetni, amit a két település nem tud vállalni, akkor Budapest mivel a vize most is kijön, csinált volna át Kerepesre egy másik vezeték, ami felvitte volna a friss vizet, kb. 40 millió forintért, amit bérleti díjban lelaktunk volna, és lett volna vízünk és nincs beruházás. De miután van beruházás, ennek a beruházásnak, ennek a pályázatnak a két önkormányzat, mint tulajdonos, együtt tud részt venni. A két tulajdonos nem lehet két üzemeltetőnél, mert közös üzemeltetője van a pályázat során megvalósítandó objektumnak. Budapest visszalépett, mert akkor vállalta volna ezt, ha Kistarcsa és Kerepes is együtt megy hozzá, mert Budapest akkor lett volna cél számunkra, ha nem tudjuk kifizetni az önerőt. De most nyertünk nulla forintért egymilliárd forintot, lehet ragozni egy kicsit, de nincs miről beszélnünk, ez a véleményem. Azt akarjuk, hogy legyen tiszta víz Kerepesen, akkor ezt kell lépnünk. Ez az előterjesztés lényege.

dr. Vaszil László képviselő: Az augusztus 14-i ülésénél itt vannak az ajánlatok, azokat egyszer már végignéztük a többi cég ajánlatát is, annyi a változás a megítélésem szerint, hogy a pályázat nulla forintos önrészü lett, és ezeket is áttekintve szerintem nyugodtan mehetünk abba az irányba, amerre a többiek is, hogy maradjon ez a fajta egységünk, a fizikai egység is megvan a vezetékek, hálózat összeköttetésben, nem látom azt, hogy még egyszer elővegyük, nem tudnánk újabb információkat a cégektől.

Franka Pál Tibor polgármester: Annál is inkább, mert a pályázat kerül veszélybe.

Kiss Károly alpolgármester: Szeretném kiegészíteni képviselő urat, hogy az augusztus 14-i döntéskor három pályázótól érkezett be a kérdés csomagra válasz, ebben nem volt benne a dabasi cég.

Dr. Vaszil László képviselő: Azt most megkaptuk.

Kiss Károly alpolgármester: Igen, de azok még a július 15-i Kormány ülés döntése előtti kérdéssor volt. Ez a válasz, ami a DAKÖV-től jött, annak a törvénynek is megfelel. Az augusztus 14-i ülésen azért nem tudtunk közös testületin részt venni, mert a kerepesi testület nem volt határozatképes.

Franka Pál Tibor polgármester: Nyáron hívtuk volna össze közösen Kistarcsával, de volt aki beteg volt, volt aki szabadságon.

Palotai László képviselő: Egy lényeges változás a nulla önrész kell a pályázathoz, és ez egy más feltételt teremt. Érzem, hogy nagyon nagyon lépéskényszerben vagyunk, a tegnapi döntés értelmében, de én azt hallottam, hogy ők is csak elvi döntést hoznak tárgyalásokat folytatnak. Ez egy diktátum. 2011 elején, mikor döntés előkészítése folyt, hogy legyen-e víz- és csatorna díjemelés, akkor Kistarcsa pont emelni akart, és Kerepes volt az, aki azt mondta, hogy várjunk és tárgyaljunk. Aki ott volt emlékszik rá, hogy Solymosi polgármester urat saját emberei is leszavazták. Kételyemet fejezem ki, nehogy belefussunk egy ilyenbe most is. Nem biztos, de én

szeretem az alaposabb döntés előkészítést, mert végül is határidő kényszerünk nincsen, nézzük meg a többi valóban rosszabb, mint ez. A másik, ez tárgyalás alapja, hogy mennyit kapunk.

Franka Pál Tibor polgármester: Visszatérve amit képviselő úr mondott, azért szavazták le Solymosi urat, mert én közöltem, hogy én tárgyalok. Az, hogy Kistarcsa is 50%-os tulajdonos, azt viselnünk kell. Én tárgyalok Fővárosi Csatornázási Művekkel, és én értem azt el, nem Kistarcsa, hogy ilyen nagy mérvű csökkenés történt. De jelen pillanatban azt mondom, és azt gondolom, elég sokat beszéltünk a kérdésről, azt kérem, szavazzunk arról, hogy név szerinti szavazás történjen. Kérem, hogy aki egyetért a név szerinti szavazással, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az önkormányzati vízi közmű hálózat üzemeltetése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

201/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete névszerinti szavazást rendel el az önkormányzati vízi közmű hálózat üzemeltetése napirendi pont tárgyában.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Itt eldől, hogy az amit nyerhetünk óriási, amit veszíthetünk, az is óriási.

Palotai László képviselő: Kérem, hogy kell most döntenünk, vagy van még egy kis időnk?

Sárosi István DPMV vezetője: Nincs, nagyon sürges az idő. Nekem 2013. május 30-ig az akkreditációt be kell nyújtanom. Vannak átfutási időim. Már most el vagyunk késve.

Palotai László képviselő: Nem úgy értem, hogy hónapokat, hanem mondjuk ez év végéig.

Sárosi István DPMV vezetője: Már most el vagyunk késve. Ezt polgármester úrral többször megbeszéltem.

Palotai László képviselő: Nem értem miért, de köszönöm a választ.

Nagy Irén kerepesi lakos: Kérdésem lenne, hogy az iparüzési adó tekintetében ilyenkor hogyan történik, gyáli székhelyű a cég, megosztja a települések között valamilyen arányban, vagy minden Gyálra megy?

Sárosi István DPMV vezetője: Törvény szabályozza, ott kell befizetni, ahol keletkezik.

Franka Pál Tibor polgármester: Ebben az értelemben itt lesz üzemben tartó, Kerepes fogja kapni, Kistarcsa nem fog kapni ebből az iparüzési adóból. Itt a Hungaroring. Mi viseljük a zajt, Mogyoród kapja a pénzt, mert az ő területén van.

Springer Friedrich kerepesi lakos: Az iparüzési adóhoz kapcsolódóan, az egymilliárdos pályázatnak is itt keletkezik az adója és helyi vállalkozók végeznék ezt a munkát, mondjuk a Szilasvíz Kft, jogutód szerint nem Szilasvíz Kft lenne, az is itt keletkezik és annak az iparüzési adója, az egymilliárd forintnak is itt kerülne befizetésre nálunk? A másikkérdés ehhez kapcsolódóan, az egymilliárd forintos beruházásnak – sokan engem is kérdeztek mert nem értették és

én sem értem – elviszi Gyál tőlünk az egymilliárd forintot és ő fogja eldönteni, hogy ki fogja elvégezni ezeket a munkálatokat, vagy pedig a Szilasvíz Kft. sok mindent helyben el tud végezni gondolom én.

Franka Pál Tibor polgármester: Egyik sem igaz, a két önkormányzat, mint a két nyertese a pályázatnak, létrehozott egy társulást, és ez a társulás döntés írja ki a pályázatokat a törvényeknek megfelelően pályáztatások során. Ez ugyanarról fog szólni, és hogy abban a Szilasvíznek a zeterja mennyit ér, egy más kérdés, nem sokat sajnós. De az lenne a jó, hogy helyi vállalkozásokkal tudjunk minél nagyobb mértékben ebben a beruházásban részt vállalni. Az iparüzési adónak az egymilliárdból az a része fog ránk esni, amit itt végeznek el azok a cégek, akik pl csinálják a csővezeték fektetését. Ahogy egy autópálya épül, amikor a kerepesi szakaszt építeték az M31-nél, annak a szakasznak a kivitelezője nekünk fizetett azért a munkáért. Nem kapjuk meg a teljes egymilliárd iparüzési adóját. Ez várható, de bevételt ez is fog jelenteni, az egymilliárdos beruházás is, csak arányosan az elvégzett munkákhoz képest. Következzék a szavazás.

Bondorné Kisbenedek Éva igazgatási irodavezető: Farkas Zsuzsa képviselő hiányzik, Franka Tibor polgármester úr – igen, Kiss Károly képviselő – igen, Kóbor Tamás képviselő – igen, Kovács Antal képviselő – igen, Mayer Endre Gyuláné képviselő – igen, Mácsai-Krizsán Marianna képviselő – igen, Nagy Anna képviselő – igen, Palotai László képviselő – tartózkodik, de az SZMSZ szerint csak igen vagy nemmel lehet szavazni, Palotai László képviselő – nem, Pap Anikó képviselő – igen, Szabó Anikó – igen, dr. Vaszil László – igen.

Franka Tibor polgármester: Köszönöm, 10 igen szavazattal 1 nem szavazattal szemben a névszerinti szavazáson a határozati javaslat írott szövegét elfogadta, és az önkormányzati vízi közmű hálózat üzemeltetése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

202/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi CCIX törvény rendelkezéseire tekintettel szükséges szolgáltató váltás során a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt-hez (2360 Gyál, Körösi út 190.) kíván csatlakozni. A képviselő-testület jelen döntésénél figyelembe veszi Kistarcsa Város Önkormányzatának 256/2012.(VIII.14.) sz. határozatát, valamint 2012. november 28-án tartandó képviselő-testületi ülésén meghozandó döntéseit.

A képviselő-testület az üzemeltetői szervezetben történő változás során szükségesnek tartja a jelenlegi üzemeltetési szervezet személyi és szerkezeti átalakítását is.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt-hez történő csatlakozáshoz, valamint az üzemeltetési szerződés megkötéséhez szükséges

dokumentumokat előkészítse és azt a képviselő-testület decemberi ülésére terjessze elő.

Határidő: 2012. december 14.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Köszönöm, hogy elfáradt, és ezúton szeretném közölni Önnek, hogy Solymosi polgármester úrral megállapodtunk abban, hogy december 11-én kedden 16 órától összevont testületi ülés lesz a kerepesi Faluházban, ahol az Önökkel kötendő szerződést megvitatjuk, megpróbálunk megegyezni Önökkel, a két önkormányzat egy tulajdonos. A két önkormányzat képviselő-testülete együtt egy tulajdonosként tárgyal.

16.50 órakor Franka Pál Tibor polgármester elhagyta a tanácsstermet, szavazattal rendelkező képviselők száma 10 fő.

2. napirendi pont tárgya: A hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 21/2011.(IX.1.) önkormányzati rendelet módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Szabó Anikó képviselő: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolja a testület felé.

Pap Anikó képviselő: Annyit hadd kérdezzek, hogy van két szám, 29 házasságkötés, 21 volt más helyiségben.

Kiss Károly alpolgármester: Ezek külső helyszíneken voltak, Vis Vitalis, Royal Station, Patkó Csárdában, ezek Kerepes belterületén voltak általában.

Szabó Anikó képviselő: Házhoz is megy.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Ha beteg vagy, ingyenes.

Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető: Igen.

Palotai László képviselő: Csak a számoknál, a második oldal közepe táján van kétszáz nyolcvanhatezer forint, és van százhetvenhatezer forint. A kétszáznyolcvanhatezer amit most kellene, viszont a százhetvenhatezer arra vonatkozik, hogy a rendelet-tervezetben meghatározott díja.

Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető: Nem szabályozta a rendeletünk ezt az összeget, ha túlmunka díjban fizetnénk ki, járulékokkal ennyibe kerülne, ha a rendeletben foglaltak szerint leszabályozzuk, akkor járulékokkal együtt ennyibe kerül az önkormányzatnak.

Palotai László képviselő: Százhetvenhatezer forint, mennyi volt a bevétel?

Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető: Benne van, ötszázharminckilencezer forintot fizettek be.

Kiss Károly alpolgármester: Köszönöm, van-e valakinek valami hozzáfűzni valója, megjegyzése? Aki az előterjesztést elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellen-

szavazat és tartózkodás nélkül a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 21/2011.(IX.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotta:

**Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2012.(XI.30.) önkormányzati rendelete a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló
21/2011.(IX.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. napirendi pont tárgya: A helyi iparüzési adóról szóló 27/2010.(XII.17.) rendelet módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Szabó Anikó képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta és szintén egyhangúan elfogadásra javasolja a testületnek.

Kiss Károly alpolgármester: Köszönöm, van-e valakinek módosító javaslata?

Palotai László képviselő: Mekkora összegtől esnénk el egy évben? Számottevő-e az ebből befolyó, ebből a tevékenységből eddig befolyó összeg?

Szabó Anikó képviselő: Hadd kérdezzem már meg Palotai képviselő urat, ennek mi a jelentősége, mert ezt törvény szabályozza.

Palotai László képviselő: De hát mégis tudjuk, hogy ötmillióval csökkent a bevételünk.

Szabó Anikó képviselő: Akkor tudjuk, hogy kormányunk megint mennyit vett el. Ne haragudjon, nem látom értelmét.

Palotai László képviselő: Ne haragudjon, én csodálkozom, hogy a pénzügyi bizottság erre nem tért ki.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Mivel szélmalomharc lett volna, nem lehet felszámolni.

Palotai László képviselő: Azt megértem, de nekünk kell döntenünk és lássuk legalább nagyságrendileg mekkora. Érzésem szerint nem lehet egy nagy összeg, de hát...

Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető: Pótlólag ki fogjuk küldeni.

Kóbor Tamás képviselő: A döntést úgy sem befolyásolja.

Kiss Károly alpolgármester: Van-e még valakinek hozzáfűzni valója? Aki egyetért ezzel az előterjesztéssel, kérem kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a helyi iparüzési adóról szóló 27/2010.(XII.17.) rendelet módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotta:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelete a helyi iparüzési adóról szóló 27/2010.(XII.17.)
rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. napirendi pont tárgya: A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

dr. Vaszil László képviselő: A közös bizottsági ülésen tárgyaltuk, pénzügyi és egészségügyi bizottság is, az egészségügyi bizottság egyhangúan a 6%-os emelés megadása mellett döntött azzal az indokkal, hogy a 6% a hivatalos, KSH adat az inflációról, ez az Elamen levelében benne is van, hogy az élelmiszerek inflációja bőven meghaladta ezt a 6%-ot, egyes esetekben 30%-os drágulás is volt. azt is tudni kell, hogy az Elamen évek óta kér, mi évek óta nem adunk. Lengyelne Marika beszámolója alapján és egyéb jelzésekből is tudjuk, hogy a minőség sajnos lefelé szálló ágban van, vélhetően azért, mert egyszerűen ilyen kevés pénzből ez már nem jön ki. Most abban reménykedünk – és ezt el kell mondjam még egyszer a testület előtt, hogy sikerünk van az Elamennel, végre valahára, két éves harc után sikerült azt elérnünk, hogy speciális diétákat tényleg személyre szólóan tudják szállítani. Minden óvodás gyerekünk, akinek bármiféle betegségből kifolyólag diétát kell tartania, meg tudja kapni a neki megfelelő diétát, senkinek nem kell otthonról behurcolnia saját főzött ebédjét. Visszatérve, a lényeg, hogy az emelést azért tartotta a bizottság reálisnak, hátha ezzel a minőség romlást, vagy esetleg egy kis minőség javulást is el lehet érni.

Kiss Károly alpolgármester: Van-e módosító javaslat?

Kóbor Tamás képviselő: Nem módosító javaslat, csak ennek kapcsán jegyzem meg, hogy a minőség romlás és az áremelkedés felvetette azt, amit már egyszer megpróbáltunk, és meg is kellene próbálni, hogy önálló főzőkonyhát létrehozni az iskolában. A konyha mellett van egy üres osztályterem. A minőséget is tudnánk garantálni, önköltséges áron olcsóbb lenne, itteni embereknek adnánk munkalehetőséget, illetve östermelőktől tudnánk vásárolni az élelmiszerek nagy részét. Ehhez természetesen pályázati pénzt kellene nyerni, és ezért ezt majd még önálló javaslatként beterjesztem, hogy próbáljunk ilyen dolgokra pályázni, mert ez lenne a jövő megoldása. Egyébként egyetérték a határozattal.

Szabó Anikó képviselő: A pénzügyi bizottság is a 6%-os emelést fogadta el, kiszámoltuk, 14 Ft-al az óvoda esetében a háromszor étkezőknek, és 16 Ft-al az iskolánál a háromszor étkezőknél.

Kiss Károly alpolgármester: Volt javaslat Kóbor úrrészéről, hogy vizsgáljuk meg ennek a lehetőségét, hogy saját konyha, illetve más szállítónak a lehetőségét, írjunk-e ki pályázatot.

17.00 órakor Franka Pál Tibor polgármester visszaérkezett a tanácssterembe, szavazattal rendelkező képviselők száma 11 fő.

Kóbor Tamás képviselő: Az én javaslatom önálló javaslat volt, nem módosító.

Kiss Károly alpolgármester: Aki egyetért a 6%-os emeléssel, kérem kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a gyermekétkeztetés intézményi térítési

díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

203/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Elamen Zrt. 6%-os szolgáltatási díj emelésére irányuló javaslatával egyetért és módosítani kívánja a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendeletét.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 31/2012.(IX.28.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján bocsássa társadalmi egyeztetésre és ezt követően a képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: képviselő-testület soron következő ülése
Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Azért jöttem később, és ezt meg kell osztanom Önökkel, hogy a Szilavíz Nagytarcsa felé – holnap fog lejárni a határidő, Nagytarcsa a holnapi nappal 26 millió forinttal fog tartozni, ami azt jelenti, hogy idáig ezt Kerepes és Kistarcsa fizette helyette. Ennek nagyobb része a szennyvíz díj, a szennyvizet lezárni nem lehet, és most azt kértem Horváth Csabától, és szerintem Nagytarcsa már arra játszik, hogy ő már átment ehhez a céghez, valahogy elsikálódik ez a 26 millió forint. Nem fog. Arra utasítottuk Horváth Csabát Solymosi Sándorral, hogy holnap azonnal fizetési felszólítást küldjön ki, ha nincs rá reagálás, a vizet elzárjuk, a szennyvizet nem, csak az ivóvizet. Nagytarcsát most kell megfognunk, mert Nagytarcsa 5000 fő alatti, és ezért teljes adósságállományát át is vállalta az állam. Most van az a pillanat, amikor fizetnie kell. viszont az nehezen értelmezhető és a Szilavíz megítélését segíti mindenki számára, hogy idáig miért nem szólt a tulajdonosoknak Horváth Csaba, miért nem jelezte, hogy 26 milliónál tart már a tartozás. Ezen el lehet gondolkodni.

5. napirendi pont tárgya: Várossá nyilvánítás iránti pályázat beadásáról döntés (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Olvasták, többször próbálkoztunk már, választási évben nincs ilyen kiírás, most pedig az új kormány, az új hatalom új kiírást adott ki. Ennek megfelelően pályáztunk. van-e kérdés?

Palotai László képviselő: Szerintem az összeg magas, úgy érzem, hogy elég sokszor megírta már ez a cég a pályázatot és soknak találok ezt az összeget.

Kiss Károly alpolgármester: Akkor kapja meg, ha sikerül.

Franka Pál Tibor polgármester: Képviselő úr! Egyszer sem kapta meg, mert nem lettünk város.

Palotai László képviselő: De azért kapott.

Franka Pál Tibor polgármester: Hogyne természetesen, az alap anyagot amit megcsinált azért, de siker díjas, ha elolvasta, akkor kapja meg, ha várossá nyilvánítanak minket. Egy professzionális pályázat író, aki nem csak minket képvisel, hanem Csákvártól kezdve másnak is készít pályázatokat. Nagy reményekkel indulunk, egy dolog került be, ami az új hatalomnál meghatározó ebben a törvényben, hogy térségi szerepet vizsgálnak. Idáig regionális volt, most térségi lett belőle, ez azt jelenti, hogy ha most a járások kialakulnak, márpedig kialakulnak, akkora térségi szerepet ki lehet értékelni, most Gödöllőn van a járási központ, akkor a térséget ő látja el, Kistarcsán lesz egy kirendeltség és ő is ellátja. Itt a térséggel lehet játszani, de az kétségtelen, hogy ma Magyarországon, Kerepes Nagyközség jelenleg 36 magyarországi városnál nagyobb és az ország legnagyobb községe lakosságszámot tekintve. Ezek feljogosítanak bennünket arra, hogy ott legyen a helyünk.

Szabó Anikó képviselő: Módosítani kell a szerződést, mielőtt aláírásra kerül, mert a sorszámok keverednek, hatos után egyes jön, a második hatosnál a dátumot módosítani kell a szerződés hatályba lépésénél.

Franka Pál Tibor polgármester: Kérem, hogy a ki a várossá nyilvánítási pályázattal egyetért, kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül a várossá nyilvánítás iránti pályázat beadásáról döntés tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

204/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

1/ Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. évben kezdeményezi Kerepes Nagyközség várossá nyilvánítását az erről szóló mellékelt dokumentum alapján. A területszervezési eljárásról szóló 1999. évi XLI. törvény 16. § (2) bekezdésében és a területszervezési eljárásról szóló, 2013. január 1-én hatályba lépő 321/2012.(XI.16) Korm rendelet 14. §-ában foglaltak értelmében vállalja, hogy a várossá nyilvánítás esetén ellátja a városi önkormányzatok és szerveik részére jogszabályban előírt kötelezettségeket, és képes biztosítani annak szervezeti és személyi feltételeit.

2./ Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a pályázat elkészítésére irányuló szerződést kösse meg.

3./ Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a pályázati dokumentációt előkészítését követően a várossá nyilvánítási kezdeményezést a Pest Megyei Kormányhivatal útján a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumhoz nyújtsa be.

Határidő: 1. pont tekintetében : azonnal
2. pont tekintetében: 2012. december 1.
3. pont tekintetében: 2013. január 15.

Felelős: 1-3. pont tekintetében Franka Pál Tibor polgármester

6. napirendi pont tárgya: Kerepes 026 hrsz-ú tömb Szabályozási Tervének elfogadása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor polgármester: Kérem, hogy a 12. napi rendi pontban szereplő 026 hrsz-ú tömbbel kapcsolatos témát vegyük előre, Béla bácsi kérésére. Bizottság?

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Bizottság tárgyalta elég hosszán és Béla bácsi a bizottságunk tagja, aki teljes mértékű tájékoztatást tudott adni ebben az ügyben, mert első pillanattól kezdve benne van ebben az ügyben. Ezzel együtt a bizottság 6 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Bokor Béla: A képviselők többsége is itt volt, a magam harcát megvívтам, de sokkal előbbre nem jutottam, mint az előterjesztett szöveg. Azt kérném polgármester úrtól, jegyző úrtól és a testülettől, hogy támogassanak bennünket ebben a dologban, mert úgy érzem, hogy az építő közösség részéről személy szerint amit lehetett, megtettem. A KASIB-nak is lenne még mit tennie, változatlanul azt gondolom, hogy nem csak ezt az ügyet segíti, de mindenképpen oda kell hatni, hogy a Hungaroring zaja csökkenjen, ami nem csak a 026-os érdekét képviseli, hanem Kerepes nagy részének és sok más települését is. Ebben kérem a hivatal vezetésének és a testületnek a segítségét.

Franka Pál Tibor polgármester: Köszönöm szépen, aki a határozat írott szövegével egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Kerepes 026 hrsz-ú tömb Szabályozási Tervének elfogadása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

205/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem tartja elfogadhatatlannak és a hatályos településrendezési eszközökkel ellentétesnek a Kerepes TSZT, HÉSZ és SZt módosítása, a 1819 hrsz-ú út – 2809 hrsz-ú út – 26/154 hrsz-ú ingatlan – 026/130 hrsz-ú ingatlan – 025 hrsz-ú saját használatú út – 020/2 hrsz-ú út által határolt területre előkészített településrendezési dokumentációt, azonban annak elfogadása előtt, a tervezési folyamat során kialakult jogszabályon alapuló szakmai vélemények további egyeztetését szükségesnek tartja.

A testület felkéri a polgármestert, hogy az érintett területtömb tulajdonosaival, és a tervező KASIB Kft-vel közösen folytassanak ismételt egyeztetést a KDV-vel annak érdekében, hogy a tervezett szabályozást minden érintett hatóság támogathatónak tartson, és az jogszerűen kerülhessen megalkotásra és elfogadásra.

Határidő: 2013. március 1.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Annyit hadd tegyek hozzá, hogy jelen pillanatban is a Hungaroringgel perben áll 85 érintett család. Mi magunk a Szilas Tér Egyesület amely szintén

Hungaroring ügyben nagyon aktív, vásároltunk több mint százötven ezer forintért egy olyan zajsztintmérő készüléket, amellyel ők rögzítenek dátumokat egyebeket, ezen amit tudunk mi ebben az ügyben, megteszünk, beavatkozóként is, mint önkormányzat. Az önkormányzat a legkevesebb esélyünk van bírósági per nyeresre, inkább a civileknek és egyesületeknek van nagyobb esélyük. Azt badarság lenne ígérni, hogy be lehet zárítani a Hungaroringet, mert lesz Ecclestone él, és meg fogja tartani amit ígért, hosszabbítja a szerződést. Ez azt jelenti, hogy 2021-ig lesz, sőt át is építetik. Azon kellene gondolkodnunk, hogyan lehet ebből az átépítésből anyagilag jól kijönni, hogy bezárítani nem tudjuk, az majdnem teljesen biztos.

Bokor Béla: Én sem a bezárására gondoltam, a Forma 1 és a nagyobb versenyek ellen senki nem tiltakozik, de hogy egy évben 220 napon keresztül beregtesse, biztos, hogy lehet csökkenteni. Nem biztos, hogy mindegyik érdemi verseny, de több ember nyugalma zavarja.

7. napirendi pont tárgya: Kerepes Nagyközség Önkormányzat 2012. III. negyedévi költségvetési tájékoztatója (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Olvasták a javaslatot és az anyagot is, bizottság?

Szabó Anikó képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolja a tájékoztatót a testület felé.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül a Kerepes Nagyközség Önkormányzat 2012. III. negyedévi költségvetési tájékoztatója tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

206/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

8. napirendi pont tárgya: Kerepes Nagyközség Önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési terve (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor polgármester: Arról szól, milyen etapokban melyik intézményeket vizsgáljuk.

Szabó Anikó képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolja a testület felé.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Kerepes Nagyközség Önkormányzat 2013. évi belső ellenőrzési terve tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

207/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét és a meghatározott ellenőrzési feladatokat elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Oláh János jegyző

9. napirendi pont tárgya: : Kerepes Nagyközség Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Megkapták az írott anyagot, itt van velem a pénzügyi iroda vezetője is.

Szabó Anikó képviselő: Az összes bizottság tárgyalta.

Kóbor Tamás képviselő: Az oktatási bizottság 5 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: A településfejlesztési bizottság 6 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

Szabó Anikó képviselő: Pénzügyi 4 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

dr. Vaszil László képviselő: A szociális bizottság egyhangúan elfogadta.

Franka Pál Tibor polgármester: Kérem, hogy aki egyetért a határozat írott szövegével kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

208/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja 2013. évre beterjesztett költségvetési koncepcióját. A költségvetési tervezői munka és a rendelet-tervezet előkészítése során az alábbi alapelvek érvényesítését tartja szükségesnek:

- A működési kiadásokat a reálisan számba vehető működési bevételek figyelembe vételével tervezzük.
- A köztisztviselők és közalkalmazottak személyi juttatásait a jogszabályokban kötelezően előírtak szerint biztosítjuk.
- A képviselői tiszteletdíjak 2013. évben nem emelkednek.
- Racionális létszámgazdálkodásra törekszünk.

- A dologi kiadások csak az inflációval és az ÁFA emelés mértékével növekedhetnek, ez alól csak az energiaárak tervezése képez kivételt, itt az esetleges emelésekkel számolunk.
- Előző évről áthúzódó beruházásokat befejezzük.
- A fejlesztések tekintetében a következő kiemelt célokat határozzuk meg:
 - ivóvízminőség-javító pályázat megvalósítása
- Intézmények beruházási, karbantartási és eszközigényei mindösszesen a kommunális adó erre fordítható összegével azonos mértékben kerülhetnek megtervezésre.

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a koncepció fentiekben megfogalmazott irányelvei szerint állítsa össze a 2013. évi költségvetést.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester
Határidő: 2013. február 15.

Szabó Anikó képviselő: Szólt Miklós, hogy fél hat körül érnének ide a könyvelővel, a napirendi pontot később kellene tárgyalni.

10. napirendi pont tárgya: Magyar Államkincstár részére visszafizetendő normatíva (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Szabó Anikó képviselő: Pénzügyi bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolja a testület felé.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki egyetért, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, el-lenszavazat és tartózkodás nélkül a Magyar Államkincstár részére visszafizetendő normatíva tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

209/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a 191/2012.(X.30.) sz. határozatban meghozott visszafizetési kötelezettség kifejezetten a központi költségvetésből jog-talanul igénybe vett támogatás összegére vonatkozott, és ezen felül visszafizetési kötelezettség keletkezett és teljesült 1 664 402 Ft késedelmi kamatként és 1 024 697 Ft igénybevételei kamatként.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy visszafizetési kötelezettséggel érintett intézmények 2012. évi költségvetéséből a visszafizetett összeg kerüljön elvonásra a visszafizetés fedezete céljából. Felkéri tovább a polgármestert, hogy az érintett intézmények költségvetés-

ében az átcsoportosítás miatt szükséges módosítások kerüljenek átvezetésre.

Határidő: 2012. december 14.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

11. napirendi pont tárgya: Önkormányzati tulajdonú vízmosások rendezése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Templom utcai árok, sajnos tele vagyunk árkokkal, itt tervezői história volt.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Tulajdonképpen ezt már a testület is elfogadta a cég kiválasztását, itt a szerződés tervezetről volt szó. Elfogadta a településfejlesztési bizottság egyetlen egy módosító javaslattal, hogy a megrendelő részére átadja a tervező cég az összes felügyelőségnek a dokumentációit meg engedélyeit is.

Oláh János jegyző: Szakvéleményeit.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Szakvéleményeit is.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért azzal a kiegészítéssel, hogy átadják az összes az összes szakvéleményt, amit ebben az ügyben beszereztek és elvégeztek, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az önkormányzati tulajdonú vízmosások rendezése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

210/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztéshez csatolt szerződés-tervezetben foglaltakat azzal a kiegészítéssel, hogy a ÚJPESTI BAUPLAN Tervező, Fővállalkozó és Kivitelező Kft Kerepes Nagyközség Önkormányzata részére az összes szakvéleményt átadja, egyben felhatalmazza a polgármestert a tervezési munka megrendelésére és a szerződés aláírására.

Határidő: 2012. december 5.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

12. napirendi pont tárgya: RÁVISZ '96 Kft-vel kötött szerződések módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor polgármester: Ha senkinek hozzátenni valója nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért, kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nél-

kül a RÁVISZ '96 Kft-vel kötött szerződések módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

211/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat ügyvédjének állásfoglalása alapján elfogadja a RÁVISZ '96 Kft-vel a Kerepes 084/8 hrsz-ú terület szabályozási tervének módosításához szükséges településrendezési szerződés, hatósági szerződés módosítására irányuló szerződés-tervezetét.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztéshez mellékelt szerződés-tervezeteket aláírja.

Határidő: 2012. december 14.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

13. napirendi pont tárgya: Stratégiai zajtérkép megújítását készítő tervező kiválasztása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Látták, törvény szerinti kötelezettség, itt a legolcsóbbat választottuk, kérem, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a stratégiai zajtérkép megújítását készítő tervező kiválasztása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

212/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a település teljes közigazgatási területére vonatkozó stratégiai zajtérkép felülvizsgálatának elkészítésével a legolcsóbb ajánlatot adó VIBROCOMP Kft-t (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) kívánja megbízni 1 050 000 Ft + Áfa összegért.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztéshez csatolt szerződés-tervezetet az elfogadott ajánlatnak megfelelően aláírja.

Határidő: 2012. december 5.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

14. napirendi pont tárgya: Kerepes, Homokdülő utca útjavítási munkálatai (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: A Homokdülő az az utca, amelyről úgy egyezett meg annak idején Kerepes és Kistarcsa, amikor szétváltak, hogy az út a miénk maradt, az út másik oldalán kistarcsaiak laknak.

Szabó Anikó képviselő: Pénzügyi bizottság tárgyalta, annyiban módosítanánk az előterjesztés határozati javaslatát, hogy nem 200 000 Ft-ot hanem 100 000 Ft-ot adnánk, és karbantartási munkálatokra.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki egyetért azzal, hogy Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi felhalmozási kiadásainak terhére 100 000 Ft-ot kíván ráfordítani a karbantartásra, a Homokdülő utcai lakosok által felém benyújtott munkák elvégzésére, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Kerepes, Homokdülő utca útjavítási munkálatai tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

213/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi felhalmozási kiadásainak terhére 100 000 Ft összeget kíván ráfordítani a Homokdülő utcában az érintett lakosok által tervezett karbantartási munkálatokra, valamint közlekedési tábla kihelyezésére.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintet lakókkal egyeztetett közlekedési táblák kihelyezéséről és a költségkeret mértékéig történő munkálatok megrendeléséről intézkedjen.

Határidő: 2012. december 14.

Felélős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Annyit kell hozzátenni a Homokdülőben lakó kistarcsai és kerepesi oldalon lakók közösen 500 000 Ft értékben már mart aszfalttal ezt az útszakaszt terítették, és most ahhoz kértek segítséget, hogy ha ők áldoztak, kátyúzásra kértek támogatást. Kistarcsára hiába mentek, Kistarcsa lehajtotta őket mondván az út Kerepesé, hiába kistarcsai a lakos. Itt tartunk.

15. napirendi pont tárgya: Közösségi ház fennmaradási engedélyezési eljárásához fennmaradási engedélyes tervdokumentáció készítésére tervező kiválasztása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: A szilasi közösségi ház nem ott van és nem úgy néz ki, mint ahol lennie kellene és kikellene néznie. Minden más stimmel, de erre engedélyt sem kértek. Azt tudni kell, hogy ilyen esetekben nem a saját önkormányzatunk, hanem valamelyik telepü-

lési önkormányzat végzi ezt, az sem tudtuk, hogy nem rendelkezik ilyennel, mert más önkormányzatnak kellett volna adnia az engedélyét. Aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közösségi ház fennmaradási engedélyezési eljárásához fennmaradási engedélyes tervdokumentáció készítésére tervező kiválasztása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta

214/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete rendezni kívánja a kerepesi 2961/3 hrsz-ú ingatlanon lévő Közösségi ház jogi helyzetét.

A fennmaradási engedélyezési tervdokumentáció készítésével a legolcsóbb ajánlatot adó tervező céget, a PROGETTO Kft-t (2144 Kerepes, Radnóti M. u. 11.) bízta meg az ajánlatában rögzített 350 000 Ft + Áfa összegért. Ezen összeg az önkormányzat 2012. évi felhalmozási előirányzatából kerül finanszírozásra.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezési feladat elvégzéséhez szükséges szerződést a nyertes tervező társasággal kösse meg.

Határidő: 2012. december 3.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

16. napirendi pont tárgya: Önkormányzati társulás keretében történő orvosi ügyelet ellátása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Pál Tibor polgármester: Kistarcsai ügyeletről van szó, Vaszil doktor úrnak volt kompetens.

Dr. Vaszil László képviselő: Módosító javaslattal szeretnék élni, tisztában vagyok azzal, hogy ez egy közös projekt, mert öt település működteti ezt az ügyeletet együtt. A legtöbb településen az országban az ügyelet nem hat órától kezdődik, hanem négy órától.

Franka Pál Tibor polgármester: Tehát nem egy rendhagyó amit javasol.

Dr. Vaszil László képviselő: Nem. Azt szeretném javasolni, hogy úgyis ki kell írni a közbeszerzést, ne ugyanazokkal a feltételekkel írjuk ki, hanem javasoljuk közösen, hogy 4 órától. Próbáljuk meg, hát ha lesz olyan cég, amely elvállalja, hogy már négy órától üzemel az ügyelet. Általában négy órától működik, tehát nem rendhagyó. Magyarzatnak csak annyit, hogy a házi orvosoknak, az alapellátóknak is a munkaideje elméletileg nyolc óra. ehhez képest, miután hat órától kezdődik az ügyelet, az itteni házi orvosok, illetve azokon a településeken, ahol ez így van, az ÁNTSZ ezeket a házi orvosokat kötelezi arra, hogy napi 10 órát dolgozzon hivatalosan is. Hozzá teszem mindenki ettől többet dolgozik, de már papíron nézzünk ki jól, ha már lehet. Hozzáteszem azt is, hogy az ellátás biztonságát növelné az, ha egy plusz két óra megjelene ügyelet időben is.

Franka Pál Tibor polgármester: Annyit tudni kell, hogy az orvosi ügyelet Kistarcsán működik, idáig el tudtuk érni, hogy az OEP finanszírozás elegendő volt ahhoz, hogy ott ez működjön. Aki egyetért a határozati javaslat írott szövegével azzal a kiegészítéssel, hogy Kerepes javasolja, hogy az ügyelet minden nap 16 órától kezdődjön, és ne 18 órától, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az önkormányzati társulás kertében történő orvosi ügyelet ellátása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatokat hozta:

215/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is Kistarcsa, Nagytarcsa, Csömör és Mogyoród településekkel közösen kívánja működtetni a központi orvosi ügyeletet, ezért a testület elfogadja a közbeszerzés eljárás lebonyolítására irányuló együttműködési megállapodás tervezetét azzal a módosítással, hogy az ügyeleti idő 18.00 óra helyett 16.00 órától kezdődjön. Elfogadja az alapellátáshoz kapcsolódó orvosi ügyelet ellátás biztosítására irányuló együttműködési megállapodás tervezetét.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, a megállapodás tervezetek aláírására.

Határidő: 2012. december 5.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

216/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az orvosi ügyelet ellátására az OEP finanszírozás mértékén túl többlet fedezetet nem biztosít. Amennyiben a mindenkori OEP finanszírozás nem nyújt teljes mértékben fedezetet az orvosi ügyelet ellátásra, úgy a közbeszerzési eljárás alapján létrejött szerződést Kerepes Nagyközség Önkormányzata felbonthatja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert intézkedjen, az ezen határozat ismeretében történő közbeszerzési eljárás lefolytatására és eredményének megállapítására.

Határidő: 2012. december 14.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

17. napirendi pont tárgya: Napközi-otthonos Óvoda-Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Különösebben nincs mit hozzátenni.

Kóbor Tamás képviselő: Bizottság tárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolja.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Napközi-otthonos Óvoda-Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

217/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Képviselő-testülete 2012. november 30-i hatállyal a Napközi-Otthonos Óvoda-Bölcsőde Alapító Okiratát jelen határozat 1. sz. melléklete szerint módosítja, és jóváhagyja a jelen határozat 2. sz. mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Kerepes Nagyközség Képviselő-testülete utasítja az intézmény vezetőjét, hogy gondoskodjon az alapító okiratnak az alapidokumentumokon történő átvezetéséről

Határidő: 2012. december 1.

Felelős: az intézmény vezetője

18. napirendi pont tárgya: Német Önkormányzat Kerepes kérelme (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Hagyományörző egyesület nevében szeretné a kerepesi szót használni, arról van szó, hogy most már az önkormányzatok dönthetik el vagy kell, hogy eldöntsék, hogy ha bármely szervezet jelentkezik, Kerepes nevét használhatja vagy nem használhatja. Ennek két megítélési fundamentuma van, az egyik az, hogy pénz bevételi forrás az önkormányzat számára, a másik pedig, hogy erkölcsi kérdés, mert akárkinek a Kerepes nevet nem fogja odaadni. Jelen pillanatban itt ez a kérés a német kisebbség részéről, viszont a törvény nem régen jelent meg és a rendelet alkotásunk még ez ügyben nem történt meg. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy boldoguljanak, ez esetben a Kerepes név használatát a rendelet megszületésétől függetlenül az önkormányzat hozzájárul, a Kerepesi Német Hagyományörző Egyesület nevéhez. Van-e valakinek hozzáfűzni valója?

Springer Friedrich: Mikor az engedély ki lesz adva, akkor pontosítani szeretnénk, Kerepesi Német Hagyományörző Kultúregyesület, de mondjuk a Kerepes szóról döntenek, tehát ezt elméltileg nem befolyásolja. Nem az egyesület nevét döntik el most, hanem hogy a Kerepes szó szerepelhet-e.

Kóbor Tamás képviselő: Hagyományörző kimarad?

Springer Friedrich: Kihagyjuk belőle, mert alapító okiratban nem szerepel, Kerepesi Német Kultúregyesület.

Kóbor Tamás képviselő: Ezzel a módosítással fogadjuk el.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki a határozati javaslat frott szövegével egyetért azzal a megnevezéssel, hogy Kerepesi Német Kultúregyesület legyen a név, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Német Önkormányzat Kerepes kérelme tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

218/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a megalakítandó civil szervezet, a Kerepesi Német Kultúregyesület nevében használhassa a „kerepesi” megnevezést.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az egyesület alapítóját a döntésről értesítse.

Határidő: 2012. december 5.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Szabó Anikó képviselő: Van még a b rész.

Franka Pál Tibor polgármester: Kérem, hogy aki a határozati javaslat b pontjával egyetért, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Német Önkormányzat Kerepes kérelme tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

219/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri polgármestert, hogy a képviselő-testület következő ülésére tegyen javaslatot a Kerepes név és az önkormányzati jelképek használatát szabályzó rendeletre.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

19. napirendi pont tárgya: Közmeghallgatás tartásáról döntés (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Közmeghallgatás már volt idén egy vagy kettő, de év vége jön és különös tekintettel arra, hogy milyen változások várhatóak, mi az ami biztos, az iskola tantestületét már átvette a hatalom, ez már biztos. Az iskola működtetése más történet, a járássok kialakulása, az ivóvíz pályázat óriási dolog. Ezekben az ügyekben közmeghallgatásra kerül sor december 10-én, a felújított faluházunkban. Kihelyezett testületi ülés lesz, kérem, hogy aki kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közmeghall-

gatás tartásáról döntés tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

220/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2012. december 10-én újabb közmeghallgatást tart, az alábbi napirendi pontok megtárgyalásával: az ivóvízminőség-javító pályázat eredménye, a járások kialakulásával járó problémák és az iskola működésének gondjai.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az ülés megszervezésével kapcsolatos teendők elvégzésére.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Franka Tibor polgármester

Kiss Károly alpolgármester: Arra kérném a Kerepesrádióknak a képviselőjét, hogy ezt hirdesse is. A rádióban többször hívja fel a lakosság figyelmét.

20. napirendi pont tárgya: Önkormányzati lakások értékesítése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Ezekbe az ügyekbe értékbecsűst kell bevonnunk, mert csak így törvényes, ezt látják, szerintem magas árakat állapított meg, de ez külön szakma. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, bármi?

Szabó Anikó képviselő: Pénzügyi bizottság tárgyalta és 5 igen 1 nem mellett elfogadásra javasolja a testületnek.

Palotai László képviselő: Megvártam a bizottság mit mond.

Szabó Anikó képviselő: Itt vannak az értékbecslések, bizottsági ülésen is ott voltak.

Palotai László képviselő: Nem merült fel kérdés az értékbecslésekkel kapcsolatban? Ha jól látom kettő ingatlan üres, kérdezném képviselő társam, Kóbor Tamást, hogy ebbe a kettőbe az is benne van, ahol jelenleg te, mint bérlő vagy?

Kóbor Tamás képviselő: Nem. Ez nem üres, ugyanis ott vagyok.

Palotai László képviselő: Ha jól emlékszem, amikor bérbe vetted, azt mondtad, ha értékesítjük, akkor természetesen kiköltözzöl, én úgy veszem, hogy az egy üres lakás.

Kóbor Tamás képviselő: A szerződéselem úgy van kötve, amennyiben nem én veszem meg – nekem is felajánlják azért az összegért, de hanem tudom megvenni, valaki megveszi, 60 napon belül köteles vagyok lehagyni a bérleményt.

Kovács Antal képviselő: Minden ellenszolgáltatás nélkül.

Kóbor Tamás képviselő: Igen.

Franka Pál Tibor polgármester: Van egy másik kollégánk is, aki a mi munkánkat segíti, velük úgy kötött szerződést az önkormányzat, hogy amennyiben vevő van a lakásra, és ő nem tudja megvenni, 60 napon belül ki kell költöznie és úgy kell visszaadnia a lakást...

Szabó Anikó képviselő: Mindenkivel így van kötve.

Franka Pál Tibor polgármester: Ha a van vevő, 60 napon belül a bérlőnek kötelessége kiköltözni olyan állapotban, ahogy megkapta, tisztasági festéssel átadni.

Mayer Endre Gyuláné képviselő: Szabad megkérdezni, hogy van ennek az értébecslésnek egy alsó és egy felső határa, vagy egyáltalán milyen módon mozognak most az árak, a másik, ha valaki itt dolgozik x éve, legalább annyi előnyt kaphat-e, hogy részletben, a szociális helyzetének felméréseivel valamiféle előnyt kaphat-e.

Franka Pál Tibor polgármester: Jelen pillanatban az előterjesztésnek nem része és nem is szerepel. Nekünk az a célunk, hogy miután a 7 lakást csak ráfizetéssel lehet csak fenntartani, elsődleges cél ezeket a lakásokat eladni. Ezek a lakások nem azért készültek, mert Kerepesnek bármikor az érdekét szolgálták volna, azért készültek, mert amikor lehetett építeni a rosszabbnál rosszabb épületeket, Kerepesen erre sok példa van, gagyi épületeket építeni, nagy telkekhez lehetett hozzájutni kis pénzért, és arra sok házat lehet építeni. Kerepesnek a tulajdonába volt ez a nagy telek, amelyen lakott öt fél család, meg egyedüli ember, és a kerepesi önkormányzat bevétel reményében ezt eladta, és cserébe kapott egy ilyen házat. Ami nagyon rossz kivitelű, elég kontár munka, amit Kerepesen megszokhattunk többségében, és ez így került Kerepes tulajdonába. Bár ne került volna és ennek a nyügét visszük és ezért szeretnénk eladni, mert csak veszteséget termel.

dr. Vaszil László képviselő: Palotai képviselő úr kérdéséről, én értem mire akar kilyukadni, oda, hogy pl. Kóbor képviselő úr lakott értéken fogja megvenni a lakást. Én úgy értelmezem, de javíthatok ki, ha rosszul, ez nem így van, hiszen ha én lakom benne, nem kell onnan senkit kiköltöztetnem, tehát azt forgalmi értéken kell, hogy megvegyem. Tehát ha képviselő, vagy hivatali dolgozó lakik is benne, ha ő veszi meg, forgalmi értéket jelent és pedig a lakott értéket. Jól mondom?

Franka Pál Tibor polgármester: Igen. Mindenkinek annyiba kerül, amennyi az értébecslés. Más kérdés, hogy szeretnénk hirdetni mindenhol, de ez is sok pénzbe kerül. Mi lesz az érdeklődés, az a következő lépés, de nem tudjuk előre.

Palotai László képviselő: Konkrétan melyikben laksz?

Kóbor Tamás képviselő: Földszint 1.

Palotai László képviselő: Azt jelenti, hogy értéke lakotta ki kellene húzni.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: De miért Laci?

Szabó Anikó képviselő: Miért más nem veheti meg?

Palotai László képviselő: Ha más veszi meg, ugyanúgy 8,9-ért veszi meg, mert nem lakott.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: De lakott. Érvényes bérleti szerződése van.

Szabó Anikó képviselő: De ki kell költöznie a bérleti szerződés szerint.

Kóbor Tamás képviselő: Mindenkinél ugyan ez van, akkor most miért velem foglalkozol csak? Miután ki lett mondva, hogy az összes többinek ugyanilyen szerződése van. Nem? Akkor miért vagyok különleges?

Franka Pál Tibor polgármester: Azt gondolom, teljesen világos az előterjesztés és teljesen világos az értékbecslés törvény szerinti, megtekinthető bárki számára és elég olcsó dolognak tartom, hogy egyesek ezzel szórakozzanak. Kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslat frott szövegével kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett az önkormányzati lakások értékesítése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

221/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló üzleti vagyon részét képező, forgalomképes lakásokat, amelyek Kerepes, Szőlő u. 5. szám alatt találhatóak, az alábbi értéken értékesíti:

	forgalmi értéke	értéke lakottan
Fsz. 1. (2518/3/A/1 hrsz-ú)	8.900.000,-Ft	
Fsz. 2. (2518/3/A/2 hrsz-ú)	9.400.000,-Ft	6.200.000,-Ft
Fsz. 3. (2518/3/A/3 hrsz-ú)	10.500.000,-Ft	7.300.000,-Ft
I.e. 4. (2518/3/A/4 hrsz-ú)	8.900.000,-Ft	6.200.000,-Ft
I. e. 5. (2518/3/A/5 hrsz-ú)	9.400.000,-Ft	
I. e. 6. (2518/3/A/6 hrsz-ú)	11.100.000,-Ft	7.800.000,-Ft
Telőtér (2518/3/A/7 hrsz-ú)	8.900.000,-Ft	6.200.000,-Ft

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztéshez csatolt adás-vételi szerződés-tervezetekben foglaltaknak megfelelően kialakított értékesítési feltételek alapján készítse el a hirdetményeket, és a hirdetményeket elektronikus és frott sajtóban hirdesse meg. Képviselő-testület az ajánlatok beérkezését követő ülésen dönt.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérlők felé tegye meg a szükséges lépéseket az értékesítés érdekében.

Határidő: 2012. december 5. a hirdetés és értesítésre
Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

21. napirendi pont tárgya: Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának munkaviszony megszüntetése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Miklós nincs itt és nem hiszem, hogy megsértődne érte, az idén tölti a 70. életévét és egyébként is eddig beszéltük meg, hogy eddig segít. De rugalmas ebben az ügyben és ha megpályáztatjuk az ügyvezető igazgatói állást és ameddig ez nem sikerül

res, továbbra is itt lesz, csak azt szeretné, hogy már ne legyen teljes teherrel az ő vállán. Ez sem titok, hogy a felesége most elment nyugdíjba, és ő is inkább otthon lenne többet.

Kóbor Tamás képviselő: Felügyelő Bizottság nem ezért tartott ülést, hanem a féléves beszámoló miatt, de természetesen miután ott voltunk, megkérdeztük, egyértelműen az egészségi állapota miatt, nem bírja főleg a téli időszakot, érthető, szívével is beteg.

Franka Pál Tibor polgármester: Kérem, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának munkaviszony megszüntetése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

222/2012.(XI.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Pordán Miklósnak a Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának kérését, és 2012. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti munka jogviszonyát, valamint ügyvezető igazgatói jogviszonyát is.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a közös megegyezéssel történő megszüntetéshez kapcsolódó iratokat és dokumentumokat előkészítse és aláírja, és a megillető juttatások kifizetéséről gondoskodjon.

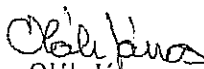
Határidő: 2012. december 31.

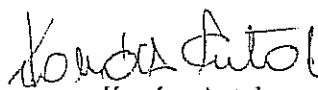
Felelős: Franka Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 17 óra 30 perckor bezárja és zárt ülést rendel el.


Franka Pál Tibor
polgármester




Oláh János
jegyző


Kovács Antal
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő


Kóbor Tamás
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő