

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. március 29-én** megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Kiss Károly alpolgármester,
Farkas Zsuzsa, Kóbor Tamás, Mayer Endre Gyuláné, Mácsai-Krizsán Marianna, Pap Anikó, Palotai László, Szabó Anikó és dr. Vaszil László képviselők

Bejelentéssel távol vannak: Franka Pál Tibor polgármester, Kovács Antal és Nagy Anna képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:
Oláh János jegyző és irodavezetők

Kiss Károly alpolgármester üdvözli a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a 12 testületi tag közül 9 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 15 órakor megnyitja, majd közlik, hogy a mai testületi ülés ő fogja vezetni, mert polgármester úr kórházi kezelés alatt áll.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Mácsai-Krizsán Marianna és Farkas Zsuzsa képviselők.

Kiss Károly alpolgármester javaslatot tesz a napirendi pontra, amelyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

N a p i r e n d :

1. A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítása
2. A szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő díjakról szóló 7/2009.(IV.23.) rendelet módosítása
3. A helyi menetrend szerinti személyszállítás kérdése
4. Civil szerveződések pályázati felhívásának jóváhagyása
5. A Szabó Magda Nagyközségi és Iskolai Könyvtár 2011. évi beszámolója
6. Napközi-otthonos Óvoda-bölcsőde Alapító Okiratának módosítása
7. Pest Megyei Mária Út Egyesület megalakításához csatolási szándék
8. A Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. pénzügyi terve
9. Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság személyi kérdése
10. Adóérdekeltségi elszámolás
11. Ökörtelek-völgy hulladékkezelő központ veszélyes hulla-

E l ő t e r j e s z t ő :

- | |
|----------------------------|
| Kiss Károly alpolgármester |
| Kiss Károly alpolgármester |
| Kiss Károly alpolgármester |
| Kiss Károly alpolgármester |
| Kiss Károly alpolgármester |
| Kiss Károly alpolgármester |
| Kiss Károly alpolgármester |
| Kiss Károly alpolgármester |
| Kiss Károly alpolgármester |
| Kiss Károly alpolgármester |
| Oláh János jegyző |
| Kiss Károly alpolgár- |

- | | |
|--|----------------------------|
| dékkezelése | mester |
| 12. Magyar Államkincstár ellenőrzése | Oláh János jegyző |
| 13. Zárt: Önkormányzati bérlakás bérleti díjának csökkentése iránti kérelmek | Kiss Károly alpolgármester |

1. napirendi pont tárgya: A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta, kérem számoljon be.

Szabó Anikó képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolja a testület felé.

Kiss Károly alpolgármester: Hozzászólás? Ha nincs, kérem, hogy aki egyetért, kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta rendeletét:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2012.(III.30.) önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirendi pont tárgya: A szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2009.(IV.23.) rendelet módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: A pénzügyi bizottság szintén tárgyalta.

Szabó Anikó képviselő: Igen, és szintén egyhangúan elfogadásra javasolja a testület felé.

Kiss Károly alpolgármester: Aki elfogadja ezt a rendeletmódosítást, kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2009.(IV.23.) rendelet módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta rendeletét:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2012.(III.30.) önkormányzati rendelete a szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2009.(IV.23.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. napirendi pont tárgya: A helyi menetrend szerinti személyszállítás kérdése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: Érkezett a Szekér Transz Bt-től egy felmondás illetve ezek után jött egy módosítás. A Szekér Transz Bt. képviselőit meghívtuk, de nem jöttek el. A Szekér Transz, ahogy a kiküldött anyagban is szerepel, április 6-i dátummal lemondta a közszolgáltatást, illetve az uszodai szállítást emelt költséggel vállalták. Ehhez képest módosították a javaslatukat, illetve ajánlatukat annyiban, hogy 500 000 Ft-al szerették volna megemelni és a 125 000 Ft-ot csökkentették 100 000 Ft-ra. Még ez is jelentős összeg. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek véleménye?

Pap Anikó képviselő: Az lenne a kérdésem, hogy hány napos felmondási határidő van a Szekér Transszal a szerződésben?

Oláh János jegyző: Ez a szerződés megszűnésének határnapja, nem felmondás, hanem határozott lejáratú időpontot tartalmaz, ez a nap a hatályos érvényes szerződés lejáratának napja. Nem felmondásos jogviszony megszűnéséről van szó.

Mayer Endre Gyuláné képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy van-e valaki jelölt helyette, próbáltunk-e érdeklődni jobb paraméterekkel, vagy egyáltalán most meg fog állni a busz, mert nagy gond az idősök kórházba járása, a kórházban megcsinálja a vizsgálatot, nem tud hazajönni, biztos, hogy nem lehet az, hogy ne legyen valami helyette. Hogy áll ez a dolog?

Kiss Károly alpolgármester: A határozati javaslatba leírtuk a választ.

Kóbor Tamás képviselő: Ezt szerettem volna az előbb elkezdni, miközben nem sikerült, hogy pályázatot kellene kiírni, illetve más üzemeltetési módok is szóba jöhetnek és ezek után is utána kellene nézni, mert elég jelentős összeg az, amit havonta fizetünk így is a Szekér Transz-nak. Nem tudom elképzelni, hogy ebben a munkanélküli időszakban nem tudnánk másféle üzemeltetési módot találni, de a pályázatot én mindenképpen javaslom, hogy írjuk ki.

Kiss Károly alpolgármester: A határozati javaslatban ez is benne van.

Farkas Zsuzsa képviselő: Két észrevételem van ezzel kapcsolatban, pont egy olyan adatot tüntet fel, ami nyári időszakra vonatkozik, persze, hogy a tanulói bérlet is lecsökken, hiszen nincsen oktatás, gondolom azért is csökken le. A másik az, hogy azt írta, kidolgoztak a kiadásaik csökkentésére egy új menetrendet. Jó lett volna, ha azt is csatolják nekünk, akkor talán könnyebb lenne döntenünk ez ügyben. ezt hiányoltam.

Kiss Károly alpolgármester: Ezt kaptuk a Szekér Transz-tól és személyesen nem jelent meg, ezek után nehéz dönteni róla, de a határozati javaslatban – nem kívánom felolvasni szó szerint – bene van, hogy meg kívánjuk pályáztatni, illetve a költségkeret figyelembe vételével közös, ideiglenes szolgáltatási szerződést kívánunk velük kötni.

Palotai László képviselő: Egy pillanat, nézem, most kaptuk meg ezt a táblázatot, amelyben benne van, hogy mennyi jegyet árusítottak egy-egy hónapban. Decemberben 550 menetjegyet árusítottak egy hónapban átlagban, ha ezt elosztjuk 30 nappal, akkor ez még 20-at sem ér el egy nap.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Azért, mert nagyon sok az ingyenes utazó. Az alap probléma ez.

Palotai László képviselő: Elhiszem, hogy sok de abból, ha tovább olvassuk, alig tudunk érvényesíteni. Nézzük meg a tanulókat. Tanulóbérlet 100 körül van, dolgozói bérlet 25-30 körül van. Borzasztó kevés ahhoz képest, hogy mennyi dolgozó ember van.

Almási Miklósné könyvtárvezető: Rengetegen járnak távolsági busszal.

Palotai László képviselő: Távolsági busszal, autóval. Igazából kettő tudná fenntartani, az egyik a menetjegy, a másik a dolgozói bérletszám. Ezt csak azért vettem közbe, hogy megvilágosítsam erről az oldalról is ezt a dolgot. Jelenleg mennyit fizetünk a Székér Transznak?

Kiss Károly alpolgármester: 550 000 Ft havonta.

Kóbor Tamás képviselő: Plusz az uszoda.

Oláh János jegyző: Jogilag az egy másik szolgáltatás.

Szabó Anikó képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy a polgármester úr annó úgy tájékoztatott, hogy a BKV-val tárgyalt arról, hogy esetleg a kék busz idáig kijöjjön. Jutott valamire, vagy elakadt?

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Azt mondták, hogy nem.

Palotai László képviselő: A BKV ugyanazt szeretné, mint ő is, hogy plusz fizessünk. 8 évvel ezelőtti adatot tudok, amikor azt akarták, hogy 20 millió forintot évente, és azt mondták, hogy ennek ellenére is kicsi az esélye, mert itt a HÉV. Ugyanezen a lapon, amit mutattam, a bevételként nem fedezett kiadások összege átlagosan havi 500 000 Ft. Ez az, amit adunk neki.

Oláh János jegyző: A jelenlegi kiegészítés fölött kérik ezt az összeget. A Székér Transz képviselői által megfogalmazott levél logikai felépítését nem áll módomban értékelni, ellenben a hosszas személyes egyeztetések során ezt kifejtették, gyakorlatilag ennek az összegnek a megtérítését a jelenlegi szerződéses állapoton felül kívánnák érvényesíteni. Kiegészítő információ, hogy hasonló mértékbe kívánják érvényesíteni Kistarcsa felé is a többlet költségeket, ott is ez a cég üzemeltet. Arra nincs adatunk, hogy Kistarcsa Önkormányzata élt-e ezzel a támogatás többlet igény kielégítésével, de ebben a cégvezető szerint konzekvensen járnak el.

Kiss Károly alpolgármester: További kérdés, hozzászólás? Felteszem szavazásra az a) határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Farkas Zsuzsa képviselő: Mi az a?

Szabó Anikó képviselő: Ott van leírva.

Kiss Károly alpolgármester: Olvassam fel? Van, aki most olvassa el.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Nem, csak az a) és a b) első része ugyanaz.

Oláh János jegyző: Képviselő asszonynak segítségül: a pályázat kiírása kötelező, ezért tartalmazza mindkét javaslat ezt a kitételet, megpályáztatni mindenképpen kell, a pályázat mellett végzett feladatokban tér el a két javaslat.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Ideiglenesen így maradjon, vagy ideiglenesen úgy maradjon, ez a különbség a kettő között.

Oláh János jegyző: Ez annak a függvénye, hogy ha itt lett volna a cég vezetője, tudott volna nyilatkozni, vállalja-e, akkor eldőlt volna, kivel kötünk szerződést, de nincsenek jelen, így a testület tud egy döntést hozni, és a cég válaszában függvényében hatályosul.

Kóbor Tamás képviselő: A b-be is belefér a Szekér Transz, mert ideiglenesen lehet.

Oláh János jegyző: A jelenlegi szolgáltató kiválasztására is volt pályázati kiírás, ha emlékeznek, egyetlen pályázó volt. Azt a cég nagyon jól tudja, hogy ezen a pályán nem sok játékos van, és talán egy kicsit érvényesíteni is próbálja helyzetének az előnyeit, de a pályázat törvényi előírás miatt kell.

dr. Vaszil László képviselő: Lehet-e tudni, hogy a Szekér Transz miért nem jött most el?

Oláh János jegyző: A tulajdonosok egyike azt mondta, hogy beteg, a másik, hogy éppen buszt vezet.

dr. Vaszil László képviselő: Elfoglaltság.

Oláh János jegyző: Igen.

dr. Vaszil László képviselő: Akceptálható okot, ez a lényeg.

Kiss Károly alpolgármester: Még egyszer felteszem szavazásra az a) javaslatot, aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze. 3 igen szavazat, 6 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül nem szavazta meg a határozati javaslat a) pontját. A b) javaslattal ki ért egyet? 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a helyi menetrend szerinti személyszállítás kérdése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

43/2012.(III.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Szekér-Transz '99. Bt. szerződést megszüntető nyilatkozatát, és a helyi menetrend szerint személyszállítási feladatok ellátására pályázatot kíván kiírni, ezért felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület következő ülésére készítse elő a pályázati felhívást.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a helyi menetrend szerinti személyszállítás feladataira 2012. évben tervezett költségkeret figyelembe vételével keressen ideiglenes szolgáltatót a pályázat eredményes lezárásáig történő időszakra.

Határidő: folyamatos

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Palotai László képviselő: Annak ellenére, hogy autóval járok, azért meg tudom érteni azon embereknek a sorsát, akik majd április 8-án szembesülnek, hogy nincsen autóbusz, és gyalog kell menniük, mert nem készültek fel adott esetben erre.

4. napirendi pont tárgya: Civil szerveződések pályázati felhívásának jóváhagyása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: Minden évben a kerepesi önkormányzat a civil szerveződéseknek pénzt juttat pályázat formájában, ez 2012-ben annyiban módosult, hogy pontosítva lett, hogy ki a civil szervezet, és hogy milyen feltételekkel pályázhatnak. A képviselők megkapták.

Farkas Zsuzsa képviselő: Én nem. nem tudom, hogy miért.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Én sem.

Kóbor Tamás képviselő: Ha mindenki megkapta...

Farkas Zsuzsa képviselő: Pendriveon volt rajta?

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Nem, e-mailben.

Szabó Anikó képviselő: Kétszer is kijött.

Kóbor Tamás képviselő: Itt központi előírás, bírósági kivonat szervezet adatairól 30 napnál nem régebbi? Ha megvan alapvetően az Alapító Okirat, és működik a szervezet, miért kell elrohangálni?

Oláh János jegyző: Alpolgármester úr, ha annyit pontosítanál, hogy nem a civil szervezetek fogalma változott, hanem az elszámolás rendje. Az államháztartási törvény meghatározza, hogy az önkormányzati támogatások mely szervezetek részére biztosíthatóak, és a szervezetek jogállásukat ilyen módon kell, hogy igazolják.

dr. Vaszil László képviselő: Végül is részben, és ezt szeretném hangsúlyozni, elsősorban a nyilvánosság számára, hogy itt arról van szó, hogy egy törvényi változás átvezetése történik, mert megjelentek hangok, hogy így meg úgy, hogy a polgármester javaslatára mi minden szükül, nem erről van szó. Ez egy törvény, amit át kell vezetni.

Kiss Károly alpolgármester: Köszönöm, további hozzászólás? Felteszem szavazásra a határozati javaslatot. Aki elfogadja a civil szervezetek pályázati feltételeit, kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a civil szerveződések pályázati felhívásának jóváhagyása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

44/2012.(III.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztéshez csatolt „Civil szerveződések pályázati felhívás-tervezetét”.

Felkéri a polgármestert, hogy a felhívást a szokásos módon jelentesse meg.

Határidő: 2012. március 30.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

5. napirendi pont tárgya: A Szabó Magda Nagyközségi és Iskolai Könyvtár 2011. évi beszámolója (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: Ezt a beszámolót a kulturális bizottság tárgyalta.

Kóbor Tamás képviselő: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolja a testület számára.

Kiss Károly alpolgármester: Valakinek kérdése? Aki elfogadja a könyvtár 2011-es beszámolóját, kérem kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a pályázati lehetőség óvoda bővítésére, felújítására és az iskola energetika célú fejlesztésére irányuló pályázat tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

45/2012.(III.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szabó Magda Nagyközségi és Iskolai Könyvtár 2011. évi beszámolóját elfogadja.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: 2012. április 2.

Felelős: Almási Miklósné intézményvezető

6. napirendi pont tárgya: Napközi-otthonos Óvoda-bölcsőde Alapító Okiratának módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: Szintén a kulturális bizottság tárgyalta.

Kóbor Tamás képviselő: Tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolja. Nem tudom, hogy mindenkinek egyértelmű-e, hogy a német nemzetiségi nyelvoktatás beemelése miatt történt ez, egy kötelező lépésünk volt.

dr. Vaszil László képviselő: Szeretném hozzáfűzni, hogy személy szerint nagyon örülök, hogy ez elindul, másrészt azzal is tisztában kell lenni, hogy óriási terhet ró első sorban az óvodára. Tudniillik egy csoportszoba kiesik, az óvoda már így is túlzott létszámmal működik, rengeteg gyereket kell elutasítani, mert nincsen hely. Megpróbálkozunk persze a pályázattal, reméljük meg is nyerjük, de azért az még odébb van, hogy ebből valami lesz. Ezt

viszont jövő szeptemberben el kell indítani. Örülünk, örülünk, de azért bele kell harapni az ujjunkba, csak hogy ezzel mindenki tisztába legyen, mielőtt nagyon örülünk.

Kiss Károly alpolgármester: Szavazásra teszem fel az Alapító Okirat módosítását. Aki elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Napközi-otthonos Óvoda-bölcsőde Alapító Okiratának módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

46/2012.(III.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Képviselő-testülete 2012. szeptember 1-jei hatállyal a Napközi-Otthonos Óvoda-bölcsőde Alapító Okiratát jelen határozat 1. sz. melléklete szerint módosítja, és jóváhagyja jelen határozat 2. sz. mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, és ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 142/2011. (VIII.4.) Kt. határozattal jóváhagyott alapító okiratát.

Kerepes Nagyközség Képviselő-testülete utasítja az intézmény vezetőjét, hogy gondoskodjon az alapító okiratnak az alapidokumentumokon történő átvezetéséről.

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: az intézmény vezetője

7. napirendi pont tárgya: Pest Megyei Mária Út Egyesület megalakításához csatlakozási szándék (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: Kiküldtünk több anyagot ezzel kapcsolatban. Miről van szó: Kerepesen átmegegy a Mária Zarándokút, ami Mariazelltől indul és Csíksomlyóig tart és Kerepes is szerves része ennek az útnak. Tegnap ennek a Mária Út Egyesületnek megvolt az alakuló ülése, amelyen Margit néni vett részt és kérem, hogy számoljon be.

Mayer Endre Gyuláné képviselő: Hadd javítsam alpolgármester urat, mert Kerepes sajnos még nem tagja. A Mária Útnak már három évvel ezelőtti története van, azonban a bejegyzése a Cégbíróságon csak most történik. Arra várnak, hogy a kerepesi képviselők milyen módon döntenek ma határozattal, mert akkor be kell jelentenünk és Kerepes is tagja lehet ennek az útnak. Hogy jól lássátok ezt a dolgot, miután elolvastátok, arról van szó, hogy Mariazellből indul a határon megáll, mert Kerepes zarándokútjai sehol nincsenek feltüntetve, nemhogy ápolva, rendben tartva és felfűzve egy szép úti céllal, utána a romániai határtól megy Csíksomlyóig. Az osztrák szakaszon már van 250 önkéntes, minden hely feltárva, kitáblázva, és már indultak a zarándokutak a három év alatt is. Csíksomlyóról pedig nem is kell beszélni. Én sajnos most kapcsolódtam úgy bele, hogy ennek volt már egy megelőző értekezlete, amikor a térképeket is kiosztották, azon látni kellett volna, hogy Kerepes be kell kapcsolódnia, méghozzá Máriabesnyőhöz, Gödöllőhöz. Tegnap nem volt ott Gödöllő, csak a többi polgármester, és nagyon sajnáltam, mert akkor sokkal tisztábban láttam volna, hogy nekünk mi a feladatunk célról célra, útirányról útirányra. Így most azt látom, hogy csak arra tudok hagyatkozni, amit ott hallottam. Tehát a feladatunk az ma, hogy eldöntsük, csatlakozunk-e ehhez a Mária Úthoz, aminek a belépési összege 50 000 Ft évente, és civilek is, miután nagyon katolikus falu Kerepes, csatlakozhatnak, ők 5 000 Ft

évi tagdíjjal. Solymár a központja, aki már ott tart az előkészületekben, hogy készen van az út, készen van a táblázat, már zarándokok érkeztek nem egyszer hozzájuk, kitáblázott minden újtuk és tiszta. Azt kérik, a pesti vezetőség, hogy csináljuk meg önkéntesen Kerepesen, hozzunk úgy önkénteseket, akik szívesen és lelkesen dolgoznak ebben, de legyen olyan vállalkozó is, aki szívese odaadja a szállodáját – most már van 2-3 olyan épület, ahol ezt meg lehet csinálni – ahol ingyen és bérmentve akár osztrákok, akár magyarok, akár romániaiak tudnak aludni. Tulajdon képen magunkra vagyunk hagyatva úgy, hogy ehhez állami támogatást nagyon nem kapunk, hacsak később majd nem, el kell indulnunk azon az úton, hogy ha be akarunk lépni, akkor megszavazzuk a belépési alapdíjat, utána felépítünk egy szervezetet, akik dolgoznak benne, miután beléptünk ebbe a szervezetbe, interneten keresztül bele tudunk egy olyan láncba kapcsolódni, hogy mikor, kik érkeznek ide, hogyan fogadjuk őket, mit csinálunk. Mi az, amit be tudnánk Kerepesen kapcsolni, gondolom, hogy miután Isaszeg tegnap beszámolt a polgármestere és elmondta, hogy az isaszegi csatahelyet már régen bekapcsolták, gyönyörűen rendbe tették, a zarándokút odaérkezik, sőt, ha ismeritek Isaszeget, hallottatok a Képes Fáról. Ki tudja, miről beszélek? Nem, akkor egészen röviden mondom, nem akarok hosszú lenni. A 48-as szabadságharc ideje alatt, miután a holtfáradt katonák lefeküdtek, megjelent a kapitánynak egy Mária kép, és a Mária kép azt mondta, hogy holnap, bármennyire fáradtak a katonáid, menj az utolsó csatába, mert győzni fogsz. Nekem is tegnap ott mondták el – mert a képes fát tudtam, de a történetét nem – és ezt is bekapcsolták. nem tudom, hogyan tudjuk Kerepesen megoldani, de azt gondolom, hogy minden képen kellene a karitászokkal, mindenképen kellene az egyházi emberekkel beszélni, mert egyedül ehhez kevesek vagyunk. Sok önkéntest kell hozni, de ha a célt magunk elé tesszük, hogy elindul egy zarándoklat Mariazellből, végigjön Ausztrián, utána Magyarországon lehet, hogy váltott emberekkel és Kerepesnek a szépségét, a három kereszt környékét, a tiszta utakat Máriabesnyőig rendbe tesszük, kitáblázzuk, fogadjuk őket, egy évben négyszer, ötször érkeznek ide maximum, azt gondolom, hogy a tisztesség diktálta, megcsináltuk, és ha ehhez még a lelkünket is hozzáteesszük, akkor mindenképen helyén vagyunk. Rajtatok a döntés.

Kiss Károly alpolgármester: Köszönöm, annyival szeretném kiegészíteni, hogy az 5 000 Ft, amit Margit néni mondott, az 50 000 Ft.

Mayer Endre Gyuláné képviselő: De, 50 000 Ft, amit a polgármesteri hivatalnak a belépéshez kell, és a magánszemélyek, akik csatlakoznának hozzá, az 5000 Ft. Jól mondtam én, évente a tagdíja.

Kiss Károly alpolgármester: Én értettem félre, elnézést kérek. Ez a zarándokút már évek óta működik, és a zarándokokat rendszeresen megvendégljük, illetve szent misével fogadjuk őket. Ez a tagság még arra lenne jó, hogy esetlegesen támogathánk ezeket a vendéglátásokat. Mindenképen javaslom ennek a tagságnak a létrehozását, úgyhogy a határozatot aki elfogadja, hogy legyünk tagok a Mária Út Egyesületbe, kérem kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Pest Megyei Mária Út Egyesület megalakításához csatlakozási szándék tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

47/2012.(III.29.) Kt. határozati javaslat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Pest Megyei Mária Út Egyesület megalakítását, és tagként való részvételét az egyesületben. Az előterjesztéshez csatolt alapszabálytervezet elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyesület ülésén az Önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje, valamint a soron következő testületi ülésre az alakuló ülés által elfogadásra került alapszabályról, és a pénzügyi hozzájárulás mértékéről előterjesztést készítsen.

Határidő: folyamatos

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

8. napirendi pont tárgya: A Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. pénzügyi terve (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: A pénzügyi bizottság tárgyalta.

Szabó Anikó képviselő: A pénzügyi bizottság ezt a pénzügyi tervet, amit Pordán Miklós benyújtott, nem javasolja a testületnek elfogadásra, kértünk a Pordán úrtól egy javított táblázatot, úgy látom nincs itt, nem sikerült elkészítenie. A pénzügyi bizottság javaslata mindenképpen az, hogy így nem.

Palotai László képviselő: Illetve az van, hogy a pénzügyi likviditási tervet is dolgozza ki, hiszen ez nem tartalmazza olyan mértékben, hogy mennyi most a plusza, vagy a mínusza, és ezt hogyan kívánja ledolgozni évvégére.

Kiss Károly alpolgármester: Valakinek még hozzászólás? Itt is két variáció volt, az a) amikor elfogadjuk, aki elfogadja a javaslatot, amit a pénzügyi bizottság sem javasol, kérem szavazzon. Aki nem fogadta el? Egyhangúan nem fogadtuk el. Aki a b) pontot, hogy április 4-ig készítse el, kérem szavazzon. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. pénzügyi terve tárgyában Kerepesi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

48/2012.(III.29.) Kt. határozati javaslat:

Kerepesi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el a Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője által elkészített korrigált üzleti tervet és pénzügyi likviditási tervet.

A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy a korrigálást 2012. április 4-ig készítse el.

Határidő: 2012. április 4.

Felelős: Pordán Miklós ügyvezető igazgató

Palotai László képviselő: Kiegészítésem lenne, hogy szerintem az ügyvezető urat kellene segíteni, a Felügyelő Bizottságot megkérhetjük erre, hogy segítsen az összeállításban.

Kóbor Tamás képviselő: De az ügyvezető úr nem kérte a Felügyelő Bizottság segítségét, de segítünk.

Palotai László képviselő: Véleményezték is jó?

Kóbor Tamás képviselő: Jó.

9. napirendi pont tárgya: Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság személyi kérdése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: Átadnám a szót a bizottság elnökének.

Kóbor Tamás képviselő: Le van írva minden, Ignác János úr visszamondta a tagságát, és miután ő volt az Oktatás, Kulturális és Sport Bizottságban a sportért a felelős, ezért gondoltuk, hogy Pordán Miklós urat, aki 4 évig jelen volt a kerepesi sportban, a klub elnöke volt, őt szeretnénk külsős tagként behívni a bizottságba, hogy a sportért is legyen valaki, aki ért hozzá. Ezt a bizottság 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadta.

Kiss Károly alpolgármester: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem kézfeltartással jelezze. 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság személyi kérdése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

49/2012.(III.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság külsős tagjainak sorából visszahívja Ignác Jánost, és helyére Pordán Miklóst (2144 Kerepes, Hold u. 23. szám alatti lakost) választja.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a külsős tagtól az esküt vegye le.

Határidő: 2012. március 29.

Felelős: Franka Tibor polgármester

10. napirendi pont tárgya: Adóérdekeltségi elszámolás (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: Pénzügyi bizottság?

Szabó Anikó képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta és 4 nem, 1 igen szavazattal támogatja, hogy ez a rendelet hatályon kívül helyezésre kerüljön.

15.51 órakor megérkezett Nagy Anna képviselő, szavazatra jogosult képviselők száma 10 fő.

Palotai László képviselő: Itt azért ennek kapcsán véleményeket cseréltek a bizottsági tagok, és felmerült ennek a rendeletnek a hatályon kívül helyezése azért, mert az elmúlt években nem is alkalmazta az önkormányzat, illetve a hivatal. Személy szerint mondtam, hogy nem is egy életszerű ez a rendelet, tehát helyezük hatályon kívül. Ez egy módosító

javaslat ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan. Annak függvényében is, hogy jegyző úr elmondta, jó lenne, ha ténylegesen megnéznénk, hogy az adóban dolgozók munkája azért mennyire stresszes, szó szerint nem tudom visszaadni, amit mondott, de számomra így fogalmazódott meg, és valóban nagyon sokan a dühüket, az adóosztályon dolgozókon vezetik le és nem azokon, akik hozzák az adó szabályokat, hogy fizetniük kell. Ezt már néhány lakótársamnak is mondtam, hogy ne az ügyintézőkkel veszekedjenek, hanem adott esetben velünk képviselőkkel, vagy menjenek a Parlament elé és az országgyűlési képviselőkkel, hiszen ők és mi hozzuk azokat a szabályokat, rendeleteket, törvényeket, ami alapján fizetni kell az évről évre emelkedő összegeket.

Kóbor Tamás képviselő: Módosító javaslatot kell előbb megszavaztatni.

Kiss Károly alpolgármester: Módosító javaslat, hogy a korábbi rendeletünket szüntessük meg. Aki egyetért azzal, hogy a korábbi rendeletünket szüntessük meg, kérem kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az adóérdekeltségi elszámolás tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

50/2012.(III.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hatályon kívül kívánja 2012. március 29. napjától helyezni a 36/2004.(XII.2.) számú rendeletét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a következő testületi ülésre készítse el az előterjesztést.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Oláh János jegyző

Kiss Károly alpolgármester: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Palotai László képviselő: Annyit mondanék hozzá, ahogy jegyző úr elmondta bizottsági ülésen, be sem kellett volna hoznia, hiszen a rendelet, amit az előbb visszavontunk, az még tegnap hatályban volt, és ez az egész összeg a 2011. évre végzett munkára vonatkozik. El kell mondani, hogy nekünk itt döntési lehetőségünk sincsen, ezt a rendelet értelmében tudnák alkalmazni.

Oláh János jegyző: Egészen konkrétan kifejezetten a hivatalvezető személye, az államháztartási törvény ennek tekintetében is változott, minden önkormányzati intézmény vezetője az intézmény költségvetésének teljesítéséről, végrehajtásáról a testület döntésének figyelembe vételével egyedül és kizárólag jogosult dönteni, ez igaz lesz könyvtár, művház, iskola, óvoda vonatkozásában. A Polgármesteri hivatal vezetője a mindenkorai jegyző, és maga a rendelet is ezt határozza meg, ami valóban 2004-es rendelet. Jeleztem bizottsági ülésen is, hogy polgármester úr kifejezett kérésére, az általa gyakorolt és elgondolt költségvetési felhasználási gyakorlat és nem a jogszerűségi eljárás gyakorlat okán tettem előterjesztést testületi részére. Bizottsági ülésen azt is elmondtam, hogy ennek ismeretében ez egy szempont, és az aht. jogán a hivatal vezetőnek, a hivatal költségvetési szerv vezetőjének milyen jogosítványai, kötelezettségei vannak. Természetesen a képviselő-testület döntését figyelembe kell vennem. Ez ebben az évben azért válhat ellentétessé, mert a rendelet alkotás

időpontjában nem volt olyan aht. módosítás, amely ezt tartalmazhatta volna, most a törvényi változások miatt a költségvetési szerv vezetője ezt az átcsoportosítást jogosult végrehajtani. Ezt az előterjesztést polgármester úr kérésére tettem, hogy egyrészt a testület tudjon róla, bár ez a beszámolóból természetesen kiderül, másrésztől polgármester úr úgy gondolta, hogy a képviselő-testület ebben az ügyben döntsön, foglaljon állást. Ezért nincs ott mögötte, hogy mi van, ha a testület nem ezt a döntést fogadja el, mi van, ha ezt fogadja el. Természetesen a testületi döntés ismeretében kell majd nekem, mint a költségvetési szerv vezetőjének a következő lépést megtennem. Ez így hangzott el a bizottsági ülésen is.

Palotai László képviselő: Ez így van.

Kiss Károly alpolgármester: Akkor szavazatni kell?

Oláh János jegyző: Alpolgármester úr! Előterjesztés van, erről az előterjesztésről én, mint előterjesztő törvényességet figyelembe véve a szavazást kérem. ezen kiegészítés mellett.

Kiss Károly alpolgármester: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az adóérdekeltégi elszámolás tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatot:

51/2012.(III.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja, hogy az önkormányzat 36/2004.(XII.2.) számú rendeletében foglaltak alapján a Polgármesteri Hivatal adóérdekeltégi alszámlájára a 2011. évben beszedett adó tartozás 10%-a, 5.952.911 Ft elkülönítésre kerüljön, valamint hogy az átcsoportosítás a Polgármesteri Hivatal 2012. évre jóváhagyott, többletkiadást nem eredményező költségvetési előirányzatain belül kerüljön végrehajtásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Oláh János jegyző

Kiss Károly alpolgármester: A következő napirendi pont az önkormányzati bérlakás bérleti díj csökkentése iránti kérelem.

Kóbor Tamás képviselő: Nem kellene ezt zárt ülésen?

Szabó Anikó képviselő: Igen, de miután a pénzügyi bizottság teljesen nyilvánosan tárgyalta, nem tudom, van-e még értelme. Jegyző úr?

Oláh János jegyző: Speciális helyzet van, kolleganóm az ülésen jelen van, zárt ülés kérését megfogalmazhatja vagy a zárt ülés tartástól eltekinthet, a másik bérlőnk vonatkozásában miután nincs jelen az ülésen, így a zárt ülés megtartása indokolt.

Kiss Károly alpolgármester: Ebben a napirendi pontban zárt ülést rendelék el.

11. napirendi pont tárgya: Kerepes Ökörtelek-völgy Hulladékkezelő Központ veszélyes hulladékkezelése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: Településfejlesztési bizottság tárgyalta.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Igen tárgyaltuk és 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadtuk a javaslatot.

dr. Vaszil László képviselő: Módosító javaslatom volna ehhez. azt javasolnám, hogy bár realista vagyok, nagyjából tisztában vagyok az esélyeinkkel, de mégis azt gondolom érdemes volna még egy próbát tenni és azt mondani, hogy felállítunk egy három tagú bizottságot testületi tagokból, akiket megbízunk azzal, hogy keressék meg a Zöld Híd Kft-t, keressék meg a kistérségi társulás elnökségét és folytassuk a tárgyalásokat abban a bizonyos preambulumban lefektetett kedvezmények ügyében. Itt óvatosan kell azért eljárni, illetve az is kérdés, hogy ennek meddig van értelme, hiszen a hatósági árak előbb-utóbb bejönnek. De azt gondolom, hogy egy próbát megérnek. Ez finoman fogalmazva egy ütőkártya lehet a kezünkben, hogy ezt az engedélyt.... Persze az is – megint csak a nyilvánosságnak – nyilvánvalóan az ember nem naiv és tudja, hogy a tevékenység zajlik, gondolom, hiszen itt arról van szó, ha valaki végigolvasta kiderül belőle, hogy gyűjtik a kommunális hulladékot, és óhatatlanul a gondatlan emberek beledobálnak veszélyes hulladékot is. Elemeket, festékes dobozt, egyebeket, tehát muszáj, hogy kezeljék ezt a helyzetet is, muszáj, hogy ez a tevékenység folyjon, szerintem az egész telep nem mehetne, de mégis, hogy hivatalosan és szabályosan úgy történjen, ahogy azt a törvényesség is megkívánja, ehhez kell ez az engedély. Azt gondolom, hogy mégiscsak meg kellene próbálni és szándékosan gondolom, hogy egy ilyen bizottságot hozzunk létre, testületi tagokból polgármester úrral is természetesen, de hogy legyünk egy kicsit benne, próbáljunk meg egy utolsó dobást ezzel kapcsolatban.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Nem az engedélyről van szó, hanem csak az átsorolásról. Az egész területre. Az engedélyt ők fogják megkérni és csak akkor tudják megkérni, ha mi az átsorolást megtesszük.

dr. Vaszil László képviselő: Igazad van rosszul fogalmaztam. Ezzel kapcsolatban még egy dolog, utánanéztem a települési térképen, hogy ez az övezet csak itt van, tehát ez az átsorolás semmi mást nem érint, sem a településen belül, sem a környezetünkben, csak ennek a telepnek a működését. Ilyen értelemben biztosított, hogy ezzel nem eresztünk magunkra valami rettentő módot.

Oláh János jegyző: Annál is inkább, mert maga az előterjesztés is helyrajzi számhoz köti.

Palotai László képviselő: Amikor meghalljuk, hogy veszélyes hulladék, azt hiszem többünknek feláll a szőr a hátán. Veszélyes hulladék nagyon sok minden, az étolaj, a gumi, de a radioaktív anyagok és a vegyszerek is. Bizonyos részt el tudunk viselni, azt mondjuk, ha a környezetünkben is van, természetesen kezelni kell, hiszen otthon a háztartásban is létezik ilyen. Viszont pl. a radioaktív sugárzás kórházi anyagok kezelését nem szeretnénk, mód és lehetőség van egy olyanra, hogy behatároljuk a veszélyes anyagok körét, milyenek, amelyeket ott feldolgozhatnak, tárolhatnak stb. Ne egy széles biankót adjunk, hanem célirányosan.

Oláh János jegyző: Maga az eljárás azért került a testület elé, megkeresték az önkormányzat építési hatóságát a KDVKTVF környezetvédelmi hatóság, működési engedély módosí-

tására irányuló kérelemmel a Zöld Híd Régió Kft-nek. Abban a működési engedély módosítására irányuló kérelemben természetesen TEÁOR szám szerint meghatározták azon anyagok körét, amelyek kezelésre kerülnek. Amennyiben a testület dönt arról, hogy a munkacsoport is lefolytatja ezt a bizonyos tárgyalást, amennyiben a kiegészítés elfogadást nyer, akkor a környezetvédelmi engedélyezési eljárásból ezen anyagok köre ezen TEÁOR szám lista vagy tételes felsorolás megfogalmazandó és természetesen az eljárás során beépül szakhatósági érvényünk alapján. Ennek semmi akadálya nincs, hiszen most is megvan az eljárásban, felénk tételes lista keretében környezeti eljárás keretében kerül bemutatásra. Itt most magának a Szabályozási Terv rendelkezésének az megismertetése folyik a szakhatósági eljárásnak, és ezért mint szakhatóság jelenleg nem kerül kiadásra, amennyiben ez vagy a kiegészített javaslatot fogadja el a képviselő-testület, tételes lista belefoglalása TEÁOR szám függvényében tekintetében nyomon követhető, megvalósítható.

Kóbor Tamás képviselő: Én is Vaszil doktor úr javaslatát támogatom, ha zárt ülés lenne, hosszasan indokolnám, hogy miért, de miután nem zárt ülés, csak annyit mondanék, hogy javaslom azt fogadjuk el.

Kiss Károly alpolgármester: Aki egyetért Vaszil doktor módosításával.

Oláh János jegyző: Elnézést alpolgármester úr, volt még egy bizottsági, munkacsoporti javaslat is, ezért praktikus lenne személyi kérdésekről is.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Ez csak kiegészítés gyakorlatilag.

Kiss Károly alpolgármester: Tehát nem csak Vaszil doktor, hanem Mácsai-Krizsán Mariannak is a kiegészítő javaslatával egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavaz nélkül, 1 tartózkodás mellett Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a módosításokat.

Oláh János jegyző: Munkacsoport összetétele?

Kiss Károly alpolgármester: Javaslatot kérek munkacsoport összetételére.

Kóbor Tamás képviselő: Palotai Lászlót és Vaszil doktor urat javasolnám.

Palotai László képviselő: Tamás, mi történt?

Kóbor Tamás képviselő: Semmi, javasoltalak téged, illetve téged.

Kiss Károly alpolgármester: A Zöld Híd egyébként is hozzám tartozik. Aki a javaslattal egyetért a személyekkel kapcsolatban.

Oláh János jegyző: Elvállalják-e.

Kiss Károly alpolgármester: Igen, elvállalják?

dr. Vaszil László képviselő: Csak annyi, hogy én a jövő héten elutazom, nem leszek itthon és ha ez jövő heti programot jelentene, abban nem tudok részt venni, de utána természetesen vállalom.

Palotai László képviselő: Elvállalom.

Kiss Károly alpolgármester: Elvállalom, és addig előzetes tárgyalásokat folytatok a Zöld Híddal.

Palotai László képviselő: Szerintem a jövő hét ügyis Húsvét.

Kiss Károly alpolgármester: Szerintem sem lesz még a jövő héten. Aki egyetért ennek a három személynek a képviseletével, kérem szavazzon. 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Ökörtelek-völgy Hulladékkezelő Központ veszélyes hulladékkezelése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

52/2012.(III.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete munkacsoportot kíván létrehozni az Ökörtelek-völgy Hulladékkezelő Központ veszélyes hulladékkezelése kapcsán. A munkacsoport tagjai:

Kiss Károly alpolgármester

Palotai László képviselő

dr. Vaszil László képviselő.

A képviselő-testület felhatalmazza a munkacsoport tagjait, hogy tárgyalásokat folytassanak a veszélyes hulladékkezeléssel kapcsolatosan a Zöld Híd Régió Kft ügyvezetőjével, valamint az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás elnökével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: A határozati javaslat megszavazása következik.

Oláh János jegyző: Volt egy módosító javaslat, technikailag szavazunk a módosításról és egységesen kellene szavazni, de képviselő úr nem volt ennyire határozott, hogy módosító javaslatként kéri megszavaztatni. Volt egy javaslata. Azt mondtad, hogy módosítássá fog válni, ebből a szempontból a szavazást akkor csak a módosításra kell érteni, és annak szövegszerűsége lehet, hogy csak bennem kelt hiányérzetet, de mi is a határozat, amit módosítva elfogadjuk? A testület támogatja a HÉSZ módosítását azzal a feltétellel, hogy... Vagy akkor támogatja, ha már túl vannak a tárgyaláson, ezeket meg kell fogalmazni a határozatban. Volt egy javaslat, amely egyszerű döntést javasolt, majd egy kiegészítés, mely tényről fogalmazott meg, hogy a testület egy tárgyalási pozíciót szerezzen, de az nem mindegy, hogy elfogadjuk és a feltétele, vagy a feltétel és aztán fogadjuk el. Ezt a sorrendiséget mindenképpen fejtsétek ki.

dr. Vaszil László képviselő: Én azt a verziót javasolnám, hogy előbb tárgyaljunk és utána fogadjuk el. Záros határidőn belül a tárgyalásokat kezdjük meg, nyilván le is fogjuk tudni folytatni, nem fognak nagyon elhúzódní, és utána egy következő testületire be is tudjuk hozni, és eldöntjük, hogy mit csináljunk.

Palotai László képviselő: Lehet úgy, hogy a szabályozás módosítását készítse elő a bizottság, vagy a módosítására tegyen javaslatot.

Oláh János jegyző: Lehet, önmagában a szabályozási terv módosítását szabályozási terv keretében a szakcég végzi, a szabályozási terv módosításának előkészítését ez a munkacsoport koordinálhatja, és ennek a tárgyalásnak az eredményeképpen kell testületi ülést tartani, ahol dönt a képviselő-testület – ha a tárgyalások eredményesek – hogy a felülvizsgálat keretében érvényesítjük ezen övezet kiegészítést, vagy a munkacsoport eredményességének ismeretében esetleg nem. Az eredeti javaslat nem kerül elfogadásra, arról kell szavazni, amit képviselő úr javasolt, hogy ez a munkacsoport először tárgyaljon a Zöld Híd Régióval és a Társulással, azután kerüljön napirendre.

Kiss Károly alpolgármester: Megkérnélek, hogy ismételd meg.

Oláh János jegyző: A képviselő-testület az eredeti előterjesztést nem fogadja el, ellenben olyan döntést hoz, amely szerint a létrehozott három főből álló munkacsoport folytasson tárgyalást a Szabályozási Terv módosításának előkészítése tárgyában a Zöld Híd Régió Kft-vel és a társulás elnökségével, hogy a veszélyes hulladék kezeléséhez szükséges szempontrendszer vagy érdekrendszer érvényesítse.

Kiss Károly alpolgármester: Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett Kerepes Ökörtelek-völgy Hulladékkezelő Központ veszélyes hulladékkezelése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

53/2012.(III.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az eredeti előterjesztést nem fogadja el. A szabályozási terv módosításával kapcsolatos egyeztetések bonyolítására létrehoz három főből állómunkacsoportot. A munkacsoport folytatson tárgyalás a Szabályozási Terv módosításának előkészítése tárgyában a Zöld Híd Régió Kft-vel és az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás elnökével.

Felkéri a testület a munkacsoportot, hogy a soron következő testületi ülésre a tárgyalásról készítsen előterjesztést.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Kiss Károly alpolgármester, Palotai László és dr. Vaszil László képviselő

Kóbor Tamás képviselő: Mariann még nem szavazott.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Igen, mert tegnap még mást fogadtunk el.

12. napirendi pont tárgya: Magyar Államkincstár ellenőrzése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Kiss Károly alpolgármester

Kiss Károly alpolgármester: Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Szabó Anikó képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta és 4 igen és 1 nem mellett a b) határozati javaslatot javasolja a testületnek elfogadásra, hogy maradéktalanul nem tudjuk

elfogadni a MÁK ellenőrzéséről készült jegyzőkönyvben foglaltakat, ezért észrevételt szeretnénk tenni.

Kiss Károly alpolgármester: Először az a) javaslatot bocsátom szavazásra. Aki egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Palotai László képviselő: Lenne hozzászólás.

Kiss Károly alpolgármester: Elnézést, megadom a szót.

Palotai László képviselő: A következő lenne, azért szoltam, mert megnézve az előterjesztést többen látták lakótársaim közül is, és az látszik, hogy minden ilyen ellenőrzésnél az ellenőrzöttnek lehetősége van észrevételeket tennie. Nem kell maradéktalanul elfogadnia az abban foglaltakat, és én a magam részéről azt mondom, és ezért majd a b) határozati javaslat elfogadását javaslom, hogy tegyünk igenis észrevételeket a megállapításokkal kapcsolatban, a visszafizetendő összeget próbáljuk meg csökkenteni, amire valószínűleg reális esélyünk is van.

Kiss Károly alpolgármester: Köszönöm, még valakinek hozzászólása? Aki elfogadja az a) határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze. 10 nem szavazattal tartózkodás nélkül nem fogadja el az a) határozati javaslatot Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete. Aki a b-t? 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Magyar Államkincstár ellenőrzése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

54/2012.(III.29.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete maradéktalanul nem tudja elfogadni a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság Államháztartási Irodája által 2012. március 6. napján folytatott ellenőrzésről készült jegyzőkönyvben foglaltakat.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, az érintett intézmények vezetőit, hogy szükség szerint külső szakértő bevonásával készítsék el az önkormányzat észrevételeit a ténylegesen visszafizetendő normatív hozzájárulások és támogatások tekintetében

Határidő: 15 nap

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester, intézményvezetők

Kiss Károly alpolgármester: Most következik Pordán Miklós eskütétele.

Pordán Miklós eskütétele.

Kiss Károly alpolgármester: Szeretnék néhány tájékoztató információt közölni. Az egyik nagyon fontos dolog, hogy hétfőn elindult a Faluháznál a befejezési munkáknak a folyamata, amit 10 nappal ezelőtt megszavazott a testület. A vállalkozó elkezdte a munkálatokat, naponta többször is ellenőrizzük, és komoly ütemben haladnak. Előre láthatólag – nem akarok jósolni, de – nagyon szeretném, ha áprilisközepére befejeznék ezeket a munkálatokat.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Nagyon jól halad az Idősek és fogyatékkal élők klubja.

Kiss Károly alpolgármester: Igen, a másik beruházás is elindult.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Tényleg nagyon-nagyon jól haladnak.

Kóbor Tamás képviselő: A falazás mindig látványos.

Kiss Károly alpolgármester: Még egy témakör. 2011. december 30-án elfogadásra került az új vízügyi törvény, és ez gyökeresen megváltoztatja a vízzel és csatornával kapcsolatos szervezési dolgokat. Több határidőt ír elő a törvény. Először 50 000, aztán 100 000 és 2016 közepéig 150 000 fogyasztói egységet képező szervezetnek kell működnie a területen, amelyek lehetőleg önkormányzati tulajdonú szervezetek legyenek. Tegnap volt egy ülés Isaszegen, ahol összeállt az Észak-Kelet Pest Megyei csapat, 26 település polgármestere vett ezen részt. Ezenkívül ez a terület kb. 83 000 fogyasztói egységet képvisel, ezenkívül részt vettek Monor és Paks képviselőiben is polgármesterek és országgyűlési képviselők is. Ez a három körzet több mint 180 000 fogyasztói egységet képvisel. A következő testületi ülésen elő fogjuk terjeszteni, hogy csatlakozzunk-e ehhez a társuláshoz, vagy nem. Kényszer van, időkényszer is van, hogy valahova csatlakoznunk kell és ez a legkézenfekvőbb. Államihoz nem javasoljuk csatlakozni, ezek gyakorlatilag mind önkormányzati tulajdonú társulások. Ennyi lett volna a tájékoztatás. Kérdés?

Farkas Zsuzsa képviselő: Ha arról beszélénk egy kicsit, hogy a testületi anyag, meghívók mikor érkeznek, milyen formában, hogyan érkeznek. Annyit gondoltam ezen. Jegyző úr, az önkormányzatnak van informatikusa, jól tudom?

Kiss Károly alpolgármester: Van.

Farkas Zsuzsa képviselő: Nagyon szívesen segítek, én nem értek az informatikához, azt viszont el tudom neki magyarázni, hogy tulajdon képen mi az, amit szeretnék.

Oláh János jegyző: Pendrive nem működik?

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Az a baj, hogy azon volt a meghívó.

Farkas Zsuzsa képviselő: Az volt a probléma, szombaton – mostanában szombatonként dobják be a postaládába. Szombaton bedobott pendrive-on volt a meghívó, minden. Hétfőn a pénzügyit nem tudtuk megtartani, mert nem jöttek el a tagok. Több probléma is van, e-mail van amikor nem megy át, egy informatikussal ezt át lehetne beszélni.

Oláh János jegyző: Volt javaslat – amit a testület végül is nem tárgyalt – részemről, ropant egyszerű technikai megoldás lenne, egyszeri költségkihatás, a testületi tagjainak laptop, hordozható számítógép vásárlása. Ezzel a nyomtatom, nem nyomtatom, megvan, nincs meg, kategória rendezhető. Természetesen az e-mail és a pendrive eljuttatását nem oldja meg, de akkor – nem téged érintő módon – az otthon ki nem nyomtatható anyag megjelení-

tésével kapcsolatban is jelentős problémák merülnek fel, de egyrészt erre választ adna. Arra eddig nem volt példa, hogy a testületi anyagot mindenkivel átvetessük. Ezt nem gondoltam praktikus megoldásnak, hogy feltételezzem munkáltatóimról esetlegesen, hogy a postaládát nem akkor nézte, nem úgy nézte, nem találta, találta, nem úgy volt benne. Utolsó válaszként azt tudom mondani, hogy a képviselő-testület ülésének anyaga az ülést megelőző hét péntekén jelen gyakorlat szerint pendrive formájában minden képviselő taghoz el kell, hogy jusson, és el fog jutni. Csak úgy tudom kollegám munkáját kontrollálni, hogy amikor ezen adathordozókat kikézbésítés és átvétel igazolása mellett fogja megtenni, ezzel kiküszöbölhető az a része, hogy szombaton kapja meg a képviselő az anyagot vagy pénteken, pénteki nap folyamán minden esetben egyértelműen biztosított. Informatikailag maga a formáció az adott képviselő magán e-mailrendszerén belül rendelkezésre áll-e a program, hogy ki tudja bontani, mert adott esetben az anyagok mérete, terjedelme nem minden esetben az egyszerű word formációt választja, ki tudja-e csomagolni, olyan csomagolási módot választottunk-e, de az is előfordul, hogy az az e-mail cím tárhelye nem elegendő a fogadásra. Az informatikus megkérdezi minden képviselőtől, hogy milyen tárhelye van, milyen e-mail címe van, milyen tárhellyel rendelkezik, mit képes fogadni, hogyan képes fogadni. Ezért volt a javaslat a pendrive, mert azon mindig tud word formátumot tartalmazni, otthon átvehető, és nem okoz problémát, hogy ájtött, nem jött. Az is gyakorlat volt, hogy nem lett visszaigazolvva a elküldött e-mail.

Farkas Zsuzsa képviselő: A pendrive működik, csak az volt a probléma, hogy miért nem lehet kiírni a meghívókat dokumentumokban, ami mindenhova kimegy, mondjuk szerdán kiküldeni, hogy jövő héten mely nap hány órától milyen bizottsági ülés van, az anyagot pendrive-on kapjuk meg. Ez teljesen jól működött. Az volt a gond, hogy a meghívókat is a pendrive-ra rakták fel. és nem mindenki nézi meg a postaládáját szombat és vasárnap.

Kóbor Tamás képviselő: És?

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Miért azt gondolod amint megkapom azonnal megnézem?

Kóbor Tamás képviselő: Ha pénteken átveti, akkor egyértelmű, azt mondta János, hogy pénteken kerül kiküldésre és átvételre.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Nekem is ez volt a problémám, hogy nem biztos, hogy abban a pillanatban, mikor megkapjuk, elkezdjük nézni az anyagot.

Szabó Anikó képviselő: Úgy tudom, minden bizottságnak megvan, hogy konkrétan mely hónap hanyadik hetén, mikor van ülés. Pénzügyi bizottság, szégyellem magam a tagok nevében, pénzügyi bizottsági határozat van, hogy minden hónap utolsó hétfőjén, ha máskor nem, testületi ülés előtti hétfőn pénzügyi bizottsági van. Megnézem, nem nézem, felveszem a telefont, nem veszem, erről nekünk döntésünk van.

Farkas Zsuzsa képviselő: Csak vannak eltérő esetek.

Szabó Anikó képviselő: Vannak, de miután tudjuk, hogy csütörtökön testületi ülés van, tudtuk, hogy hétfőn van bizottsági.

Farkas Zsuzsa képviselő: Ezek nem kerülnek pénzbe, ez csak szervezés kérdése.

Oláh János jegyző: Egyetértek Zsuzsa, de akkor konkrét technika. Pénteken készül el a testületi anyag, nem fogom még tudni szerdán, hogy mit fog tárgyalni a bizottság hétfőn.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Nem is, de azt, hogy lesz, küldjék ki a meghívót.

Oláh János jegyző: De a meghívón vannak a napirendek. Napirend nélkül nem küldök ki.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Pénzügyi bizottsági lesz és pendrive-on jön az anyag, eddig is így volt és működött.

dr. Vaszil László képviselő: A Hivatal dolgozóinak a védelmében szeretném mondani, hogy még a sürgősségi is, amit nyilván csak e-mailben tudtunk megkapni, azon is minden képviselőnek a neve ott szerepel, itt van, most nyitottam ki. Mindenki megkapta, hogy megnézte, nem nézte, más kérdés. A Hivatal dolgozói amikor tehették, küldték.

Oláh János jegyző: Jó, maradjunk a pénzügyi bizottságnál. Megvan a bizottsági határozat, hogy mikor van fixen ülés.

Szabó Anikó képviselő: Így van.

Oláh János jegyző: Akkor az attól eltérő időpontokat jelezzük?

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Eddig is úgy volt, kiment a meghívó, megkaptuk hozzá a pendrive-ot.

Farkas Zsuzsa képviselő: Igen, eddig így volt.

Seresné Dorcsák Andrea önkormányzati referens: Nem lehetett hamarabb küldeni, mert péntekre lettek lefixálva a bizottsági ülések anyagai is, hogy mi lesz a napirendi pont.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Jó, meglátjuk hogy fog működni és annyi.

Palotai László képviselő: Jegyző úr, számomra egész jól működik, én mindig vissza szoktam jelezni, 10 éve látom hogyan működik és ez jelentős fejlődés. Viszont 10 év alatt jelentősen felgyorsult a világ, mi meg kapkodunk össze-vissza. Lehetne egy olyan kérés, hogy múlt hét elején küldeni, hogy lesznek bizottsági ülések meg testületi ülés, csak ennyi, hogy képviselő hölgyek, urak számítsatok rá. Ekkor meg ekkor lesznek bizottsági ülések meg testületi és várhatóan kapják az anyagot. e-mailben, tudom, kicsit bonyolultnak tűnik, de az ember megpróbál szervezni, ha nem nagy probléma.

Oláh János jegyző: Jó. Kiegészítő gyakorlatot fogunk alkalmazni. A pénzügyi bizottság ülései előtt, az ülés napját megelőző 5 nappal menjen ki meghívó az ülés megtartásának tényére vonatkozó tájékoztatás, azzal, hogy a napirendi pontok akkor még nem meghatározhatóak, csak az ülés időpontjának dátuma. Ha legközelebb nem történik, akkor én vagyok a felelős érte.

Palotai László képviselő: Viszont a képviselő hölgyek, urak nézzék naponta többször az e-mailjüket,

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Nem az e-mailről van szó Laci.

Seresné Dorcsák Andrea önkormányzati referens: Zsuzsa e-mailjével viszont gond van, már javasoltam, hogy le kellene cserélni, unintelligens e-mail, nem jelez, hogy küldök valamit és nem is jelez vissza, hogy nem tudta fogadni. A múltkor megnéztük és valóban nem jelez vissza a levelező rendszere, egy új kellene.

Kiss Károly alpolgármester: Az informatikusunk segít ebben. Egyebek témában van-e még valakinek valamilyen javaslata, kérése?

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: Egyet kérhetnék a Jegyző úrtól, ha lehetne. MÁK-nak a jegyzőkönyvére észrevételezés elnevezés fellebbezésnek minősül vagy nem?

Oláh János jegyző: Nem. Azt jelenti, ami levélben is benne van, hogy észrevételt teszünk, az abban foglaltakkal maradéktalanul nem értünk egyet. Az egyet nem értésünk meg fogalmazódik konkrét tételekben, számokban, forintokban.

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: Ebből történhet változás?

Oláh János jegyző: Reményeink szerint igen. Ha a MÁK ezen észrevételeinket sem akceptálja, fog hozni egy határozatot erről, az ellen van fellebbezés, az ellen van jogorvoslat. Itt most a jegyzőkönyv megállapításaival kapcsolatban pont ezért használja megfogalmazásként az észrevételt, nem véletlenül, hogy ő tesz észrevételt, szintén megállapítás formájában a jegyzőkönyvben, nekünk erre reagálni kell, reagáltunk is, az észrevétel szándékát már elküldtem ezzel a kiegészítéssel. Ennek függvényében van 15 napunk arra, hogy leüljünk az intézményvezetőkkel, akár egyesével is, többször is, külön bontjuk, kinek milyen tétele van, és forintálisan tételszerűen, számszerűen az észrevételt kiegészítjük. azért kértem Önöktől ezt az előzetes megfogalmazást, hogy az a tény, és lássa a testület is, hogy intézményeink részben-egészben kinél-kinél milyen megállapítások vannak, egyetértve, nem ért egyet ezzel a megállapításokkal, tételekkel, részletesen kifejtjük. Ahol kell, részletesebben, akinél olyan jellegű észrevétel van, mint pl. Alapító Okirat hiány volt, reparálni nem tudjuk. Lesznek olyan tételek, ahol sajnos fennáll a normatíva visszafizetési kötelezettségünk, és lesz olyan intézményünk, ahogy pénzügyi bizottságin jelezte a Andi kolléganóm, hogy tértivevényel, e-maillal rendelkezésre áll, hogy küldtünk anyagot, küldtünk segédtablákat is. Itt vélhetően egyszerűen jelenleg még nem vették figyelembe.

Kiss Károly alpolgármester megköszöni a részvételt és az ülést 16.15 órakor bezárja, zárt ülést rendel el.


Franka Pál Tibor
polgármester




Oláh János
jegyző




Mácsai-Krizsán Marianna
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő




Farkas Zsuzsa
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő