

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. január 31-én megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Franka Pál Tibor polgármester,
Kiss Károly alpolgármester,
Farkas Zsuzsa, Kovács Antal, Kóbor Tamás, Nagy Anna, Szabó Anikó és
dr. Vaszil László képviselők

Bejelentéssel távol vannak: Mayer Endre Gyuláné, Mácsai-Krizsán Marianna, Palotai László és Pap Anikó képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:
Oláh János jegyző és irodavezetők

Franka Tibor polgármester üdvözli a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a 12 testületi tag közül 8 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 16 órakor megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Nagy Anna és Szabó Anikó képviselők.

Franka Pál Tibor polgármester javaslatot tesz a napirendi pontra, amelyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

N a p i r e n d :

1. Községüzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. pénzügyi helyzete

E l ő t e r j e s z t ő :

Franka Pál Tibor polgármester

1. napirendi pont tárgya: Községüzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. pénzügyi helyzete (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Annyit teszek hozzá, hogy a kiküldött anyaghoz képest annyi a változás, hogy a munkabérek kiszámolásra kerültek. Egyetlen napirendi pontunk lesz a mai nap folyamán, a Községüzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. pénzügyi helyzete. Megkapták a napirendi pont előterjesztését, arról van szó, hogy a kft számláját a megyei adóigazgatóság zárta, ami azt jelenti, hogy amennyiben nem egyenlítjük ki a tartozásunkat – nem mi, hanem a kft – addig az összes, a számlájára érkező pénzt az APEH leveszi. Ebben a helyzetben nagyon nehéz a problémát megoldani másként, mint csak úgy, hogy az APEH felé a tartozásunkat egy összegben letudjuk, hogy nullára tesszük a kft számláját és az oda érkező pénzeket az APEH ne vegye le. Megismétlem: a kft APEH tartozását az önkormányzat, mint a kft 100%-os tulajdonosa kiegyenlíti, hogy a számla ismét alkalmassá váljék arra, hogy az oda érkező pénzeket a kft tudja használni. Összefügg a gazdálkodásunkkal is, jelen pillanatban az önkormányzatnak nincsen anyagi gondja, nincsen 90 napon

túli tartozása, sőt, megtakarításunk van jelen pillanatban is, csaknem 20 millió forint a bankban. Mindenki tudhatja, de ha nem, szívesen megadom a telefonszámot és felhívhatja, a K and H Banknál, a számlavezető és kötvénykibocsátó bankunknál a példaértékűen teljesítők között vagyunk, tehát semmiféle problémánk nincs. Aki mást mond, bizonyára más előjellel teszi, mást akar elérni, és jelen pillanatban is alkalmasak vagyunk arra, és sajnos az élet azt kívánja, hogy teljesítsük ezt a befizetést. Amihez még hozzájárul a munkabér, hiszen a kft alkalmazásában áll takarító, karbantartók egyebek és nekik a pénzük szintén veszélybe kerül. Megkérem Pordán Miklós urat, hogy beszéljen néhány szót arról, hogy alakult ki ez a tartozás.

Pordán Miklós ügyvezető: Ott kezdeném, hogy amikor odakerültem a kft élére, volt egy bizonyos felmérésünk, ami alapján megállapítottuk a kft pénzügyi helyzetét. Akkor is megvizsgáltuk természetesen, ezeket a számokat látják leírva, úgy gondoltam, hogy főleg a NAV felé a tartozásunkat próbáljuk valamennyire kielégíteni, és a 18 milliós egyéb kötelezettségből pedig mindenkit ki tudunk fizetni, kivéve a Zöld Híd-at. Az elmúlt időszakban – szeptember 26. és november 24. között – ezt is leírtam, 17 millió forintot fizettünk ki csak a NAV felé, mint járandóságot. A megmaradt 9 millió háromszázezer forint még gyakorlatilag erre az évre is. Gyakorlatilag úgy kezdődött, hogy a 2010-es évről át lett hozva 10 millió NAV tartozás, és ehhez rakódtak hozzá a megfelelő tb részek. Végül eljutottunk erre az összegre, a mai napon nyolcmillió-százhuszonkétezer száznyolcvanöt a tartozásunk, mert közben a letiltás eredményeképpen már levettek egymillió kétszázezer forintot a számlánkról. Az önkormányzat felé tartozunk közüzemi díjakkal, ami 450 000 Ft, tartozásunk 22 millió forint.

Franka Pál Tibor polgármester: Mi a legnagyobb tétel a tartozásokból?

Pordán Miklós ügyvezető: A legnagyobb tételek: a Zöld Híd tartozás, 12 millió 387, és a NAVnak, ez a kettő.

Franka Pál Tibor polgármester: A NAV-on belül, mert itt nem egyformák.....

Szabó Anikó képviselő: Nyugdíjbiztosítás.

Franka Pál Tibor polgármester: Megkapták?

Oláh János jegyző: Ki lett küldve, csak az aktualizálás történt, mert a tegnapi kivonat került kiküldésre.

Pordán Miklós ügyvezető: Leginkább a hétmillió nyugdíjbiztosítási tartozásunk, ami tetemes összegű. Ezekkel szemben vannak bizonyos összegű kintlévőségeink, ezt is kimutattam: hétmillió hétszázkilencvenkilencezer, lehet látni, hogy a kft. pénzügyi helyzete mínusz tizenégy millió háromszázhatvanhaton áll pillanatnyilag. Enne nagy része, tetemes összege volt, az induló pénzünk, amivel indultunk, 31 millió forint volt. Ez alatt az idő alatt letudtunk ebből tizenhét milliót, amit sikerült kifizetni a NAV-nak. Minden pénzt gyakorlatilag törlesztettünk megfelelő helyekre, ahova tartoztunk. Volt olyan tartozásunk, a Cemex felé, ahonnan beton volt rendelve 5 és félmillió forint értékben, ez is áthozott tartozás volt. Ezeknek a kifizetése is megtörtént, amikor átvettem. Természetesen akkor is volt önkormányzati segítség. De az önkormányzati átadható pénzügyi összegek nem lettek átlépve.

Kovács Antal képviselő: Azt kérdezném, hogy készítettek-e valamilyen pénzügyi tervet erre az évre?

Pordán Miklós ügyvezető: Erre az évre is megvan a pénzügyi tervünk, nem tudom, hogy az most téma vagy nem téma.

Kovács Antal képviselő: Nem téma, csak terveznek-e.

Pordán Miklós ügyvezető: Természetesen megvan, felosztottuk, hogy mennyi lesz a várható bevételünk. A fő bevételi forrásunk a hulladékszállítás, a szemétszállítás, kb. 75 millió forintos bevételt jelentene, és ennek a kiadási oldala is össze van állítva.

Kovács Antal képviselő: A hulladékszállításból végül is ez a majd kétmillió forint nem is tetemes bevétel a szemétszállítási bevételhez képest.

Franka Pál Tibor polgármester: Azt tudni kell, hogy – és mindjárt mondom a legfrissebb hírt ezzel kapcsolatban – amikor a bölcsőde beruházásba a kft bekapcsolódott, az előző igazgató, akinek furcsa körülmények között kellett távoznia, az ő ténykedése után vette át Miklós, és az általa említett 5 millió, meg nem tudom még mennyi mind elment a bölcsőde beruházás során a jutalmazásokra és egyebekre, és neki ezt így kénytelen-kelletlen kellett átvennie ezt a nagy hiányt. A legfrissebb hír, hogy Varga úr ellen megtettem a feljelentést, és néhány napja érkezett meg a rendőrség válasza, hogy a nyomozást megszüntetik, mert nem találtak olyan bizonyítékokat – pedig beküldtük a számlát a nem létező gumikról, egyebekről – most a hivatal ügyvédje megfogalmazta és a mai napon küldtem el az újabb kifogásomat, hogy én akkor is kérem és követelem, hogy továbbra is foglalkozzon vele a rendőrség, mert meggyőződésünk, hogy történt olyan dolog, amivel a rendőrségnek kötelessége foglalkoznia, és ki kell derítenie. A második fordulóba megy át ez a dolog.

Kóbor Tamás képviselő: A kintlévőségeket említette Miklós, mi a realitása ennek a behajtására. Van-e egyáltalán, és mennyi az, amennyit reálsan be lehet hajtani ebből a kintlévőségből. Szép szám a kétmillió, de ha egy forintot sem tudunk belőle behajtani, akkor az csak szám marad.

Pordán Miklós ügyvezető: A kintlévőségből egyedül a lakossági tartozások bizonytalanok, hogy ebből mennyi fog bejönni. Összeállítottuk, 900 háztartás tartozik a 2100 Ft-al, ebből a 900-ból, hogy mennyi fog bejönni, nem tudni. Biztos, hogy be fog valamennyi jönni, de ezek adók módjára behajthatóak. Nem tudom mennyire tud besegíteni ebben az önkormányzat. Mi megpróbáltunk mindent most már, kihordtuk a leveleket ismételtén, megpróbáljuk átvettetni a leveleket, hogy valami alap legyen, hogy követelni tudjuk, mert eddig csak kimentek a beszédők, nem fizettek. Mindenkinek be lett dobva a számla vagy a csekk, de a hajlandóság elég rossz a faluban ezen a téren. A 2 100 Ft azt jelenti, hogy 700 Ft volt a havi rendelkezésre állási díj, amely egy cigarettának az ára, és van, aki még ezt sem hajlandó megfizetni. Ez érthetetlen számomra. Vannak olyan emberek, idősök, öregek, akik egyedül vannak és a mostani díjat is befizeti, és elmondja, hogy milyen problémával küszködik, nem fűt, mert nincs annyi pénze, hogy be tudjon fűteni állandóan. Arról nem beszélve, hogy annak idején azért lett módosítva az egész, mert akik jártak dolgozni, eldobálták a szemetet, a szelektív szigetekeken bedobálták. A lakosság hozzáállását nem tudom, hogy lehet megoldani. A többi téma tiszta dolog, mert a zsákeladásból kiszámlázott összeg be kell, hogy jöjjön, a Kaefer-el aláírt jegyzőkönyv van, a szilasi telephely csapadékvíz kiszámlázása megtörtént, ennek ennyi a leigazolt összege.

Franka Pál Tibor polgármester: Végeztél számításokat arra vonatkozóan, hogy a szemétdíj bevételéből mennyi a várható kiadás és nagyjából alkalmas arra, ha minden jól megy, a bevételek és a kiadások arra, hogy a kft meg tud állni a lábán, a béreket is figyelembe véve.

Pordán Miklós ügyvezető: Az ellentételezést a bevételhez hozzátettem, kb. 1 millió forint nyereségtartalommal bír. Az egymillió nyereségnél voltak olyan számok, amelyek pl. a gépkocsi javítási költségek, amelyek megbecsült értékek, és szerintem több van a 75 millió nyereségtartalomban, mint havi egymillió.

Franka Pál Tibor polgármester: De ugyanakkor az is fontos, hogy vettünk gépeket pl. a téli síkosság mentesítéshez, de az elmúlt négy év alatt ezt szétmarta a só, újra kellett festetni, maratni, különböző rendszerek, pl. 700 000 Ft-ba került, hogy kidobálja a sót, meg a homokot. Vannak olyan tételek, amelyek több százezer forinttal kezdődnek.

Pordán Miklós ügyvezető: A tavalyi évben elég sokat költöttünk a kocsikra meg a gépekre, az idei évre a feltételezésem szerint jóval kevesebbet fogunk.

Kóbor Tamás képviselő: Annak idején, amikor utoljára szerződést kötöttünk – átalánydíjas szerződést – a síkosság mentesítésre, 5 millió forint volt egy idényre. Ezt is figyelembe kell venni, hogy ezt most nem kell kifizetni.

Franka Pál Tibor polgármester: De azért kell befektetni, mert idáig vettünk kb. másfél millió forintért vettünk sót, és még most jön a tél.

Pordán Miklós ügyvezető: Két fuvar sót vettünk eddig, az első fuvar 570 ezer forint volt, a második fuvar számlája még nem érkezett meg, de az is kb. 540 ezer forint lesz, mert valamennyivel kevesebbet hoztak. Arra számítok hogy ezzel a sómennyiséggel kihúzzuk a télnak ezt a részét az előrejelzések szerint.

Franka Pál Tibor polgármester: Keverjük homokkal, meg helyezünk ki sarkokra, de azt is elhordják, ma is megállt autóval egy ember és lapáttal vödörbe rakja a Hegy utcán kirakott sót. Rászóltam, hova viszi, erre azt mondta, olyan helyen lakik, ahol csúszik és oda viszi. Mondtam, hogy azért raktuk ki mert itt van egy fő közlekedési út, ide kell. Erre azt mondta, hogy olvasta az újságban, hogy ki lesz téve és úgy gondolta, vissz haza belőle. Ilyen szinten vagyunk.

Pordán Miklós ügyvezető: Annyit hozzátennék, hogy a számításoknál egyeztetések történtek, és a szemétszállításnak a nyereségtartalma magába foglalja a kft bérköltségeit is.

Franka Pál Tibor polgármester: Csak érjünk a végére ennek az adósságnak, amely tavalyi esztendőből jött át.

Pordán Miklós ügyvezető: Bármilyen munkát végzünk a faluban, a jelenlegi létszámmal, az anyagköltségen kívül, üzemanyagon kívül más költség nem terheli.

Kovács Antal képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy készült-e esetleg egy olyan terv, hogy a gépjárművek állagmegóvásával kapcsolatban ellenőrizni a dolgozókat, mert én láttam nem egyszer, hogy meg van roppanva a kocsi, időszakosan műszaki átvétel azzal, aki dolgozik a kocsin, hogy valamilyen formában felelős azért, hogy a gépjármű hogy néz ki. Ez szerintem nem mindig megfelelő. Láttam kitorrt lámpát hátul, ami feltehetően egy gondatlan tolatás következménye, lehet, hogy nehéz vasat vittek, mert megroppant a fülke teteje. Ezeket a dolgokat kis odafigyeléssel el lehetne kerülni. Tudom, hogy szegények vagytok, de esetleges premizálással, ha a gépjárműre ha kicsit vigyáz és ezzel csökken a javítási költsége, hiszen azok százezer forintos nagyságrendűek, és felajánlanátok egy bizonyos összeget, és a gépjármű fél évente vagy évente van egy műszaki átvétel és rendben van, akkor a sofőr kapja meg esetleg ezt a jutalmat, de vigyázzon a kocsira, és minden képen

jobban járunk, mert nem több százezer forintos javításokat kell elvégezni a kocsin. Meg lehetne próbálni.

Pordán Miklós ügyvezető: Amin én változtattam, az, hogy próbálom a kocsik karbantartását úgy megoldani, hogy lezsírozni, olajcsere, ilyesmire azért odafigyelünk, nehogy ebből probléma legyen, mert szerintem ebből is adódhattak problémák, a másik az, hogy ezek a hibák nem most keletkeztek.

Kovács Antal képviselő: A továbbiakban, hogy vigyázzanak rá jobban.

Franka Pál Tibor polgármester: Arra jutottunk, hogy a sószóró autót is kötelesek most már – idáig is ezt kellett volna – ha befejezte és úgy néz ki nem esik a hó, beviszi a telephelyre és le kell slaggal mosni, mert megeszi a só. Egy év alatt képes rá. Ha most lemossa, és holnap esik a hó, akkor kezdi előlről.

Pordán Miklós ügyvezető: A só szórását ezzel szoktuk befejezni. Kimegyünk a telephelyre és ott mossuk le a gépkocsikat.

Franka Pál Tibor polgármester: Az elképzelés az lehetne, hogy a szemétszállításból úgy, ahogy a kft bérköltségét tudjuk biztosítani, akkor ami nekünk, mint önkormányzatnak nagyon fontos és nem lehet kihagyni, és áldozni kell, az a fűnyírás akár szeptember végéig, attól függ hányszor kell nyírni, és a síkosság mentesítés. Ez a kettő 6-7 millió forint egy évben. 4 millió körül van a síkosság mentesítés, 2-3 között a fűnyírás. A gépekre gondoljanak, elromlott, megcsináltatjuk, az üzemanyag, itt pedig az anyag és az üzemanyag. Az volna a cél ebben az évben, hogy ezt az adósságot ledolgozzák, ezt a 6-7 milliót adná az önkormányzat 2012-ben, és egyébként a kft képes lenne arra, hogy létezik, és ha van egy olyan lehetőség, vagy munka van, pl. beszakadt az úttest, ott egyedi a helyzet, egyedien kell finanszíroznunk olyan munkát, amit nem láthatunk előre. Ebben az évben maximum 10 millió forint értékben tudunk adni a kft-nek.

Pordán Miklós ügyvezető: Az elmúlt negyed évben 1,96 millió forintot költöttünk anyagra és üzemanyagra azoknál a munkáknál, amiket elvégeztünk. Ezek valós számok, azt jelenti, hogy ha négyvel beszorzom, 7-8 millió közé esik. Ebben benne van amit megvettünk az állomás utca végére, az átjárót meg akarjuk csinálni, folyamatban van az óvodában a kazánháznak a leválasztása, kb. 200 000 Ft anyagköltség jelentkezik, és volt egy olyan munkánk, amit a szilasi telephelyen végeztünk, 830 ezer forint értékű felszíni vízelvezetési helyreállítási munkát végeztünk. Ennek az anyagára igen kevés volt, nagyrészt díjtételt és áfát tartalmaz. Ha minden hónapban lenne egy ilyen munkánk, akkor biztos, hogy nullára tudnánk futtatni a kft-t.

Franka Pál Tibor polgármester: Ezen kellene dolgozni, hogy ilyen munkákat szerezni. Mentem és szereztem, de menni kell nektek is.

Pordán Miklós ügyvezető: Ezeket a számlákat – ez nyolc részre megy szét, minden tulajdonoshoz külön viszem el a számlát, felveszem velük a kapcsolatot, hogy van-e valamilyen olyan jellegű munkánk, amit el tudunk végezni, azt elvégeznénk. Pl. fakivágást is végeztünk, jelezték, és már készítettem árajánlatot is. Az egyik kft-nél viakolor burkolatot lehetne csinálni, próbáljuk előmozdítani ezeket a munkálatokat.

Kovács Antal képviselő: Munkákkal kapcsolatban, nem tudom, mikor indulnak az Oládiné féle munkák, az építő lakóközösség. Nem próbálnátok meg esetleg előszerződéseket kötni alapásásra amikor beindul az építkezés?

Pordán Miklós ügyvezető: Az Oládinéval elég rendszeresen szoktam találkozni, és beszéllek vele, ez a téma napirenden van. Ha jól tudom, műszaki probléma van, nem kapták meg az építési engedélyt, vízügyi létesítési engedélyt, de a műszaki terveket át kell dolgozni, itt tartanak most. Az ivóvíz és a szennyvíz terveket kell átdolgozni.

Franka Pál Tibor polgármester: Ez jól hangzik, de Oládiné azt mondja, és meg kell, hogy értsem őt is, hogy – 400 telektulajdonos van – azt fogják tenni, hogy megpályáztatják.

Kovács Antal képviselő: Ezzel semmi baj, de olyan előszerződést lehet kötni, hogy még elfogadható értéken belül, a pályázaton elsőbbséget élvezzen a kft-nk.

Franka Pál Tibor polgármester: Ha jobbat fog adni, csak az jelenthet elsőbbséget.

Pordán Miklós ügyvezető: Próbáltam rábeszélni őket arra, hogy a csatornát, függetlenül a víztől esetleg el lehetne kezdeni, mert úgyis azt kell először megcsinálni, a csatornát normális körülmények között, és utána a vizet, de egyenlőre tervezési problémák vannak, meg 400 tulajdonosnál nehezek ezek a dolgok. Azt látom, hogy 2012-ben megvalósulnak ezek a dolgok.

Oláh János jegyző: Egy kiegészítés, hogy 30-ai a NAV számlakivonat, illetve a 8,2 millió a követelés még.

Bene Andrea irodavezető: Azóta már csökkent ez az összeg is, voltak le?

Pordán Miklós ügyvezető: Igen, mert üres a számlánk.

Bene Andrea irodavezető: Az előterjesztésben 922 van, Miklós 1,2 milliót mondott, hogy annyit fizetett vissza eddig, tehát még 300 elment.

Pordán Miklós ügyvezető: 992 ezer volt a bankszámlánkon, ezt biztos, hogy levették, és elképzelhető, hogy jött még rá pénz, vannak zsákeladások, amit a közületeknek kiadtunk.

Oláh János jegyző: Ettől függetlenül nézzük a 30-i kivonatot, az átutalandó pénzeszközünk ne 9 328 012 Ft legyen, hanem 8 122 185 Ft, erről tudjuk, hogy 30-án ennyi a pontos tartozás.

Franka Pál Tibor polgármester: Ezt akartam mondani, hogy azért beszélünk róla annyit, hogy nézzük meg, mit lehetne jobban csinálni, mit csináljunk, gyorsan döntsünk, mert a kft gyakorlatilag veszteséges 4 éve.

dr. Vaszil László képviselő: A Panoráma Építőközösséggel kapcsolatban: azért álltak meg a folyamatok, mert megcsinálták a közműtervet, de még a mostani vízellátó rendszereknél közbejött a pályázat, a víz minőségjavító pályázat, amit megnyertünk, és az egész át fog alakulni, és abba próbálják beleépíteni ezt a részt is, hogy annak a pályázatnak is lehessen része, viszont emiatt az egészet újra kell tervezni. A vízközmű nem úgy lesz, ahogy eddig volt, itt vannak ezek a bonyodalmak, emiatt az egész csúszik. A munkákkal kapcsolatban: az alapásánál, mindenkinek egy telke van, azt reménytelen egybe beszervezni, de amit meg lehetne csípni egy jó ajánlattal, és szerintem reális, és nincs is a nagyon távoli jövőben, hogy ott semmilyen út nincs. A szántóföldön megy földút, de az sem ott van, ahol a térképen a rendezési terv szerint lesz. Ott mielőtt bármi elindul, legalább annyit meg kell csinálni, hogy egy kotróval kijelölni az utat, hol megy, végigtúrni, onnantól mindenki tudni fogja, hogy az út ott lesz. Ez pl. egy olyan munka, amit abban a pillanatban, hogy itt valami történik ezen a területen, ez az első lépés. Azon már érdemes ott lenni, hogy az utaknak

a kijelölése olyan szinte, hogy egy kotró autó végigmegy, mert van olyan rész is, ahol majdnem ott van egy földút, ahol majd lesz a rendes út, de 3 méterrel odébb. Ez mind zavaró tényező, ezért biztos, hogy amikor elindulnak az építkezések, majd az első lépcső lesz az egész területen, hogy végig kell menni egy gréderrel, hogy látszódjon, hogy hol van az út. Utána meg a többi, egyenként tudtok-e alapásai munkát vállalni.

Pordán Miklós ügyvezető: Úttervet kellett volna készíteni, ez nem készült el, de minden képen kell egy terv, ami alapján dolgozik a csatornázó, ott szintmagasságokat adnak már meg. Az aknamagasságokat már az úthoz szokták megadni. Ha ennyire komplett a terv, akkor elfogadható, ha nem, akkor újra elkezdődik az össze-vissza építkezés. A Hegy utcánál pl. azért próbáltunk rendezni, hogy mire kezdődik az ottani építkezés – ott is ki vannak osztva a telkek – elég nagy földmunkát végeztünk el, gyakorlatilag szintbe helyeztük az utat. Ugyanezzel a megfontolással itt is meg kellene csinálni. Ez már az önkormányzat és az építő közösségnek a közös munkájának kellene lenni, hogy ott olyan szinteket adjanak meg...

Farkas Zsuzsa képviselő: Szoktatok pályázaton indulni? Figyelitek-e a pályázatokat?

Pordán Miklós képviselő: Idén még nem foglalkoztam ezzel a témával, de minden képen szeretnénk indulni. A jelenlegi létszám erre alkalmas, de ahhoz, hogy bármilyen pályázatot megnyerjünk, megvan hozzá a fedezet, de a személyi állomány erre nincs, csak úgy lehet pályázni, ha egyúttal a létszámot is hozzájuk igazítjuk. Annak a híve lennék, csak úgy tudom elképzelni, ha nyernék is munkát, hogy bonyolítóként elkezdjük végezni a munkát, 1-2 műszaki emberrel meg lehet oldani. Ma az van, hogy van egy kivitelezői oldal, meg van egy bonyolítói oldal, így áll most fel a mai építőipar. A bonyolítói oldal felé a kft is képes elmenni, természetesen vannak bizonyos munkák, amelyeket géppel vagy egyéb létszámmal, helyi vállalkozókkal el lehetne végezni. De ez már megint nem a napirend.

Kiss Károly alpolgármester: A Zöld Híd felé a tartozást milyen ütemezésben tudjátok teljesíteni, illetve itt látok egy levelet az önkormányzat és a Zöld Híd között, amit te is aláírtál, ezt az ütemet tudjátok tartani?

Pordán Miklós ügyvezető: Örülök, hogy a Zöld Híd megint szóba került és remélem bővebb lesz ez a megbeszélés. Megpróbáltam mindent abba az irányba elvinni, hogy a Zöld Híddal módosítsuk a szerződést. Amikor ebbe a pozícióba kerültem, az első számlájukat, amit megkaptam, visszaküldtem azzal, hogy az a díj, amit felénk számláznak, nincs összhangban azzal a megállapodással, amit az önkormányzat és a társulás kötött egymással. Mindenkinek ismerős, hogy 50%-os díjról beszéltek. Az 50 %-os díjnak az elfogadása jó lett volna, ha a testület ebben kicsit rámenősebb. Még mindig nem késő ebbe az irányba elmenni, mert az utolsó 3-4 számla vonatkozásában élő és valóságos dolog, még valamilyen árendeményt el lehetne érni. Ami a megállapodást illeti, megegyeztünk abban, hogy az adósságunkat, ami 5 millió forint, február 15-ig kellene kifizetni. Enne az volna a fedezete, hogy elkezdjük a hulladékszállításból a díjakat beszédni, elvileg 9 millió forintnak kellene bejönnie az első két hónapra. Azt látni kell, hogy a február 15 kicsit korai időpont. De február végéig valószínűleg teljesíteni tudjuk.

Franka Pál Tibor polgármester: Nem valószínű, hanem teljesíteni kell.

Pordán Miklós ügyvezető: Teljesíteni fogjuk ezt az 5 milliót, a továbbiakban pedig, azt az egymillió forint többletet, amit ki kell fizetni, azt önállóan kell, legfeljebb a nyereségünket feléljük.

Kóbor Tamás képviselő: Csak azért, mert a rádió is jelen van, Miklóssal már beszélünk róla, hogy abban a tervezetben nem a lerakási díjból kaptunk 50% kedvezményt, hanem az ártalmatlanítási díjból. A lerakási díjnak hány százaléka az ártalmatlanítási díjnak, amit felénk számláznak, szerintem senki nem tudja. Azzal védekeznek, amivel szoktak, hogy nem velük kötöttük ezt a szerződést.

Franka Pál Tibor polgármester: A társulással. De hozzá kell tennünk, hogy a társulás viszont az évek hosszú során – pontosan ötödik éve vívok velük a 28 millió forintos szerződésben vállalt támogatását jóváhagyta, kénytelen volt elfogadni, az a kérdés, mikor fizetik ki. De erről már döntés született, emellett még a szemétszállító autónk ingyen és bérmentve áll rendelkezésére csak Kerepes Önkormányzatának, máshol ilyen nincs. Azért ezek nem semmi eredmények szerintem.

Kiss Károly alpolgármester: Tájékoztatás a testület felé, hogy a múlt héten volt egy megbeszélés a Zöld Hídnál, azzal a törvénnyel kapcsolatban, ami december 30-án született, és január 1-től érvényes, miszerint a szemétszállítás illetve ártalmatlanítási díjat nem szabad 2011-hez képest emelni. Azok az önkormányzatok, akik esetleg meghoztak egy olyan döntést, hogy emelik ennek a szolgáltatásnak a díját akárhány százalékkal, vissza kell vonniuk. Miután a Zöld Híd nem fogja az áremelését visszavonni, ezek után a különbözetet az önkormányzatoknak kell valószínűleg pótolni. Kerepesen olyan szerencsés helyzetben vagyunk, hogy nem emeltünk szemétdíjat, hanem szolgáltatási módot váltottunk. Átálltunk a zsákos módszerről vissza a kukás módszerre. Ez nem minősül áremelésnek, ez szolgáltatási módváltás. Így gyakorlatilag megúsztuk ennek a rendeletnek a visszavonását. Nem tudom, mennyire vették észre képviselő társak, hogy Kerepesen nincs kosz azóta. A szigetek környéke tiszta, és még azt is mondhatom, hogy tervezve volt a Mogyoródi út végén lévő szelektív hulladékgyűjtőnek az áthelyezése, de úgy néz ki, nem lesz rá szükség, mert gyakorlatilag megszűnt az illegális szemetek lerakása. Nem csak ott, hanem külterületeken is.

Franka Pál Tibor polgármester: Azért tegyük hozzá, hogy a szemétdíj nálunk 1800 Ft, de a társuláshoz tartozó és oda szállító cég esetében 2900 Ft-nál indul, pl. Gödöllő, Szada, Veresegyház. Nekünk nem kell visszavonnunk, sőt még mindig az embereknél tudunk hagyni portánként 1000 Ft-ot havonta.

Kóbor Tamás képviselő: Azt szeretném mondani, hogy nagyon örömteli, hogy nincs szemét a szelektív lerakók környékén, de ugyanekkor ezt a tényt azzal együtt kell majd értékelni, hogy mennyivel nőtt meg a beszállított szemét nagysága.

Franka Pál Tibor polgármester: Mennyi lesz az emelkedés.

Kiss Károly alpolgármester: Amikor ezt Pordán úr tervezte, felhívtam a figyelmét, hogy ezt feltétlen kalkulálja be, a beszállított, lerakott mennyiségnek értéke 20-30 %-al meg fog nőni, mert nagyon sok idős ember – főleg ők, mert a fiatalok már kezdik érteni, hogy miről is szól a szelektív hulladékgyűjtés – nem igen fogja.

Pordán Miklós ügyvezető: Az első havi jelentés megjött, 122 tonnánál járunk, amit ebben a hónapban beszállítottunk, a 100-al szemben. Az elmúlt időszakban 100 tonna körül mozgottak a beszállított hulladékok. Most ez 122, de szerintem a 140-150-nél lesz a csúcs. Visszatérve az előzőhöz, az árkalkulációhoz kapcsolódva. Amikor ez a jegyzőkönyves megállapodás megszületett, azaz bementem Gyenes Szilárdhoz, és átbeszéltem vele a megállapodást, kiegészítettem a saját észrevételemmel, amelynek 4. pontja az árkalkuláció, amire rákérdeztem Szilárdra, hogy mondja meg mennyi az ártalmatlanítási hányad, a 15 000 Ft-nak mennyi része. Nem kaptam rá választ, mert nem is tud rá választ adni, mert nincs ilyen árkalkulációjuk. Mondhatnám, hogy a 15 127 Ft, amit elszámolnak felénk, nem

tudom, mi alapján számolták ki. Lehet, hogy a költségeket, az amortizációt, meg egyéb dolgokat kiszámolták és ennyi. De a lerakási díj, ártalmatlanítási díj hogy alakul, nem tudni. Azért kértem ezt az ár kalkulációt, mert ez volna az alapja, hogy a 15 127 Ft-ot változtassuk. Ha visszamenőleg nem is, de legalább erre az évre, mert ha csak a 25%-át megnyernénk, már az is a kft-nek nyereségtartalmat jelentene, és az önkormányzatnak is olcsóbb lenne a beszállítás.

Franka Pál Tibor polgármester: Világos. Értem, hogy te abból az aspektusból beszélsz, amit képviselsz, csak látod, hogy milyen nehézségekbe ütközünk.

Pordán Miklós ügyvezető: Ezért mondtam annak idején a Felügyelő Bizottságnak, amikor ezt tárgyalta, hogy hozzák a testület elé, hogy legyen egy álláspontja ezzel kapcsolatban, egyenes és világos, ami alapján a polgármester úr a továbbiakban, mint kötelezett tárgyal erről a társulással. Ne az legyen, hogy úri allűr ez, amit mi csinálunk, hanem van jogalapja.

Franka Pál Tibor polgármester: Idáig sem tétlenkedtünk.

dr. Vaszil László képviselő: Ezt akarom mondani, ahogy visszaemlékszem, legalább 2 testületi ülés volt, ahol ezzel zártunk, hogy akkor polgármester urat nyomatékkel felkérjük, illetve felhatalmazzuk, hogy mindent tegyen meg, akár bíróságig is menjen el, annak a megállapodásnak az érvényesítéséért, betartatásáért. Ez megvan Miklós, a támogatásod 100%.

Franka Pál Tibor polgármester: Egyetlen dolog van szakmailag, mi az ártalmatlanítási díj, minek alapján számolják.

dr. Vaszil László képviselő: Ezt annak idején sem tudta megmondani Gyenes Szilárd.

Franka Pál Tibor polgármester: A többi, amit vállaltunk 2006-ban, amikor engem megválasztottak, azóta elértük: az ingyen autót és a 28 milliós évi támogatást. Ez már itt van, ez óriási dolog. Ez az egy van még, de itt szakmailag úgy támad vissza, hogy minek az 50%-a, mennyi az ártalmatlanítás. A szerződésben kétségtelen, hogy benne van.

Pordán Miklós ügyvezető: Visszatérve a napirendi ponthoz. Kóbor Tamás képviselő úr kérdezte, hogy az 1 millió forintot fogjuk-e tudni fizetni. Természetesen, a nyereségünk terhére fogjuk fizetni.

dr. Vaszil László képviselő: Nagy sajnálattal veszem tudomásul, hogy tisztul a falu. Groteszkül hangzik, de elszomorít. Volt egy rendszer, ami Gyenes Szilárd szerint nem modern, de szerintem akkor is a lehetőségekhez képest a leginkább igazságos rendszer volt, és a leginkább ösztönzött arra, hogy gyűjtsünk szelektíven. Erre nem voltunk képesek, és ez nagyon szomorú. Valóban így van: onnantól, hogy kukadíj van, onnantól tiszta a falu. Ez sajnos elég szomorú. Azért mondom ezt, mert sok emberrel beszélek, aki ugyanígy gondolja, és szomorkodnak meg bosszankodnak afelett, hogy most újra kukázunk. Azt kell, hogy mondjam, igazuk van, de egyszerűen akkor is tarthatatlan volt az a förtelmes disznóól, ami működött.

Pordán Miklós ügyvezető: Elég sok emberrel találkozunk, akik jönnek be és van az észrevételezés, hogy 1-2 lakó helyzetét könnyítik meg 1400 Ft-ra, elég szomorú dolgokkal találkozunk. A lakosság szegény része, aki tényleg egyedül él, akinek a 110-es szemetese volt tele egy hét alatt, esetleg két hét alatt, ők jártak rosszul azért, mert volt pár ember, aki ezt az egész dolgot tönkretette.

Franka Pál Tibor polgármester: Visszakérdeznék, a kéresemben, amit a testület elé hoztál, a 3 292 895 Ft a járulékokat is tartalmazza?

Pordán Miklós ügyvezető: Igen.

Franka Pál Tibor polgármester: Jó, akkor kérem, aki egyetért azzal, hogy a 100%-os tulajdonokat képező kft-nk részére a 2012. évi önkormányzati költségvetésben jóváhagyandó működési célú források terhére 8 122 185 Ft előleget biztosítsunk adó és járulék megfizetésére, illetve 3 292 895 Ft összeget a január havi munkabérek és a hozzá kapcsolódó közterhek megfizetésére fordítsuk, kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Kerepesi Község Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. pénzügyi helyzete tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

13/2012.(I.31.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 100%-os tulajdonát képező Kerepesi Község Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.-nek, a részére a 2012. évi önkormányzati költségvetésben jóváhagyandó működési célú források terhére előlegként 8 122 185 Ft összeget biztosít a az adó és járulék tartozás megfizetésére, valamint 3 292 895 Ft összeget biztosít a 2012 január havi munkabérek és a hozzá kapcsolódó közterhek megfizetésére.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat által biztosított előlegek átutalásáról gondoskodjon 2012. február 1. napjáig.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert arra is, hogy a gazdasági társaság 2012. évi működésére a kft ügyvezetőjével tegyenek javaslatot legkésőbb az önkormányzat 2012. évi költségvetésének előterjesztésével egy időben.

Határidő: 2012. február 15.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester és Pordán Miklós ügyvezető igazgató

Franka Pál Tibor polgármester: A másik, hogy rúkoljunk elő elképzelésekkel, azért is volt, hogy beszéljünk, minél több ötlet legyen, kellene egy Felügyelő Bizottsági ülés, hívjatok meg arra engem is, akit érdekel azt is, ülünk össze, okoskodjunk, hogy minél jobban tudjuk a kft-t működtetni, kevesebb ráfordítással.

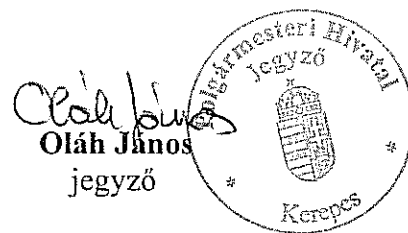
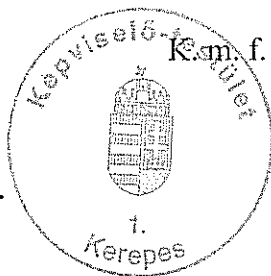
Kóbor Tamás képviselő: Nem tartozik ugyan ide, felhívás jelleg, hogy nagyon-nagyon hidegek jönnek mindenki figyeljen oda a szomszédjára, hogy ne hogy valaki megfagyjon a lakásában.


Franka Pál Tibor polgármester: Ehhez csatlakozva mondanám, hogy jegyző úr és Bondorné Kisbenedek Éva és csapata már készenlétben áll most is, mert van 1-2 olyan lakosa

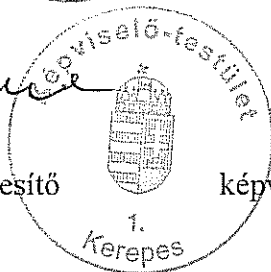
Kerepesnek, aki nem tud és hajlandó magáról gondoskodni. Ha ilyesmit látnak, jelezzenek és minden féle képen mozgósítjuk a Családsegítőt is, megyünk és amit tudunk tesszük.

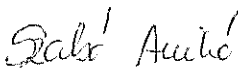
Franka Pál Tibor polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 16.53 órakor bezárja.


Franka Pál Tibor
polgármester




Nagy Anna
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő




Szabó Anikó
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő