

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 28-án megtartott üléséről.

Jelen vannak: Franka Pál Tibor polgármester

Kiss Károly alpolgármester,

Farkas Zsuzsa, Kóbor Tamás, Mayer Endre Gyuláné, Mácsai-Krizsán  
Marianna, Pap Anikó, Palotai László és Szabó Anikó képviselők

Bejelentette távolmaradását: dr. Vaszil László képviselő

Később érkezik: Kovács Antal és Nagy Anna képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Oláh János jegyző és Fülöp Anna irodavezető

minden napirendnél

**Franka Pál Tibor** polgármester üdvözli megjelenteket, képviselőket. Megállapítja, hogy a 12 testületi tag közül 9 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 15.05 órakor megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Farkas Zsuzsa és Kiss Károly képviselők

**Franka Pál Tibor** polgármester: Elnézést kérek a késésért, most jöttem a Zöld Hídtól – és biztos lesznek, akik nem nagyon örülnek ennek – de nagy örömmel jelentem, hogy sikerült elérni, – a szerződést most fénymásolják – hogy Kerepes megkapja azt a 30 millió forintot, amiért akár perre is mentünk volna. A szerződést kell aláírom, de előtte ismertetnem kell a testület tagjaival, ha van hozzáfűzni való, a következő ülésen megbeszéljük. A 30 millió forint nekünk jár és ezt kénytelenek voltak elismerni, és így Kerepes megkapja ezt a 30 millió forintot. Mi szeretnénk évente ezt a 30 millió forintos támogatást megkapni, ez volt a feltétele annak ha visszaemlékeznek, hogy amikor 2006-ban idekerültem a kerepesi választópolgárok döntő többségének akaratából, akkor azt mondtam, hogy a történet csak akkor fog működni engedélyileg is, ha az előzőekben megkötött szerződésben vállalt garanciákat vállalja a társulás elnöke, aki Gémesi György lett Bók Károly után. A megállapodás itt van a kezemben, mindenki megkapja. Szeretném ebben az évben megkapni. Mindenki sír, a Zöld Híd is sír, hogy anyagi gondokkal küzd, de a követelésünket elfogadja és szerződésben rögzítjük. Még néhány dolgot, egy másik örömhír, amikor 2006-ban indultam Kerepesen polgármesternek, azt ígértem, hogy lesz víztározó. 2007-ben jegyző úrral elkezdtük ezt hánytorgatni és mentünk utána. Nagyon sokat kellett tárgyalnunk, küszködnünk, szerveznünk, műszaki osztállyal együtt havonta visszatérő problémákkal küszködni, de 8-10 napja megjött az engedély, Kerepesen lesz víztározó, amennyiben közbeszerzés útján majd felbecsültetjük ennek a munkának a bekerülési összegét, megpályáztatjuk közbeszerzés útján. Csak idő kérdése, 6 év után sikerült elérni, hogy legyen 1 ha nagyságú vízterület, amely körül tanösvény, egyéb pihenőhelyek, kerékpár út és sok minden létesülhet. Azt gondolom, nagyon fontos abból a szempontból, hogy az embereknek nem kell fizetni érte, mégis a közelbe, a településen van egy ilyen lehetőség, ahol lehet pihengetni, sétálgatni, beszélgetni, szalonnát sütni. Ez is egy

nagyon komoly siker Kerepes életében, remélem, hogy erről is tudósítanak, meg írnak, akik másról szoktak tudósítani meg írni. Elkészül a nyugdíjas házunk is. Ami nagyon érdekes, hogy abban az utcaszakasban van vízvezeték, de nincs benne víz, nincsen gáz. Óriási trehánytság a jellemző arra, mikor ezt kiviteleztek. Hogy van cső és nincs benne víz, ezt nem tudta senki, kérdezem, hogy a Szilasvíz milyen munkát végzett amikor ezek történtek. Amikor ezeket a csövezéseket végezték, milyen munkát végzett az akkori önkormányzat. Ezt a trehánytságot nem tudjuk átvállalni. Másik hasonló ügy a talajterhelési díjak emelése miatt nagyon sokan rá akarnak kötni a szennyvíz csatornára, mert nagyon drága az élet és ezért találta ki a Kormány nagyon helyesen, viszont nem találják a csövet. Itt óriási problémák vannak megint, történtek olyan beruházások, amelyeket átvett az előző önkormányzat, a Szilasvíz átvett üzemeltetni, és se az önkormányzat se a Szilasvíz nem találja a csöveket. Meg lehetne nézni, kik végezték ezt a munkát akkoriban az önkormányzatnak, kik vették át ezt a munkát, csövel vagy cső nélkül. Elgondolkodtató. Itt a Szilasvíz felelősségét is vizsgáljuk ezekben az ügyekben. Néhány tucat ellenző, vagy félremagyarázó kerepesi vagy nem kerepesi polgár de Kerepes életébe beavatkozó polgár véleményével ellentétben a busz működik, a busz jár. Nyugodjanak meg, jární is fog. Azt gondolom, ez se egy hátrányos cselekedet. Iskolának vége, iskola jó évet zárt, az iskolában nincsen rasszizmus, van viszont fegyelem. Ez köszönhető a testületnek és igazgató úrnak is, akik éppen a mi előttünk regnáló önkormányzat bizonyos személyiségei készítették elhagyni az igazgatói pályát, azután én csábítottam vissza. Úgy látom, hogy nem tettük rosszul ezt a személyi változást, hogy meg mertük és meg is védtük. Tavaly is volt lehetőség, idén szintén, hogy az Aquaparkba sikerült személyes kapcsolat során elintéznem azt, hogy 120 arra érdemes gyerek, pedagógusok, szülők ingyen fürdhetnek egy napig, ez több mint félmillió forintba került volna, ha jegyet kell venni. Ezekre a dolgokra is büszkéek vagyunk, hogy ilyeneket is elérünk. Külön köszönetet mondok Mácsai-Krizsán Mariannak, aki pedagógus nap alkalmából jutalom ügyben a zsebébe nyúlt, azt gondolom, ez volna jó, ha minél többen, akik ácsingóznak most a küszöbön kívül, azok is ilyen tetteket hajtanának végre, támogatnák a települést, adakoznának, szerveznének, sokat dolgoznának azon, hogy Kerepesen jobb legyen. Szerintem ez az egyetlen helyes mércéje annak, hogy majd labdába rúgjanak adott esetben. Jobbat kell csinálni mint mi, és akkor menni fog a dolog. Gratulálok hozzá, ha ez sikerülni fog. Óvoda kitűnő évet zárt, dicséret nekik is, különösebb problémánk nincsen, az óvodába magam vettem egy trambulint, a bölcsőde szintén nagyszerű, fullon van, oda vettem egy kerti bútort, mert nincs, hogy a szülők tudjanak várakozni a gyerekeikre, le tudjanak ülni. Ezeket azért mondom el, hátha vannak követők. Örömmel vennék, ha lennének követők ebben az ügyben is. Mind a két intézményt dicséret illet. Azt tudják, hogy az óvoda kötelező feladatként megmarad, tehát nem mindegy hogyan működik, és pályázunk az óvodára, és ezzel sincs semmi probléma. Július közepén lesz eredményhirdetés, ha nyerünk, a szilasi Wéber Ede utcai óvodát újabb 210 millió forinttal tudjuk bővíteni, 3 csoportszobát építeni. Az óvoda teljes mértékben átalakulna. A jelenleg a kft-nk által használt telken valósulna meg. Ha nyerünk 45 gyerekekkel többet tudunk felvenni. Nagyon sokan jelentkeztek, 40 felett van a jelentkezők száma ebben a régióban és tízen nyerhetnek. Drukkoljanak a falu érdekében. A Mosolyvár keretében a családsegítő szintén dicséretes munkát végez, olyan rétegeket sikerült bekapcsolni, amely réteg azért sok kívánni valót hagy maga után az utcán, a szemétszigetek mellett és az emberek magán tulajdonát illető tevékenységben is. Leginkább a gyerekeiket sikerült bevonni, és olyan szokásokat sajátíthatnak el, amelyeket egyébként sajnos az otthoni körülmények között nem tehetnek meg. A családsegítőnél van egy problémánk a Magyar Államkincstárral, több millió forintos elszámolási vitánk, reméljük, hogy ezt is sikerül megoldanunk, vagy jól kijönni belőle, de ennek még lesznek következményei, ha nem jól jövünk ki belőle. Művelődési Ház, mindenféle híreszteléssel szemben, ami kiadványokban, szándékos csúsztatásokkal ellentétben működik, minden rendben van vele. Természetesen a pince dohos, de 200 éves,

azért mentettük meg, és természetesen majd ki fog szellőzni. Rendezvényeink és minden egyéb rendben van, bútoraink bizony bizony hiányosak, ilyenkor felmerül a kérdés, hogy ha már művelődési házra nem tellett az elmúlt, minket megelőző 20-30 évben, akkor legalább bútort miért nem vettek. Fogunk venni bútort is. azt is örömmel jelentem, hogy a művelődési ház padlásterében nem nyeresek a falak, mint azt egy kiadvány megemlíti, gipszkartonból van, annak nem kell kiszáradnia, eleve száraz falak. Ráadásul a pályázatban nem is szerepel a padlástér, azért igyekeztünk kialakítani, hogy minél több csoport tudjon majd ott ruhát és egyéb kellékeket tárolni, illetve próbálni táncosok, mert arra már most is alkalmas. Itt megint megjegyzem, hogy egy szökőkutat adományoztam a művelődési háznak az udvarára, szintén abból a célból, hogy aki tud, tegyen hasonlókat. Van két templomunk, van három óvodánk, iskolánk, bölcsődénk, családsegítőnk, úgyszólván lehet. Védőnők nagyszerű munkát végeztek, sajnos az egyik védőnő, aki a Gyár utcai részleget vitte, szülei betegsége, személyes problémái miatt visszaköltözött Borsodba, most keresünk másik védőnőt, de Vaszil doktor irányításával le a kalappal az ő munkájuk előtt is. Dicséret illeti a könyvtárat, ahol egyre többet és jobban dolgoznak, aktívak, segítőkészek rendezvények és egyéb ügyekben is. A kft-nkkel a helyzet elég problematikus, mert munkát felhajtani nehéz, bevételre szert tenni nehéz felvonások az önkormányzat részéről, a központi hatalom részéről az önkormányzat felé nő, a személtelési kedv pedig egészen barbár balkáni módon emelkedik Kerepesen. Nem azt mondom, hogy csak a kerepesi lakosok miatt ilyenek, hanem az átmenő forgalom miatt is. Egyre több levelet kapok, hogy éjszaka nem tudnak aludni akik a közelében laknak egy-egy ilyen szigetnek, mert éjjel háromkor érkezik meg a járat – és ha valaki ki mer menni, meg is verik – és akkor rakják le a szemetüket, sítet, téglát, csempét, és senki nem mer szólani semmit. Sőt, gyűjtogatják újabban a műanyag kukákat és az ott lakó emberek hívják ki a tűzoltókat és a rendőröket. Idáig jutottunk, és ez csak rosszabb lesz. Még egy dolog, hogy megindult a szervezett ürítés, ami azt jelenti, hogy megjön a teherautó éjszaka, egyik hozza a szemetet, a másik viszi a papírt és a műanyagot. Teherautók szakosodtak arra, hogy a lakosság által odahordott műanyagot és papírt éjszaka kirámolják, másnap reggel viszik be a MÉH-be és ezért pénzt kapnak és így boldogulnak. Az lenne a megoldás, erről tárgyaltunk a Zöld Hídnál, hogy a térség iskoláinak kell nagyobb szerepet kapni, és valamilyen ösztönzést, hogy inkább az iskolába gyűjtsük a papírt, mert akkor legalább a gyerekeink számára lesz ebből bevétel. Döbbenetes hogy mi van és mi lesz. A 105 település polgármestere van jelen egy-egy ilyen megbeszélésen, előjönnek a vélemények, nagyon rossz a helyzet máshol is, a szegénység, a kilátástalanság egészen furcsa dolgokat produkál országszerte. Nem vagyunk ebben egyedül sajnos, másokat is elér. Megint mondtam, hogy számoljuk fel, de ha felszámoljuk, az Unió megbüntet abban a pillanatban, tehát 5 évig hulladék szigetnek lennie kell, mert jönnek és ellenőrzik. Az, hogy az ellenkezőjét érik el vele, mint kellene, mert odahordják a trágyájukat, az senkit nem érdekel.

**Csák Zoltán:** Ez milyen napirend?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem fontos bent lenni, szabadon választott kedves uram, ha nem tetszik valami, ki is lehet menni. Megkérem, ne szóljon közbe, ez egy testületi ülés. Visszatérve erre a dologra, kérem, hogy viseljék el az eredményeket, lehet hogy valakinek ez rosszul esik, de jó szívvel mondom el. Visszatérve a szemétre, amennyiben ez tovább folytatódik, emelni kell a szemétdíjat, mert az odahurcolt szemetet, ami nem oda való, el kell szállítani, tonnára ki kell fizetni a hulladéklerakóba. Ez azt fogja eredményezni, hogy 1800 Ft nem lesz elegendő – most sem az – mert több mint 50%-al megemelkedett a szemét összmenyisége a nyári hónapokban a településen. Pénzügyeink. Nincs határidőn túli kifizetetlen számlánk, az EnerGastól perelt 16 millió 220 ezer forintot megkapta az önkormányzat. A Szilasvíz Kft-nkkel kapcsolatban nekem volt egy két éves harcom, elértem,

csaknem a felére csökkent a szennyvíz díj, és az ebből megspórolt pénzeket most átemelték. Van nyeresége a Szilasvíznek, így Kistarcsa és Kerepes, mint 50-50%-os tulajdonos úgy döntött a taggyűlésen, hogy ebből 10 millió forintot osztalékként Kerepes és Kistarcsa is átvesz, ez is megérkezett. Amit említettem 30 milliót a Zöld Hídtól reményeinek szerint még idén becsordogál. Ezeket a bevételeket a költségvetésbe nem terveztük, de növelik a lehetőségeinket 17 millió forintunk van továbbra is bankban, hosszú távra ezt 30 millióra szeretnénk duzzasztani. Az sem igaz, hogy Kerepesen a kötvény pénzeket működésre fordítanánk. Ezt olyan ember írja le, aki vagy nem ért hozzá, vagy szándékosan ferdít. A kötvényt nem lehet működésre felhasználni, hiszen beruházásra, számla bemutatása és elküldése ellenében lehet. Eddig 600 millió forint értékben bocsátottunk ki kötvényt, és 610 millió forint értékben végeztünk beruházást, ami azt jelenti, hogy ebből a kötvényből csak és kizárólag pénz a pályázatok önrészére ment, és olyan beruházásokra, melyeket pályázaton nem nyertünk. Pl Mező utca, Wesselényi utca, orvosi rendelő felújítása, óvodabővítés. Ezt így kell érteni, ha tetszik, ha nem, ez a valóság. Lesz még testületi ülésünk, úgy volt, hogy lesz szünet, nem lesz, mert a vízügyi törvény értelmében továbbra is tárgyalásban állunk 3-4 kéréssel is, ebben még várható, hogy júliusban össze kell jönnünk. Ennyit szerettem volna röviden elmondani, mert részben évet zár az iskola, óvoda, félévet a művelődési ház, ami egyre jobban működik, bevételt termel, és egyre szebb lesz. Sajnos igazgatót ma sem tudtunk választani, mert nem volt olyan jelentkező, aki mindenben megfelelt volna a kiírásnak.

Franka Pál Tibor polgármester ezt követően javaslatot tesz a napirendi pontokra, azzal a módosítással, hogy a 9. pontként szereplő a Kerepes név használatát napirendről, valamint felveszi sürgősségi napirendi pontba a kötvény futamidő átütemezés érdekében nyújtandó ingatlan fedezet, az óvoda eszközfejlesztési pályázat és az önkormányzati energia beszerzés előterjesztések melyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

#### N a p i r e n d :

1. A települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről szóló 11/2011.(III.11.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Kerepes Nagyközség Önkormányzatának és Szerveinek szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2007.(V.15.) rendelet módosítása
3. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 16/2006.(IV.28.) rendelet módosítása
4. A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása
5. Helyi Hírekben történő önkormányzati cikkek megjelentetése
6. A Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása, Német nemzetiségi programjának elfogadása
7. A Forrás Művelődési Ház vezetői beosztására kiírt pályázat értékelése
8. Helyi menetrend szerinti személyszállítás ellátására kiírt pályázat értékelése
9. A 011 hrsz-ú tömb Szabályozási Terv módosítása

#### E l ő t e r j e s z t ő :

- Franka Pál Tibor polgármester
- Franka Pál Tibor polgármester
- Franka Pál Tibor polgármester
- Mayer Endre Gyuláné  
képviselő
- Franka Pál Tibor polgármester
- Nagy László igazgató és  
Franka Pál Tibor polgármester
- Franka Pál Tibor polgármester
- Oláh János jegyző
- Franka Pál Tibor polgármester

- |     |   |                               |
|-----|---|-------------------------------|
| 10. | Kerepes 3. sz. főút és az M31-est összekötő út menti terület Szabályozási Terv elfogadásának előkészítése | Franka Pál Tibor polgármester |
| 11. | Szérüskert utca és Mező utca kereszteződésében létesítendő föld feletti tűzcsap megépítése                | Franka Pál Tibor polgármester |
| 12. | A Kerepes 6296, 6297, 6298/1 és 6298/2 hrsz-ú zártkerti ingatlan belterületbe vonási kéreélme             | Franka Pál Tibor polgármester |
| 13. | Szennyvízcsatorna bekötéssel kapcsolatos feladatok  | Franka Pál Tibor polgármester |
| 14. | Szilasvíz Kft. 2011. évi beszámolójának elfogadásával kapcsolatos észrevételek                            | Oláh János jegyző             |
| 15. | Oroszhegy és Kerepes települések közötti testvér települési szerződés-tervezet elfogadása                 | Franka Pál Tibor polgármester |
| 16. | Tájékoztató az ivóvíz üzemeltetés lehetőségéről   | Franka Pál Tibor polgármester |
| 17. | Kötvény futamidő átütemezés érdekében nyújtandó ingatlan fedezet  | Franka Pál Tibor polgármester |
| 18. | Óvoda eszközfejlesztési pályázat  | Oláh János jegyző             |
| 19. | Önkormányzati energia beszerzés   | Oláh János jegyző             |

**1. napirendi pont tárgya: A települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről szóló 11/2011.(III.11.) rendelet módosítása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor polgármester:** Bizottság tárgyalta?

**Szabó Anikó képviselő:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 5 igen 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a testület felé.

**Franka Pál Tibor polgármester:** Ha másnak nincs...

**Palotai László képviselő:** Mi volt az indoka, aki nem-el szavazott?

**Szabó Anikó képviselő:** Zsuzsa volt, de már nem igazán emlékszem az indokra, de nagy vita volt.

**Farkas Zsuzsa képviselő:** Azóta kaptunk egy anyagot a Kormányhivaltól, ami ehhez kapcsolódik, az alapján kell egy teljesen más döntést hoznunk. A Kormányhivatal részletesen leírta, hogyan kell a rendeletünket korrigálni.

**Franka Pál Tibor polgármester:** Nem érinti.

**Farkas Zsuzsa képviselő:** Én így értelmeztem a Kormányhivatal levelét, ehhez kapcsolódik és nekünk ez alapján kell átdolgoznunk.

**Franka Pál Tibor polgármester:** Annyiban érinti, hogy a Kormányhivatal is azt mondja, hogy aki nem tartózkodik itt állandó jelleggel, ott lehet méltányosságot gyakorolni, vagy méltányosságot kell gyakorolni. Arról szól a rendeletmódosítás, hogy pl. ha meghalt a szülő, az örökös Pesten lakik, de a ház itt van, ő nincs itt soha, szemetet nem tesz ki, az ne fizessen annyit, mint aki állandóan itt lakik. Valamilyen díjat viszont szedni kell, mert az autónak el

kell járni törvény szerint kötelezően, hetente legalább egyszer. Össze kell szedni a szemetet, más kérdés, hogy ott lakik vagy sem, előtte is el kell menni, aminek van egy átalány díja, ami mindenkire vonatkozik. A rendeletmódosítás ezeket próbálja ráncba szedni. Ha nincs más, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről szóló 11/2011.(III.11.) rendelet módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta az alábbi rendeletét:

**Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
26/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelete  
a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról és annak kötelező  
igénybevételéről szóló 11/2011.(III.11.) rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

*15.30 órakor megérkezett Kovács Antal képviselő, szavazattal rendelkező képviselők száma 10 fő.*

**2. napirendi pont tárgya: Kerepes Nagyközség Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2007.(V.15.) rendelet módosítása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor polgármester:** A nemzetiségi önkormányzatokkal függ össze, van-e valakinek hozzáfűzni valója?

**Szabó Anikó képviselő:** A pénzügyi bizottság 6 igen mellett elfogadásra javasolja.

**Franka Pál Tibor polgármester:** Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2007.(V.15.) rendelet módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta rendeletét:

**Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelet  
Kerepes Nagyközség Önkormányzatának és Szerveinek  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2007. (V. 15.) rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**3. napirendi pont tárgya: A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 16/2006.(IV.28.) rendelet módosítása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor polgármester:** Pénzügyi bizottság tárgyalta.

**Szabó Anikó képviselő:** A bizottság tárgyalta, és hat igennel elfogadta.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Élelmiszer vásárlási utalvány, ruházati utalvány, gyógyszer támogatás formájában nyújtandó segélyekről van szó. Ne pénzt adjunk lehetőleg, hanem azt, ami hiányzik annak az embernek, aki rászorul. Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 16/2006.(IV.28.) rendelet módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta rendeletét:

**Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének  
28/2012.(VI.29.) önkormányzati rendelete**

**a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 16/2006. (IV. 28.) rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**4. napirendi pont tárgya:** A helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása (írásban csatolva)

**A napirendi pont előterjesztője:** Mayer Endre Gyuláné képviselő

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ez mindig egy neuralgikus pont, azt hozzá kell tennem, hogy jöttek pályázatok, összesen 5, ebben Mayerné volt a felelőse. Nagyon röviden pár szót mondjon róla.

**Mayer Endre Gyuláné** képviselő: A szokásos időben megérkeztek a pályázatok arra a célra, hogy kinek, milyen módon tudunk segítséget adni a Polgármesteri Hivatal közösségének pénzéből. Ezen pályázatok közül kettő volt olyan, ami hibátlannak számított, de a hibátlanságot idézőjelbe teszem, mert a Kormányhivatal január 1-ével kibocsátott egy sokoldalú intézkedést, amely a civil szervezetek támogatását is tartalmazta. Ezekben olyan kritériumok voltak, amelyet ésszel és számmal fel sem lehet fogni, hogyan feleljenek ennek meg. Mindet végigvettük egyenként, több alkalommal próbáltuk ezeket jófelé fordítani, azonban volt egy olyan pont, az átláthatóság elve, aminek ezek nem feleltek meg. Ez az 5 pályázat akkor vonalon kívülre került. De ez korántsem jelentette azt, hogy mi nem akarjuk őket támogatni, amikor elkülönítettük számukra a szokásos összeget. Így fordulhatott elő az, hogy több alkalommal arról beszéltünk, hogy mindenképpen adjunk ezeknek a civil szervezeteknek pénzt, és azért, mert mindig támogatják a falu kulturális életét, és mindig jó cél felé haladnak a faluban velünk együtt. Ezért úgy döntöttünk, hogy a Kultúrházzal kapcsolatosan egy olyan tervet dolgozunk ki, illetve a Kultúrháznak a már meglévő munkatervében olyan módon fogjuk beépíteni ezeknek a civil szervezeteknek a programját, hogy mindenképpen megfeleljen ennek a Kormánykiírásnak, támogassa a faluban történő megmozdulásokat, olyan munkát, amibe bele tud folyni, és így elosztottunk 460 000 Ft-ot. Ezt a 460 000 Ft-ot reméljük, hogy a legjobb tudásunk szerint osztottuk el, ez már megjelent az interneten is napokkal ezelőtt és a kezetekben is van. Ez azt jelenti, hogy a 460 000 Ft-ot átutaljuk a Faluháznak, a Faluház vezetőségét pedig arra kérjük, hogy az átláthatóság elvét, amit ő egyedül képvisel a Kormányrendeletnek megfelelően, amikor végbementek ezek a programok, akkor az ő számlázati rendszerében legyen szíves kifizetni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm szépen. Erről a napirendről kicsit bővebben: Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete támogatni kívánja a Civil szerveződések pályázati felhívására pályázatot benyújtott szervezeteket. A pályázaton megfelelt Aranyeső Ezüst Évek Egyesületet 90 000 Ft-al, az ugyancsak megfelelt Kerepesi

Hagyományörző Pávakör Egyesületet 120 000 Ft-al támogatja. A Lila Akác Nyugdíjas Klub, a Kerepesi Östermelők és Kistermelők kiállításának megrendezésére javasolom felkérni 80 000 Ft biztosításával, melyet a Forrás Művelődési Házzal kötendő szerződés keretében kapjon meg. Az Adácsi Színjátszó Fesztiválon való részvétel és az előadás betanításának oktatói tevékenységét javasolom támogatni 100 000 Ft-al a Hosszú Élet Alapítvány, Együtt Egymásért Nyugdíjas Klub részvételével a szintén a Forrás Művelődési Házzal kötendő szerződés keretében. Az Országos Ösmagyar Kultúra Baráti Társaságában való részvétel illetve az Ópusztaszeri Nyilzapor rendezvényen történő részvételen 70 000 Ft-ot javaslok a Szilasliget Hét Vezér Íjász Solymász Hagyományörző Egyesület részére biztosítani ugyancsak a Forrás Művelődési Házzal kötendő szerződés keretében. Felkéri a Forrás Művelődési Ház mb. vezetőjét, hogy az szervezetek programjait szervezze meg. Az önkormányzat az intézmény részére 460 000 Ft többlettámogatást nyújt a tervezett programokhoz. Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Civil Szervezetek Támogatási alapból csoportosítson át 460 000 Ft-ot a Forrás Művelődési Ház költségvetésébe, egyben gondoskodjon az összeg átutalásáról a Forrás Művelődési Ház számlájára. Kérem, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatás iránti kérelmeinek elbírálása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

**113/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete támogatni kívánja a Civil szerveződések pályázati felhívására pályázatot benyújtott szervezeteket. A pályázaton megfelelt Aranyeső Ezüst Évek Egyesületet 90 000 Ft-al, az ugyancsak megfelelt Kerepesi Hagyományörző Pávakör Egyesületet 120 000 Ft-al támogatja. A Lila Akác Nyugdíjas Klub, a Kerepesi Östermelők és Kistermelők kiállításának megrendezésére javasolom felkérni 80 000 Ft biztosításával, melyet a Forrás Művelődési Házzal kötendő szerződés keretében kapjon meg. Az Adácsi Színjátszó Fesztiválon való részvétel és az előadás betanításának oktatói tevékenységét javasolom támogatni 100 000 Ft-al a Hosszú Élet Alapítvány, Együtt Egymásért Nyugdíjas Klub részvételével a szintén a Forrás Művelődési Házzal kötendő szerződés keretében. Az Országos Ösmagyar Kultúra Baráti Társaságában való részvétel illetve az Ópusztaszeri Nyilzapor rendezvényen történő részvételen 70 000 Ft-ot javaslok a Szilasliget Hét Vezér Íjász Solymász Hagyományörző Egyesületrészére biztosítani ugyancsak a Forrás Művelődési Házzal kötendő szerződés keretében.



Felkéri a Forrás Művelődési Ház mb. vezetőjét, hogy az szervezetek programjait szervezze meg. Az önkormányzat az intézmény részére 460 000 Ft többlettámogatást nyújt a tervezett programokhoz.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Civil Szervezetek Támogatási alapból csoportosítson át 460 000 Ft-ot a Forrás Művelődési Ház költségvetésébe, egyben gondoskodjon az összeg átutalásáról a Forrás Művelődési Ház számlájára.

Határidő: 2012. július 5., következő költségvetési módosítás

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Amiről Margit néni beszélt, hogy ahol nem tudtak megfelelést nyújtani a civil szervezetek, úgy oldjuk meg, hogy feladathoz csoportosítjuk és a Művelődési Házon keresztül, akik dolgoznak és ténykednek, is tudjanak tovább dolgozni.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: A Borostyán Egyesület nem jelentkezett?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem jelentkezett.

**Mayer Endre Gyuláné** képviselő: Ott egy átszerveződésről van szó, mert a Kisvirág Táncegyüttes és a Borostyán, ami a támogató szervezete, összeolvadásban gondolkoznak, aminek az a célja, hogy EU-s pályázatokon és nagyobb pályázatokon nagyobb létszámmal tudnak indulni, ott egy nagyon tehetős és jó vezetőség van, aki a pályázatokban gondolkodik.

**Palotai László** képviselő: Csak tájékoztatásul mondanám, hogy 2006-ban és előtte az akkori önkormányzat kb. 6 millió forintot osztott szét a civil szervezetek támogatására, működésére.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Gratulálunk visszamenőleg is, tavaly is 2 milliót osztottunk szét.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: 500 000 Ft-ot eltettünk tartalékba.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A másik az, hogy az oktatás támogatására a Bursa még nem volt, illetve a Szilas-menti napok, a Nemzetiségi Fesztiválok nagyon komoly összegekbe kerülnek és fontosnak tartjuk, hogy ezek is legyenek. Örömmel halljuk, hogy ilyen jól állt az önkormányzat 2006 előtt, azt nem tudom, hogy a falun miért nem látszott.

**5. napirendi pont tárgya:** A Helyi Hírekben történő önkormányzati cikkek megjelentetése (írásban csatolva)

**A napirendi pont előterjesztője:** Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Megkeresett a 16. kerületi központú Helyi Hírek, olvasták, hogy mi adnánk mindent, cikket, fényképet, és bruttó 70 000 Ft körül lehoznának egy fél oldalt. Gondoltam behozom testület elé, mert döntünk el, van saját újságunk, van rádiónk, Szilas TV- is. Aki arra voksol, hogy nem hiányzik nekünk, hogy a Helyi Hírekben legyünk, kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Helyi Hírekben történő önkormányzati cikkek megjelentetése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatot:

**114/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete nem kíván élni a Ferenci Kiadó Bt. (1162 Budapest, Hermina út. 16.) által kiadott Helyi Hírekben való megjelentéssel.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntés közölje a kiadó képviselőjével.

Határidő: 2012. július 6.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Megkeresték Csömört, Mogyoródot, Kistarcsát, Nagytarcsát is.

**Kóbor Tamás** képviselő: Inkább költsük a helyi közlekedésre, ami fontosabb mint az, hogy egy ilyen kiadványban megjelenjünk.

**Franka Pál Tibor** polgármester: 36 000 példányban jelenik meg, nem sok minden van benne, hirdetések tartják el, mert hirdetési újság, sok helyre bedobálják kétségtelen, de nem hiszem, hogy...

**Kóbor Tamás** képviselő: Nem dobálják, kirakják.

**6. napirendi pont tárgya:** Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat Német Nemzetiségi Nyelvoktató Pedagógiai Programja és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (írásban csatolva)

**A napirendi pont előterjesztője:** Nagy László igazgató és Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Igazgató úr?

**Nagy László** igazgató: Ha kérdés van nagyon szívesen válaszolok, röviden le van írva minden, amiből kitűnik minden, főleg az SZMSZ vonatkozásában, hogy magasabb szintű dokumentumok változása okozta, hogy azon módosítani kellett. A nemzetiségi program

ideiglenes, december 31-ig az új köznevelési törvény és az egyenlőre meg nem jelent végrehajtási utasítások segítségével kellene december 31-ig az összes pedagógiai programjainkat felülvizsgálni. Úgy egyeztünk meg a szakértő asszonnyal, hogy ideiglenes, csak alsó tagozatra vonatkozó pedagógiai program készül, hiszen a felsőre 4 év múlva lenne szükség és ne dolgozzon feleslegesen, amikor úgymint újra kell.

**Kóbor Tamás** képviselő: Oktatási bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm szépen. Aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat Német Nemzetiségi Nyelvoktató Pedagógiai Programja és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatait:

**115/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat Német Nemzetiségi Nyelvoktató Pedagógiai Programját.

Felkéri Nagy László igazgatót, hogy a 2012/13-as tanévben a Német Nemzetiségi Nyelvoktató Pedagógiai Programnak megfelelően szervezze meg az érintett osztályok oktatását.

Határidő: 2012. szeptember 1.  
Felelős: Nagy László igazgató

**116/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását jóváhagyja.

Felkéri Nagy László igazgatót a javasolt módosítások elvégzésére.

Határidő: 2012. augusztus 31.  
Felelős: Nagy László igazgató

**7. napirendi pont tárgya: Forrás Művelődési Ház vezetői posztjára kiírt pályázat elbírálása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Öten pályáztak, sajnos a kiírásunk szempontjai, amelyek kötelezőek, senki sem felelt meg. Most már törvény írja elő, hogy pályázat elbírálónak is ki kell adnunk, aki független, és akinek fizetnünk is kell. A pályázat elbíráló valamennyiüknek a pályázatát érvénytelennek találta a szempontok alapján.

**Kóbor Tamás** képviselő: Tárgyaltuk és elfogadásra egyhangúan javasoljuk. Margit néni volt a vezetője a bizottságnak, amelyet kineveztünk ennek elbírálására, de mi is értetlenül álltunk miután egy olyan vezetői tanfolyamot kell elvégezni annak, aki vezető akar lenni, ami legközelebb szeptemberben indul, ha összejön 15 ember. Ha ugyanazok adják be a következő pályázatunkra, akkor ugyanúgy érvénytelen lesz, holott ez idáig megengedő volt, ha valakit kineveztek, akkor záros határidőn belül el kellett, hogy végezze ezt a tanfolyamot. Ez egy vezetői felkészítés, amely államháztartási és egyéb dolgokkal kapcsolatos. Ez most a 22-es csapdája szerű dolog alakul ki, mert ha megint kiírjuk a pályázatot, elképzelhető, hogy lenne olyan ember, aki elvégezte ezt, de akkor abból az egyből fogunk választani?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azt is tudják, hogy a törvények úgy változtak a Fidesz-KDNP győzelmével, hogy önállóak a művelődési házak, az iskolák, óvodák. Valahol jogos ez, hogy a művelődési ház igazgató, aki népművelő, tudjon már gazdálkodni, tudjon már valamit, mert itt mindent kell tudnia. Ennek van egy 70-80 000 Ft-os összege, és úgy gondolkodnak a népművelők, hogyha kinevezik őket, akkor elvégzik. Nem jól gondolkodnak, de ez van. Az 5 versenyző közül itt van az egyik, aki már nekünk volt próbaidős művelődési ház vezetőnk.

**Fehérné Kolozsvári Katalin:** Köszönöm, hogy szót kaphatok. Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy be is iratkoztam erre a tanfolyamra, most már közelebb vagyunk a létszámhoz, 11-en vagyunk jelentkezők, ezt nekem vissza is igazolták. A tanfolyam költsége 85 000 Ft, amit vállalom, ezt a döntés meghozatalánál kérem figyelembe venni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nagyon szépen köszönöm, hogy eljött és elmondta, ezek szerint komolyan veszi. Ha másnak nincs hozzá véleménye, kérem, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Forrás Művelődési Ház vezetői posztjára kiírt pályázat elbírálása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatait:

**117/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy Pájer Ildikó szakértői véleményének helyt adva eredménytelenül nyilvánítja a Forrás Művelődési Ház magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázatot.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintetteket.

Határidő: 2012. július 6.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**118/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Forrás Művelődési Ház magasabb vezetői álláshelyét ismételten megpályáztatja az alábbi pályázati kiírással:

**Kerepes Nagyközség Polgármesteri Hivatal**

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján  
pályázatot hirdet

**Művelődési Ház magasabb vezetői beosztásának ellátására**

**A közalkalmazotti jogviszony időtartama:** határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

**Foglalkoztatás jellege:** teljes munkaidő

**A vezetői megbízás időtartama:** a vezetői megbízás határozott időre, 5 évre szól.

**A munkavégzés helye:** Pest megye, 2144 Kerepes, Templom u. 3.

**A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

Az intézmény vezetése, teljes jogkörű képviselete, szakmai munkájának irányítása, az alkalmazottak feletti munkáltatói jogkör gyakorlása. Felelős az intézmény szakszerű és törvényes működéséért. Szakszerűen és hatékonyan tervezi, irányítja és ellenőrzi az intézményben folyó munkát. Kiemelt feladata a település kulturális örökségének megőrzése, ápolása, rendezvények szervezése. Civil szervezetekkel való kapcsolattartás. Igényteremtés új programok meghonosítására. Munkáját a pályázatban kidolgozott vezetői programja és a fenntartó által jóváhagyott szakmai program alapján végzi.

**Jogállás, illetmény és juttatások:**

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

**Pályázati feltételek:**

- Magyar állampolgárság,
- Cselekvőképesség,
- Büntetlen előélet,
- Főiskola, közművelődési végzettség és szakképesítés, vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgával, a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000.(I.14.) NKÖM rendelet szerint akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam eredményes elvégzése,
- felsőfokú közművelődési végzettségének és szakképzettségének vagy a megnevezett szakvizsgájának megfelelő feladatkörben szerzett – legalább 5 éves szakmai gyakorlat, kiemelkedő közművelődési tevékenység végzése,
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,

### **A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:**

- felhasználó szintű számítógépes ismeretek,
- hasonló munkakörben szerzett – legalább 3-5 év szakmai tapasztalat,
- a településen meglévő közösségek, illetve hagyományok ismerete,
- pályázatírásban szerzett tapasztalat

### **A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- fényképes részletes szakmai önéletrajz; munkakör betöltésére vonatkozó szakmai, vezetői program, az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai fejlesztési elképzelések bemutatása, iskolai végzettséget, képesítést igazoló okiratok; 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány vagy igazolás annak megkéréséről; hozzájáruló nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázat elbírálásában részt vevők a teljes pályázati anyagot megtekinthetik; nyilatkozat arról, hogy a pályázó kinevezés esetén a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz.

### **A munkakör betölthetőségének időpontja:**

A munkakör legkorábban a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

**A pályázat benyújtásának határideje:** 2012. augusztus 17.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt nyújt Franka Pál Tibor polgármester, a 28/561-059 telefonszámon.

### **A pályázatok benyújtásának módja:**

- Postai úton, a pályázatnak a Kerepes Nagyközség Polgármesteri Hivatal címére történő megküldésével (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. ). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: . valamint a munkakör megnevezését: Művelődési Ház vezető.
- Személyesen: Ügyfélszolgálat, Pest megye, 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.

**A pályázat elbírálásának határideje:** 2012. augusztus 30.

### **A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

- [www.kerepes.hu](http://www.kerepes.hu) - 2012. július 9.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Művelődési Ház magasabb vezetői beosztásának ellátására pályázati kiírást a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) honlapján jelentesse meg.

Határidő: 2012. július 2.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Azt szeretném még mondani, hogy ha kiírjuk a pályázatot, rakjuk már fel a Forrás Művelődési Ház honlapjára és az önkormányzat honlapjára is. Nem volt fent, hátha többen..

**Franka Pál Tibor** polgármester: Önkormányzatén nem volt fent?

**Seresné Dorcsák Andrea** önkormányzati referens: Dehogynem.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Én nem találtam.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kötelező feltenni.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: A múltkor is beszéltünk róla, hogy fent van.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Csak hogy jobban hirdessük, hátha többen jelentkeznek.

**Kóbor Tamás** képviselő: Ugyanezekkel a feltételekkel írjuk ki a pályázatot, vagy elég lesz az, ha valaki már jelentkezett erre a tanfolyamra és vállalja, hogy a tanfolyamot elvégzi? A jogszabály nem hiszem, hogy tűr valami toleranciát, de nekünk kellene.

**Oláh János** jegyző: Az előterjesztés a törvényi tartalmat jelölte meg, ezáltal a tanfolyam megkezdése nem elégséges.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ez egy óriási probléma, és ha megválasztjuk, akkor törvénysértést követünk el. A Kormányhivatal az egészet érvénytelenítheti.

**Kóbor Tamás** képviselő: Mint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke nagyon nehezményezem, mert jelenleg Mia van egyedül a Művelődési Házban és szeptembertől programokkal kellene indulni, addigra mindenképpen kellene egy vezető, akinek koncepciója van, aki dolgozik, így nem tudom, hogy tudjuk ezt a dolgot áthidalni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Most arról döntöttünk, hogy a pályázatot ismét kiírjuk, addig hátha ez a tanfolyam is elindul.

**Fehérné Kolozsvári Katalin**: A régi törvény alapján az pályázhatott művelődési ház igazgatói állásra, akinek közművelődési menedzser képesítése van. Ez volt a legújabb menedzseri képesítés. Nekem ez a plusz végzettségem megvan. Ezen a képzésen belül mi tanultuk ezeket az államháztartási, jogi és egyéb ismereteket, ezt a tanfolyamot azért hozták létre, hogy akik régi népművelők, ne kelljen plusz 2 évet tanulni, hanem 120 óra alatt elvégezhetik.

**Kóbor Tamás** képviselő: Vizsgálva együtt 2 hónap.

**8. napirendi pont tárgya: Helyi menetrend szerinti személyszállítás ellátására kiírt pályázat értékelése (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a helyi menetrend szerinti személyszállítás ellátására kiírt pályázat értékelése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatait:

**119/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi menetrend szerinti személyszállítás szolgáltatás ellátására szolgáltató kiválasztására kiírt pályázatát eredménytelennek minősíti tekintettel arra, hogy a pályázatra ajánlatot benyújtó ajánlattevők egyike sem tett az önkormányzat számára elfogadható vagy értékelhető ajánlatot. A Régió 2007. Kft. (Csákvár, Berényi út 2072/11. hrsz) ajánlattevő által elvárt 635 000 Ft összeghez az önkormányzat 2012. évi költségvetésében nincs fedezet. A Travel Masters Kft. (Hatvan, Hatvanas út 14.) nem tett eleget az önkormányzat által kibocsátott hiánypótlási felhívásnak, és ezért ajánlata formai és tartalmi hiányosságok miatt nem értékelhető.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a pályázat eredménytelenségéről az ajánlattevőket értesítse.

Határidő: 2012. július 6.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**120/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi menetrend szerinti személyszállítás szolgáltatás ellátására szolgáltató kiválasztására új pályázat kiírásáról dönt.

Felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztéshez csatolt pályázati kiírás a jogszabályban meghatározott módon tegye közzé.

Határidő: 2012. július 2.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**  
helyi menetrend szerinti személyszállítás ellátására

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Kerepes Nagyközség közigazgatási határain belül a helyi menetrend szerint személyszállítás ellátására pályázatot ír ki.

A pályázaton ajánlattevő lehet minden olyan magyarországi székhelyű gazdasági társaság, amely vállalja a pályázati kiírásban meghatározott feltételek teljesítését. A pályázaton való



részvétel feltétele továbbá, hogy az Ajánlattevő maradéktalanul feleljen meg az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény által meghatározott követelményeknek, továbbá vállalja, hogy a szolgáltatást legalább a jelenleg érvényes menetrendnek megfelelően és legalább a jelenlegi szolgáltató által üzemeltetett járműpark és szolgáltatás színvonalán biztosítja.

A pályázati kiírás beszerezhető: Kerepes Nagyközség Polgármesteri Hivatal Titkársága (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.) munkanapokon 8-16 óra között.

Az ajánlattétel határideje: Hivatalos Értesítőben történő megjelenéstől számított 60 nap.

Elbírálásra jogosult: Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

Elbírálás módja: a pályázat kiírója előminősítéssel nem kíván élni, a pályázat nyertesének az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő pályázót nyilvánítja.

Az elbírálás szempontjai a 2004. évi XXXIII. törvény 6. § (4) bekezdésének és 5. §-ának megfelelően:

- a) a lakosság életviteléhez tartozó intézményrendszer elérhetősége, eljutási lehetőségek a centrumokba (településközpontba), vonzasközpontokba a lakosság utazási igényeinek megfelelően,
- b) a településfejlesztési és területfejlesztési igények,
- c) a szolgáltatások minőségével szemben támasztott elvárások: pl. eljutási sebesség, gyakoriság, pontosság, megbízhatóság, zsúfoltság, utas-biztonság, tisztaság,
- d) a mozgásukban korlátozott személyek utazási lehetőségei,
- e) a szolgáltatások közötti összhang és a szolgáltatók közötti együttműködés a menetrend, az átszállási lehetőségek, a jegyrendszer és az utas-tájékoztató tekintetében,
- f) a járművek és szolgáltatási infrastruktúra színvonala, azok használata, környezeti hatások,
- g) a személyzettel szembeni elvárások, foglalkoztatási feltételek,
- h) a szolgáltatások ráfordításigénye.

Az eredményhirdetés legkésőbbi időpontja: 2012. augusztus 30.

A szerződéskötés legkésőbbi időpontja: 2012. augusztus 31.

A szolgáltatás megkezdésének határnapja: 2012. szeptember 1.

A szerződés időtartama: 5 év, azaz 2012. szeptember 1. napjától 2017. augusztus 31. napjáig.

**9. napirendi pont tárgya: Kerepes 011 hrsz-ú tömb Szabályozási Terv módosításának előkészítése (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor polgármester:** Le van írva, nem óhajtok hozzátenni, bizottság tárgyalta.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: Tárgyaltuk, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a bizottság.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze. 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a Kerepes 011 hrsz-ú tömb Szabályozási Terv módosításának előkészítése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

**121/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a 011 hrsz – ú tömb szabályozási terv módosításának előkészítésével egyetért, a telektulajdonosok és az önkormányzat közös céljainak és célszerű hasznosításának szem előtt tartása mellett.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a végleges változatot készítse elő és hozza a testület elé elfogadás céljából.

Határidő: folyamatos

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

15.50 órakor megérkezett Nagy Anna képviselő, szavazattal rendelkező képviselők száma 11 fő.

**10. napirendi pont tárgya:** Kerepes 3. sz. főút és az M31-est összekötő út menti terület Szabályozási Terv elfogadásának előkészítése (írásban csatolva)

**A napirendi pont előterjesztője:** Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Olvasták, bizottság?

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: A határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta a bizottság.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ha más nincs, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezzék. 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a Kerepes 3. sz. főút és az M31-est összekötő út menti terület Szabályozási Terv elfogadásának előkészítése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

**122/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a Kerepes 3. sz. főút és az M31-es autópályát összekötő út menti terület

Szabályozási tervének készítése kapcsán a tervezők által javasolt területi lehatárolást és övezeti besorolást elfogadja, az előterjesztés részét képező övezeti besorolást tartalmazó tervlap alapján.

Felkéri a polgármestert, hogy az építési törvény által előírt egyeztetési eljárást folytassa le a szabályozás mielőbbi lezárása érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**11. napirendi pont tárgya: Szerűskert utca és Mező utca kereszteződésében meglévő vízhálózatra föld feletti tűzcsap megépítése (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Olvasták, a ZD Hungary Kft által történt ügyködés, tűzcsap viszont nem épült, az ügyködés most is bírósági szakaszban van. A ZD Hungary Kft-vel, aki kivitelezési munkálatokat végzett anno, itt egy tűzcsap bánja ezt, a tűzcsapot viszont ki kell fizetni, a Tűzoltóságot abszolút nem érdekli, hogy ki mit csinált, a tűzcsapért mi felelünk, de szeretnénk, ha ezt majd a Szilasvízzel megtárgyalni, hogyan működik ez. Viszont el kell készíteni.

**Kóbor Tamás** képviselő: Ez mennyibe kerül nekünk?

**Fülöp Anna** irodavezető: Félmillió forint.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Közterület és a Szilasvíz üzemelteti azt a szakaszt is., mert nem történt meg a felajánlása. Vannak érdekes dolgok, de nem mennék bele, mert vannak fontosabb dolgok is, a tűzcsapról van szó. Aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Szerűs utca és Mező utca kereszteződésében meglévő vízhálózatra föld feletti tűzcsap megépítése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

**123/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófa védelmi Kirendeltsége által kötelezett Szerűs utca és Mező utca kereszteződésében meglévő vízhálózatra a föld feletti tűzcsap megépítését bonyolítsa, és az előírt határidőre kivitelezze.

Határidő: 2012. július 31.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**12. napirendi pont tárgya:** Kerepesi 6296, 6297, 6298/1, 6298/2 hrsz-ú zártkerti ingatlan belterületbe vonása (írásban csatolva)

**A napirendi pont előterjesztője:** Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Bizottság tárgyalta?

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: Nem tárgyaltuk, mert a bizottsági ülésig nem volt meg a javaslat.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Olvasták.

**Pap Anikó** képviselő: Megkérdezném, hogy a 16 m, amiről írtunk, az egyesület...

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: Az 12.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Mondja el nyugodtan, miről írt a Szilasligeti Teleház Egyesület.

**Pap Anikó** képviselő: 16 m van a Helyi Építési Szabályzatban a telkekre és ezért tettük fel a kérdést, hogy itt a vázrajzban nem 16 m szerepel.

**Fülöp Anna** irodavezető: A Helyi Építési Szabályzat, amit Önök végigolvastak, kicsit tovább kellett volna olvasni, mert talán csak a 7. §-ig jutottak el, a 12. §, ami kifejezetten az Lke-1 és Lke\* övezetekre vonatkozik, azt is tartalmazza, hogy ezekre a területekre kifejezetten Kerepesen belül Szőlő utca, Szőlő dűlő, Homok dűlő által határolt zártkerti ingatlanok mivel a 70-es években zártkertek, szőlőskerteknek lettek annak idején kifarcellázva, 7-8-10 méteres szélességekkel, hogy az ide betelepülő és az itt már meglévő ingatlanokon valamelyest tudjunk segíteni, 12 m telekszélesség lett a minimum, ami elő lett irányozva, amit tartalmaz is a HÉSZ-ünk. Kihoztam a térképet, amin szintén látszik a Lke\*, és kinyomtatam hozzá azt a részét, amit szintén bárki megnézhet fent a honlapunkon, hogy itt, ezen a településrészen sehol máshol, csak itt a 12 m él és létezik. Nem véletlenül tartalmazza az előterjesztés a másik két kicsi telekre azt az előírást, hogy önállóan nem beépíthető.

**Pap Anikó** képviselő: Köszönöm szépen.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ha megkérdezték volna, nem kellett volna levelet írni, papírt, időt fecsérelni. Állunk rendelkezésre máskor is, csak kérdezzenek. Kérem, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül a kerepesi 6296, 6297, 6298/1, 6298/2 hrsz-ú zártkerti ingatlan belterületbe vonása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

**124/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a kerepesi 6296, 6297, 6298/1 és 6298/2 hrsz-ú zártkerti ingatlanok belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez, a területre

érvényes szabályozási terv szerinti szabályozási vonal által lefolytatott telekalakítási eljárás és az önkormányzat részére történő útleadást követően.

A 6296 és a 6298/2 hrsz-ú ingatlanok a belterületbe vonást követően önállóan nem válnak beépíthető telekké.

Felhívja kérelmező figyelmét, hogy a belterületbe vonási vázrajz elkészítése és a telekalakítási eljárás lefolytatása az ingatlantulajdonos költsége és kötelessége.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy az önkormányzat részére történő útleadás miatt szükségessé váló szerződés aláírására és a belterületbe vonás átvezetés lebonyolítására.

Határidő: 2012. július 6.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Csák Zoltán:** Ezzel csak az a problémám, amit a műszaki osztály vezetője mondott, hogy jelen pillanatban nem Lke-1-es övezet, benne van az előterjesztésben, hogy a módosítást várja, ez külterület és a külterületre nem vonatkozik, amit a hölgy mondott. Arra 16 m vonatkozik, úgyhogy majd ha belterületbe lenne vonva, akkor lenne érvényes rá az Lke övezet, jelen pillanatban nem az. A megmaradó telek szélessége 7 m, és nincs ráírva, hogy később nem beépíthető, másik helyrajzi szám az ügyiraton.

**Fülöp Anna** irodavezető: El kell olvasni, bocsánat.

**Csák Zoltán:** Elolvastam az előterjesztést, fel is olvasom.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Megkapta az előterjesztést?

**Csák Zoltán:** Persze.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nagyszerű.

**Csák Zoltán:** A kérelem úgy szól, hogy ennek a területnek belterületbe csatolását és a művelési ág változását kérjük, mert jelen pillanatban ez gyümölcsös külterület, nem Lke-1-es övezet, és a megmaradó 762 szélességű ingatlan, a 6296/2, pedig az előterjesztésben nincs ott, hogy nem beépíthető, mert az a 6298/2. A megmaradt ingatlan beépíthetővé válik elírás, de azért vagyunk itt, hogy tisztázzuk.

**Palotai László** képviselő: Tisztelt uram, meg kell nézni a Helyi Építési Szabályzat rajzi munkarészeit, és abban valóban Lke-1 \*-al van jelölve ez a területrész.

**Csák Zoltán:** Fejlesztési terület.

**Palotai László** képviselő: De erre már vonatkoztatva van, és 2007-ben elfogadta az önkormányzat.

**Fülöp Anna** irodavezető: Szeretném képviselő úr válaszát kiegészíteni. Legyen szíves megnézni a határozati javaslat 2. bekezdését, ami egyértelműen kimondja, hogy a 6296 és a 6298/2 hrsz-ú ingatlanok a belterületbe vonást követően önállóan nem válnak beépíthető telkekké. Még a határozati javaslat is tartalmazza.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Anna hagyja abba, mert az úr nem figyel. Ha eljön ide, ha kíváncsi, hogy mi az ön felvetésére a hivatalos válasz, figyeljen már ide. Azt kérem, figyeljen ide vagy ne tegyen fel kérdést. Ne beszélgessen, ha a kolleganóm adja a szakértő választ, Ön mosolyogva beszélget.

**Csák Zoltán:** A 6298/2, a változási vázrajzon meg 96/2. Nem tudom, hogy nem lehet látni, hogy 98 vagy 96/2. Az előterjesztésben foglaltakra reagáltunk, az nem megfelelő.

**Fülöp Anna** irodavezető: Ön látja a változási vázrajzot? Mert az is rendelkezésére áll, legyen olyan kedves, nézze meg még egyszer. Nézze meg, hogy a kialakuló telkeknél a 6296-os hrsz át van húzva...

**Csák Zoltán:** Lk-2.

**Fülöp Anna** irodavezető: Ha megvárná, amíg befejezem, akkor értenénk egymást. A 6296 az átalakítás előtti hrsz, ez a változási vázrajz még nincs a Földhivatal által elfogadva. Tehát én nem ebből dolgozom, hanem az alap helyrajzi számból, ami 6296. A 6297-es szintén át van húzva, ami megosztás után lesz 6296/3 és 6296/4. A 6298/1-es szintén át van húzva, mert a két telek egyesítéséből fog létrejönni, a másik alaphelyrajzi szám pedig a 6298/2. Ez a változási vázrajz helyrajzi szám első oszlopot kell figyelembe venni, mert ez még nem került elfogadásra és mi csak ezekből tudunk dolgozni. Miután a Földhivatal elfogadja a telekalakítást, utána alakulnak ki a peres helyrajzi számok, és utána kerül útleadás. Ebből lehetett a félreértés.

**Csák Zoltán:** Tiszteletben tartom a véleményét, de nem értünk egyet. Ha elfogadják, a közigazgatási hivatalhoz fog fordulni a Szílesligeti Teleház felülvizsgálati kérelemmel.

**Fülöp Anna** irodavezető: Semmi akadály.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönjük szépen, tessék nyugodtan fordulni.

### **13. napirendi pont tárgya: Szennyvízcsatorna bekötésekkel kapcsolatos problémák (írásban csatolva)**

#### **A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ezekről az elején már ejtettem néhány szót. Itt van Horváth Csaba, a Szílasvíz Kft. ügyvezetője. Hogy lehet az, hogy egyesek nem találják a csöveket, 2-3-5 métert ásnak, fúrnak és jönnek hozzánk, hogy oldjuk meg a problémát. A 80-as években volt az cső fektetés, de Ön már dolgozik itt pár éve.

**Horváth Csaba** ügyvezető: Tisztelt képviselő-testület! A 80-as évek végétől a 90-es évek végéig valamint a 2000-es évek elején épült a csatorna hálózat. Az utóbbi időben épült csatorna hálózatok igen korszerű technikával épültek, kamerás megvalósulási dokumentáció

áll rendelkezésünkre, tehát pontosan tudjuk, hogy vannak a leágazások. Itt a régi szakaszokról van szó. Annak idején különböző címzett és céltámogatásokkal felépült csatorna hálózatok voltak, amelyek nagyon komoly állami támogatással épültek meg. Abban az időben – évtizedekkel ezelőtt megépült csatorna hálózatokról van szó – megvalósulási dokumentáció áll mindössze rendelkezésünkre, és amit mi a rajzokból ki tudunk deríteni, abból tudunk segíteni a fogyasztóknak. Több eltérő eset van, olyan esettel is találkoztam, amikor kimentünk a helyszínre, mert azt mondja, nincs meg ott a beállítás, nem ott akarja ásni, ahol a megvalósulási dokumentáció szerint van, mert a szomszédját nem azon a szinten és nem arra vitték. Pont az április testületi ülésen beszéltünk róla, ő az egyik ilyen úriember. Éppen a múlt héten hívtak fel a Fogyasztóvédelmi Hatóságtól, hogy oda írt levelet. Várom a levelet a Fogyasztóvédelemtől, hogy írják le, megválaszoljuk, hiszen ez az úr hozzánk még csak levélben sem fordult, viszont a kollegáim már többször voltak kint a helyszínen. Legutóbb eljutottunk oda, hogy kiástuk neki a bekötőcsonkját a telekhatáron kívül, de a bácsi nem akarja belül megépíteni, és nem akar olyan mélyen a saját kertjén belül leásni, ahová ezt az aknát tudná telepíteni. Ilyen eseteink is vannak, de abban az esetben, ha valóban nincs meg a csanak, meg tudjuk nézni, mert első körben kibontjuk géppel és segítünk megkeresni. Ha nem találjuk meg géppel, összegyűjtünk több ilyen esetet, csatorna kamerást hívunk és kamerával meggyőződünk róla, hogy egyáltalán készült-e leállítás. Az elmúlt években volt számos ilyen eset, és utólag meg tudtuk oldani ezeket.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Az a probléma, ha várunk arra, hogy minél többen legyenek az ilyenek, nagyon sokba kerül majd. A talajterhelési díjat Kormányunk megemelte tízszeresére, ezért az embereknek várakozni már csak ezért sem jó. A helyzet az, hogy örököltünk egy 10-20 évvel ezelőtti beruházást, amiről nem sok fogalmunk van, viszont orvosolni kell, ha nincs ott a cső, meg kell csinálni.

**Horváth Csaba** ügyvezető: Az egyik esetben a cső is ott van, csak nem akarja megcsinálni.

**Kóbor Tamás** képviselő: Kivételesen a vízmű mellett szólalnék fel, mert akármilyen problémával találkoztam a választókerületemben, a vízművek nagyon toleráns és együttműködő. Ezek csak kirívó példák lehetnek szerintem.

**Kiss Károly** alpolgármester: Közel 2 hónapja, hogy ezzel a problémával találkoztam először. Személyesen voltam kint többször, Rakonczai úrral beszéltem, aki már a Kormányablakhoz is fordult ezzel kapcsolatban. Onnan kerestek meg telefonon, mert az én számomat adta meg a Rakonczai úr. A Szilasvíz valóban kiásta ezt a gödröt a telken kívül, és bejelölték a kerítésen, hogy hol kell bemenni. Láttam a lyukat, amit a Rakonczai úr ásott. Közel 1 méterrel mellette van, és nem abban a mélységben. Nekünk nincs jogunk a kerítésen belül gödröt ásni. Benne nincs meg a hajlandóság a csövet megkeresni. Ezt közöltem a Kormányablakkal, és őket ezt a választ elfogadták.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Valahogy egyezkedni kell és ezen is túl kell lenni. Aki egyetért a határozati javaslattal úgy, hogy a gazdasági társaság, a Szilasvíz oldja meg ezt a kérdést, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a szennyvízcsatorna bekötésekkel kapcsolatos problémák tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

**125/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint dönt:

Abban az esetben ahol az ingatlan tulajdonos befizette a csatorna közműfejlesztési hozzájárulási díjat, de bekötési csonk ingatlanon belül nem található, a leágazó vezetéket a rákötni kívánt ingatlan telekhatárán belül, a telekhatártól 50 cm-re kiépíti:

a gazdasági társaság - saját költségén.

Határidő: folyamatos

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: Két hónappal ezelőtt megkaptam a 460 fős listát, változott már valamelyest?

**Horváth Csaba** ügyvezető: Azóta 15 rákötés történt. Kicsit alábbhagyott, sok olyan telek van, amelyet nem használnak, nem is aktív fogyasztó hely.

**Franka Pál Tibor** polgármester: De neki is van talajterhelése.

**Horváth Csaba** ügyvezető: Igen, de a kérdés az, hogy mennyit fogyaszt, mennyit használ.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A másik nagy kérdés a Szabadság út másik oldala. Ott átemelőket kell építeni, mi lesz ha szeretnének rákötni? A 3-as út egyik oldalán van a csatorna, a másik oldalán nincs semmi.

**Palotai László** képviselő: Az a rész nem is volt benne, mert nem tudták megszervezni, hogy benne legyenek, ergó műszakilag nem oldható meg.

**Horváth Csaba** ügyvezető: A Szabadság út páros oldala műszakilag nem megoldható, nincs gerinchálózat.

**Palotai László** képviselő: Rájuk nem fog vonatkozni a törvényi előírás.

**Horváth Csaba** ügyvezető: A gerincháló ahol nem épült, Szőlő dűlő, Homok dűlő, Szőlő utca, több utca van, ahol nincs.

**Franka Pál Tibor** polgármester: De őket nem sújtja ez.

**Horváth Csaba** ügyvezető: Nem.



**Palotai László** képviselő: Viszont a további problémák elkerülése érdekében lehet, hogy érdemes lenne a Szilasvíz Kft-nek tájékoztató levelet küldeni azon ingatlan tulajdonosoknak, akik még nem kötöttek rá.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Teljesen jogos.

**Palotai László** képviselő: Tudom, hogy munka, de nálunk fog landolni a jövő évben.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Csaba, ezt tegye meg legyen szíves, mert az embereket érzékenyen érinti ez a törvény.

**14. napirendi pont tárgya: Szilasvíz Kft. 2011. évi beszámolójának elfogadásával kapcsolatos észrevétel (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Olvasták, Csaba, van hozzátenni valója ehhez a napirendi ponthoz?

**Horváth Csaba** ügyvezető: A napirendi ponttal foglalkoztunk, az ügyvédünk válaszolt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A Szilasvíz ügyvédjének mi a véleménye?

**Horváth Csaba** ügyvezető: A jelenlegi jogszabályi hivatkozás szigorúan pontokba volt szedve a két önkormányzat által. A törvény megvan, a végrehajtására a rendeletek, utasítások nem jöttek ki, viszont ez a beszédett pénzeszköz mind 2012. január elseje előtti, és a Magyar Energhivatal fog tudni választ adni konkrét kérdésekre, esetekre.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A lényeg az, hogy szeptember 1-ig ez a helyzet áll elő.

**Palotai László** képviselő: 2006-ban Kerepes Önkormányzata fűratott egy kutat kb. 20 millió forintértékben, erre a közműfejlesztési hozzájárulás ráhúzható lenne, mintha fejlesztést hajtott volna végre az egyik tag önkormányzat, ebben az esetben ezt a pénzt meg lehetne kapni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kistarcsa felé jelezzük?

**Palotai László** képviselő: Nem, közműfejlesztés történt, ezért a közműfejlesztési pénzt megkaphatná Kerepes, miután ez 2011 előtt készült.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A 2006-os választások előtt történt, próbáltuk mi ezt érvényesíteni, de Kistarcsa azt mondta, hogy senki nem mondta Kerepesnek, hogy ásson kutat. De megpróbálhatjuk.

**Palotai László** képviselő: Szilasvíz Kft ügyvezető úr?

**Horváth Csaba** ügyvezető: Ez egy jogi helyzet, meg kell nézni.

**Palotai László** képviselő: Így van, de ez egy fejlesztés volt.

**Kóbor Tamás** képviselő: Jó az a kút?

**Horváth Csaba** ügyvezető: A pályázatban lesz szerepeltetve, addig pihen. Magas ammónia tartalma van, pont erre lehetett pályázni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Sajnos akkor Kistarcsa és Kerepes sok mindenben nem egyezett a Szilasvizet illetően, a favorizálás ment, és a kerepesi önkormányzat fűrt egy kutat, nem egyeztetve Kistarcsával, de megpróbálhatunk tárgyalni róla. Egyéb?

**Palotai László** képviselő: Akkor a testület döntene erről, hogy folyjanak tárgyalások.

**Kóbor Tamás** képviselő: Ez módosító javaslat lenne, és végül is nem kerül nekünk semmibe és ha tudunk rajta nyeri valamit, próbáljuk meg.

**Palotai László** képviselő: Ezt mi akkor kifizettük, és a Szilasvíz mégiscsak közös cég.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azért gondoljuk át, ha mi vagyunk ebben a helyzetben, hogy Kistarcsa fűratott egy kutat, idejön, hogy...

**Kóbor Tamás** képviselő: De nem Kistarcsától kérjük a pénzt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: De miután 50-50%-os tulajdonosok vagyunk, a Szilasvíznél képződött pénz úgy Kistarcsáé mint a miénk, nem fog belemenni, mert azt mondja, hogy fejlesztésre kell felhasználni és kész. Semmi akadály, de ne számítsunk arra, hogy örülni fognak neki.

**Szabó Anikó** képviselő: 2006-óta legalább tízszer megpróbáltuk, tárgyaltunk ez ügyben Kistarcsával.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Így van, és úgy egyeztünk meg Kistarcsával, aki fogcsikorgatva fizetett nekünk, hogy elálljunk a további pereskedéstől.

**Szabó Anikó** képviselő: Kistarcsát nem érdekli a kutunk.

**Palotai László** képviselő: A község szétváláskor volt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Sajnos ezek is összefüggő dolgok.

**Szabó Anikó** képviselő: Volt vízi közmű vagyonmegosztásunk is.

**Palotai László** képviselő: Igen, de ez most nem véletlenül közmű fejlesztési hozzájárulás.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Elkezdek puhatolózni és a következő testületi ülésig kérek haladékot és akkor behozzuk. Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Szilasvíz Kft. 2011. évi beszámolójának elfogadásával kapcsolatos észrevétel tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

**126/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a Szilasligeti Teleház Közhasznú Egyesület által tett észrevétel, valamint a Szilasvíz Kft. ügyvédje által készített állásfoglalás alapján Kistarcsa Város Önkormányzatával közösen újra kívánja tárgyalni a Szilasvíz Kft. 2011. évi beszámolóját.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Kistarcsa Város Önkormányzatával egyeztetett módon készítsen előterjesztést a soron következő képviselő-testületi ülésre a Szilasvíz Kft.-vel kapcsolatban.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés  
Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**15. napirendi pont tárgya: Oroszhegy és Kerepes települések közötti testvér települési szerződés-tervezet elfogadása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Kóbor Tamás** képviselő: Oktatási bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Testvértelepüléseink vannak most már Szlovákiában, Csehországban, most lesz Romániában és megyünk tovább, mert szeretnénk délvidéken is magyar településekkel kapcsolatot teremteni. Jön ide Oroszhegy és hoz egy kis csapatot, a szombati nemzetiségi fesztiválra, ahol fellépnek. Jön polgármester úr és még néhány képviselő is, Kiss Károly alpolgármester úr ennek a felelőse.

**Kiss Károly** alpolgármester: Végre sikerült összehozni ezt a testvér-települési szerződést, amit szombaton 10 órakor írunk alá ünnepélyesen ebben a helységben. 12 órakor lesz a Vis Vitalis Egészségügyi Centrumban ebéd, ami a megnyitója a XI. Nemzetközi Nemzetiségi Fesztiválnak.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Délután kettő órakor Istentisztelettel kezdünk a templomban szlovák nyelven, de német nyelven is lesznek, remélem hagyományteremtő módon, mert ilyen se volt még Kerepesen. Három órától kezdődik a fesztivál, ahol több mint 10 fellépő együttes lesz mindenfelől, nem csak kerepesiek, hanem vendég együttesek is. Kérem, hogy aki az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az Oroszhegy és Kerepes települések közötti testvér települési szerződés-tervezet elfogadása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

**127/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező

megállapodás alapján testvérvárosi megállapodást köt Oroszhegy (Románia) községgel a kultúra, a sport, az oktatás, a turisztika és a felekezeti együttműködés erősítése céljából.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás ünnepélyes keretek között történő aláírására.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

### **16. napirendi pont tárgya: Tájékoztató az ivóvíz üzemeltetés lehetőségéről**

#### **A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Amit jelen pillanatban el tudok mondani, hogy ma is volt egy taggyűlésünk. Jelen pillanatban 4 jelentkező van a vízmű törvény értelmében. Arról van szó, hogy megtiltja az eladását, megtiltja a magánkézbe kerülését a magyar víznek. Pont arról szól, hogy csak állami, önkormányzati tulajdonban maradhat, viszont a törvény előírja, hogy 150 000 bekötésnek kell lenni egy-egy üzemeltető kezelésében, nekünk van 30 000. Valahova mennünk kell, más üzemeltetőkkel összeállnunk. Ennek a törvénynek az értelmében 4 kérünk is van: Budapesti Vízművek, dabasi, gyáli és a DMRV. Most állítjuk össze a kérdéseket, mind a négyen megkapják ugyanazt a kérdéssort, mind a négyen zárt borítékban válaszolnak erre, és előttük, velük bontjuk fel, és a kérdésekre adott válaszok alapján hozom majd a testület elé, hogy melyik lenne a legkedvezőbb. Ami a legfontosabb, hogy úgy néz ki, a pályázatunk még áll, azaz 1 milliárd 100 millió forint. Ezért badarság amit mondanak, hogy el akarjuk adni a Szilasvíz Kft-t, mert akkor nem pályáztunk volna. Aki velünk akar „házasodni”, a pályázatunkat minden szempontból vegye figyelembe: 1. csak olyan módosításhoz járulunk hozzá, amely a pályázatnak a megvalósítását nem veszélyezteti, 2. jogutódlással veszi át a dolgozókat, 3. a gazdasági, ami egyelőre üzleti titok, hogy ki mennyit óhajt majd fizetni nekünk az üzemeltetésért. Ezek is fontos kérdések. Idáig a Szilasvíz Kft. egy fillért nem fizetett nekünk soha, a Szilasvíz a fejlesztésekre szánt pénzt sajnos úgy látom visszamenőleg is, hogy felélte. Ebből a szempontból is érdekes a dolog, és talán még bevételhez is juthat a település egy olyan tevékenységből, amiből idáig nem jutott semmilyen bevételhez. Ezek a legfontosabb kérdések, ehhez hasonlóakat fogunk feltenni mindenkinek egyformán. Ezután hozom a testület elé és amelyik a legjobb lesz, azzal óhajtunk egyezséget kötni. Ennyi lenne a tájékoztatás.

### **17. napirendi pont tárgya: Kötvény futamidő átütemezés érdekében nyújtandó ingatlan fedezet (írásban csatolva)**

#### **A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Bizottság?

**Szabó Anikó** képviselő: Pénzügyi bizottság tárgyalta, 3 igen és 3 nem szavazat történt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Van-e másnak hozzá?

**Palotai László** képviselő: Megkérdezném, mi volt az ellenvetés?

**Szabó Anikó** képviselő: A futamidő átütemezést nem tárgyalta a pénzügyi bizottság, és volt olyan külsős tagunk, aki azt mondta, hogy annyira ódzkodik a hitelektől, hogy semmilyen hitelt nem szavaz meg, még így sem, hogy egy meglévő kötvény ingatlan fedezetére.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ha valaki a képviselők közül kíváncsi, jöjjön el a bizottsági ülésre, ne itt kezdjünk erről beszélgetni. A továbbiakban nem fogok szót adni erre, hogy mondják el mit csináltak és miért. El kell menni bizottsági ülésre és akkor megtudja.

**Palotai László** képviselő: A képviselőnek szíve joga, hogy melyik bizottsági ülésre megy el, és itt is tájékozódhat arról, hogy mi történt a bizottságokban, ezt megtettem. Javasolnám a bizottsági elnököknek, hogy ne csak a szavazás eredményét mondják el, hanem esetleg a vita során elhangzott véleményeket, ellenvéleményeket is, hiszen nagyon sok esetben nekem is hiányzik az, hogy meggyőzzenek egy előterjesztés helyességéről, ami elfogadásra van javasolva.

**Kóbor Tamás** képviselő: Mint bizottsági elnök csak annyit szeretnék mondani, hogy a bizottság arról szól alapvetően, hogy ott vitassuk meg a dolgokat, és ha egy szavazás nem tükrözi az elhangzott véleményeket, felesleges ezt még taglalni. Az igazi munka a bizottságokba folyik, és ahogy a polgármester úr mondta, aki kíváncsi bizonyos dolgokra, menjen el arra a bizottsági ülésre, senkit nem zavartunk el sehonnán sem.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm szépen. Utolsó hozzászólás ebben a témában.

**Palotai László** képviselő: Egyrészt bármely képviselőnek szíve joga elmondani a véleményét, ez SZMSZ által biztosított joga. Meg tudom érteni, mert ez nem egy egyszerű törlesztés átütemezéséről szól, hanem a bank ultimátumot nyújtott be, 1,1%-al megemeli a kamatot, plusz jelentős ingatlan fedezetet kér a hitelre. Az én olvasatomban ez azt jelenti, hogy Kerepes adósságszolgáltatását leírta, leértékelte a bank. Ezt jelenti, és ez pénzügyi körökben megkérdeztem, mások is ugyanezt mondják. Ez egy nagyon súlyos dolog. Ha úgy ütemeztettük volna át a törlesztő részletet, hogy ezért a bank nem emeli meg a kamatot, nem kér plusz ingatlanfedezetet, akkor még én is megszavazom, mert az indokok alapján így lett volna célszerű. Így viszont, hogy ez ilyen súlyos pénzekbe kerül, nem tudom támogatni. Érkezett viszont egy felülvizsgálati kérelem, arról is beszéljen a testület. Az akkori szavazás törvényességével kapcsolatban kaptunk egy levelet. Mindenki olvasta? Szilasligeti Teleház Egyesülettől, reagáljunk már erre, ne menjünk el mellette, hogy nem reagálunk rá. Pénzügyi bizottság elnöke?

**Szabó Anikó** képviselő: Nem olvastam, nem kaptam.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Jó, a következőkben majd megvitátjuk.

**Palotai László** képviselő: Azt javasolnám ennek függvényében, hogy ameddig azt ki nem vizsgáljuk, addig ezt a napirendi pontot halasszuk el, és azt a törvényességi felülvizsgálatot végezze el a pénzügyi bizottság, hogy valóban szabályos volt-e az akkori eljárásunk. Addig viszont semmilyen szerződést ne írjunk alá.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Kérdésem lenne ehhez kapcsolatosan. Ha a 011-est jelzáloggal megterheljük, a múlt héten volt egy beszélgetés arról, hogy elindítottuk a belterületbe vonását, hogy tudjuk értékesíteni. Ha jelzáloggal megterheljük, hogyan fogjuk értékesíteni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A saját területeinken első sorban mi nem abban gondolkodunk, hogy eladnánk, hanem orvosi rendelőket vonnánk össze, egészségügyi központ lenne parkkal, pihenővel, és ha még arra is lenne vállalkozó, idősek otthonát szeretnénk oda. Az önkormányzat földjét nem óhajtánánk lakásépítésre eladni, hacsak egy mód van rá. Ebben az értelemben még jót is tesznek, mert nem lehet eladni.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Ezt fogjuk tudni csinálni, ha jelzáloggal van terhelve?

**Franka Pál Tibor** polgármester: A jelzáloghoz semmi köze. Kérem kézfeltartással jelezze, aki elfogadja a módosító indítványra tett javaslatát képviselő úrnak. 6 igen szavazattal 5 ellenszavazat mellett tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta és meghozta az alábbi határozatát a kötvény futamidő átütemezés érdekében nyújtandó ingatlan fedezet tárgyában:

**128/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztést nem fogadja el. Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felül kívánja vizsgálni a „Kerepes 2028” elnevezésű HU000342274 ISIN azonosító számú zárt kötvény 2012. évi tőke törlesztésének átütemezésével kapcsolatos döntéseket.

Ezért felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület következő ülésére készítsenek előterjesztést.

Határidő: 2012. augusztus 30.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Kovács Antal** képviselő: A módosító indítvány, bár tudjuk, hogy ezt az átütemezést miért csináljuk tulajdon képen. Azért, hogy az óvoda bővítéséhez a pályázati önrészt előteremtsük. Kérdés, hogy ez a módosító indítvány nem okoz-e problémát, ha megnyerjük a pályázatot, hogy az önrészt előteremtsük? Elcsúsztatjuk az egészet, ahogy Palotai képviselő úr mondja, nem fog-e fennakadást okozni, mert gondolom a pályázaton nyert pénz azért lényegesen meghaladja ezeket a pluszpénzeket, amelyeket fizetni kell az átütemezésért. Magam részéről szintén nem szeretek kölcsönt felvenni, de miután óvodabővítésről van szó, ezért támogatom ezt a javaslatot.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Jegyző úr ilyenkor mi a teendő?

**Oláh János** jegyző: A képviselő-testület többségi 6 igen szavazással arról döntött, hogy az eredeti előterjesztés helyett vizsgálat történjen a felvetés tekintetében.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kinek a felvetése?

**Oláh János** jegyző: Palotai képviselő úr.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azzal tisztában vagyok, de amire hivatkozott, valamilyen levél.

**Palotai László** képviselő: Én úgy tudom, képviselő-testület többsége is megkapta. Kovács Antal képviselő társamnak reagálnék felvetésére, mert teljesen jogos a felvetése. Két dolog is elhangzott. Egyrészt, hogy az önkormányzatunk 10 millió forintot kap a Szilasvíz Kft-től, másrészt én magam is javasoltam, hogy 20 millió forint közműfejlesztési hozzájárulást nézzünk meg, hátha bejön, harmadrészt maga a polgármester úr mondta, az expozéjában, hogy 30 millió forintot kapunk az idén. Ennek tükrében az óvoda pályázatunkat nem veszélyeztetik a bevételek. Ha netán az derül ki, hogy törvénytelen – amit azért nem szeretnék, mert nem lenne jó, hogy törvénytelen döntést hoztunk – abban az esetben abszolút nem is jön létre a hitel törlesztés átütemezés. azt hiszem, hogy a képviselő-testületi tagok megnyugtatóra is szolgálna ez.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm szépen a magas hozzászólást. Természetesen, ha megnyerünk egy pályázatot, nem igazodik ahhoz, hogy mikor tudjuk megszerezni a pénzt a hulladéklerakótól és a többiektől is. Amikor nyerek, le kell tennem az önrészt, különben másként nem működik. Így egy kicsit komolytalan. Természetesen semmilyen törvénytelen nem tettünk, és nem hiszem, hogy a testület tett volna. Miért tett volna ráadásul. Úgy gondolom, meggondolatlanul felültek képviselőként ennek a javaslatnak. De lefolytatjuk természetesen, semmi gond nincs ezzel.

### **18. napirendi pont tárgya: Óvoda eszközfejlesztési pályázat (írásban csatolva)**

#### **A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Olvasták, ez nem volt bizottság előtt, mert a lehetőség most adott, nagyon gyorsan kell a pályázatot kiírni. Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az óvoda eszközfejlesztési pályázat tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

#### **129/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete dönt arról, hogy a Napközi-Otthonos Óvoda-bölcsőde költségvetési intézmény fejlesztésére pályázat kerüljön benyújtásra a TÁMOP-3.1.11-12. kódszámú pályázaton.

A képviselő-testület elfogadja az intézményvezetője által kiválasztott pályázattíró által elkészített pályázati dokumentációt, és pályázatot nyújt be az előterjesztéshez mellékelt táblázatban részletezett összesen 99 999 999 Ft

összköltségű 0 Ft önkormányzati önerőt igénylő fejlesztésre.

A képviselő-testület elfogadja azt is, hogy az intézményvezető által kiválasztott pályázati PM Plus Kft. (2360 Gyál, Szabadság út 260.) a pályázat elkészítéséért és benyújtásért díjazást nem kér, hanem az elnyert pályázati összeg 5%+Áfa mértékű sikerdíjra válik jogosulttá, a pályázat nyertessége esetén.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a TÁMOP-3.1.11-12 kódszámú pályázati felhívásra benyújtsa a Napközi-Otthonos Óvoda-bölcsőde fejlesztésére elkészített 99 999 999 Ft összértékű önkormányzati önerőt nem igénylő pályázatát.

A képviselő-testület jóváhagyja a Napközi-Otthonos Óvoda-bölcsőde vezetője döntését a pályázati cég választására vonatkozóan, egyben felkéri az intézményvezetőt a pályázati céggel történő szerződés megkötésére.

Határidő: 2012. június 29.

Felelős: Lengyelné Jankovics Mária óvodavezető és Franka Pál Tibor polgármester

### **19. napirendi pont tárgya: Önkormányzati energia beszerzés (írásban csatolva)**

#### **A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Olcsóbban szeretnénk az energiát beszerezni, ha sikerül. Egyértelmű a cél, nem kell magyarázni, ezért aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az önkormányzati energia beszerzés tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

#### **130/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete meg kívánja vizsgálni a Magyar Energia Beszerzési Közösséghez való csatlakozás jogi és gazdasági vonatkozásait.

Ezért felkéri a polgármestert és Palotai László képviselőt, hogy a képviselő-testület következő ülésére készítsenek előterjesztést a gáz és villamos energia beszerzésének társult formában történő feltételeiről.



Határidő: 2012. augusztus 30.

Felelős: Palotai László képviselő és Franka Pál  
Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm a figyelmét és a türelmét mindenkinek, júliusban lesz ülés mindenféle képen.

**Nagy Anna** képviselő: Egy kérésem lenne, ha lehetséges 16 órától kezdődjenek már az ülések.

**Szabó Anikó** képviselő: Rendeletmódosítás kell hozzá.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy 3 órától 4 órára módosítsuk a testületi ülések kezdetét, kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a testületi ülés kezdő időpontjának változása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:


**131/2012.(VI.28.)Kt. határozata:**

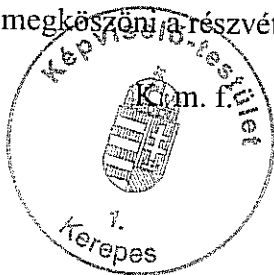
Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a képviselő-testületi ülések kezdő időpontját 15 órától 16 órára kívánja módosítani.


Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet módosítását a következő képviselő-testületi ülésre készítse elő.

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés  
Felelős: Oláh János jegyző

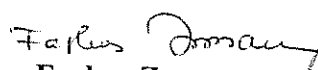
**Franka Pál Tibor** polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 16.30 órakor bezárja.

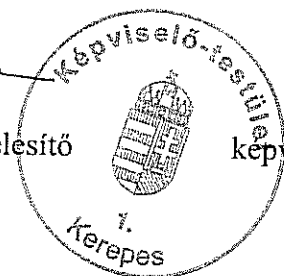
  
**Franka Pál Tibor**  
polgármester

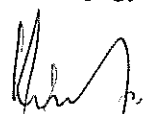


  
**Oláh János**  
jegyző



  
**Farkas Zsuzsa**  
képviseelő, jegyzőkönyv hitelesítő



  
**Kiss Károly**  
képviseelő, jegyzőkönyv hitelesítő

