

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. február 16-án** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Franka Pál Tibor polgármester,

Farkas Zsuzsa, Kiss Károly, Kovács Antal, Kóbor Tamás, Mácsai-Krizsán
Marianna, Nagy Anna, Pap Anikó, Palotai László, Szabó Anikó és dr.
Vaszi László képviselők

Bejelentette távolmaradását: Mayer Endre Gyuláné képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Oláh János jegyző és Irodavezetők

minden napirendnél

Franka Tibor polgármester üdvözlí a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a 12 testületi tag közül 11 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 15 órakor megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: dr. Vaszi László és Farkas Zsuzsa képviselők.

Franka Pál Tibor polgármester javaslatot tesz a napirendi pontokra, melyet a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

N a p i r e n d :

E l ő t e r j e s z t ő :

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. Kerepes Nagyközség Önkormányzat 2012. évi költségvetés tervezete | Franka Pál Tibor polgármester |
| 2. Képviselői felajánlások | Franka Pál Tibor polgármester |
| 3. Önkormányzati bérlakás bérlése iránt kérelem | Franka Pál Tibor polgármester |

1. napirendi pont tárgya: Kerepes Nagyközség Önkormányzat 2012. évi költségvetés tervezete (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Néhány dolgot engedjenek meg előljáróban elmondani. Vasárnap, 19-én a szilasligeti Kápolnában hosszú idők óta először sikerült egy ünnepi szakrális és opera koncertet szerveznünk. Ennek a kezdeményezője én voltam, és a képviselő társaim közül Pap Anikó és Palotai László kivételével mindenki más a tiszteletdíjából 10 000 Ft-al hozzájárul. Ebből tudjuk finanszírozni ezt a koncertet, amely a 11 óras misét követően 12 órakor kezdődik, kérem mindenki jöjjön el, még az is, aki egyébiránt nem jár templomba, mert nem csak vallási, hanem kulturális érdelemmel is társul, ha megtisztelti az épületet e jeles dátumon. Kovács Antal képviselőtársam kezdeményezésével a Szent Anna

templom fennállásának 100. évfordulójára egy ifjúsági kórus, nemzetközi hírű, sokat szerepelt külföldön is, a templom vendége lesz március 25-én. Kovács Antal úr kezdeményezésére szintén az imént már említett két képviselő társam kivételével mindannyian hozzájárulunk ennek a rendezvénynek a finanszírozásához, illetve még a Szekér Transz vezetőjét szeretném bevonni, hogy a buszt adja oda, hogy a kórus tagjait, mintegy 42 embert kihozzuk és visszaszállítsuk Budapestre. Kovács képviselő úr jelezte, hogy megbeszélte Ugró János úrral, hogy a nemzetiségi önkormányzat is támogatja utóbbi koncert megrendezését. Még egy dolog, február 24-én 17 órakor emlékezünk a kommunizmus áldozatainak emléknapjára, pénteken délután 5 órakor kezdődik a koszorúzás, felkértem a Fidesz-KDNP-t Kerepesen, hogy szívesen vennék, ha ünnepi beszéd megtartására vállalkoznának. Nem tudnak vállalkozni, de reméljük, koszorút ők is hoznak. Visszatérve napirendi pontunkhoz. Magyarország gazdasági törvénykezési és közhatalmi, működési folyamatai eléggé homályosak egyenlőre, nagyon sok kidolgozatlan rendelet születik, de a részleteket nem tartalmazza. Ezért nagyon nehéz megnyugtató, inkább alapokkal is rendelkező elképzelésekről beszélni, illetve elképzelésekről nem beszélni, csakhogy ma még számos nem ismert tény befolyásolhatja ezeknek a megvalósulását. Nem tudni milyen mértékben, hiszen még az illetékesek, akik ezt kidolgozzák, még ők sem tudják, mert folyamatában vannak ezeknek az ügyeknek. De ezzel együtt Kerepes helyzete jelenleg szemben az ország számos önkormányzatával példamutató. A számlavezető és kötvénykibocsátó bankunk – épp ma volt itt az önkormányzatokkal foglalkozó banki igazgató és elmondta, hogy példaértékű Kerepes adósság tartozás törlesztése úgy a kamatát mind a tőketörlesztést illetően. Emlékeznek, hogy nem régen, nem verik nagy dobra, de az állami költségvetés 23 milliárd forintot adott olyan településeknek, ahol a működés nem volt biztosított. Ha belegondolunk, hogy Hódmezővásárhely, Debrecen és más nagy városok is küszködnek ilyen gondokkal. A 23 milliárdot úgy osztották szét, hogy Kerepes ebbe a sorba nem került bele, mert Kerepes egyszerűen nincs ráutalva erre. Kapott Gödöllő, Pécel, Szada, azért mert rá vannak utalva. Mi jelenleg nem vagyunk ráutalva. Jelenleg 17 millió forint lekötött pénzünk van, és tavaly is volt egy jó akciónk, amikor svájci frankot vettünk és abból jól jöttünk ki, amit az árfolyammozgás lehetővé tett. 90 napon túli számlatartozásunk nincs, de ezzel együtt nagyon nehéz év lesz az idej, mert most indul a 250 millió forintos, illetve frankban kibocsátott, még a Bók-féle önkormányzat által felvett kölcsön tőketörlesztése, és amint tudják, az árfolyammozgás óriási. A svájci frankot abban az időben jól lehetett venni 2005-ben, akkor 146 Ft-ért vette fel, most 250 Ft. Nagyon komoly ráfizetés, de ezt senki nem tudhatta előre, és elég kemény fizetési nehézséget jelent, de a költségvetésből látják, hogy képesek vagyunk törleszteni. Még akkor is, ha az elmúlt évben 26-28 millió az árfolyammozgásból adódó plusz kiadásunk volt. Nehezíti a helyzetet az is, vagy mássá teszi, hogy több helyen is megváltozott az önkormányzati törvény, megváltozott az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és az intézmények eddigi működése, felelőssége és finanszírozása is. Erről pár szót mond Oláh János jegyző úr.

Oláh János jegyző: Kiegészítésként, hogy az államháztartási törvény, nem önkormányzati. Inkább ha kérdés van, válaszolok, mert a költségvetési rendelet-tervezet erre kitér szerkezetében, összetételében.

Franka Pál Tibor polgármester: Annyit mondjunk el, hogy külön számlaszámot kap, ami elmondható és fontos, hogy minden intézmény önállóbb lesz, mint eddig volt, önálló számlaszáma lesz, és az intézmény vezetője nagyobb felelősséggel tartozik a költségvetés betartása és betartatásáért, mint eddig. Önállóan fog működni a Művelődési Ház, óvoda-bölcsőde, iskola, családsegítő, könyvtár. Tehát nagyobb lesz a felelőssége az intézményvezetőknek is. Ezzel együtt kell teljesítenünk az idej, nehezebb évet. A gazdálkodásunk to-

vábbra is szigorú lesz és következetes. Jelen pillanatban a kerepesi önkormányzathoz több, mint 170 munkatárs tartozik, az is nagyon fontos, hogy a munkatársak jól dolgoznak, vállalom értük a felelősséget, akkor is, ha követünk is el hibákat, bizonyára követünk el hibákat, de ezek az emberek évek óta nem kaptak fizetésemelést, nincsen egyetlen taxiszámla, senkinek, a polgármesternek sem, nincsen szolgálati autó, nincsenek külsős tanácsadók, minden fillérnek két helye is létezik. Ezért is vagyok büszke arra, hogy ha a költségvetést látják, mi képesek vagyunk továbbra is legalább azt biztosítani, hogy az itt dolgozók, és nem csak a köztisztviselők, mert nekik kötelező, hanem a közalkalmazottak, valamennyi pedagógus, óvónő, takarító, karbantartó, mindenki továbbra is kapja az Erzsébet-kártyát, ezt tudjuk biztosítani. Pl. Kistarcsán megvonták, azt sem kapják már a dolgozók. Ennél többet nem tudunk adni, évente egyszer abból kerül valami a karácsonyfa alá, amit a betegálmányok miatt a bérnél tudunk spórolni, a beteg helyett többet dolgozik a kollegája, és év végén szoktuk elosztani, de ennek sem 100%-át, hanem 50%-át csupán. Az étkezési támogatást még tudjuk adni, de ez is 15 millió forint körül van egy évben, nagy tételről van szó, de Kerepesen ez is lesz. Hozzá kell tennem, hogy úgy vagyunk képesek finanszírozni és helyt állni, hogy nálunk nincs még bevezetve – ebben az évben nem is lesz – telekadó, vagy ingatlanadó, vagy nem lakás célra szolgáló építményadó. Egyetlen adó van, a kommunális adó, amely egy kerepesi ember átlagában 1500 Ft-ot jelent havonta, ami helyi speciális kerepesi adó, egyébként a gépjárműadó és minden más adó az ország minden településén jelen van. Ennyit a jelenről. Ha visszatekintünk, hogy mennyi beruházás valósult meg, nem biztos, hogy olyan rossz befektetés 1500 Ft havonta azért, hogy valaki Kerepesen lakjon és kerepesi legyen. Ez az én véleményem. Megvalósult 12 km aszfaltos út, aszfaltos út felújítás, megvalósult 300 millióért bölcsőde, több mint 20 milliós családsegítő, Faluház, minden igyekezetünk ellenére is a kivitelezővel szerződést kellett bontanunk, mert örökké csúszott a határidővel, és most ez is megcsúszik, de május elejére mindenképpen a Faluház is átadásra kerül. Ez több mint 100 milliós beruházás. Készül Szilasligeten a fogyatékosok és nyugdíjasok klubja, egy újabb 120 milliós beruházás és bizonyára még sok mindent kihagytam, de így együttesen kb. egymilliárd forintos vagyonnövekedést jelent Kerepes életében. Idén még itt maradt nálunk a 86 millió forintot kitevő gépjárműadó, amit a központilag átengedett adónak hívnak, enélkül nagy bajba kerülnénk, idén még mindenképpen otthagyná az országos irányítás a gépjárműadót. Hogy jövőre mi lesz, nem lehet tudni. Olyan hírek vannak, hogy elveszik, sőt az iparüzési adóból is lehet, hogy lecsipegetnek. Akkor egészen más lesz a helyzet, de ezt előre senki nem tudja megmondani ebben az országban, de az egész Európai Unióban sem. Kerepesen egyenlőre ez az átengedett 86 millió forint van, és összesen 620 millió forintos költségvetési támogatást kapunk. Ebben van benne az szja visszaosztott része, normatívák, egyebek. 620 millió, amit állami költségvetésből kapunk, ehhez jön hozzá 135 millió forint körüli iparüzési adó, és mintegy 60 millió forint kommunális adó. Így áll össze Kerepes élete anyagilag ebben az évben, és amit nem győzők ismételni, hogy úgy, hogy még olyan adót nem kell bevezetnünk, amelyet más településeken már bevezettek. Jó lenne, ha jövőre is így maradna. Viszont az is ebből nyilvánvaló, hogy kötelezettségünk emelkedése szükségessé teszi, hogy az eddiginél hatékonyabban foglalkozzunk az ingatlanjaink hasznosításával. Ennek egyik nagy adója az M31-es autópálya mellett vásárolt 8 hektárnyi ipari területté szabályozandó terület, amelyet az önkormányzat azon szándékkal vett meg, hogy a 3-as főút mellé olyan beruházót keres és reméljük, hogy talál, aki hajlandó, az előző önkormányzat illetve a 2006 előtti önkormányzat által nem komolyan vett lehajtót ezzel a vállalkozóval megépíttetni, mert ha akkor kérhették volna most lenne egy lehajtó, de most már van egy autópályánk, ami átmege Kerepesen. Ilyen település nincsen. Miután uniós pályázatról van szó, 5 évig nem lehet hozzányúlni, most már elértük azt, hogy rendelkezünk elvi engedéllyel, sikerült kibobbizni, ott tartunk, hogy a következő lépcső, hogy szabályozzuk ezt a területet, a másik

lépcső, hogy olyan beruházót találni, aki ezt az alaphangon is 600 millió forintos beruházást elvégzi és ezáltal nálunk ipari területre jut. Ezt könnyíti az ott létesítendő OMW kút, amely mindenképpen megépül, de nem lett volna lehajtási lehetősége, csak egy pihenőhely lett volna a benzinkúttal. A két beruházás akár itt is mehet, reménykedjünk, nagy pénzekről van szó, nagy tervek, de szeretnénk ezeket valóra váltani ha nem is két hónap, de 2-3 éven belül. Azt gondolom, hogy erre reális esély mutatkozik. Nagyon fontos hangsúlyozni, hogy 5 éve, 4 éve, de még 3 éve is jöttek, keresték a földeket, ingatlanokat, telkeket, ma már nem keresik az ingatlanokat, telkeket. Az ingatlanjainkat másként, nekünk kell hasznosítanunk, nekünk kell ajánlkoznunk, illetve a már meglévő építési szabályzatunkat is megvizsgálva azon lenni, hogy tudjuk hasznosítani ezeket a telkeket. Gondoljanak arra, hogy mostanság nagy beruházás sehol nem várható, főként nem olyan területen, mint amilyenek nekünk vannak. Gondolok a szilasi nagy rétre, vagy fölötte a Panorámában az 5000 m²-es telekre, amely még az önkormányzat tulajdonát képezi. Ezekre beruházást hozni nem is volna bölcs, mert lakott területen belül nem biztos, hogy szerencsés lenne, másrészt nem is keresnek ilyet. Viszont ez azért megnyugtató, mert így Kerepes a térségben az egyetlen település, ahol nincsen nagyáruház. Semmilyen. Itt a kerepesi vállalkozók próbálkoznak megmaradni, sokkal nehezebb lenne nekik, ha lenne ilyen. Azon kell gondolkodnunk, hogy a mi lakosságunk szemben az országos átlagéval évről évre ha nem is nagy mértékben, de emelkedik. Ebbe kell gondolkodnunk, hogy uratlan hasznosítás és a nehezen járható szolgáltatások biztosítása az, ami több pénzt hozhat. Ha belegondolnak, hogy a 2006 előtti önkormányzat a szilasi nagy réten pl. több mint 100 millióért vett földet, ez oda van betemetve már 6. éve, erről el kell mozdulni, a településnek ott van bent ekkora vagyona, ahol jelen pillanatban kutyát sétáltatnak rajta, fociznak és van rajta egy Szilasmenti fesztivál, kétszer egy évben meg kaszálni kell a gázt és ezt 100 millió forinton tesszük. Tennünk kell azért, hogy ez értékesíthetővé váljon. Néhány példa, hogy a bevétel és a támogatás mire elegendő: a családsegítőt állami normatíva 12 millióval ismeri el, ahhoz, hogy a családsegítő olyan szinten működjön, mint most teszi, ahhoz 10 milliót kell nekünk hozzáadni. Az óvoda és bölcsőde együttesen kap a költségvetéstől 84 millió forintot, mindannyiunk központi adójából ennyit ad vissza Kerepesnek a kormány. Ahhoz, hogy az óvoda és a bölcsőde úgy működjön, ahogy most működik, ahhoz további 85 milliót kell hozzátenni a kerepesi nép pénzéből. Az általános iskolánál 64 milliót ad az állam, és ehhez nekünk 76 milliót kell hozzátennünk hogy az iskola olyan szinten legyen, mint amilyen szinten most van. Művelődésnél, könyvtárnál egyebeknél pedig egy kalapban kapunk összeget, ami a felére sem elegendő ugyancsak. Elmondható, hogy minden forinthez 1 forint 20-at kell hozzátennünk, hogy olyan szinten működtessük a települést, amilyen szinten ma erre képesek vagyunk. Nehéz évünk lesz, de aggodalomra semmi ok nincsen, lehet, hogy a településnek a karbantartására, virág, egyebekre valamivel kevesebb fog jutni, az utak kátyúzására, a kft fenntartására, nagyon nehéz ügy, a minimálbérek és egyebek mind a munkaadót terhelik. A kft-nél még komolyabb szervezési feladatokat is meg kell oldanunk, mert szeretném megtartani és a település javát szolgáltatni a kft-vel. Nem lesz könnyű a dolgunk. Ennek érdekében, hogy derüljenek ki ügyek és dolgok, jövő héten hétfőn, 20-án 16 órára minden kerepesi civil szervezet vezetőjét meghívjuk ide beszélgetésre. Településfejlesztésről, hitelállományról, oktatásról, kultúráról és több mindenről. Arra is kíváncsiak leszünk, hogy a vezetők elmondják, hogy kit képviselnek, milyen terveik vannak és mit óhajtanak tenni Kerepesért, mert azt is olvastam már valahol, hogy nagy hullaszag van Kerepesen. Beleszagolunk közösen a levegőbe és megállapíthatjuk, hogy hol van a hullaszag. Szimatoljuk ki együtt és közösen. Ennyit szerettem volna röviden elmondani. A költségvetés láták, ezzel kapcsolatban a bizottságokat kérdezem, tegnap volt egy összevont bizottsági ülés. Pénzügy?

Szabó Anikó képviselő: Több módosító javaslat is van. Az első, hogy az intézményvezetők kérték, hogy azok a dolgozók, akik az intézményeknél vannak, de a kft állományában szerepelnek, átsorolásra kerüljenek az intézményekhez. A ma megkapott költségvetési táblázatban ez már meg is történt, ezt egyhangúan megszavazta a bizottság. A másik, hogy az intézményektől elvont 3,5 millió forint, ami tartalékon szerepel, 1 igen és 3 nem mellett nem szavazta meg a bizottság. A harmadik előterjesztés pedig, a külsős bizottsági tagoknak 10 000 Ft + járulék tiszteletdíjat tudnánk fizetni havonta, amennyiben ma egy forráshelyet tudunk biztosítani. A költségvetést egyhangúan elfogadta ezekkel a kiegészítésekkel a bizottság.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: A településfejlesztési és az oktatási bizottságnak a szavazati eredményét mondanám el. Amit az Anikó elsorolt első lépésben, tehát a létszámok átcsoportosításával kapcsolatban a településfejlesztési bizottság 4 igen szavazattal fogadta el a javaslatot, az oktatási 5 igen szavazattal. Az átcsoportosítást szintén 4 igennel a településfejlesztési bizottság és 5 igennel az oktatási bizottság. Ugyanilyen arányban fogadta el a költségvetést mind a két bizottság.

Franka Pál Tibor polgármester: Szociális?

dr. Vaszil László képviselő: Nekünk volt egy nap előnyünk, mert tegnap külföldön voltam, de a mai napon ezekkel a módosításokkal a bizottság 5 igen és 1 nem szavazati arányban elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek. Egy kifogás merült fel igazából, amint egy picit gondolkoztunk, de ez majd a jövő zenéje lesz, hogy a szociális kiadásoknak a nagyságát megpróbálnánk csökkenteni amennyire lehet. Több szempontból is. Egyrészt a társadalmi igazságérzete az embereknek inkább azt diktálja, hogy ez talán túl sok, másrészt lehet azért találni – illetve utána fogunk nézni – egy-két módosítással lehetne találni 1-2 milliót a tartalékban.

Franka Pál Tibor polgármester: Akik nem ismerik, a ránk eső összes szociálpolitikai juttatás megegyezően hasonló a tavalyi évhez, 24 millió forint. Ebből a minket leginkább érintő tétel, ahol nem kapunk vissza semmilyen hozzájárulást, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény komoly tétel, és ebből az állam nem ad vissza egy fillért sem, ez 5,8 millió forint. Ez hatósági jogkör és papírokkal, egyebekkel rendelkeznek, akkor nagyon nehéz azt mondani, hogy nem. Köszönöm az észrevételeket és azt szeretném, mondani, hogy a bizottságok külsős tagjai idáig – csaknem félidőnél vagyunk – ingyen vállalták ezt a munkát, gondolom, ha nehéz is az év, de nem várható el, illetve illő elismerni, ha nem is olyan összeggel, ami tetemes, de inkább az erkölcsi elismerést erősíti, úgyhogy én javaslom azt, hogy a külsős bizottsági tagjaink személyenként 10 000 Ft tiszteletdíjban részesüljenek havonta, amelyet április 1-től javaslok időarányosan bevezetni és április 1-től fizetni. Addig, úgy gondolom jelen pillanatban, hogy vannak olyan tárgyalások, amelyeken ezt a forrást elő tudom teremteni.

Palotai László képviselő: A költségvetési rendelet-tervezetről van szó. Azért ehhez lenne néhány kérdésem illetve megjegyzésem. Nagy lelkesedéssel, polgármester úr, tudom, hogy nem szívesen hallja, a következőt kérdezném. Könyvvizsgálói vélemény született-e?

Szabó Anikó képviselő: Igen, kiosztásra került, elfogadásra javasolja könyvvizsgáló asszony.

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Benne volt az anyagba.

Palotai László képviselő: Melyikben?

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: A tegnap kiküldöttben.

Palotai László képviselő: Tegnap nem tudtam jönni.

Franka Pál Tibor polgármester: Kérdezze meg, ha nem volt itt...

Palotai László képviselő: Azért kérdeztem. A következő megjegyzést tenném hozzá: a 250 milliós hitelfelvétellel kapcsolatosan, rég vissza kellett volna már fizetni, egyszer Bók Károly polgármester halasztott, utána pedig a Franka Tibor vezette önkormányzat halasztotta a visszafizetését. Kérdésem lenne, hogy 2012. évben kell hitelt visszafizetnünk, illetve visszavásárolni a kötvényből, a költségvetési rendelet-tervezetben lehet látni, hogy közel 70 milliót kell tőketartozást visszafizetni, mennyi tőke, illetve mennyi árfolyam változásból eredő összeg terheli még az önkormányzatot?

Bene Andrea irodavezető: Ez a 70 millió a tőke, 67 754 000 Ft, a tőke, kb 35 millió forint az árfolyamveszteség és 50 millió forint a kamat.

Palotai László képviselő: A kamat és az árfolyam hol jelennek meg?

Bene Andrea irodavezető: A dologi kiadások között.

Palotai László képviselő: Köszönöm, a 7-es számú mellékletben van egy kezességvállalásból adódó fizetési kötelezettségünk beállítva másfél millió forintban. Súlyom lakópark kezességvállalás miatt, gondolom ez csak technikai jellegű, kiadjuk és be is fog jönni ez az összeg.

Bene Andrea irodavezető: Nem, a Súlyom lakóparkban történt egy beruházás, egy olyan beruházás, amelyre a társulat hitelt vett fel, ezek a hitelek lakástakarék pénztári szerződésekkel vannak fedezve. Az önkormányzat kezességet vállalt ebben az egészben, mert csak így kaphatott akkoriban a társulás hitelt. A társulatnak volt bizonyos összeg elkülönítve, abból fizette egy darabig a kamatokat, ez a pénz elfogyott, az önkormányzat immár második évben – 2011-ben is így volt – fizeti még a kamatokat, azt hiszem 6 évig kell, de nem emlékszem pontosan, megelölegeznünk a kamatokat.

Szabó Anikó képviselő: Még 4 év.

Bene Andrea irodavezető: Fizeti az önkormányzat továbbra is a kamatokat, és a lejáró lakástakarékpénztári szerződésekből történik majd egy összegben a hitel visszafizetése, és remélhetőleg az önkormányzat is visszakapja az erre fordított összegét. Idén nem fog bevétel származni ebből, csak kiadás.

Palotai László képviselő: Várhatóan az akkori összeg, ami be fog folyni, kamatos kamattal számolva is fogja a kiadásunkat fedezni.

Bene Andrea irodavezető: Igen. Figyelünk arra, hogy a megtakarítások rendben befolyjanak a lakástakarék pénztári számlákra.

Palotai László képviselő: Köszönöm. 19-es számú mellékletben van... csak oda kell lapoznom.

Franka Pál Tibor polgármester: Addig annyit hadd mondjak el az iméntivel kapcsolatban, hogy a Sólyom lakópark lakói összefogtak és utat építettek, abba az önkormányzat is beosztott, és ahhoz, hogy hitelt kapjanak, az önkormányzat vállalt kezességet, 4 évig fizetjük ennek a

Bene Andrea irodavezető: Csapadék elvezetésre.

Franka Pál Tibor polgármester: Csapadék elvezetésre alakult, de csak így tudtunk utat is építeni, ezt a lakók fizetik, mi helyt állunk és 4 év múlva kapjuk vissza egy összegben azt, amit most odaadunk évente.

Oláh János jegyző: Polgármester úr, útépítés nem történt.

Palotai László képviselő: A 19-es melléklet 2-es 3-as sorában van vízi közmű tőke illetve hitelállomány.

Bene Andrea irodavezető: Azt is és a beruházási hitel is vízi közmű beruházásokhoz tartoznak, megszűnt vízi közmű társulatokról van szó, a követelést és a kötelezettséget is az önkormányzat vette át évekkkel ezelőtt.

Palotai László képviselő: Mely kiadások vannak? Kötelezettségek...

Bene Andrea irodavezető: Hiteltörlesztés van.

Palotai László képviselő: Igen, de vannak követeléseink is, hiszen vannak, akik fizetik is ezeket, és ezek a bevételek ezeket a kiadásokat fedezik-e?

Bene Andrea irodavezető: Ilyen számítást még nem végeztem. Korábbi időszakban nagyobb mértékű volt a bevétel. Idén pedig megpróbáljuk a hátralékokat behajtani. Ezek a befizetések elméletileg már lejártak volna idén.

Palotai László képviselő: Az ilyen jogcímű bevételek megjelennek az önkormányzat költségvetésében.

Bene Andrea irodavezető: Igen, az önkormányzat költségvetésének bevételei között jelennek meg.

Pap Anikó képviselő: Ehhez nekem is lenne egy kérdésem, hogy az összes törlesztés 2012-ben összesen, nem ugyanannyinak kellene lenni, mint a tőke és kamat törlesztéseknek?

Bene Andrea irodavezető: 67 753 653 Ft szerepel, az kerekítve 67 754 ezer.

Pap Anikó képviselő: De a kiküldött anyagban 95 millió.

Bene Andrea irodavezető: Hol?

Pap Anikó képviselő: A tőke és kamattörlesztésnél. Pont az első felhalmozási célú kötvény összege hiányzik.

Bene Andrea irodavezető: Én erre gondoltam, a 67 754 beemelődik a nagy táblába, és ez a tényleges törlesztés. Lehet, hogy elírtam valamit a paramétereknél.

Palotai László képviselő: Ennél a táblázatnál csak az összehasonlítás elvét néztem, hogy a 450 millió felhalmozási célú kötvénynél 12 millió kamat van írva, gondolom az a 450 millió éves kamata,

Bene Andrea irodavezető: Igen.

Palotai László képviselő: Míg a felhalmozási célú kötvény 150 milliónál a kamat 10 millió forint.

Bene Andrea irodavezető: Az egy egészen más konstrukcióban megkötött szerződés.

Palotai László képviselő: Tehát a 450 millió ténylegesen ennyire jó konstrukció volt, relatíve kevés a kamata.

Bene Andrea irodavezető: Igen.

Palotai László képviselő: Bocsánat, muszáj volt megnézni, mert háromszoros értéknél a kamat nem is olyan sokat változik.

Bene Andrea irodavezető: Ott van a 250 millióra 55 millió tőketartozásra 20 millió kamatot fizetünk.

Palotai László képviselő: Megkaphatnánk-e mint képviselők, hogy a jelenlegi árfolyamok mellett a felhalmozási célú kötvénynek mennyi a jelenkori értéke, ha most vissza kellene fizetnünk, mennyit kellene visszafizetni, a 150 milliós hitel, illetve a 250 milliós hitel.

Bene Andrea irodavezető: Igen, de fejből nem tudom.

Palotai László képviselő: Jó, de meg tudja küldeni.

Bene Andrea irodavezető: Persze.

Palotai László képviselő: Köszönöm szépen. Még egy lenne, hogy a hulladék társulásból ez évben várhatóan beérkező minimum 30 millió forint hol szerepel, a véglegesen átvett pénzeszközök között szerepel ez?

Bene Andrea irodavezető: Nem szerepel, nincs még semmilyen írásos anyagom, ha ténylegesen lesz, akkor azzal módosítani kell a költségvetést.

Franka Pál Tibor polgármester: Jelen pillanatban van egy társulási döntés, amiben megítélte a társulás a nekünk járó 28 millió forintot, de erről egyelőre még nem kaptunk semmit.

Kiss Károly alpolgármester: Nem kaptunk még egyenlőre írásos dokumentumot. A Kormány 2011. december 31-én életbe léptetett egy olyan törvényt, miszerint a 2012-es hulladék díjak nem lehetnek magasabbak mint 2011-ben, és emiatt az egész Zöld Híd Társulás nagyon komoly problémába kerül. Közel 95 millió forint kiesést jelent, ha ezt az 5,5%-os díjemelést nem hajtják végre. Összevont bizottsági ülés volt január 18-án, ahol elnök úr javasolta a bizottságoknak, hogy ezt az emelést márpedig hajtásuk végre, attól függetlenül, hogy a törvény nem erről szól. Óvást indítványoz a Kormány felé, miszerint ez európai törvényeket sértő törvény. Nem egyezik meg az európai törvénykezéssel. Ez a folyamat egyenlőre úgy működik, hogy a Zöld Híd az 5,5%-os emelést továbbra is érvényesíti a vele szerződött településekkel, illetve a hulladék lerakása kapcsán. Így gyakorlatilag a Zöld Híd működő képes maradhat. Abban az esetben, ha mégis vissza kell fizetni ebből az 5,5%-ból szerzett plusz pénzt, akkor a Zöld Híd ellehetetlenül, és semmi képen nem jut ehhez a pénzhez. Ez a 95 millió tartalmazza ezeket a pénzeket is.

Palotai László képviselő: Köszönöm a válaszokat, elnézve a költségvetési rendelet-tervezetet, azt pozitívumnak kell értékelni, hogy felhalmozási vagy működési célú hitel felvétele államháztartáson kívülről nem szerepel a költségvetési rendelet-tervezetben. Azt hiszem, hosszú évek óta először fordult ez elő, a másik oldalról nézve viszont bevételi forrás az iparüzési adó beírt összegét én soknak találom, szerintem kevesebb fog bejönni, bár csak tévedjek, de a gazdasági helyzet azt mutatja, hogy a verseny szférában a bevételek nem úgy alakulnak, ahogy szeretnék, tehát a cégek küszködnek, a túlélésért hajtának, várhatóan kevés árásuk lesz, ezért kevés adóbefizetést tudnak teljesíteni. Másrészt összehasonlítottam azzal, hogy 2011. első három negyedévében mennyi folyt be és a kettőből alakítottam ki ezt a véleményemet. Lehet, hogy tévedek, tudom, hogy ezek tervezések, pár millióval eltérhetnek. Amit kétségesnek tartok, az 50 millió ingatlanértékesítési bevétel, ami lehet, hogy kérdéses és emiatt bizonytalan a költségvetésnek a helyzete. Lehet, hogy én emiatt, illetve még az intézményeknél amit levontak pénzeket, nem látom, hogy a levonás után valóban jól tudnak-e gazdálkodni. Pl. az óvoda esetében nem tudtam összehasonlítani a tavalyi évvel, hiszen neki ott megjelent a bölcsőde, és emiatt teljesen másként néz ki. Energia árak tekintetében – tudjuk, hogy nagyon elszaladtak az utóbbi években, évről-évre jelentősen emelkednek az energia árak, hogy fogják tudni ezt a gazdálkodók a rendelkezésre bocsátott összegből a gazdálkodásukat biztonságosan megoldani.

Franka Pál Tibor polgármester: Köszönöm szépen az aggályait, az a dolguk, hogy megoldják, nekünk is az a dolgunk, hogy megoldjuk, egy fillért nem kapunk hozzá, az emelkedést is ki kell gazdálkodnunk. A másik, hogy állandó mozgásban vagyunk, különböző források megszerzését illetően, ezért mertem javasolni az április 1-i határidőben történő külsős tagoknak a tiszteletdíjának az ügyét is, tehát van remény arra, hogy lehetőség szerint plusz forrásokhoz jussunk, ezen dolgozunk. Valóban, ingatlanértékesítésben az 50 millió nem egy kis dolog, de nem látunk olyan problémát. Nyugodtak lehetnek, lehet vinni a hírt, nincsen semmi baj. Kidurrant a lufi, meg fogjuk oldani ezt az évet is. A másik dolog, a bölcsődével kapcsolatban, azt nem tudhatjuk, hogy ami még nem volt, hogyan fog működni. Októberben kezdtünk igazából, nem tudjuk lemérni... Itt van az iskola ahol nagyon régi fűtőrendszerünk van, most félmillió forintért próbálunk korszerűsíteni, és már két hónapja méregetjük, hogy mennyivel jártunk jobban, nem tudjuk, de ha nem csinálnánk semmit, az volna a legborzasztóbb. Ha nincs egyéb, kérem képviselő-társaimat, hogy aki a feltételekkel elfogadja a 2012. évi költségvetést, kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett tartózkodás nélkül a Kerepes Nagyközség Önkormányzat 2012. évi költségvetés-tervezete tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta a rendeletét:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2012.(II.17.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirendi pont tárgya: Képviselői felajánlások (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Az imént már említett ünnepi koncertekkel kapcsolatban képviselő társaim megtették felajánlásaikat, csak azt nem vettük figyelembe, hogy utána történt a kifizetés. Olvasták.

Kovács Antal képviselő: Igen, előre hoztuk.

Franka Pál Tibor polgármester: Kérem akit érint, és egyetért azzal, hogy március havi képviselői tiszteletdíjunktól történő felajánlást február havira, valamint a február havit január havira módosítjuk, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a képviselői felajánlások tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

14/2012.(II.16.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 11/2012.(I.19.) számú határozatában a március havi képviselői tiszteletdíjunktól történő felajánlást február havira, valamint a 12/2012.(I.19.) számú határozatában a február havi képviselői tiszteletdíjunktól történő felajánlást január havira módosítja.

Határidő: 2012. február 16.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Pap Anikó képviselő: Szavazni szavazhat az is, akit nem.

Palotai László képviselő: Testületi döntés. Testület hozzájárulása kell hozzá.

Franka Pál Tibor polgármester: Innen volna érdekes, ha Ön nem támogatja ezt a koncertet, akkor miért szavaz?

Mácsai-Krizsán Marianna képviselő: Hogy mi támogassuk, azért.

Palotai László képviselő: Polgármester úr, gondolom olvasta a határozati javaslatot, Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja határozatait.

Franka Pál Tibor polgármester: Gratulálunk.

Palotai László képviselő: Lenne egy megjegyzésem. Azt hiszem, miután én meg lettem szólítva név szerint is, már akkor kértem szót a napirendi pont előtt, amikor polgármester úr említette, hogy két képviselő nem járult hozzá. Nem azért, mert ellenzem, azért, mert azt hiszem én vagyok az egyik képviselő, aki a legtöbbet ajánlotta és ajánl fel tiszteletdíjából. Én úgy vagyok, hogy mindenki a saját maga gazdálkodik, és arra költi, amire úgy gondolja, hogy lemond róla. Én többször megtettem azt, hogy lemondtam tiszteletdíjról, soha semelyik képviselő társamat nem hoztam olyan helyzetbe, hogy megkértem, ő is arra tegye. Tiszteletben tartom mindenkinek a saját döntését.

Franka Pál Tibor polgármester: Nem így történt volna, ha nem az volt, hogy aki úgy gondolta, csatlakozott. Nem úgy, hogy megkérték rá. Egyébiránt azt gondolom, hogy nagyon sokan ajánlottak fel és nagyon sokan összezszerűen is messze többet, mint képviselő úr, és nagyon sok közül egyik sem a saját utcájában lévő járda pótlására ajánlotta fel a saját tiszteletdíját, hanem például koncertre, vagy pl. szeretetsomag összeállítására Karácsonykor, díszkivilágításra a templomban, kaja formájában az éhező gyerekeknek a közértesseink, stb. Azért azt gondolom, hogy erről nem kellene vitát nyitni. Ön így gondolja, a többség meg úgy gondolja, maradunk ennyiben. Jó?

Palotai László képviselő: Jó, de volt tavaly például tetőfelújításra, volt jó pár...

Franka Pál Tibor polgármester: Köszönöm szépen, hogy elmondta meglátásait.

3. napirendi pont tárgya: Önkormányzati bérlakás bérlése iránti kérelem (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Mint tudják, hét lakás van az önkormányzat tulajdonában, mely nagy kiadás és nagyon nehéz feladat, mert a benne lakók szociális lakásként kapták, ezt változtattuk társasházzá, és ezek a lakások kezdenek felszabadulni. 3 ilyen lakásunk van, amelyeket felértékelítettünk, felajánlottuk a benne lakóknak megvételre, ha élnek vele, akkor ők veszik meg, ha nem, akkor meghirdetjük, és minden féle képen szeretnénk értékesíteni. Addig viszont egyik kollegánk, Andí, abba a helyzetbe került, hogy albérletben él társával, az albérletét is el akarja adni a tulajdonosa, így van egy ilyen lehetőség. Természetesen van két sarkalatos pontja van ennek, ha a testület hozzájárul ehhez, egyrészt köteles túrni azt, ha meghirdetjük – hamarosan meghirdetjük, most vannak az értékbecslések, vagy már meg is vannak Anna kedves?

Fülöp Anna irodavezető: Már megvannak.

Franka Pál Tibor polgármester: Jött olyan, hogy időben ez sok, mert 90 napig érvényes egy értékbecslés, a benne lakó azt kéri, hogy legyen frissebb az értékbecslés. Egyrészt ha a testület úgy dönt, akkor a kolleganőnek be kell engedni azokat, akik meg akarják nézni, meg is tekinthetik, a másik, a kolleganő abban a pillanatban, hogy az adás-vétel megvalósul, az albérlete megszűnik és el kell költöznie, és úgy kell visszaadnia a lakást, ahogy ezt tőlünk albérlet céljára megkapja. Ez ennek a napirendi pontnak a rövid tartalma. Vele ezt a hivatal jogásza szerződésben fogja rögzíteni. Valakinek valami ezzel kapcsolatban? Ha nincs, aki egyetért azzal, hogy Seresné Dorcsák Andrea részére a Szőlő u. 5. szám alatti önkormányzati bérlakást bérbe adjuk, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellensza-

vazat és tartózkodás nélkül a képviselői felajánlások tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

15/2012.(II.16.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő 2144 Kerepes, Szőlő u. 5. I/4. szám alatt található lakást Seresné Dorcsák Andrea 1144 Budapest, Gvadányi u. 44-46. szám alatti lakos számára 2012. március 1. napjától bérbe adja határozatlan időre.

A bérleti díj összegét havi bruttó 29.125,-Ft-ban állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés Seresné Dorcsák Andreával történő megkötésére.

Határidő: 2012. március 1.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Köszönöm, a következő testületi ülés március 1-én lesz.

Ugró János: Polgármester úr, nekem lenne egy kérésem, de inkább jegyző úr felé. Egy kérvénnyel fordult a Német Nemzetiségi Önkormányzat Önök felé, és jegyző úr kérdezte, hogy kell-e testületi szavazat erről vagy sem és miután nem hallottam erről semmit, ezért kérdezném. Két mondattal elmondanám, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak van egy lehetősége arra, hogy a németországi Külügyminisztérium által 12 millió forint értékben kb. 5 pályázat van, amire pályázna és ehhez kéri a testületet elvi támogatásra. Semmiféle anyagi támogatást nem kérünk, mindössze a pályázathoz kérjük az Önök támogatását ebben, illetve külön szerződéseket fogunk kötni a Faluházzal és egyéb intézményekkel, akik ebben érintettek. Az egyik pályázat az ételhordás kerekeken, ebben egy 25 euró értékű buszra lehet pályázni, amit fel lehet használni az orvosokhoz betegszállításra és egyéb más szociális ellátásra, itt a Családsegítőre gondoltunk, mint társra, a mi tulajdonunkban lenne a busz, amit nyerünk a pályázaton, amit utána átadunk az intézményeknek felhasználásra. Ugyanez lenne az orvosok számára EKG illetve 24 órás vérnyomás mérő, valamint defibrillátor, ilyen készülékekre lehet pályázni, ugyancsak az orvosoknak adnánk át, amennyiben ezt a pályázatot megnyerjük. 5 pályázaton vennénk részt, az ötből ha egyetlen egyet is nyerünk, pl. 3 komputer a legkisebb, az a teleháznak menne. Ez a lényeg, hogy ehhez kérnénk a támogatást. A pályázaton, mint Önök is tudják, mindig jó benyomást kelt, minél több szerződés van mellette.

Oláh János jegyző: A nemzetiségi önkormányzat elnök asszonya ezt a felhívást valóban átadta, és valóban jeleztem, hogy előterjesztésben fogom erről a testületet tájékoztatni. Kiosztjuk az önkormányzat kérését. Mind a nemzetiségi önkormányzat, mind a települési önkormányzat részéről támogatás nélkül ez a pályázat, a felhívásnak része, hogy a települési önkormányzat támogassa a nemzetiségi önkormányzat pályázati szándékát és a pályázat lehetőségével való élést, azon való részvételt. Ezért a képviselő-testületnek ebben az értelemben egy önkormányzati kötelezettségvállalást nem eredményező, kiadást nem eredm-

nyező támogatói határozati javaslat lehetséges, amennyiben a képviselő-testület ezt úgy ítéli meg.

Franka Pál Tibor polgármester: Meddig kell ezt?

Ugró János: A határidő a leadásról, miután ezt német nyelven kell megtenni, miután sürges, február 29. Német nyelven 3 példányban kell eljuttatni az Országos Német Önkormányzathoz, akik továbbítják Németországba. Ennek semmi akadálya, miután az egész pályázat két oldalból áll, nem egy túl bonyolult magyar pályázat, a németek egy kicsit lazábban veszik, viszont a mellékelt szerződéseket szintén német fordításban kell mellékelni.

Franka Pál Tibor polgármester: Természetesen ami Kerepes épülését szolgálja, azt maximálisan támogatja a testület. Azt javaslom, hogy legyen 10 perc szünet. Ezt a pályázatot csak a nemzetiségi önkormányzat adhatja be.

Ugró János: Csak.

Franka Pál Tibor polgármester: És ahhoz kell az, hogy mi megtámogassuk. Tegyük ezt meg.

15.58 órakor szünet elrendelése 16.10 óráig. Kóbor Tamás képviselő nem érkezett vissza a tanácssterembe, szavazattal rendelkező képviselők száma 10 fő.

Franka Pál Tibor polgármester: A Német Nemzetiségi Önkormányzat azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy támogassa németországi pályázatok kiírásában Kerepes javára, amit nagy örömmel teszünk, és előre is köszönjük, ha ez sikerül. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Német Nemzetiségi Önkormányzat pályázatainak támogatása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatot:

16/2012.(II.16.) Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kerepes Nagyközség Német Nemzetiségi Önkormányzatának pályázati szándékát a Német Szövetségi Köztársaságnak a Szövetségi Belügyminisztériumán keresztül meghirdetett pályázati keretre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat intézményei támogatási szerződést kössenek a Német Nemzetiségi Önkormányzattal a pályázat benyújthatósága érdekében.

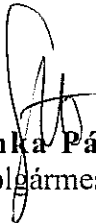
Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy sem jogi, sem anyagi kötelezettségvállalást nem tesz a pályázatok benyújtása és lebonyolítása tekintetében.

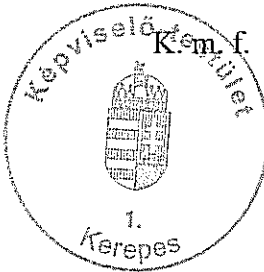
Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Német Nemzetiségi Önkormányzatot.

Határidő: 2012. február 24.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

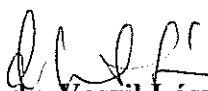
Franka Pál Tibor polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 16.15 órakor bezárja.

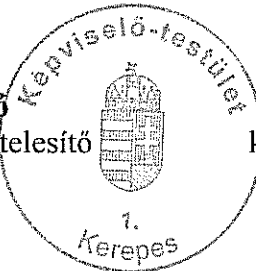

Franka Pál Tibor
polgármester





Oláh János
jegyző




dr. Vaszil László
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő




Farkas Zsuzsa
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő