

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. augusztus 30-án** megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Franka Tibor polgármester,  
Kiss Károly alpolgármester,  
Farkas Zsuzsanna, Kóbor Tamás, Mayer Endre Gyuláné, Mácsai-Krizsán Marianna, Nagy Anna, Palotai László, Pap Anikó, Szabó Anikó és dr. Vaszil László képviselők

Nem jelezte távolmaradását: Kovács Antal képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Oláh János jegyző	minden napirendnél
Fülöp Anna irodavezető	Minden napirendnél
Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető	minden napirendnél

**Franka Pál Tibor** polgármester üdvözlí a megjelent képviselőket és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 12 testületi tag közül 11 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 15.30 órakor megnyitja.

**Franka Pál Tibor** polgármester:

**Franka Pál Tibor** polgármester: Megállapítom, hogy a testület teljes létszámban jelen van.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kóbor Tamás és Mayer Endre Gyuláné képviselők.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Először is elnézést kérünk, vizsgálat folyik a hivatalban, és internetes hozzáférés nem olcsó dolog az önkormányzatnak és csak a nagyteremben van, és a hely a vizsgálatához itt lett kialakítva.

*15.35 órakor megérkezett Kovács Antal képviselő, szavazattal rendelkező képviselők száma 12 fő.*

**Franka Pál Tibor** polgármester: Tovább tartott a munkafolyamat, kértek még egy fél órát, ezért kellett várnunk. Lett volna még egy megoldás, menjünk át a Faluházba, de az bonyolult lett volna, inkább vártunk fél órát. Napirendi pontokkal folytatnám, azzal a módosítással, hogy a 6. napirendi pontként feltüntetett közbeszerzési eljárás megindítása, ajánlattételi felhívás jóváhagyása lett volna a szilasi új intézményünk tekintetében, de jegyző úr javaslatára leveszem napirendről, ugyanakkor elhívtam a menedzserét ennek a munkának, aki pár szóban fog tájékoztatást adni erről. A 6. napirendi pontba javaslom a helyi busz közle-

kedés támogatási többletigényét, valamint zárt ülésen Bakó József jelentkezése a kft ügyvezetői állására. Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadta:

N a p i r e n d :

E l ő t e r j e s z t ő :

- |   |   |
|---|---|
| 1. KEOP-2009-1.3.0 jelű Kerepes Nagyközség és Kistarcsa Város ivóvízminőség-javító pályázatához önerő biztosítása   | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 2. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2011.(II.4.) önkormányzati rendelet módosítása   | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 3. Kerepes Nagyközség Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2007.(V.15.) rendelet módosítása  | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 4. Kötvény futamidő átütemezéssel kapcsolatos döntés  | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 5. A Forrás Művelődési Ház vezetői beosztására kiírt pályázat értékelése  | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 6. Közbeszerzési eljárás megindítása, ajánlattételi felhívás jóváhagyása  | Oláh János jegyző   |
| 7. Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosítása  | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 8. Kerepes, Gyár u. 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése  | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 9. A Kerepes 6094, 6095 és 6097 hrsz-ú zártkerti ingatlanok belterületbe vonási kérelme   | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 10. A Kerepes 6352, 6353, 6349, 6348 hrsz-ú zártkerti ingatlanok belterületbe vonási kérelme  | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 11. Közös kegyeleti hely kialakításához hozzájárulás  | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 12. Rákóczi Szövetség Beiratkozás Ösztöndíj Programjának támogatása   | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 13. A Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat és a Napközi-Otthonos Óvoda-bölcsőde beszámolója a 2011/2012-es tanévről | Nagy László igazgató és Lengyelné Jankovics Mária óvodavezető |
| 14. A Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának módosítása  | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 15. Napközi-Otthonos Óvoda-bölcsőde Alapító Okiratának módosítása   | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 16. Alsó Bodok és Kerepes települések közötti testvér települési szerződés-tervezet elfogadása  | Kiss Károly alpolgármester                                    |
| 17. Német Önkormányzat Kerepessel megkötött együttműködési megállapodás módosítása  | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 18. Tájékoztató Kormányablak létesítésének lehetőségéről  | Oláh János jegyző   |
| 19. Tájékoztató önkormányzati bérlakás bérléséről   | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 20. Tájékoztató Zöld Híd Régió Kft Felügyelő Bizottságába tag delegálásáról   | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 21. Martaszfalt-mintaút<br>Zárt ülés  | Franka Pál Tibor polgármester                                 |
| 22. Hanny Renáta tanulmányainak szociális támogatása  | Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető                           |

23. Aranyi András Csaba támogatása

Kóbor Tamás képviselő

24. Tájékoztató Bakó József jelentkezéséről kft vezetői posztjára

Franka Pál Tibor polgármester

**Springer Krisztina** NÖK elnök: Egy kérésem lenne, hogy a 17. napirendi pontot szeretném ha levennék a napirendről. Küldtem a képviselőknek egy levelet, erről nem tárgyaltunk, erről nem tudtunk, szeretnénk ezt előzőleg megtárgyalni.

**Oláh János** jegyző: Kapott az önkormányzat is ebből.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Az önkormányzat is kapott belőle, olvastam a levelet, meg fogjuk válaszolni. A testületi tagok tudják, a napirendi pont marad.

**1. napirendi pont tárgya: Ivóvízminőség-javító pályázat megvalósításához szükséges döntések (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: A testület tagjai nagyrészt tisztában vannak vele, kimentek az előterjesztés szakirányú szövegei. A jelenlévők kedvéért, ne az legyen, hogy nem értik, miről van szó. Az ivóvizünk Kerepesen rossz, Kerepesen belül Szilasligeten a legrosszabb, a nyomással is baj van, nem megy fel a Hungaroringig, illetve a létesülő lakóparkra sem. Jegyző úrral még 2006-ban, amikor először megválasztottak itt engem, pályázati lehetőség után néztünk, találtunk is. A pályázatot elkezdtük, ami csak Kistarcsával közösen történhet, mert a Szilasvíz Kft és az ivóvíz készlet is közös tulajdonban van, ráadásul 50-50%-os tulajdonosok vagyunk, egyikünk a másik nélkül nem sokat ér. Bevontuk Kistarcsát, hogy a pályázathoz fogjunk hozzá. Kistarcsa akkori polgármestere és testülete megtárgyalta és közölte, hogy akkor partnerek ebben – mert náluk a Budapestről érkező víz keveredik a mi rosszabb vizeinkkel, és az ő vízellátásuk igen jó – ha Kistarcsa lehet a gesztor önkormányzata. A pályázat felügyeletét, intézését, mindent Kistarcsa intézhet. Átgondoltuk, de miután nekünk fontos a tiszta víz a pohárba, beleegyeztünk, hogy Kistarcsa legyen a gesztor önkormányzat. Elindult a pályázat, első körön túljutottunk, a második körbe kerültünk, a második körben megkaptuk az értesítést, mely szerint nettó 906 490 575 Ft áll rendelkezésünkre, de ennek az önrészét megemelte a kiíró szervezet 247 084 425 Ft-ra. Ez azt jelenti, hogy amikor belevágtunk, 150 millió volt az önrész a két önkormányzatnak, miután 50-50%-ban vagyunk érintettek 75-75 millió lett volna településenként, most a kiíró felemelte 247 millióra, ami már 127 milliós fejenkénti pénzeszközt igényel. Viszonyítás képen, Kerepesen az iparüzési adó bevétel nincs 127 millió forint egész évben, és akkor a közvilágításról, sem másról nem beszéltünk, iskola fenntartásról, egyebekről. Ez a pénz óriási, de Kistarcsa ebben is partner, ő sem volna képes ilyen önrész kifizetésére, de azt tapasztaljuk, hogy az országban más, szintén rossz ivóvízzel rendelkező települések sem tudnak hasonló nagyságú, vagy az őr méretükhöz képest nagyon magas összegű önrész előállítására. Ezért kiírásra került egy pályázat, amelyen önrészre lehet pályázni. Az első napirendi pontunk erről szól, hogy ezen az önrész pályázaton induljunk, Kistarcsa testülete ezt már meg is szavazta. Ha az önrész pályázaton nyerünk, és esetleg az önrészünk 0 forint is lehet, nagyon jól jártunk, mert akkor egy fillér nélkül jutunk egymilliárd százötvenmilliós beruházáshoz, amennyiben nem nyerünk az önrész pályázaton, akkor kell a következő lépésen gondolkodnunk. Első körben az a kérésem és arról szól a napirendi pontunk, hogy szavazzuk meg az önerő pályázatot, azután lesz a következő lépés, hogy kivel fogunk üzemeltetni. Azt is tudják, hogy törvény írja elő. Amikor elkezdtünk pályázni, ilyen törvény nem volt, de most már előírja, hogy össze kell állni 150 000 bekötésig az üzemeltetőknek, tehát valamelyik üzemeltetőhöz kell majd mennünk, mert Kerepes és Kis-

tarcsa együttesen 32 000 bekötéssel rendelkezik. Ez a következő lépés lesz és reméljük, már a pályázat eredményének ismeretében. Illetékes bizottság tárgyalta.

**Szabó Anikó** képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolja mindhárom határozati javaslatot a testület felé.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Van-e valakinek hozzátennivalója?

**Pap Anikó** képviselő: Egy kérdésem lenne. Az első oldalon van egy táblázat, az önerő, áfa és összesen-t tartalmaz. Az áfa összege mennyinek az áfája?

**Szabó Anikó** képviselő: Az áfa minek az áfája?

**Pap Anikó** képviselő: Igen.

**Szabó Anikó** képviselő: Ez jó kérdés.

**Oláh János** jegyző: Ebben az esetben az áfa visszaigényelhető speciális formájában. Ezen beruházási típus, ahol az áfa nem terheli az önkormányzatot. Azért van nettó módon tervezve, mert ennél a beruházási típusnál az állam úgy gondolta, hogy egyébként az önkormányzatok áfa vissza nem igénylési jogosultsága ebben az esetben megteremtődik.

**Pap Anikó** képviselő: Értem, csak ha az összesen sort nézem, 311 millió az áfa, ha a 906 milliónak nézzük, nem 311 millió az áfája.

**Oláh János** jegyző: Semmilyen mértékben nem történt a határozati javaslat tartalom ellenőrzése, egy az egyben Kistarcsa Város által megszavazott döntés, amelyet közreműködő szervezettel egyeztettek. Előforduló számszaki hibákkal együtt is végig kell vinnünk Kistarcsa döntését szó szerint elfogadván, és amennyiben a számszaki hibának nincs magyarázata, hogy ne hiba legyen, hanem másik összefüggés miatt van így, akkor természetesen a testület fog ennek módosításával élni. De most nem tudok mást mondani, mint hogy Kistarcsa Város meghozott döntésével betűszerinti pontossággal terjesztettük elő, ennek ismeretében, ennek fenntartásával is lehetnek akár számszaki vagy más összefüggésekkel jelentkező értelmezési problémái.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ami a lényeg, hogy egységes szövegekörnyezet kell, mert két tulajdonos van egyenlő arányban az önerő pályázaton, mindkettőnk testületi döntésével lehet indulni. Ez most erről szól. Ha van korrigálás, elírás, természetesen ha eredményes lesz a pályázat, módosulhat.

**Palotai László** képviselő: Az egész pályázat 2009-ben indult, már jó régen, és pont az előző felvetéshez kapcsolódóan vajon a Felügyelő Bizottság, mert itt is van Felügyelő Bizottság vizsgálta-e vajon ezeket a számszaki dolgokat, mint ellenőrző szerv? És foglalt-e a módosításokkal kapcsolatban valamilyen állásfoglalást?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Jelen pillanatban nem szükséges ezen pályázattal kapcsolatban.

**Palotai László** képviselő: A Felügyelő Bizottság arra van, hogy a tagoknak az érdekeit védi és nem véletlen a törvény ellenőrzési jogkört is rendel számukra több szem többet lát elv alapján, hogy esetleges számszaki hibalépéseket ki lehet ezáltal küszöbölni, ha felszínre tudják hozni. Mi már két éve vagyunk, 2012 ősze óta, Felügyelő Bizottság beszámolt-e nekünk a működéséről? A Társulás tevékenységénél végzett ellenőrzésekről?

**Szabó Anikó** képviselő: Pénzügyin igen.

**Oláh János** jegyző: A Társulás Felügyelő Bizottsága?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Én azt sem tudom, kikből áll?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Jelen pillanatban én sem tudom elmondani a névsort, de ez most nem is tartozik ide, de kérhető természetesen. A testület kéri, hívunk ide valakit beszámolóra.

**Palotai László** képviselő: Továbbmenve, van a Társulási Megállapodás, amelyben szerepel és nem mint módosítás, az eredeti szövegben is benne volt, hogy Kerepes Nagyközség 1 Kistarcsa Város pedig 3 képviselőt delegálhat a Társulási Tanácsba. Ha esetleg a Társulási Tanácsban végzett 1 kerepesi delegáltunk mondana pár szót a Társulási Tanács milyen munkát végzett, főként ennek a módosításának a kapcsán.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Még egyszer?!

**Palotai László** képviselő: 1 kerepesi, a Társulási Tanácsba delegált tag tudna néhány szót mondani. A módosítás, a szükséges módosítások kapcsán a Társulási Tanács munkájáról néhány szót.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A Társulási Tanácsban én vagyok a harmadik tag, két kistarcsai van, és vagyok a harmadik tag, így áll fel, mert ők a gesztorok ők vannak többen, ketten. Mivel kapcsolatban mire kíváncsi?

**Palotai László** képviselő: Az évek folyamán jelentős jogszabályi környezeti változás is állt be a vízellátással kapcsolatban, másrészt pedig a pályázat megítélésének kapcsán felmerült, hogy az önrészt meg kell növelni. Nem tudom, esetleg vizsgálták-e, hogy miért kell meg növelni, miért lett kevesebb a támogatási összeg, a Társulási Tanács munkájáról ha néhány szót mondana.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ehhez a napirendi ponthoz egyáltalán semmi köze nincsen, de az tudva lévő, hogy a pályázat kiíró nem közölte velünk, hogy miért csökkentette például 150 millióval az elnyerhető összeget 906 millióra. Nem tiszte és nem is fogja közölni velünk, továbbá azt sem tudjuk, miért emelte meg az önrészt 247 millióra, mert ő a kiíró, ő szabta meg a szabályokat és nekünk ebbe beleszólásunk nincsen a világon semmi. De azt is megtehetjük, ha erre kíváncsi, hogy testületi ülésre meghívom a Társulás Elnökét, a gesztor Önkormányzattól és neki is fel lehet tenni ezeket a kérdéseket. De én most azt kérem, hogy az önerő pályázat benyújtásának szükségessége miatt – azt is hozzá kell tennem, hogy volt már egy közös testületi ülés, azt akartam, hogy közös testületi ülésen történjen meg, csak amikorra összehívtuk, addigra nálunk betegség, nyaralás miatt nem tudtunk ütőképes csapattal átvonulni, mert a képviselők nem voltak olyan számban itthon. Ők meghozták, és most ezért kell nekünk is meghoznunk. Ezért kérem, hogy aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze.

**Oláh János** jegyző: Több határozat van, polgármester úr.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Aki egyetért azzal a határozattal, hogy Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szilas-menti Ivóvízminőség-

javító Önkormányzati Társulás által benyújtott, KEOP-1.3.0/09-11-2011-0040 számú megnyert pályázat önerejének fedezetét, nettó 247 084 425 forintot „Az önkormányzatok és társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről” szóló 6/2012. (III.1.) BM rendelet alapján önerő támogatására benyújtott pályázati forrásból kívánja biztosítani. Amennyiben a Szilas-menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás nem nyeri el a támogatást az önerő alapból, akkor Kerepes Nagyközség Önkormányzatára jutó önerő fedezetét (nettó 123 542 213 FT) más módon biztosítani fogja, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a Ivóvízminőség-javító pályázat megvalósításához szükséges döntések tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**132/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szilas-menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által benyújtott, KEOP-1.3.0/09-11-2011-0040 számú megnyert pályázat önerejének fedezetét, nettó 247 084 425 forintot „Az önkormányzatok és társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről” szóló 6/2012. (III.1.) BM rendelet alapján önerő támogatására benyújtott pályázati forrásból kívánja biztosítani. Amennyiben a Szilas-menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás nem nyeri el a támogatást az önerő alapból, akkor Kerepes Nagyközség Önkormányzatára jutó önerő fedezetét (nettó 123 542 213 FT) más módon biztosítani fogja.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: De remélem, lesz jó vizünk.

**Palotai László** képviselő: Egyszerűen azért, mert azt szerettem volna javasolni, hogy az utolsó mondatot húzzuk ki, hiszen a szóbeli kiegészítésed alapján arról volt szó, hogy most a pályázatról beszélünk, önerő kiegészítő pályázatról beszélünk.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azért nem tudok egyetérteni ezzel, mert sablon szövegről van szó, amelyet mindkét önkormányzatnak egyformán kell elfogadnia. Közlöm mindenkivel, – azt gondolom, a képviselők többsége ezzel tisztában van – hogy ha ez nekünk nem felel meg a pályázatnál, ettől mi elállhatunk. Nem arról van szó, hogy nekünk mindenképpen biztosítanunk kell önerőt, hanem azt mondjuk, hogy ha úgy döntöttek, hogy önerőt kell fizetnünk, 127 millió fejenként, akkor azt mondjuk, köszönjük szépen, nem kérjük a pályázatot, mert nem tudjuk kifizetni az önerőt, mert csak úgy Kistarcsa sem fizet. Erről szolt volna az előterjesztés. Második határozatra kérem a szavazatot: Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kerepes Nagyközség Önkormányzata és Kistarcsa Város Önkormányzata által 2009. december 2-án megkötött, 2011. május 18-án módosított Társulási Megállapodást a mellékletben szereplő módosításokkal elfogadja. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosított megállapodás aláírására. Kérem

aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a Ivóvízminőség-javító pályázat megvalósításához szükséges döntések tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**133/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kerepes Nagyközség Önkormányzata és Kistarcsa Város Önkormányzata által 2009. december 2-án megkötött, 2011. május 18-án módosított Társulási Megállapodást a mellékletben szereplő módosításokkal elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosított megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: A harmadik pedig: Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0040 számú „Kerepes Nagyközség és Kistarcsa Város Ivóvízminőség-javító programja” megnevezésű projektjének megvalósításával kapcsolatban az alábbiakról nyilatkozik:

pályázó megnevezése: Szilas-menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás  
 tervezett fejlesztés megnevezése: Kerepes Nagyközség és Kistarcsa Város ivóvízminőség-javító programja  
 tervezett fejlesztés összköltsége: Nettó 1 153 575 000 Ft  
 tervezett fejlesztés pénzügyi ütemezése:

2012.	2013.	2014.	2015.	Összesen
28 376 000 Ft	573 195 000 Ft	544 694 000 Ft	7 310 000 Ft	1 153 575 000 Ft

tervezett fejlesztés pénzügyi forrásainak összetétele és éves ütemezése:

Forrás megnevezése		2012.	2013.	2014.	2015.	Összesen
EU Alapokból		22 298 140	450 422 265	428 025 900	5 744 270	906 490 575
Önerő	Kistarcsára eső rész	3 038 930	61 386 367	58 334 050	782 865	123 542 212
	Kerepesre eső rész	3 038 930	61 386 368	58 334 050	782 865	123 542 213
	Összesen	6 077 860	122 772 735	116 668 100	1 565 730	247 084 425
Összesen		28 376 000	573 195 000	544 694 000	7 310 000	1 153 575 000

Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a Ivóvízminőség-javító pályázat megvalósításához szükséges döntések tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**134/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0040 számú „Kerepes Nagyközség és Kistarcsa Város Ivóvízminőség-javító programja” megnevezésű projektjének megvalósításával kapcsolatban az alábbiakról nyilatkozik:

pályázó megnevezése: Szilas-menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás  
 tervezett fejlesztés megnevezése: Kerepes Nagyközség és Kistarcsa Város ivóvízminőség-javító programja  
 tervezett fejlesztés összköltsége: Nettó 1 153 575 000 Ft  
 tervezett fejlesztés pénzügyi ütemezése:

2012.	2013.	2014.	2015.	Összesen
28 376 000 Ft	573 195 000 Ft	544 694 000 Ft	7 310 000 Ft	1 153 575 000 Ft

tervezett fejlesztés pénzügyi forrásainak összetétele és éves ütemezése:

Forrás megnevezése		2012.	2013.	2014.	2015.	Összesen
EU Alapokból		22 298 140	450 422 265	428 025 900	5 744 270	906 490 575
Önerő	Kistarcsára eső rész	3 038 930	61 386 367	58 334 050	782 865	123 542 212
	Kerepesre eső rész	3 038 930	61 386 368	58 334 050	782 865	123 542 213
	Összesen	6 077 860	122 772 735	116 668 100	1 565 730	247 084 425
Összesen		28 376 000	573 195 000	544 694 000	7 310 000	1 153 575 000

A projekt megvalósítása során uniós támogatással el nem ismert beruházási költség nem merül fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**2. napirendi pont tárgya:** A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2011.(II.4.) rendelet módosítása (írásban csatolva)

**A napirendi pont előterjesztője:** Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor polgármester:** Megkapták.

**Szabó Anikó képviselő:** A pénzügyi bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolja a testület felé.



**Kóbor Tamás** képviselő: Nekem egy kérdésem lenne, elgépelés, vagy így volt fogalmazva, hogy sok esetben előfordul azonban, hogy az ügyfelek gyógyszer támogatásra kérnek segítyt, illetve azért, mert önhibájukból olyan élethelyzetbe kerültek (pl. betörés, lopás miatt), hogy még élelmiszerre sem maradt pénzük. Nem önhibájukon kívül?

**Bondorné Kisbenedek Éva** irodavezető: De igen.

**Kóbor Tamás** képviselő: Nem mindegy.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Arról van szó, hogy az életben eddig kevésbé tapasztalt nehézségek, pl. betörések, lopások, nyakból lánc kitépések, a legriviálisabb események történnek újabban hazánkban, ez alól Kerepes sem kivétel sajnos, és a rendeletünkben nem mindig szerepel, ha ilyen helyzet áll elő. Ha olyan váratlan helyzetbe került, ami miatt idejött hozzánk, hogy segítsünk rajta, mert ellopták az összes pénzét a tárcájával együtt. Nem várt esemény, tragédia, ha tudunk, segíthessünk.

**Dr. Vaszil László** képviselő: Egy javaslatom volna, kiegészítő javaslat, kerüljön bele az a mondat, hogy amennyiben lehetséges, elsősorban utalvány kiutalására kerüljön sor, ne készpénz. Bevezettük az utalványrendszert, ennek megfelelően többféle utalvány létezik. Ha illeszthető a kérelemhez és életszerű, akkor első sorban utalvány kiutalására történjen, és ne készpénz.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Jegyző úr?

**Oláh János** jegyző: A rendeletben rögzített módon járunk el, nincs első sorban, vagy második sorban.

**Dr. Vaszil László** képviselő: Úgy értettem ezt, ha pl. gyógyszerre kéri a segítyt, gyógyszercekk van, de ha pl. arra kéri a segítyt, hogy széttörték az ajtót és meg kell csináltatni, erre nincs csekk.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Erről van szó, ezekről a helyzetekről, amikor a fürdőszobába ablakon bemegy a betörő, ellopja a pénzét és nincs semmije, el kellene menni a rendőrségre. Általában nyugdíjas emberek. Nem azok az élethelyzetek, amelyeket megszokhatunk, és mindig jönnek, ha kell, ha nem, és ott igyekszünk nem pénzben, hanem csekk formájában, hogy ne tudja másra költeni.

**Bondorné Kisbenedek Éva** irodavezető: A rendeletünkben úgy van szabályozva, hogy csekk formájában kell nyújtani, pontosabban hoz kivételeket, meg van határozva, milyen esetben lehet készpénz formájában támogatást nyújtani. Ez már eleve így van a rendeletben, akkor módosítottuk, amikor bevezettük a csekket.

**Dr. Vaszil László** képviselő: Ez a krízisre is vonatkozik?

**Bondorné Kisbenedek Éva** irodavezető: Ez a krízisre is igen.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nagyon ritkán van, de nem lehet másként feldolgozni. Amikor áttértünk a csekk ellátásra, ha megítéli a bizottság a 2-3, maximum 5 000 Ft-ot kérelem esetében, azt vásárlási csekk formájában kapja meg, amelyet beválthat az Auchanban, Tescoban.

**Bondorné Kisbenedek Éva** irodavezető: A mai tájékoztatás szerint minden áruházláncsal van szerződésük, bár jöttek visszajelzések, hogy nem mindenhol fogadják el, de megtörténtek a lépések annak érdekében, hogy Kerepesen se utasítsák el őket.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A CBA-ban azt mondták, hogy nem akarják elfogadni, de ebben az ügyben is eljárunk. Aki így egyetért vele, kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2011.(II.4.) rendelet módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta rendeletét:

**Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2012.(VIII.31.) önkormányzati rendelete a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2011.(II.4.) rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**3. napirendi pont tárgya:** A Kerepes Nagyközség Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2007.(V.15.) rendelet módosítása (írásban csatolva)

**A napirendi pont előterjesztője:** Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Arról van szó, hogy mindenkinek minden nem egyformán kedvező, van, akinek hátrányos, de elhangzott, hogy a szabályzatunkban eddig szereplő betartott 15 órai ülés 16 órakor kezdődjön munkaidő és egyéb miatt, ez a lényege ennek a módosításnak. Kérem, hogy aki a 16 órával egyetért, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a Kerepes Nagyközség Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2007.(V.15.) rendelet módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta rendeletét:

**Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2012.(VIII.31.) önkormányzati rendelete a Kerepes Nagyközség Önkormányzatának és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2007.(V.15.) rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**4. napirendi pont tárgya:** Kötvény futamidő átütemezés (írásban csatolva)

**A napirendi pont előterjesztője:** Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Tudnak róla, hogy jelen pillanatban is még nyitott a pályázatunk eredménye, óvodabővítésre pályázunk 5%-os önerővel.

**Pap Mónika** projekt menedzser: A tegnapi nap meglelt a pályázati bírálat és 15 napos határidővel fogják kihirdetni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Erről kaptunk értesítést?

**Pap Mónika** projekt menedzser: Igen.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ez azt jelenti, hogy feljebb kerültünk.

**Pap Mónika** projekt menedzser: Igen. Várjuk, mert egyrészt a forrás átcsoportosításról lehetett hallani, mert akihez pályáztunk, a VÁTI megszűnt, átvette egy másik közreműködő szervezet.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A hölgy Pap Mónika, az óvodabővítés pályázatírója és a mindjárt következő szilasi nyugdíjasház ügyben is őt hívtam el. Ez egy jó hír, mert ha kapunk értesítést, azt jelenti, hogy megfeleltünk. Most a döntést várjuk.

**Pap Mónika** projekt menedzser: Igen, ez 15 nap, de ez át szokott csúszni 30 napra.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azt jelenti, hogy aki idekerült, versenyben van.

**Pap Mónika** projekt menedzser: Igen, ez már biztos.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ez a lényeg. A biztos az, hogy versenyben vagyunk.

**Pap Mónika** projekt menedzser: Nagyon sokan indultak, 15 pályázat nyer, 64 pályázat ment be, mi már a bírálati szakaszt is túléljük, a bírálat is megtörtént, de annak a döntésnek a mechanizmusát, hogy nyertünk vagy elutasították, még nem tudjuk. Erről jött az értesítés, hogy 15 nap áll rendelkezésére a fejlesztési ügynökségnek, hogy jóváhagyja, vagy esetleg új bírálatra visszaküldi a pályázatunkat.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ez most egy közbülső tájékoztatás, a kötvényről van szó, de a 30 milliós tervezett és a testület többsége által jóváhagyott prolongálásnak volt az indoka, amely megszavaztatott. Időközben azonban, ha visszaemlékeznek, 2 évvel ezelőtt a csatornázási művekkel volt egy nagyon komoly menetünk, személy szerint nekem, melynek értelmében Kistarcsa megint jól járt, mert a tárgyalások értelmében sikerült elérnem azt, hogy több mint 30%-al csökkentették a szennyvíz díjat. Az ebből képződő osztalék lehetőségével éltünk, Kistarcsa ugyanúgy, mint mi, mert jóban rosszban együtt szenvedünk, és ezért anyagiakhoz tudunk jutni, miáltal a 30 milliós prolongálásra nem volt szükség. Képviselek is jelezték, hogy inkább akkor fizessük ki. Nem prolongáltunk, kifizettük a ránk eső akkori törlesztő részletet és most is ki fogjuk fizetni természetesen a ránk eső nagyon magas törlesztési részletet, és ezért van most ez a napirendi pont. Van-e valakinek hozzátennivalója?

**Pap Anikó** képviselő: Csak egy kérdés, hogy mikor lett kifizetve a törlesztő részlet.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ha elolvasta volna, elküldtem e-mailen.

**Szabó Anikó** képviselő: Hetedik hó 25.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: Az újságban is benne volt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Aki a határozattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a kötvény futamidő átütemezés tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**135/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja az 57/2012.(IV.17.) sz. határozatát és nem kívánja a

„Kerepes 2028” elnevezésű HU000342274 ISIN azonosító számú zárt kötvény okiratának módosítását.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett K & H Bank illetékes vezetőjét értesítse.

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Palotai László** képviselő: Az lenne a kérésem, hogy az előterjesztés a megszavazott határozattal jelenjen meg a helyi újságban.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Megjelent.

**Palotai László** képviselő: Nem az jelent meg, ez jelenjen meg. Az a kérésem, hogy ez az előterjesztés szövege és a határozat jelenjen meg a lakótársak tájékoztatására a helyi újságban.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Semmi akadály.

**Pap Anikó** képviselő: Javítsunk benne, mert nem augusztus 28-án volt az ülés, hanem június 28-án.

**5. napirendi pont tárgya: A Forrás Művelődési Ház vezetői beosztására kiírt pályázat értékelése (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Röviden, akik nem tudják, hogy már másodszor hirdettük meg a művelődés ház igazgatói pályázatot, most is eredménytelen lett. Van egy olyan tanfolyam, amelyet a törvény kötelezően előír és a tanfolyam elvégzése egyetlen jelentkező esetében sem volt abszolválható. Ilyen tanfolyam ráadásul most fog indulni szeptemberben. Ha nincs ilyen tanfolyam, akkor is kell ilyen tanfolyam a törvény szerint. Aki jelentkezik, előbb is elvégezhetne volna, senki nem végezte el a jelentkezők közül. A második kiírás eredménytelensége miatt lehetőségünk van arra, hogy létesítsünk egy státuszt, az igazgatói státuszt nem tudjuk betölteni. Kérem a testületet, létesítsünk egy státuszt, mert erre felvételt nyerhet az, aki később próbaidővel, megbízás alapján abszolválja a kötelező tanfolyamot, ami szeptembertől indul és azt követően ha munkába áll, próbaidő elteltével is lehet belőle igazgató. Bizottság tárgyalta?

**Kóbor Tamás** képviselő: Nem tárgyalta.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kérem, hogy aki egyetért, kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Forrás Művelődési Ház vezetői beosztására kiírt pályázat értékelése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**136/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Forrás Művelődési Ház vezetői beosztására kiírt pályázatát eredménytelennek minősíti, miután a pályázók egyike sem rendelkezik a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000.(I.14.) NKÖM rendelet szerint akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyami végzettséggel.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel a második alkalommal érvénytelen és eredménytelen intézményvezetői pályázatra, a Forrás Művelődési Ház költségvetési intézmény létszámkeretét 1 fővel megemeli az intézmény jelenlegi bérkeret megváltoztatása nélkül. A létesített állás-hely betöltését követően kíván a képviselő-testület gondoskodni az intézmény vezetéséről.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2012. szeptember 5.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Oktatási, de végül is munkaügy.

**Oláh János** jegyző: Nem azért nem lett tárgyalva, hanem mert a bizottságnak nem volt mérlegelési jogköre, a pályázók valamennyien alkalmatlanok. Ezért nem volt meghallgatási kötelezettség, értékelési kötelezettség, mert pont a legfontosabb hiányzott. A bizottságnak egyébként hatásköre.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Igen, csak azt is hozzáteszem ehhez, hogy egyébként az első menetben már mindenkit meghallgatott a bizottság velem együtt. Közülük jelentkeztek még egyszer, már mindenkit ismertünk, csak az alkalmasság nem sikeredett.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A 6. Napirendi pontról a közbeszerzési eljárás megindítása, ajánlattételi felhívás jóváhagyását levettem napirendről és kérem Pap Mónikát mondja el mi a helyzet.

**Pap Mónika** projekt menedzser: Ahogy említettem, a VÁTI, mint közreműködő szervezet megszűnt, a MAG Zrt. vette át ezt a folyamatokban a közreműködő szerepet. Jelenleg a program menedzselési státuszok nem kerültek még leosztásra, nincs kijelölt menedzserünk, akivel lehetett volna egyeztetni. Az ügyvédek javasoltak egyfajta eszközbeszerzési bontást, ami lehetővé tette azt, hogy ne kelljen közbeszerzési eljárást lefolytatni az önkormányzatnak. Ez idáig nem kaptunk rá választ, tegnap későn jött végre egy állásfoglalás a MAG Zrt-vel kapcsolatban, ami megengedte nekünk, hogy ezt bontásban lefolytassuk ezt a három ajánlatos eljárást közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ettől függetlenül nem csúszik semmi?

**Pap Mónika** projekt menedzser: Nem csúszik semmi sem, hiszen az épület műszaki átadása-átvétele megvolt, ezt 27-én hiánypótlás nélkül átvette az önkormányzat, a használatba vételi eljárás elindult. Egyetlen egy dolog van még függőben, a TIGÁZ gáz bekötése, ezt még várjuk, a használatba vételi eljárás ezt függővé tette, illetve december elsejéig meghosszabbítottuk a pályázat határidejét külön kéréssel, indokolva azzal, hogy átmenetileg a közreműködő szervezetváltás miatt nem lehet elérni projekt menedzsert. Így nem tudunk előre lépni, nem tudjuk a kifizetési kérelmeket benyújtani, mert hiába nyújtjuk be, nem bírálják el.

**Palotai László** képviselő: Ezt a hosszabbítási kérelmet pozitívan bírálták el?

**Pap Mónika** projekt menedzser: Igen, erre már e-mailben megjött egy állásfoglalás, támogatási szerződésmódosítási folyamat, kissé hosszadalmas, de kértek minket türelemre, hogy iktatták, beérkezett a rendszerbe, de újraosztják. Igazából nem tisztázott, hogy átveszik-e a VÁTI projekt menedzsereit, hiszen hozzájuk nyújtottuk be a pályázatot, ők vették folyamatába át az anyagot és most új emberhez fog kerülni, ami kicsit megnehezíti a projekt zárását is, de úgy tűnik, egyre gördülékenyebb lesz az ügyintézés.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm szépen, ez volt ennek a napirendnek az utóélete, és várhatóan szeptember végén...

**Pap Mónika** projekt menedzser: Szeptember végén igen, az eszközbeszerzéstől tettük függővé, mert addig teljesen felesleges az eszközöket beszerezni, amíg az épületben nem tudjuk megbízhatóan elhelyezni, illetve a pénzügyi fedezetet nem tudjuk gördülékenyen fizetni, hiszen ne tegye bele az önkormányzat se a pénzt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ha más kérdés nincs, köszönöm szépen a tájékoztatást.

## **6. napirendi pont tárgya: Helyi busz közlekedés támogatási többletigénye (írásban csatolva)**

### **A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Itt arról van szó, hogy most járt le a helyi közlekedésre a pályázat, addig átmeneti időszakra megbíztuk ezt a szolgáltatót, összességében kellett húzni a menetrendet, mert nagyon nagy a támogatási összeg és nagyon sok a nyugdíjas, aki a törvény értelmében egy fillért nem fizet a buszhasználatért. Ezt követően többen, többek között Nagy Anna képviselő asszony is, aki dolgozik, délutánosként jön haza, és mások is, akiknek még van munkahelyük, azzal kerestek meg, hogy az este 10 órai járat nagyon fontos lenne, mert a munkahelyüket nem érdekli, hogy mennek haza, viszont ők meg szeretnének dolgozni, mert még van munkájuk. Ezért kérik, hogy a 10 órai járat járjon továbbra is, mert a kerepesi állomástól a kerepesi Patkóig jár...

**Nagy Anna** képviselő: Igen, utána megy ki Szilasra.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ez óriási távolság, és ezért támogassuk a dolgozó embereket, mert még van munkájuk. Ezt viszont a szolgáltató havonta bruttó 30 000 Ft-ért vállalja. Nem egy nagy összeg, de összeg, ez kétségtelen. Aki egyetért, hogy ezt finanszírozzuk, hogy a délutánosok haza tudjanak menni, ne kelljen félniük, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a helyi busz közlekedés támogatási többletigénye tárgyában Kerepesi Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**138/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi járat este 10 órai indításához havi bruttó 30.000,- Ft-tal járul hozzá, és megemeli a jelenlegi bruttó 560 000 Ft havi ellentételezést 590 000 Ft-os összegre 2012. szeptember 1-től kezdődően. A többletköltség fedezetét az Önkormányzat dologi kiadásából kívánja fedezni.

Felkéri a polgármestert a szerződés módosítására.

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**7. napirendi pont tárgya: Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosítása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Horváth Vera** intézményvezető: Azért szükséges az Alapító Okirat módosítására, két új szolgáltatás bevezetése, idős és fogyatékos nappali ellátás bevezetése miatt, mivel ötnél több szociális alapellátást fog az intézmény ellátni, ezért a nevünket is meg kell, hogy változtassuk, ezért Szociális Alapszolgáltatási Központ elnevezést írtam az Alapító Okiratra. Ami kérdéses, szociális bizottságin beszélgettük, hogy legyen-e kiegészítő tevékenységgel az intézménynek, ez azt jelenti, ha pl. szolgáltatást kér fodrászt, gyógy masszórt beenged az intézmény, akkor ezért kérhetne az intézmény a vállalkozóktól meghatározott összeget. Erről beszélgettünk a szociális bizottság előtt, illetve, hogy az ellátási területünk nem csak Kerepes Nagyközség lenne, hanem a környékbeli településeket is belefoglalmazzuk, hogy az ellátotti létszámot magasan tudjuk tartani a normatív finanszírozás miatt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Erre még alkalmas?

**Horváth Vera** intézményvezető: Szociális Alapszolgáltatási Központ olyan intézmény, amely ötnél több szociális és gyermekvédelmi alapellátást végez.

**Franka Pál Tibor** polgármester: De ha van masszór, befogadjuk azért pénz kapunk?

**Horváth Vera** intézményvezető: Az kiegészítő, kiegészítő tevékenység, de sajnos nem vagyok jogász és nem tudom, hogy ez most kiegészítő vagy kiegészítő tevékenység.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A neve alapján megtehetjük?

**Horváth Vera** intézményvezető: Az alapítón múlik, az önkormányzat alapítja az intézményt.

**Dr. Vaszil László** képviselő: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és két kiegészítést javasol a megkapott mellékletekhez képest, az egyik pont ez, hogy legyen benne az Alapító Okiratban, amennyiben nincsen jogi akadálya, hogy a családsegítő vállalkozási tevékenységet is végez, ez kérdés, ennek még utána kell nézni, nyilván jegyző úr segítségével. Elfogadható-e, bár nyilván a Kormányhivatal fogja jóváhagyni. Amennyiben lehet, akkor érdemes belefoglalmazni. A másik kiegészítő javaslata az volt a bizottságnak, hogy

ajánljunk ki 1-1 helyet a környező településeknek a fogyatékkal élő idősorúak ellátására vagy fogyatékkal élők nappali ellátására, illetve Kistarcsának kettőt. Ennek azért van jelentősége, mert a környező településeken nincs ilyen ellátás, pedig városban kötelező lenne biztosítani, de Kistarcsa sem tudja biztosítani a lakosainak. Ellenben ha ezt megajánljuk, ezért kérhetünk pénzt, és adott esetben el lehet érte kérni azt a pénzt, amit egyébként normatívában is megkapnánk, picit rentábilisabban tudjuk majd üzemeltetni az intézményt, mert az nyilvánvaló – a nyilvánosság kedvéért mondom – hogy ez sem lesz megtérüléssel. Ez is önkormányzati plusz forrást fog igényelni, nem lesz önjáró az intézmény anyagi értelemben, még akkor sem, ha 100%-osan fogjuk tudni feltölteni a helyeket. Meg kell találni azokat a lehetőségeket, amikkel egy picit a működést könnyíteni vagy segíteni tudjuk. Ennek ez az egyik módja. Egy összeg is elhangzott, mondhatom nyílt ülésen? Jegyző úr?

**Oláh János jegyző:** Ha az összeg indokolását mondanád, hogy miért annyi, az lehet zárt ülés, de maga az összeg mértéke nyílt üléshez tartozhat.

**Dr. Vaszil László képviselő:** Nem indoklom, csak az összeget mondom, a bizottság évi 1 millió forintra gondolt fejenként. Nyilván egy olyan szerződés keretében volna érdemes kiajánlani, hogy Kistarcsa ennyit fizet fejenként és vagy betölti a helyet, vagy nem. Nyilván betölti, mert vannak információim, hogy vannak bőven Kistarcsán rászoruló emberek, akik erre a fogyatékos ellátásra jogosultak és igénybe is fogják venni, igénybe is tudják venni. Ezzel a két módosító javaslattal, inkább kiegészítéssel a bizottság elfogadásra javasolja az alapító okiratot.

**Franka Pál Tibor polgármester:** Köszönjük, azt meg tudom erősíteni, hogy sehol ilyen nincs, úgyhogy erre büszkék lehetünk. Olyan tevékenységet nem tudnak mondani, ami az emberekről szól és ne lenne veszteséges, kezdve a bölcsödétől az öregotthonig, ez a dolgunk és legalább hagyunk magunk után valamit. Az érdeklődés óriási, legközelebb a 16. Kerület végén van ilyen, földműveléssel egybekötött intézmény, úgyhogy az érdeklődés bizonyára nagyon nagy lesz, de nyereségre nem számítunk, viszont arra büszkék lehetünk, hogy nálunk ilyen van. Aki a kiegészítésekkel egyetért, és a határozati javaslattal, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**137/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szociális Alapszolgáltatási Központ Alapító Okiratát és szakmai programját.

Kerepes Nagyközség Képviselő-testülete utasítja az intézmény vezetőjét, hogy gondoskodjon az alapító okiratnak az alapidokumentumokon történő átvezetéséről.

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: Horváth Vera intézményvezető és Franka Pál Tibor polgármester



**8. napirendi pont tárgya: Kerepes, Gyár u. 5. Szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Neuralgikus pont, ott van egy olyan telek, ahol áll néhány fal, ami életveszélyes, a többit már elhurcolták, volt teteje is egy időben, de már nincs, amit lehetett elvittek onnan, amit nem kellene, meg odahordják. Áldatlan állapot van. Ez a telek azért üresedett meg annak idején, még nem voltam itt, mesélték, hogy idős ember lakott ott, elüldözték. Most mindenki prédája, odahordanak mindent, mai már nem kell. Volt egy jelentkező, aki 500 000 Ft-ért megvette volna úgy, hogy 20 000 Ft-os havi törlesztéssel. Mi, mint önkormányzat nem tehetünk egyebet, hivatalos értékbecslést kell kérnünk. A hivatalos értékbecslés oda 2,6 millió Ft-ra értékelte ezt a telket. Jegyző úrral beszélgettünk róla, a 2,6 millió és az ajánlott 500 000 Ft között óriási a különbség, ezért azt kérem a testülettől...

**Palotai László** képviselő: Elgondolkodtam ezen a dolgon, és az lenne a javaslatom, hogy inkább pénzt kellene keresni, az épületet rendbe rakni, tetőt tenni rá, nyílászárókat, stb., lakhatóvá tenni, és felajánlanánk lakhatásra akár forgásban jogvédőknek illetve ombudsmanoknak, családostól. Ugyanis a személyes megélés nagyon sokat jelenthet.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Őrizzük meg a komolyságunkat.

**Palotai László** képviselő: Komolyan mondtam, tessék megfontolni és tartsuk meg.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ezt én nem javasolnám, mert nagyon sokba kerül, el kell szállítani a rengeteg szemetet, mert a helyzet már nem tartható fent, és ha ez senkié, akkor mindenkié, azt csinál vele, amit akar. Ez az egyik, a másik, azt javaslom, hogy keressük meg az illetékes cigány kisebbségi önkormányzatot, képviselő urat, és közösségi házat alakítsanak ki nekik úgy, hogy mi adnánk a telket és a hatalom adjon ehhez pénzt. Csodálkozni fognak, vagy sem, a kisebbség közölte, hogy semmi értelme nincs, nem kell, mert széthordják azt is. Itt tartunk, de legalább őszinték voltak.

**Springer Friedrich:** A Református Egyház cigány missziót tervez, nem lehetne...

**Franka Pál Tibor** polgármester: A református egyház a cigány missziót a régi kultúrházba tervezi, amit egy forintért megkapott Boros úrtól, aki állítólag kerepesi vállalkozó.

**Springer Friedrich:** Alkalmasabb lenne erre a célra.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Persze, de nem fog élni ezzel a lehetőséggel, mert ezt a volt kultúrházban akarja megvalósítani.

**Springer Friedrich:** Esetleg csere alap lenne az épület.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ön cserélné a Református Egyház nevében? Bizonyára nem. Azt gondolom, hogy jó megoldás nincs, de az, hogy megtartsuk, az csak kiadással jár, és maga a cigányság közli, hogy ne tegyünk oda semmit, mert széthordják és ellopják.

**Palotai László** képviselő: Nem kellene messzire menni a jogvédő ott lenne a szomszédba.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Jogvédő iroda nem fog oda kiköltözni, melyik ombudsman fog ott rendelni?

? Körzeti megbízotti iroda?

**Szabó Anikó** képviselő: Van olyan rendőr, aki oda bemegegy?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem rossz ötlet, de a körzeti megbízotti irodát megint ki kell alakítanunk, rá kell költeni pár milliót ahhoz, hogy újat nyissunk. Nem rossz ötlet, csak honnan tudunk erre ... Először a rendőrséggel kell tárgyalnunk, mit mondanak, gödöllői kapitány, kistarcsai parancsnok stb., és ha megvalósítható...

**Nagy Anna** képviselő: Egy fék lenne ott a Gyár utcában.

**Springer Friedrich**: Polgárőrség épülete.

**dr. Vaszil László** képviselő: Nyilvánvalóan lehet gondolkozni, hogy mit csináljunk ezzel az épülettel, de azért maradjunk a realitások talaján, bármit is oda tervezni, ahol nincs ott 24 órában valaki, nem lehet. Ezt mindenki tudja. Széthordják, ezt ők is megmondják, hogy szét fogják hordani. Nem lehet kivitelezni, se irodát odarakni, se körzeti megbízotti irodát, semmit. Az önkormányzatnak csak szabadulnia kell ettől az ingatlantól, mert nem tudunk vele mit kezdeni, nem hasznosítható semmilyen értelmes célra. Nyilvánvaló, hogy a probléma egyre több vele, mindenkinek jobb lenne, az ott élőknek is jobb lenne, ha ott valaki lakna. Ha ott valaki lakik, akkor a maga módján bár, de azért rendbe rakja az udvart, legalább döglött kutyát nem dobálják oda be. Picit belesimulna a környezetébe, ami most lefelé kilógó épület. Ennyit tudunk tenni.

**Kóbor Tamás** képviselő: Ennek szellemében van a határozati javaslat is, mert 2,6 millióra értékelt ingatlant nem lehet ötszázezerért odaadni. Amennyiben jobban megközelíti a valószínűséget az értékbecslés, akkor érdemes róla újra tárgyalni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm szépen és kérem, hogy aki a határozati javaslattal, ami az előterjesztésben szerepel egyetért, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül a Kerepes, Gyár u. 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**139/2012.(VIII.30.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Képviselő-testülete továbbra is értékesíteni kívánja a tulajdonát képező Gyár u. 5. Szám alatti ingatlanát, ezért felkéri a polgármestert, hogy készíttessen új értékbecslést és annak alapján tegyen közzé hirdetést az önkormányzat honlapján és más ingyenes hírportálokon.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület novemberi ülésére készítsen előterjesztést az ingatlan vételére érkezett ajánlatok alapján.

Határidő: novemberi képviselő-testületi ülés  
Felelős: Franka Tibor polgármester

**Oláh János** jegyző: Nem tekintettük módosító javaslatoknak az elhangzottakat előtte?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Csak beszéltünk, hogy, a körzeti megbízotti iroda, meg a többi.

**Oláh János** jegyző: Nem tekintjük módosító javaslatnak, ezt kérdezem.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem óhajtom annak tekinteni.

**dr. Vaszil László** képviselő: Szavazzunk róla nem?

**Palotai László** képviselő: Még egy kicsit majd foglalkozzunk vele, látom a képviselő-testület reagálását.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Persze, azt lehet látni.

**9. napirendi pont tárgya: A kerepesi 6094, 6095 és 6097 hrsz-ú zártkerti ingatlanok belterületbe vonása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: A bizottság tárgyalta és 6 igen szavazattal elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm, arról van szó, hogy a régi zártkertek, anno szőlők, gyümölcsösök voltak, most nagyon furcsa méretűek, mindenki építkezett rájuk engedély nélkül stb., és jegyző úr nagyon okosan kitalálta, hogy legalább fogjanak össze és tömbösítsenek, hogy ne össze-vissza legyenek. Nem tudom, hogy 2006-ban hogy működött, de el tudjuk képzelni, de ezt nem kommentáljuk, most, akik összeállnak 5-6-7-en szomszédosok, kérhetnek belterületbe vonást, erről van most szó. Van-e valakinek hozzátennivalója?

**Oláh János** jegyző: Kiegészítés, jegyző nem kitalálta, csak a jogszabályt alkalmazza, utána jön majd, hogy jegyzői kitalációval szemben... Nem. Jogszabályi kötelezettségnek eleget teszünk, annak megfelelő módon biztosítjuk a lehetőséget az ingatlanok hasznosítására.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm szépen és miután a sajtó is jelen van, jegyző úr nagyon helyesen fogalmazott, én voltam slendrián, helyesbíték és pontosítok, tehát mindazt, amit jogi értelemben 2006 előtt nem tettek meg ezen a szinten, az 2006 óta megtehetjük ezen a szinten. Szigorúan jogi alapon. Aki egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a kerepesi 6094, 6095 és 6097 hrsz-ú zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**140/2012.(VIII.30.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a kerepesi 6094, 6095 és 6097 hrsz-ú zártkerti ingatlanok belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez, a területre érvényes szabályozási terv szerinti szabályozási vonal által lefolytatott telekalá-

kítási eljárás és az önkormányzat részére történő útleadást követően.

A 6094, 6095 és 6097 hrsz-ú ingatlanok a belterületbe vonást követően önállóan nem válnak beépíthető telekké. Felhívja kérelmezők figyelmét, hogy a belterületbe vonási vázrajz elkészítése és a telekalakítási eljárás lefolytatása az ingatlantulajdonos költsége és kötelessége.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, az önkormányzat részére történő útleadás miatt szükségessé váló szerződés aláírására és a belterületbe vonás átvezetés lebonyolítására.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**10. napirendi pont tárgya: A kerepesi 6352, 6353, 6349 és 6348 hrsz-ú zártkerti ingatlanok belterületbe vonása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ugyanezen a részen, a Homokdülő, Szőlődülő és egyebeknél ugyanilyen a helyzet, bizottság ezt is tárgyalta.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: Igen tárgyalta, 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot és elfogadásra javasolja a testület felé.

Franka Pál Tibor polgármester: Köszönöm szépen, aki egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a kerepesi 6352, 6353, 6349 és 6348 hrsz-ú zártkerti ingatlanok belterületbe vonása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**141/2012.(VIII.30.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a kerepesi 6352, 6353, 6349, 6348 hrsz-ú zártkerti ingatlanok belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez.

Felhívja kérelmezők figyelmét, hogy a belterületbe vonási vázrajz elkészítése az ingatlantulajdonosok költsége és kötelessége.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert a belterületbe vonás átvezetés lebonyolítására.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**11. napirendi pont tárgya: Közös kegyeleti hely kialakításához hozzájárulás (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Esperes úrral kint voltam és az Egyháztanács néhány tagjával a temetőben, mert azzal a kéréssel álltak elő, hogy a temető közepén, ahol most a kereszt van, ami a temető központi helye, ahol istentisztelet és egyebek ott történnek, ott van eltemetve egy régebbi plébános Olákovics, és most oda került elhelyezésre a népszerű „Tiszi” tiszteletes. Ott nem sok hely van már, de az egyház jó érzékkel templomtornyot szeretne kialakítani, dízsírhely-szerűséget, ahova néhány kántor, családtagjai és tiszteletes hamvait szeretné egy helyre temetni és emlékhelyként síremléssel ellátni. Ilyen eddig nem volt Kerepesen, erről nem gondoskodott idáig senki. Kicsi a hely, szűk, nem túl jó, de jobb nincs, és ehhez nagyon szorosan kapcsolódik, amiről a temető üzemeltetőjével beszélgettem, exhumálás egy elhunyt esetében 50 000 Ft, arra is gondolni kell, hogy ennek az áthelyezése és a sírkő és építmény elszállítása – veszélyes hulladék ráadásul – arról a sírról, amit exhumálnak, nagyon komoly összeg, tehát személyenként 80 000 Ft körül mozog a költsége. Ami ebből visszamarad, a volt sírhely, mely egyszemélyes sírhely esetében jelen pillanatban Kerepesen a legolcsóbb az egész országban, a térségben a legolcsóbbak vagyunk, 25 000 Ft, a kétszemélyes pedig 30 000 Ft. Igen komoly anyagi vonzata van ennek. Ugyanakkor van ebben a szándékban jó, csak a másik oldalán a kiadás. Én javaslom a fele-fele arányt, ha másnak van javaslata, azt is szívesen hallgatom.

**Szabó Anikó** képviselő: Pénzügyi bizottság tárgyalta, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta egyhangúan.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ha másnak sincs jobb ötlete, akkor aki egyetért a határozati javaslattal, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közös kegyeleti hely kialakításához hozzájárulás tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**142/2012.(VIII.30.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy vállalja az exhumálás és munkálatok költségeinek fele-fele arányban történő megfizetését, a síremlék állítása kivételével. Az önkormányzatra eső költségeket az üzemeltetővel, a SZIGÜ Zrt-vel kötött szerződés alapján vállalja.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2012. szeptember 5.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: A határozati javaslat alapján fele-fele arányban vállalnánk ezt, a sírkő állítás természetesen az egyház dolga, ha az önkormányzat halottjának tekintenénk az önkormányzat dolga lenne a síremlék.

**Oláh János** jegyző: A költséghatár meghatározása kellene, mert a tól-ig mértéke nem tisztázható. Az önkormányzat vállalja 50% mértékig, de maximum x forintig. Valamilyen forint összeget be kellene határolni a forrás hozzárendelés miatt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Beszélgettem az üzemeltetővel, az jött ki, hogy 300 000 Ft körüli érték, de lehet félmillió? Várom a javaslatokat.

**dr. Vaszil László** képviselő: Ha a becsült érték 300 000 Ft összesen, ennek a fele 150 000, tegyük rá valamennyit, mert lehet, hogy több lesz, legyen 200 000 Ft.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Maradjunk félmillió forintban, ami fele összegben vállal az egyház, ha annyi lesz, nem tudom mennyi lesz.

**dr. Vaszil László** képviselő: Csak a mi részünket mondjuk meg.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Mennyit mondtok?

**Kiss Károly** alpolgármester: Maximum 200 000 Ft.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Aki egyetért a határozati javaslattal egyetért azzal a kiegészítéssel, hogy maximum 200 000 Ft az önkormányzat vállalása, kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közös kegyeleti hely kialakításához hozzájárulás tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**143/2012.(VIII.30.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy vállalja az exhumálás és munkálatok költségeinek fele-fele arányban, az önkormányzat részéről maximum 200 000 Ft összeg erejéig történő megfizetését, a síremlék állítása kivételével. Az önkormányzatra eső költségeket az üzemeltetővel, a SZIGÜ Zrt-vel kötött szerződés alapján vállalja.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2012. szeptember 5.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Annyit el tudok mondani, hogy az önkormányzat a temető üzemeltetőjével van olyan viszonyban, hogy számunkra kedvezőbben fognak ezek a dolgok megtörténni.

**12. napirendi pont tárgya: Rákóczi Szövetség „Beiratkozási ösztöndíj programjához” való csatlakozásról döntés (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: A Rákóczi Szövetség nem tudom hány évvel ezelőtt keresett meg bennünket. A Rákóczi Szövetség a felvidéki magyarságot, annak elsősorban is kulturális életét szervezi gyermekkortól a felnőttig, és egyetlen ilyen, amely a legütőképesebb, és idáig minden esztendőben támogattunk jelenleg Szlovákiának nevezett országban lévő, magyar iskolákban járó magyar gyermekek első osztályos beiratkozását 10 000 Ft-al. Ez azt jelenti, hogy amit javaslok, amit tavaly is, 50 000 Ft, ez öt felvidéki magyar leendő első osztályosnak 10 000 Ft-al történő támogatását jelenti könyv és egyéb ügyekben, de erkölcsileg annak az elismerését és kalapemelést a részünkről, hogy ezek a gyerekek, és főleg az ő szülei szlovákiai viszonyok között is magyar iskolába íratják a gyerekeiket. Ez erről szól. Egyébiránt javasolom is, hogy a kulturális bizottság 2 képviselője – én már jártam ilyen átadáson – elmenne, Szlovákia nincs messze. Ez úgy történik általában, hogy a település, falu vagy kisváros kultúrházába összehívják ezeket a szülőket a gyermekekkel, akik magyarnak vallják magukat és magyar iskolába óhajtják járatni gyermekeiket, és ott sokszor könnyes meghatottsággal ezek a 10 000 Ft-ok gazdára találnak. Ezért azt gondolom, nekünk se lenne mindegy hasonló. Persze a legnehezebb másnak a helyébe képzelni magunkat. De erre is nyitott a Rákóczi Szövetség, hogy egy településen a kerepesi önkormányzat képviselője adja át azoknak a szülőknek, és erkölcsileg is jó dolog és elismerés. A kulturális bizottságra bízom, ha van ilyen, és meg tudjuk szervezni.

**Kóbor Tamás** képviselő: Ezt nem tárgyaltuk, magát az előterjesztést tárgyaltuk, és egyhangúan elfogadásra javasoljuk.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm, aki egyetért ezzel, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Rákóczi Szövetség „Beiratkozási ösztöndíj programjához” való csatlakozásról döntés tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**144/2012.(VIII.30.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozni kíván és támogatja a Rákóczi Szövetség „Beiratkozási ösztöndíj programját” 50 000 Ft összegben, a Civil Szervezetek Támogatási Alapja terhére.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a döntésről határozatot dr. Halzl József elnök részére küldje meg, és gondoskodjon a támogatás átutalásáról a Rákóczi Szövetség OTP Banknál vezetett 11705008-20488172 bankszámla számára.

Határidő: 2012. szeptember 10.

Felelős: Franka Tibor polgármester

**13. napirendi pont tárgya: A Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészet-  
oktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat és a Napközi-Otthonos Óvoda-  
bölcsőde beszámolója a 2011/2012-es tanévről (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető és Nagy  
László igazgató**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Olvasták, van-e valami?

**Kóbor Tamás** képviselő: Megtárgyaltuk és egyhangúan elfogadásra javasoljuk.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A két intézmény vezetőjének van-e valami mondanivalója, hozzáfűzni valója?

**Nagy László** igazgató: Szép volt, jó volt, tanultunk belőle, iskola szempontjából egyetlen egyre szeretném a képviselő-testület figyelmét felhívni, ami nem igazán látszik az anyagból, az a melléklet. Az első részben leírjuk, hogy mit terveztünk, és jószerivel azt maradéktalanul megvalósítottuk, jónak értékeljük, persze imitt-amott van benne, hogy mit kellene másképp csinálni és mit fogunk másképp csinálni. A melléklet arról szól, hogy a 2010-11-es tanévben úgy gondoltuk, hogy nem csak azt kell néznünk, hogy rendezvényeink legyenek, nem csak azt kell néznünk, hogy adott dolgokon ott legyünk és jól szerepeljünk, hanem a tanulmányi munkát is valamilyen módon követni tudjuk és ha abban hiba van, akkor azt javítani tudjuk. Adatok nélkül ez azért elég nehéz. A 2010-11-es tanév végén volt egy saját magunk által szervezett, de szakértőtől is vásárolt mérőeszközzel való mérés, majd a 2011-12-es tanév elején és végén. Ennek a terméke az 1. számú melléklet. Ez most már sok szám igazából, de azoknak, akik adott tantárgyakat, adott műveltségi területeket tanítanak, ez már információt szolgáltat arról, hogy hol vannak esetleg olyan pontok, amit nagyon komolyan erősíteni kell, vagy hol vannak azok a pontok, ahol hátra dőlhetünk, hogy ez így jól mehet tovább. Már az első héten mennek ennek a felmérőnek az első felmérései most az évben, és úgy gondolom, hogy ebből a szakmai munkának azok a pontjai, ahol most azért a százalékokból lehet látni, hogy ott jobb is lehetne, ott emelkedés fog bekövetkezni.

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Azzal szeretném kiegészíteni, hogy azt gondolom, az iskolával igenis sikeres évet zártunk, három első osztályt sikerült összehoznunk. Jók a tapasztalataink, sokat dolgozunk együtt, ezek a programok sikeresek, amiben még pluszban indultunk, az óvodafejlesztési pályázat. Azért indultunk az óvodafejlesztési pályázaton, hogy azokat a programjainkat próbáljuk még színvonalasabbá tenni és hozzá anyagi tőkét is szerezni, ami az óvoda és a család kapcsolatával, annak fejlesztésében tovább tudunk lépni. Erre óriási igény van, a szülők nagy része szeret az óvodába jönni és ott programon részt venni. Ebben szeretnénk továbblépni mindenféle képen. Ezeket a programokat fejlesszük.

**Palotai László** képviselő: Az igazgató úrnak nagyon jó volt a felvetése, a melléklet. Megnéztem hétvégén, nem tudom, az oktatási bizottság nézte-e ezt a mellékletet és foglalkozott-e vele egy kicsit.

**Kóbor Tamás** képviselő: Foglalkozott vele.

**Palotai László** képviselő: Ugye jól látom, hogy az alsósok eredményei egész jók és a felsősöké kevésbé. Az átlageredménye. Ennek van-e valami oka?

**Nagy László** igazgató: Alapvetően létszámbeli oka van. Lassan úgy néz ki, hogy még egy év, és az alsó tagozatunk teljes. Természetesen ha azokat a táblázatokat nézzük, ami a ta-



nuló ifjúságunk összetételéről szól, akkor egyértelműen látszik, hogy ez nem egy olyan iskola, amelyik válogathatja a tanulóit, és valahol a magas régiókban próbálja meg a munkáját végezni. Úgy gondolom, hogy az alsó tagozat egészséges összetételű diákközösség, ahol a leggyengébbtől a szuper tehetségig előfordulnak a gyerekek. Sajnos a felső tagozatunk még nem ilyen. Nagyon bízom benne, hogy az elkövetkezendő években növekszik a felső tagozat létszáma is, és meghozza azt a környezetet, amiben nem csak felzárkóztatunk, hanem igen erős tehetséggondozási feladat ellátást is végre kell hajtanunk.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem kellene azért ennyire visszafogottnak lenni, mert az elmúlt öt évben, ami készült, az önmagáért beszél.

**Kóbor Tamás** képviselő: Ez jelentkezik az alsó tagozatban.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Milyen régióról beszélünk, Kistarcsának sincs más feladata, mint nekünk, itt a baj inkább azzal van, hogy a három első osztályban kevés a gyerek. Sokba kerül az iskola, de ezt tudtuk 2006-tól kezdve, amikor szisztematikusan nekifogtunk és elkezdtük. Azért öt év alatt, 2006-tól, amikor volt 250 körül a gyereklétszám, most van 309 gyerek van.

**Nagy László** igazgató: 310, ma beírtak még egy gyermeket.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azért a nemzeti oktatást is megtartottuk, ami nagyon veszteséges, de ezt az önkormányzat kigazdálkítja. Ezek fontos dolgok, nem kell azt mondani, hogy alul vagyunk, mert nem vagyunk alul. Most már én is azt mondom – eddig nem mertem volna ezt mondani, és az iskolát dicsérem az összes meglévő problémájával együtt, mert van rendesen továbbra is – de az biztos, hogy amire szövetkeztünk, az kialakulóban van. Ez büszkeséggel tölt el és Lengyelnek teljesen igaza van, mert ennek alá dolgoznak, az óvodánál a full létszámot leszámítva, hozzátevé, reméljük a pályázat is jó lesz, az oktatás és az ellátás minőségével semmi gondom nincsen. Ez nagyon jó dolog, erre legyenek büszkék.

**dr. Vaszil László** képviselő: Igazgató úrtól kérdezném, hogy ez a mérés jövőre is meglesz, úgy tervezik, hogy minden évben megtörténik és összehasonlítható adatokat fogunk kapni?

**Nagy László** igazgató: Folyamatos lesz. Nagyon szépen köszönöm polgármester úr elismerő szavait. Igazából, ha valaki emlékszik a pályázatomra, ezt az állapotot, létszám állapotot az igazgatói működésem ötödik, év végére képzeltem el.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ezzel szemben?

**Nagy László** igazgató: Ezzel szemben már megvan.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Mióta vagy új igazgató?

**Nagy László** igazgató: Kettő éve. Úgy gondolom, hogy nem csak én, hanem a tantestület szeretne most már minél előbb az összes paraméterben előrébb lépni, és minden évben annyit megtenni, amennyi erőnkben telik. Igazából a minőség biztosítás berkein belül működő feladat ellátás lett volna. 2012. szeptember 1-ével a hatályos törvények és rendeletek az oktatásból a minőségirányítást söpri ki. Ennek következtében pl. abból a kereset kiegészítésből, amelyet különleges feladatokra adatik, minőség biztosítási feladatokra tovább nem lehet. Van minőség irányítási programunk, nem is akarjuk megszüntetni, de mi ennek a mérés értékelési részét gondoltuk 2010-ben, hogy erősíteniünk kell, és miután ez jogszabályba sem ütközik, szeretnénk ezt hosszan tudni. Magyar, matekból mindenképpen. Akko-

ra energiája a tantestületnek, gyerekeknek nincs, hogy minden tantárgyból, minden évben. Magyar, matekot minden évben, és a többi tantárgyakat pedig ciklikusan, mindenre sor kerül bizonyos időn belül.

**Kóbor Tamás** képviselő: Két dolgot szeretnék mondani, egyrészt megköszönném képviselő úrnak, hogy ennyire aggódik a munkánk iránt, és ennyire figyelemmel kíséri, bár ennek a munkának, a mi munkánknak is köszönhető, hogy az iskola erre a jelenlegi fejlődési szakaszra állt, és pont ezt, amit polgármester úr mondott, ezt támasztja alá az alsó tagozat magasabb létszáma, illetve jobb eredményei. Amióta mi vagyunk, illetve az utána következő beiratkozások már nagyobb létszámot és jobb minőséget hoztak.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Reméljük, hogy ehhez még hozzájön az óvodának a működése, de újabban már a családsegítőnek is, mert az is nagyon fontos, ami a családsegítőnkben folyik – amit szintén önrész mentes, 40 millió forint értékben nyertünk és kialakítottunk – ott pedig annak a rétegnek az újszülöttjei szokhatják meg a legelemibb civilizációs szokásokat akik eddig ezzel sem rendelkeztek. Az előkészítés tulajdonképpen már bölcsődés kortól, és a sokszor fiatal gyermeklány anyától indul, és ezért gondolkodunk abban, hogy teljes vertikumban hoz eredményt az iskolában. Ezt látjuk most és ez nagyon jó, hogy így van, egyenlőre legalábbis.

**Palotai László** képviselő: Képviselő társamnak, az oktatási bizottság elnökének mondanám, hogy nem csak a szavazás eredményét kellene mondania, az SZMSZ 16. § (3) bekezdése értelmében a napirendi pont tárgya szerint illetékes bizottság elnöke vagy tagjai ismerteti a bizottság előterjesztéssel kapcsolatos vitájának lényegét és állásfoglalását. Nem csak a szavazás eredményét kell mondani, hanem össze kellene foglalni, hogy ott mik hangzottak el pontról pontra, kicsit tájékoztatni, hogy jobban látszik is, hogy mennyire foglalkoztak vele.

**Kóbor Tamás** képviselő: A bizottság ülése nyílt, akárki eljöhét, aki érdeklődik, és amennyiben ez minden napirendi pontnál így történne, akkor lehet, hogy este 10 órakor is itt ülnénk.

**Palotai László** képviselő: Az SZMSZ-ben ez szerepel.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Igen, az SZMSZ-ben így szerepel, és ha Ön kérdez, akkor bizonyára más is válaszol, ha megkérdezik, Ön is szokott válaszolni és el lehet menni képviselő úr, Ön is képviselő, menjen el a bizottsági ülésre.

**Kóbor Tamás** képviselő: Nem csak képviselő, akárki bejöhét a bizottsági ülésre.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Semmi gond nincs ezzel, kérdezzen, hogy mire kíváncsi ezzel kapcsolatban.

**Palotai László** képviselő: Majd a legközelebbinél meglátjuk, hogy mennyire vette figyelembe képviselő társam, bizottsági elnök úr az SZMSZ előírásait.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Én nem minősítem ezt, kérem, hogy aki a határozati javaslat írott szövegével egyetért, kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat és a Napközi-Otthonos Óvoda-bölcsőde beszámolója a 2011/2012-es tanévről tárgyában Kerepesi Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatokat hozta:

**145/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napközi-otthonos Óvoda beszámolóját a 2011/2012. tanév nevelő-oktató munkájáról elfogadja.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: Lengyelné Jankovics Mária óvodavezető  
Határidő: 2012. szeptember 14.

**146/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi István Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat beszámolóját a 2011/2012. tanév nevelő-oktató munkájáról elfogadja.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beszámolót a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: Nagy László igazgató  
Határidő: 2012. szeptember 14.

**14. napirendi pont tárgya: A Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának módosítása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor polgármester:** Ez már többszöri nekirugaszkodás?

**Nagy László igazgató:** A képviselő-testület még az év elején elfogadta a német nemzetiségi oktatás bevezetését az általános iskolában. Ennek van egy alapító okirat módosítási következménye, ez a második kanyar, amiben nem fogadta el a Magyar Államkincstár az intézmény alapító okiratát, most már olyan problémát is felvetett az alapító okirattal kapcsolatban, amely a 2012. szeptember elsejei törvénymódosításokból következik. Reméljük, hogy ez a variáció megnyeri a tetszésüket, és rendben lesz a dolog.

**Kóbor Tamás képviselő:** Bizottság előtt igazgató úr ugyanezeket előadta, elfogadtuk, és egyhangúan elfogadásra javasoltuk.

**Mácsai-Krizsán Marianna képviselő:** Senki nem kérdezett semmit.

**Franka Pál Tibor polgármester:** Aki egyetért, kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**147/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Képviselő-testülete 2012. szeptember 1-jei hatállyal a Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratát jelen határozat 1. sz. melléklete szerint módosítja, és jóváhagyja a jelen határozat 2. sz. mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Kerepes Nagyközség Képviselő-testülete utasítja az intézmény vezetőjét, hogy gondoskodjon az alapító okiratnak az alapidokumentumokon történő átvezetéséről

Határidő: 2012. szeptember 1.

Felelős: intézményvezető

**15. napirendi pont tárgya: A Napközi-Otthonos Óvoda-bölcsőde Alapító Okiratának módosítása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Hasonló a helyzet a bölcsőde és óvoda ügyében is. Bizottság?

**Kóbor Tamás** képviselő: Nem tudtuk meghallgatni az óvodavezetőt, nem volt kérdés az írásos anyaghoz, abban maradtunk, ha valakinek kérdése van, a testületi ülésen tegye fel az óvodavezetőnek. Elfogadásra javasoljuk egyhangúan.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Elnök úr, nem hagyott ki semmit? Vita nem volt?

**Kóbor Tamás** képviselő: Nem volt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Lengyelné magánéleti problémákra hivatkozva természetesen az én engedélyemmel volt távol. Van-e kérdés? Kérem a testület tagjait, aki egyetért, kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Napközi-Otthonos Óvoda-bölcsőde Alapító Okiratának módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**148/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Képviselő-testülete 2012. szeptember 1-jei hatállyal a Napközi-Otthonos Óvoda-Bölcsőde Alapító Okiratát jelen határozat 1. sz. melléklete szerint módosítja, és jóváhagyja a jelen határozat 2. sz. mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Kerepes Nagyközség Képviselő-testülete utasítja az intézmény vezetőjét, hogy gondoskodjon az alapító okiratnak az alapidokumentumokon történő átvezetéséről

Határidő: 2012. szeptember 1.

Felelős: az intézmény vezetője

**16. napirendi pont tárgya: Alsó Bodok (Dolné Obdokovce) és Kerepes települések közötti testvér települési szerződés-tervezet elfogadása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Tudva lévő, hogy több testvér településünk is van, Alsó Bodok az imént tárgyalt, jelenlegi Szlovákia területén található, többségében magyar lakta település. Kisebb, mint mi vagyunk, alpolgármester úr tartja a kapcsolatot, mint az illetékes kisebbség elnöke.

**Kiss Károly** alpolgármester: Bodokkal kb. 7-8 éve tartjuk a kapcsolatot, Mancsi néniék a Pávakör vezetésével tartották a kapcsolatot, akkor még a nyitrai csapattal együtt oda-vissza járogattunk különböző fesztiválokra, programokra. Többször voltak már nálunk a nemzetiségi fesztiválon, és az utóbbi két évben a búcsújuk napja pont a mi fesztiválunkra esik, ezért nem tudtak jönni a fesztiválra fellépni. Meghívtuk most őket a szüreti mulatságra, nagy valószínűséggel fognak tudni jönni. Ez a szerződés már alá van írva, de amikor aláírtuk, nem született rá testületi döntés. Ezt kell pótolnunk. Ezért kérem a képviselő-testületi tagokat, hogy szavazzuk meg.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Van-e valakinek hozzáfűzni valója? Kérem, hogy aki egyetért az aláírással, kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Alsó Bodok (Dolné Obdokovce) és Kerepes települések közötti testvér települési szerződés-tervezet elfogadása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**149/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező megállapodás alapján testvérvárosi megállapodást köt Alsó Bodok (Szlovákia) községgel a kultúra, a sport, az oktatás, a turisztika és a felekezeti együttműködés erősítése céljából.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás ünnepélyes keretek között történő aláírására.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Az iskolára visszakanyarodva, a munkánk gyümölcsét látjuk beérni, de hozzá kell tenni, hogy ősztől, de legkésőbb január elsejétől nagyon sok minden változni, de hogy hogyan, miként, irányításában, összegében, sok mindent nem tudunk. Igazgató úr és alpolgármester úr részt vett a Megyeházán továbbképzésen.

**Nagy László** igazgató: Igazából több történt ezalatt az idő alatt máshol, mint amit mi ott hallottunk, ugyanis ez 28-án volt. Volt egy oktatási tájékoztatás, ahol kinyilvánították azt a problémát, hogy hiányzik a kormányrendelet, és hiányzik az a szakigazgatási rendelet, ami felülírná a közoktatási törvényhez anno tartozó rendeleteket. Ebből következően senki nem mert biztosat mondani. Két dolgot mindenképpen úgy érzem, hogy egyértelműen kijelentettek. Az egyik kijelentés úgy szól, hogy 2013. január 1-től az általános iskolákat az állam

átveszi, és ami jogos, vagy indokolt, vagy elfogadható, azt finanszírozza. Egyetlen egy kérdés van, mi van azzal, amit nem tart jogosnak, elfogadottnak? Az megszűnik, vagy esetleg azt mondja, mert a második pontban ezt is határozottan kijelentették, hogy az épület fenntartás, és a szakmai anyagok megvásárlása, a dologi komplex összesen az az eddigi fenntartó, azaz Kerepes Önkormányzat feladatának gondolja az állam ezután is.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Gondolni lehet.

**Nagy László** igazgató: Ami konkrétan történt ezen a napon, az, hogy megjelent egy rendelet, ami nem az előbb említett két várt rendelet, hanem egy harmadik, és ebbe belelapozva találtam olyan dolgokat, hogy 3000 fő alatti település mindenképpen beadhatja a dologi részét is az államnak, az a fölötti kérvényezheti, októberi és decemberi határidők vannak. Nem volt időm még végignézni, de az mindenképpen egyértelmű, hogy ebben az átvétel-átadásról már pár dolog konkrétan szabályozva van. Muszáj lesz átnézni, értelmezni és ennek megfelelően lépni. Még egy lényeges dolgot próbáltak hangsúlyozni, hogy nem megpróbálják elvenni a településtől az iskolát, hanem a település fenntartójával, azaz – jelen esetben – Kerepes Nagyközség Önkormányzatával együttműködve jobban működtetni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azért volt fontos, hogy visszaüljek az eredményekre, hogy tudniillik amit jogosnak érez, azt fogja finanszírozni, kérdés, hogy nekünk mennyibe kerül a művészeti oktatás, de azért tettük és tartjuk, hogy az iskolának a színvonalát emelni tudjuk, aminek már elemelkedtünk az aljáról. De lehet, hogy azt fogja mondani, hogy fizess tovább, és lehet, hogy megbicsaklik az iskolai fejlődésünk azáltal, hogy szigorúan csak azt, amit jogosnak tart, azt fogja finanszírozni, egyébként pedig azt csinálunk, amit akarunk. Ezt azért is mondom, mert most beszélgettem az új munkaerővel – nem túl beszédes, Nagytarcsáról jött, németet fog tanítani, reméljük, hogy be fog válni – ő mondta, hogy a német tanítás is olyan, hogy vagy igénylik, vagy nem, de általában második, harmadik osztályban megszűnik. Van egy szülői buzdulás és utána vége. Azért jött ide hozzánk, mert a tizennegyedik kerületben nincs szükség a német tanításra. Megint az a kérdés, hogy mit fog mondani az állam erre, hogy mi legyen az idegen nyelv tanítással, miből fogja finanszírozni, vagy azt mondja, hogy nem finanszírozza. Nagyon nagy kérdőjelek, amelyek előtt állunk, és a közös eredmények, amiket elértünk, mind a német kisebbség is pedálozott, mi is, mi lesz belőle, nem tudom. Erre is számítsunk.

### **17. napirendi pont tárgya: Német Önkormányzat Kerepessel megkötött együttműködési megállapodás módosítása (írásban csatolva)**

#### **A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Erre vonatkozott elnök asszonynak a kérése, de ettől függetlenül a kérését megkaptuk, arra majd válaszolni fogunk. A testület elé azért terjesztem elő, mert Kerepesen jelen pillanatban 3 kisebbség van, a cigány kisebbség, a szlovák kisebbség és a német kisebbség. A másik kettő esetében ugyanaz a szerződés szövege, és úgy gondolom és nem csak én, a testület többi tagja is, hogy mindhárom önkormányzatnak azonos szövegtartalmú és a törvény alapján megkötött szerződést kössük. Ebből a német kisebbségi önkormányzat egészen más tartalmú szeretne velünk szerződésként megkötni. Nem javaslom azt, hogy különféle szerződések legyenek a németekkel, akár a cigányokkal, akár a szlovákokkal, merthogy Kerepesen mindhárom egyformán kezelendő. Ez az előterjesztésnek a lényege. Ehhez képest, nem tudom, hogy van-e valakinek hozzátennivalója, mondanivalója?

**Kovács Antal** képviselő: Egyetlen kérdésem van, a másik két önkormányzat milyen szerződése van?:

**Kiss Károly** alpolgármester: Ezt a szerződést meg kellett kötni június 30-ig. Az önkormányzatnak és a nemzetiségi önkormányzatoknak az együttműködési megállapodásokat meg kellett kötni június 30-ig. A németekkel azért nem kötődött meg, mert ...

? Meg van kötve.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Egy része, de nem azzal a szövegtartalommal van megkötve. Egységesen akarjuk megkötni mind a hárommal. Kettővel már megegyeztünk, kettővel azonos tartalmú harmadik legyen a német kisebbség.

**Kovács Antal** képviselő: Elfogadta a két másik önkormányzat ezt a szöveg tervezetet.

**Kiss Károly** alpolgármester: Elfogadta, jogászokkal megnéztem, jegyző úr is megnézte, ezek után lett aláírva kölcsönösen a szerződés.

**Kovács Antal** képviselő: Köszönöm, ezt akartam.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Nem tudom, ha összerakom a kettőt, nem igazán látom át, hogy kinek van igaza. Amit látok, van egy meglévő megállapodás, amit megkötöttünk a német önkormányzattal. Azt nem értem, hogy azt most felbontjuk arra hivatkozva, hogy olyan megállapodást kössünk, mint a másik kettővel?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Egységest. Három kisebbségi önkormányzatunk van, kivétel nincs, ha így szavaztuk meg, nem kellett volna így megszavazni, de most azt javaslom, hogy szavazzuk meg egységesen.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Itt jön be az, amit én már nem értek, igazából jegyző urat kérdezem, ők a jogszabályra hivatkoznak, és arra hivatkozva kérik azt, hogy ne így legyen. Nyilván nekünk úgy kell eljárni, jog szerint.

**Oláh János** jegyző: A szlovák és a roma önkormányzatokkal megkötött megállapodás törvényes.

**Springer Friedrich**: Nem, nem az.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Amit megkötöttünk az törvényes. Akkor miért kell nekünk most másikat kötni?

**Oláh János** jegyző: A kifejezésemet, ha szó szerint veszed azt köszönöm, de akkor vedd úgy. A roma és a szlovák önkormányzattal kötött megállapodás törvényes. Ezen megállapodáshoz hasonlóra van most módosító javaslata polgármester úrnak, de nem ilyen megállapodást kötött az önkormányzat a német önkormányzattal, és ezért kell az egységes szerkezet kapcsán. Észrevétel a jogi álláspontokra: a német önkormányzat által feszegetett jogi kérdések messze meghaladják annak rendezési lehetőségét, mert valóban hivatkozások sok jogszabályból vannak, de egy nagyon alapvető kitétel, hogy mindhárom önkormányzattal a megállapodás törvényes, nincs törvénytelen megállapodásunk, így nem lehet igaz az a kifejezés, amit beszólt János hangosan – bár ha legközelebb szólsz az ülés keretében, tedd azt kellőképpen, vélhetően az újság képviselőjében és nem az önkormányzat képviselőjében szólsz – mindhárom önkormányzattal kötött megállapodás törvényes, a szlovákkal, romával és a némettel is, viszont ezek tartalma eltérő. Erre irányult most az előterjesztés pol-

gármester úr részéről, hogy egységes megállapodások szülessenek, illetve kerülhessen módosításra.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Igen, erről van szó, természetes, hogy törvényes.

**Palotai László** képviselő: Jól értem, amit kötöttünk – májusban tárgyaltuk úgy tudom, ezt a megállapodás-tervezetet, amit akkor elfogadtunk, az törvényes megállapodás.

**Oláh János** jegyző: Hangosan, érthetően fogalmaztam meg, hogy jelenleg sincs törvénytelen megállapodásunk egyik önkormányzattal sem, de tartalmuk szerint eltérők és az önkormányzatokat megillető, a nagyközségi önkormányzat által biztosítani szándékozott jogosítványok. Természetesen úgy is tehet a települési önkormányzat, hogy mindhárom önkormányzattal – a német önkormányzattal kötött megállapodást köti meg, ez is joga és akkor sem lesz törvénytelen, ellenben ha ez a megállapodás így jön létre, akkor a képviselő-testületnek gondoskodnia kell többlet forrásokról. Vállalva, hogy hangfelvétel és rádió is van, szinte biztos vagyok benne, bár nem voltam itt az ülésen, hogy a képviselő-testület nem olvasta el a három megállapodás-tervezetet, amikor döntött. Pontosabban kettőt, mert volt egyféle megállapodás-tervezet a szlovák és a roma önkormányzattal, egy másik megállapodás-tervezet a német önkormányzattal, és biztos vagyok benne, nem tudta a testület maradéktalanul elolvasni mindkét megállapodás-tervezetet, mert a döntések ennek alapján születhettek, így szintén javaslom, hogy a megállapodás-tervezetek megismerését követően dönthessenek róla. Ha fő célja a településnek, hogy a 3 nemzetiséggel azonos megállapodást köt, akkor a német önkormányzattal kötött megállapodás érvényesíthető a roma és a szlovák önkormányzatra is, de akkor egészen biztos, hogy a jelenlegi hivatali és önkormányzati tárgyi, személyi feltételek nem elegendők. Az eltérő megállapodással biztos, hogy többlet jogosítványokat kapnak/kaphatnak az önkormányzatok, de annak a biztosítása jelenleg nem megoldható, pontosabban nem megoldott. Megoldható, de akkor ehhez a képviselő-testületnek személyi, tárgyi feltételeket többlet formájában kell biztosítania. Ez az egészek az alapvető háttere. A német önkormányzat többlet jogosítványokat kapott nem törvénytelen módon, ezeket meg szeretné tartani, vélhetően elnök asszonyunk és Jánosnak a közbeszólása mögött is ez a szándék rejlik, de hangsúlyozom, az sem törvénytelen, és a másik sem, de innentől kezdve a testületnek ezeket mind értékelve kell döntést hoznia, hogy melyik megállapodást kívánja kiterjeszteni, melyik megállapodás formát kívánja egységesen alkalmazni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm szépen. Viszont szót már nem adok, kérem, hogy aki egyetért..

**Springer Friedrich:** Pillanat, érdekelték vannak...

**Franka Pál Tibor** polgármester: Most mondtam, bocsánatot kérek, hogy szavaztatok.

**Springer Friedrich:** Na de hát egy pillanat, mi...

**Franka Pál Tibor** polgármester: Bocsásson meg, milyen minőségében szólal meg?

**Springer Friedrich:** Önkormányzati irodának a vezetője.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Micsoda? Önkormányzati iroda vezetője?

**Springer Friedrich:** A német önkormányzati iroda vezetője vagyok. Ha megkérdezte, válaszolok.



**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm szépen, nem kérdeztem. Kérem, ha akar beszélni, jelentkezzen, viszont a felesége áll, melyikük akar beszélni?

**Springer Krisztina** NÖK elnöke: Egyenlőre én beszélnék és utána átadnám neki a szót, mert ugyanis ő írta a szerződést.

**Springer Friedrich:** Ha megengedi a tisztelt önkormányzat, ehhez a tételhez hadd szóljak egy kicsit hozzá. Én írtam azt a szerződést, amiről az előbb beszéltünk és vitatkoznak itt. A véleményem, hogy természetesen hogy nem hagyjuk a kenyérünkről lelopni a vaját. Olyan szerződést kötött a német önkormányzat Önnel polgármester úr, amely érvényes. Tehát ha Önök fel szeretnék bontani ezt a szerződést, feltehetőleg jogi következményei lesznek, tudniillik nekünk akkor nem lesz szerződésünk egymás közt, miután a német önkormányzat előre egyeztetett beszélgetésünk alapján nem fogja elfogadni az új szerződést, mert nincs arányban a törvénnyel. Polgármester úr, jegyző úr az előbb mondta, hogy a törvény írását betartva, az előbb valamelyik előterjesztésben említette, most erre idéznék én is, a törvény írását betartani jó lenne, tudniillik a 80. §-a a nemzetiségi törvénynek mint már a jegyző úr tudja, érvényes és hatályos, és azt írja elő, tessék akkor olvasni, mit ír, az önkormányzatnak a székhelyén biztosítja. Tehát ez a szó benne van törvény szerint nekünk itt van a székhelyünk. Vagy a székhelyünket tessék megváltoztatni és áttenni a Templom utcába, vagy pedig ez a szerződés, amit most meg szeretnének kötni velünk, az érvénytelen, tehát törvénnyel ellentétes. Egyrészt. Második oldala az, hogy már van egy szerződésünk, hogy ha azt most teszem azt felbontják Önök egyoldalúan, akkor nekünk nem lesz szerződésünk. Jól mondom jegyző úr?

**Oláh János** jegyző: Ameddig az önkormányzat nem felbontásról dönt, hanem módosításról, erre azt mondom, a kifejezés nem helytálló. Én nem szeretnék műszaki kérdésekbe belefolyni, de János te jogi kérdésekben határozott állást foglalsz. Hangsúlyozom, van hatályos szerződés, módosításról kíván most dönteni a testület, a módosítás természetesen két félnek a döntése, de amennyiben a módosítás nem jön létre, akkor él egy szerződés, a kifejezés használata, hogy megszűnik a szerződések, nem valós.

**Springer Friedrich:** A következő kérdésem..

**Franka Pál Tibor** polgármester: Hadd mondja már el.

**Springer Friedrich:** Ez lett volna a következő kérdésem, ha a szerződésünk megszűnik, vagy nem szűnik meg, érvényben marad, akkor a törvény azt mondja ki, hogy január 15-én kell vagy lehet minden évben felülbírálni ezt a szerződést. Ezért nem tartom most értelmesnek ezt, amit most itt vitatkozunk, hogy egyforma szerződés vagy sem, merthogy a német önkormányzat nem fogja elfogadni azt a szerződés-tervezetet, az biztos, tehát nem szűnik meg a szerződésünk ezek szerint, hanem a mostani szerződésünk továbbra is, ha nem mondja fel az önkormányzat, január elsejétől újra felülvizsgálhatjuk ezt. Tessék ezt most végiggondolni, hogy van-e ennek értelme, másik oldalt pedig a bíróság dönt abban, ha megszűnne és felbontanák. Köszönöm szépen.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Én is köszönöm szépen irodavezető úrnak a hozzászólását, csak el kellett volna olvasni a határozati javaslatot, amit megkapott, hogy módosítani óhajtja a testület, ezt kérem a testülettől.

**Springer Friedrich:** Egyoldalúan

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem egyoldalúan, hanem egységessé óhajtja tenni a kisebbségi önkormányzatokkal. Azt csak zárójelben jegyzem meg, hogy ne tessék már azt

hinni, hogy 28 vagy 30 néhány hónapon belül németté vált kerepesi fogja a farkaként a kutyát csóválni. Tessék már leszállni a magas lóról, mert nincs is rajta egyrészt, másrészt azt is szeretném kérni, most itt már nyilvánosan is, hogy itt az Ön viselkedése eddig nem tudtuk, hogy Ön irodavezető úr – több kolleganő is, egyrészt komoly pénzügyi és adminisztratív kollegák is panasszal éltek felém, hogy zaklatja őket, parancsolgat.

**Springer Friedrich:** Kizárt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Tessék megnyugodni. Elismerjük, értékeljük minden kisebbségi önkormányzat munkáját, segítjük, támogatjuk, hiszen én magam is akartam, hogy legyen német nemzetiségi önkormányzat, csak tessenek megelégedni a lehetőségekkel, amelyet lehet fejleszteni, és a valóban betöltött szerepük nagyságának megfelelően viselkedni. Ezt nagyon szépen kérem, és ezt tovább nem fogom ragozni.

**Dr. Vaszil László** képviselő: Ha kicsit hátrébb lépünk a személyeskedő vitáktól, kicsit távolabb megyünk, azt gondolom teljesen objektív és belátható, hogy a három nemzetiségi önkormányzattal egységes szerződést érdemes kötni az önkormányzatnak. Ezen azt hiszem képviselő-társaim között sincsen vita.

**Palotai László** képviselő: Nagyon örülök, hogy jegyző úr részletesen kifejtette, miért lenne szükséges az egységes szerkezetbe a három szerződés. Kérdezném polgármester urat, hogy mik azok a többlet jogosítványok, amelyek a német nemzetiségi önkormányzat szerződésében benne vannak és a másik kettőben nincsenek?

**Franka Pál Tibor** polgármester: El kell olvasni, elég hosszú.

**Palotai László** képviselő: Ön az előterjesztője, úgy gondoltam felkészült. Megpróbál meggyőzni olyan képviselőket, mint engem, hogy valóban...

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem óhajtom Önt meggyőzni. Megkapta az előterjesztést, olvassa el mind a három szerződést.

**Palotai László** képviselő: Elolvastam mind a hármat, a módosítást és a roma és a szlovákét is. Nekem az lenne a véleményem, és összhangba az országos törvénnyel, amely a nemzetiségi önkormányzatok működésére vonatkozik, hogy mindháromnak itt az önkormányzat székhelyén legyen biztosítva a hely. Ez az egységes, és jelenleg az előterjesztés nem egységesen állapítja meg a kérdést. Ha egységes, legyen egységes.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Amennyiben van helység, akkor lesz.

**Palotai László** képviselő: Én az elvet szeretném követni.

**Dr. Vaszil László** képviselő: Mire gondol, hogy nem egységes?

**Palotai László** képviselő: Tessék megnézni

**Dr. Vaszil László** képviselő: Megnéztem, ugyanaz a szöveg mind a háromnál.

**Palotai László** képviselő: Nem. Nézd meg, hogy hol biztosítják nekik a helyet.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Forrás Művelődési Házban.

**Szabó Anikó** képviselő: Székhelyről beszélt, mind a háromnál a Vörösmarty u.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Képviselő úr! Kérem a testület tagjait, aki a módosítással egyetért, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül a Német Önkormányzat Kerepessel megkötött együttműködési megállapodás módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**150/2012.(VIII.30.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete módosítani kívánja a 97/2012.(V.31.) számú egységes határozathoz mellékelt, a Német Önkormányzat Kerepessel létrejött megállapodást. A módosítás oka az, hogy az eredeti előterjesztéshez csatolt szlovák és roma önkormányzatokkal kötött megállapodás létrejött az érintett önkormányzatok szándéka szerint, azonban a Német Önkormányzat Kerepessel kizárólag a Német Önkormányzat Kerepes által javasolt megállapodás került megkötésre.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Német Önkormányzat Kerepessel a szlovák és roma önkormányzatokkal létrejött megállapodással azonos tartalmú megállapodást kössön meg.

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Palotai László** képviselő: A helyiség biztosítását nem egységesen biztosítjuk. Polgármester úr nem törvényes így az eljárásunk.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Dehogynem törvényes.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: A székhelyről beszéltél Laci.

**Palotai László** képviselő: A székhelyen biztosítja a helyiséget. Így mondtam. A székhelyen biztosítja a helyiséget. Mind a háromnál egységes.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Bocsánatot kérek képviselő úr! Jelen pillanatban azt gondolom, a térségben sincs olyan olcsón üzemelő önkormányzat, mint a mienk, ekkora helyünk van, ezt igyekszünk beosztani. Van egy vizsgálat, akkor meg kell várni, hogy később tudjunk kezdeni, de ez remélem a településnek a javát szolgálja, mert másra több mindenre fut. Azt mondtam az előbb, mikor válaszoltam az irodavezető úrnak, hogy lehetőségeinkhez képest közösen fogjuk ezt majd fejleszteni, meg fogjuk találni a helyeket, hogy mindenkinek legyen, de ez nem így megy, hogy mit csináltunk, nekünk ez jár, vagyunk 28-an és mit képzelnék maguk. Ez így nem megy. A szerződés módosulni fog és lehetőségeinkhez mérten természetesen törvény mentén, törvénytisztelően fogunk továbbra is dolgozni.

**18. napirendi pont tárgya: Tájékoztató Kormányablak létesítésének lehetőségéről (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Olvasták az előterjesztést. Jegyző úr?

**Oláh János** jegyző: Nem kívánok hozzátenni semmit.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Aki nem tudná, a kormányablak egy lehetőség, amire jelentkezünk, jártak kint nálunk a Kormányhivatalból. Nem lesz könnyű egy ilyen kormányablakot ha sikerül megvalósítanunk, megint a helyhiány, viszont a településnek a jó hírét és az itt élőknek az ügyintézését egyrészt emelni, másrészt segíteni. A döntés nem a mi kezünkben van, a Kormányhivatal fog majd erről dönteni. Jegyző úr azt írta le, mi mindennel jár egy ilyen kormányablak. Nem olvasnám fel.

**19. napirendi pont tárgya: Tájékoztató önkormányzati bérlakás bérléséről**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Megint megjelent egy olyan iromány, hogy szociális bérlakást lehet kapni, amit később majd 50%-on meg lehet vásárolni és egyéb ostobaságok. A helyzet a következő: az önkormányzatnak jelen pillanatban 7 db, két nagyobb és 5 kisebb önkormányzati tulajdonú bérlakása van. Nem szociális lakásokról van szó. Ezek bérlakás, tehát bárki bérelheti ezeket a lakásokat. A hét lakásból 2 db 50 m<sup>2</sup>-es, amelyben már régóta laknak, pontosabban amióta még az előző, Bók-féle önkormányzat idején felépült és ezt megkapták szociálisként, de mi ezt már átminősítettük, és jelen pillanatban önkormányzati tulajdonú bérlakásokról beszélünk. Akik ebben a két nagyban benne vannak, nincsenek rászorulva, de ott maradtak. Az 5 másik 40-42 m<sup>2</sup>-es. Ezek a bérlakások eladóak. Hivatalos értébecslés szerint ezen lakásoknak az ára: kisebbeknek, 42 m<sup>2</sup>-nek 10,6 millió, az 50 m<sup>2</sup>-est pedig 11,2 millió forint. A nagyobbakban bent lakókkal közöltük, hogy vegyék meg a lakásukat. Az önkormányzatnak minden szempontból ilyen darabszámú lakás fenntartása csak veszteséget eredményezhet. A tárgyalások jelenleg is folynak. A többi, kisebb bérlakásokban olyan emberek éltek, akik közül kettőt a családsegítő illetve az igazgatási osztály és magam közreműködésével – két idős, magatehetetlen embert – otthonban elhelyeztünk. az egyikük már elhunyt azóta. Most egy hölgyet is sikerült az ő megalégedésére – aki több, mint egymillió forinttal tartozik, mert mióta ott lakik egy fillért nem fizetett. Semmit. Jelen pillanatban is két lakás úgy néz ki, hogy eladó, illetve bérelhető. Ameddig nem tudjuk eladni, addig albérletbe adjuk ezeket a lakásokat. Erre nekünk semmiféle lakásrendeletünk nincs, nem szociális bérlakásról beszélünk, és jelen pillanatban a testület döntése értelmében van lakás albérleti díjról szóló rendeletünk, amelynek értelmében minden ott bérlő 690 Ft/m<sup>2</sup> árat fizet havonta. Ezt mi szavaztuk meg. Ennek a rendeletnek az értelmében aki erre jelentkezik, ennyit fizet, amennyiben szerződést kötünk vele. A legfontosabb, hogy ezek a lakások eladóak. Várjuk a vevőt. Az lesz a testületünk döntése, ha lenne minél előbb vevő, hogy milyen kondíciók – fizetőképes vevőnél – alapján értékesítsük a lakást adott esetben. Jelen pillanatban akik a lakásban laknak, jelentkeznek és bérlők lesznek, azokra a szerződés úgy szól és úgy kötjük meg mindenkivel, kivétel nélkül, rendőrtől a munkatársamon át a képviselőig, és bárki, hogy ezt a rendeletbeli bérleti díjat plusz rezsit kell fizetnie, és amennyiben meg akarja venni, megveheti. Amennyiben nem akarja megvenni, és van vevő, akkor viszont neki 60 napon belül beköltözésre alkalmas állapotban el kell hagynia a megvásárolt ingatlant. Ez van jelen pillanatban. Minden más egyszerűen csak beszéd és mellé beszéd. Ezt szerettem volna elmondani.

**dr. Vaszil László** képviselő: Két dolgot szeretnék. Az egyik, hogy megkérem Pap Anikó képviselő társamat, hogy a jövőben részletesebben tájékoztassa az egyesületét, mert itt súlyos tárgyi tévedések voltak és ez már a rágalmazás kategóriájába szorul lassan. A Szociális és Egészségügyi Bizottságnak ebben hatásköre nincs. Nem is tárgyalhattunk volna ezzel kapcsolatban. A lényeg, amit szeretnék mondani, kérni, javasolni a képviselő társaim felé, hogy jelen pillanatban úgy állunk, kettő lakás van szabadulóban, illetve egy üresen, egy pedig belátható időn belül fog megüresedni. Biztosan tudja mindenki, hogy a négy védőnői körzetünk van és egy hiányzik, mert családi okok miatt el kellett költöznie, így a munkáját is átvitte vidékre. Sajnos pont a legtöbb feladattal járó körzet van jelen pillanatban helyettesítéssel ellátva. Mindenki tudja, hogy ez nem az igazi. A hirdetésünk fent van az interneten a megfelelő oldalon, a Védőnők Egyesületének az oldalán lassan 2 hónapja. Egy darab érdeklődő nincsen, nemcsak, hogy jelentkező nincs, de még érdeklődő sincs, a telefon meg se zörrent, hogy valaki esetleg érdeklődik, hogy milyen feltételek mellett lehetne idejönni védőnőnek. Ismerve a helyzetet, azt javasolnám, hogy a két felszabaduló lakásból egyet tartsunk talonba, és természetesen ugyanezekkel a bérleti feltételekkel, mint ahogy mindenkinek bérbe vannak adva, módosítsuk úgy ezt a hirdetést, hogy átmenetileg albérletet tudunk biztosítani. Hátha ezzel egy picit megnöveljük a vonzerőt ennek az állásnak a betöltésére. Többek közt Mariannak is ez volt az egyik problémája, hogy nem tudott lakni. Utána persze tudott, de nem ez volt, ami miatt elment. Hátha felbukkan egy jelentkező, ha azt mondjuk – persze ha van egy vevő ki kell költöznie – átmenetileg arról van szó, hogy valaki elvégzi az iskolát, pár hónapra, ameddig összeszedi magát, valahogy elrendeződik az élete, ezzel az albérlettel ki tudnánk segíteni és be tudnánk tölteni a negyedik védőnői praxist.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Semmi akadály. Nézzük a kmb-sünket, mi kértük én követeltem, hogy legyen már rendőre Kerepesnek, végül megkaptuk a rendőrünket. Ő is albérlővé vált az egyik ilyen lakásba, de közös megegyezéssel a kapitányával másik körzeti megbízottra tartottam igényt, és így a fiatalembernek, aki már nem a megbízottunk, másik úriember lett, a mai nappal hagyja el az albérleti lakást, mert a dolog megszűnt és más bérlő jelentkezését várjuk. Az albérletnek az a lényege – így is veszteségesek vagyunk nagyon – ha most arra várok, hogy eladjuk, addig üresen áll, akkor még jobban lepusztul, és eladó. Erről szól a történet.

**Kóbor Tamás** képviselő: Miután én vagyok a botránykő, amiből ered, illetve megszólítva is én lettem bizonyos internetes fórumon, annyit szeretnék mondani, hogy miután a lakhatásom megoldatlanná vált, és szeretem a falut, szerettem volna itt lakás megoldást találni. Első sorban engem is a vétel érdekel, érdekel a mai napig, csak per pillanat nem tudok a pénzemhez hozzáférni. Ezért gondoltam, hogy az egy éve üresen álló lakást addig bérelném, és később szeretném megvenni, ahogy a vagyonhoz hozzá tudok férni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Hozzáteszem, ha lesz rá vevő, akkor képviselő úrnak 60 napon belül ki kell költöznie.

**Kóbor Tamás** képviselő: Aláírtam a szerződést

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ennyire nyílt és világos.

**Kóbor Tamás** képviselő: Az akkori értékbecslő által megállapított áron és mindenkinek hozzáférhetően fogom megvenni, nem 50%-on, és sajnos a jövedelmem nem háromszorosa az átlagjövedelemnek. Nagyon jó lenne, örülnék neki.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azt tegye hozzá, hogy azért mondja, mert a képviselő asszonyt ide delegáló egyesület, Szilasliget Teleház Egyesület ezt híresztelte. Ezek a dolgok abszolút igaztalanok és valótlanok.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Erről már beszélgettünk régebben is, és azt nem tudom - igazából arra jutottunk, hogy az a célunk, hogy minél előbb üressé váljon, illetve, hogy megszabaduljunk ezektől a lakásoktól, mert nem fenntartható. Nem tudom, hogy most ez jó nekünk, hogy valaki egy ideig ott lakik, nyilván ha...

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azért adjuk albérletbe, hogy ne pusztuljon le még jobban.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Lehet, hogy még jobban lelakják. Azt próbálom mondani, hogy fél évvel ezelőtt erre jutottunk, ezért becsültettük fel, próbáljuk meg minél előbb eladni, illetve akik ott laknak vegyék meg. Szabaduljunk meg tőlük, ez volt az irány.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Most is ez.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: A másik pedig, hogy én azt hittem, hogy ez nem igaz, ha a Tamás ezek szerint bent lakik, képviselő bent lakik az önkormányzati bérlakásban, akkor miért nem lehetett ezt nyíltan, és nem az a lényeg szerintem, hogy ki mit ír, hanem....

**Kóbor Tamás** képviselő: Nem az éj leple alatt költöztem.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Azért nem tartom nyíltan, mert úgy emlékszem, hogy amikor az önkormányzati referensünk beköltözött a lakásba, akkor képviselő-testületi ülésre lett behozva és megszavaztuk. Nem értem, hogy most miért más.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kedves képviselő asszony! Nem tetszik érteni újabban. Nagyon egyszerű, ha belegondol, mikor volt utoljára testületi ülésen? Nem volt testületi ülés azóta.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Most se lett behozva, polgármester úr!

**Franka Pál Tibor** polgármester: Dehogynem, most mondtam el.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Ez egy tájékoztatás.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Igen. Mit hozzak be?

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Azt, hogy Kóbor Tamás képviselő úr bérlakásban szeretne lakni ennyi és ennyiért.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nincs ennyi és ennyiért. Ugyanazért lakik, mint a többi. Mi az, hogy ennyi és ennyiért?

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Az önkormányzati referensnél így volt, nem?

**Franka Pál Tibor** polgármester: A rendeletünk, az Ön által is megszavazott rendeletünk értelmében ugyanazt fizeti mindenki, aki ott lakik. Se többet, se kevesebbet.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Így van. Ezt mondom, hogy Andinál így volt. Be lett hozva és le lett írva, és megszavaztuk.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Most mondtam el Önnek, hogy azért... Mikor költöztél be?

**Kóbor Tamás** képviselő: Augusztus 5-én.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nehéz lett volna, ha nem volt testületi ülés, de most itt van. Ennyit erről, most itt van, elmondom. Mi a gondja a továbbiakban?

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Semmi. Csak Andreánál ezt így csináltuk.

**Szabó Anikó** képviselő: Bocsánat, én már értem, Andi elmondta, amikor Andi beadta a kérelmét, hogy ezt a bérlakást szeretné kivenni, nem volt vagyonrendeletünk, utána megszületett a vagyonrendeletünk, ami alapján a polgármester úr hatáskörébe tartozik, nem kell a testület elé hozni.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Ezt kellett volna mondani.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Mindenképpen hoztam volna, hiszen én kaptam egy írásos kérést Kóbor képviselő úrtól, behoztam volna elétek, oda is írtam.

**dr. Vaszil László** képviselő: Csak azt szeretném kérni, minden képviselő társamtól, hogy tájékozódjunk. Én sem tudtam akkor, amikor olvastam ezt az írást pontosan, minden részletét a történetnek. Felemeltem a telefont, megkérdeztem, Jegyző úrtól, mikor beszélhetünk öt percet. Bejöttem, jegyző úr elmondta. Nem kell a sorok mögött keresni az ördögöt, tájékozódni kell.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: De azért vagyunk itt, nem?

**dr. Vaszil László** képviselő: Szerintem érdekesebb az ülés előtt tájékozódni.

**Szabó Anikó** képviselő: Tájékozódni ülés előtt kell.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Miről döntsek? Az van benne, hogy tájékoztató önkormányzati bérlakás bérléséről. Anyagot nem kapok, akkor...

**dr. Vaszil László** képviselő: Nem kell döntened.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Miért kellene anyagot kapni?

**Farkas Zsuzsa** képviselő: De miért kell ezért nekem betelefonálnom, hogy tulajdonképpen miről van szó. azt gondoltam, hogy tájékoztatást kapok itt. Tettem fel egy vagy két kérdést. Nem tudom, hogy ezzel mi a probléma?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nekem semmi a világon.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Nem úgy tűnik.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nekem semmi problémám nincs ezzel.

**Kovács Antal** képviselő: Javasolhatnám a képviselő társaimnak, hogy ilyen esetben pletyka szinten elindul valami, egyszerűbb felhívni Tamást, mi a helyzet?

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: Nem kell Tamást, hívja fel az önkormányzatot.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Hívjon fel engem.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Nem erről van szó.

**Kovács Antal** képviselő: Biztos vagyok benne, hitelesen tájékoztatja.

**Kóbor Tamás** képviselő: Hatodik éve vagyok képviselő, soha nem csináltam törvénytelenül semmit. Előtte tájékoztam, körbenéztem.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem is azért vagyunk, hogy bárki törvénytelenséget csináljon. Nem tudom, miről van szó képviselő asszony.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Csak nem értettem.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Egyébként Kóbor képviselő úr írt és nyár volt, Kistarcsára nem tudtunk elmenni a vízmű ügyben, mert nem voltunk heten, akkor hogy tájékoztassam magát, ha maga engem nem hív? Kedves Zsuzsa ráér most? Nem egyszer felhívtam.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Polgármester úr lépjen már túl ezen.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ezt kérem Öntől is. Alulírott Kóbor Tamás az alábbi kéressel fordulok Önhez, Önökhöz, szeretnék egy önkormányzati bérlakást igénybe venni. Előreláthatóan 2012. december 31-ig. Indokaim: magánéletbeli problémáim lakhatásom ellehetetlenült, ennek megoldása hosszabb időt vesz igénybe. Önkormányzati képviselőként megbízatásom, munkám Kerepeshez köt, a jövőmet is a községben képzelem el. Ehhez kérem az Ön/Önök segítségét.

**Palotai László** képviselő: Mikor kelt a levél?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Júniusban, de azért nem tudtam elmondani, mert akkor még nem volt költözés.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: Szerintem hagyjuk ezt a témát. Sokkal nagyobb becsülete van sajnos annak, aki rágalmaz és amellé kell állni.

**dr. Vaszil László** képviselő: Egy utolsó kérdést szeretnék a jegyző úrhoz, egy mondatban válaszoljon. Ezen eljárás során történt-e valamilyen törvénytelen az önkormányzat részéről?

**Oláh János** jegyző: Törvényes módon, az önkormányzati rendeletnek megfelelő módon történt az ingatlan bérbeadása.

**dr. Vaszil László** képviselő: Köszönöm.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Továbbra is keresünk albérlőket, de elsősorban vevőket keresünk, keressen bennünket akit ez érdekel, végül is ezek a lakások nem olyan régiiek. Szeretném még elmondani, hogy megnéztem az anyagi helyzetünket, 62 millió forintunk van jelen pillanatban, 17 millió továbbra is lekötve. Fizetetlen, határidőn túli számlánk nincs, iskoláról beszéltünk, bölcsőde dicsérni való óvodával együtt, a művelődési ház, amit végzett a Szilas-menti napokkal jól sikerült, közel ezer ember volt jelen, volt tűzijáték is, az embereknek nagyon tetszett. Mielőtt bárki azt mondaná, hogy sokba került. Ugyanez a



helyzet a családsegítővel, reméljük, hogy az idén már említett Napfényház el fog készülni. Nagyon büszkék vagyunk arra, hogy a térségben egyedül nekünk lesz ilyen létesítményünk, és már most jelezzük, hogy többre fog kerülni nekünk, mint amit a beteg emberektől, gyermekektől és az államtól támogatásként meg fogunk kapni, de azt gondolom, hasonló helyzet, mint a dolgozók buszjáratával, vagy a bölcsődés dolgozó szülőkkel, vagy a németül tanulni akaró gyerekekkel. Ezek mind többre kerülnek, de mégis ezt fogjuk követni a továbbiakban is.

## **20. napirendi pont tárgya: Tájékoztató Zöld Híd Régió Kft. Felügyelő Bizottságába tag delegálásáról**

### **A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Megkapták a tájékoztatót, amelyet Gyenes Szilárd, a Zöld Híd igazgatója küldött át, aki tegnap járt nálam, tárgyaltunk, ugyanis ahogy látják, áldatlan állapotok uralkodnak. Megint a törvényisztelő többség húzza majd a rövidebbet, a Kerepesen lévő ingatlanok mintegy 20%-a egyszerűen semmibe veszi azt, hogy szemétdíj van, semmibe veszi azt, hogy szelektív hulladékot kellene oda raknia, ezáltal havonta 4-500 ingatlan tulajdonosa nem fizeti be a szemétdíjat. Ez azt jelenti, hogy jelen pillanatban 13 millió forint a szemétdíj kintlévőség. Ez tarthatatlan. Ugyanakkor a hulladékszigetekhez hordott állati tetemtől wc kagylón át az ágysodronyig című hulladék begyűjtése, elszállítása sokszor veszélyes hulladék lerakóba, mert máshol nem fogadják, újabb milliókkal terhel meg az önkormányzatot és minden becsületes kerepesi állampolgár adóforintjait, amit már nem tudunk miből fizetni. Azt gondolom, hogy elérkezett az idő arra, hogy ha az emberek nem képesek tudomásul venni, hogy nekik és értük olcsóbban történik valami, akkor mi ezt tovább nem tudjuk finanszírozni. Nem tudom vállalni ennek a felelősségét, mert ezt a pénzt előkeríteni nincs honnan. Ha hozzávesszük azt, hogy ma Mátyásföldön például 3145 Ft havonta a szemétdíj és 95%-ban fizetik, a Zöld Hídnál, amely végzi a szolgáltatást, 2800 Ft, Kerepesen 1800 Ft, akkor azt is figyelembe kell venni, hogy eddig az 1800 Ft-hoz a hiányzó részt az önkormányzat tette hozzá, de ez a továbbiakban nem megy. Ezen el kell gondolkodni, a Zöld Híd megadta az ajánlatát, én mindenféleképpen tárgyalásba kezdek és azt kérem képviselő társaimtól, hogy Önök is gondolják végig, mert a helyzet még attól fog súlyosbodni, hogy áremelés lesz, lerakói díjemelés is lesz, begyűjtési díjemelés is lesz. Nagy díjemelések várhatóak, és hatósági áras lesz. Egyszerűen az a fajta áldozatvállalás, amit idáig megtettünk, és tényleg megtettünk, annak vége fog szakadni vagy így, vagy úgy, de mindenféleképpen. Erre rátesz egy lapáttal, hogy nagyon sokan nem fizetnek és az is benne van a Zöld Hídnál, hogy behajtás lesz szemétdíj ügyben, amikor hatósági árássá válik. Nem olyan lesz, hogy mi megyünk kopogni, levelet írunk, nem veszi át, visszaküldi. Megjelenik a NAV szemét ügyben. Ezek a jövő zöngéi, ennek ismeretében kérem olvassák el, jövő ülésünkre előterjesztéssel óhajtok jönni ebben az ügyben, hogy a szemétszállítás a Zöld Hídhöz kerüljön vissza.

**Kovács Antal** képviselő: A hatósági ár mikorra várható? Úgy tudom, hogy 2013. január elsejével.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Így van.

**Kovács Antal** képviselő: Most 2012 szeptembert írunk, esetleg hozunk egy határozatot október november hónapban, ez okafogyottá válik január egygel.

**Kiss Károly** alpolgármester: Szeptember 30-ig kell döntést hoznunk, hogy csatlakozunk. Ez áll a levélben.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Szeptember utolsó csütörtökén van ülésünk. Adott esetben meg fogjuk jelentetni az újságban is, itt röviden és velősen kifejtji a Zöld Híd, hogy mi várható, és nem csak ránézve, hanem az egész szeméthyelyzetre nézve ez várható egész országszerte. Ezt tartottam még fontosnak tájékoztatásul elmondani Önöknek, és hogy erre számítsanak, ebben döntést kell hoznunk. Jó döntést nem tudunk hozni, és azzal is legyek tisztában, hogy én magam is nem egyszer kimentem éjszaka közterület felügyelővel, lesben álltunk, mindent csináltunk. Az élethelyzet alakulása Magyarországon olyan, hogy az emberek egyre inkább fittyet hánynak nagyon sok mindennel, főleg a törvénnyel. A számuk nem csökkenni, hanem emelkedni fog. Ha ragaszkodunk ehhez a szeméthyelyhez továbbra is – ez olyan, mintha a lakatos tortát akarna sütni cukrászdai szinten, mert az önkormányzat profilja kb. ilyen szinten kvadrál a szemétszállítással. De vállaltuk ezt is, hogy meg fogom lakatosként a tortát sütni, így sikerült, de most már ennek sincs értelme. Ezért kérem, hogy gondolkodjanak róla, és legkésőbb szeptemberben...

## **21. napirendi pont tárgya: Német Önkormányzat Kerepes javaslata műemlékvédelmi rendelet alkotására**

### **A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nepomuki Szent János szobor talán az egyetlen tárgy Kerepesen, ami műemlék jellegű. Nem műemlék, de műemlék jellegűnek lehet mondani. Egyébként Kerepesen nincs műemlék, egy sem, a régi tiszttartói ház műemlék jellegű lenne, de oly mértékű átalakítások voltak, hogy a jelleget talán meg lehet őrizni. Amikor a ház eladása volt, akkor a műemlékvédelemről kaptunk levelet, hogy védelem alatt tartják, de ezt a házat a tulajdonosa nem Kerepesre hagyományozta, hanem átadta a kistarcsai Református egyháznak egyetlen forintért. Ezt leszámítva Kerepesen semmiféle műemlék nincs. Ezt azért mondom, mert a német kisebbség élt egy olyan javaslattal felén, és erről lehet tárgyalni, és beszéljünk róla, hogy alkossunk rendeletet műemlék védelemről. Azt tudom elképzelni, hogy olyan részek, mint a Templom utca, jellegzetes homlokzatok, házhomlokzatok, esetleg ilyenek megőrzése iránt. Ebben az ügyben majd egyeztetünk és a megfelelő bizottságunk a német kisebbséggel üljenek le és beszéljenek. Ami ezen kívül ezt illeti, az a Nepomuki Szent János szobor. A német kisebbség engem megkeresett azzal, hogy hozzuk rendbe, mondtam, hogy én is nagyon szeretném rendbe hozni, és kérjünk árajánlatokat. A temetőben található a szobor, és ennek a szobornak a felújításáról lenne szó, a német kisebbség azt mondta, hogy ők akár a felét is állnák ennek. Kértem árajánlatot...

**Springer Friedrich:** Annyit szeretnék mondani, hogy persze, azt mondtuk, hogy az 50%-át ennek a felújításnak. Persze maximalizálva bizonyos összegkereten belül, nem a csillagos égig, de természetesen én még azt mondanám, hogy a régi templomunkat, aminek a helyén a földvár volt, azt ne felejtjük el a műemlékek közé sorolni. Tudniillik még azért a romokban látható valami, és az egy nagyon fontos emlék. Ráadásul még a temetőnk is egy emlékkővel szeretnénk ellátni az ottani temetőnk, ahol minden kerepesinek valamikor az őse ott fekszik a mai napig, tehát ez egy nagyon fontos dolog. Ez lenne még a kérés. Erre kértém azt, hogy – a levélben, amit én írtam saját magam elnök asszonnyal – az oktatási és kulturális bizottsággal alkossunk egy olyan sorrendet, hogy mik lennének azok a kiemelkedően fontos műemlék jellegű vagy műemlék szerű dolgok. Egyébként a Nepomuki Szent János szobor szerintem műemléknek alkalmas, viszont az 1600-1700-as években készült. Ellentétben sok helyen 1800-as éveket írnak.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Én is az 1800-hoz ragaszkodnék, mert hívtam szakembert, restaurátort. A szoborral kapcsolatban: kértem árajánlatot attól a restaurátortól, aki a Magyar Szent Korona hazahozatalánál ténykedett, azóta már elhalálozott országos hírű restaurátorral, ez a restaurátor eljött és szerencsére Kerepesen van egy másik restaurátor,

aki 3 gyermekes édesapa és itt lakik nem messze, ő is odajött, megnézték ezt a szobrot, a 18. századot mondták és elfogadom, és az egészet, megtisztítást egyebeket 142 000 Ft-ért tudnák elvállalni. A német kisebbség hozott egy másik, de nem restaurátortól.

**Springer Friedrich:** Festőművész restaurátor.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ő 102 00 Ft-ról tett ajánlatot. Azt kérem, majd a kulturális bizottság nézze meg, ülünk le, én egyrészt mindenképpen támogatnám az itt élő 3 gyermekes restaurátort, de ez majd döntés kérdése legyen. A másik az, hogy az itt lakó 3 gyermekes restaurátor a szilasligeti országzászlónál megvolt a Kossuth címerünk és rá a koronát elkészítette ékkövekkel, meg lehet tekinteni, reméljük nem lopják el. Nagyon szépen sikerült. Tovább mennék, kulturális ügyben: templomunk 100. évfordulója van az idén. Mi, a művelődési ház, az önkormányzat mindenféleképpen egy kiállítást rendezünk október hónapban. Ez elképzelés, de azon is el kellene gondolkodnunk, ha a testület úgy áll hozzá, hogy valamit mi is, mint önkormányzat, testület... Azt gondoltam, hogy Vaszil doktor, aki egyébként is tagja a szilasi Egyház Tanácsnak, Kiss Károly alpolgármester urat arra kérem, hogy üljön le az atyával illetve az Egyház Tanáccsal, magam is el fogok menni, és kérdezzük meg, mire gondolnának, mi az, ami esetleg kellene. Ebben mennyire tudunk részt venni magánemberként, bárhogy. Egy ilyen kezdeményezésre ha rábólintotok, akkor ezt elindítanánk, sürget az idő, mert októberben van a százéves évforduló.

**Kovács Antal** képviselő: Szeretném elmondani képviselő társaimnak, volt egy kórus meghívva a templomba, nagyon nagy sikere volt. Beszéltem Frajna atyával, örülne, ha ezt decemberben megismételnék. A kórossal is felvettem a kapcsolatot, a kórus vezetőjével – az időpontot még nem tudtuk egyeztetni, de elképzelhető december 23-a, ami vasárnapra esik, 16-a, a vasárnap délelőtti misébe ugyanúgy becsatlakoznának, mint ahogy a múltkor voltak. Az anyagiakban újra kérném a hozzájárulásokat, a testületnek a 10 000 nettó/képviselő, ha hozzájárulnának ehhez, mert az egyházközség, ahogy elmondta, szintén nem áll bővében a pénznek.

**Mayer Endre Gyuláné** képviselő: A 100 éves évfordulója a templomnak tulajdonképpen október hónap elejére esik. azért kellene ezt, amiről beszélsz erre az októberi ünnepségre hozni, mert amit most még a restaurált és széppé tett templomnál az önkormányzat csinált, az nem egészen ünnepélyes és nem való még ehhez a 100 éves évfordulóhoz. Az atya meghívta a hegedűművészt, Mága Zoltánt, ad egy hangversenyt ingyen és bérmentve a templomban. Ezt az időt amikor kórust akarsz, még valamiféle prózával, vagy valami különlegessel, széppel meg kellene toldani, és Szerekovánnak előadásával, mert már itthon van és remélhetőleg akkor is hazajön. Azt gondolom, hogy ezt így kellene és nem pedig szétszaggatva, mert akkor ez a helyén lenne. De ezt úgy kellene, hogy az Egyházi Tanács tagjai, közülük is a doktor, Gróf, mint Egyházi Tanács tag, Karcsi, összeülnének Frajnával és megbeszelnék, hogy neki mi az elképzelése, mit szeretne, mert valószínű, hogy éven belül nyugdíjba megy, legyen ez egy szép megemlékezés neki is. Azt gondolom, hogy helyén lenne a dolog, ti is elmondjátok, hogy jó vagy nem jó.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azt gondolom, nagyon gyors eljárással – a idő sürget bennünket – Vaszil doktor, Kiss Károly alpolgármester és jómagam leülünk az atyával illetve az Egyház Tanács érdekelt tagjaival megkérdezzük, hogy mi az, amiben tudunk segíteni, eddig is nagyon sok mindenben segítettünk, és ha tudunk ebben az ügyben is lépünk, testület elé hozzuk szeptember végén.

**Springer Friedrich:** A német önkormányzat erre az alkalomra, amiről most beszélünk, szeretne egy emléklapot adni minden kerepesi Ellenbachernek. Kutatásaink alapján ők az első kerepesiek, akik betelepültek erre a településre. 4 család volt, de ebből a másik három sajnos már kihalt, nem léteznek, csak leányágon és az Ellenbachereket szeretnénk egy em-

léklappal megtisztelni erre az ünnepségre. Mi is szeretnénk részt venni ezen az ünnepségen, akár valamiféle szervezéssel, valamilyen áldozattal is, majd megbeszéljük.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Gondolom a szlovák kisebbség is képviselteti magát.

**Kiss Károly** alpolgármester: Igen.

## **22. napirendi pont tárgya: Martaszfalt-mintaút**

### **A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Próbál az ember – bár olcsó húsnek híg a leve – Széphegyen nagyon mostoha körülmények vannak, egy vállalkozó 1100 Ft bruttóért tett le martaszfalt emulziót, meghengerelte, át lehet látni. Nem nagyon tetszik, de az ára is olyan. A másik, egy komolyabb, a Magyar Aszfalt is jelentkezett nálunk, jóval drágábban, de ennél jobb kopóréteggel ellátott utat képes alkotni 3000 Ft bruttóért, de ez is csak úgy képzelhető el, hogy azokban az utcákban, ahol a lakosság is hajlandó erre áldozni, hisz az ő útjáról szól a történet, az ő háza előtt lesz az az út, az ő házának az értékét emeli, illetve a komfortérzetét, közlekedését segítő. Ahol ilyen összefogás lesz, ott az önkormányzat is igyekszik testületi szavazással, hozzájárulással beszállni és közösen utat építeni ahol erre a lakosság is alkalmas. Ez a folyamat elindult, Széphegyen volt egy ilyen próbálkozás, igazából nem találkoztam képviselő asszonnyal régen és nem esett szó erről. Bárhol elképzelhető, ahol a lakosság aktivitása és az adott képviselő, aki ott képviselő, abban az ügyben összefog, le tudunk ülni, tudunk erről beszélni, a lakosság is megfogalmazza, mit mennyiért, hogyan és mi is, akkor ennek semmi akadálya nincs.

**Kóbor Tamás** képviselő: Jártam arra, láttam olyan utat is, amit így csináltak anno. Végül is azt tudni kell, hogy ez nem egy örök darab, de az aszfaltos út sem egy örök darab, de ennek a minősége azért kb. 2 év, max 3 évig tartja magát. Erről tájékoztatni kell a lakosságot, és arról, hogy az egyik ezer a másik háromezer, gondolják végig, melyik kell nekik. Utána ne minket okoljanak azért, hogy mi azt mondtuk, hogy ez ilyen jó, meg olyan jó, közben 2-3 év múlva már kátyús.

**Kiss Károly** alpolgármester: Megtekintettük szakemberekkel is ezt a próbautat, ez nem martaszfalt, amit a vállalkozó lefektetett, hanem ez darált, zúzott aszfalt. A martaszfalt és eközött az a különbség, hogy a martaszfaltban nincs idegen anyag, az csak aszfalt és hidegen fel van marva. Ez viszont hidegen össze van darálva betonnal, egyebekkel. Ami össze-köti a követ meg az aszfaltot, poros lesz, és utána már nagyon nehéz, hogy újra összeragadjon. Két árajánlat már bent van, várom a harmadikat, amit a hét folyamán megkapok, és ezek után Kerepesen a Hársfa és a Nyárfa utcának a lakosai részére tartottunk egy lakossági fórumot, ahol bevezettük ezt a dolgot és vártuk a reakciót. A reakció az volt, hogy ilyen minőséget nem kérnek, még ha ennyi, akkor sem.

**Kovács Antal** képviselő: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy én is megnéztem egy-két ilyen martaszfalt, a 2000-2002-es években lefektetett utat pont Széphegyen. Miután vízelvezetés nem volt megoldva, szegély nem készült, ez az út már csak nyomokban lelhető fel. Azt javaslom, ha ilyen összefogások létrejönnek, mindenképpen gondolkodjanak szegélyben, útszegélyben, ennek elsősorban az oldalt kimosás, kimossa alóla a támasztékot a víz, rámeleg egy autó letörök, és így szép lassan elfogy az út. Járják körbe nagyon, hogy a vízelvezetés problémát hogy tudják megoldani, mert ez a másik, ami nagyon lerövidíti az élettartamát.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A szegélykövel az a baj, hogy folyómétere 4000 Ft.

**Kóbor Tamás** képviselő: Drágítja a dolgot.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Olyan pénz, hogy onnantól kezdve... Köszönöm szépen a türelmet.

**Kiss Károly** alpolgármester: Lenne még egy tájékoztatás a testület felé. A zajmérő, amit megszavaztunk, megérkezett, rendelkezésre áll, sőt tájékoztatom a Szilas Tér Egyesületet ennek a megvásárlásáról, és jelezték, hogy szeretnék ezt a műszert kölcsön venni. Az önkormányzat tulajdona, leltárba lett véve, hamarosan el is viszik rendezvények zajának, zajszintjének a mérésére. Másik téma: jövő hét végén utazunk testvér településünkhöz, Horicébe. 3 napos rendezvény, pénteken utazunk, szombaton lesz az egész napos fellépés, ahol Kerepest fogjuk képviselni, vasárnap utazunk vissza. 28-án volt egy konzultáció, ahova Nagy Lacival voltunk bent a Megyeházán, ahol elővezettek egy Határtalanul című programot. Ez vonatkozik a 7. osztályos tanulóakra, akiket ennek a pályázatnak a keretében csereoktatásban lehetne részesíteni. Alsó Bodokra gondoltam, a szlovákiai testvértelepülésünkre, amennyiben nyerünk pályázati úton pénzt, vagy valamilyen módon tudunk erre pénzt szakítani javasolni fogom, hogy egy egyhetes osztálycsere, bodokiak jönnének ide egy hétre és a mi hetedikeseink mennének ki. Ezen kívül az iskolával való együttműködés, hogy a Zöld Híd felajánlotta, hogy ingyenesen szállítja a gyerekeket a Zöld Hídhöz szakmai napra. Erről már beszéltünk tavaly, csak már túl későn jött a dolog, szeptember folyamán...

**Nagy László** igazgató: Tavaly volt két osztály.

**Kiss Károly** alpolgármester: Igen, de idén szeretnénk többet, és elő szeretnénk segíteni azt, hogy a diákokon keresztül a szülők is nagyobb tájékoztatást kapjanak a Zöld Híd működéséről, illetve a szemétnek a feldolgozásáról, tárolásáról. Volt egy cikkem a Kerepesi véleményben, a polgárőrséggel kapcsolatban. Már van egy jelentkező, aki volt polgárőr parancsnok, csak fel kellett adnia, miután Kerepesre költözött. Volt nálam bemutatkozni, elküldte az önéletrajzát, eddigi eredményeiről szóló különböző okleveleket, várható, hogy hamarosan döntés fog ebben is születni, hogy Kerepesen a polgárőrség mielőbb felálljon, már csak azért is, mert nagyon megsaporodtak a rablások, betörések. A gödöllői parancsnok, dandártábornok úr is határozottan felkért minket, hogy intézkedjünk a polgárőrség mielőbbi felállításában.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Megújításával, mert volt így-úgy, de ennek a háttérét is intéznünk kell, a gödöllői kapitánnyal közösen megoldjuk, ha megvan a megfelelő személy, abban a pillanatban lépünk.

**Franka Tibor** polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 18 óra 00 perckor bezárja és zárt ülést rendel el.

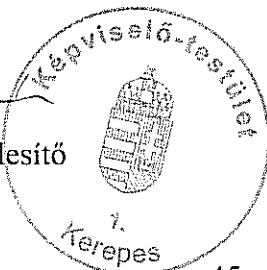
Franka Pál Tibor  
polgármester



Oláh János  
jegyző



Kóbor Tamás  
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő



Mayer Endre Gyuláné  
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő

