

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. április 17-én** megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Franka Pál Tibor polgármester,  
Kiss Károly alpolgármester,  
Farkas Zsuzsa, Kóbor Tamás, Mayer Endre Gyuláné, Mácsai-Krizsán Mari-  
anna, Nagy Anna, Palotai László, Pap Anikó és dr. Vaszil László képviselők

Bejelentéssel távol vannak: Kovács Antal és Szabó Anikó képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:  
Oláh János jegyző és Bene Andrea irodavezető

**Franka Tibor** polgármester üdvözlí a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a 12 testületi tag közül 10 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 17 órakor megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Nagy Anna és Palotai László képviselők.

**Franka Pál Tibor** polgármester javaslatot tesz a napirendi pontra, amelyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

N a p i r e n d :

1. Kötvény futamidő átütemezése

E l ő t e r j e s z t ő :

Franka Pál Tibor pol-  
gármester

**1. napirendi pont tárgya: Kötvény futamidő átütemezése (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Rendkívüli testületi ülést hívtam össze két okból. Az egyik, hogy a holnapi nappal egészségügyi probléma kapcsán be kell feküdnöm a kórházba, ez egy vagy két hetet vesz igénybe. A másik, hogy az ügy, amelyet sikerült dűlőre vinni, ennyi időt már nem tudna várni, az a bizonyos egyetlen napirendi pont, amiről szó van. Arról van szó, hogy megbeszéléseket folytattam a K & H Bankkal, illetve a Garancia Zrt-vel aki harmadik félként a garanciát vállalja, mint a nevében is előfordul, mindezt tettem azért, mert Kerepes adófizetői képessége nagyszerűen ítéltetett meg a K & H Banknál, tehát a bizalom irántunk teljes mértékű, másrészt pedig azt mindenki tudja, a bőrén érzi, hogy milyen a helyzet az országban és nekünk ahhoz, hogy a fennálló pénzünket tudjuk gyarapítani, és az önrészekből adódó pluszokat, amelyeket ki kell fizetni, megtermeljük, ahhoz ingatlan értékesítéshez kellene nyúlnunk. Jelen pillanatban az ingatlan értékesítés olyan, hogy 30-40%-al kevesebbért lehet eladni ma földet, telket, bármit, ugyanakkor nekünk az önrészek esetében a bölcsődénél mintegy 12 millió forinttal került többbe az önrészünk, mert egyszerűen a pályázat által nyert összegnél magasabbért volt csak nyertesünk,

így ami önrészünk is nőtt 12 millióval. A Szondy-Wébernél a szilasi szintén nyertes útburkolásnál pedig a műszaki tartalomnak voltak olyan vonzatai, hogy 7 millió forinttal többbe került az önrészünk, most döntött a testület arról, hogy óvodára pályázunk, mert óvodás gyerekekünk sok lesz továbbra is, és remélem, hogy nyerünk is. Ha nyerünk, újabb 10 millió forintos önrészt jelent. Ki tudjuk fizetni, félreértés ne essék, megvan a feltétel, csak ezen összegekért ingatlant kellene értékesítenünk, aminek az ára nagyon nyomott és esett. A K & H és itt térek vissza a tárgyalásra, a K & H azt mondta, hogy a bizalom teljes mértékű, és kivételesen – más önkormányzatokra nem jellemző egyáltalán – felajánlja, hogy a 450 millió forintos tőketörlesztésünk ez évi 30 millió forintos részletét egy évvel elcsúsztatja, felajánlja ezt a lehetőséget és jövő, 2013. április hónapban történjék ez meg. Ezért 0,55% kamatemelést kér, amely a pénzügyi számítások szerint 1,6 millió forintot jelentene ebben az évben plusz kamatként. Ami nem jelenti azt, hogy hozzá kell nyúlni a költségvetésünkhöz, ilyen vonzata nincs, hiszen a költségvetésünkben a kamatokat pont az ismert helyzet miatt, nemzetközi és uniós helyzet miatt is ennyivel túlterveztük. Semmiféle módosítást ez nem jelentene. Azért merem javasolni, mert úgy érzem, ezzel az egy évvel is Kerepes érdekeit tudja szolgálni, ha nem élünk vele, akkor viszont kifizetjük a tőketörlesztést, és értékesítenünk kell olyan telkeket, amelyekért most nem kapnánk annyit. Mondok egy példát: Panoráma lakóparkban van 3100 m<sup>2</sup>-ünk, amit tartogatunk szebb időkre, felértékelítettük, hivatalos becsléssel, most 14,8 millió forintba kerül, mivel 5000 Ft körüli m<sup>2</sup> árat, hasonló telkek vannak másutt is, amelyeknek az ára ugyanilyen nyomott, és eladni sem tudjuk. Ez tehát a mai rendkívülinek a lényege és tartalma. Van-e valakinek?

**Pap Anikó** képviselő: Ha 30 millió forintot kapunk, erre kérjük az áttütemezést, miért 130 millió forint értékben kérnek rá fedezetet?

**Bene Andrea** irodavezető: Kockázatkezelés így bírálta el. Jelentősen túl vannak a hiteleink egyébként biztosítva.

**Pap Anikó** képviselő: Igen.

**Bene Andrea** irodavezető: Mert az ingatlan érték – rákérdeztem erre – kb. 40%-át számolják ilyenkor. Lényegesen alacsonyabb a forgalmi értéknél.

**Pap Anikó** képviselő: Az 1,6 millió forint hogy jött ki a kamatra?

**Bene Andrea** irodavezető: A plusz 55%-os emelkedés. Nem ennyi a teljes kamat, hanem a plusz 55%-os emelkedés 250 Ft-os árfolyammal számolva.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Amit most ismerünk.

**Bene Andrea** irodavezető: Összesen a kamat több mint 8 millió forint ebben az évben, erre még számolunk plusz kétmilliót, akkor összességében időben eltoljuk,

**Palotai László** képviselő: A 450 millióra kell számítani ezt a 0,55%-ot?

**Bene Andrea** irodavezető: Igen.

**Palotai László** képviselő: 450 millióx0,55 az több mint 5 millió forint.

**Pap Anikó** képviselő: 2 250 000.

**Bene Andrea** irodavezető: Nem. Ez a hitel svájci frankban van, illetve a kötvény svájci frankban van nyilvántartva. Ez után a svájci frank után számolja ki 0,55-el, azt váltja át forintra. Nem egyszerűen a forintra fizetjük a kamatot.

**Palotai László** képviselő: Jelenleg ez a 450 millió forint kibocsátott kötvény is svájci frankban kibocsátott, ez most a forint értékkel több mint 500 millió forint. Teljesen mindegy hogy számolunk.

**Bene Andrea** irodavezető: Kiszámoltam svájci frank tőkével, amit nyilván tartunk. Tegnap napon fizettünk kamatot, a referencia kamat 3 havi bibor, az 0,033 plusz 1,3% kamat felárat fizetünk erre, ez összesen a 450 millió forintra 4 millió forint kamatot emelt le tegnap a bank. Ezt is kiszámoltam, és kiszámoltam a plusz 55-öt, szerintem 859 000 Ft két alkalommal, amit kikell fizetnünk egy évben kamatot.

**Palotai László** képviselő: Van egy összeg ha ezt 450 millió forintra számoljuk, kamatfelár 0,55%, az 2,3 millió forint kerekítve egy évre. Fél évre 1 millió 150. A bank a kamatot kétszer vonja egy évben?

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: Igen, elhangzott az előbb.

**Palotai László** képviselő: Csak, hogy pontosan számoljunk, mert úgy kell döntenünk, hogy ez mit jelent most jelen pillanatban. Ezt kell eldöntenünk, hogy megéri, nem éri.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A pénzügyi vezető szerint 1,6 millió forintot jelent ebben az esztendőben pluszként.

**Bene Andrea** irodavezető: Szerintem igen, de átszámolom holnapra.

**Palotai László** képviselő: De nekünk most kell döntenünk.

**Bene Andrea** irodavezető: Átszámolom most.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem gondolom, hogy fog változni, hiszen a pénzügyi vezető nem most kezdte a pályát nálunk, itt dolgozik, maximálisan megbízunk benne, de várjuk meg.

**Palotai László** képviselő: Azt kell eldönteni, hogy ez egy tárgyalás eredménye, mi kérünk valamit, a bank is kér valamit. Ezt nézzük meg, hogy milyen költségekkel jár ez.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A bankkal történt tárgyalást követően a bank úgy döntött, de hát természetes, hogy nem azt fogja mondani, hogy ég adok is nektek pénzt, hanem azt mondja, hogy 0,55%-ot kérek érte.

**Palotai László** képviselő: Azt is ne feledjük el, hogy a bank még kér fél %-ot is, a kötvény jelenleg fennálló mértékének fél %-át, mint egyszeri hitel módosítási díjat. Mondanám, hogy amikor a 250 milliós kötvény kibocsátásának intéztük a szerződését, pont ezt eltöröltük velük.

**Mayer Endre Gyuláné** képviselő: Erre most is van lehetőség?

**Palotai László** képviselő: Nincs, hiszen ezt megkötötték akkor.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azt is hozzá kell tennünk, hogy jelen pillanatban ennek a kamata 1,2, tehát nagyon jó kamaton vagyunk

**Palotai László** képviselő: 3 havi bubor plusz 1,3 % kamatfelár.

**Franka Pál Tibor** polgármester: 1,28, valahogy így van, 1,3%. Ha belegondolnak, ilyen alacsony kamattal sehol sem sikerül, tehát nagyon jól állunk. Pl. 3-3,5%-os kamat van a többi hitelen bárhol.

**Palotai László** képviselő: Ott van a bubor. 3 havi bubor plusz 1,3%.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Igen. A helyzet az, hogy a harmincmillióval szemben ezek az összegek jóval csekélyebbek.

**Vígh János:** 16 évig kell fizetni ezt az évi másfél milliót és 14-ben még felemelik plusz 0,55%-al.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Teljesen így van, csak a 16-17 év alatt fizetjük ki a 30 milliót, amivel ebben az évben beljebb vagyunk és elosztva 16-17-el Kerepes érdekét szolgálja, ezért mertem így előterjeszteni amit előterjesztettem. De várjuk meg, hogy az 1,6 az 1,5, 1,7, 1,8, nem tudom pontosan, de ki fog derülni. azt gondolom, majd az összegeket összevetésben egymást nem tudják kioltani, és óriási a különbség.

**Vígh János:** Az esetleg még fontos tényező lehetne, hogy mennyi a jelenleg fennálló tartozás mértéke, mert ez a 0,5% egyszeri díj, amit a bank fel fog számolni a 30 millió átstrukturálása után, nem lényegtelen dolog. 450 millió körül van a fennálló tartozás, annak a 0,5% nem kicsi összeg szerintem. Itt több kisebb összegről van szó, illetve van egy olyan összeg, 1,1% az egészre megemelkedik a kamatunk. Most azt vállaljuk, hogy a megkötött hitelszerződésünknek 2014-től 1,1%-al magasabb lesz a kamata a 0,55%-os kamatfelár miatt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Úgy van.

**Vígh János:** Nem kevés pénz.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Most 1,3, akkor 2,3. Jelen pillanatban ilyen kamattal sehol nem lehet.

**Vígh János:** Ez csak a kamat felár, ne keverjük össze a kamatot a kamat felárral, nem ugyanaz.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A 450 milliós kötvénynek 3,4% a legalacsonyabb, ami létezik. Jelen pillanatban ez nagyon kedvezményes, ezért is javaslom elfogadni a bank ajánlatát, mert még mindig nagyon jól járunk másokhoz viszonyítva.

**Ugró János:** Kérdezhetek én is valamit? Készült-e valamiféle számítás azt illetően, hogy a jelenlegi dátumtól számítva a törlesztés utolsó dátumáig a mai nappal a 30 millióval vagy a 30 millió nélkül mi a különbözet? Remélem érthető voltam. Tehát abban az esetben, ha elfogadjuk mi a felállás, mennyit fogunk visszafizetni. Aki vett már fel életében hitelt, az érdekel, hogy ma kaptam ennyi pénzt, 16 év múlva mennyit kell nekem visszafizetnem összességében ebben az esetben, vagy abban az esetben.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Persze, hogy mindenkit ez érdekel, azért van a fél ország, aki hitelhez nyúlt, mind abban a helyzetben, amiben van, sőt az egész ország is abban van, meg mehetünk tovább, a kontinens is abban van, hogy tudniillik nem tudja megmondani senki, hogy három hónap múlva mi milyen árfolyammozgást fog követni. Ezt nagyon nehéz, nem tudunk erről beszélni, mert tudjuk, hogy mi lesz.

**Ugró János:** A jelenlegi árfolyamhoz képest készült-e kimutatás.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Csak olyat lehet, valamilyen hasalt dolgot, de hogy milyen lesz a valóság, azt nem tudja ma senki Magyarországon.

**Palotai László** képviselő: Gyorsan számoltam, amennyi idő rendelkezésre állt. Következő: az egyszeri növekményi díj 2 250 000 Ft, 450 millióból indultam ki, ennél sajnos most több forintalisan a fennálló kötvény visszafizetési összege. A 0,55% kamatfelár ebben az évben 2,48 millió forintot jelentene, tehát közel 2,5 millió forintot jelentene, és január elsejétől még plusz 0,55% kamatfelárral növelné, az újabb 2,5 millió. Azt jelenti, hogy évente 5 millió forinttal többet kellene mostani szinten számolni, természetesen fog csökkenni az évek során, ahogy törlesztjük a tőkét. Az első időkben ez közel ennyi.

**Bene Andrea** irodavezető: 1 587 150 Ft jött ki. Elmondom, hogyan számoltam. Jelenleg ennek a hitelnek a fennálló tőketartozása 2 308 539,56 svájci frank, ennek a 0,55%-a 12 696,967 svájci frank 360 napos kamatperiódussal számol a K & H Bank, tehát ezt el kell osztani 360-al, a napi kamat így 35,27 svájci frank. Ha kiszámolom 180 napra, egy kamat periódusra 1 587 150 Ft jött ki.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönöm szépen, ennyi. Azt szeretném hozzátenni természetesen, hogy abban, hogy Kerepes ennyi látványos, hasznos beruházást követően is, kötvénykibocsátás mellett is töretlen bizalmat élvez, azt gondolom, a mi munkánkon kívül, mellett a pénzügynek a munkáját is dicséri, itt szeretném kiemelni a pénzügyi vezető hozzáértését, akinek nagy része van abban, hogy ilyen jól állunk, ezek után akkor úgy gondolom, felteszem a kérdést, hogy aki a testületből egyet ért azzal, hogy éljünk ezzel a lehetőséggel, és egy évvel csúsztassuk, kézfeltartással jelezze. 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a kötvény futamidő átütemezése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatot:

**57/2012.(IV.17.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a K & H Bank 2012. április 13. napján tett kötelező érvényű döntését, valamint a Garantiqa Hitelgarancia Zrt. döntését, amely alapján az önkormányzat által 2008. április 4-én „Kerepes 2028” elnevezésű HU000342274 ISIN azonosító számú zárt kötvény kibocsátásához kapcsolódó okiratok vonatkozó rendelkezései, a törlesztő részletének eltolása miatt és annak futamidőn belüli egyenletes átütemezése miatt az alábbiak szerint módosuljanak:

- A kötvény tőketörlesztésének kezdete 2012. április 15. napja helyett 2013. április 15. A 2012. évi tőketörlesztés összegének megfizetésére az Önkormányzat 2014-2028 évek között egyenletesen elosztva vállal kötelezettséget.

- A kötvény kamatfelára +0,55%-al rendezésre kerül (a kamatfelár 1,3% helyett 1,85%). 2014. január 1-től további +0,55% rendezés történik a kamatfelárban (2014.január 1-től a kamatfelár 2,4%).
- Az Önkormányzat forgalomképes ingatlanjai közül újabb 130 millió HUF piaci értékű forgalomképes ingatlant von be fedezetként ke-retjelleggel a Bank felé fennálló összes kötele-zettségvállalás mögé, melyről a Bank által el-fogadott értékbecslés bemutatása szükséges.
- A kötvény módosításáért felszámolt egyszeri díj mértéke a kötvény jelenleg fennálló mérté-kének 0,5%-a.
- Az átütemezés előfeltétele a Garantiqa Hitel-garancia Zrt. kötelező érvényű hozzájárulása a módosításokhoz.
- A Bank és az Önkormányzat között fennálló minden szerződés közjegyzői okiratba történő foglalása legkésőbb 2012. július 30-ig.
- A Garantiqa Hitelgarancia Zrt. feltétele szerint a kötvényokirat módosításának napjától a készfizető kezességvállalás díja évi 1,25%-ra növekszik.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a „Kerepes 2028” elnevezésű zárt kötvényhez kapcsolódó ok-iratok a testület által elfogadott módosítások tekin-tetében az okirat módosítását aláírja.

Határidő: 2012. május 2.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Azt hittem ezt még jobban átbeszéljük. azt nem értem, miért nem lehet lerakni tényleg elénk azt, hogy konkrétan mennyit kell hozzávetőlegesen visszafizetnünk. Miért nem lehet ezt?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Most mondtam el.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Számokkal itt szeretném látni magam előtt. Úgy tudjak szavazni, hogy lássam azt, hogy tényleg mennyi.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Utána kell nézni, bele kell ásnia, kevés úgy idejönni, hogy csak szavazok.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Ne haragudjon polgármester úr, mikor küldte át az anyagot? Mikor kaptuk meg az anyagot?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kérem szépen itt a pénzügyi vezető, beszéljék át, ha nem érti, amit nem teljesen ért.

**Vígh János**: 5 és fél órája.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Titeket sem értelek, ne haragudjatok. de tényleg, ha sokkal több pénzt kell visszafizetnünk, akkor mi lesz? Azt nem értem, ha most 30 millió probléma Ke-repesnek, akkor jövőre miért lesz nekünk több pénzünk? Miből lesz több pénzünk? Ezt magyarázzátok meg nekem.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Képviselő asszony kicsit félre akarja érteni.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Nem, én szeretném a képviselő társaimmal, még szerettem volna beszélni, hogy magyarázzák meg.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Semmi akadályja nincs, hogyan beszélgesen, senki nem mondta, hogy ne beszélgesen.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Kicsit elhamarkodta ezt a szavazást, nem értem. Azért itt milliókról döntünk, miért nem lehet ennek időt adni? Miért nem lehet ezt körbejárni rendesen?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ha nem érti, elmagyarázom még egyszer, nagyon szívesen, sőt még többször is.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Én a képviselő-társaimat szeretném hallani, egyébként Önt már hallottam.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kérdezze meg, akinek van, az elmondja.

**Palotai László** képviselő: Ugye ezt félévre számolta ezt az összeget?

**Bene Andrea** irodavezető: Idén nem kell visszamenőleg megfizetni.

**Palotai László** képviselő: Az igaz, de ha nézzük, hogy ez nekünk évente mibe kerül, akkor ez azt jelenti, hogy ez 3 millióba, plusz az újabb 0,55%, plusz 3 millió, az összesen 6 millióba fog kerülni a jövő évben.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kérem szépen, a pénzügyi vezető ténykedésében a jövőben is megbízunk.

**Bene Andrea** irodavezető: Jövőre újra kell számolni.

**Palotai László** képviselő: De ez ennyibe fog kerülni, egy esetben nem, ha a svájci frank és a forint árfolyama kevesebb lesz, mint a kibocsátáskori árfolyama. De erre kevés sajnós az esély, bárcsak így lenne.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Arra jelen pillanatban nem nagyon van esély.

**Palotai László** képviselő: Azt lássátok kedves képviselő társaim, ez évente körülbelül most egy pár évig közel 6 millió forintunkba kerül. Ezzel, hogy ezt átütemeztük.

**Bene Andrea** irodavezető: A plusz 0,55%-ot jövőre újrakell számolni, tőkét törlesztünk újra kell számolni, a svájci frank árfolyamát előre semelyikünk nem tudja, és a bibor árfolyamot sem tudjuk megmondani. Egyébként megnéztem visszamenőleg, a bibor 4 éves minimumon van, 2008 óta. 2008-ban volt egy nagyon erőteljes csökkenés, azóta 0,0-s szinten mozog, ezek valóban mind olyan tényezők, teljes mértékben növekedni fog.

**Palotai László** képviselő: 1,1%-al növekedett a kamatfelár, és ezt fogjuk évről évre megfizetni. Őszintén szólva ezt tartom soknak, én inkább törlesztettem volna most, hogy ettől menekülünk meg az évtizedek során, azt kell, hogy mondjam, mert még több mint 20évig törlesztünk.

**Bene Andrea** irodavezető: 17 év, 2008-ban került kibocsátásra, és 2028-ban jár le.

**Pap Anikó** képviselő: Alapvetően ha csak 3 millió lesz évente a pluszköltség, akkor is az plusz 3 millió forint.

**Palotai László** képviselő: Jó, csak ez egy csökkenő tendenciát fog mutatni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ha a tőketörlesztés csökken, az is csökken.

**Palotai László** képviselő: Én egy kicsit soknak tartom.

**Vígh János**: Polgármester úr, 1,1%-al most szavazta meg a testület, hogy magasabb lesz a hitel kamata. Nem kell több, ennyi. Azért, hogy 30 milliót ne most kelljen kifizetni, hanem majd később, ezért 1,1%-al magasabb lett a hitel törlesztése, plusz a költségek és nem beszéltünk, hogy mennyi a Hitelgarancia Zrt. kezességvállalásának százaléka? Az is 1,25-re emelkedik, de nincs benne a levelükben, hogy mennyire. Azt meg lehet tudni, hogy most mennyiért adják?

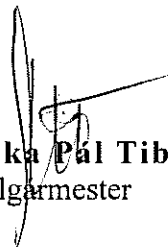

**Bene Andrea** irodavezető: 1%, aminek 50%-át a K & H Bank fizeti.

**Vígh János**: Tehát akkor 12,5%-ot ott is buktunk továbbra is évente. Egy egész huszonvalahány százalékkal nőtt most a hitelünk kamata.

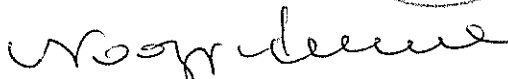
**Franka Pál Tibor** polgármester: Így van.


**Vígh János**: A 600 millió forintnak a kamata.

**Franka Pál Tibor** polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 17.25 órakor bezárja.

K. m. f.  
  
**Franka Pál Tibor**  
polgármester  


  
**Oláh János**  
jegyző  


  
**Nagy Anna**  
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő

  
**Palotai László**  
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő