

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. június 15-én** megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Franka Pál Tibor polgármester,

Farkas Zsuzsa, Kovács Antal, Kóbor Tamás, Mayer Endre Gyuláné, Mácsai-Krizsán Marianna, Nagy Anna, Pap Anikó és dr. Vaszil László képviselők

Bejelentéssel távol vannak: Kiss Károly, Palotai László és Szabó Anikó képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Bondorné Kisbenedek Éva mb. jegyző

**Franka Tibor** polgármester üdvözi a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a 11 testületi tag közül 8 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 16.30 órakor megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Mácsai-Krizsán Marianna és Nagy Anna képviselők.

**Franka Pál Tibor** polgármester javaslatot tesz a napirendi pontra, amelyet a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

N a p i r e n d :

E l ő t e r j e s z t ő :

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| 1. Önkormányzati beruházás – Faluház felújítása és bővítése – befejezési határidejének módosítása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 2. Önkormányzati beruházás – Baba-liget Bölcsőde – befejezési határidejének módosítása            | Franka Pál Tibor polgármester |

**1. napirendi pont tárgya: Önkormányzati beruházás – Faluház felújítása és bővítése – befejezési határidejének módosítása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Olvastatok, miről van szó, olyan események jöttek közbe, és visszautalnék, hogy színházterem nem készült annak idején, ezért most ez is szerepel a megépítendőkhöz, de igazából a szigetelés és egyéb hiányosságokat, illetve a pince rendbehozatala a fő cél. A pince 1825-ben készült, statikailag már nem az igazi, ez is csúszást eredményez. A műszaki ellenőr felügyel mindenre, hiszen ő a mi kinyújtott jobb kezünk ebben az esetben, minden nap beszélünk és minden nap egyeztetek én is a tervezővel, indokoltnak tartja, a Faluház esetében lehetőség is van erre, megfelelő indokkal. Egyetlen kitévő volt részemről, hogy semmilyen költségkihatása nem lehet, plusz költség nem merülhet fel. A szerződés módosítása már elkészült, de szükség van hozzá testületi döntésre is.

**Kovács Antal** képviselő: Szeretném kérdezni, hogy nem terhel minket semmilyen felelősség a csúszás miatt?

**Fülöp Anna** irodavezető: A Faluháznál alátámasztotta a műszaki ellenőr a csúszást.

**Kovács Antal** képviselő: Felmerült bennem, hogy jogos-e a módosítás, és nem-e a kivitelező részéről történt mulasztás, a kötbérezés miatt, részben esetleg felelős érte.

**Fülöp Anna** irodavezető: Többlet munkát jelentett a földém szigetelése, a tervben teljes más födém szerkezet volt előírva, aminek a kötés ideje miatt szintén csúsztunk volna. Emiatt előregyártott kész földém kerül beépítésre, amire feltehető a tetőszerkezet. Ha mindezt nem lépjük meg, még többet csúszunk időben, viszont kivitelezési költsége majdnem a duplájába kerül.

**Kovács Antal** képviselő: Ebben az esetben az önkormányzatot semmilyen plusz költség nem fogja terhelni.

**Fülöp Anna** irodavezető: Így van, minket plusz költség nem terhel.

**Kovács Antal** képviselő: 22 nappal lesz több az új határidő?

**Fülöp Anna** irodavezető: Nem jelent problémát a pályázatban. Van egy olyan döntése a közreműködő szervezetnek, hogy a korábban megkötött szerződésekre nem vonatkoznak a szigorúan kötött határidők, ugyanúgy kell az ütemtervet tartani, a plusz három hónapos határidő módosítást csak be kell jelenteni. Alátámasztottnak kell lennie és olyan okokkal kell megmagyarázni, ami a közbeszerzést érintőlegesen is meg kell, hogy állja a helyét, mert a szerződés módosítást a Közbeszerzési Értesítőben meg kell jelentetni, a közreműködő szervezetnek és a ProRégióknak is el kell küldeni. Mindenkin végigfut még egyszer, és véletlenül sem lehet hibát véteni, hogy elbukjuk a pályázatot.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Az általunk alkalmazott és fizetett műszaki ellenőr naponta építési naplót vezet, mindent dokumentál, a másik, hogy mint megrendelők egy fillér többletet sem fizetünk. Költségvonzata nincs, a műszaki ellenőr alátámasztja, innentől kérem a döntését a testületnek.

**Kóbor Tamás** képviselő: Még egy kérdés, ha tovább tart az építkezés, a műszaki ellenőrnek is több pénzt kell adni?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ilyen nincs. Kérem, hogy aki egyetért a Faluház kivitelezési szerződésének módosításával az alábbiakra tekintettel, kérem kézfeltartással jelezze, miután felolvastam ezeket. A vonatkozó szerződés 4.2 pontját úgy módosítják, hogy a Vállalkozó a szerződés szerinti munkákat 2011. július 15-ig köteles teljesíteni, többlet költséget egyetlen fillért sem számolhat fel. A szerződés 10.4 pontjának utolsó mondatát a felek úgy módosítják, hogy az átadás-átvételi eljárást 2011. július 15-én meg kell kezdeni, és a vonatkozó jogszabályokban foglalt előírásoknak megfelelő időn belül be kell fejezni. A vállalkozó csak az eljárás lezárását követően nyújthatja be a számláját. A szerződés 11.1 pontjának utolsó mondata hatályát veszti, mert az NFÜ 2011. május 9-én módosította a 2011. február 9-e előtt megjelent (ÚMFT) pályázatokkal kapcsolatos előírásokat, így a június 30-i határidőt már nem kell alkalmazni. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az önkormányzati beruházás – Faluház felújítása és bővítése- befejezési határ-

idejének módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

**111/2011.(VI.15.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Faluház felújítására vonatkozó vállalkozási szerződés módosítását aláírassa az alábbiakra figyelemmel, továbbá a szerződés módosítás kapcsán felmerülő szükséges intézkedéseket tegye meg.

A szerződés 4.2 pontját úgy módosítják, hogy a Vállalkozó a szerződés szerinti munkákat 2011. július 15-ig köteles teljesíteni.

A szerződés 10.4 pontjának utolsó mondatát a felek úgy módosítják, hogy az átadás-átvételi eljárást 2011. július 15-én meg kell kezdeni, és a vonatkozó jogszabályokban foglalt előírásoknak megfelelő időn belül be kell fejezni. A vállalkozó csak az eljárás lezárását követően nyújthatja be a számláját.

A szerződés 11.1 pontjának utolsó mondata hatályát veszti, mert az NFÜ 2011. május 9-én módosította a 2011. február 9-e előtt megjelent (ÚMFT) pályázatokkal kapcsolatos előírásokat, így a június 30-i határidőt már nem kell alkalmazni.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Tibor polgármester

**2. napirendi pont tárgya: Önkormányzati beruházás – Baba-liget bölcsőde – befejezési határidejének módosítása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Hasonló a helyzet itt is, a bölcsődénél a műszaki ellenőr pontos munkát végez. Újdonság volt a bölcsődénél, hogy túl a nagyon kitolt személyes tárgyalásokon, olyan probléma merült fel, amit a tervezőnek illet volna tudnia. Az iskola építése, ami 1980-ban fejeződött be, az alapozása rosszul történt és hatalmas betontömböket ástak el hátul. Az óvoda alapját is elérték a betontömbök és a markoló is felborult tőlük. Először szét kellett vésni ezeket a tömböket, erről a műszaki ellenőr bejegyzése a munkanaplóba megtörténtek és pontokra szedve, hogy mit hogyan fogadjunk el illetve, hogy mi a legcélszerűbb megoldás, azt fogadjuk el. Ugyanaz a helyzet, hogy költség vonzata nem lehet a módosításnak.

**Kovács Antal** képviselő: A kivitelezőnek ez fog többletpénzt jelenteni, mert az embereket tovább kell fizetni, tehát ez az ő sara lesz.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Így van.

**dr. Vaszil László** képviselő: A jegyzőkönyv kedvéért kérdezném, hogy itt sincs veszélyben a pályázati pénz azért, mert határidőt módosítunk, mert erre a törvény lehetőséget ad? A műszaki ellenőr részéről is alátámasztott ez a kérelem.

**Fülöp Anna** irodavezető: Igen. A bölcsőde ügyében határidő tekintetében jobban állunk, mint a Faluháznál. Miután eltörölték a június 30-i határidőt, így egy picit fellelégezhetünk és nyugodtabbak vagyunk. A bölcsődénél kevésbé volt ez feszes határidőben, mint a Faluháznál.

**dr. Vaszil László** képviselő: Köszönöm szépen.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a bölcsőde építésére vonatkozó szerződés módosítását oly képen írjam alá, hogy 42 naptári nappal meghosszabbodik a kivitelezés befejezése, továbbá egyetlen fillér többlet költséget nem jelenthet az önkormányzat számára, kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az önkormányzati beruházás – Baba-liget bölcsőde – befejezési határidejének módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

**112/2011.(VI.15.)Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Baba-liget Bölcsőde építésére vonatkozó vállalkozási szerződés módosítását aláírassa a kivitelezés befejezési határidő 42 naptári nappal történő meghosszabbításával, továbbá a szerződés módosítás kapcsán felmerülő szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. június 25.

Felelős: Franka Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 17 órakor bezárja.

K. m. f.

**Franka Pál Tibor**  
polgármester

**Bondorné Kisbenedek Éva**  
mb. jegyző

**Mácsai-Krizsán Marianna**  
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő

**Nagy Anna**  
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő