

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **2011. március 28-án** megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Franka Tibor polgármester

Kiss Károly alpolgármester,

Farkas Zsuzsanna, Kovács Antal, Mayer Endre Gyuláné, Mácsai-Krizsán Marianna, Nagy Anna, Palotai László, Pap Anikó és Szabó Anikó képviselők

Bejelentéssel távol van: Kóbor Tamás és dr. Vaszil Lászlóképviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Kántor Zsuzsa igazgatási csoportvezető

Fülöp Anna irodavezető

**Franka Pál Tibor** polgármester üdvözli a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a 11 testületi tag közül 9 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 16 órakor megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Mayer Endre Gyuláné és Mácsai-Krizsán Marianna képviselők.

**Franka Pál Tibor** polgármester javaslatot tesz a napirendi pontra, amelyet a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

N a p i r e n d :

1. Faluház felújítása és bővítése kivitelezési munkáira nyertes pályázó kiválasztása

E l ő t e r j e s z t ő :

Franka Pál Tibor polgármester

**1. napirendi pont tárgya: Faluház felújítása és bővítése kivitelezési munkáira nyertes pályázó kiválasztása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Egy témánk van, ami nagyon fontos, a Faluház felújítása. Köszöntöm körünkben dr. Hubai Ágnes, aki a közbeszerzést ebben az ügyben végezte és dicséret, tisztességgel, gyorsan és sokat dolgozott, az idő szorítása itt is jelen van, akárcsak a bölcsődénél. A bölcsődéhez annyit hadd tegyek hozzá, hogy most már harmadszor érkezett bejelentés a Döntő Bizottsághoz, és most pénteken lesz a Döntő Bizottság előtt nyilvános tárgyalás. Az összes pályázóval együtt és várhatóan 8-a körül lesz döntés. Nem tudjuk pontosan, hogy mi a kifogás, reméljük, hogy a Faluháznál nem lesz ilyen. Most először

fogunk dönteni, itt is volt 13 pályázó, lehet itt is olyan, aki bele fog kötni az élő fába is, akkor megint bizottságosdit fogunk játszani, és veszélybe kerülhet a Faluház is, mint ahogy a bölcsöde. Nagyon nehéz így a kivitelezési határidőket tartani, de reménykedünk benne, hogy a bölcsöde is zöld utat fog kapni. 13-an indultak, ebből ötnek az ajánlata bizonyult érvénytelennek a bizottság előtt. Megkérem ügyvéd asszonyt, hogy mondjon néhány szót az eljárásról.

**Dr. Hubai Ágnes:** Polgármester úr már elmondta, hogy az egyszerű hirdetménnyel indított közbeszerzési eljárásunkra 13 ajánlat érkezett. Mindegyik hiányos volt, ezért hiánypótlást kellett kiküldeni. Tekintettel arra, hogy nagyon sok hiány volt és hosszú volt a hiánypótlási idő, az első tárgyalást mindegyik ajánlattevővel megtartottuk, miközben benső ajánlatot tettek. A hiánypótlást követően a hiánypótlás hiányossága miatt ismételt hiánypótlás került kiküldésre, és a bíráló bizottság a második tárgyalást megelőzően került abba a helyzetbe, hogy véglegesen tudott dönteni arról, hogy mely ajánlattevők érvényesek vagy érvénytelenek a alkalmasságot kizáró okok és az egyéb nyilatkozatok tekintetében. 5 ajánlattevő nem volt érvényes, Ez a Saturnus Kft, Artek Kft, ...és a Fővárosi Építő Zrt. A többségük azért volt érvénytelen, mert nem rendelkeztek azzal az építési szakmai felelősségbiztosítással, amelyet a kiírásban előírtunk. A Saturnus Kft. emellett még azért sem, mert mi a nettó vállalkozási díj 5 %-ának megfelelő összegű biztosítékot írtunk elő, ő pedig azt vállalta, hogy 3%-nak megfelelő biztosítékot bocsájt a rendelkezésünkre, illetve az egyik referencia igazolásnál önmaga tett kiegészítést, ami építési beruházásnál nem lehetséges. Közöltük ezekkel az ajánlattevőkkel az érvénytelenséget, a nyolc érvényessel tárgyalunk a második fordulóban, ők a tárgyalások lezárását követően végső ajánlatot tettek. A legalacsonyabb ajánlatot az EnerGas Kft. tette. A Kbt. alapján ki kellett számolnunk, hogy ez kirívóan alacsony-e vagy nem. A tv. alapján kirívóan alacsonynak minősült, ezért indokolást kellett kérni. Az indokolást a mai nappal benyújtotta. A bizottság megvizsgálta az indokolást, illetve a végső ajánlatoknak a megfelelőségét, és úgy döntött, hogy az indokolás elfogadható, illetőleg a költségvetés, amit benyújtott, az is megfelelő. A második helyen álló Haastó Kft, akinek már magasabb az ajánlata, mint amennyi az önkormányzatnak van, nem megfelelő költségvetést nyújtott be, nagyon sok hibát tett, az ő ajánlata a költségvetés nem megfelelősége miatt lett érvénytelen. Tehát van hét érvényes ajánlat, ebből legalacsonyabb az EnerGas Kft, és ő lesz az eljárás nyertese, amennyiben Önök is ezt a döntést jóvá hagyják. Nem hirdetünk második helyezettet, a bizottságnak ez volt a javaslata, hiszen 72 fölöttiek az ajánlatok, nincs fedezet rá. Röviden ennyi, bármilyen kérdésük van, arra szívesen válaszolok.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Annyit hadd tegyek hozzá, hogy nem jellemző, hogy ennyivel olcsóbban is akad pályázó, aki ráadásul megfelel, úgyhogy most meg azért várható, de ne legyen támadás, mert túl alacsony. 64,8 az ajánlata a legközelebbi 77. Nekünk 73 millió forintunk van erre, ez is jelent meg, erre keresünk kivitelezőt, pályázót. A 73-ra jött 77, 79, 90 és 100 fölötti is van, és jött egy, akit a bizottság javasolt, az EnerGas, aki a 73-al szemben 64,8-ra ment le. Ami szintén szokatlan, ezért kértünk a mai nappal egy újabb kérdésre adandó válaszsorot, amit meg is adtak, hogy mitől tudnak ilyen olcsóak lenni. Mert ami olcsó, az gyanús. Van-e kérdés? Ha nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a Faluház felújítása és bővítése kivitelezésére a legolcsóbb, a kiírásban szereplő összeghez legközelebb álló EnerGas Kft. kivitelezői megbízásával, kérem kézfeltartással jelezze. 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Faluház felújítása és bővítése kivitelezési munkáira nyertes pályázó kiválasztása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**63/2011.(III.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete eredményesnek és érvényesnek minősíti a „Faluház felújítása és bővítése” beruházás kivitelezés szakaszára vonatkozó egyszerű közbeszerzési eljárását. A bíráló bizottság és a közbeszerzési tanácsadó értékelő javaslata alapján a létesítmény kivitelezésére vonatkozó szerződést megkötötte a nyertes pályázóval, az EnerGas Kft-vel (2318 Szigetszentmárton, Vasút u. 1.).

Kerepes Nagyközség Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést a nyertes pályázóval, az EnerGas Kft-vel kösse meg és a többi ajánlattevő felé a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. március 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Palotai László** képviselő: Annyi kiegészítést tennék, hogy az itt elhangzott összegek nettó összegek.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Igen, a 64 is nettó és a mi hetvenhármunk is nettó. Ennyit kaptunk a pályázat kiírótól, és erre jön még a mi önrészünk 21 millió. Ezt azonnal be kell fizetnünk, ha megvan a nyertes és nem érkezik kifogás, addig nem is állnak szóba velünk. Az önrészekre és egyebekre 125 millió forintunk van lekötve, ez minden képen fedezi az önrészeinket a bölcsőde, a Faluház, a Szondi-Wéber utcáknál, Családsegítőnél és a szilasi nyugdíjas klubnál. Ezek, amik erre az évre várhatóak, jövőre pedig az ivóvízminőség javító, ami önmagában 75 millió. Elmaradásunk semmi nincs, tőke, kamattörlesztések mennek. Szigorúan gazdálkodunk és menni fog.

**Franka Pál Tibor** polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 16 óra 30 perckor be-zárja az ülést.

K. m. f.

Franka Pál Tibor  
Polgármester

Bondorné Kisbenedek Éva  
mb. jegyző

Mayer Endre Gyuláné

Mácsai-Krizsán Marianna

képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő

képviselő jegyzőkönyv hitelesítő