

- | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 9. | A Kerepes-Széphegyligeti Építőközösséggel megállapodás megkötése | Franka Pál Tibor polgármester |
| 10. | Faluház közbeszerzési eljárására közbeszerzési tanácsadó kiválasztása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 11. | Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának módosítása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 12. | Szociális Alap létrehozása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 13. | A Hivatal munkarendjének és ügyfélfogadási rendjének módosítása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 14. | Szociális és gyermekétkeztetés új lehetőségei | Franka Pál Tibor polgármester |
| | Zárt ülésen | |
| 15. | Ujvárosi Gábor kérelme | Franka Pál Tibor polgármester |
| 16. | Helyi buszjáratok finanszírozása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 17. | M31-es megbízási megállapodása | Franka Pál Tibor polgármester |
| 18. | Megbízás a Forrás Művelődési Ház vezetői feladatainak ellátására | Franka Pál Tibor polgármester |
| 19. | A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjének kereset kiegészítése | Franka Pál Tibor polgármester |
| 20. | Megbízás jegyzői feladatok ellátására | Franka Pál Tibor polgármester |

Franka Pál Tibor polgármester: Kérem, hogy majd egy-két napirendi pontnál a sorrendiséget felcseréljük, mert vannak olyanok, akik máshonnan jöttek, és sokáig kellene várni. Az ötös napirendi ponttal kezdenénk, mert itt van a cég képviselője, amely cég a gyermekétkeztetést és szociális étkeztetést Kerepesen végzi. Ehhez kapcsolnánk utána a tizenégyes, a szociális és gyermekétkeztetés új lehetőségei, majd miután az iskola igazgatója és az óvoda vezetője szülői értekezletre mennek öt órára, az őket érintő tizenégyes, a Széchenyi István Általános Iskola Alapító Okirat módosítása következne. Aki ezekkel a módosításokkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontok módosítását elfogadta.

1. napirendi pont tárgya: A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Köszöntöm az ELAMEN munkatársait, a napirend címe a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló rendelet módosítása. Elsőként kérem, hogy az intézményvezetőink nagyon röviden mondjanak véleményt az étkeztetés színvonaláról, minőségéről.

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: Beszéltem tegnap a konyha dolgozóival, de mostanában gondjaim vannak az étkezéssel, úgy a szállítás körülményeivel, az edények tisztaságával, illetve az ételek minőségével. Tegnap sikerült leülni megbeszélni a beszerző hölgygel és a két szakácsnővel, szóban a gondjainkat megbeszéltük, átbeszéltük, ma már

érezhető volt az eredmény. Hiányolunk a tízórainál több zöldséget, itt téli időszak, póré-hagymát, hagymát stb., nagyon egyoldalú. Tény és való, hogy az étkezés beszerzési ára igen alacsony, a mostani árviszonyok mellett borzasztóan nehéz kijönni a konyhából, de ígéretet kaptunk, hogy javulás várható.

Nagy László iskola igazgató: Kedvezőbb helyzetben vagyok valamivel, mint az óvoda, hiszen az iskolában iskolatej és alma program zajlik, így a reggelineél és az uzsonnánál bizonyos eltérés van az óvodához képest. Konyhásoktól többször kaptam adaggal illetve széteszthatósággal kapcsolatos problémákat. Én magam nem étkezem az iskolai ebédlőben, minőségben azokat a kifogásokat tudom csak tolmácsolni, amit a kollegáim átadnak. Nagyon sok esetben úgy érzik, hogy ugyanaz az étel egyik héten jobb ízvilággal, másik héten kevésbé jó ízvilággal érkezik. Aminél úgy gondoljuk, hogy nem a belerakott anyagok mennyisége és minősége, hanem a szakácsnak az, ami esetleg befolyásolja ezeket a tényezőket.

Horváth Vera intézményvezető: Nálunk az idősek veszik igénybe a szociális étkeztetést, ha minőség és mennyiség problémánk van, mi azonnal jelezzük a konyhának, én is azt tapasztalom, mint a Marika, azonnal reagál rá a konyha. Az idősek az ételek egyhangúságára panaszkodnak, illetve az ételhordós rendszerre, mert hamar tönkremennek az ételhordók, és az ételhordók tisztaságára szoktak panaszkodni.

Franka Pál Tibor polgármester: Az ELAMEN, amelyik cég, amelyik jelenleg ezt a szolgáltatást végzi, közbeszerzésen nyerte, ahogy ezt kell, két éve csinálják. Annak idején, amikor a közbeszerzés megtörtént, természetesen az olcsóságot néztük, annál is inkább, mert Kerepesnek a társadalmi rétegződése eléggé nyitott, egyre több az olyan gyermek, aki már teljesen ingyen étkezik, nem mindegy nekünk, hogy mennyit kell hozzátenni, de azért a legolcsóbbat választottuk, kétségtelen. Az ELAMEN most azzal állt elő, hogy szeretne 5%-os áremelést. Ezeknek a kritikáknak a fényében tessék nekem mondani, hogy mire alapozza.

Korcsmáros Mária: Termelési osztály vezetője vagyok, és a munkatársam, aki elkísért, Ujhelyi Tamás, kereskedelmi igazgatónk a cégnél. Hozzám tartozik a kerepesi terület, én szoktam kijárni, telefonon és személyesen is tartom a kapcsolatot a területtel. Engem meglepett, hogy itt szinte negatív kritikák lettek felsorolva, de tudjuk, hogy ez a szolgáltatás olyan, ha jó nem mondunk semmit, ha rossz, akkor meg elmondjuk. Szerintem a személyes kapcsolattartás folyamán arra jutottam, hogy meg vannak elégedve velünk, már amennyire lehetséges. Nyilván ha több pénzünk lenne, jobban tudnánk szolgáltatni. Szeretném ha elfogadnák az 5%-os áremelést, annál is inkább, mert annak idején az ár volt a döntő szempont, nyilván szerettünk volna idekerülni, de amit jobban szeretnénk, hogy szeretnénk is itt maradni. De ahhoz, hogy színvonalat is tudjunk nyújtani, ahhoz muszáj lesz a mai körülmények között egy kicsi, 5%-os áremelést megtenni. Nem mindegy, hogy mihez viszonyítjuk. Elég alacsony a kiindulási alap, ahhoz képest most 10-15 forint körül lehet ez az 5%, amit mi szeretnénk árat emelni, szükségünk van rá. 30%-os pékáru emelés van, hús, zöldség, gyümölcs horribilis áru lesz, mi ezt az árat egy évre szeretnénk kérni. Az előttünk álló időszak az ezt prognosztizálja, hogy nagyon nagyon el fognak futni a beszerzési árak. Nyilván, amit tudunk, emberi hibák, azokat ki fogjuk javítani, de úgy gondolom, hogy olyan szarvas hiba nem volt, ami pedig előfordult, igyekszünk javítani. Ezért szeretném kérni, hogy az 5% emelés nem sok, de nagyon segítené, hogy tudjuk egyáltalán tartani a színvonalat.

Franka Pál Tibor polgármester: Kétségtelen, hogy kritikák hangzottak el és volt, hogy segítettek is egy-egy rendezvény kapcsán, úgy állt a dolgokhoz, hogy elégedettek lehetünk. Köszönet érte, de ezzel szemben a tények akkor is tények. Jelen pillanatban a mi

szempontunkból és az Elámen szempontjából sem ki szegmensről van szó, kb. 800 adag ételről van szó naponta. Ami ennél is érdekesebb, reálisabb, hogy az óvodában 321 gyerekből 71 gyerek egy fillért nem fizet az étkeztetésért, 45 gyerek pedig 50%-os térítést hajlandó szülői szinten vállalni. Az iskolában 240 gyerekből 119 fő egy fillért nem fizet, 22 fő 50%-ot. Ehhez hozzá kell tennem azt, hogy mi nem tudjuk kinek benyújtani az inflációt, pedig nálunk is van, ugyanúgy mint az Elámennél, családoknál. Nekünk nincs kinél benyújtani az igényünket. Minden emelés az önkormányzatot és minden kerepesi polgár adóját érinti, mert nekünk kell hozzátenni. Nem érzem azt sajnós, hogy jövőre jobb lesz a szülői fizetési kedv, mert mitől lenne, nem dübörög a gazdaság, nincsen annyi munkahely, tehát ezek a számok, amiről beszéltem, nem fognak javulni, lehet, hogy rosszabb lesz az arány és még több lesz az ingyen étkező gyermek. Ennek tükrében kell néznünk, nekünk mint önkormányzatnak helyzetünket és lehetőségeinket.

Dr. Vaszil László képviselő: Lesz-e lehetőség, vagy hogy lehet megoldani a speciális diéták kiszállítását, egy-két adagról van szó. Tej, liszt érzékenyek, 1-2 allergiás gyerek van. Eddig erre tudomásom szerint nem volt lehetőség.

Korcsmáros Mária: Van diétás étkeztetés. A liszt érzékenynél csak az ebédet tudjuk váltalni, a tízórai és az uzsonna esetében olyan magas a speciális pékáru ára, hogy azt mi nem tudjuk. De ugyanabban az árban tudunk biztosítani speciális diétát, liszt érzékeny, diabéteszes, tej, tojás érzékenyeknek.

Dr. Vaszil László képviselő: Ha mondjuk az óvodában egy gyerek van, azt is megoldják?

Korcsmáros Mária: Nem probléma azt is megoldjuk. Ami nagyon fontos, nagyon összetett diéta, amikor már annyira speciális, hogy 3-4 fajta ételérzékenység vagy allergia van, azt már nem tudjuk. Alapvető és egyszerűbb diétákat tudjuk, mert nem vagyunk egészségügyi intézmény, de az ilyen egyszerűbbeket minden további nélkül tudjuk teljesíteni.

Dr. Vaszil László képviselő: Nem felára, hanem ugyanabban az árban tudják szolgáltatni.

Korcsmáros Mária: Így van.

Franka Pál Tibor polgármester: A testületnek az 5%-ot a kritikák függvényében és a minket ért újabb anyagi terhek miatt 2%-ban javaslom és dietetikus alkalmazását 2 hónapos időtartamra, 2 hónap után egy újabb döntés az intézményvezetők beszámolója alapján, hogy maradunk továbbra is az Elámennél, vagy pedig szerződés bontásra kerül sor és új közbeszerzést írunk ki. Tehát javaslom, hogy az 5%-ot ne fogadjuk el, helyette 2%-os emelést fogadjunk el, olybá 2 hónapos intervallumban, hogy a két hónap alatt dietetikus alkalmazásával, és két hónap múlva döntetnénk véglegesen a szakember és az intézményvezetők javaslata alapján. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.) rendelet módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

13/2011.(II.3.)Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem ért egyet a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának az ELAMEN Zrt. által javasolt 5%-os mértékű emelésével. Az emelés mértékét 2%-ban ha-

tározza meg, és dietetikus bevonásával 2 hónapig felül kívánja vizsgálni az ételek minőségét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és az intézmény vezetőket, hogy a szükséges lépéseket tegyék meg, majd 2 hónap múlva a tapasztalatokról és eredményekről számoljanak be a képviselő-testületnek.

Határidő: 2011. április 28.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester, Nagy László igazgató és Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető

Franka Pál Tibor polgármester: Kérem a testület tagjait, hogy aki a módosító rendelet megalkotásával egyetért, kézfeltartással jelezzék. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009. (IV.23.) rendelet módosítása tárgyában az alábbi rendeletet alkotja:

**Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2011.(II.4.) önkormányzati rendelete
a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009.(IV.23.)
rendeletének módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirendi pont tárgya: Szociális és gyermekétkeztetés új lehetősége (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Varga-Szabó Anikó képviselő asszony előterjesztése.

Varga-Szabó Anikó képviselő: Megbízást kaptunk arra, – 2 hónappal ezelőtt bemutatót tartott egy közétkeztetési cég – hogy a számok tükrében vizsgáljuk meg a váltás lehetőségeit, és azt, hogy megéri-e váltani. Két féle ajánlatot kaptunk a cégtől, az egyik 50 millióról szól, amikor befejező konyhás lenne, másik 25 millió, amikor csak melegítő konyha. A pénzügyi bizottság azt javasolta, hogy a melegítő konyhát fogadjuk el.

Franka Pál Tibor polgármester: Nagyszerű volna, csak itt arra kell gondolni, hogy minden második gyerekünk 50%-os vagy 100%-os támogatással étkezik. Ha belemennék egy ilyen beruházásba, akkor az étkezési díjakat kell emelnünk, és úgy kell lízingelnünk a beruházást, ami nagyon jó és szép lenne, de akkor az étkezési díjak 30%-al még megemelkednének egy olyan helyzetben, amikor a szülők sem tudják mi lesz velük holnap. Mi sem tudjuk, hogy ennyi pénzt honnan gazdálkodjunk ki.

Oláh János jegyző: Az előző napirend okán a két hónap intervallum, a felülvizsgálat intervalluma, vagy a díjemelés intervalluma?

Franka Pál Tibor polgármester: Csak a felülvizsgálaté. A díjemelés megmaradna, a 2 %-os emelést elfogadjuk, 2 hónap múlva arra térnénk vissza, hogy mit mond a szakember, illetve mit tapasztalnak az intézmény vezetők.

Kóbor Tamás képviselő: Akkor a 14-es pontról felesleges dönteni.

Franka Pál Tibor polgármester: Itt jelenleg nem aktuális a határozati javaslat, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a szociális és gyermekétkeztetés új lehetősége tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

14/2011.(II.3.)Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a téma aktualitásának hiánya miatt a döntést elhalasztja, a felülvizsgálat végeztével kíván visszatérni rá.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

3. napirendi pont tárgya: A Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Olvasták, igazgató úr mondjon pár szót.

Nagy László igazgató: Tisztelt Képviselő-testület, decemberi ülésén fogadta el azt a módosítást az intézmény működésének, hogy matematika-informatika emelt szintű oktatásra lehetőséget adott az iskolának, ennek az alapító Okiratban meg kell jelenni, ezért kell módosítást eszközölni, és ha már tesszük, akkor, hogy ne kelljen többször módosítani és a gyakorlat ebben a tanévben azt hozta, hogy a gyógytestnevelés ellátása a szakszolgálat keretei között zajlik, és ezt az Alapító Okiratban meg kell jeleníteni, ezt a változtatást is beletettem és kérném szépen, hogy a testület ezt is fogadja el.

Kóbor Tamás képviselő: Oktatási bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja egyhangúlag.

Franka Pál Tibor polgármester: Kérem, hogy aki az alapító Okirat módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának módosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete meghozta az alábbi határozatát:

15/2011.(II.3.)Kt. határozata:

4. napirendi pont tárgya: Komplex hulladékkezelés folytatása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Itt most arról folyik a szó, hogy minél olcsóbban oldjuk meg a hulladék gyűjtés-szállítást és díj beszedést. Erre van jelenleg szerződésünk a Zöld Híd Régió Kft-vel, akinek az igazgatója itt volt az elmúlt testületi ülésen, és nem megfontolt számsorokat közölt velünk, kénytelen volt beismerni hibáját és a szerződés módosítás lehetőségét is beismerni. Ennek a módosításnak a lehetőségének ismeretében egy bizottság alakult, amely bizottság sokat dolgozott ezzel az elmúlt 8-10 napban. A bizottság elnöke, Kiss Károly alpolgármester úr kérem, beszéljen a bizottság munkájáról, mi mennyi lenne a legújabb felmérések szerint.

Kiss Károly alpolgármester: Az önkormányzatnak jelenleg a Zöld Híd Régió Kft-vel van szerződése, hulladék elszállításra. Miután felmerült a lakosság részéről, hogy vizsgáljuk meg, lehet-e a szállítást olcsóbban megoldani, 2 ajánlatot vizsgáltunk meg: S-Trans, és a saját kft-nkét. Amennyiben az S-Transot szeretnénk bevonni az eljárásba, minden képen ki kellene írni közbeszerzési pályázatot illetve lefolytatni közbeszerzési eljárást, ami részben drága és hosszadalmas. A kft-nek feladtuk még a leckét, hogy dolgozzon ki egy újabb javaslatot. 110-120 literes kukát alapul véve, ezek vannak többségben, a Zöld Híd Kft. ezt a kukát havi 2.329.-Ft-ért szállítja, a Kft-től kapott újabb árajánlat ezt 2.000.-Ft-ra csökkenti, azt jelenti, hogy havi 329.-Ft megtakarítás családonként. Ez éves szinten 3.948.-Ft-ot jelent családonként. Ez egy jelentős lépés. A másik dolog, hogy a Zöld Híd Kft. negyed évenként számlázna, és csekket küld ki, ami azt jelenti, hogy hétezer forintot számlázna le, és ennek a befizetési hányada lényegesen kevesebb lenne, mint a kft rendszere, mert ők olyan díjbeszedőket alkalmaznának, akik havonta szednék be a szállítási díjat, ennek lényegesen nagyobb lenne a határfoka. A bizottság ezek után a Kerepesi Községszolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-t javasolja elfogadásra.

Kovács Antal képviselő: Egyetlenegy kérdésem lenne, a szelektív hulladékgyűjtő pontok ürítését ki fogja ellátni, mert tudomásom szerint a Zöld Híd Kft-nek benne volt a szerződésben. A Kft. elfogja-e ezt végezni?

Kiss Károly alpolgármester: Továbbra is a Zöld Híd fogja végezni.

Kovács Antal képviselő: Vállalják továbbra is, hiába nem őt bíznánk meg a szemét szállítással, a szelektív hulladék gyűjtőket üríti.

Kiss Károly alpolgármester: Azon kívül Varga úr már tárgyal a Zöld Híd igazgatójával, minden képen lesz egy alkalommal lehetőség lomtalanításra, és egy alkalommal pedig a zöld szemét elszállítására. Ez is benne van az ajánlatban.

Kóbor Tamás képviselő: Azt is tudni kell, hogy az önkormányzatnak, amennyiben a kft-t választjuk, előfinanszírozni kell a működést, mert csak elvégzett teljesítés után tudnak beszedni, amit természetes módon vissza fog fizetni.

Kiss Károly alpolgármester: Amennyiben a kft mellett dönt a testület, akkor kb. 5 millió forint előfinanszírozást kell megszavazni a testületnek ahhoz, hogy ez működőképes legyen.

Kovács Antal képviselő: Ez csak két hónapig tartana, ameddig beérkeznek az első összegek.

Kiss Károly alpolgármester: Így van. Év végéig legkésőbb a kft ezt visszafizeti.

Franka Pál Tibor polgármester: A kérdés persze az, hogy honnan vesszük ezt az 5 milliót, milyen lesz a fizetési kedv a településen, a be nem jött pénzt megint az önkormányzatnak kell hozzátennie, ezekkel legyünk tisztában. Nehéz lesz teljesíteni.

Varga László ügyvezető: Szeretnék válaszolni erre a kérdésre, tárgyaltam Gyenes Szilárd úrral a Zöld Híd ügyvezetőjével, nagyon fontos tudni, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigetekről a hulladék elszállítása teljesen független a lakossági hulladék begyűjtésétől és szállításától. Ez nekik igazából az egyik legjobb jövedelem forrása, mert ezeket a szelektív hulladékokat begyűjtik és semmi extra munkát nem kell bele tennie és értékesíteni tudják. Műanyagot, üveget, fémeket, papírt. Nagyon fontos, hogy nekik ez megmaradjon.

Kovács Antal képviselő: Azért tettem fel a kérdést, mert a legelső árajánlatnál nem szerepelt, nem esett szó, de így már tiszta.

Varga László ügyvezető: A másik kérdés, a fizetési kedv. Ezzel is nagyon sokat foglalkoztunk, csak azt tudom felhozni példának, amit a múlt alkalommal is mondtam, a vízdíj beszédés is egy ilyen személyes dolog. Nagyon nagy hatékonysággal működik. Az elmúlt ülésen elhangzott, hogy az elmúlt tíz egynéhány év alatt 1%-át nem tudták csak beszédni a kivetett díjaknak. Úgy gondolom, hogy ebben a helyzetben, ami jelenleg van a településen, nagyon fontos, hogy olyan személyes kapcsolat ki tudjon alakulni az önkormányzat és az egész hulladék begyűjtés körül és a lakók között, amit a Zöld Híd Kft-nek leveles kapcsolata valószínűleg nem fog tudni elrendezni. Ha járkálnak a díjbeszédők, lehet, hogy nagyon sok támadást fognak kapni, kérdéseket stb., de sokkal kedvezőbben fogja befolyásolni a fizetési kedvet is. Ha a Zöld Híd marad, a nem fizető kedv ugyanúgy megmaradnak, a következménye az lesz, hogy nem fognak kiküldeni embereket, hogy tudjuk ezt emberien lekommunikálni, hanem egyszerűen a jövő évi díjhoz hozzá fogják csapni, vagy ki fogják adni az önkormányzathoz, hogy hajtsa be adók módjára ezt a be nem fizetett díjat. Ha díj nem fizetési kedvről beszélünk, azt gondolom, ha személyesen mennek a kft munkatársai, sokkal nagyobb előnyökkel jár, mint ha a Zöld Híd három havi beszédése lenne, illetve semmiféle kapcsolat nem lenne a Zöld Híd és a fogyasztók között, és sokkal nagyobb teher hárulna az önkormányzatra, mintha az előfinanszírozást megszavazná.

Franka Pál Tibor polgármester: Ezzel nem értek egyet, mert ha ki kell fizetnem 2 hónapot, ne mondjon ilyeneket, mert ez sületlenségnek hat. Ha a kft végzi a begyűjtést és nem fizetnek, akkor idekerül a testület elé, hogy veszteségesek vagyunk, fizessék ki. Ez fog történni. Vagy Ugyanúgy díjat kell emelni, mert nem jött be a bevétel. Csodákat nem lehet várni tőlünk sem. Ha nem lesz befizetés, hiány lesz, akkor egyrészt a testületnek kell megszavazni és kifizetnie, másrészt meg kell emelnie a szemét díjat, vagyis mint mindenütt az országban, azoknak kell többet fizetni majd, akik még képesek fizetni. Miért nem tépik össze a villanyszámlát vagy a gázszámlát? Miért nem mondják, hogy fizessék már ki helyettünk? Nem tudom, hol élünk, hogy a szemét díjjal szórakozni lehet, nem fizetem ki. Ezt nem az önkormányzat találja ki, hanem törvény van. Ahogy a gázdíjat be kell fizetni, a vízdíjat be kell fizetni, különben kikapcsolják. A szemét díjat is be kell és annak kell, aki a szemetet előállítja. Nagyon sok rizikóval fog járni, az, hogy az önkormányzat ezt magára vállalja. Semmivel sem leszünk jobb helyzetben, mint ha a Zöld Híd Régió végezné ezt a feladatot. A Zöld Híd Régió ráadásul szakmailag azért csak rátermettebb, hiszen erre alakult. Sokkal több lesz a probléma vele, viszont olcsóbb lesz. A döntésnek ez a lényege, hogy sokkal több problémánk lesz, nagyon nehéz lesz ebbe belerázódni, ugyanakkor az olcsóság kalkulációink szerint fennáll. Az, hogy a bevételekkel mi lesz, senki nem tudja.

Varga László ügyvezető: Igaz, hogy az előző években nem voltam itt, de azzal, hogy óriási probléma lesz, nem értek egyet. Az elmúlt néhány évben a kft munkatársai végezték ezt a szolgáltatást. Szakmailag több probléma nem lesz, csak a számlázással és a díjbeszédés-

sel állunk szemben, amit a vízműnek az emberei kiválóan meg tudtak oldani, ugyanazt csinálnánk. Azzal egyetérttek, hogy ez rizikó, ki fog fizetni, ki nem, az embereket rá kell tudni szoktatni arra, hogy ezt fizessék. De erre mondtam, hogy sokkal kisebb rizikó az önkormányzatnak, ha az emberei személyesen járnak ki, a vízügynek is kisebb rizikó, mint ha a Zöld Híd valamelyik nagy vállalkozóját megbízza, hogy számlázzanak, mert nem ő csinálja, hanem alvállalkozót bíz meg, hogy számlázzanak, akik pedig személytelenül csak a papírt fogják nézni, nem pedig személyesen fogják a kerepesi lakosokat végigjárni. Akárhogy nézem, végignéztem egy kockázat elemzést, azt gondolom, sokkal kisebb kockázata van az önkormányzatnak mind szakmailag, mind pedig a díjbeszedés szempontjából, ha a kft saját emberei szedik a díjat.

Kovács Antal képviselő: A díjcsökkenés miatt adjunk egy lehetőséget a kft-nek, hiszen ha nem működik, év végén felbonthatjuk a szerződést, és a Zöld Híd akkor is rendelkezésünkre áll, ha ezzel a dologgal nem bírunk.

Kiss Károly alpolgármester: A szerződés minden féle képen határidőhöz kötődik, nem határozatlan időre. December 31-ig szól, és addig kiderül, hogy tud-e rentábilisan működni vagy sem.

Dr. Vaszil László képviselő: Azt kérdezném, hogy tudomásom szerint a kft működése eddig is veszteséges volt az évek során. Minden képen pénzbe kerül a kft az önkormányzatnak, illetve a falunak. Erre nézve történt-e számítás, ha elvállalják ezt a feladatot, azzal sikerülne-e kihozni a kft-t legalább null szaldóra, hogy pénzbe ne kerülne az önkormányzatnak. Mert ez fontos szempont lenne, a döntésben. Jó, hogy a lakosságnak néhány ezer forintról beszélünk, de az önkormányzatnak, ami megint csak a falu pénze, nem mindegy, hogy a kft-t pluszban nem kell finanszírozni.

Varga László ügyvezető: A kft-nek tíz millió forintos többlete van ebben az évben, az előzetes adatok alapján. A kft árbevételeinek zöme az önkormányzati alvállalkozói megrendeléstől illetve közhasznúság címén átadott pénzeszközökből jött. Engem a testület arra kért, hogy dolgozzak ki egy olyan költségvetési koncepciót, hogy csökkentsük a kft azt a fajta rászorultságát az önkormányzatra, ami eddig volt. Vállalkozói tevékenységet növelve próbáljuk meg csökkenteni az önkormányzat terhet a településüzemeltetési kiadásokban. Amit a kft közhasznú tevékenységben végez. Ennek keretében kidolgoztunk egy koncepciót. Az elmúlt egy hónapban ezen dolgoztunk, felmértünk mindent, amit a településen el kell látni, és a testület elé fogjuk tenni ezt az egész anyagot. Ezek alapján azt tudom mondani, hogy ha azokat az ebben a koncepcióban leírt vállalkozási tevékenységeket a kft el tudja végezni, amit ott tervezünk, aminek egyik része a hulladék begyűjtés és szállítás, akkor a kft-nek a bérköltségét kivéve az intézmények üzemeltetésében részt vevő takarítókat és karbantartókat, az összes többi dolgozót, aki részt vett eddig is a település üzemeltetési feladatokban, ennek a bérköltségét és adminisztrációs költségét ki tudjuk gazdálkodni ez alapján a terv alapján, a vállalkozási tevékenységekből. A válasz arra, amit kérdezett, igen, ez csökkentené jóval az önkormányzatnak a terheit, a település üzemeltetési közhasznú feladatok felé, mert a vállalkozási tevékenységekből sikerül.

Franka Pál Tibor polgármester: A napirendi pont nem erről szól Varga úr!

Varga László ügyvezető: A kérdés ez volt, és arra próbálok meg komplexen válaszolni. Azt tudom mondani, hogy annak ellenére, hogy lecsökkentettük az árat, a bizottság nagyon részletesen végig ment ezen az árajánlaton a hulladék szállítással kapcsolatban, kaptunk olyan javaslatokat, ami alapján mi is kijavítottuk ezt az árajánlatot és lecsökkentettük 1999.-Ft-ra a 120 litereseknél, illetve figyelembe vettük azt a számot, ami lehetséges a 80 illetve a 60-80 literes zsákoknál, 120 és 240 litereseknél, ezt az arányszámot kiszámoltuk

és így tudtuk megtenni ezt a csökkentést. Még így is lesz annyi plusz árbevétel, hogy a szolgáltatásból lesz egy olyan minimális ár, amit a település üzemeltetési feladatokra fel tudunk használni.

Franka Pál Tibor polgármester: Arról van szó, hogy a testület szavazta meg Varga úr javaslatomra történő felvételét igazgatói szintre, akinek május 31-ig az a dolga, hogy minimum két lábra kell állnia a kft-nek, amelyben én maximálisan segítek, munkaszerződésekben, külsős munkák megszerzésében, nagyon nagy felpörgés van, mert az nem megy, hogy a kft. minket fej folyamatosan. Visszatérve tehát, a bizottság javaslata úgy szól, hogy a kft végezze a hulladék begyűjtését, szállítását, díj beszedését. Van-e valakinek még valamije hozzá? Ha nincs, kérem kézfeltartással jelezze az, aki egyetért azzal, hogy 2011. április elsejétől a Zöld Híd Régió Kft-vel módosítjuk a fennálló szerződésünket, és az engedéllyel rendelkező saját kft-nkkel oldjuk meg a begyűjtést, a szállítást és a díj beszedést. 11 igen szavazattal, ellenszavaz nélkül 1 tartózkodás mellett Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Komplex hulladékkezelés folytatása tárgyában az alábbi határozatot hozta:

16/2011.(II.3.)Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete módosítani kívánja a Zöld Híd régió Kft-vel kötött szerződését a lakossági szilárd hulladék begyűjtése, szállítása és a közszolgáltatási díj beszedése tárgyában. 2011. április 1. napjától a Kerepesi Község-szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-t kívánja megbízni a lakossági szilárd hulladék begyűjtésével, szállításával és díj beszedésével.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Zöld Híd Régió Kft-vel a szerződést módosítsa valamint a Kerepesi Község-szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-vel a szerződést kösse meg. A soron következő képviselő-testületi ülésre készítse elő a rendelet módosítását a díj mértékének, szolgáltató nevének, szolgáltatás időtartamának meghatározásával.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: A bizottság, amely nem szűnik meg, arra tekintve, hogy autót veszünk át tőlük üzemeltetésre, az autó ügyében a kerepesi lakhelyű gépkocsi vezetők ügyében, a kerepesi lakhelyű szállító munkások ügyében és egyebekben lépni fog az ügyvezető úr, és ha kell, alpolgármester úr, mint a bizottság elnöke mindenben segíti és azonnal teszi mindezt. A másik dolog, hogy a Gémesi úrral fennállt nagy veszekedéseink folyamánként amit elértünk annak idején, 50%-os elhelyezést követelünk, 28 milliót követelünk évente, ezen ügyben ügyvédi levelet küldtem Gémesi úrnak, mint a társulás elnökének, hogy tudjuk, hogy a társulás nem egyenlő a Zöld Híd Régióval, de mi a szerződés értelmében továbbra is fenntartjuk azon igényünket, hogy nekünk az jár, aztán majd

jön egy másik jogász által megfogalmazott levél, hogy miért nem tudják. Ez is megy tovább a maga útján.

Dr. Vaszil László képviselő: Jegyző úr, miért nem kell közbeszereztetnünk, amiről most döntöttünk?

Oláh János jegyző: Speciális jogszabályi háttér van a kötelező közszolgáltatásokról, mint a kommunális hulladék szállítás, másrészt a közbeszerzési törvény határozza ezt meg. Ha az önkormányzat 100%-os tulajdonosú gazdasági társasággal látja el a kötelező közszolgáltatást, mint feladat rendszert, akkor itt a közbeszerzési eljárás lefolytatása ajánlati felhívás kibocsátásával sem indul, külön közbeszerzési eljárást nem igényel. Ilyen döntést hoztunk, amikor a Zöld Híd Régió Kft-t bíztuk meg, hiszen a települések tulajdonát képezi, akik a társulást is alkotják.

Franka Pál Tibor polgármester: A Zöld Híd azért jött létre, hogy 101 településnek ne kelljen kiírni közbeszerzést. Ez a 101 önkormányzatból álló társulás létrehozott egy önálló kft-t, mint ahogy nekünk is van egy önálló kft-nk. A másik, amiért nem kell, a kft-nk rendelkezik engedéllyel, ezért végezheti.

Palotai László képviselő: Gondolom több képviselő társamat megkeresték a lakosság köréből, hogy a Zöld Híd Régió Kft-től kaptak levelet, melyben adatszolgáltatásra kérik fel. Ezzel kapcsolatban nem ártana tájékoztatni a lakosságot, hogy mi legyen a teendő.

Oláh János jegyző: Március 31. napjáig szolgáltatási szerződésünk van, az adatszolgáltatásban lévő adattartalom a saját cégünk hasznát illetve működését is fogja szolgálni. Természetesen az adatszolgáltatás a hatályos, érvényes szerződés által az ingatlan tulajdonosok kötelessége a kötelező közszolgáltatás vonatkozó részeként.

Palotai László képviselő: Helyben szokásos módon, hirdető táblára, internetre fel kellene tenni. Sokan bizonytalanok most.

Franka Pál Tibor polgármester: Egy dologban nem kell bizonytalanoknak lenni, a szemetet el kell, hogy vigyék, a másik, hogy a szeméért fizetni kell. Ezek tények, az országban mindenütt így van, ebben nem kell bizonytalanoknak lenni, és április elsejétől a saját kft-nk fogja ezt elvégezni, nem kell újabb szerződéseket kötni, hiszen a szerződés értelmében módosítunk a Zöld Híddal.

Oláh János jegyző: De, kell szerződéseket kötni a lakosságnak a szolgáltatóval.

Franka Pál Tibor polgármester: Először módosítjuk a szerződést a Zöld Híddal és április elsejétől fognak megjelenni a dolgozóink az új szerződéssel.

Oláh János jegyző. De az ingatlan tulajdonosnak március 31-ig kötelessége szerződni is a Zöld Híd Régió Kft-vel. Vannak szerződések és lesznek szerződések.

Kiss Károly alpolgármester: Természetesen, ami levelet kapott a lakosság, azt meg kell válaszolni.

Varga-Szabó Anikó képviselő: De minek, mert benne van a levélben, ha nem küldi vissza attól még életbe lép a szerződés a ráutaló magatartással, mert a szemetet elviszik.

Palotai László képviselő: Nekem is felhívták a figyelmemet rá, hogy mennyire pontos a Zöld Híd Régió Kft, 2010. január elsejétől írja a szolgáltatását. Ilyen felkészült a cég, csak azt akartam ezzel mondani.

5. napirendi pont tárgya: Ciklus-program 2010-2014 (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Ehhez hadd mondjam el, hogy meghívtuk mára, illetve bejelentkezett 2 hete Vécsey László országgyűlési képviselője térségünknek, és úgy volt, hogy ma jön ide hozzánk, de nem tudott jönni csak délelőtt. Nálam volt 10 órakor, a település helyzetéről beszélgettünk, és a ciklus programról is. A ciklus programból kiemelte az M31-es lehajtó ügyét, amiben szívesen részt vesz és segít, fogok ehhez leírást és terveket adni, ahol nekünk ipari terület kialakítása nagyon fontos célkitűzésünk. Beszéltünk arról, hogy közösen lépünk a Hungaroring zaj ügyében. Tegnap tárgyaltam Gyulai Zsolt úrral, a Hungaroring új elnökével. Úgy érzem, hogy Palik úrral is valamit elértünk, itt is megkezd-tük a tárgyalásokat, ebbe Vécsey országgyűlési képviselő urat is bevontuk, valamint Mo-gyoród polgármesterét, nem titkolt cél, Illés Zoltánhoz folyamodni, aki annak idején még nem volt államtitkár, de az én hívásomra jött és ebben az ügyben harsányan képviselte a mi zaj ellenes érdekeinket. Valamiféle közös megoldáson dolgozunk, egy felmérés készül, amelyben a Hungaroringet arra óhajtják rábeszélni, hogy falat építsen Szilas végében a kocsmától, bár ettől sem a Sólyom lakópark, sem Kistarcsa nem lesz jobb, úgy gondolom, hogy ez egy elég átgondolatlan dolog, de ilyen is van. A ciklus program visszatérve, meg-kapták, van-e hozzá valakinek valami?

Farkas Zsuzsa képviselő: Ahhoz a részhez, ahol azt írja, hogy nem pályázunk már, mivel nincs önrészünk, ez egy kicsit azért nem tetszik, mert az a z információ jutott el hozzám, hogy közvilágításra komoly pályázatok lehet nyerni. Azt gondolom, hogy ezeket a pályá-zatokat érdemes lenne utána járni, illetve az önrészt lehetne a lakosokkal megosztva, talán többre juthatnánk, mert nagyon sok helyen nagyon sötétek az utcák, nagyon baleset veszé-lyes és talán a közbiztonságot is javítanánk azzal, hogy ha a közvilágítást fejlesztenénk.

Franka Pál Tibor polgármester: Semmi akadálya, ilyen fejlesztések történnek is olyan helyeken, ahol kevés a lámpatest, ott általában úgy szoktuk megoldani, hogy az érintett lakosok és az önkormányzat 50-50 százalék arányban viseli a terheket. A lámpa százezer forint, a lámpa 45 ezer forint, ha van oszlop, 50-60 ezer körül van egy lámpa felhelyezése. De ez egy ciklus program, nem arról szól, hogy ez fog megvalósulni, hanem csak elképze-lések, tervek. Aki egyetért az elfogadással, kérem kézfeltartással jelezze. 7 igen szavazat-tal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett Kerepes Nagyközség Önkormányzat képv-i-selő-testülete a ciklusprogram 2010-2014 tárgyában meghozta az alábbi határozatot:

17/2011.(II.3.)Kt. határozata:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Önkormányzat 2010-2014. kö-zötti időszakra vonatkozó Ciklusprogramját.

6. napirendi pont tárgya: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Olvasták az előterjesztést, hogy miről van szó, van-e hozzá kérdés? Ha nincs, aki egyetért kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tárgyában meghozta az alábbi határozatát:

18/2011.(II.3.)Kt. határozat:

7. napirendi pont tárgya: Igazgatási szünet elrendeléséről rendelet-tervezet (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Bondorné Kisbenedek Éva igazgatási irodavezető: A karácsonyi, ünnepi időszak egyértelmű, próbálkoztunk azzal néhány éven keresztül, hogy ügyeletet tartottunk, teljesen felesleges volt szinte. A nyári időszak mindig kicsi fennakadást szokott okozni, de lehetőséget biztosít rá a Ktv., hogy igazgatási szünetet rendeljenek el. Ez az az időszak, amikor nincs testületi ülés sem júliusban, és július hónapban próbáltuk meghatározni azt a két hetet, hogy ne okozzon a pénzügynek sem fennakadást a munkájában. Ugyanakkor megnéztük az ügyfélforgalmat is ehhez és az adatok is ezt bizonyították, hogy ekkor lenne célszerű elrendelni.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki az igazgatási szünet elrendelésével egyetért, kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete igazgatási szünet elrendeléséről rendelet-tervezet tárgyában az alábbi rendeletet alkotja:

**Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2011.(II.4.) önkormányzati rendelete
Kerepes Nagyközség Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. napirendi pont tárgya: A pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 15/2006.(IV.28.) rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Bondorné Kisbenedek Éva igazgatási irodavezető: A bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta, aki ismerte a régi rendeletünket, láthatta, hogy meg lett kurtítva. Ami miatt minden képen hozzá kellett nyúlni, egyrészt a szociális törvénynek a módosítása, ami január 15-től hatályos, illetve az a körülmény, hogy 2006 óta a jogszabály változások függvényében folyamatosan hozzá kellett nyúlni, módosítani kellett. Miután tavaly hatályba lépett a jogszabály alkotásról szóló IRM rendelet, ez megint azt eredményezte, hogy felül kell vizsgálni a rendeleteink között ezt is. Ennek megfelelően dolgoztuk ki ezt a rendeletet, csak azt

tartalmazza, amire kifejezetten a szociális törvény felhatalmazást ad, ami a szociális törvényben szabályozva van, azt nem.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki az új rendelet megalkotásával egyetért, kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 15/2006. (IV.28.) rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása tárgyában az alábbi rendeletet alkotja:

**Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2011.(II.4.) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályozásáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Vaszil László képviselő: Arról tárgyaltunk még a bizottsági ülésen, hogy ebbe a rendeletbe beépítenénk annak a lehetőségét is, hogy kifejezetten és kizárólag csak téli tüzelő vásárlására az önkormányzat kamatmentes kölcsönt nyújtana a rászorulóknak, amit a rászorulóknak szerződéses viszonyban természetesen a lakás fenntartási támogatásuk terhére tudnának törleszteni. Ilyen értelemben kockázat nem lenne benne, végül is a lakásfenntartási támogatásnak a havi kicsi összege, amivel túl sok mindenre nem mennek, azt egyben megkapnák, a téli tüzelőt meg tudnák vásárolni. Ennyi kiegészítést tennék még hozzá.

Franka Pál Tibor polgármester: A lakásfenntartási támogatás kettőezer ötszáz forinttól meddig van megállapítva?

Bondorné Kisbenedek Éva igazgatási irodavezető: A normatív lakásfenntartási támogatás akár 7-8 ezer forint is lehet. A helyinél van kettőezer ötszáz forint.

Franka Pál Tibor polgármester: Most ez nem került bele a rendeletbe.

Dr. Vaszil László képviselő: Nem, lesz még szükség nyáron módosításra, akkor kerülhetne bele.

Franka Pál Tibor polgármester: Nagyon meggondolandó, mert tüzelő anyag lesz ebből, hány hónap lesz ebből, de ha közben elköltözik, mert a villanyszámlát nem tudja fizetni, elmegy egy másik helyre, hogy fog ez visszajönni? Egyszerű példa, ami egyre szokványosabb lesz Magyarországon, bejött hozzám egy 46 esztendőes férfi, 2 gyermeke, felesége van, ő maga dolgozik, százhusz ezer forintot keres, felesége dolgozik, nyolcvanezer forintot keres, gyermeke ide jár iskolába, nagyobbik gyermeke középiskolás. Közölte, hogy tudja, semmire sem jogosult, ketten keresnek kettőszázezer forintot, iskolások a gyerekeik, van hitele, és most ott tart, hogy nincs mit enniük. Ez az ember, ha nincs mit ennie, tüzelnie sincs mit, és neki nem tudok semmit adni, annak meg, aki nem is akarja, nem is érdekli, de jön ide nekem, hogy ombudsman és egyebek, annak adjak. Ez az ember viszont semmire nem jogosult, ezen is el kell gondolkodnunk. Döbbenetes dolog, hogy aki még csinál valamit ebben az országban, az nem jogosult semmire. Az fizessen többet adott esetben ahelyett, aki nem fizet. Ezeknél a kölcsönöknél arról beszéljünk, hogy rászorult-e vagy nem. Sajnos van olyan ember, akinek van munkahelye és mégis rászorultabb, mint aki csak papíron rászorult.

Varga-Szabó Anikó képviselő: Azzal szeretném kiegészíteni, hogy a bizottság úgy gondolta, hogy akinek lakásfenntartási támogatást megítélt egy bizonyos hónapra, csak azt az

összeget adnánk oda. Ha hat hónapra kapja, akkor a hat hónapot tudnánk előlegként odaadni.

Franka Pál Tibor polgármester: Bocsánat, pl. nyolcezer forintnál az negyvennyolcezer forint, amit nekünk ki kell fizetnünk a meglévő pénzünkéből. A költségvetésből oda kell adnom, az a pénz majd csöpög visszafelé, és arra is gondoljanak, hogy az önkormányzatnál és intézményeiben 130-150 ember dolgozik, és közülük, mint az iménti férfiú kérnek 100-200 ezer forintos fizetési előleget. Kikell számolni, ha a hivatalban van 15-20 ilyen, megszorul, neki is hitele van, jön, hogy adjak neki előre, és hat hónapra adjam azt a 300 ezer forintot. Nagyon nehéz adni, mert nagyon sok a kérés.

9. napirendi pont tárgya: A közterületek rendjéről szóló 27/2008. (X.9.) rendelet módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Díjakról és mértékéről van szó.

Bondorné Kisbenedek Éva igazgatási irodavezető: Csak a közterület használati díjakat emeltük fel 10%-al. Tudni kell, hogy 2008-as a rendeletünk, azóta nem nyúltunk hozzá a közterület használati díjakhoz.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki a díjemelésekkel egyetért, kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a közterületek rendjéről szóló 27/2008.(X.9.) rendelet módosítása tárgyában az alábbi rendeletet alkotja:

**Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2011.(II.4.) rendelete
a közterületek rendjéről szóló 27/2008. (X.9.) rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

10. napirendi pont tárgya: Javaslat a Gödöllői Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Kistérségi Társulása Társulási Megállapodásának módosítására (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Olvasták az előterjesztést, hogy miről van szó, formai dolog, van-e hozzá kérdés? Ha nincs, aki a társulási megállapodás módosításával egyetért kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a javaslat a Gödöllői Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Kistérségi Társulása Társulási Megállapodásának módosítására tárgyában meghozta az alábbi határozatát:

20/2011.(II.3.)Kt. határozat:

11. napirendi pont tárgya: Faluház közbeszerzési eljárására közbeszerzési tanácsadó kiválasztása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: A közbeszerzésekkel elég sok bajunk van, mert ma kaptuk a levelet, hogy a Döntő Bizottság valamilyen formai hibát találva első sorban a bonyolító ügyvédi iroda hibájából, 10 nap múlva lesz döntés ez ügyben, akkor derül ki, hogy meg kell ismételni, vagy lesz pénz büntetés, de akkor majd ez alapján járunk el az ügyvédi irodával szemben is, amely ezt a közbeszerzést is bonyolította. Most a Faluházról van szó, annak a felújítása, elindulna a pályázat, és ezen megint közbeszerzésen át vezet az út. Láthatják az árajánlatokat, kinek mi a véleménye? Van egy javaslatunk kérem a testületet, hatalmazzon fel 850.000.-Ft keretösszegű tárgyalásra. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a Faluház közbeszerzési eljárására közbeszerzési tanácsadó kiválasztása tárgyában meghozta az alábbi határozatát:

19/2011.(II.3.)Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Franka Pál Tibor polgármestert, hogy az árajánlatot benyújtó közbeszerzési tanácsadókkal 850.000.-Ft keretösszegig tárgyalásokat folytasson le a Faluház közbeszerzési eljárásához, mint közbeszerzési tanácsadó munkájának igénybe vételére.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Oláh János jegyző: Van második része is a határozati javaslatnak, az előbbieken a polgármester úr által keretösszeg meghatározással kiválasztható közbeszerzési tanácsadó által elkészített ajánlattervezetet az önkormányzat bíráló bizottsága jóváhagyhassa és az ajánlat-telteli felhívás megjelentetéséről gondoskodjon a polgármester úr.

Palotai László képviselő: Bene Andrea irodavezetőt kivenném, mert más bokros teendői vannak szerintem, rajta kívül a többiek vettek részt inkább a tárgyalások műszaki részénél.

Varga-Szabó Anikó képviselő. Nem értek ezzel egyet, legyen ott pénzügyi szakember is.

Oláh János jegyző: Mindkét kifejezés igaz, eljárási fajtánként vonjuk be a pénzügyes vagy műszakis kolleganőket, így eljárás fajtánként nem mindig vesz részt a pénzügyes kollega az eljárásban, de a bíráló bizottságnak az eljárási fajtánként van rendes részvétele és közreműködése. Kérdésedre az a válasz, hogy attól, hogy a kolleganőm benne van a bíráló bizottságba, közreműködik a kiválasztásban, teljesen megfelelő, és egyébként az eljárás fajtájaként működik közre effektív, szerintem a képviselői javaslatra maradjon a bizottságban.

Franka Pál Tibor polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a bíráló bizottság változatlan felállásban végezze a munkáját, a kiválasztandó közbeszerzési tanácsadó által előkészített ajánlati felhívást véleményezze és jóváhagyja, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen sza-

vazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a Faluház közbeszerzési eljárására közbeszerzési tanácsadó kiválasztása tárgyában meghozta az alábbi határozatát:

21/2011.(II.3.)Kt. határozat:

12. napirendi pont tárgya: Szociális Alap létrehozása

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Kerepes 8 orvosával közösen látva a helyzetet, úgy döntöttünk, hogy az orvosok tízezer forinttal, jómagam húszezer forinttal egy alapot hozunk létre, amely minden hónapban egy rászoruló család vagy egyedülálló segítségét élelmiszer, gyógyszer, tüzelő formájában tudjuk támogatni. A kiválasztást az orvosok végzik, mert utánam ők találkoznak a legtöbbet az emberekkel, és az intézmények vezetői tesznek javaslatot, és minden hónapban tízezer forint kerül kiosztásra a javasoltak közül. Ezt csak egy tájékoztatásnak szántam.

13. napirendi pont tárgya: A Hivatal munkarendjének és ügyfélfogadási rendjének módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető: Az előterjesztésben benne van a jelenlegi hivatali munkarend illetve ügyfélfogadási idő. A tapasztalat azt mutatta, hogy a hétfői hat óráig tartó nyitva tartás nem hozza az eredményét. Az esetek többségében – egy fél évi felmérés alapján – nem is volt senki már öt óra után. Az öt óráig tartó nyitva tartás indokoltnak mondható, mert munkaidő után az emberek el tudják intézni ügyes bajos dolgaikat, és azazal a javaslattal állnánk elő, hogy a hétfői nyitva tartást egy órával vegyük vissza és ezt az egy órát ne a délutáni órákhoz tegyük hozzá, a keddi és a csütörtöki négy órás időponthoz tegyünk egy-egy fél órát, hanem a nyitva tartás kezdetét vegyük korábbra, fél nyolcra. Nagyon sok esetben előfordult, hogy már itt vannak az emberek. A nyári időszakban szívesebben eljön reggel korán bárki, mint délután félbe szakítani a munkáját akár a kertben, vagy bárhol. Aki dolgozik, munkaidő előtt még el tud sok mindent intézni, ha olyan a munkarendje a hétfői nyitva tartással tud intézni ügyeket.

Franka Pál Tibor polgármester: Tehát fél nyolckor kezd a Hivatal, hétfőn ötig, kedden tizenhatig, szerdán tizenhatig, csütörtökön tizenhatig, pénteken tizenkettő harmincig.

Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető: Történt elírás, pénteken 8 órától írtam, de hét harminctól lenne. Többen vannak itt reggel nyolc órakor, várakoznak, mint ahányan hétfőn hat illetve öt óra után jönnének.

Franka Pál Tibor polgármester: Meglátjuk, ha ez jobb lesz jó, ha nem, akkor változtattunk. Aki a munkarend és ügyfélfogadási idő módosítással egyetért, kérem kézfeltartással jlezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a Hivatal munkarendjének és ügyfélfogadási rendjének módosítása tárgyában meghozta az alábbi határozatát:

22/2011.(II.3.)Kt. határozat:

Farkas Zsuzsa képviselő: Nekem lenne egy kérésem. Nagyon örülök, hogy ennyire takarékoskodik, egyetérték ezzel, de nekem látnom kell itt az üléseken a testületi anyagot, erre valamilyen megoldást kellene találni, nem tudom, hogy a többiek hogy oldják meg. Lehet, hogy csak én vagyok egyedül ezzel a problémával, valamilyen megoldást szeretnék erre. Számok vannak, adatok vannak, kevés az, hogy otthon elolvasom. Nekem itt látnom kellene az anyagot.

Kovács Antal képviselő: Annak idején beszéltem jegyző úrral erről a dolgról, az lett volna a javaslatom, hogy miután nem papír formátumban kapjuk az anyagot, hanem e-mailben, azt javasolnám, a tisztelet díjból vegye meg a képviselő, de úgy, hogy intézze a dolgot az önkormányzat, miután többet vesz, kedvezményeket kap, jobb kondíciók között tud hozzájutni egy laptophoz, ami használható erre, 70-80 ezerért már lehet olyat kapni. Ha Ön felajánlja a teljes tiszteletdíját erre a célra, bruttó összeget lehet felajánlani erre a célra, így egy havi tisztelet díjából meg tudja vásárolni az önkormányzat Önnek a laptopot.

Farkas Zsuzsa képviselő: Munka nélküli vagyok, nem engedhetem meg ezt.

Franka Pál Tibor polgármester: Képviselő asszony inkább papíron akarja látni az anyagot?

Farkas Zsuzsa képviselő: Igen és azt gondolom, mindenkinek látni kell. Nagyon sok az anyag és főleg akkor, mikor számok vannak. Én elolvasom, de itt kellene, hogy legyen előttünk az anyag, és van olyan, hogy sérülten érkezik meg a file e-mailen.

Varga-Szabó Anikó képviselő: Felajánlom a képviselő asszonynak, én nagyon szívesen kinyomtatom neki, otthon elolvassa én meg hozom kinyomtatva.

Farkas Zsuzsa képviselő: Köszönöm.

Palotai László képviselő: A sérült file-al kapcsolatban azt tudom javasolni, hogy ilyenkor egy válasz levelet kell írni a Hivatalnak és újra elküldik.

Nagy Irén: A hulladékszállítással kapcsolatban lenne egy kérdésem. A Zöld Híd Kft megkereste a kereskedőket a településen, akik eddig is forgalmazták a plusz zsákokat, amiben a gyűjtőedény mellé ki lehetett tenni a szemetet. A kht gyűjtötte, de kht zsák már nincs, a Zöld Hídtől meg még nem kaptak a kereskedők, a lakosok viszont keresik, hogy hol tudnának zsákot vásárolni. Mi a javaslat? Április elsejéig a Zöld Híddal kössenek szerződést a kereskedők és azt a kukazsákot árulják, vagy egyből a kht zsákjai kerüljenek vissza?

Kiss Károly alpolgármester: Én úgy tudom, nem létezik Zöld Hidas zsák.

Nagy Irén: Létezik, a tegnapi nap folyamán járt nálunk a Zöld Híd Kft. dolgozója, hozta a szerződést.

Vass Lajos: Megvásárolta a Zöld Híd Kft, az eddig miáltalunk forgalmazott zsákokat, az volt az ígéretük, hogy ugyanazok a zsákok fognak Kerepesre visszakerülni, április elsejétől nekünk vissza kell vásárolnunk tőlük a zsákokat, és a forgalmazást lehet folytatni.

Nagy Irén: Kössünk szerződést a Zöld Híddal?

Vass Lajos: Ha nincs szerződése a Zöld Híddal, akkor nem árulhat.

Oláh János jegyző: Márciusig mindenképpen, hiszen érvényes szerződések vannak, tehát jogosult és kötelessé is március 31-ig ezt a fajta szolgáltatást biztosítani. A zsákos rendszer pedig a saját cégünk által történő szolgáltatás időszakában is biztosított lesz.

16 óra 30 perckor szünet elrendelve 16 óra 45-ig.

14. napirendi pont tárgya: A Kerepes-Széphegyligeti Építőközösséggel megállapodás megkötése (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester

Franka Pál Tibor polgármester: Körünkben van Bokor Béla, akit kérek, hogy néhány szóban mondja el a megállapodás lényegét.

Bokor Béla: Ez a terület már 5-6 éve szóba került, mint fejlesztésre szánt terület. 2-3 éve egy kis darab földet mi is vásároltunk és engem bíztak meg az építőközösség vezetésével. Az önkormányzat beleegyezésével felpörgettem az eseményeket. 2010. május 23-án megalkult az építőközösség. Most ott tartunk, hogy megkötöttük a rendezési tervre a szerződést a Kasib Tervező Irodával, kicsit keményebben léptünk fel a nem fizetőkkel szemben, és örömmel közölhetem, hogy a fedezet megvan a rendezési tervre, közel 5 és fél millió forint összegyűlt, és a belépettek aránya is 80-90%-os, szinte csak azok nem léptek be, akik anyagilag meg egyéb okok miatt nem tudták vállalni. Úgy érzem, hogy jó irányba haladnak a dolgok, és azt szeretném kérni, hogy a beadott tervezetünket a többi építő közösséghez hasonlóan fogadja el a testület, vállalja az építőközösség természetesen a közművek megépítését, és az úthálózatnak a megépítését is olyan feltételekkel, mint a 018-asnál is, hogy nem mindjárt a végleges úthálózatot, hanem egy bizonyos beépítettség után. Azt szeretném, ha a testület jóvá hagyná az önkormányzattal kötendő megállapodást.

Palotai László képviselő: A megállapodás-tervezetet kiküldték, mert nem kaptuk meg.

Franka Pál Tibor polgármester: Azt javaslom, hogy a zárt ülés előtt lesz szünet, mindenki megkapja a megállapodás-tervezetet, és akkor visszatérünk rá. A lényege a következő, hogy összeálltak az ottani tulajdonosok, és vállalják azt, hogy kiépítik az infrastruktúrát, valamint közösségi célokra átadnak bizonyos terület mennyiséget. Minden más a saját költségükön történik. A Panoráma építőközösségre hadd utaljak, a Juhász Gyula utca feletti telektulajdonosok vállaltak mindent, plusz 5000 m² és kisebb erdő rész amit átadtak az önkormányzatnak, ahol lehet a későbbiekben óvoda, üzlet vagy bármi más.

Dr. Vaszil László képviselő: Azt kérdezném, hogy ugyanaz a feltételrendszer, mint a Panorámánál?

Oláh János jegyző: A beépítettség fogalma helyett az f pontban, a használatba vételi engedélyekkel helyettesítettük, illetve van egy pont, amit tisztázni kell még, de maga a fogalom, a használatba vétel kiadása. Akkor valósul meg egy beépítettség, ha az ingatlanra kiadták a használatba vételi engedélyt.

Dr. Vaszil László: Egy kész házról szól a használatba vételi engedély, ahol 70 %-os a készenlét. A Panorámánál is így van?

Oláh János jegyző: Ott 75. az útalap elkészül a létesítmény szintjéig, amikor meg van a 75%-nál a használatba vételi engedély, akkor elkészül az út teljes felületében.

Franka Pál Tibor polgármester: Az a javaslatom, hogy az f pontban azt a részt, hogy 70%-ot elérte, de koptató réteg nélkül, ebből a koptató réteg nélküli rész kiveendő a megátlapodás tervezetből.

Dr. Vaszil László képviselő: Fel lehetne venni 75-re, hogy egyenlő legyen a feltételrendszer.

Franka Pál Tibor polgármester: A javaslat akkor, hogy módosuljon 75%-ra és a koptató réteg nélkül kerüljön ki.

Oláh János jegyző: A beépítettség fogalma pedig a használatba vételi engedély.

Palotai László képviselő: A második oldalon a d pontban a csapadék víz elvezetőt a befogadóig végig meg kellene oldani, nem lehet a már meglévő területekre csak úgy ráengedni.

Bokor Béla: A csapadékvíz elvezetésre a tervezők olyan megoldást javasoltak, hogy eleve szélesebb utcákat alakította ki, nem 12-14 méter, hanem 16 méter a legkeskenyebb utca, a gyűjtőrész pedig 20 méter, két oldali szikkasztó árok, és 5-6 ezer m² területet szikkasztásra vagy zárpor tározásra kijelöltek két helyen is, visszafogni a csapadék vizet. Maximum túlfolyóként megy a széphegyi területre csapadékvíz. Itt, a területen igyekeznek megfogni a csapadékvizet.

Palotai László képviselő: De nekünk biztosítékok kellene arra, hogy ha mégis lefolyik víz a befogadóig végig folyik, különben a már meglévő lakosokhoz folyik be.

Oláh János jegyző: A vizsgálat alapján. Elvégzik a számításokat, figyelembe veszik a Bokor úr által vett szabályozási elveket, hogy valóban szikkasztós csapadékvíz felszíni kezelési rendszer illetve a külön csúcsvíz tározó és a szikkasztó terület.

Franka Pál Tibor polgármester: A szikkasztó alkalmas lesz arra, hogy a víz elfolyjon?

Bokor Béla: Elég nagy területet jelöltek ki.

Oláh János jegyző: Lesz külön terület kijelölve. Hozzá kell tenni, hogy a szabályozási terv készítése során kerülnek konkrét méretek végső meghatározásra, akár burkolat felületek arányában, akár beépítettség százalék arányában, ezért fogalmaztam a vizsgálat alapján, mert ott komplex méretezés történik a szabályozás során, felelősségteljes mérnökök által meghatározott paraméterekkel. Miután bevont szervezet a környezetvédelmi és vízügyi felügyelőség, az építő közösség által készített szabályozási terv eljárásába bevont közreműködő szervként a felügyelőség fogja méreteztetni. Még egy szint is van, a Panorámának elfogadtuk a szabályozási tervét, most készül a vízjogi létesítési engedélyi terv, ott ismét vizsgálja a vízügyi felügyelőség – különösen most, a csapadékos időszakról szerzett tapasztalat alapján, hogy a befogadóhoz hogyan jut el a víz.

Kiss Károly alpolgármester: Azt szeretném kérdezni, hogy ez a 3000 m², amit átadnak az Önkormányzatnak, mennyivel áll arányban a Panorámától kapott 5000 m²-el.

Oláh János jegyző: Nem tudom, de az lenne a javaslatom, hogy miután a jogász is átnézi, szerepeljen benne, hogy arányos mértékben határozzuk meg a szerződésben. Még egy kiegészítés, hogy a szabályozott földrészletet szabályozott beépítésre szántra módosítsuk.

Palotai László képviselő: A Településfejlesztési Bizottság ezeket nézze meg és a területet is, és úgy kerülne vissza elénk, és az ügyvéd is nézze meg.

Oláh János jegyző: Az önkormányzati jogász minden képen nézze meg, bizottság is tárgyalhatja, nincs akadálya. A pontosításokat követően ne kelljen újra itt tárgyalni, inkább a bizottsági döntés után írhasa alá a polgármester úr. A képviselő-testület hatalmazza fel a Településfejlesztési Bizottságot a polgármesterrel közösen, hogy ezt a megállapodást ezen pontokban módosítják, az alábbi kiegészítések a pontosítások alapján megtörténnek, írhasa alá a polgármester úr.

Franka Pál Tibor polgármester: Kérem, hogy aki a módosításokkal egyetért, kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a Kerepes-Széphegyligeti Építőközösséggel megállapodás megkötése tárgyában meghozta az alábbi határozatát:

23/2011.(II.3.)Kt. határozat:

Franka Pál Tibor polgármester megköszöni a részvételt, az ülést 17.00 órakor bezárja és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

Franka Pál Tibor
polgármester

Oláh János
jegyző

Dr. Vaszil László
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő

Farkas Zsuzsa
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő