

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **2010. október 28-án** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Franka Tibor polgármester,  
Kiss Károly alpolgármester,  
Farkas Zsuzsanna, Kovács Antal, Kóbor Tamás, Mayer Endre Gyuláné,  
Mácsai-Krizsán Marianna, Nagy Anna, Palotai László, Szabó Éva, Varga-  
Szabó Anikó és dr. Vaszil László képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Oláh János jegyző	minden napirendnél
Bene Andrea irodavezető	minden napirendnél
Bondorné Kisbenedek Éva irodavezető	minden napirendnél
Fatter Mihály Német Nemzetiségi Önkormányzat Kerepes elnök helyettes	
Kiss Károly Kerepes Nagyközség Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke, alpolgármester	minden napirendnél
Szénásiné Lakatos Regina Kerepes Nagyközség Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke	minden napirendnél

Meghívottak:

Lakosság részéről: 15 fő

**Franka Pál Tibor** polgármester üdvözli a megjelent képviselőket és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 12 testületi tag közül 12 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 15 órakor megnyitja.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Az ünnepi testületi ülésünk már megtörtént, ez a mai már sokkal szokványosabb, azok tudják, akik az elmúlt esztendőben is ültek már itt. Viszont sokkal érdemibb munka kezdődik, az, ami jellemezni fogja Kerepes – legalábbis reményeink szerint – olyan pozitív vélemény nyilvánításban amit még nem tettek.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselőtestülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kovács Antal és Kóbor Tamás képviselők.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Mielőtt a napirendi pontokra térnénk, hadd mondjam el, hogy beültünk ide egy terembe, nem nagy termünk van, ez is a takarékoság jegyében született, a régi épületünket, amelyet a jó isten tartott fölöttünk, az összeomlás ellen, megváltunk, ott hatalmas terem volt viszont. Ez kisebb, egy harmad részére csökkent, mint amennyibe ott voltunk, és a megtakarítások is legalább 2/3-ad résszel csökkentek. Ekkora a testületi termünk, de terveink között szerepel, hogy többször lesz kihelyezett ülésünk úgy

Szilasligetén a Községi Házban, úgy Kerepesen a Faluházban. A kerepesi Faluházban jövőre nem nagyon mert az átalakítása, felújítása megindul. Az elnyert pályázati pénzekből és az önerőből. De azt is tervezzük, hogy akár adott esetben az óvodában is tartunk testületi ülést, pont azért, mert a választás kampány időszakában is azt tapasztaltuk, és nem csak most, hanem a 2006-os választások idején is, hogy az emberek szívesebben nyilvánítanak véleményt és vesznek részt egyáltalán a falu dolgaiban hogyha lehetőleg a helyükbe megyünk, vagy legalábbis közel oda, ahol nekik a problémáik vannak. Ebbe a terembe kell elférnünk, és nemcsak elférnünk, hanem meglennünk. Kérem szépen, a választási eredmények ismeretében az Összefogás Kerepesért Egyesület nyolc képviselő jelölttel és a polgármesterrel van jelen, hárman pedig listáról kerültek be. Mégis ez tizenkét fős csapat. Ez azt jelenti, hogy ha veszünk egy kézilabdát, vagy vízilabdát vagy bármilyen csapatjátékot, egy csapatot minősít a végeredmény, és a csapatnak a tagjai közül egyesek jobban húznak, mások kevésbé, vagy éppen ellenségesek, akkor is az egész csapat kap aranyérmeket a nyakába, vagy kap füttyöt a közönségtől a mérkőzés végén. Ebbe az értelemben egy csapat vagyunk. E csapaton belül van egy Összefogás Kerepesért frakció, amely ugyanúgy igyekszik összjátékba lenni a másik három képviselő társával az eredmény érdekében, mint eddig is tették, akik már szolgálták a települést az elmúlt négy évben. Ehhez a csapatmunkához kívánok jó egészséget, sok kitartást, és sok munkájuk, sok feladatuk lesz. Azt is tessenek figyelembe venni, hogy egyéni körzetek vannak most már, mindenkinek van saját körzete, ezért az ott végzett munkáját jobban meg tudják ítélni, mint amikor nem voltak még a választások egyéni kerületre osztva. Ez is motiváljon minden képviselő társamat. Adós vagyok azzal, hogy elmondjam, és most örömmel teszem, hogy Kerepesen három kisebbségi önkormányzat alakult, eddig kettő volt, most a némettel bővült. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökét kérem álljon fel, kedves Regina köszönjük, hogy itt van. Tehát Regina asszony a Cigány Kisebbségi Önkormányzat új elnöke, kérem az iskolát, az óvoda és minden más kapcsolódó képviselő társaimat természetesen, hogy az együttműködés történjen meg. Minőségi javulást várok attól, hogy az elnök személye, ahogy tesszenek látni sok mindenben megváltozott, nemcsak korban, hanem azt gondolom felfogásban is és egyebekben is, tehát rugalmas és eredményesebb munkát szeretnénk együtt, mint az elmúlt négy évben volt. Másik a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat, amelynek az elnöke ismét Kiss Karcsi barátunk, aki egyben alpolgármesterünk is. A német kisebbség is megalakult, amelynek elnöke Springer Krisztina, de ő nincs itt, itt van viszont Fatter Misi barátunk, aki elnök helyettes, köszöntelek. Nagyjából a bizottsági alakuláson is túl vagyunk, úgyhogy semmi sem tart bennünket vissza attól, hogy legalább úgy, de inkább jobban dolgozzunk, mint az elmúlt négy évben tettük. Ezek után pedig térjünk át a napirendi pontokra.

**Kóbor Tamás** képviselő: Az egyebekhez szeretném javasolni, mivel hogy november 19-én lesz Szabó Magdának a halálának a harmadik évfordulója, és erre szeretnénk egy kiállítást rendezni, méltóképpen emlékezzünk rá és szeretném javasolni a testületnek, hogy posztomusz díszpolgári címmel tüntessük ki Szabó Magdát.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kérem, hogy aki egyetért, hogy az egyebek napirendi pontban tárgyaljuk, tegye fel a kezét. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontok módosítása tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**203/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja és az egyebek napirendi pont keretében megtárgyalja Kóbor Tamás képviselő javaslatát Szabó Magda halálának 3.

évfordulója alkalmára megrendezendő kiállítás és a posztomusz díszpolgári cím adományozásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester javaslatot tesz a módosított napirendi pontokra, amelyet a képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

N a p i r e n d :

E l ő t e r j e s z t ő :

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| 1. Kisebbségi tanácsnok megválasztása, tiszteletdíjának megállapítása   | Franka Pál Tibor polgármester |
| 2. Alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapításával kapcsolatos módosítás, felhatalmazás, hogy a Gödöllői Kistérség Önkormányzatának többcélú Kistérségi Társulása ülésain képviselje Kerepes Nagyközség Önkormányzatát | Franka Pál Tibor polgármester |
| 3. Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Polgármesterének költségterítésének pontosítása  | Oláh János jegyző             |
| 4. Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat általános iskola feladatellátás helyén, a tanulók teljesítményértékelési rendszerének megváltoztatása a 2010/2011-es tanévtől           | Franka Pál Tibor polgármester |
| 5. A Szilas-menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Tanácsába és Felügyelő Bizottságába delegáltak megválasztása  | Franka Pál Tibor polgármester |
| 6. Kerepes bejövő útjainál testvérvárosok nevével, címerével ellátott tábla elhelyezése   | Franka Pál Tibor polgármester |
| 7. Az óvoda sajátos nevelési igényű gyermekek ellátáshoz szükséges többletforrások biztosítása  | Franka Pál Tibor polgármester |
| 8. Önkormányzati lakás bérbeadása   | Franka Pál Tibor polgármester |
| 9. Gödöllői Rendőrkapitányság kapitányságvezető beosztásában kinevezett Bozsó Zoltán r. dandártábornok rendőrségi főtanácsos véleményezése  | Franka Pál Tibor polgármester |
| 10. Egyebek: Mindenki Karácsonya program tervezete  | Franka Pál Tibor polgármester |
| 11. Egyebek: Tájékoztatás az iskolai konyha és étkező bővítésének lehetőségeiről  | Franka Pál Tibor polgármester |
| 12. Egyebek: Szabó Magda halálának 3. évfordulója alkalmából kiállítás megrendezése és posztomusz díszpolgári cím adományozása  | Franka Pál Tibor polgármester |
| 13. Zárt ülésen: Orsós Jánosné kérelme szociális étkezés térítési díjának méltányosságból történő csökkentésére   | Oláh János jegyző             |

**1. napirendi pont tárgya: Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének kisebbségi tanácsnok megválasztása, tiszteletdíjának megállapítása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Az imént mutattam be a kisebbségi önkormányzatok vezetőit, ez azt is jelenti, hogy Kerepesen, ellentétben az ország számos településével, valóban fellelhetők azok a kisebbségek, amelyek önkormányzatot alakítottak. Ez sok településen nem így van, hanem hát különböző játékokra és politikai szerepvállalásokra használják fel az egyébként településükön nem létező kisebbségi önkormányzatokat. A Cigány kisebbség igen, nem kell mondanom, szlovák kisebbség igen, nem kell mondanom, a német kisebbség pedig, ebben bevallom nekem is van részem, a német kisebbség is jelen van Kerepesen, csak az elmúlt történelmi időszak, 1945-től kezdve az itt élő németységnek a névvaltoztatását és identitásának teljes megtagadását követelte tőlük, ha életben akartak maradni. Hogy történelmi tényt mondja, a török idők után Kerepes újraneépítésének idején több volt a sváb Kerepesen, a sváb lakos, mint a tót lakos, és a magyar volt a harmadik. A török dűlást követően így népesült be Kerepes, mindenképpen létjogosultsága van, ha a temetőben megnézzük a fejfákat, is látszik. Ez viszont előre vetíti, hogy ha három kisebbségi önkormányzatunk van, akkor nem csak úgy foglalkozunk vele, hogy vannak, és valami majd lesz, hanem ez koordinált legyen. A kisebbségi önkormányzatok egymással is rendezvények és egyebek tekintetében is működjenek össze és közre, mert ezzel a rendezvények költségei, szervezési és egyéb feladatai is kevesebbe kerülnek, ugyanakkor hatékonyabbá válnak. Ennek a munkának a koordinálására javaslom én Mayer Endre Gyuláné képviselő asszonyt megválasztani, kinevezni, akinek ez a munka lenne a legfontosabb feladata képviselőként, a saját körzetén kívül természetesen, hogy mondjak máris erre példát, már most azon dolgozik, hogy tudunk-e erdőgazdasággal úgy egy-két dátumot kijelölni, ahol jelentkezés, másik oldalról pedig megfelelő felügyelet mellett a kerepesi cigányság, azok akik választások alkalmával cigánynak vallották magukat, azok például ingyen, de legalább olcsón tudjanak tél közeledtével tüzelőanyaghoz jutni. Ilyen és ehhez hasonló problémák tartoznának hozzá. Erről szól tehát az első napirendi pont. Olvasták az előterjesztést, van-e ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése? Javaslat? Mondása? Ha nincs, akkor kérem, hogy aki Kerepes Nagyközség Önkormányzat tanácsnokának Mayer Endre Gyulánénak 2010. október 28. napjától 105.010.- Ft-ban határozza meg a havi tiszteletdíját, egyben pedig megválasztja őt, aki ezzel egyetért, kérem tegye fel a kezét. 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének kisebbségi tanácsnokának megválasztása és tiszteletdíjának megállapítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**204/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kerepes Nagyközség Önkormányzata tanácsnokának megválasztja Mayer Endre Gyulánét 2010. október 28. napjától, részére 105.010.- Ft-ban határozza meg a havi tiszteletdíját.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**2. napirendi pont tárgya: Kerepes Nagyközség Önkormányzat alpolgármesterének tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításával kapcsolatos módosítás (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Itt arról van szó, hogy megtörtént a szavazás, csak kimaradt egyetlen szó az ünnepi ülésünkön a határozati javaslatunkból, még hozzá a társadalmi megbízatás. Ezért ebben is határoznunk kell. Aki ezzel egyetért, kérem tegye fel a kezét. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Kerepes Nagyközség Önkormányzat alpolgármesterének tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításával kapcsolatos módosítás tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**205/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul a 190/2010.(X.14.) Kt. számú határozatát módosítja, az alpolgármester megnevezést társadalmi megbízatású megnevezésre. A társadalmi megbízatás foglalkoztatási jogviszonyt nem keletkeztet, ezért kinevezési okmányok elkészítése sem szükséges.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Palotai László** képviselő: Az SZMSZ-ben is így át lett vezetve?

**Oláh János** jegyző: Az SZMSZ-ben így is volt. A határozati javaslatban volt rosszul.

**2a. napirendi pont tárgya: Javaslat a polgármester akadályoztatása esetén a Gödöllői Többcélú Kistérségi Társulás ülésein történő helyettesítésre (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ez egy mai esemény, emlékeznek, hogy az ünnepi ülésünkön részt vett a Megyei Közigazgatási Hivatal képviselője, aki máris mondta, hogy nagyon odafigyelnek, annyira odafigyelnek, hogy ideáig nem volt probléma, hogy a Kistérségi Társulásba, amelynek tagjai vagyunk, másik 12 településsel együtt, kit delegál a polgármester, most már a Hivatal azt is előírja, hogyha én az alpolgármestert szeretném delegálni oda, de ezt is szavazza meg a testület. Érthetetlen a hivatal hozzáállása, mert az alpolgármestert megszavaztuk, hogy alpolgármester legyen, namost az alpolgármestert csak akkor küldhetem el, hogyha megszavazzuk azt is, hogy oda is elküldhetem. Nem oda, ahova egyesek szeretnék, hanem erre az ülésre, hogy ott képviseljen engem ha én nem tudok elmenni. Tehát röviden arról szól ez a dolog, hogy meg kell szavaznunk azt, hogy Kiss Károly alpolgármester úr képviselje Kerepes Önkormányzatát a Kistérségi Társulás ülésein, illetve ha ő akadályoztatva van, beteg ne adj isten, vagy bármi probléma van, akkor pedig Mayer Endre Gyuláné legyen a képviselő. Ez a kettő személy egyben szavazható, ugye jegyző úr? Köszönöm szépen. Aki egyetért azzal, hogy Kiss Károly, illetve helyetteseként Mayer Endre Gyuláné képviselje Kerepes Önkormányzatát a Többcélú Kistérségi Társulás ülésein, az kérem, tegye fel a kezét. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartó-

ködés nélkül a javaslat a polgármester akadályoztatása esetén a Gödöllői Többcélú Kistérségi Társulás ülésein történő helyettesítésre tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**206/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Franka Pál Tibor polgármester akadályoztatása, egyéb irányú elfoglaltsága esetén a Gödöllői Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Kistérségi Társulása ülésein történő részvételre, és a település képviseletére felhatalmazza az alábbi képviselőket:

1. Kiss Károly alpolgármester, akadályoztatása esetén
2. Mayer Endre Gyuláné képviselő.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozat Társulás elnöke részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**3. napirendi pont tárgya: Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere költségterítésének pontosítása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző**

**Oláh János** jegyző: Egyértelműen a hivatal hibájából történt, az előkészített előterjesztés volt hibás, az elmúlt alakuló testületi ülésen. A kialakult költségterítés mértékében a százalékos megfogalmazása helyes volt, viszont a százalék és a szorzandó eredményeként a szorzat helytelenül lett megállapítva, lefordítva, 30% költségterítésről hozott döntést a képviselő-testület és a polgármester úr fizetésének számszaki összegéből nem az a költségterítés jött ki, hanem az egy olyan költségterítés volt, amelyről polgármester úr döntött, hogy lemond a képviselők tiszteletdíjának csökkentésével egyidőben, tehát itt számszaki volt a költségterítés mértéke helyesen a mostani előterjesztésben szereplő szám, ami a megállapított illetményének és 30%-nak a szorzata.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Itt szeretném megjegyezni zárójelben, hogy ez az az összeg amiről képviselő társaim is a régiek, akik újak mert már itt voltak, lemondunk egységesen húszezer forintról, ha emlékeztek vissza, ez az, ami nekem nem történt a múltkorai ülésen eltörlésre.

**Oláh János** jegyző: Ennyit kapsz polgármester úr, ennyit kaptál és nem volt helyesen megállapítva. A megkapott összeget irtuk be és nem a számított összeget.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kérem, hogy aki egyetért, hogy október 3. napjától havonta 156.532.- Ft költségterítést állapít meg, az tegye fel a kezét. 11 igen szavazattal, el-lenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere költségterítésének pontosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**207/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere, Franka Pál Tibor részére 2010. október 3. napjától havonta 156.532.- Ft költségtérítést állapít meg.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a polgármester részére a kinevezési okmányait készítse el.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős: Oláh János jegyző

**4. napirendi pont tárgya: A Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, általános iskolai feladatellátás helyén, a tanulók teljesítményértékelési rendszerének megváltoztatása a 2010/2011. tanévtől (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Általános iskola, ehhez csak egy pár mondat, az érdeklődők kedvéért, hogy új a kormány, sok minden változik, lehetőleg reméljük a legtöbb pozitív irányba. Az egyik ilyen pozitív irányba változásról van szó, amellyel a kerepesi iskola élni óhajt. Igazgató úr mondj egy pár szót.

**Nagy László** igazgató: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Az ez évi törvény módosítja a közoktatási törvényt abból a szempontból, hogy lehetővé teszi az általános iskolák számára a jelenlegi gyakorlattal ellentétben második osztály végétől a számjeggyel való értékelés visszaállítását vagy bevezetését. Ez természetesen minden intézménynek a pedagógiai programjában rögzített eljárás, a pedagógiai program módosításának pedig megvannak az előírt szabályai, illetve a bevezetésének. Egy példát hadd mondjak, a bevezetés általában felmenő rendszerű szokott lenni, most ebben az esetben engedélyt ad a törvény arra, hogy egy csapásra megtörténjen a másodiktól a negyedik osztályig az átállás. Ehhez viszont előírja azt, hogy ilyen módon a pedagógiai program módosításához a képviselő-testület hozzájárulását kéri az intézmény. Ez azt fogja jelenti, hogy a pedagógiai programot módosítjuk, a képviselő-testület elé hozzuk, de nem azok a játékszabályok szerint, ami alapján véve elő lenne írva. Ehhez a hozzájárulását kérném a képviselő-testületnek.

**Kóbor Tamás** képviselő: Oktatási megtárgyalta, és javasolja elfogadásra.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Másnak? Ha nincs, aki az elfogadással egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, általános iskolai feladatellátás helyén, a tanulók teljesítményértékelési rendszerének megváltoztatása a 2010/2011. tanévtől tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**208/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, a pedagógiai program jóváhagyására, bevezetésére vonatkozó általános előírások alkalmazásától a 2010. évi LXXI. Törvény 5. § (2) bekezdése alapján eltérjen.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az igazgatót, hogy a fentiek figyelembe vételével készítse el és terjessze elő az intézmény pedagógiai programjának módosítását.

Határidő: 2010. december 30.

Felelős: Nagy László igazgató

**5. napirendi pont tárgya: A Szilas-Menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Tanácsába és Felügyelő Bizottságába delegáltak megválasztása (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Amit ezzel kapcsolatban szeretnék elmondani, 2 bizottságról van szó, az egyik a Szilasvíz Kft-nek a felügyelő bizottsága, amely Szilasvíz Kft. 50-50%-ban Kerepes illetve Kistarcsa tulajdona, a másik felügyelő bizottság pedig az ivóvíz minőség javító felügyelő bizottság lesz, illetve már van is, amely reményeink szerint két-három éven belül ihatóvá teszi a település vizét. Ennek a projektnek a felügyelő bizottságáról van szó. Az első esetben a felügyelő bizottságba, illetve a Társulás Tanácsába jómagam képviselem Kerepest, és mivel a gesztor önkormányzat Kistarcsa, tehát az ivóvízminőség-javító pályázatnak a gesztora az Kistarcsa, ezért Kistarcsa ad ebbe a Társulási Tanácsba 3 főt, és Kerepes pedig egy főt. Én vagyok a kerepesi egy fő, ez határozati javaslat első pontja. A másik pedig, ennek a projektnek a felügyelő bizottságába tagok delegálása. Eddig ebben viszont a helyzet fordított, ebbe három főt ad Kerepes, és egy főt ad Kistarcsa. Ebben a bizottságban az elnöki tisztelet is Kerepes adja. Idáig ebbe a bizottságba vett részt dr. Barabás Gábor úr, aki nem került be, illetve Kovács Antal képviselő úr és Vaszilkó úr. Ezzel szemben az ötös napirendi pont határozati javaslatai arról szólnak, hogy továbbra is, hogy az Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába Franka Pál Tibor polgármestert delegálják, ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, más javaslata? Ha nincs, kérem, hogy aki egyetért, tegye fel a kezét. 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a Szilas-Menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Tanácsába és Felügyelő Bizottságába delegáltak megválasztása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**209/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kistarcsa városával létrehozott Szilas-Menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába Franka Pál Tibor polgármestert delegálja.



Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse Kistarcsa Város Önkormányzatát.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Hozzáteszem ezek után, hogy semmiféle díjazással nem jár, tehát nem arról van szó, hogy itt valamilyen pénzt vennék fel. Sokkal inkább Kerepes érdekeiről van szó. A második határozati javaslat pedig a felügyelő bizottságba javaslom Ignác Jánost, aki négy éven keresztül képviselő társunk volt, bizottsági elnöknek, a határozati javaslat olvasható, ezzel kapcsolatban valakinek valamilyen hozzátennivalója? Ha nincs, akkor aki egyetért azzal, hogy Ignác János úr töltsse be az elnöki tisztelet ebbe a bizottságba, az tegye fel a kezét. 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a Szilas-Menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Tanácsába és Felügyelő Bizottságába delegáltak megválasztása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**210/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kistarcsa városával létrehozott Szilas-Menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Felügyelő Bizottság elnökének Ignác János 2144 Kerepes, Rozmaring u. 30. szám alatti lakost delegálja.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse Kistarcsa Város Önkormányzatát.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ugyanennek a bizottságnak a két tagjáról van szó, Pivarcsi Gábor urat javaslom és Sebály Zoltán urat tagjainak ennek a Felügyelő Bizottságnak. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a Szilas-Menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Tanácsába és Felügyelő Bizottságába delegáltak megválasztása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**211/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kistarcsa városával létrehozott Szilas-Menti Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Felügyelő Bizottság tagjainak Pivarcsi Gábor 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 10. és Sebály Zoltán 1164 Budapest, Szakoly u. 10. tarth.: 2144 Kerepes, Szabadság u. 248. szám alatti személyeket delegálja.

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse Kistarcsa Város Önkormányzatát.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Gratulálok a kinevezetteknek, velük beszéltem is, reméljük, hogy jó munkát tudnak végezni.

**6. napirendi pont tárgya: Kerepes bejövő útjainál testvérvárosok nevével, címerével ellátott tábla elhelyezése (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Itt alpolgármester úr mondj egy pár szót, mert ez első sorban a te ötleted volt, amit én azt gondolom, illő lesz majd támogatni. Hol tart az ügy, mondj egy pár szót.

**Kiss Károly** alpolgármester: Kerepesnek az utóbbi három évben sikerült három testvér települést magáénak megnyerni, ezek a visegrádi hármak. Csehországból Horice, Szlovákiából Alsó-Bodok, és Lengyelországból Babjanice. A Horiceiek és a lengyelek már jártak nálunk, Alsó-Bodokról már voltak itt többször a nemzetközi fesztiváljainkon, és legyünk büszkéek, hogy vannak ilyen testvértelepüléseink, és azért javasoltam, hogy a falunak a három bejáratához tegyünk egy-egy ilyen táblát, készítettünk még ehhez javaslatokat, illetve körbeadtuk a táblának a javaslatát, hogy nézzen ki, és kértem rá ajánlatokat. Beérkezett már több ajánlat, arról majd a testületet kérem, hogy az illető cég, aki fogja ezt csinálni, és utána november 30-ig ez el is készülhetne.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Annyit hozzátennék, hogy elkészült falutábláinkra kerülne ez elhelyezésre, méretében úgy készül, hogy amire fel kell készülni, hogy lerúgják, meg tönkreteszik, ez sajátos, nemcsak Kerepesen sajátos magaviselet forma. A falutáblánk elég alacsonyan van, de egy olyan dologról van szó, ami feltétlen támogatandó szerintem, másutt, más településeken is ez létező szokás, hogy kiteszik a testvérvárosok nevét. Adja a jó isten, hogy ne törjék szana-széjjel. Alpolgármester úr még a jelentkezők ajánlatait illetően van-e összecszerűség?

**Kiss Károly** alpolgármester: Ki lett osztva, felolvasnám, tehát van egy olyan ajánlat – a cégek nevét sajnos nem tudom, mert én megbíztam egy kolleganót, aki ennek utánajárt – alapjában véve van egy cég, aki 40.000.- Ft-ért vállalta a három darabnak a legyártását, van egy olyan, aki 10.500.- Ft + ÁFA darabját, ezen kívül, mivel különböző technológiával készülhetnének ezek a táblák, kaptunk ajánlatot 6.300.- Ft+ Áfa/db, 12.400.- Ft és 8.000.- Ft. Ez különböző technológiák illetve különböző műanyag táblákról van szó, semmiképpen nem fémtábláról, nagyobb kelendősége lenne esetleg, úgyhogy úgy döntöttünk, műanyag tábla lesz. Én azt kérem, hogy nézzük meg, mert nem biztos, hogy a legolcsóbb a legjobb.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Van itt a három darab negyven ezerért, Áfás vagy Áfa nélküli? Nekünk a bruttó a nettó, nem kapunk vissza semmilyen áfát.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Én mindenképp ezt ajánlanám, a negyvenezer forintosat, mert ezt laminálják is, sokkal jobban védve van, esőnek, mindennek.

**Kiss Károly** alpolgármester: A másik csak fóliázva lesz, ez gond, mert a fólia le fog jönni.

**Dr. Vaszil László** képviselő: Az lenne a kérdésem – a technikai részletekben nem vagyok otthon – hogy amikor vágják a betűt a címet hogyan készítik?

**Kiss Károly** alpolgármester: Ragasztva van, kinyomtatják és ragasztják.

**Dr. Vaszil László** képviselő: Színes lesz?

**Kiss Károly** alpolgármester: Igen színes lesz.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Van-e más javaslat? Ha nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a három városjelző, testvérvárost jelző táblát 40.000.- Ft + Áfa értékben rendeljük meg, az kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Kerepes bejövő útjainál testvérvárosok nevével, címerével ellátott tábla elhelyezése tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**212/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Kerepes bejövő útjainál testvérvárosok nevével, címerével ellátott táblák kihelyezését. A táblák megrendelésére 40.000.- Ft + Áfa összegű keretet biztosít.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a táblák elkészítését rendelje meg.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Arról nincs-e tudomásunk, hogy ki ez a cég?

**Kiss Károly** alpolgármester: Zsuzsa, te tudod, hogy melyik cégről van szó?

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Nem tudom pontosan, tudom, hogy három céget kérdezett meg Judit, de nem tudom, hogy ez konkrétan melyik.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Így ez elfogadható, jegyző úr?

**Oláh János** jegyző: Nem, akkor úgy dönt az önkormányzat, hogy 40.000.- Ft + Áfa összegben rendeli meg, és az összeg megrendelés mögött lesz a cég.

**7. napirendi pont tárgya:** Az óvoda sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásához szükséges többletforrások biztosítása (írásban csatolva)

**A napirendi pont előterjesztője:** Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Pál Tibor** polgármester: Lengyelne úrhölgy mondjon egy pár szót.

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Annyit az elkészült anyaghoz, hogy azért most fordulok ezzel az összeggel a fenntartóhoz, mert amikor tavaly készült a költségvetés, az óvodában még nem volt sajátos nevelési igényű kisgyermek, ezek a szakvélemények a nyáron készültek el, de ezért az előző költségvetésben nem is lehetett ilyen összegeket tervezni. Ezért kell ezt most módosításként beadni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ezen összeget visszkapjuk?

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Ez az összeg megbízási szerződéssel lesz ellátva, tehát aki a logopédus, a fejlesztő pedagógus a szakértő által leírt óraszámokban szerződést kötök, és ő látja el ezeket a feladatokat.

**Franka Pál Tibor** polgármester: És ezt az államtól visszaigényelhetjük.

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Természetesen, azt is leírtam, hogy normatívát kapunk a gyerekek után, és le is igényeltem most már október 15-én a statisztikával.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Felmerül az emberben a kérdés, hogy azért van nekünk egy nem kevés pénzért létrehozott és reményeink szerint jól működő nevelési tanácsadónk. Azon belül ezt nem lehetett volna megoldani?

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Nem, ezt csak külön lehet megoldani. Hiszen ennek a feladatnak az ellátása nem a nevelési tanácsadó feladata, hanem az enyém. Én is ellenőrzöm ezeknek az ellátását. Az csak az alapellátást látja el.

**Kóbor Tamás** képviselő: Ezt akartam mondani, hogy az oktatási bizottság is megtárgyalta, és javasolja elfogadásra.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy az SNI-s gyermekek ellátásához szükséges szakemberek foglalkoztatásához az idei tanévben 820.000.- Ft kiegészítő költségvetési támogatást biztosítsunk az intézmény részére, amelynek fedezete az ellátandó gyermekek után utólag normatív támogatásként igényelhető 224.000.- Ft/fő/év összegből kerül biztosításra, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az óvoda sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásához szükséges többletforrások biztosítása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**213/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Napközi-otthonos Óvoda alapító okiratában rögzített SNI-s gyermekek ellátásához szükséges szakemberek foglalkoztatásához a 2010/2011-es nevelési évben 820.000.- Ft kiegészítő költségvetési támogatást biztosít az intézmény részére. A kiegészítő támogatás fedezete az ellátandó gyermekek után utólag normatív támogatásként igényelhető 224.000.- Ft/fő/év összegből kerül biztosításra.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

## **8. napirendi pont tárgya: Önkormányzati lakás bérbeadása (írásban csatolva)**

### **A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Tetszettek olvasni gondolom, a napirendi pontot megkapták, itt arról van szó, hogy jelen pillanatban Varga Gyula úrral, a művelődési ház igazgatójával lakásbérleti szerződésünk tudtommal nincsen, ezenközben viszont fölmerült az, hogy Kerepes közbiztonságának javítása érdekében, körzeti megbízottat szeretnénk a mi tulajdonunkban lévő és jelen pillanatban Varga úr által albérelt lakásban elhelyezni, és ezért megszüntetni Varga Gyula úrral a Szőlő utca 5. szám I. emelet 5. ajtó alatti lakás bérleti szerződését, illetve szerződés hiányában tulajdonképpen a bérleti szerződés, amely kötött 2008. végével lejárt. Ezen szerződés hiányában felmondani, november harmincadikával. Van-e ehhez valakinek hozzátennivalója, kérdése, bármi?

**Varga Gyula** igazgató: Én egyelőre ott lakom, tudomásom szerint van bérleti szerződésem, az önkormányzat folyamatosan küldi a lakbércekket és én folyamatosan befizetem.

**Franka Pál Tibor** polgármester: A lakbércek az nem szerződés. Van-e másnak? Senki. Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy Kerepes önkormányzatának tulajdonában lévő 2144 Kerepes, Szőlő utca 5. szám I. emelet 5. ajtó alatti lakásra vonatkozó bérleti szerződést nem hosszabbítja meg, és egyben felszólítja Varga Gyulát, mint jogcím nélküli lakót, hogy 2010. november 30-ig ürítse ki és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban bocsássa az önkormányzat rendelkezésére a lakást, az kérem kézfeltartással jelezze. 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az önkormányzati lakás bérbe adása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

#### **214/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, 2144 Kerepes, Szőlő utca 5. I. emelet 5. ajtó alatti lakásra vonatkozó bérleti szerződést nem hosszabbítja meg. Felszólítja Varga Gyula jogcím nélküli lakáshasználót, hogy azt 2010. november 30-ig ürítse ki és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban bocsássa az önkormányzat rendelkezésére.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2010. november 30.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**9. napirendi pont tárgya: Gödöllői Rendőrkapitányság kapitányságvezető beosztásában kinevezett Bozsó Zoltán r. dandártábornok rendőrségi főtanácsos véleményezése (írásban csatolva)**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Tibor** polgármester: Nekem az a véleményem, hogyha a Gödöllői Kapitánysághoz tartozó települések hasonlóképpen viselkednének, ahogy nekünk is kellene, tehát azt mondanák, hogy nem véleményezik, mert ez kutyakomédia, egy kapitányt ha kineveztek, minek véleményezzük, nem is láttuk, nem is tudjuk kicsoda, ez is egy ilyen dolog. De magam arról nem tudok, hogy bármelyik település azt mondta volna, vagy azt mondaná testületileg, hogy kérem szépen hát azért ez egy kicsit nevetséges, úgyhogy nem tudok mit hozzátenni. Úgy látszik ez itt így szokás ebben az országban még mindig. Itt azt kéri tőlünk, hogy támogassuk az általunk nem ismert Bozsó Zoltán urat, a Gödöllői Rendőrkapitányság kapitányságvezető beosztásába a kinevezését. De már az, tudtommal. Ráadásul, szóval ezek azok a dolgok.

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: November 1-től van kinevezve.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Bocsánat, mindegy.

**Oláh János** jegyző: A kinevezés megtörtént.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Igen, ezt akartam mondani, mindegy mikor ül bele a székbe, ki van nevezve. Azt megtehetjük, hogy nem szavazzuk meg, és megírom, hogy jöjjön el és mutatkozzon be.

**Kovács Antal** képviselő: Én javasolnám polgármester úr, hogy hívjuk meg a dandártábornok urat, ismerkedjünk meg vele.

**Palotai László** képviselő: Korábbi testületek esetében úgy volt, hogy eljött a tervezett kinevezett és meghallgattuk, bemutatkozott. Kérdés, hogy véleményeznünk kell-e a kinevezést, miután tudjuk, hogy kinevezték.

**Oláh János** jegyző: Nincs szankciója a megyei parancsnoki vagy belügyminiszteri döntésnek, amely esetében elmarad a véleményezés, amely adott esetben támogató lenne, de nincs következménye. A kinevezéshez kapcsolatosan van egy véleményezési jogköre a településeknek, de nem mondja ki semmilyen jogszabály, hogyha ez a véleményezés elmarad, vagy a véleményezés nemleges, akkor mit kell vele tenni a kinevezésre jogosult személynek. Polgármester úrtól kicsit szavait testületi jelleggel való megfogalmazásban azt mondanám, hogy az önkormányzat jelen döntésének dandártábornok kinevezésére jogi relevanciája nincs.

**Palotai László** képviselő: Akkor javasolnám, hogy a rendelkezésre álló információk alapján, az önéletrajza alapján kifogást nem emelünk, viszont nagyon szívesen vennénk, ha egy testületi ülésre, közeli testületi ülésre eljönne.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Meghívni testületi ülésre?

**Palotai László** képviselő: Igen, én úgy érzem, ez egy gordiuszi csomó, mert el is jön, mi sem emelünk kifogást, minden benne van.

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: Én erre azt szeretném mondani, hogy én a mai napon már megkerestem a dandártábornok urat.

**Franka Pál Tibor** polgármester: És ott ült már?

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: Nem, másodikán veszi át a hivatalát, jövő héten kérünk új időpontot, hogy mikor tudna hozzánk kijönni testületi ülésre.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Képviselő asszony ezt felvállalja? Hogy mi ezt szeretnénk?

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: Természetesen, mint a rendészeti...

**Franka Pál Tibor** polgármester: Szeretnénk pozitív véleményünkkel támogatni, de ehhez jó volna megismerni és akkor biztos, hogy tudjuk, hogy miért támogatjuk.

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: Miután a pénzügyi és ügyrendi bizottság megkapta a rendészeti feladatokat is, ráadásul a körzeti megbízottal én tartom a napi kapcsolatot, ezért úgy gondolom, hogy akkor ezt is magamra tudom vállalni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Erről határozunk jegyző úr?

**Kóbor Tamás** képviselő: Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy mivel őneki nagy mértékű befolyása van, hogy a körzeti megbízottunk státuszt kapjon-e itt, vagy se, úgyhogy ne feltétlenül kötözködjünk, hívjuk meg magunkhoz, most javasoljuk, de hívjuk meg magunkhoz, hogy szeretnénk jobban megismerni. Ezt javaslom.

**Oláh János** jegyző: Előzetes bizalom fogalma használható mindenképpen.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Előzetes bizalom?

**Oláh János** jegyző: Megelőlegezett.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Szóval ilyenkor legyünk őszinték, az ember elgondolkodik, hogy tényleg komolyan csinálom, vagy legalábbis a lehető legjobb tudásom, komolyaságom szerint, és így bele lehet tenyerelni csak úgy.

**Palotai László** képviselő: Mi vagyunk a bölcsebbek és engedünk.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Bölcsebbek...

**Palotai László** képviselő: És Kóbor képviselő úrnak igaza van.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Tehát reménykedjünk abban, hogy a körzeti megbízottal felgyorsulnak az események, ezért kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy Bozsó Zoltán r. dandártábornok főtanácsos kinevezésével Gödöllői Rendőrkapitányság élére támogatja, és egyben kéri a dandártábornokot, hogy még 2010-es évben látogasson meg a testület egyik ülését, az kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Gödöllői Rendőrkapitányság kapitányságvezető beosztásában kinevezett Bozsó Zoltán r. dandártábornok rendőrségi főtanácsos véleményezése tárgyában Kerepesi Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**215/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Bozsó Zoltán r. dandártábornok rendőrségi főtanácsos kinevezését a Gödöllői Rendőrkapitányság kapitányságvezető beosztásába. Egyben kéri a r. dandártábornok urat, hogy még 2010-ben látogassa meg Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének egyik ülését.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintetteket, valamint felkéri Varga-Szabó Anikó képviselőt a látogatás időpontjának egyeztetésére.

Határidő: 2010. október 29.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester és Varga-Szabó Anikó képviselő

**10. napirendi pont tárgya: Egyebek: Tájékoztatás az iskolai konyha és étkező bővítésének lehetőségeiről**

**A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azt gondolom, azt kellene tennünk, ha szabad, hogy körünkben van az iskolai konyha bővítés és étkező bővítés javaslattévő szakembere, illetve cégének képviselője. Megadnánk neki a szót, utána folytatnánk az egyebekkel, a mindenki karácsonyával és a zárt üléssel. Át is adom a szót.

*Frányó Péter kereskedelmi vezető, SuliRest – Eurest Kft. bemutatkozó reprezentációja*

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönjük szépen a bemutatót, jöhetnek a kérdések. Tehát a konyhánk befejező konyha lenne. Ez alkalmas lehetne arra is, hogy esetleg a közétkeztetések megoldhatóak lennének vele, ami most 400 körül van az adagszám.

**Frányó Péter:** A befejező konyha jellege azt jelenti, hogy mind az óvodák, mind a szociális étkeztetés, mind az iskolai étkeztetés tekintetében azok az utolsó, befejező munkálato-kig itt történnek.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Az óvodai is?

**Frányó Péter:** Az is, itt sütik, innen viszik ki. De például arra nem elegendő, hogy mindent itt készítsenek, levest itt főzzék, vagy a raktározás itt történjen. Készen érkeznek, illetve azok a dolgok, amelyeket itt kell befejezni, konyhakészen jönnek hűtve, és itt készül a végső sütés, végső párolás. Ellentétben a mai állapottal, amikor minden készen érkezik.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Mondjuk ha 25 millió forintos beruházásról beszélünk, akkor ezt nekünk tulajdonképpen lízingelnénk, ha megvalósulna az Önök közreműködésével? És mi ezt szépen visszafizetnénk a megemelt étkezési árakkal.

**Frányó Péter:** Gyakorlatilag igen.



**Franka Pál Tibor** polgármester: Azt viszont mondom a tisztelt képviselő társaimnak, főleg az újaknak, hogy ez nem befolyásolja az állam által biztosított nagyon karcsú étkezési támogatást, tehát hogyha mi ezzel élünk, akkor az állam nem teszi azt hozzá, amivel megemeljük az étkezésnek a díját, hanem azt nekünk a szülőre kell áthárítani, vagy nekünk kell hozzátenni.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: De csak a megemelkedettet mondja, erre is jár a támogatás, csak a megemelt díjba mondja, hogy nem.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azért azt hozzá kell tennem, hogy sajátos a helyzet, persze nem tudom, hogy az ország más részein hogy van, de Kerepesen jelen pillanatban 150 gyerek étkezik és abból 90 ingyen étkezik. Mert az iskolában a családoknak ilyen az anyagi helyzete a szülőknél, hogy a gyerekük ingyenesen étkezik. Ott megkapom az állami támogatást, azt, amit egyébként kapok. A többit meg hozzá kell tenni. Azért mondom, hogy a szülőre áthárítani nem lehet, mert a 150 szülőből 90 nem fizet semmit. Nem tudom a pluszt ráhárítani, nekem kellene akkor átvállalnom 90 szülő esetében, 60 szülő aki még dolgozik, meg akar dolgozni, az meg többet fizetne megint a szolgáltatásért, ami kétségtelen, hogy jobb, szebb, minden jobb.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: De minden évben emelkednek a díjak, tehát még az az akármilyen kaja is, amit nem esznek meg a gyerekek, meg nem is egészséges, azt is emelik. Igazából a szülő nem számíthat arra, hogy most kifizetett idén még 420.- Ft-ot, és az jövőre is 420.- Ft lesz. Csak kérdés az, hogy ilyen körülmények között mondjuk 150 gyerekből 90 nem fizet, és a 60-nak kellene, meg más egyéb intézményeknél, hogy akkor mennyivel drágítaná meg az étkezést?

**Frányó Péter**: Attól a mi számaink nem változnak. Amit Polgármester úr leadott, a gyermekvédelmi törvény szerint van egy norma, egy szülői térítési díj papíron, és a gyermekvédelmi törvény úgy szól, hogy szociális rászorultsági esetekben ezt a normatív részt sem lehet a szülőkre kiterhelni, az önkormányzat költsége marad. Ettől azok a számok, amiket bemutattunk, nem változik. Csak gyakorlatilag, ahogy polgármester úr is mondta, az, aki-nél kellene, hogy legyen a fizetésnek az egyik részlete – mert megosztottan finanszírozza az önkormányzat és a lakosság – nem képes finanszírozni. A kérdés az, hogy az önkormányzat mekkora részt hárít tovább térítési díj formájában a családokra.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: A következő években ez mennyi, kb. milyen arányú a növekedés, inflációval vagy nagyobb mértékkel növekszik az önkormányzat tapasztalata szerint?

**Frányó Péter**: Két olyan szerződéses pont van, ami érdekelheti, persze ezek sok mindentől függnének, de a legtöbb helyen normál inflációt követő az árak változása, illetve ami a beruházáshoz kapcsolódik még, hogy szerződéseink szinte mindegyike olyan, hogy a szerződéses futamidő végén az itt beruházott eszközök térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába kerülnek át. Tulajdonképpen a térítés azt jelenti, hogy valamiféle minimális összeget kell fizetni. Tényleg jelképes összegekért szoktuk ezeket továbbadni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Mennyi idő alatt valósul meg? 5-6-10 év után?

**Frányó Péter**: 10 év.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Hát 10 év után, amelyik szék kitart, megemelem a kalapom előtte.

**Frányó Péter:** Teljesen igaz, amit polgármester úr mond, de egy szerződéses feltételnek kell lenni, hogy a beruházott állapot szerinti színvonalat kell a 10. év végén hozni, folyamatos karbantartás lesz. Egyszer beruházok és nem tartom karban, az nem 10 év, hanem 3 év alatt annyira tönkremegy, hogy nagyjából újra lehetne csinálni. Ennek semmi értelme nincsen. Ahol mi dolgozunk, mindenhol úgy gondoljuk, hogy a 10. év végén teljesen jó használatú, minőségi szinten karbantartott eszközökkel ellátott konyhát adunk át.

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Mi is érintettek vagyunk ebben a dologban per pillanat? Vagy csak az iskolai étkeztetésről beszélünk?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem, az óvoda is.

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Akkor azt kérdezném, hogy mi rendszeresen kérdezzük a szülők véleményét, most már több mint 5 éve, az étkezéssel kapcsolatban. Azóta már többször is váltottunk konyhát, egyetlenegy konyhával nem vagyunk megelégedve sohasem. Most sem. Az első hónapokban általában mindig jön egy hatalmas, baromi jó prezentáció, mi nagyon örülünk, moslékos tál üres, mindent megesznek a gyerekek, és akkor egy rohamszerűen, most is itt tartunk. A szülői elégedetlenség az igen nagy nálunk. Az egészséges életmódra nevelés zajlik az óvodában, ez úgy történik, hogy a szülők hozzák az egészséges élelmiszert befelé. Tehát gyümölcsnapot szervezünk, ami azt jelenti, hogy a szülő hordja a gyümölcsöt, a vízről ne is beszéljünk, az egy másodlagos történet, de minden pluszt a szülő hozza be a saját pénzén, és úgy prezentáljuk. Engem nagyon érdekelne az egészséges életmódra nevelés.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: Ha hozzáadjuk ezt a költséget, már drágább lesz az étkeztetés.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Pillanat, tartsuk be a parlamenti formát.

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Illetve azt kérdezném, hogy az óvodában nyilván valóan nincs választási lehetőség, oda egyféle étel érkezik.

**Frányó Péter:** Ott úgy szoktuk kezelni, mivel a csoportos étkezés van, a gyermekek részéről megbízhatatlan a választás, meg sem tudja az ételeket nevezni, ott a pedagógusok csoportonként eldönthetik, az egyébként rendelkezésre álló választék listából, hogy melyiket kéri, melyik ételt kéri. Mert ennek abban van jelentősége, hogy a pedagógus beviszi és ha eleve úgy nézi, hogy fúj, már megint mit főztek, nyilván nem eszi meg a gyerek. De ha ő saját maga részese tud lenni és saját maga hozza meg azt a döntést, hogy melyik ételt fogja ő bevinni és együtt megenni a gyerekekkel, akkor valószínűleg nagy mértékben tudja segíteni, hogy megegyék a gyerekek.

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Igen, kóstolni muszáj.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Egyébként lehet tudni valamit a tervekről, az iskolai mennyire lesz átalakítva, hogyan, készült valami terv?

**Frányó Péter:** Igen készült. Alapvetően mi abból indultunk ki, tekintettel arra, hogy egy 400 adagos közétkeztetés, persze háztartási méretekhez képest nagynak tűnik, de a közétkeztetés nagyságrendjében nem sok. Ez egy viszonylag pici csomag. Ezáltal a beruházási költség viselési hajlandósága vagy lehetősége is egy korlátozottabb összeg, mi abban gondolkodtunk, hogy nem rombolunk falakat, hanem a meglévő területen és meglévő kereteken belül a funkciókat úgy hagyjuk, viszont felújítjuk. Tehát megújul az étterem, kap új burkolatot, festést, új lámpákat, a belső térben is csempét, technológia eszközök lesznek,

gőzpároló, melegen tartó, lesz gépi mosogatás. Mert ez az ami az értéket igazán hozzárakja. Egyébként ami hely rendelkezésre áll, az ennek a befejező konyhai funkciónak elegendő.

**Dr. Vaszil László** képviselő: Hogyha megvalósulna az, amin már dolgozunk egy ideje, és terveink is vannak, hogy az iskola fejlődik és nem 400 adagot kellene prezentálni, hanem 800-at, akkor mi történik? Képes-e erre ez a most kitalált rendszer, vagy bővítésre van szükség, újabb beruházásra?

**Frányó Péter:** A jelenlegi rendszer legfőképpen azért nem képes rá, mert a befejező konyhai jelleg kicsi kiegészítéssel képes lenne, viszont az étterem korlátos. Az étteremnek van most egy négyzetmétere....

**Franka Pál Tibor** polgármester: Bocsánat a 800-at nem egy helyre képzeljük, az az iskolai létszámhoz viszonyítva 300 lenne, a többit az óvoda kapná, stb. Akkor még alkalmas?

**Frányó Péter:** Talán igen, de itt a legszűkebb keresztmetszet az étteremnek a befogadó képessége.

**Nagy László** igazgató: Ez az étterem működött már úgy, hogy 600 gyerek volt az iskolába, négyszáz valamennyi étkezett ebben az étteremben, ez pedagógusoknak szervezés csak. Ha a konyha bírja, az iskola le tudja vezényelni.

**Frányó Péter:** Ebbe lehet olyan tételeket tenni, amelyek most terveztünk 10 tálcás gőzpárlót, amelynek az alapterület igénye 1 m<sup>2</sup>, de abból lehet huszasat is rakni, azt jelenti, hogy az alsó részén nem egy állvány van, hanem pont ugyanolyan gép van. Ezekkel a módszerekkel egyébként lehet az adott négyzetméteren belül is lehet kapacitást növelni.

**Nagy László** igazgató: Egy röpké kérdés, csak kimondottan a konyha rész felújítása és az étkező történik meg, vagy a konyha területe kompletten?

**Frányó Péter:** Konyha területe kompletten, beleértve az öltözők, mosogató, hátsó raktárak.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Most egy pár számot jó? Amire mindenki kíváncsi. Ha 25 millióra taksálja ezt most, elmondta nagyjából, mi történne ezzel, mennyi évre tudnék megszerződni magával ha úgy dönt a testület?

**Frányó Péter:** 10 év, de nem feltétlen a szerződés 10 év, a beruházás vállalozási szemmel mért leírás, a vállalkozásoknál a beruházás értékcsökken, ennek a beruházásnak jellemzően minimálisan az élettartama, ameddig használni lehet, az 10 év. Ha elkezdjük hamarabb leírni, mivel, hogy ennek a költsége beleépül az árba, ezért az önkormányzat főlegesen hamarabb fizeti ki. Igaz, hogy utána a második 5 évben nem kell, hogy kifizesse, mert nem kell, hogy beleépüljön, emiatt nem muszáj 10 évre szerződni, lehet rövidebb időre is szerződni, az áthidaló megoldás az lehet, hogy mivel a beruházásban mindketten egyetértünk és azt szükségesnek tartottuk, ezért mindenféle pénzügyi és egyéb elszámolási kötelezettségek nélkül egyszerű lineáris leírás mellett könyvszerinti értéken az önkormányzat köteles megvásárolni, bármikor bárhogyan szűnik meg a szerződés. Ez azért is fontos, mert ha mi rosszul szolgáltatunk, 3 év múlva az alakul ki, hogy Ön azt mondja, hogy azt ígérték, hogy milyen csodálatos étkező lesz és nem ez történt, akkor nyilván önöknek kell, hogy joga legyen, hogy ebből a szerződésből kilépjenek. Ha ebből kilépnek, viszont a struktúrával kell kezdeni valamit. Ez esetben is igaz, akkor az, hogy az arányos résszel átszáll az önkormányzatra, azt pénzügyileg egymással rendezzük, és nyilván ezt követő szerződést

ugyanúgy lehet kiírni, hogy valakinek át kell venni ezt a beruházást, vagy akkor éppen az önkormányzat, ha lesz rá forrása, vagy nem lesz, ez már egy akkori kérdés. Tehát a leírás az nem feltétlen esik egybe a szerződéssel.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Jó, maradjunk a kerek számoknál, 25 millió 10 évre, mennyiben fájna ez nekünk? Tehát mennyit kapna 10 év múlva tőlünk? A 25 millióval szemben mennyit kellene kifizetnünk? Ha Ön most 25 milliót beruház hozzám.... Mennyi a kamat, akkor mondom így.

**Frányó Péter:** Mi nem a kamattal számolunk, mi összerakunk egy projekttervet, mert ebben van egyfajta erőforrás újratervezés, mert mi azt mondjuk, hogy ezt a minőségi szolgáltatást meg tudjuk oldani, saját magunk felállítunk egy üzleti modellt, hogy annak lesz nyersanyagköltsége, lesz személyzeti költsége, van egy főzőkonyha, ahol főzünk, ott is vannak eszközök, kell fizetni az energiáért, beruházunk, értékcsökkenés van. Ezen a tálalókonyhán is van személyzet, szállítani is fogjuk az ételeket, stb. stb. És utána van egy elvárt szintű nyilván eredmény, merthogy ez azért egy pénzügyi vállalkozás is egyben. Senki nem akar a két szép szeméért dolgozni, nyilván pénzt keres rajta, nyilván van ott egy eredmény, emiatt én most nem tudom megmondani, egy pár órát kell számolni és kigyűjteni, hogy mennyi a ránk jutó rész. De nem kamattal számolunk alapvetően, hanem üzemi eredménnyel számolunk, és ez valószínűleg első ránézésre is mindegyik esetben ez volt korábban, az önök esetében is ez van, mert ha az éves költség másfél-három millió forinttal növekszik meg a jelenlegi állapothoz képest, miközben belekerült a beruházás, a szállítás, akkor ez azt jelenti, hogy egyébként a mai állapothoz képest kénytelen vagyok hatékonyabban dolgozni, arányában kevesebb erőforrást használok, különben az egész összegnek úgy, ahogy van meg kellene jelennie ebben a számlában. A 25 milliót elosztom 10 évre, az évente 2,5 millió, tehát minimum annyinak meg kellene jelennie, de nem jelenik meg. De ezt akkor tudom megtenni, hogyha egyébként az infrastruktúrát újraépítem. Ha nincs lehetőségem újraépíteni, beleértve a szállítógépeket, a mosogatógépeket, mert ez a főzőkonyhától kezdve egységes vonal. A főzőkonyhában egy sült csirkecomb úgy kezdenek el főzni – nem akarok a technológia mélyére menni – egy edénybe belerakják a csirkecomb, onnan ember nem mozdítja, berakják a sütőbe, ha elkészült, egyenesen rakják, anélkül, hogy átpakolnák, rakják bele a szállítóedénybe, kiérkezik, rakják bele a tálalópultba. Ahhoz a csirkecombhoz többet nem nyúlnak hozzá. Az edényhez nyúlnak hozzá. Ha képes vagyok ezt a rendszert az elejétől a végéig újratervezni és újraszervezni, akkor találok benne olyan pontokat, amelyeket ma valószínűleg a rendszer kiad valahol, személyzetként, energiaként, szállításként, valahogyan.

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Azt szeretném megkérdezni, hogy ha nekem van 340 óvodásom, abból 5 van olyan, aki tej érzékeny vagy liszt érzékeny, az az 5 is kapnak külön? Ugyanazt a térítési díjat fizetnék, mint a többi?

**Frányó Péter:** Igen, kaphat és igen annyit fizet ő is. Egyadagos kiszérelés van, de ha öszszegyűlik 5-10 adag, azt már berakjuk edénybe. Tehát ha azok egy-egy adagok, akkor ilyen műanyag eszközzel becsomagoljuk.

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Tehát ők azt külön kapják, és akkor mondjuk a konyhai személyzet, aki ott van nekem, vagy az iskolában, a sajátunkat használjuk, vagy önök hoznak új személyzetet?

**Frányó Péter:** Az óvoda esetében nem javasoljuk, hogy átvegyük a személyzetet, azért, mert az étkezés nagyon szűk időket ölel át és jellemzően a dadusok nagy mértékben részei ennek. Az ő feladatuk nem az étkeztetés, hanem van egy óvodai feladatuk, aminek ré-

sze az étkeztetés, ha őket átveszem, kettő órában nehéz foglalkoztatni, attól nem lesz hatékony.

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: A konyhásra gondoltam.

**Frányó Péter:** De az iskolai tálalókonyhában mi mindenképpen azt preferáljuk, hogy a mi munkatársunk, alkalmazottunk legyen, mert ő tálal a pultnál. Ő az arca, őneki kell a felelősséget vállalnia a minőségért, felvenni a panaszokkal kapcsolatos kérdéseket, azt jelenti, hogy a jelenlegi alkalmazottal önök meg vannak elégedve, akkor mi nagyon szívesen tovább foglalkoztatjuk, az összes közbeszerzési szerződésünknel ez történt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Erről már beszéltünk.

**Frányó Péter:** De az óvodában jellemzően azt szoktuk mondani, hogy célszerűbb, ha az óvoda munkatársa marad, mert ott is a takarítás az valószínűleg nem csak azt a 300 tányért mosogatja el, hanem biztos vannak más feladatai is.

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Ez a menet nálunk nem valósul meg, mert nincs fogadó tálam, az én konyhám nincs így felszerelve, hogy ezeket a kész edényeket fogadni tudja.

**Frányó Péter:** Élőben meg tudjuk mutatni, tessék elhinni, hogy igen.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönjük szépen, másnak nincs kérdése? Köszönjük, hogy eljöttek, meg fogjuk kóstolni szerintem, és azt javaslom, hogy anyagot szeretnénk kérni hogy az akkor menne pénzügyi bizottságra és oktatási bizottságra, és ott már azt is szeretném ha részleteznék, hogy mennyivel többbe kerülne egy adag, hogy ott már lássuk, ez a legfontosabb kérdés számunkra. Hogy ez mennyiben emeli meg az étkezési díjainkat. Számolok most, mert lehet hogy nem jó információt kaptam, 340 óvodásunk eszik most, 150 gyerekünk van az iskolában, az 490.

**Lengyelne Jankovics Mária** óvodavezető: Ebből nekem 60 akinek az önkormányzat fizeti.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Tehát 490 és még van 82 szociális étkeztetésünk, már 500 körül vagyunk.

**Frányó Péter:** Ezt a pénzügyi modellt nagyjából a kapott adatokból számoltuk, az 400 volt.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Jó, de merem mondani az 500-at.

**Frányó Péter:** Ha megfelelően tudunk egyeztetni, az új adatokkal természetesen lehet frissíteni, abszolút pontos adatokat is tudunk adni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Mennyi idő volna ez, ha úgy döntünk, hogy megújul a konyha és egyáltalán működik?

**Frányó Péter:** Ez egy nagyon fontos kérdés. Oktatási intézményeknél döntő részben azt szokták mondani, hogy nyári szünet. Ezeket a felújításokat nyári szünetben meg lehet csinálni szépen nyugodtan. Végig gondoltuk azt, hogy Önöknek, akik azt szeretnék, hogy minél előbb jobb szolgáltatást kapjanak, azért ez minél előbb megvalósuljon. Ezzel jövő szeptemberig lehet várni, csak nem biztos, hogy érdemes. Szerencsére elég sok konyhát

felújítottunk úgy kórházaknál, hogy működés közben. Kórházi konyhánál nem lehet azt csinálni, mint az iskolánál, hogy nyár van, bezárom, és majd rendbe teszem. A kórházban beteg minden nap van, minden nap enni kell, tehát azokat a konyhákat úgy újítottuk fel, hogy közben szolgáltatunk is. Ezt itt is meg lehet valósítani. A gyermekek, meg az intézménynek a dolgozói, a tanárok illetve a polgármesteri hivatal dolgozói valamilyen kényelmetlenséget éreznének abban, hogy ott munka zajlik, de a szolgáltatást biztosítani lehet az alatt az időszak alatt is amíg magát a beruházást megcsináljuk és akkor onnantól kezdve készen van. Ezek mind közbeszerzési eljárás keretében kell, hogy lefolytatódjon egy-egy ilyen pályázat, mi most csak elmondtuk, hogy mik a lehetőségek, és ha a település úgy dönt, ki kell írnia egy közbeszerzési pályázatot, ahol rajtunk kívül más cégek is fognak jelentkezni és akkor az önök kezében lesz a döntés, hogy kivel hogyan szeretnék. A beruházás onnantól kezdve én úgy gondolom, egy 2 hónap alatt, mindenestől, engedélyeztetés és egyebek, az iskola belső életét nem ismerem, maga effektív az épület felújítása úgy egy hónap kb, az épület rendbetétele, azt a fajta szakaszosságot is meg lehet benne tenni, hogy olyan elemek, amelyek nem az épülethez, vagy nem szorosan az épülethez kapcsolódnak, mint pl. az asztalok és székek, lehet hogy nem cseréljük ki a burkolatot, nem festjük ki, hanem kap dekorációt, új asztalokat, székeket, azzal megvárjuk a nyári szünetet, mert túl nagy kellemetlenséget okozna, hova rakjuk étkezni a gyerekeket? Azért vannak ilyen objektív körülmények, de az egyik részét meg lehet tenni, ugyanúgy a tálaló pult és a belső konyha esetében a melegen tartó pultot, a gépi mosogatást lehet telepíteni, maximum két hónapig a cső, a fehér műanyag kívül megy a falon. De mégis azért produkálhat az a színvonal a minőséggel, aztán majd bejön egy nyugisabb időszak, akár helységenként is lehet, van tavaszi szünet is, aztán jön a nyár is, ahol a nagy munkálatokat be lehet fejezni. Sok minden attól függ, hogy mi van még az energia ellátó rendszerrel, kell-e új kábelt behúzni.

**Ágó Katalin:** Lehetne egy kérdésem? Itt elég sok rendezvény, különböző bálók, rendezvények folynak, ahol főztek, tálaltak ebben az iskolai konyhában. Ha jól értem, akkor lízingelnék ezt az egészet, magyarul az összes felszerelés az önöké, de ezt mi ilyen kis dolgainkra használhatjuk, vagy sem? Vagy csak az önök engedélyével? Az önök embereivel? Önöktől megrendelve?

**Frányó Péter:** Ezek a variációk mind működnek. Nyilván a városnak nincs túl sok nagyterme. Nincs sportcsarnokja, nincs uszodája, nem tudom pontosan, nyilván az iskola a legalkalmasabb erre, amit az előbb el tetszett mondani.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Köszönjük, hogy elmondták, és akkor az anyagot kérném szépen a pénzügyi és oktatási együtt tartana ebben az ügyben ülést, mert gyorsabbnak és jobbnak tartanám. A díjmelés pedig attól a pillanattól kezdve kezdődne, az első adag étel legurul a szalagról, képletesen. Köszönjük szépen és akkor szünet után folytatjuk.

16.40 órától szünet elrendelve 17.00 óráig.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Akkor folytatnánk, előljáróban csak annyit, hogy volt aki megjegyezte, hogy miért nem a zárt ülés után ettük meg... Nos azért el kell gondolkozni, mert nem olcsó multság, közben beszélgettem a pénzügyi vezetőnkkel. Az igazság az, hogy az a szülő, aki a gyermeke után étkezési díjat fizet, egy fillér állami támogatást nem kap, nála az emelés minden fillér számít, merthogy ő dolgozik és fizet. A másik viszont, hogy az állami normatíván kívül meg semmit nem kapunk azokra, akik ingen étkeznek, tehát azt meg az önkormányzatnak kell fizetni.

**Kovács Antal** képviselő: Beszéltem most az igazgatóval, kilencvenen kapnak teljesen ingyenes étkezést, viszont a fennmaradó résznek még legalább 50%-a 50%-os térítéssel van.

**Dr. Vaszil László** képviselő: Ez most csak emelés kérdése, aki fizet, annak többet emelünk?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azzal a szülővel, aki még dolgozik és áldoz, azzal annyival többet nem lehet fizettetni...

**Kovács Antal** képviselő: Hogy kompenzálja a többit?

**Dr. Vaszil László** képviselő: Esetleg ennek utána lehet számolni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ezt kell majd kiszámolni.

**Dr. Vaszil László** képviselő: Az óvodás generációban van egy jelentős réteg, aki elmondja, hogy hajlandó lenne többet fizetni, ha normálisabb lenne a kaja, mert ha a gyerek meg-eszi, akkor azt neki megéri a többletet.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Az iskolában viszont az ellenkezője a helyzet. Még ennyit sem akarnak.

**Dr. Vaszil László** képviselő: Mert úgysem eszi meg.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: Igen, az is benne van.

**Kóbor Tamás** képviselő: Azt szerettem volna mondani, hogy ha tényleg kicsit több lenne, de a minőség jobb lenne, akkor ez valószínűleg megérné, de ugyanakkor itt a rákfene, hogy tíz év.

**Kovács Antal** képviselő: Így van, elkötelezzük magunkat tíz évre. Hogy lehet kiszállni belőle, hogy ne legyen gond.

**Kóbor Tamás** képviselő: Ha egy év múlva romlik a minőség...

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Én azt szeretném mondani, hogy szeretnénk az iskolát vonzóbbá tenni, fejleszteni, és szerintem ez egy nagy lehetőség. Nekem, mint szülő, tudom minden pénz számít, de szívesen fizetek többet, de mégis szimpatikus, a gyerekeknek ez egy jó lehetőség és egy vonzó dolog.

**Kiss Károly** alpolgármester: Még annyit, hogyha netán nem vagyunk megelégedve ezzel a céggel, meg kell hirdetni egy következő lehetőséget, illetve tendert, és az a cég viszont vállalja át ennek a tartozását. Az olajos cégeknél ez teljesen így működik. Ha pl. egy márkakereskedő olajos céget vált, a másik cég a márkakereskedés tartozását átvállalja, azért, hogy ő 5 évre, 10 évre megkapja a piacot, piacot vásárol vele.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Akkor a két bizottság el lesz ezzel.

**Ignác János**: Nem akartam itt a prezentáció alatt hozzászólni, de nekem a munkahelyemenél fogva személyes tapasztalataim vannak a céggel kapcsolatban, azt látni kell, hogy ez egy franchise technológia, a prezentációban bemutatott dolgok ezek valóban így működnek. A minőség az ingadozó, de azt, amit a gyermekélelmézésnél tudnak adni vonzó árat, azt a munkahelyi étkeztetésnél vastagon visszaszedik, tehát ott azért úgy van, hogy dolgozunk a cégnél 6-700-an, és a cég ennek az Eurestnek fejenként tizenkétezer forintot bruttót fizet. Annyiból oldja meg egy dolgozónak az étkeztetését havonta.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Az nem drága. Az csak az ebéd nem?

**Ignác János**: Abban van két menü, meg a la carte, ebéd igen.

**Palotai László** képviselő: A kérdésem csak annyi, hogy lecserélnéd rájuk? Jobban főznek?

**Ignác János**: Nem főznek rosszul. Ezek a táj napok a munkahelyi vonatkozásban nem jönnek be, de jól főznek. Egyébként az is egy lepusztult étkezde volt, egy hagyományos régi szocreál étterem és teljesen felújították. A kiszolgáló részt is, mindent.

**Oláh János** jegyző: A jelenlegi jogi helyzet egy korábbi közbeszerzési eljárásból kiválasztott szolgáltatóval van hatályos és érvényes szerződésünk, amelynek az időtartama határozatlan. A szerződésben rögzített minőségi és mennyiségi jellemzők szerződéstől eltérő megváltoztatása vagy nem teljesítése eredményezheti ezen jogviszony felülvizsgálatát vagy megszüntetését. Jelenleg erre irányuló kezdeményezés vagy szándék nincs folyamatban. Azon közbeszerzési eljárás során az önkormányzat a legalacsonyabb árat nyújtó szolgáltatót választotta ki. A testületi ülésen részt vevő piaci szereplővel semmilyen szerződéses jogviszonyt nem létesíthetünk addig, ameddig a jelenlegi szolgáltatóval érvényes szerződésünk van. Természetesen az önkormányzat dönthet arról, hogy egy más szolgáltatási koncepció szerint a szolgáltatás színvonalát és az ételek minőségét helyezi előre és vagy a jelenlegi szolgáltatóval módosítja a meglévő jogviszonyát, vagy az új feltételekkel új szolgáltató kiválasztását kezdi meg. Ennek ismeretében a bizottságaink nem a testületi ülésen szereplő piaci szereplő ajánlatát, hanem egy új szolgáltatási rendszer esetleges szükségességéről tárgyalhatnak.

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: Azt szeretném mondani, hogy egy olyan javaslat lenne, hogy ez a két bizottság mint egy ad-hoc közbeszerzési bizottság összeülne, megnézné az előző árait, mindent, összehasonlítaná ezzel, és javaslatot tenne a testület felé, akkor ezzel kikerülnénk azt, hogy külön tárgyalunk a már jelenlévő szerződéses cég háta mögött, és ugyanakkor elindítanánk egy új közbeszerzési eljárást, amennyiben úgy látjuk jónak.

**Oláh János** jegyző: Nem! A jelenlegi szerződés hatálya alatt új eljárást nem lehet indítani. Nem tudom kellőképpen magyarul megfogalmazni.

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: Értem, hogy nem lehet, de akkor ki kell mondja a testület, de ahhoz, hogy a testület kimondja egy bizottság leülhet tárgyalni.

**Oláh János** jegyző: Ismételten hangsúlyozom a testület számára, hogy az ülésen megjelent piaci szereplővel egy jövőben esetleges jogviszonyról tárgyalni nem jogszerű, először a jelenlegi szolgáltatási jogviszonyt kell rendezni illetve megszüntetni. Az ülésen adott tájékoztatót tekinthetjük egy piaci szereplő bemutatkozásának, a lehetséges szolgáltatási színvonal ismertetésének, ezeket figyelembe véve lehet dönteni az önkormányzatnak arról, hogy más színvonalú szolgáltatást kíván nyújtani, viszont ebben az esetben is figyelembe kell venni, hogy a szolgáltatás minőségében történő változtatás a díjakon is megjelenik, és azokat teljes mértékben az étkeztetésben részt vevő gyermekek és felnőttek fizetik meg.

**Pivarsci Gábor**: Több szempontot figyelembe kellene majd venni, mint az iskola karbantartója, a konyha az eléggé leromlott műszaki állapotban van, tehát ha mégis a testület úgy döntene, hogy igénybe venné ezeknek az uraknak az ajánlatát, akkor feltétlen figyelembe kell venni, hogy az önkormányzat amúgy is pályázik az iskola felújítására, elviekben ők felújítanák a konyhát, akkor már az iskola pályázati pénzből a konyhának a felújított része kb. 8-10 millió forint, az már megmaradna, másra lehetne fordítani. A másik, ha ők tudnának 800 személyre főzni, előállítani ételt, ha nem is itt készül, de 80%-ban itt rakják össze,



akkor valamilyen szinten piacot kellene nekünk szerezni, vagy önekik, inkább nekünk. Itt a nyugdíjas lakosságra gondolok, vagy a közétkeztetést más településekre is innen megoldani, hogy valamennyire rentábilis legyen ez a dolog, és akkor nincs az, amit az Anti mond – igaz van teljesen – hogy 10 évre nyakunkba vesszünk valamit. Tehát itt több szempontot is nézni kell, nem beszélve arról, hogy 10 év után esetleg, sőt biztos, hogyha ők tartják ezt a színvonalat, akkor 10 év után kapunk egy vadonatúj konyhát, amihez szerintem még 10-15 évig nem kell hozzányúlni, mert ez az átadástól számítottól nem volt felújítva. Víz, fűtés, tárgyi berendezés itt marad a mi kezünkben.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Az iskola felújításon a pénzt nem tudjuk megspórolni, ez nem így működik. De világos amit mondasz, üzletet szerezni meg nem tudom, hogy tudnánk-e. 500 fölött van egyébként most a adagszám jelen pillanatban, csak ennek az a baja, hogy majdnem a fele ingyenes. Jelen van két, Kerepesen tudtommal működő pártnak a képviselője is, én azt javaslom, az idén, vagy legkésőbb januárban ülünk le, a testület Összefogás Kerepesért Egyesület képviselői velem az élen mindenképpen szeretne találkozni a pártokkal, beszélgessünk arról, hogy mi a helyzet a Fidesszel, mi a helyzet a Jobbikkal, mit csinálunk, mit tervezünk, legyen ilyen kapcsolatrendszer is, az oda-vissza támogatásnak részünkről semmi akadálya nincsen, a falu érdekében nagyon szívesen cserélnék eszmét. A jövő héten az egyház hívott meg, de itt szeretnénk a pártokkal is kapcsolatba kerülni. Kérem, hogy egyeztessünk időpontilag. Akkor menjünk tovább.

### **11. napirendi pont tárgya: Egyebek: Szabó Magda halálának 3. évfordulója alkalmából kiállítás megrendezése és posztomusz díszpolgári cím adományozása**

#### **A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Franka Pál Tibor** polgármester: November 19-én lesz három éve, hogy Szabó Magda Kerepesen elhunyt, mi emléktáblával emlékeztünk a halálakor, most pedig a harmadik évfordulóra egy olyan kiállítást óhajtunk megnyitni, amely rendhagyó lesz, hiszen Szabó Magdának a személyes tárgyaiból, könyveiből használati eszközeiből még soha nem készült, nem volt kiállítás. Ezt szeretnék, hogyha Kerepesnek a hírnevét is öregbítené, kulturális szempontból mindenképpen, az országos médiát is szeretnénk értesíteni, színészeket, politikusokat meghívni, és ebben nagy partnerünk az író nő keresztgyermeké, aki jelenleg is itt lakik, és már Farkas Zsuzsa képviselő asszony volt is nála és már a tárgyak tömkelegét válogathatja össze, nagyon gazdag kiállításról van szó, és ehhez kapcsolódik Kóbor képviselő társam javaslata, hogy Szabó Magda, ki itt halt meg, posztomusz kapjon Kerepes Díszpolgári címet is. Zsuzsa, Tamás még valamit ezekhez?

**Kóbor Tamás** képviselő: Valakinek kérdése van, válaszolunk.

**Kovács Antal** képviselő: Időszakos vagy állandó kiállítás lenne?

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Időszakos, két hétig lenne nyitva, úgy tudom, hogy ez a terve Tasy Gézának, a keresztfiának. Szeretné, hogy összeállna ez a kiállítás, mert ilyen még nem volt, rengeteg személyes tárgya lesz, az ország különböző pontjára szeretné ezt elvinni.

**Kóbor Tamás** képviselő: Vándorkiállítás lenne.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ha úgy sikerül összeállítani és alkalmas erre, tárolókat, egyebeket szerzünk be, szeretnénk az őrzést megoldani, 2 hétig szeretnénk a Faluház nem színháztermében, hanem más termében, átalakítani és otthonossá tenni, egészen komolyan gondoljuk ezt a dolgot.

**Palotai László** képviselő: Nem kötözködni szeretnék, csak kérdezném, van egy rendeletünk, Kerepes Díszpolgára adományozásáról. Gondolom megnézték azt, hogy ezeknek a szempontoknak megfelel.

**Mayer Endre Gyuláné** képviselő: Azt gondolom, hogy miután a Zsuzsának is mondtam két hete, beszéltünk Tasy Gézárról, arról, hogy az élete egy változás előtt áll most, a lakását át szeretné rendezni, az a terve, hogy minden ruháját, minden tárgyát, talán csak azokat, amiket ő személyesen kapott tőle, azt nem adná oda, de az a végső terve, hogy Kerepesen – gondolom itt nem férne el a Polgármesteri Hivatalban – de az iskolában tudnánk közel a bejáráshoz egy olyan kisebb, nem osztályterem nagyságú termet. Ha ő azt gondolja, hogy az országban elviszi 2-3 helyre, de amikor ennek vége van, ne vigye még egyszer haza, hanem ezt a termet adjuk át neki úgy, hogy az egy állandó kiállítás lenne. Nagyon szeretné, ha Kerepes neve összefonódna Szabó Magdáéval. Pestről is egy szombati vagy vasárnapi kirándulásnak lehetne célpontja Szabó Magdának a tárgyainak a megtekintése. Tudni kell azt is, hogy még áll az a pesti gangos lakás, ahol a legtöbb tárgya van, amit Szobotka Tiborral szerzett. Azt mondta, hogy erre a kiállításra ha valamelyikőnk vállalja, és én vállalni fogom, mert nagyon szerettem Szobotkát is és természetesen Szabó Magdát, elmegyek és megnézem, hogy abba a lakásba milyen olyan tárgyak, esetleg kisebb bútorok vannak, amit elhozhatnánk ebbe a szobába, ami aztán állandó múzeummá és kiállító teremmé válna itt. Itt végül éjszaka egy biztonsági szolgálat van, nappal portaszolgálat, és akkor ez egy végleges helyet kapna, azt remélem, hogy vonzó is lenne. Gondolom talán még Szobotka Tibort is bele lehetne ebbe a végleges múzeumba úgy tenni, hiszen az életének a része volt, a férje hosszú ideig. Nem akárci volt, író és a rádiónál hosszú ideig főmunkatárs.

**Kóbor Tamás** képviselő: Szó szerint nem fogom idézni, de igáig is azok voltak az elvek a díszpolgárság odaítélésében, hogy akinek élete, illetve munkássága méltó erre, és Kerepesnek jó hírét kelti, ebbe belefér, de utána nézünk pontosan, mert úgy tudom, hogy ide volt bejelentve a halála időpontjában, tehát kerepesi lakosként halt meg.

**Palotai László** képviselő: Azért is mondtam, hogy nem kötözködés gyanánt, vannak bizonyos eljárásaink, amelyeknek meg kell felelni, én a magam részéről tisztelem, becsülöm az írónt és hogy itt élte le élete jó néhány évét, és ezzel tényleg öregbítheti Kerepes hírnevét, a könyvtárunk felvette az ő nevét, döntöttünk, hogy a könyvtár neve legyen Szabó Magda, de az eljárásoknak meg kell felelni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ez inkább tájékoztatás volt, akinek van hozzá ötlete, bármi, az tegye meg.

**Kóbor Tamás** képviselő: De ezt meg kellene szavaznunk nem?

**Franka Pál Tibor** polgármester: A díszpolgárit igen. Mint tudjuk, az író református vallású és vallásos volt, továbbá Kósa Lajos polgármestert, és ki játszotta a főszerepet?

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Bánfalvi Ágnes.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Igen, sőt most készül, ez a Bánfalvi rendez egy filmet, újrafilmesíti az Abigélt. Ettől válna még aktuálisabbá.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Csak egyet szeretnék még, hogy ha esetleg valakinek van olyan, akit meghívjunk, személyesen küldjek meghívót, van valakinek olyan kapcsolata, médiával vagy bárhol, akkor azt szeretném kérni, és akkor nagyon szívesen küldök meghívót.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Igen, tervezünk ehhez a megnyitóhoz egy kis állófogadást itt, reményeink szerint úgy, hogy valamilyen kerepesi specialitást, népviseletbe az asszonyokat majd megkérjük, ez egy kicsit rendhagyó is lenne, kerepesi ízű is lenne ez a dolog.

**Mayer Endre Gyuláné** képviselő: Ez a kerepesi kultúrházban lesz?

**Farkas Zsuzsa** képviselő: A Forrás Művelődési Házban.

**Mayer Endre Gyuláné** képviselő: Ti ketten csináljátok ezt együtt a Gyulával? Vagy te egyedül?

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Mindenki közösen.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Itt mindenki dolgozik.

**Mayer Endre Gyuláné** képviselő: Azért az nem mindegy, hogy ki vezeti, hova lehet fordulni kérdéssel.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Farkas képviselő asszony vezeti.

**Palotai László** képviselő: Mikori a díszpolgári cím rendeletünk? Most próbáltam nézni a rendelettáramban.

**Kóbor Tamás** képviselő: Nagyon régi.

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: 2 éves.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azt kérem, hogy amelyik képviselőtársam egyetért azzal, hogy Szabó Magdát...

**Oláh János** jegyző: Polgármester, elnézést, kizárt dolog, hogy rendeletünk szerint, így előterjesztés nélkül szóban meg lehessen szavazni. Ha mindenképpen szavaztatni kívánsz polgármester úr, arról lehet, hogy a képviselő-testület Szabó Magdát jelölni kívánja díszpolgári címre, és a rendelet eljárási rendje alapján fog döntést hozni, akár ezen előterjesztés alapján is. De most így eldönteni a díszpolgári cím adományozását nem lehet.

**Franka Pál Tibor** polgármester: De boldog vagyok!

**Oláh János** jegyző. Nem a boldogságod miatt vagyok kénytelen szólni, de ettől még a rendelettől eltérő. Mi alkottuk a rendeletet polgármester úr, akkor mi tartjuk be.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Mi tartjuk be, jó, akkor kérem szépen, arról tudunk dönteni....

**Oláh János** jegyző: A képviselő-testület változtassa meg a rendeltét, erre van lehetőség, egy rendelet előterjesztés készüljön el, hogy ki lehet díszpolgár ezentúl, és mi az eljárás rendje, de ettől még nem lehet megszavazni most törvényesen.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Világos. Jó, magunk hoztuk a játékszabályokat. 10 napja derült ki, hogy Szabó Magdának most lesz a harmadik évfordulója, nem gondolkodtunk előre.

**Kóbor Tamás** képviselő. Legfeljebb egy rendkívülit összehozunk.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem gondolkodtunk előre, ezért nem tudtuk. Akkor lesz egy rendelet módosításunk, illetve előterjesztés, lesz egy rendkívüli testületünk, várhatóan pár napon belül és akkor meg fogjuk szavazni, gondolom én. Nincs ennek akadálya. Viszont ha valamiről, akkor most van értelme odaítélni.

**Oláh János** jegyző: Az ad-hoc rendszernek nem mindig felelt meg az önkormányzat működése, de természetesen a határnap mint a halál napja meghatározott, csak előbb kell felkészülnünk.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Tartoztunk az ördögnek egy úttal. Nézzük a karácsonyt....

**Oláh János** jegyző: Polgármester úr! A napirendet valamilyen módon le kell zárni. A napirendre vonatkozóan a szavazást le kell bonyolítani, miután napirendre vettük ezt a kérdést, most dönteni kell ennek a napirendnek a kapcsán, arról, hogyan készítsük elő a következő ülést.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Nem tudom az új képviselők mennyire riadnak meg már az elején, de ez egy ilyen munka. Azt tudjuk tenni, hogy a díszpolgári címre vonatkozó napirendi pontot...

**Oláh János** jegyző: Polgármester úr! Ha visszahallgatnánk, én elmondtam a javaslatot is, arra irányult, hogy a testület elfogadja a képviselő javaslatát arra vonatkozóan, hogy megvizsgálja Szabó Magda díszpolgári cím adományozására alkalmasságát. A testület pedig a következő soros vagy soron kívüli ülésén rendelet szerint előterjesztést lehet tenni. Valószínűleg szó szerint ezt mondtam el.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Praktikusán, aki ezzel egyetért, tegye fel a kezét. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Szabó Magda halálának 3. évfordulója alkalmából kiállítás megrendezése és posztomusz díszpolgári cím adományozása tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

**216/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Kóbor Tamás képviselő javaslatát arra vonatkozóan, hogy megvizsgálja Szabó Magda díszpolgári cím adományozására az alkalmasságát.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület következő ülésére terjessze elő.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

## **12. napirendi pont tárgya: Egyebek: Mindenki Karácsonya program tervezete**

### **A napirendi pont előterjesztője: Franka Pál Tibor polgármester**

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Tulajdon képen ez csak egy rövid ötletelés volt, igazából az lenne a lényege ennek a falu karácsonynak, hogy ne kettő legyen, hanem egy közös falu karácsonya legyen Kerepesnek. Helyszínnek a művelődési házat javaslom, illetve előtte van egy kis tér, ott lennének árusok, illetve egy kis adventi hangulat lenne ezen a hétvégén. Ehhez lehetne bent a színház teremben illetve esetleg a belső udvarban fel lehetne állítani egy színpadot, ahogy ez volt többször is. Ott is lehetnének a programok.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Tavaly is így volt. Tavaly már ott állítottunk karácsonyfát.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Ettől a karácsonyfát lehet állítani Szilason is, Kerepesen is, meg fel lehet díszíteni a falut egy kicsit karácsonyi hangulatba, de én azt javasolnám, hogy nem csak gazdasági szempontból, de egyébként is szeretnék erősíteni, hogy ez egy település, egy falu karácsonyunk legyen. Ott viszont mindenkinek adjunk helyet, hogy fellépjen.

**Kóbor Tamás** képviselő: Én az egy rendezvénnyel egyetértek maximálisan, az egy fával nem értek egyet. Szerintem is két fát kellene állítani.

**Kiss Károly** alpolgármester: Hétfőn tartottunk testületi ülést a szlovák önkormányzatnál és a hagyományoknak megfelelően az idén is az esti előadásra, illetve az előadás után vendéggül látjuk a jelenlévőket. Kapnak zsíros kenyeret hagymával, illetve töpörtyűt, forralt bort, forró teát. Ennyit szerettem volna kiegészítésként.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Akkor a kerepesi faluháznál lenne a fenyőfaállítás úgy, mint tavaly, ugyanakkor lenne egy fenyőfaállítás Szilason is, úgy, mint tavaly, de csak Kerepesen lenne egy központi ünnepség, nem úgy mint tavaly.

**Kovács Antal** képviselő: Én mindig úgy éreztem, hogy a szilasiak nem biztos, hogy átjönnek Kerepesre.

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: Jól érzékelted, mert az én körzetemből senki nem fog odajönni. Rajtam kívül. Én, mint képviselő ott leszek, de biztos, hogy nem jönnek oda, és ezt meg lehet nézni minden rendezvényen. Ami az iskolában arra kerepesiek jönnek, ami Szilason van, arra a szilasiak jönnek.

**Kóbor Tamás** képviselő: A felvetéssel maximálisan egyetértek, mert az én körzetemből is egy kezemen meg fogom számolni, hogy hány ember fog átjönni, de valamikor el kell kezdeni, mert mindig mindenből kettőt csinálunk. Sajátos problémám, hogy mind a kettőn ott voltam, de minek mindenből kettőt csinálni?

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: Ez igaz, valahol ki kell alakuljon a faluban, hogy egy, ha nem jönnek, akkor nem jönnek.

**Kóbor Tamás** képviselő: Lehet azt csinálni, hogy jövő évben csak Szilason.

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: Ez megint a megosztottság, hogy egyszer itt, máskor ott.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: A közösségi ház nem alkalmas arra, kicsi.

**Oláh János** jegyző: Itt is jelezném, már képviselő asszonynak már jeleztem szándékát illetően, hogy az előterjesztések ilyen napirend jellegek esetében is írásos módon történnek a testületre vonatkozóan, akkor ez a döntési javaslat is megfogalmazódhat benne. Tekintettel arra, hogy napirendből születendő határozati javaslat jelentős anyagi forrásokat nem mozgat meg az önkormányzat költségvetéséhez képest, így akkor legalább abban kérek javaslatot, hogy fogalmazzunk meg, fogalmazzanak meg egy határozati javaslatot, az írásos előterjesztés nélkül a döntés legalább szövegében, hanganyagában, formailag határozat lesz, itt mindenképpen a képviselő asszony által elmondott tényeket rögzítsük a határozatban, és természetesen mint mindenhez, ehhez is bizonyos forrás biztosítása szükséges. Ha és amennyiben az intézmény költségvetési kereteit ez meghaladja, akkor még ez lenne a következő, ami ezen napirend lezárásához szükséges, szavazás tényre, helyszínre, időpontra és ehhez az esetlegesen szükséges anyagi források biztosításának módszere.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Azon gondolkodom, hogy nem szül jó vért, ez az igazság, meg hogy most csináljunk egyet, de ebből megint probléma lesz, hiszen azért csináltunk kettőt négy évig, mert probléma volt abból is. Itt megint ugyanott tartunk.

**Kóbor Tamás** képviselő: Sőt, én előre elmondom neked, hogy a Gizi néniék fognak egy külön Szilasit szervezni, ha mi nem szervezünk, de mindegy, valahol el kell kezdeni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ahogy elnézem a létszámot, több kerepesi képviselő van, mint szilasi.

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: Nem, 4-4, a választókerületek alapján.

**Palotai László** képviselő: Én azt hiszem, hogy nem ez befolyásolja a döntésünket.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Biztos vagyok benne, hogy nem.

**Palotai László** képviselő: Igazából nekem kettő ellen sincs kifogásom, való igaz, hogy az emberek bizonyos körzetből mennek el, tény és való, mondhatnánk, hogy a Hollandián is kellene. Az utóbbi években kezdett kialakulni, hogy két helyen van.

**Kóbor Tamás** képviselő: Előtte sehol sem volt.

**Mácsai-Krizsán Marianna** képviselő: Először csak Kerepesen volt.

**Palotai László** képviselő: Kóbor képviselő figyelmét felhívnam, hogy igaz, hogy ő nem járt, de azért itt előtte is állítottak karácsonyfát. Nagyon hosszú ideig itt volt a tornaterembe. Még Bóknak az első időszakában is. Változhatnak a dolgok, vannak érvek, ellenérvek, hogy két helyen, egy helyen, nézzük meg. Az emberek végül is jól érezzék magukat, ez végül is a szeretet ünnepe, én megkockázatom, a kettőt is, nem egy olyan nagy költség. Én oda megyek, ahová az időm engedi. Soha nem néztem azt, hogy melyik részen van. Az időtényező sokkal inkább a ma dolgozó embereknek befolyásoló tényező.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Jó, még azon kell elgondolkoznunk, hogy egyik évben itt, másik évben ott.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Azért ez kicsit más, mint amit eddig tartottunk, mert eddig az volt, hogy egy egy órás gyors lefolyású, mert mindenki lefagyott, alig várta, hogy vége legyen. Általában legtöbben kik jöttek el? A gyerekek szülei, már akik felléptek, meg a nyugdíjas klubok. Azért gondoltam, hogy csináljunk egy kis körítést hozzá, ez legyen egy három napos, adventi vásárral egybekötött falu karácsony, hátha más is eljön, akinek nem

lép fel a gyereke, tegyük érdekessé sokaknak is. Ne mindig ugyanazok a csoportok lépjenek föl, akiket már láttunk többször.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Úgy tudom, volt ilyen próbálkozásunk, hogy ide hívni árusokat karácsonyra, talán tavaly?

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Én próbáltam, ki akartam bérelni a volt Profit. De sajnos a gazdasági helyzet az árusokat is nagyon, egyszerűen nem jött össze, meg ott nagyon sokat kellett volna fizetnünk bérleti díjat.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ettől összejön a Templom utcában?

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Én már elkezdtem, van egy ismerősöm, aki ebben segít, én is megpróbálom. Nem lesz sok árus, nem tudom, próbálkozunk vele, remélem... Én azt kértem, lehetőleg legyenek forralt bor, kis kaja meg nem tudom én milyen jellegűek. Egy szilasi keramikusnak, egy Szilason élő keramikus szívesen kiállít az egyik teremben, ami egyébként megvásárolható.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Költségvetési költséget nem annyira tartalmaz, mert a Faluháznak erre van annyi, amennyi ehhez kell. Én azt nem értem, hogy ha már négy évig így csináltuk, hogy itt is van, ott is van, akkor miért állunk vissza, hogy csak itt legyen? Nem tudom felfogni.

**Palotai László** képviselő: Képviselő asszonynak jó az elképzelése, itt egy kicsit mást csinálunk. Én azt mondom, Szilason legyen meg ugyanúgy, ahogy eddig, és amit mondott, hogy több embert szeretne megmozgatni, nézzük meg, hogy milyen hatással lesz.

**Kovács Antal** képviselő: Tavaly néztük.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Tavaly Szilasligeten ez úgy történt, már akkor is próbálkoztam ezzel, és akkor sem fogadták el, majd aztán pont leesett a hó, és beszorultunk a Községi Házba. Nyilván lezajlott és jó volt, de nagyon-nagyon kicsi az a terem.

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: Ez csak egy alkalom, mert előtte három évig kint voltunk.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: Jó, de mondom, kint meg egy órás program, elég sok munka van mögötte, én ezt fölöslegesnek tartom, és tényleg azok jönnek el, akik fellépnek, illetve azoknak a hozzátartozói.

**Palotai László** képviselő: Ezért mondom, hogy amit szeretne, hogy több embert megmozgatni, ez egy felmérés lenne, és amennyiben sikeres, úgy egy ilyet megcsinálni. Viszont a szilasi részen is kezdjük megszokni, hogy évente állítanak egy fát, ez maradjon is meg. Ez a fa állítás maradjon.

**Farkas Zsuzsa** képviselő: De azt szeretnénk is.

**Palotai László** képviselő: Jó, akkor rendben.

**Mayer Endre Gyuláné** képviselő: Elhangzott az előbb a Kiss Karcsi szájából, hogy a Szlovák Önkormányzat ülésén hangzott el, hogy ők a hagyományoknak megfelelően nagyon szívesen beszállnak és mennyi pénzt fordítanak erre, meghívták ők a Cigány Önkormányzatot is, és a németet is. Mindegyik nagy örömmel vette és szívesen segítenének anyagilag is, de ők még nem kapnak addig támogatást, nem tudnak beszállni, de segítő

szándékkal itt vannak. A másik dolog, hogy azt kérték, hogy nagyon figyeljünk arra, ez alatt az idő alatt a buszok jöjjenek, menjenek. Mert az idősek nem tudnak mozogni, akár Szilasra, akár Hollandiáról jön. Hollandiánál meg kell állnom. Akkor, amikor most volt az utolsó multságunk, el nem hiszitek azt az örömet, amit... Én odamentem egy órával előbb Hollandiára, amikor körbe álltak, jöttek a lovasok és azt mondták, hogy Hollandián nem tudják megszámolni, hogy mikor volt olyan, hogy őket embernek nézték, és kivitték a szüreti rendezvényekre. Ott vannak tanítványaim, azt mondták, hogy minden, ami rendezvény van, vagy be kell szállni, vagy pénz, vagy bármit megcsinálnak, csak vegyék már számba, hogy ők is emberek a Hollandián. Ha busz ön ide be, amire az öregek felszállhatnak, most is a gyűjtésbe, el nem hiszitek, az iszapgyűjtésbe mennyit segítettek. Kell gondolnunk a Hollandiára, akár mennyire tetszik, akár mennyire nem.

**Varga-Szabó Anikó** képviselő: Csak egy dolgot szeretnék mondani. Az összes rendezvényünk sajnos nincs igazán meghirdetve, soha senki nem tud róla. Október 23-át én kürtöltem szét a területemen, mert mindenki kérdezte, hogy mikor lesz. Azt, hogy most szombaton rendezvényünk lesz, koszorúzás, most tudom meg az újságból, én mint képviselő! Legyen egy, de akkor az úgy meg legyen hirdetve, Szilasligeten és mindenhol, hogy tudják az emberek, hogy van, és ekkor van és jöjjenek.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Itt van a Művelődési Ház igazgatója, akinek első sorban felelőssége ez a dolog, most összefügg az október 23-ival, csak az nem volt rajta, hogy hol lesz.

**Kovács Antal** képviselő: Igen, ezt akartam mondani. Volt, hogy lesz, de hogy hol?

**Franka Pál Tibor** polgármester: Ezek nagyon nagy bakik, a plakáton a süjtöttem ly-al.

**Palotai László** képviselő: Amit Margit néni mondott, a 90-es években a szüreti menet elment a Hollandiáig, sőt, Kistarcsára átment, egész be a falu közepébe. Tehát azt a településrészt is igyekeztünk bevonni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Akkor abban maradunk, hogy az idén – és ez így diplomatikus – az idei karácsonyi ünnepséget, kirakodó vásárt Kerepesen a Templom téren rendezzük meg.

**Mayer Endre Gyuláné** képviselő: Fontos, hogy a műsor 40 percnél alig-alig tartson tovább, mert úgy panaszkodtak azon az értekezleten, összefagyott a lábuk, nem akartak állni, nem szabad húzni.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Jó, maradjunk annyiban, hogy idén Templom utca, Forrás Művelődési Házban rendezzük meg a Karácsonyt, a hivatalos községi ünnepséget. Jövőre meg majd megint döntünk. Nem zárja ki, hogy Szilason karácsony fát állítunk, Szilason, ha van rá igény a nyugdíjasok rendeznek és miért ne rendeznének, teljesen magányügyük.

**Oláh János** jegyző: Szavazni kell a javaslatról.

**Franka Pál Tibor** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a 2010. évi karácsonyi nagyközségi ünnepség a Templom utcában valósuljon meg, műsorral, karácsonyfa állítással, vásárral együtt, az tegye fel a kezét. 12 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a Mindenki Karácsonya program tervezete tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:



**217/2010.(X.28.)Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Farkas Zsuzsa képviselő javaslatát arra vonatkozóan, hogy 2010. évi nagyközségi karácsonyi ünnepség a Templom utcában valósuljon meg műsorral, karácsonyfa állítással és vásárral együtt.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

**Franka Tibor** polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 17 óra 45 perckor bezárja és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

**Franka Pál Tibor**  
polgármester

**Oláh János**  
jegyző

**Kovács Antal**  
képviselő, jegyzőkönyv hitelesítő

**Kóbor Tamás**  
képviselő jegyzőkönyv hitelesítő