

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **2010. május 12-én** megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Franka Tibor polgármester,
Mayer Endre Gyuláné alpolgármester,
Dr. Barabás Gábor István, Ignác János, Kóbor Tamás, Kovács Antal, Nagy Béláné, Pordán Miklós, Szabó Anikó és Véber Gábor képviselők

Bejelentéssel távol vannak: Palotai László, Varga Livia és Rózsás Erika képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Oláh János jegyző
Irodavezetők

minden napirendnél
minden napirendnél

Franka Tibor polgármester üdvözi a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a 14 testületi tag közül 10 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 17 órakor megnyitja.

Franka Tibor polgármester: Köszöntöm képviselő társaimat, a rendkívüli ülés oka, hogy a nyertes pályázatainknak az önerő forrását kell előteremtünk, ez az elsődleges szempont amiért a mai napon rendkívüli ülést hívtam össze.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselőtestülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Ignác János és Kóbor Tamás képviselők.

Franka Tibor polgármester: Az 1. napirendi pontnál módosulást jelentek be: forrásteremtés pályázati önrészhez kettő lehetőséggel, amelyet most kaptak meg, és a napirendi pontok jóváhagyását követően idő lesz arra, hogy átnézzék mindkét lehetőséget. Az egyik a K and H Bank, a másik a Raiffeisen Banknak az ajánlata.

17 óra 10 perckor megérkezett Labancz József képviselő, így a szavazatképes képviselők száma 11 fő.

Franka Tibor polgármester javaslatot tesz a módosított napirendi pontokra, amelyet a képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbiak szerint elfogadott:

N a p i r e n d :

1. Forrásteremtés pályázati önrészhez
2. Bölcsődei pályázathoz szükséges önkormányzati önerő pontosítása és ajánlatkérés közbeszerzési eljárás benyújtójának kiválasztására
3. Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetok-

E l ő t e r j e s z t ő :

Oláh János jegyző
Oláh János jegyző
Franka Tibor polgármes-

tatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat hely- ter
zetének értékelése 2010/2011-es tanév kapcsán nyílt
majd zárt ülésen

1. napirendi pont tárgya: Forrásteremtés pályázati önrészhez (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Tibor polgármester: Az a javaslatom, hogy most készültek el ezek az ajánlatok, nem tudtuk kiadni előbb, én öt perc szünetet rendelék el, nyugodtan áttanulmányozni és akkor utána ha kérdések ha vannak, válaszolunk.

Labancz József képviselő: Kérdésem lenne, hogy a márciusban esedékes törlesztő részletet befizettük-e? Volt a Bók-féle hitel kapcsán 380 millió, kötvény kibocsátás kapcsán 450 millió és ha minden igaz, márciusban volt egy esedékes 119 millió?

Franka Tibor polgármester: Az előző testület által felvett nem 300 hanem 250 millió forintnak a márciusit természetesen befizettük.

Labancz József képviselő: Mennyit fizettünk be?

Franka Tibor polgármester: Azt most meg nem mondom, nem vagyok naprakész.

Labancz József képviselő: Nem egy jelentéktelen összegről beszélünk.

Franka Tibor polgármester: Jó, de nem erről van szó képviselő úr! Nem tudom pontosan, de amennyi a ránk eső rész.

Labancz József képviselő: Csalódnom kell Önben polgármester úr! Szívén-lelkén viseli a falu sorsát, csak tudja, hogy a törlesztő részletből mennyit fizettünk be?

Franka Tibor polgármester: Elég sok mindennel kell foglalkoznom, nem tudom számszerűleg, hajszal pontosan, amennyi ránk esik, a hivatal, az önkormányzat teljesítette a kötelezettségét. Bejön hozzám holnap és a pénzügyi osztályon meg lehet tudni fillérre pontosan.

Pordán Miklós képviselő: Benne van a táblázatban. 29 millió 902 ezer forintot fizettünk ki.

Kovács Antal képviselő: Nem.

Franka Tibor polgármester: Az a kamat. Képviselő úr, holnap bejön. Az önkormányzat teljesítette a reá eső kötelezettséget, fillérre pontosan nem tudom, bejön holnap munkaidőben és fillérre pontosan megmondjuk. Tehát látják ebben a táblázatban, a beruházások, az elnyert pályázatok önrészeinek tekintetében, ez a táblázat a beruházások címet viseli. Rét, Ilka, Berek, Mogyoródi, Kodály Zoltán út, Forrás Művelődési ház felújítása, Szondi, Wéber utcák felújítása, bölcsőde kialakítás, ivóvízminőség javítás Kistarcsával közösen. Ennek az önrésze, az elnyert pályázatoknak, hogy szerződhezzünk, közbeszerezhessünk és megvalósuljanak, ehhez önrésszel kell hozzájárulnunk. Ezeknek az önrésze, a felsoroltaknak együtt 291 millió 858 ezer forint. Ebből lejön 141 millió 294 ezer forint azért, mert ennyit áthoztunk a múlt évről. Jelen pillanatban tehát a finanszírozási igénye az imént felsorolt pályázatok önrészeinek 150 millió 564 ezer forint. Ezt kell előteremteni. Egyik lehetősége ennek a K and H Bank ajánlata, ahol 100 millió forint hitelt kölcsönöz a számunkra,

emellett a rullirozó hitel, amely a számlavezető bankunknál fennáll, ez pedig a K and H Bank, további 75 millió forintot jelent, ebből is lehetne hozzányúlni annak függvényében, hogy az önrészek befizetése mikor esedékes. Azt is tudni kell, hogy a pályázaton csak akkor köthetünk szerződést, csak akkor indulhatunk el, ha külön számlán elkülönítjük az önrészüket. Tehát pl. a Mogyoródi felújítása, látják, nem kell idegeskedni amiatt, hogy nem lehet közlekedni rajta rendesen, annak 22 millió 11 ezer forint az önrésze, ezt külön számlára kell helyezni, különben az állam nem áll velünk szóba. Mert ha az önkormányzat nem helyezi el, akkor nem valósíthatja meg. Erről van szó, ezért van szükség jelen pillanatban erre a 150 millió 564 ezer forintra. Ennek egyik lehetősége tehát a K and H Bank által megajánlott 100 millió és rullirozó hitel, amelyet 50 millió forintig lehetne felhasználni, a másik a Raiffeisen Bank jelentkezett nálunk. A Raiffeisen Bank 400 millió forintos kötvény kibocsátást ajánlott fel, kikötése, ami semmilyen hátránnyal nem jár, hogy szeretné a kerepesi önkormányzat számlavezetését megkapni, ez a kerepesi önkormányzat döntésén múlik, most a K and H Bank vezeti a számlánkat, ha úgy döntünk, akkor a Raiffeisen Bank fogja kezelni a számlánkat. A 400 millió forintos kötvény kibocsátás lényege pedig az, hogy a Raiffeisen Bank az önkormányzat számára nagyon hátrányosan röviden rosszul, rossz kondíciókkal fölvelt, előző önkormányzat által fölvelt 250 millió forintos tartozásunkat megvásárolja, csökkentett értékben azzal amivel a képviselő úr kérésére pontosan nem tudom megmondani, amit már befizettünk azzal csökkentve. Ez azért egy nagyon jó konstrukció, mert 250 milliónak nagyon rossz a kamat és egyéb feltételei, tehát nagyon rosszul kötötték meg az előző ciklusban. Tehát a 400 millióból mindjárt lejönne a jelenleg fennálló 250 millióból fennálló, 180-al tartozhatunk még szerintem, nem tudom megmondani pontosan, 218 millió, köszönöm szépen. Tehát ez lejönne, ezzel ez a 250 milliós tétel tartozás eltűnne. Maradna továbbá majdnem annyi, mint a K and H Banknál, 150 millió forint, ami az önrészekre elegendő, viszont ami ezen túl, tehát a 250 milliós kedvezőtlen hitel letudásán túl, ezt a 150 milliót önrészekre használjuk föl. Amíg az önrészt nem kell befizetni külön számlára, addig a 150 millió kamatozik az önkormányzatnak, a településnek, Ebben az értelemben is jó, és a másik, hogy a beruházások mindegyikénél nem kell külön-külön az önrészekről dönteni, összejönni és úgymond külön-külön mert a közbeszerzések hónapok, 60 napnál kezdődik minden közbeszerzés. Tehát ez szól a Raiffeisen Bank mellett. Mindösszesen tehát hogyha felvesszük a K and H hitelt 800 millió az adóságunk, ha felvesszük a 400 milliós kötvényt, levonjuk belőle a fennálló 250 milliót, akkor 850 millió forint. De ekkor az 50 millió forint illetve a 150 millió forint kamatozása az visszahozza, illetve gazdagabbá teszi településünket a K and H Bank esetében. Ennyi röviden, van-e valami amit kihagytam? Ha megnézik az utolsó két táblázat a legérdekesebb a mi szempontunkból. Ott látják, hogy a K and H Banknál hogy megy a törlesztés, a másik táblázat ha a Raiffeisen Bank lehetőségével élünk annak a számadatait vetíti önök elé. A K and H Bank esetében a törlesztések sokkal magasabbak, különösen a 2012-2013 és 2014 években 115-121-121 millió forint évente, mint a mögötte lévő táblázatban a Raiffeisen Bank esetében ahol 2012-ben 40 millió, 2013-ban 98, 2014-ben 98 és így tovább. Ez most egy összehasonlítás, az idő az mindig pénzt jelent. Tehát a Raiffeisen Bank esetében a törlesztések mérsékeltebbek jóval, mint a K and H Banknál. Ez azt is jelenti egyben, hogy bármilyen önkormányzat lesz a választásokat követően, annak a dolga is könnyebb lesz a törlesztéseket illetően. A másik dolog, hogy pont arra gondolunk, hogy az önkormányzatnak a nehézségeit minél inkább osszuk el, ez nagyon fontos. A másik az, hogy az idő az pénz, az általunk vásárolt ingatlanok után, hiszen azt ígértem, és azt szavazták meg, testület nagy része úgy szavazta meg, hogy 100 milliót ingatlan vásárlásra költünk, tehát 103 millióért vettünk ingatlant a 450 millióból. Ezen ingatlanokon az idő múlásával, reméljük a kormányváltással beindul egy gazdasági fellendülés, és 2012-13-ban már tudunk ingatlanjainkból visszaforgatni pénz bevételt. Itt gondolok a hulladék lerakóra, amely iparüzési adóval jön, illetve az ipari területként megvásárolt 8 hektárra, illetve egy másik 8 hektáros területre, ami fönt van a kistarcsai határnál, amit a kisebbség művelhet, ez 8 hektár. Illetve gondolok a 011-re amely Szilasnak a legfrekvenciáltabb helye, illetve gondolok még a Sza-

badság út mögötti fenyőerdő alattira, a 10 hektárra. Ha ezt összeszámolják, akkor a földjeink 30 hektár körül mozognak, ennek az értéke sem kevés. Hozzáteszem, hogy az önkormányzat vagyona az elmúlt esztendőben 5 milliárd forint fölé emelkedett. Szabadjon felhívnom a figyelmüket arra, hogy a könyvvizsgáló asszony az elmúlt ülésen itt volt és mindenben jónak, megbízhatónak és alaposnak tartotta a mi tevékenységünket. Ennek ismeretében azt gondolom, hogy az idő pénz, a Raiffeisen Bank ajánlata szimpatikusabb hosszú távon.

Labancz József képviselő: Kaptunk egy összefoglaló mellékletet és a második oldal alján azt állítja a K and H Bank, hogy 1 milliárd 117 millió körül van a fennálló tartozásunk.

Oláh János jegyző: Megnézném a számot még egyszer Józsi a te helyedben, légy szíves, tekintsd át tételesen. Nagyságrendekkel kisebb.

Labancz József képviselő: Ez mi?

Franka Tibor polgármester: Nem talált.

Oláh János jegyző: Ez az a bizonyos 250 milliónak megfelelő hitel svájci frankban vette fel az önkormányzat annak idején, és ez ilyen rossz kamatozású.

Franka Tibor polgármester: Ez a Bók-féle hitel, svájci frankban van fölvéve, és a K and H Bank nem hajlandó ettől elállni, mert számára nagyon jó kamatozású.

Oláh János jegyző: Ha tovább nézed, megfordítod, a második táblázat az fejt ki a második oldalon lévőét. Ebből nagyságrendi eltérésből meg van magyarázva, hogy mi ez. Ez az a bizonyos a polgármester által 250 millió forintnak nevezett elnevezésű hitelkonstrukció, ez svájci frank alapon történt feltéve és a nyilvántartás svájci frankban történik a bank által. Ez maga az tartozás, a hitel összegére utal. Azért javaslom, ha összeveted a K and H Banknak a komplex ajánlatát, amely a hitelprolongálás részletes a táblázatokban forintosítva ennek a hitelnek, a 218 millió forintnak ha a K and H ajánlatát visszafordítjuk forintba. Azt megnézed, látszik ez a bizonyos 218 millió forintos hitel, ez kerülne átváltásra. Ha K and H Banknál nézed, akkor az a bizonyos fejlesztési, K and H Bank ajánlat esetén van a meglévő kibocsátási, van a vízi közmű, vízi közmű beruházási, kis hitelek, a meglévő hitelek, és a fejlesztési hitel 218 millió. Ennek a törlesztő részletére kérdeztél rá, amikor így kezdted a kérdést, hogy elutaltuk-e a hitelt, természetesen igen. A svájci frankban nyilvántartott bank részéről bizonyos 250 millió forintos. A költségvetés mindig forintban kell, hogy tervezzen, a települési költségvetés, a magyar költségvetés, nem tervezhet másban, csak forintban, a polgármester úr a 250 milliós hitelt emlegeti, mint a föl vételkori hitel tőkeösszegét és helyesen tetted hozzá, hogy a kamatösszeg mennyi volt, ez a hiteltőke összege, ez 218 millió forint. Ez van nyilvántartva, a svájci frank nyilvántartási értéke szerepel, az egy milliárdnál kisebb számban, erről beszélünk. Arról szól a dokumentum, a nyilvántartási érték, a pénznem és a nyilvántartási összeg, mint forint.

Kovács Antal képviselő: A 97 millió az önrésze a vízműnek a pályázatnál, annyival tartoznánk. Tudomásom szerint ez 15%-os önrésszel futott, és a vízmű letett 80 millió forintot. Tehát a fennmaradó 75 millió a 2 %.

Oláh János jegyző: Jó az észrevétel képviselő úr, csak a települési költségvetésnek tartalmaznia kell, természetesen úgy fog dönteni majd annak idején, mikor a pénzt fel kell használni a vízmű tulajdonosi jogokat gyakorló taggyűlése, hogy a Szilasvbíz Kft. ezt a 75 millió forintot, 80 millió forintot, úgynevezett érdekeltség hozzájárulásokból gyűjtötte össze. Az érdekeltség hozzájárulásból összeszedett pénz csak fejlesztésre használható fel. A tag-

gyűlés csak arról fog dönteni, hogy a Szilasvíz az elkülönített számlán kezelt pénzt a Szilasvíz érdekeltségi területén üzemeltetési területén lévő beruházáshoz felhasználja. És a felhasználásnak az lesz a formája, hogy az önkormányzat részére át fogja adni, mind Kistarcsa mind Kerepes vonatkozásában, hiszen a kft a mi tulajdonunk, de természetesen az önkormányzat nem számolhat, mint saját erővel a pályázat során, mikor beadjuk a pályázatot, ezt tudjuk, hogy el van különítve, akkor majd lesz egy döntésünk nyilván, de a taggyűlés hoz egy döntést a felhasználásáról. Most nekünk és Kistarcsának is a teljes pályázatban, a társulás által beadott pályázatban a teljes önerőt szerepeltetni kell, mintha a Szilasvízben lévő elkülönített pénzzel nem számolnánk.

Kovács Antal képviselő: De van ez az összeg!

Oláh János jegyző: Természetesen van.

Kovács Antal képviselő: Viszont mi úgy számolunk, hogy erre is felvesszük a kölcsönt, amikor valójában számíthatunk 40 millió forint segítségre az ő részéről.

Oláh János jegyző: Ez tökéletes, csak ugyanaz a válaszom, amíg a településnek kell igazolnia, azt nem állíthatja önrészként, hogy a Szilasvíztől el fogom vonni a pénzt, hogy mint fejlesztési forrás, mint település által végrehajtva, hanem ez természetesen az akkor felhasználandó, illetve ha összeadjuk a számokat, akkor ezekből a számokból természetesen még a fejlesztési források nem teljes egészében fedeződik, mert azért van bent még 2 pályázatunk. Van bent pályázatunk az iskola energetika fejlesztésére, amelyre most ebben a költségvetésben, ami kell forrást nem is jelölünk meg. Ebből a szempontból a Szilasvíznek a pályázatára kötöttünk támogatási szerződést, ezért kell szerepeltetnünk ezen ígérvény vonatkozásában, míg az energetika pályázat az iskolára és a nyugdíjas ház beruházásra vonatkozó önrészeket azt mindig plusz forrásként jelenítjük meg. Helyesen azt jól látod, hogy a Szilasvíz gazdasági társaságban lévő tulajdonosi döntés meg fog születni azon ott felhalmozott források települési felhasználhatóságáról, akkor azáltal ezen két még el nem nyert, de egyébként beadott pályázatokat saját erejű, meglesznek a forrásaink. Ez a két pályázatunk költségvetési hitelkerettel még nem rendelkezik, mert hozzá kell nézni az elfogadott költségvetést, ez a 222 millió forintos felhalmozású hitel szükséglet, ami a költségvetésben eleve szerepel, az a forrás biztosított, mint a pályázat önereje a település vállalt költsége. Azokra a testületi döntés megvolt, hogy igen, ha nyerünk akkor biztosítunk hozzá saját erőt. Azok a pályázatok nincsenek elbírálva, mint ahogy a Véber-Szondi esetében tartalékalapból is előkerültünk és nyertünk. Azok még nem is tartalékalapos hanem egyenesen kitolt pályázataink. Így ahhoz a két pályázathoz szükséges önerő az még ezen Vízmű által beadott és fel nem használt kerettel sajnos ki fognak egészülni, vagy ki kell, hogy egészüljenek. Sajnos, ha nem nyerünk, akkor természetesen az összes hitelígérvény, hitel-felhasználás az adott pályázati struktúrában lévő terv, beruházások lévén tett önerő is más pályázatoknál kerül felhasználásra.

Kovács Antal képviselő: Másik problémám az lenne, hogy a bölcsődét már tavaly augusztusban tudtuk, hogy mennyi, miért nem

Oláh János jegyző: Kétfordulós az a pályázat.

Kovács Antal képviselő: Az augusztusi újság azt jelentette be, hogy megnyertük a bölcsőde pályázatot.

Oláh János jegyző: Képviselő úr! Az újság vonatkozásában nem szeretném az újságban elhangzottakat értelmezni, sem minősíteni. A testületi ülésen kiosztottuk, a második forduló döntéséről szóló értesítést, szerintem a 2009. novemberi ülések egyikén adhattuk közre,

akkor is úgy, hogy a második forduló még a szerződéskötéssel vártunk, még most is egyébként azért kerül a bölcsőde elő a napirendi pontok egyikén, vagy a következő napirend, mert még mindig pontosítani kell a bölcsődével a saját erőt. Támogatási szerződésünk, amely egyébként már visszavonhatatlan módon eredményezi vagy eredményezni fogja a létesítmény megvalósítását, az még nincs aláírva. Ezért kerül még arra is sor, hogy még a bölcsőde közbeszerzési eljárásának kiválasztására a kiírására teszek javaslatot. A bölcsőde pályázata támogatási szerződéssel válik a finanszírozó részéről teljes mértékben leigazolt és elkölthető pénzzé.

Franka Tibor polgármester: De ez úgy jelent meg az újságban, hogy befogadásra került. Tehát nyertünk, de még azért a következő napirendi pont például, mert úgy döntött a kiíró, hogy valamelyest csökkenti az összeget, ehhez is hozzá kell igazodnunk. De hát azt is bejelentettük, és megírta minden újság, hogy az ivóvízminőség javító pályázat befogadása megtörtént, második fordulóra megyünk és reméljük, hogy aláírják és akkor meg fog épülni.

Kovács Antal képviselő. Tavaly augusztusban már számolhattunk ezzel a költségvetésben, akkor most nem számolhatunk a vízművek költségvetésével sem?

Oláh János jegyző: Nem. Teljes mértékben be kell igazodnunk. Képviselő úr, az elnyert pályázatok esetében az önerő el nem vonható költségvetési forrásként. Amikor beadtuk a pályázatot, azzal a beadással a testület vállalt egy kötelezettséget az önerő biztosítására, ez egy esetleges elnyerésnek a kérdése is, ha elnyerem akkor önerő biztosítás, ha nem nyerem az a forrás felszabadul, kötelezettség vállalással terhelt költségvetési forint hányad, amely adott esetben, - mint ahogy ez felhalmozási hitel beállításával válik esedékessé, - de már egy közbeszerzési eljárás, már egy támogatási szerződés megkötés esetében ez egy bizonyos az állam általi ígéret, hogy nyerhetsz pénzt, a települési ígéret, hogy adok pénzt hozzá, ha nyerek, ezek a nyerhetsz és adok kifejezésekkel a kötelezettség vállalássá nemesüljenek, amikor egy támogatási szerződés létrejön, közbeszerzési eljárás elindul. A közbeszerzési eljárásunk nem indult el, támogatási szerződésekre most fogunk rátérni, 2009-ben az a kötelezettség vállalás volt a testület részéről, hogy miután pályázunk, a saját erő ígérvényét fenntartotta, mint az állam az ígérvényét, hogy második forduló is pénzt nyerhet, vagy pénzt fog nyerni. Az első fordulás pályázatnál egy ígérvény volt az állam részéről, egy ígérvényt a település vállalt. Amikor most meg fogjuk kötni a támogatási szerződést az elnyert második forduló döntése értelmében, most már miután pontosításra kerültek a forintok, mind a támogatásról, mind a saját erőről, innentől kezdve ezen pályázatokhoz szükséges saját erő – már a bölcsődénél le is kell tennünk elkülönített számlán, amely már azt jelenti, hogy effektív forrást biztosítunk hozzá.

Kovács Antal képviselő: Nekem ezzel egy problémám van jegyző úr. Az egyik esetben, a 28 millió forintot, amikor még volt pénzünk, akkor nem tudhattuk, hogy szükség lesz rá, ezért a 450 millióból nem is tartalékolunk erre 28 millió forintot, most viszont nem tudjuk még, hogy győz-e az ivóvíz, de már 90 el van különítve, számomra ellentmondásos.

Oláh János jegyző: Nem, még egyszer mondom, az első fordulás pályázat az azt jelenti, hogy a teljes pályázati struktúra összecszerúsége megjelenül. Annak – ezt szintén kiosztottuk, de a társulási tanács felügyeleti bizottsági tagjaként erről fogsz értesülni reményeim szerint, – hogy most a támogatási döntés az első fordulónál is több, mint egy millió forintról szól. Ahhoz, hogy a második fordulás pályázatot összeállítsuk, az első fordulóra elkülönített saját erőforrás, ami 2 millió forint településenként meg kell jeleníteni szintén. De nem tehetjük azt meg, hogy nem tartozunk mi is ígérettel. Minthogy ígéret van az állam részéről, hogy igen, támogatásra alkalmasnak ítéli az összberuházásunkat, abból effektíve 37 millió forintot meg is fizet a társulás részére, nekünk az ígérvényt fenn kell tartani, hogy

a második fordulónál elnyerhető közel 990 millió forintos összegre a saját erőt mi is ígérjük. Az ígervényünk ebben az esetben egy olyan hitel ígervény, amely ebben a szituációban a kötvény kibocsátásból vagy bármilyen más önkormányzati beruházási forrásból keletkezhet kifejezetten.

Kovács Antal képviselő: Ez nem ígervény lesz, hiszen mi fel is fogjuk venni a hitelt, tehát ez részünkről nem egy ígéret lesz, hanem tény.

Oláh János jegyző: Abban az esetben, ha a második forduló ha nem nyerne, amire azért szerintem mindkét településnek érdeke van, akkor ezzel a kifejezéssel egyetértek, hogy akkor a kötvény kibocsátásból biztosítani kívánt források nem a vízminőség javító pályázatra kerülnek felhasználásra.

Franka Tibor polgármester: A helyzet a következő: számos más pályázat is lesz reményeink szerint, tehát ahogy eddig is minden fillért településünk érdekében használtunk fel, ezután is ezt fogjuk tenni. A másik dolog, amiről most itt szó van, az önrészeket tekintve, a 150 millió. A bölcsödére amit kapunk, amit nyertünk 250 millió, a faluház várhatóan mintegy 80 millió, a Wéber-Szondi mintegy 100 millió és az ivóvízminőség javítás egy milliárdjának a fele, 500 millió. Ez azt jelenti, hogy a 150 millió forintos önrész, amiről beszélünk, amit elő kell teremtenünk, ez hoz 930 millió forint pluszt. Ez azt jelenti, hogy ezt a pénzt soha nem kapnánk meg, ha az önrészt nem biztosítjuk. Egész nagy pénzről van szó, Kerepes ehhez a majdnem egy milliárdhoz soha nem tudna hozzájutni. Ezzel szemben áll a 130 millió, amit javaslunk egy 400 milliós kötvény kibocsátásával előteremteni. Amely 400 millióból levonhatjuk a rossz kondíciójú Bók féle 250 millió forintos hitelt

Pordán Miklós képviselő: A teljesség kedvéért, az ivóvíz minőség javító pályázatunknak az önrészenek az ötven százalékát még meg lehet külön pályázni, tehát még kevesebb is lehet. De ettől függetlenül ezt a pénzt már most le kell tennünk, biztosítanunk kell ahhoz, hogy be tudjuk adni a pályázatot.

Franka Tibor polgármester: A két tulajdonosnak a két milliót már most kell adni, amiről a jegyző úr is beszélt, a 2-2 milliót le kell tennünk. Nem tudja senki sem, hogy nyerünk vagy nem nyerünk. Ha nem tesszük le akkor vége a lehetőségnek. Ez egy olyan mókuserék, hogy mi szeretnénk, hogy legyen jó vizünk, mindenekeelőtt teljesítenünk kell. Reménykedünk abban, hogy az eddigi pályázataink nyertek, ez is nyertes pályázat lesz. Nincs garancia, a jó isten a garancia.

17 óra 40 perckor megérkezett Rózsás Erika képviselő asszony, a szavazásra jogosult képviselők száma 12 fő.

Nagy Béláné képviselő: Én még azt szeretném megkérdezni, hogy a K and H Bank és lehet, hogy a Raiffeisen Bank is biztosítékot kér. Itt az van, hogy az Önkormányzat által felajánlott első helyű ingatlan jelzálog. Mik azok az ingatlanok, amelyekre jelzálogot ráteszik? Mit jelent az, hogy első helyi?

Oláh János jegyző: Jogi megfogalmazás, pl. van egy magán ingatlanom, - reklám hely nélkül – egy bank és az a bank lesz az elsőként jogosult az ingatlanomat magáévá tenni és elvinni, ha nem fizetnék, de miután az ingatlanom értéke a ma hatályos hitel mértékénél magasabb értékű már, fölvehetnék rá egy másik hitelt is, a másik hitelt nyújtó bank ebben a szituációban automatikusan a második helyre kerül. Az első helyen lévő bank, mint jelzálogjogosult jut először a vagyontárgyhoz. Ha egy ingatlanon lenne már ingatlan fedezet, bocsánat teher, akkor a következő terhet rá tehető vagy rá tevő pénzintézet, magánszemély második sorba kerül, második helyen tartják nyilván. Az első helyen nyilvántartásnak az a

feltétele, hogy ha már lenne az ingatlanomon egy meglévő hitel, mint ahogy van, és a második bank azt mondja, hogy ő csak akkor ad nekem hitelt, – őt nem érdekli, hogy hány már meglévő hitel van a telkemen, házamon – ha nem kérheti magát az első helyre, akkor nem finanszíroz engem, mint magánembert. A megfogalmazás ezt jelenti, hogy első helyen történő, hogy mindenki mást megelőz, meg kell, hogy előzzön az ő elvárása szerint, az ő fedezethez való jutásának a sorrendje, ez egy jogi terminusz. Tekintettel arra, hogy jelenleg nincs ingatlanunk, amely hitellel terhelt, minden ingatlanunk, amely az önkormányzat birtokában van, hitelmentes, így csak olyan ingatlant tudunk egyébként felajánlatni, fedezetként, amely tehermentes, így az első helyen való bejegyzésnek semmilyen akadálya nincs, hiszen nincs teher azokon az ingatlanokon, amelyek felhasználhatóak ebben a szituációban. Az önkormányzatnak a Gyár utca mögött lévő ingatlan csoportja, mely 13 hektár nagyságrendet képviselő, illetve a 011 hrsz-ú 2,7 hektárnyi tulajdon részünk, illetve a szintén a Gyár utca felett lévő részét, nem tudom miként aposztrofálható ingatlan rész, 8 hektáros. Szilvások alatt?

Franka Tibor polgármester: Ahol a kisebbség krumplit igyekszik...

Oláh János jegyző: Nem nem, a szilvások alatt lévő 8 hektárnyi ingatlanon tulajdon részünk van, ezek a tehermentes ingatlanok használhatók fel az első helyi ingatlanfedezetre.

Franka Tibor polgármester: Tovább mennék, az új lakóparkban, amely létesül majd a Panorámában, 5000 m² tehermentes ingatlanunk van, illetve a Szérüskerten, ahol a szabályozás most már ennek a területnek köszönhetően megkezdődhetett, kiscsoportos foglalkozásként eredménnyel. Ott is mintegy 5000 m²-ünk van.

Nagy Béláné képviselő: Ezeket most megterheli a bank, ha felvesszük ezt a hitelt?

Franka Tibor polgármester: Természetesen.

Nagy Béláné képviselő: Vagy elsődlegesen mondjuk a bölcsődére felvesszük, megterheli a bölcsődét?

Oláh János jegyző: Nem, közintézményre nem lehet. A vagyontörvény tiltja, hogy az önkormányzat kötelező alapellátást nyújtó... illetve nekünk már tiltja. Ezen a házon is volt hitel korábban, az előző önkormányzatok ügyesen sáfarkodtak, a futballpályán, a hivatal épületén, az óvoda épületén is voltak terhek, de ezeket a terheket töröltettük. A vagyonrendelet szerint a törzsvagyon részét képező forgalomképtelen ingatlanok, ezek az alapellátási intézmények, iskola, óvoda, bölcsőde – ha lesz – művház, orvosi rendelő nem terhelhetők, a törvény által nem is ajánlhatom fel jelzálogként. Erre egyedül az önkormányzat forgalomképes vagyon körébe tartozó nem alapfeladatot szolgáltató itt felsorolt ingatlanok képezhetik egyedül a jelzálog fedezet jogát vagy lehetőségét.

Franka Tibor polgármester: Semmit nem vesznek el, a másik, hogy mindenféle hiedellel ellentétben Kerepes polgárainak, senkinek egy fillérjébe nem kerül, mert van aki azt mondja, fizetni kell. Nem kell fizetni senkinek, nem lesznek új adók és semmi Kerepes közösségére nézve... Egyet jelent, hogy a hangulatukat, az életüket szeretném megkönnyíteni és élhetőbbé tenni a települést. Nos kérem, hogy aki ezek után egyetért azzal, hogy 400 millió forint értékben kötvényt bocsájtunk ki, és ennek az ajánlati felhívását a következő testületi ülés elé terjesztjük, az kérem tegye fel a kezét. 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett a forrásteremtés pályázati önrészhez tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

80/2010.(V.12.)Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete dönt a 400 millió forint értékű kötvény kibocsátásáról. Az ajánlati felhívás pontos meghatározására felkéri a polgármestert.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: Hadd mondjam el, hogy a műfüves pályát szombaton 11 órakor avatjuk, kérem a jelenlévőket, ha tehetik, sőt azt gondolom a testület tagjainak sem mindegy, jöjjenek el. A vendége az avatónak Mészöly Kálmán lesz, aki május elsejétől az OLLÉ program igazgatója. Ő lesz a vendégünk, focizunk, fagyizunk, meg lesz minden, és ott szabad mosolyogni. Ha a képviselő társaim úgy gondolják, lehet futball csapatot alakítani, tehát ez a jókedv napjai is lehet, akinek nincs, annak kívánom, hogy legyen. A Kodály Zoltán utca felújítása is megindult, együtt bonyolítódik az Ilka-Mogyoródi-Kodály. Jön az Ilka és jön a Berek is. Továbbá itt javaslom a testületnek, de gondolom, hogy ez majd csak rendes ülésen fog elhangzani, hogy készül a trianoni emlékmű. Itt jelentem be, hogy Turai Miklós a felvidéki szlovákiai magyar párt örökös tiszteletbeli elnöke elfogadta meghívásomat és ő lesz az ünnepi szónoka a trianoni emlékmű avatásának. Továbbá elfogadta Kovács Miklós a Kárpátaljai Magyarok Szövetségének elnöke a meghívást, attól teszi függővé az eljövételt, hogy át tud-e jönni a határon. Mert mióta Ukrajnában sokkal olcsóbb a benzin, mint az állítólag uniós Magyarországon, azóta nem lehet ki meg be jutni, mert mindenki benzinért megy Ukrajnába, és tízezer forint hasznuk van egy tank benzinen az ott élő embereknek, Szabolcsiaknak elsősorban. Kovács úr azt mondta, nagyon szívesen jön. Azt várja, hogy a FIDESZ-kormány segítsen rajta, mint olyan kinti magyarokat képviselő vezető, aki bejöhethetne úgy, hogy nem kell a benzin miatt állni és 3 órát ide 3 órát vissza, de remélem, hogy addigra ez sikerül. Én is fogok ebben az ügyben lépni, adjon segítséget, hogy be tudjon jönni ne álljon sorba, mert azt mondta, hogy egy óra hosszára szívesen átjön, de hogy ezért 8 órát álljon ide, másik 8 órát vissza, azt ne haragudjunk, de nem vállalja be. Reméljük, hogy a Kovács Miklós itt lesz. Az esemény 5-én 10 órakor ökomenikus istentisztelettel fog kezdődni a kerepesi katolikus templomban. Ahol is katolikus, református, görög katolikus és evangélikus lelkipásztorok szolgáztatják együtt az istentiszteletet. Azért lesz evangélikus, mert ez volt meghatározó, reformátusság az erdélyiek miatt, görög katolikuság a kárpátaljai magyarság miatt. Erre az emlékmű avatásra természetesen politikusokat is várunk, a FIDESZ országgyűlési képviselőjét, aki itt helyben nyert, küldtem meghívót is más politikusoknak is, környékbeli polgármestereknek, civil szervezeteknek, mindenkinek. Az emlékmű most készül, a pénz szépen gyűlik rá, én már mondtam, ha képviselő társaim tehetik, akkor erre is adakozzanak. Van, aki már megtette, annak köszönöm. Aki teheti tegye meg, hiszen a kerepesi közösség fogja ezt a pénzt összeadni, nem más. Ennek apropóján 26-án beterjesztem a trianoni emléknappá nyilvánítást a kerepesi iskolában. Azért mondom el előre, hogy el lehet róla beszélgetni, azt kérem a testülettől, hogy fontolja meg és nyilvánítsuk Trianon emlékét emléknappá abban az értelemben, hogy amennyiben munkanapra, tanítási napra esik, akkor az iskolában erről egy órát történelem óra keretében gyerek szintjén magyarázza el, hogy mi történt hazánkkal. Hol vagyunk és miért vagyunk ahol vagyunk, miért beszélnek magyarul szerintük Romániában, Ukrajnában, miért beszéltek magyarul Csehszlovákiában és most miért Csehország és Szlovákia. Szóval sok minden van itt és nem baj ha a gyerek tudja, hogy milyen az, hogy Magyarország a hazája és ha az, akkor mi történik. Egy ilyen történelem óra megtartásban emlékez-

zen rá az iskola minden évben egyszer. Ennyi lenne előre, mindenki eldöntheti, meg lehet beszélni, hogy hogyan szavaz, ellene vagy mellette.

2. napirendi pont tárgya: Bölcsődei pályázathoz szükséges önkormányzati önerő pontosítása és ajánlatkérés közbeszerzési eljárás bonyolítójának kiválasztására (írásban csatolva)

A napirendi pont előterjesztője: Oláh János jegyző

Franka Tibor polgármester: Jegyző úr?

Oláh János jegyző: Elég sokat beszéltem már, nem tennék hozzá semmit.

Franka Tibor polgármester: Másnak van-e hozzátenni valója? Arról van szó, hogy az önerőt külön számlán kell kezelnünk, le kell tennünk, mert nem hisz az állam csak annak ha külön számlán van az önerő. Zsebpénz, 28.060.241.- Ft az önerő a bölcsőde építéséhez.

Labancz József képviselő: Váti által küldött fax vagy nem tudom mi ez, itt azt írja, március 24-én érkezett és 15 napos határidőt adott, hogy erről döntsünk. Ezzel nem lesz valamilyen probléma? Átvétel március 24.

Oláh János jegyző: Csütörtökön, holnap kell elküldeni. A hiánypótlásokkal egyetemben, amit hozzá kellett tennünk, egyeztetünk, holnap kell elküldenünk. Ez alapozta meg az ülést.

Franka Tibor polgármester: Rendkívüli testületinket erre alapoztuk leginkább, csak akkor még nem tetszett megérteni. Kérem, hogy aki egyetért a BABALIGET Kerepesen, avagy az antiszegregáció a bölcsődében elnevezésű projekthez 27.648.840.- Ft összegben vállalt önrészét 28.060.241.- Ft-ra módosítja és ezen összeget számlavezető pénzügyintézetnél vezetett, a pályázathoz kapcsolódó számlán elkülöníti, az kérem tegye fel a kezét. 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a forrásteremtés pályázati önrészhez tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

81/2010.(V.12.)Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a „BABALIGET Kerepesen, avagy az antiszegregáció a bölcsődében kezdődik” elnevezésű KMOP-4.5.2/A-2f-2009-0009 számú projekthez 27.648.840.- Ft összegben vállalt önrész mértékét 28.060.241.- Ft-ra módosítja és ezen összeget számlavezető pénzügyintézetnél vezetett, a pályázathoz kapcsolódó számlán elkülöníti.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést a fentiek figyelembe vételével előkészítse és aláírja.

Határidő: 2010. május 14.

Felelős: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: Kovács úr tartózkodik?

Kovács Antal képviselő: Nem, én nem támogattam a kölcsön felvételt sem, mert erről tudtunk mi már tavaly augusztusban, hogy lesz, nem különítettük el a pénzt, így aztán ezt sem támogatom.

Franka Tibor polgármester: Igen, köszönöm szépen. A második része Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a bölcsőde építéséhez illetve a művelődési ház felújítási, bővítési munkálataihoz közbeszerzési tanácsadó munkáját kívánja igénybe venni, amelynek kiválasztásához az alábbi ajánlati felhívást fogalmazza meg. Van-e valakinek valami? Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a forrásteremtés pályázati önrészhez tárgyában Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi határozatot hozta:

82/2010.(V.12)Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete a bölcsőde építéséhez illetve a művelődési ház felújítási, bővítési munkálataihoz közbeszerzési tanácsadó munkáját kívánja igénybe venni, amelynek kiválasztásához az alábbi ajánlati felhívást fogalmazza meg:

1. FELADATOK:

Közreműködés megbízási szerződés alapján Kerepes Község Önkormányzata által bonyolítani kívánt közbeszerzési eljárásokban, mint megbízott közreműködő határozott idejű megbízási szerződés alapján.

Az ellátandó feladatok:

- jogi tanácsadás a közbeszerzési eljárásokról;
- a közbeszerzési eljárásnak a Megbízott által rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján történő előkészítése;
- a Megbízó által meghatározott fajtájú közbeszerzési eljárás kiírásához szükséges ajánlati felhívás és ajánlati dokumentáció előkészítése, Megbízóval történő egyeztetése;
- az ajánlati felhívásnak szükség szerint a Közbeszerzési Értesítőben vagy TED-en történő közzététele;
- a beérkezett ajánlatok felbontása, felkérés esetén részvétel a bíráló bizottságban, jegyzőkönyvezés;
- eredményhirdetés, a közbeszerzési eljárás eredményének szükség szerinti közzététele a Közbeszerzési Értesítőben vagy a TED-en;
- elszámolás a Megbízott által esetlegesen rendelkezésére bocsátott illeték- és díjköltségek fedezetéül szolgáló pénzeszközökkel;
- képviselet a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos esetleges jogorvoslati eljárásokban

Az Önkormányzat által 2009. évben bonyolított, valamint 2010. évben bonyolítani kívánt eljárásokról információ – előzetes egyeztetés alapján – Oláh János jegyzőtől szerezhető be.

2. A SZERZŐDÉSES FELTÉTELEK:

A megbízási szerződés tervezett időtartama: határozott

Fizetési feltételek:

Megbízó előleget nem fizet. A fizetés ütemezése a nyertes pályázó részletes pályázata alapján kidolgozásra kerülő közbeszerzési (ütem)terv alapján, eljárásonként történik.

Az egyéb szerződéses feltételeket az 1. számú melléklet, a megbízási szerződés tervezet tartalmazza. Ajánlatát kérjük, hogy a szerződés-tervezet alapján adja meg.

A jelen versenyztetési eljárásban meghívott szervezetekkel/személyekkel versenyztetést bonyolító külön-külön kíván tárgyalni.

3. A PÁLYÁZÓVAL SZEMBEN ELVÁRT SZAKMAI KÖVETELMÉNYEK

Pályázónak rendelkeznie kell legalább 1 fő, a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékében (<http://www.kozbeszerzes.hu/nid/tanacsadok01>) szereplő szakemberrel, aki legalább 3 év közbeszerzési szakmai gyakorlattal rendelkezik. Csatolja a tanácsadó szakmai önéletrajzát, valamint a regisztrációra vonatkozó határozatot megjelölve a tanácsadó regisztrációs számát.

Felhívjuk Pályázók figyelmét, hogy a szerződéskötés feltétele a hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenység feltételét képező felelősségbiztosítás megléte, melyet Pályázónak a szerződéskötés időpontjában kell Pályázat kiírójának bemutatnia.

Az igazolásokat és dokumentumokat elegendő másolatban csatolni.

Ajánlatkérő az ajánlatkérést e-mailben és faxon küldi meg. Az ajánlat benyújtásának ideje: az e-mail és a fax feladását követő ötödik nap 14.00 óra.

Az ajánlatot Oláh János jegyző részére kell benyújtani. Az ajánlat benyújtásának helye: 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2., Jegyzői Iroda. Az ajánlatot zárt borítékban, legalább 1 eredeti példányban kérem benyújtani. Postán beküldött ajánlat is érvényes, amennyiben az a fenti időpontig az ajánlat benyújtásának helyére beérkezik. Fax-on és e-mailben küldött ajánlat nem érvényes.

Az ajánlatkérő fenntartja azt a jogot, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa, szerződéskötési kötelezettség az ajánlatkérőt nem terheli. Az ajánlatok elbírálásáról ajánlatkérő írásban küld értesítést.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Közbeszerzési Rendészeti és Kereskedelmi Bizottságot, hogy a közbeszerzési bonyolítói feladatok ellátására beérkezett pályázatokat értékelje és kiválassza az önkormányzat számára legelőnyösebb ajánlattevőt.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Közbeszerzési Rendészeti és Kereskedelmi Bizottság által kiválasztott tanácsadóval a megbízási szerződést aláírja. Felkéri a Közbeszerzési Rendészeti és Kereskedelmi Bizottságot, hogy a kiválasztott közbeszerzési tanácsadónak a bölcsőde és a művelődési ház közbeszerzési eljárásaira tegyenek javaslatot a képviselő-testület következő ülésére.

Felelős: Rózsás Erika a Közbeszerzési Rendészeti és Kereskedelmi Bizottság elnöke és Franka Tibor polgármester

Határidő: 2010. május 21.

Franka Tibor polgármester: Az azért érdekes, hogy ezt most képviselő úr megszavazta?

Kovács Antal képviselő: Igen. A pénzszerzés módjával nem értettem egyet.

Franka Tibor polgármester: Hát lehetne rabolni is. Reméljük, hogy a most következő évekre nem fog megtörténni, mert sok szabadrablás történt ebben az országban az elmúlt években, Köszönöm szépen, ezen is túl vagyunk.

3. napirendi pont tárgya: Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat helyzetének értékelése 2010-2011-es tanév kapcsán

A napirendi pont előterjesztője: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: Azzal kezdem, hogy amikor idekerültünk mindannyian a választók jóvoltából, akkor kb. 270 gyerek járt még az iskolába, 260, és az elmúlt csaknem négy esztendő alatt ez a szám nem változott, inkább kevesebb lett. Jelen pillanatban az iskolába 245-en járnak. Tehát a létszám nem emelkedett, legjobb indulattal stagnál és maradt, viszont nagyon sokat áldoztunk az iskolára, az előző önkormányzatokhoz viszonyítva mindenféle képen. De ez nem a szakmai része kétségtelen az iskola ténykedésének, hanem a vizuális és egyéb része. Örvendetes tény volt az is, hogy tavaly 2 első osztály indult, idén már csak 1 első osztályunk van ismét. Ehhez hozzátartozik az a tény, hogy jelen évben 80 vagy valamivel több gyerek iskola érettségű, huszonegy jelen pillanatban, aki ismétli az óvodai évét, tehát akkor 59 gyermek járhatna ide első osztályba. Jelen pillanatban 25 gyerek iratkozott be Kerepesre. A többi nem Kerepesre iratkozott be. Tehát a tavalyi évhez képest, tavalyi 41 gyerekhez képest. Ugyanakkor Kistarcsán a két iskolában 3-3 első osztály indul, ott azért kell területi ülést tartani, hogy járuljon hozzá a terület a harmadik első osztály indításához is, mert a terület nem akart hozzájárulni ahhoz. Sajnos hozzájárult és azt is hozzá kell tennünk, hogy nagyon sok kerepesi gyermek ment Kistarcsára ebbe a 6 első osztályba. Szintén szomorú, hogy Mogyoródon szintén 3 első osztály indul, ahol Mogyoród lakossága kb. kétezerrel kevesebb, mint Kerepesé. Csömör, ahol szintén kétezerrel kevesebb a lakosság, ott is 3 első osztály indul. Ezt a képet árnyalja, hogy Szilasligeten, ahol több az óvodás korú gyerek és több is lesz, 2 óvoda fogadja be. Onnan összesen ötven vagy talán hatvan jelentkezik negyven valahány gyerekből a kerepesi iskolába. A többi az nem óhajt, a többinek a szülei nem óhajtják a gyerekeket ide írni. A többi a kerepesi óvodából érkezik. Azt is el kell mondanom Önöknek, hogy tegnapi nap kértem a első osztályos gyerekek szüleitől, hogy találkozzunk, és kértem az óvoda segítségét, hogy megszervezzék. Mintegy 30 szülő jött el a szilasligeti felső óvodába. Akik közül 2-3 volt, aki ide íratta a gyermekét hozzánk, a többiek nem. Alpolgármester asszonyt is elvittem, és a szülői megnyilvánulások az iskolánk szakmai és oktatói tevékenységét illetően 90 %-ban elmarasztalóak voltak. Szóvá tették a szülők azt, hogy az iskolának nincsen pr-munkája, nem tudják az iskoláról, hogy van-e pozitív változás, és ha igen, miért nem szerepel, weblapján miért csak azt látják, ha az internetre felmennek, hogy 5 évvel ezelőtt, 4 évvel ezelőtt mi volt a tüntetésen, mi volt 2 éve, a verekedési história a nyolcadikosok ballagását követő napon, semmiféle pozitívum nincs fenn. Munkaidőben nem keresték meg őket, amikor hívták iskolai látogatásra, azok a rendezvények nem sikerültek oly mértékben, hogy jó szívvel hoznák ide a gyerekeiket. A szülők szerint a tanárok eléggé enerváltak Kerepesen, és nem tekintik szolgáltatásnak igazából a munkájukat, és nem mennek a gyerekekhez, a szülőkhöz, és nem próbálják őket idekedvetni és ennek ez az eredménye, hogy inkább máshová viszik a szülők a gyerekeiket. Most is van még 3 olyan szülő, amikor egyeztettek a beszélgetés alatt, hogy még mindig várólistán vannak, és még mindig nem hozzák ide, majd csak akkor hozzák ide, ha ott abban az iskolában – nem mondták meg melyikben – nem fogják felvenni a gyerekeiket. Ezek tények, be kell látni, hogy ez a felület nem a siker

történeteikhez tartozik, és valamit tennünk kell. Azt gondolom, és azért hozom őszintén az Önök tudomására, hogy mindannyian igyekeztünk, a testület ebben az értelemben egységes volt, még ha az iskola vezetésének megítélésében nem is mindig egységesen viselkedtünk, de egységes volt, hogy az iskolának mindent meg kell adni. Amit tudott mindenki nemétől, vallásától pártállásától függetlenül senkiben ebben az értelemben kétely nem merült fel. Sajnos most ott tartunk, hogy csökkent tovább a létszámunk, és az iskola finanszírozásához ebben az esztendőben több mint 80 millió forinttal kellett hozzájárulnunk, miközben az állami támogatás a 60 milliót alig haladta meg. Sajnos ez tragikus, úgyhogy ha tovább csökken a létszám, akkor még tragikusabbá fog válni. Egyébként a szülőknek az elmondásaik szerint már nem csak az van, hogy kisebbség és cigány kérdés, hanem az iskola szakmai megítélése, emberi megítélése, játékok, pr-munka, az iskolának az ismertsége nincs meg a szülők számára vonzó mértékben, jóllehet jelen pillanatban is emlegetik, hogy sok a cigány gyerek Kerepesen. Olyanokat hallanak, olyanokat mondanak, és ezeket terjesztik. A beszélgetés végén viszont az is elhangzott, hogy volt olyan szülő aki felállt és azt mondta, hogy nézze polgármester úr, hogyha olyan lenne az iskola hírneve, olyan jó lenne, akkor én most Pest felé viszem a gyereket, de esküszöm, hogy idehoznám. Mert az elején azzal kezdték, hogy azért viszik a gyereket, mert Pesten dolgoznak, aztán a beszélgetés végén azt mondták, hogy tulajdon képen, ha olyan jó volna az iskola hírneve, idehoznák. Ezt azért mondtam őszintén, mert azt gondolom, hogyha olyan dolgról van szó, templom és iskola, iskolaügyben olyan ponthoz érkeztünk, ahol a testületnek valamilyen lépést tennie kell. Igazgató asszony itt van, tessék hozzászólni.

Czeglédy Beatrix: Kérdésekre szívesen válaszolok.

Franka Tibor polgármester: Értem. Van-e kérdés?

Kovács Antal képviselő: Az oktatási bizottságnak jelezte a problémáit, az oktatási bizottságtól megkapta-e a megfelelő segítséget? Az elmúlt 3 évben, mikor felvetette a problémákat?

Czeglédy Beatrix: Ez egy nagyon hosszú folyamat. Egy olyan iskolát sikerült megkapnom, elnyernem, – ami semmilyen szinten – a megítélésem szerint az iskolában nem volt megfelelő, tehát sokkal rosszabb a híre, mint amilyen valójában. Egy tönkretett, teljesen demoralizált tantestületet kellett átvenni, akiket mindennap, néha jogtalanul, többnyire jogtalanul elítéltek. Ebből kellett valamilyen szinten talpra állni. Mindennapos volt a konfliktus a szülők, illetve a gyerekek és gyerekek között, a tanárok és a szülők között, ordibálás stb. Én úgy érzem, hogy ez jelentős mértékben megfordult azóta, mióta én itt vagyok. Ez a negyedik tanév. Rengeteg mindent lépett előre a tantestület, mind mentálisan, mind szakmai vonatkozásban. Teljesen újfajta pedagógiai módszerre álltunk át, ez a projekt módszer, amit rendszeresen végzünk a tanításunk folyamán. Ez tudjuk jól, hogy a tanítás az egy nagyon lassú folyamat. Sajnos igen nagy az ellenszelünk, különösen a szilasi terület vonatkozásában, mert ott volt az az iskolabezárás és ez nagyon sok embernek még mindig problémát okoz, és nagyon sokat küszködünk azzal, hogy az óvodás szülőket valamilyen szinten meg tudjuk nyerni. Tavaly is 29 programunk volt az óvodával közösen, az idén is kb. ugyanennyi. Én ezt folyamatosan az oktatási bizottsággal is mindig tárgyaljuk ezt az ügyet, igazándiból nem tudunk jó megoldást találni. Tehát senki nem mondta azt, hogy most éppen miről van szó, az egy érdekes dolog, hogy ha az ember felmegy az internetre, és beírja azt, hogy Kerepes, akkor a Széchenyi István Iskola honlapja nem nyílik ki. Ellenben kijön amit a Youtoob-on meg ide-oda feltettek a jóakarók, a verekedés, a tüntetés, a nem tudom micsoda. Kijön az, ami a Népszabadságban megjelent cikk, kerepesi iskola honlapja valamilyen úton-módon nem jön ki. Habár a község honlapján, amikor beütjük a Széchenyi István Általános Iskolát, akkor van egy olyan link, hogy innen ide rákattintva eljutunk a kerepesi iskola honlapjára. Sajnálatos módon ott sem nyitható. Namost mi nem

véletlenül tettünk fel az iskola honlapjára egy számlálót kb. 2 és fél hónapja van az iskolának honlapja, 53 darab érdeklődő volt, én kb 10-szer mentem fel. Amióta itt vagyok rendszeresen megjelenünk a helyi újságban, minden hónapban az iskoláról beszámolunk, rendszeresen vagyunk a Szilas Tv-ben, rendszeresen vagyunk a Kerepes Rádióban. Én úgy gondolom, hogy a kollegák – nem azt mondom, hogy mindent – de viszonylag sokat tesznek, hogy az iskolát olyan színbe hozzák, amilyen valójában. Van problémánk, igen vannak problémák. Valóban nagyon sok az olyan tanuló, aki még mindig hátrányos helyzetű, illetve a családi háttér vonatkozásában nem kapja meg azt, ami szükséges, és ez bizony itt az iskolában csapódik le. Ezeket a rosszakat, ezeket mind a tantestületnek kell lenyelni, és nyilvánvaló, hogy miután én vagyok az iskola igazgatója, ezeket a balhékat első sorban nekem kell elvinnem. De én nem gondolom azt, hogy bárki is közülünk lenne bölcsesség kövének birtokában. Ez számomra egy felfoghatatlan dolog, hogy tényleg annyi mindent megteszünk, akár fenntartói részről is, az iskola állagának, küllemének javítása, de bemelegyünk, 30 éves lesz az iskola szeptemberben. Körül kell nézni. Nem tudunk még mindig olyan helyre nézni, ahol ne lenne kb. pár millió forint javítani való, csak hogy küllemileg olyan legyen. És akkor ehhez hozzájárul a pedagógus gárda, ami valóban egyszer-egyszer bizony igencsak megfáradt. Ez igaz. Megfáradt, mert öneki minden nap oda kell állnia, hogy x gyerek ezt vagy azt mondja, vagy nem úgy viselkedik az órán. Igenis keressük a megoldásokat arra, hogyan tudjuk a lemaradó gyerekeket olyan szintre hozni, hogy jó eséllyel induljanak nyolcadik után középiskolába, a munkaerő piacon. Nem mindig találunk, mert a szülő nem tart velünk sok esetben. És hiába van 18 éves korig tankötelezettség, és nem akarjuk megadni neki az általános iskolai bizonyítványt, merthogy nincs olyan szinten, hogy el tudná sajátítani a minimumot, vannak 16-17 éves gyerekeink. Mindjárt nem lesznek tankötelesek, jó, lehet, hogy hetedikbe vagy hatodikba tartanak, de azért minden nap ott kell lenni a gyerekeknek, minden nap bomlasztja a közösséget. Oda be kéne jönni valakinek, aki nagyon tudja, hogy mit kell csinálni, erre szerintem mi nem vagyunk képesek, senki közülünk, mert egyszerűen minden nap iszonyatos gondok vannak. És nem azért, mert pedagógiailag, szakmailag nem vagyunk felkészültek, hanem egyszerűen külső támogatásban nem részesülünk.

Franka Tibor polgármester: Milyen külső támogatásra gondol?

Czeglédy Beatrix: Például a családi háttér támogatása, addig, amíg a szülők a pedagógusra hárítja azt, hogy ő alkalmasint nem nevelte a gyereket, az, hogy a gyerek kimegy az óráról ne adj isten, a szülő ezt így kezeli, hogy hát kiment, és hogy ez a pedagógusnak a feladata, hogy bent tartsa erőnek erejével.

Franka Tibor polgármester: Az iskolában kinek a feladata?

Czeglédy Beatrix: Ez teljes mértékben igaz, polgármester úr, mert amikor én idejöttem, akkor én azt mondtam, hogy nem fog kimenni ebből a tanteremből gyerek, hogyha én bent leszek, és kiment.

Rózsás Erika képviselő: Két dolgot szeretnék mondani. Az egyik, hogy Szilason túlléptek azon, hogy bezárták a kis iskolát, és nem probléma nekik a közlekedés. Ez pont indokként soha senkinél nem merült fel, én is beszéltem több szülővel. A másik, hogy valóban az előző testületben nagyon erős támogatottsága volt az iskola üldözésének, de azt gondolom, hogy a pedagógusok jól állták a sarat, elég erős volt a kohézió. Most a Kisvirág bálon láttuk, hogy a Nagy Lászlót micsoda szeretettel fogadták gyerekek, szülők, a pedagógus kollegák, akik ott voltak, ez valahol egy belső kohéziót is adott. Eredetileg azt akartam kérdezni, hogy azt a bizonyos kérdőíves felmérést azt megcsinálták-e vagy nem. Érdekelne, hogy milyen kérdések voltak, és mi lett az eredmény. De amit a végén mondtál, hogy a

pedagógusok megfáradtak, külső segítség kell, tudod, hogy azt mondtad, hogy ti alkalmatlanok vagytok és cseréljünk le titeket? Most ezek a mondatok erről szóltak.

Czeglédy Beatrix: Ezek a mondatok nem erről szóltak. Valóban vannak olyanok, akik bizonyos esetekben megfáradtak. De úgy gondolom, ez természetes minden pedagógusnál. Második éve csináljuk a kérdőívet, ott vannak nálam bent a kérdőívek, nem kerültek még összesítésre.

Franka Tibor polgármester: A másfél év alatt? Másrészt vissza szeretnék utalni arra, hogy a testület legutóbbi döntése az iskolával kapcsolatban, hogy 12 pontban megfogalmaztuk, hogy mire kérünk választ, mit kérünk elvégezni. Ez olyan szintig igaz, hogy a bizottságnál, a kulturális bizottságnál megállt. Amely gondolom, érintettség okán majd elmondja, hogy neki mit kell csinálnia az iskolaigazgatóval. Tehát a bizottságtól még nem jött a testület elé, az igazgató asszonynak a testület által kirótt kérdésekre adott válasza?

Kóbor Tamás képviselő: Mert nem fogadtuk el. Egyértelmű és itt akkor válaszolnák képviselő társamnak, hogy én úgy érzem, hogy mind a bizottságtól, mind az egész testülettől a maximális támogatást megkapta az iskola. Sok mindent tudunk, segíteni tudunk, de nem mi tanítunk. Hogy ilyen helyzetbe került az iskola, lehet ezt fátumnak venni, lehet ezt akárminek. Például, a múltkori, amikor volt a tanév záró előtt a verekedés, két év munkáját egy perc alatt tönkretette, és ez marad meg az emberekben, nem az, hogy két évig nem volt semmi, hanem, hogy fent volt a videó, hogy a gyerekek verik egymást. És kész, tönkrement az egész, amit odáig dolgoztunk, aminek itt az eredménye, hogy tavaly még 40 gyereket tudtunk elsőbe beíratni, most 27-en iratkoztak be, ha jól tudom. Én csak erre válaszolok, hogy a bizottság mindent megtett amit tudott, ezt, a 12 pontra amit adott az igazgató-asszony választ, nem tudtuk elfogadni. Ezért nem is javasoltuk továbbiakban

Franka Tibor polgármester: Az e-maillal kapcsolatban pedig én hadd mondjam azt, hogy nem két és fél hónap múlva kell szólni. Úgy jelezték nekem, már ne haragudjon, a polgármesternek kell menni utána, hogy az iskolának van-e weblapja, és nincsen, informatikát tanítanak ebben az iskolában? A szülő nem két és fél hónappal ezelőtt kezdte le keresni a leendő első osztályos gyerekének a lehetőséget, hanem már tavaly ősszel kereste volna, ha lett volna weblap, de még most sem működik rendesen. Ez egy óriási mulasztás, hogy egy iskolában ilyen nincs, a fiatal szülők akik már így nevelkedtek, a 30 éves korosztály azzal kezdi. Ha most nincs semmi csak az van, hogy ide van betéve, hogy brahiból hogy szóra-koztak a nyolcadikosok. Az, hogy weboldalra hivatkozni, nem állja meg a helyét. Nem lehet. És nekem polgármesternek kellett elüvöltöznöm önöknek, hogy csináljanak egy weblapot. Amiről azt nyilatkozta az informatika tanár, hogy nem biztos, hogy ért, nem az ő dolga. Szóval ilyen szinten azt gondolom, hogy én nem óhajtok senkit sem bántani, de Ön is megértheti, hogy vannak olyan mulasztások, amit lehetett volna odafigyeléssel gyorsan és jól elkerülni.

Rózsás Erika képviselő: Azt akarom mondani a bizottság elnökének, hogy egy jól prosperáló iskolában valószínűleg nem történik ilyen. Ez nem úgy történt, hogy volt egy nagyon jó iskola, amit két perc alatt tönkretett egy ilyen. Nem véletlenül volt ez a feszültség, és ez pont itt történt. Még egy dolgot szeretnék mondani, hogy én évek óta mondom, és ez is egy része ennek a folyamatnak, hogy nem szeretném egyszer a jegyzőt a híradóban látni, hogy valamelyik gyerek fölött tördeli a kezét, mert ilyen a hangulat nálunk. Ezt elmeséltem, lehet, hogy még a testület előtt nem, hogy az iskola előtt elmentem, és állt néhány gyerek, megkérdeztem tőlük, hogy tanítási idő van, miért nincsenek bent. Azt mondták, hogy azért, mert bot van náluk, és akkor segített nekem Ágó Katalin, bementem az iskolában, hogy kint állnak gyerekek. De neki is visszaszóltak. Ilyen nincs, ilyen hangulat nincs. Akkor

nem fordul elő, ha a nyelvtanulásra vagy bármilyen környezettudatos, bármilyen gondolkodásra fordítják az időt, energiát. Itt komoly baj van.

Kovács Antal képviselő: Annak idején volt róla szó, hogy egy portaszolgálatot csinálunk. Miért maradt ez el?

Kóbor Tamás képviselő: A szülők tiltakoztak, hogy ide nehozzuk már rendőrt hozzunk az iskolába.

Franka Tibor polgármester: Van portaszolgálat jelen pillanatban is. Ráadásul a portaszolgálattal most elégedettek, ott inkább az a probléma, ahogy a kulcsíny. Amikor jönnek a szülők, és erről is beszéltek tegnap, szegényes a dolog, a lányok a bejáratnál táncoltak, nem tudom, hogy az iskolába bejárva barna bőrű hableányok, miért lettenek különböző táncokat, és a szülő ettől biztos nem fog felvidámulni és nem akarja a gyermekét minden féle képen idehozni. A portai viselet. Már kértem, hogy legyenek. Köpenyt a portás hölgy, portás úr, egyszer-kétszer láttam, többször nem. A másik, az utolsó panaszos ma volt bent, egy nagymama, már hozzám jött ő is. Mondtam, hogy miért hozzám jön? Azt mondta ismer, a lánya is, már háromszor voltak az iskolában, és nem történt semmi és eljött hozzám. Szólt igazgatóasszonynak, átmentünk, igazgatóasszony odahívta az illetékes tanárt, egy ötödik osztályosról van szó. Nagymama elmondja, hogy az ő unokája nem egy szent, nem tudom milyen, rosszul viselkedik, de a mindennapos alázások, női hormonális, szexuális, mindenféle beszólások, üzenetések az édesanyjáig, a gyermek megy haza és elmondja mit mondott nem tudom ki az iskolában, hogy ekkora meg akkora, ez lesz meg az lesz. Ezek borzasztó dolgok.

Oláh János jegyző: Javaslatom lenne, hogy pont arról beszéltünk hogy az iskola hírneve és az iskolának jelene természetesen a jelen lévő média joggal teszi, hogy rögzíti a testületi ülést, de mi most megalapozzuk, amit a szülők még csak vélelmeznek, javaslom.

Franka Tibor polgármester: A média nem fogja ezt leközoelni. Kérem a testületet, hogy szavazzuk meg hogy ne menjen ki, mert azért ez tényleg olyan.

Oláh János jegyző: Ez az a kategória....

Labancz József képviselő: Kerepesi cenzúra.

Oláh János jegyző: Nem, zárt ülés elrendelése, képviselő úr. Cenzúra kifejezést nem használtam. A képviselő-testület jogát és lehetőségét, csak pont azért, mert olyan helyzetekről kezdünk most már beszélni – ha már a képviselők erről beszélnek, hogy az iskolában milyen gondok vannak, akkor csak generáljuk, hogy ezután még inkább nem kell a véletlenre bízni, hogy rákeresek az interneten, hanem már a testületi ülésen elmondják azokat a gondokat, amelyek vannak. Szerintem elegendő dolgot felhalmoztunk, ahhoz, hogy zárt ülésen folytassa a képviselő-testület. Ez már nem segíti az intézményt.

Franka Tibor polgármester: Köszönöm, azzal is kezdtem csak még nem volt időm, hogy lesz majd ennek a napirendi pontnak egy része, ami zárt ülés. Azt kérem a Szilas TV-től hogy ezt a részét zárt ülésnek tessenek kezelni, ami az iskolával kapcsolatos minden részlet, még azt is, hogy csak 1 osztályt indítunk. Vannak belső ügyeink, ez természetes. Azt kérem a testülettől, hogy tegye fel a kezét az, aki egyetért azzal, hogy se a kerepesi újságban, se Szilas televízióban az iskolával kapcsolatos....

Oláh János jegyző: Polgármester úr! Ez a cenzúra kérdés.

Franka Tibor polgármester: Ez nem cenzúra!

Oláh János jegyző: Polgármester úr, nem. Arról kell szavazni, hogy zárt ülés.

Labancz József képviselő: Sajátos értelmezés.

Franka Tibor polgármester: A cenzúráról elmondom Önnek képviselő úr, lehet, hogy szeretne újságíró lenni.

Labancz József képviselő: Isten őrizz!

Franka Tibor polgármester: Akkor szívesen korrepetálok. Tehát a következő a kérésem, a sajtó jelen lévő munkatársaitól, hogy a harmadik napirendi pontunkról elhangzottakat nyilvánosságra nem szeretnék, hogy kerüljön. Ez a kérése a testületnek. Egyet ért ezzel a testület?

Oláh János jegyző: Tekintsék zárt ülésnek az elhangzottakat, polgármester úr!

Franka Tibor polgármester: Akkor tekintsék zárt ülésen elhangzottaknak, aki egyetért, kézfeltartással jelezze. 11 igen szavazattal ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat helyzetének értékelése a 2010/2011-es tanév kapcsán tárgyában az alábbi döntést hozta:

84/2010.(V.12.)Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete zárt ülést rendel el a Széchenyi István Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat helyzetének értékelése a 2010/2011-es tanév kapcsán.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 18 óra 25 perckor bezárja és zárt ülést rendel el.

K. m. f.

Franka Tibor
polgármester

Oláh János
Jegyző

Ignác János
képviseelő (jkv.hit.)

Kóbor Tamás
képviseelő (jkv.hit.)