

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **2010. február 17-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Franka Tibor polgármester,  
Mayer Endre Gyuláné alpolgármester,  
Ignác János, Kóbor Tamás, Kovács Antal, Labancz József, Nagy Béláné,  
Palotai László, Pordán Miklós, Rózsás Erika, Szabó Anikó, Varga Livia és  
Véber Gábor képviselők

Bejelentéssel távol van dr. Barabás Gábor képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Oláh János jegyző

minden napirendnél

Polgármesteri Hivatal irodavezetői

minden napirendnél

**Franka Tibor** polgármester megállapítja, hogy a 14 testületi tag közül 13 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 17 óra 10 perckor megnyitja.

Meghívottak: Farkas Imre alezredes úr

Lakosság részéről: 12 fő

**Franka Tibor** polgármester: Hölgyeim és Uraim, jó estét kívánok! Köszöntöm kedves vendégeinket, meghívott vendégeinket, a lakosság képviselőit, akik kíváncsiak a testületi ülésünkre és képviselő társaimat. A mai napon napirend előtt a településen kialakult és csöppet sem szokatlan közbiztonsági és egyéb bűncselekmény vagy bűncselekmény határát súroló eseményekről ejtenénk szót. A közelmúltban volt néhány félreértelmezett esemény, ennek kapcsán meghívtam a Kistarcsai Kapitanyság vezetőjét, Farkas Imre alezredes urat, és Kerepes körzeti megbízottja is mellette ül, ezzel foglalkoznánk napirend előtt. A napirendi pontokra következő javaslatom van:

N a p i r e n d :

1. Kerepes Nagyközség Önkormányzat 2010. évi költségvetésének fordulója
2. Kerepes Nagyközség 2010. évi közfoglalkoztatási terve
3. Óvodavezető és könyvtárigazgatói pályázat kiírása
4. Trianon szobor állítása
5. Sürgősségi napirendként: Szerűskert szabályozási terve
6. Hegy utca hosszabbítására földterület vásárlása

E l ő a d ó :

Franka Tibor polgármester  
Franka Tibor polgármester  
Franka Tibor polgármester  
Franka Tibor polgármester  
Oláh János jegyző  
Oláh János jegyző

**Franka Tibor** polgármester: Van-e egyebekre javaslat? Tessék!

**Szabó Anikó** képviselő: Én az egyebekben szeretném javasolni, a tájékoztatást, hogy tegnap megalapítottuk a Kerepes Közbiztonságáért Alapítványt. Ez csak egy tájékoztatás lenne.

**Franka Tibor** polgármester: köszönöm szépen, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselőtestülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokra tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

N a p i r e n d :

1. Kerepes Nagyközség Önkormányzat 2010. évi költségvetésének fordulója
2. Kerepes Nagyközség 2010. évi közfoglalkoztatási terve
3. Óvodavezető és könyvtárigazgatói pályázat kiírása
4. Trianon szobor állítása
5. Sürgősségi napirendként: Szerűskert szabályozási terve
6. Hegy utca hosszabbítására földterület vásárlása
7. Egyebek – Kerepes Közbiztonságáért Alapítvány megalakulása

E l ő t e r j e s z t ő :

Franka Tibor polgármester  
Franka Tibor polgármester  
Franka Tibor polgármester  
Franka Tibor polgármester  
Oláh János jegyző  
Oláh János jegyző  
Szabó Anikó képviselő

**Franka Tibor** polgármester: Javaslom jegyzőkönyv hitelesítőknél: Nagy Béláné és Palotai László képviselőket.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselőtestülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Nagy Béláné és Palotai László képviselők.

Napirend előtti tájékoztatás:

**Franka Tibor** polgármester: Napirendi pont előtti tájékoztatás közbiztonság és falopás ügyben, mert bejelentés érkezett. Engem Németh János megkeresett azzal, hogy a települési cigányság körében a nagyon kemény tél miatt több család is fagyoskodik, számos gyerek, család került abba helyzetbe, hogy fűtési gondjai lesznek. Kérem, én nem tudok fát adni, egy dolgot merek javasolni és vállalni, hogy az elnök úr felügyeletével, azon a területen, ahol a Szilas patak ártere van, ott száraz fát és száraz gallyat lehet gyűjteni az ő felügyelete és felelőssége, valamint a hivatal két közterület felügyelője jelenlétében szombaton reggel 9-től és délután kettőig. Ehhez képest bejelentések érkeztek, hogy nem ebben az időpontban, más időpontokban, élő fát vágtak ki, és olyan értelmű bejelentések érkeztek, hogy ezt úgy tudják a bejelentők, hogy a Polgármester és a Polgármesteri Hivatal engedélyezte. Ez a helyzet jelen pillanatban. Kapitány úr kérem, Ön érdemben mit tud erről mondani?

**Farkas Imre** alezredes: Köszönöm, hogy személyesen is beszélgethetünk erről, mert újságban, levelezgetve, vagy személyesen beszélgetve a jegyző és polgármester úrral azt nem mindenki tudja pontosan mi történik, vagy milyen hátsó események vannak. Mint Polgármester úr is mondta, ez egy jó cél érdekében indult, valamilyen kezdeményezés volt, ami valamilyen úton-módon valahol elcsúszott. Ezt majd meg fogják állapítani vagy mi a rendőrség, vagy más nyomozó hatóság, hogy pontosan mi történhetett. Körülbelül 3 vagy 4 bejelentést kaptunk eddig, 3 hivatalosat, egyet, ami még nem hivatalos bejelentés még azzal kapcsolatban, hogy történt olyan bűncselekmény, ami eredetileg nem volt ebben a kezdeményezésben. Gyakorlatilag három ember tett feljelentést azzal kapcsolatban, - az omi-

nózus hétvége után - hogy az ő területéről is történt fakivágás, nem csak kivágás, hanem el is vittek, élő fát is, ipari fát is, ami miatt ő kéri az ismeretlen tettesnek a felelősségre vonását. Az egész, mint Polgármester úr is mondja, szombaton délelőtt történt. Amit mi eddig tudunk: meghallgattunk 8-10 embert, mind a fa - egyenlőre - gyűjtögetőkkel kapcsolatban, a gyűjtögetést felügyelő vagy biztosító közterület felügyelőkkel együtt, hogy 2 óráig teljesen normális rendben folyt az egész munka, ameddig ez felügyelve volt, amíg a felügyelettel megbízott személyek, emberek ott voltak, főleg azokat a fákat szedték össze amik a földön voltak, vagy amit megjelölt a közterület felügyelő, hogy száraz, nem élő fa, össze lehet, ki lehet szedni, össze lehet gyűjteni, később elvinni. 2 óra után, mikor elmentek a közterület felügyelők is, majd később megtudjuk, valaki vállalt-e felelősséget az egész munkavégzésért, vagy csak szóban volt megállapodás, vagy ennek valamilyen nyoma is rögzítve volt. Amikor ezek az emberek akik ezt felügyelték elmentek, állítólag egy szabad rablás indult. Kb. 20-30 fűrészgéppel elkezdtek ott termelni a környéken a fát, nem is volt idő mindet elvinni, hanem miután sötét lett, valamint másnap visszajöttek, és az összevágott fát pakolgatva akarták ezeket elszállítani. Nekünk vasárnap fél kettő körül szólt be az egyik tulajdonos, hogy az ő területéről is kivágtak fákat. A rendőrök kimentek, találtak egy 27 fős társaságot, több család volt, Kerepesiek, Kistarcsaiak, Domonyiak, zömében romák, de voltak köztük úgymond a település egyéb lakossága is, akik fel voltak háborodva, mikor a rendőrök azt mondták, hogy majd akkor vihetnek bármilyen fát el, ha mutatnak valamilyen engedélyt, hivatalos engedélyt. Mindenki azzal kezdte az egészet, hogy az Önkormányzat, a Testület, a Polgármester, több ember is adott engedélyt a fa kitermelésre, fa elszállítására, mivel nem volt náluk semmi, de volt ott egy utánfutós lada, egy kis platós kocsis, azt mondták, hogy innen senki nem visz el semmit, majd ha lesz hivatalos engedély, tényleg elvihetik. Emiatt a rendőröket fel is jelentette 2 személy, az intézkedésüket, mert az ő véleményük szerint az általuk jogosan összeszedett, vagy kitermelt famennyiséget a rendőrök nem vehették el, intézkedésükkel szabálytalanságot hajtottak végre. Egyenlőre ez még a kapitányságon van, de ha nem fogadják el az elutasító határozatot, átkerül a Pest Megyei Főkapitányságra. Miután a rendőrök ezt észlelték, írtak egy jelentést és várták, hogy valaki tesz feljelentést. Hétfőn meg is érkezett a feljelentés, és utána sikerült Polgármester Úrral beszélni arról, ő is akkor hétfőn szerzett erről szerintem először tudomást, hogy egy ilyen dolog történt. Ezen 27 személy közül 8-9 van meghallgatva, valóban elmondják, hogy addig, amíg szabályozott keretek között folyt, addig azon a területen, és főleg olyan fákat szedtek össze, amit lehetett, utána viszont egy úgymond szabad rablás történt a területen és valóban volt aki el is mondta, – tanúként is, meg más minőségében is – hogy tényleg nem csak abban a sávban kezdtek el ott fát szedni, hanem favágás is történt ami nem volt előzőleg kijelölve. Érkezett hozzánk olyan beadvány is, hogy ez a terület esetleg nem csak magán terület, hanem valamilyen minőségben természetvédelmi terület is, ezt még pontosan, hivatalosan nem kaptuk meg, kértünk megkeresést a Középmagyarországi Dunavölgyi Természetvédelmi Hatóságtól. Meglátjuk, hogy náluk folyik-e eljárás, vagy marad a rendőrségen, az ügyészségen, majd meglátjuk, hogy ki fogja befejezni ezt az eljárást. Én úgy látom, hogy kesze-kusza, lejárató, félig-meddig egymásra pirító ügy keletkezett ebből, ami jó szándékkal indult, de hogy mi lesz a vége, kit milyen minőségben fognak meghallgatni, azt még egyenlőre nem lehet tudni. A fakivágásról hirtelen ennyit tudok elmondani, tudják a testület, az önkormányzat tagjai is, hogy kik voltak meghallgatva. Voltak már meghallgatva jelenlévők közül is páran, is hogy pontosan mi történt, biztos hetekig el fog tartani az a rész, hogy egyáltalán kik voltak akik szombaton is vittek fát, kik akartak vasárnap, kik voltak az idegenek akik vittek el fát, ki melyik területről vitt el fát, ha egyáltalán ezt valaki elmondja a másiktól.

**Franka Tibor** polgármester: Egyébként gondolom mindennapos a fakivágás, sajnos nem csak Kerepesen, hanem az egész országban.

**Farkas Imre** alezredes: Polgármester úr, pont volt egy kapitányságvezetői megbeszélés, ahol szinte minden területről panaszkodtak azért, hogy főleg este, éjszaka, akár egy szál fát, akár nagyobb mennyiségben is viszik, ott is felmerült, hogy lassan már nem fér, - a rendőrségnek van egy bérelt tárolója az autópálya mellett – nem férnek el a tároló helységben azok a lefoglalt gépkocsik, amelyeket mindezek az emberek, mikor meglátják a járőr-autót, meglátják a polgárőr autót, menekülve otthagynak. A kapitányság tárolójában van 8 vagy 10 jármű, ami le van foglalva tulajdonos nélkül, és kb. 30-40 m<sup>3</sup> fa, aminek nincs gazdája. Hetente 2-3 alakot fogunk el, egyet Nagytarcsán kaptunk el, de Kistarcsa, Nagytarcsa, Kerepes háromszögben értünk tetten fakitermelőket, akik elmenekültek, kocsit hátrahagyták. A nagytarcsai jegyzőnek lesz ezzel gondja, hogy mint talált tárgyként hogy fogja ezt az egészet, a 12 éve át nem írt autót rendezni. Ez valóban nem csak Kerepesre, hanem az egész ország kiterjed, lehet hallani, hogy milyen fakitermelő maffiák buktak le, hány éven keresztül működtek ezek, itt igazán nem ez a jellemző, nem eladásra termelik ki a fákat, hanem a napi megélhetés miatt viszik el, ami ugyanúgy nem megengedett, ugyanúgy elítélendő, még szerencsére maffia jellegű kitermelés itt még a környéken nem volt. Szerintem nem is lesz.

**Franka Tibor** polgármester: Írtam levelemben, hogy a kerepesi Önkormányzat egyetlen tagja és a polgármester sem semmiféle írásos engedélyt nem adott fakivágásra, nem is adhatna, de ha még adna is, volna olyan bolond egy polgármester, vagy a testülete, akkor sem vághatja ki, hiszen az törvénybe ütközik, ezzel takarózni és ilyen tili-tolit játszani ez, hogy úgy mondjam elég nevetséges dolog. Az Önkormányzat semmilyen engedélyt soha senkinek nem adott és mondott.

**Farkas Imre** alezredes: Nem is került elő ilyen engedély.

**Franka Tibor** polgármester: A másik dolog, hogy amikor gyerekek 16 vagy 20 m<sup>2</sup> –es nevezük lakásban fagyhalál szélén vannak, akkor kérem szépen, mindenki emberből van, és 3 fős felügyelet mellett, benne a Cigány Kisebbség elnökével, és hozzátéve, hogy nem csak cigányok, hanem nem cigányok is gyűjtötték a száraz fát és gallyat, erkölcsi kötelességünk, azaz mégsem mehetünk el bármilyen a belpolitikai hangulat, a gazdasági helyzet, nem mehetünk el amellett, hogy esetleg gyerekek megfagyjanak. Ez erről szólt, hogy mások esetleg az önkormányzat befektetésével vagy az önkormányzattól remélt kártérítéssel a dolgot összekeverik, szándékosan, hallomásokra, nem létező engedélyekre hivatkoznak, azért felháborító, mert ha most kimegyünk, lehet, hogy az erdő alatt vagy a Szérűskerten is vágják a fát, és tudjuk, hogy ez van, és azt is tudjuk, hogy ezen nem tudunk változtatni egyenlőre. Ehhez rendet kell tenni. De itt van a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, a két közterület felügyelő, Polgárőrség vezetője, bármilyen kérdés, bármi felmerül, mindenre válaszolunk. Volt egy másik sajnálatos eset, itt egy nagyon csúnya dolog történt, állatkínzás, sertésnek szétverték a fejét, taligában tolták Szilas végéről, egy tanyáról, végig Szilason át Kerepesen, fel a Gyár utcáig vezettek a nyomok. Ez az újságunkban szintén megjelent, nagyon bestiális bűncselekmény, hiszen a disznó értéke 20.000.- Ft volt, ebben mi a helyzet most?

**Farkas Imre** alezredes: A bejelentés alapján 2 szálon megy a nyomozás, egyrészt valóban maga a lopás, hiszen lopás történt, másik része az állatkínzás mögött, mint tudjuk, vagy nem tudom ki tudja mint tudja, ezen a tanyán, ahol fényes nappal a délelőtti órában az elkövetők – megvannak az elkövetők – itt követték el tettüket, valóban Gyár utcaiak: bementek, pici ellentmondás van abban a tekintetben, hogy elmondásuk szerint védekezés szempontjából az elkövető annyi állatot nem sebesített meg, mint amennyi ott megsérült a bejelentés szerint, de valószínűleg a tulajdonos nem jóindulatából, nem jó dolgából végzett kényszervágást birkákon, vagy a sertéseken. Ők ott próbáltak megfogni állatokat – hát ez a megfogás két elég kis vézna, átlagos testfelépítésű emberről van szó – mindenféle eszköz

nélkül mentek oda, majd ha találnak valamit, azzal agyonverik a disznót esetleg, vagy levágják, tehát mire azt az egyet sikerült levágni, biztos harcolni kellett a többi állattal. Tehát elképzelhető az, hogy a bejelentőnek van talán igaza, hogy több állat is megsérült, több állatot is botokkal, mindenféle eszközzel megszúrtak, megütöttek. Végül is egy sertést, egy hízót, hogy pontosan hány kilós volt, azt majd szakértő megmondja, megszúrtak, ott talált talicskával arrébb vittek néhány száz méterrel és a nemesebb részeit levágták, ami könnyebben mozgatható, azt zsákba téve, kerékpárral eltolták a Gyár utca irányába. A kerékpár nyomokat egészen az alsó részén levő latyakos, sáros részéig vezettek, ott nyomát vesztette a sértett, utána szólt este negyed 7-kor a rendőrségre. Másnap jött be feljelentést tenni. Több felől kaptunk jelzést, részben a Gyár utcai romák közül is, mert ez nem egy olyan bűncselekmény, amit titokban lehet tartani, sok irigye is van az embernek, ha kicsit több hús van neki, mint a szomszédnak, főleg ha nem ad neki. Tegnap éjszaka is volt egy ilyen jellegű egymás közti vita, azt még majd elmondanám, az még nagyon friss, és részben egymást bemártva, kb. 8-10 tettetst mondtak, hogy annyian vannak, egymásra muto-gatva. Végül is kiderítettük, hogy két elkövető van, és ketten is voltak, mind a kettő külön-külön is elmondva nagyjából hasonlóan, de olyan dolgot mondtak el, amit csak ők tudtak, tehát el is ismerték. Abban van egy kis vita, hogy most több állatot is megsebesítettek, több állatot is megsértettek, több állatot is olyan szinten bántottak, hogy le kellett vágni, vagy nem. Ezt majd meglátjuk.

**Franka Tibor** polgármester: Tegnap veszekedés, hasonló esemény történt?

**Farkas Imre** alezredes: Nem, tegnap este, ugye az irigység ami szerencsére nekünk segített a nyomozásban, ez is köztudott talán vagy ismert dolog, hogy nem mindenki fizet áramot, nem mindenkinek van árammérő készüléke, ami az ELMŰ-nél be van jegyezve, évek óta, vagy hónapok óta az egyik ház, ahol volt áram, több fele is továbbított áramot elosztókkal, mindenféle házilag osztrákos eszközökkel, és tegnap este azt mondta, adjanak neki ezért pénzt, fizessenek az áramért, miközben ő sem fizet, mivel ő is úgymond lopja. Ezen felháborodva 3 vagy 4 család önfeljelentést tett este, és éjszaka 8 házról lett ideiglenesen levá-gva vezeték, ma volt kint az ELMŰ-nek az áram kommandója, az egész telepet átnézve, nem tudom hány szabálytalan bekötést kötött le. Elég durva, meg egyszerű dologgal voltak megoldva, életveszélyes állapotokat láttunk ott, ahogy tegnap éjszaka kötögettünk, fej magasságban, gyerekmagasságban összeeszkábált vezetékek voltak mindenfele, padlásokon.

**Franka Tibor** polgármester: Még egy dologban nyissunk szót, amiben a Családsegítő is próbál közreműködni, mégpedig az Auchan áruház és környéke, ahol sajnos utóbbi időben megszorodott a lopások száma, naponta több, többségében kiskorú jegyzőkönyve érkezik hozzánk.

**Farkas Imre** alezredes: Az utóbbi időben vagy nem az utóbbi időben, Jegyző úr jobban tudja, tavaly hány ilyen jellegű bejelentést tett az áruház, biztos, hogy ez a rossz idő beáll-tával, az esti órákban hamarabb sötétedik, sokkal több volt. Mi is látjuk, hogy egy nyári időszakban, amikor hosszabbak a nappalok, addig kevesebb bűncselekmény történik. Este tényleg ott megjelennek csoportosan fiatalok, idősebbek is általában. Milyenek az elköve-tőink? Nagyon jól tudják, hogy a gyerekkorú által elkövetett cselekményeket nem igazán lehet büntetni. Még hogyha ő felügyeli, ő ül a padon, esetleg az áruházban is, gyereket küld oda olyan dologért, hogyha lebukva észrevesz a tulajdonos, akkor se tud mit kezdeni sem a jegyző, sem a rendőrség. Talán a múlt héten, vagy a héten küldtünk át egy hatalmas anyagot. Most az Áruház is gondolom ügyvédei készítésére újdolgot talált ki, hogy a üz-letszerűséget ráhúzza ezekre a személyekre, 4-5 személynek a lopásait összegyűjtve, akik hetente, naponta szinte 2-3000.- Ft-os lopásokat követtek el, átadta a rendőrségnek, üzlet-szerűség miatt folytassunk eljárást. Egyet nem tudtunk igazából ebbe beleminősíteni, aki novemberben és januárban, tehát két alkalommal lopott, azt átküldtük Jegyző úrnak, hogy

sajnos neki kell eljárni, a többiekkel szemben büntető eljárás indult, hiába 20.000.- Ft alatt van maga az elkövetés értéke alkalmanként, de valamikor ennek gátat kell szabni, mert ezt most már tényleg... Minket nem az érdekel, hogy az áruház image-át hogy rombolják, mint rombolják, hanem az átlag becsületes ember sem meri az táskáját maga mellől letenni. Most, mielőtt indultunk, azért késtünk, mert egy kistarcsai idős hölgy szólt, hogy miatt pakolta a táskáját, a kocsiból, addig elvitték a brifkóját 150.000.- Ft-al, az összes iratával mindennel. Ahogy elmondta, hogy mire az örök megfogták, 2-3 perc múlva a táska ki tudja hányadik embernél és hol volt már.

**Franka Tibor** polgármester: Kapitány úr számszerűleg úgy tudom, hogy az Ön irányítása alá tartozó Örsnek a létszáma nagyon foghíjas. Arról beszélhetünk, hogy mi várható?

**Farkas Imre** alezredes: Volt egy komplex ellenőrzés, öt évet átfogó ellenőrzés tavaly és úgy ítélte meg a Megyei Főkapitányság, hogy kritikus létszámmal dolgozik a rendőr örs. Tehát éppen még el tudja látni azokat a feladatokat, amiket nagyon muszáj, de amit még a lakosság vagy az Önkormányzat vagy átlag ember elvár, azokat a feladatokat már nem minden esetben tudja a rendőrség sem biztosítani. Vannak olyan ügyek, amiben időszerűség, vagy fellépés azért csúszik talán, azért lassú az ügymenet, mert igazából most nyugodtan kimondhatom, hogy kb. másfél év alatt 7 rendőrünk ment el, 4 egyenruhás és 3 nyomozó. Mind a legidősebb korosztályból ment el, akik elérték azt az időszakot, hogy dönthetnek, hogy maradnak-e vagy nem, egyik sem akart maradni, mindenki leszerelt, elment ebből a munkakörből, mert nem látja igazából biztosítottak itt a lehetőséget arra, hogy érdemi munkát végezzen. Épp azért mert kevesen vagyunk, még az ő létszámukkal is kevesnek ítélték meg, ők is azt mondták, hogy nem tudnak eredményes munkát végezni, inkább elmentek nyugállományban, volt aki leszerelt és elment civil életbe, és várható, hogy ez folytatódni fog.

**Kóbor Tamás** képviselő: Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy a falu egész területén elszaporodtak a betörések, illetve a lopások, nem feltétlen nagy értékeket, hanem többnyire a kertből fémet, drótot, mindenféle vezetékét visznek el, és a faluban egyre rosszabb a biztonságérzetük az embereknek, a disznólopással kapcsolatban derült ki az, hogy a tulajdonos, aki ment utána, illetve a lánya, elmentek a Gyár utcába, és ott megfenyegették őket halálosan, hogy belövik a kocsival együtt őket az árokba, ha nem takarodnak onnan. Én azóta beszéltem a Szülői Munkaközösség elnökével is, ő valamilyen gyerek ügyben ment ki a Gyár utcába, őt is megfenyegették, hogy megölik, ha nem húz el onnan. Ez igen nagy felháborodást keltett a falu lakosságában, mert én sem kergetem el az utcából a romát, akkor ő se kergessen el az ő utcájából, ezt mi így tartjuk, vagyis így lenne reális szerintem.

**Farkas Imre** alezredes: Erről nem hallottam, a bejelentő a saját beadványában meg sem említette, hogy korábban elment volna, azt írta le, hogy elment egészen a Gyár utcáig, de nem mert odamenni, mert 20-30-an voltak kint a telepen, és nem mert tovább menni. Arról nem írt, hogy őt megfenyegették volna, vagy egyáltalán bement volna, erről nem szólt a bejelentés sem.

**Kóbor Tamás** képviselő: A nővére ment el másnap kocsival.

**Farkas Imre** alezredes: Erről nem szólt sem a bejelentés, sem meghallgatott tanúként meg sem említette. Az természetesen, hogy mennyire nőtt vagy mennyire csökkent az emberek biztonságérzete, hogy mennyire relatív, számokkal nem készültünk, 2008-ban betöréses lopások történtek x darab, addig 2009-ben most már az ügyeket látva, annak 70%-a történt. Most ebben az évben eddig másfél hónap alatt összesen 2 betörés történt az egész településen, egyik a Gyár utcában, másik a faluban, és 6 lopást jelentettek be, amiből 6 jegyzőkönyvezett lopás lett.

**Kóbor Tamás** képviselő: Nem lehet az, hogy nem jelentik be, mert félnek?

**Farkas Imre** alezredes: Ezt nem tudom, mert amit bejelentenek, arról tudunk, amit nem jelentenek be, arról nem. Van olyan jelzés most is, hogy van 2 olyan személygépkocsi, ami nincs átíratva, láttak az egyik telken éjszaka, rezet akart elvinni, de megzavarta a lakos, hivatalosan nem szólt, de tudunk róla, megvan, hogy melyik kocsi volt, kik voltak azok az emberek is, kértük, tegyen feljelentést, még ha csak egy magánlaksértésre is, hiszen nem vittek el semmit. Azt mondta, hogy mivel megvannak, ilyen piti dologgal nem foglalkozik. Tehát biztos, hogy a településen az emberek találkoznak azzal, hogy volt ez-is az-is, de nem mindig jut el olyan szintre, hogy tegyenek feljelentést. Azt mondom, hogy 6 lopásról tudunk, de lehet, hogy duplája volt, lehet, hogy több is volt. Én csak azt látom, amit az ügyészség visszaküld nekünk azokkal a kódokkal, hogy pontosan mennyi bűncselekmény történik.

**Franka Tibor** polgármester: Köszönöm szépen.

**Farkas Imre** alezredes: Gondolom a betörést bejelenti mindenki, lehet hogy most lopások szintjén jó az a statisztika amit az ügyészség nekünk visszajelez.

**Franka Tibor** polgármester: Sok szomorúságot hallunk, de azért annyi történt, hogy Kerepesnek van KMB-se, ami azt jelenti, hogy csak a nagyközségé a Gábor barátunk, de bizonyos időszakot itt tud tölteni. Együtt dolgozva a polgárőrséggel és a két közterület felügyelővel reméljük, hogy hatékonyabb lesz a közbiztonsági tevékenységük. Iroda is most már rendelkezésre áll, számítógép is került bele, a Családsegítő épületében mindig ki lesz írva a fogadási óra, minden héten, tehát ezeket az ügyeket a bejelentés szintjéig gyorsítani tudjuk, valamelyest kényelmesebbé tesszük, idézőjelbe téve a kényelmességet, és a testület pedig megszavazott az Örs támogatására 200.000.- Ft benzin költséget, amivel szeretnénk hozzájárulni, hogy minél többet jöjjenek és várjuk is, hogy jöjjenek még többet. A felvilágosítás hiányából adódik az, hogy fát meg a disznót akkor is el fogják vinni, hogyha nem mondja ki senki, nem felvilágosítási hiányosságot tapasztalok, hogy arra lehet hivatkozni, hogy nem ismeri a törvényt. Rendet kell tenni, semmi több, ami törvénytelen, azt meg kell büntetni. Köszönöm szépen, hogy eljött és ha nincs más kérdés, akkor köszönjük szépen a tájékoztatót.

**Farkas Imre** alezredes: Én is köszönöm, egyszerűbb meg jobb így, el tudunk beszélgetni, meg talán így közvetlenebb, ha nem mendemondákat hall az ember.

**Franka Tibor** polgármester: Ön is, a rendőrség is elmondja, hogy mit tud erről az ügyről, meg mi is elmondjuk. Kapitány Úr, még egyszer köszönöm, hogy eljött.

**Farkas Imre** alezredes: Én is köszönöm és további jó munkát.

**Franka Tibor** polgármester: Javasolnám a napirendi pontokat megtartván annyit módosítsunk, hogy az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének a tárgyalását tegyük utolsó pontnak, mert sokan más napirendi pontokhoz jelentek meg és nem biztos, hogy végig akarják ülni a hosszabb időt igénylő kérdések tárgyalását is. Tehát az Önkormányzatnak a költségvetése lenne az utolsó napirendi pont. Aki egyetért velem, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok módosítását.

**1. napirendi pont tárgya: Kerepes Nagyközség Önkormányzatának 2010. évi Közfoglalkoztatási Terve (írásban csatolva).**

A napirendi pont előterjesztője: Franka Tibor polgármester

**Franka Tibor** polgármester: Folytatnánk a kettessel, Kerepes Nagyközség 2010. évi közfoglalkoztatási terve, ezt látták, tavaly ezt alkalmaztuk és 5-6 millió forintunkba került nekünk, a többit az állami költségvetés tette hozzá, és mintegy 50-52 főt tudtunk közhasznú munkán foglalkoztatni a településen, és olyan munkát végeztek, ami véleményünk szerint nem volt haszontalan, abban az értelemben sem, hogy 5 %-ot kell egy közhasznú munkásnak a béréhez nekünk Önkormányzatnak saját pénzből hozzátennie. A másik dolog, hogy azért sem volt haszontalan, mert a kerepesi cigányságon belül kezd kialakulni egy olyan csoport, sőt, ki is alakult, akik már komolyan veszik azt, hogy lehetőleg minden nap szeretnének dolgozni és egyre kevesebben vannak azok, akik nem annyira. De hát a közelben sincs még az ideális helyzet, viszont ami érdekesség, hogy csak hangosan gondolkodom és megosztom Önökkel nagyon röviden, hogy miközben a közbiztonság helyzete romlik, aközben a kerepesi iskolában egyetlen pissenés sincs, a nevelés színvonala, a tanárok és a diákok összmunája hála Istennek kifogástalan. Azt gondolom, hogy ebben nagy szerepe van a Családsegítőnek, amely a Support Alapítvány után valóban azzal foglalkozik, ami a faluban probléma, és a Nevelési Tanácsadónak, amely viszont gyerekekkel, jelenleg 130 gyerekekkel foglalkozik iskolai felkészítés gyanánt és az óvoda, ahol visszatartják azokat a gyerekeket, akik még nem alkalmasak erre. Ez nagyon hosszú munka és folyamat lesz, az összmunka viszont idén is azt gondolom, még nevelési célzattal is, hogy be tudjanak illeszkedni ezek az emberek, aki akar. Ezért gondoltam, hogy nehéz anyagi helyzetünkben is a közcélú munkát támogassuk, erről szól ez a napirendi pont. Akinek van kérdése, hozzátenni valója, az szóljon. Ha nincs, akkor kérem, hogy tegye fel a kezét, aki a 2010. évi közfoglalkoztatási tervvel egyetért és elfogadja. Köszönöm szépen, 13 igen.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2010. évi közfoglalkoztatási terv tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**28/2010. (II. 17.) Kt.határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kerepes Nagyközség Önkormányzatának 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervét elfogadja. Felkéri Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy a Közfoglalkoztatási tervet a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Gödöllői Kirendeltségének küldje meg.

Határidő: 2010. február 18.

Felelős: Oláh János jegyző

## 2. napirendi pont tárgya: Óvodavezető és Könyvtárigazgatói pályázat kiírása

A napirendi pont előterjesztője: Franka Tibor polgármester

**Franka Tibor** polgármester: Óvodavezetői és könyvtárigazgatói pályázat. Kérem szépen, aki nem tudja, egy kinevezés 5 évre szól, jelen esetben Lengyelné Marika, aki az óvodát irányítja, és Almásiné Babi, aki a könyvtárat vezeti, még az előző testülettől kapta ezen felhatalmazását. Ha öt évet visszszámolunk, nem a mi időnkben történt még, hanem annak előtte. Én a magam nevében a velük eltöltött most már három és fél év távlatában azt tudom mondani, hogy végzik a munkájukat, látható, érzékelhető akár az óvoda akár a könyvtár területén. Itt arról van szó, hogy az ő mandátumuk júniusban fog lejárni, ha jól tudom.

**Lengyelné Jankovics Mária:** Babié júliusban az enyém augusztusban.

**Franka Tibor** polgármester: Az adminisztrációs és egyéb ügyek miatt a kiírást már most meg kell ejtenünk. A pályázat, amire bárki, aki a pályázatban szereplő feltételeknek megfelel, pályázhat. Ez legkésőbb 2 hónap múlva kezd esedékes lenni, melynek vannak kötelezményei, hogy pl. megjelentetés, hol kell megjelentetni, arra 30 napig lehet jelentkezni, stb. csak most időben kezdünk. Ennyi lenne ennek a bevezetése. A pályázati kiírásban 100% a vezetői pótlék. Önnek ezek szerint az előző testület 200%-ot szavazott meg?

**Almási Miklósné:** Igen, az akkori Kjt-ben a középvezetőnek 200% volt, most nem néztem meg, hogy az új törvény szerint hogy van, de azt hallottam, hogy tól-ig határ van.

**Franka Tibor** polgármester: Tól-ig határ van?

**Oláh János** jegyző: Igen.

**Franka Tibor** polgármester: Önnek akkor 200%-ot állapítottak, bocsánat szavaztak meg?

**Almási Miklósné:** Igen, igen.

**Franka Tibor** polgármester: Azt gondolom, visszalépés lenne, úgyhogy akkor a pályázati kiírásban 200% szerepeljen. Jegyző Úr jó lesz?

**Oláh János** jegyző: igen.

**Franka Tibor** polgármester: Köszönöm. Akkor ez így fog kiírásra kerülni, ha Ön nyeri, akkor nincsen visszalépés, ha meg más nyeri, annyival jól jár. Akinek nincs ellenvetése...

**Kóbor Tamás** képviselő: Csak megszokásból, a Bizottság megtárgyalta és egyetért.

**Franka Tibor** polgármester: Köszönöm szépen. Még valami?

**Szabó Anikó** képviselő: Csak azt kérdezném mi a kettő között a különbség a mai és a korábban kiküldött anyag között.

**Franka Tibor** polgármester: A könyvtárnak az elnevezése volt rosszul leírva.

**Almási Miklósné:** A hivatalos elnevezése rosszul volt, csak annyi.

**Kóbor Tamás** képviselő: Ezt bizottsági ülésen kifogásoltuk, de azért nem vettem föl most.

**Franka Tibor** polgármester: Aki ezzel egyetért, az álláshelyek kiírásával, az kérem tegye fel a kezét. 13 igen, köszönöm. Igen, külön szavazunk?

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Szabó Magda Nagyközségi és Iskola Könyvtár igazgató munkakör betöltésére a pályázat kiírása tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**33/2010. (II. 17.) Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő Szabó Magda Nagyközségi és Iskola Könyvtár igazgatói álláshely kiírására vonatkozó pályázatot.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Polgármesterét a pályázat kiírására és megjelentetésére.

Határidő: 2010. február 18.

Felelős: Franka Tibor polgármester

**Oláh János** jegyző: Megszavaztuk egyszerre, de miután az előterjesztés szöveges része külön volt akkor most szavazzunk róla még egyszer.

**Franka Tibor** polgármester: Jó, aki az óvodavezetői pályázati kiírásával is egyetért, az tegye fel a kezét. 13 igen, köszönöm szépen.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Napközi-otthonos Óvoda óvodavezető munkakör betöltésére a pályázat kiírása tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**29/2010. (II. 17.) Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő Napközi-otthonos Óvoda óvodavezető álláshely kiírására vonatkozó pályázatot.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Polgármesterét a pályázat kiírására és megjelentetésére.

Határidő: 2010. február 18.

Felelős: Franka Tibor polgármester

### 3. napirendi pont tárgya: Trianon szobor állítása

A napirendi pont előterjesztője: Franka Tibor polgármester

**Franka Tibor** polgármester: Trianoni szobor ügy. Nagy örömünkre szolgál, azt gondolom többségünkben, hogy Kerepes egy sok szempontból kiemelt település, olyan szempontból is kiemelkedő település, hogy nagyon sok erdélyi testvérünk keres és talál új otthonra reméljük, hogy végleges otthonra. Ennek köszönhetően már közel fél ezren, régen hallottam már a létszámot, közel félezer erdélyi testvérünk lakik velünk együtt, ahogy vesszük közös háztartásban, közös lelkű és településű háztartásban, meg is alapították az ő Erdélyi Körüket. Arról beszélgettünk, hogy most kerek évfordulója lesz, 90. éve Trianonnak, és egyrészt az erdélyiek előtti vagy velük együtt tisztelgésnek, másrészt pedig az Összefogás Kerepesért Egyesület elképzeléseivel találkozna egy ilyen emlékmű. Kóbor Tamás az Összefogás Kerepesért Egyesület elnöke, a két egyesület elnök úr hogyan határozott és akkor kérem az előterjesztést tegye meg.

**Kóbor Tamás** képviselő: Végül is összefoglaltad a lényegét és le is van írva, hogy mi lenne ennek az egésznek a lényege. A művelődési háznál szeretnénk felállítani ezt az emlékművet, önkormányzati pénzt nem vesz igénybe, adakozásból szeretnénk megvalósítani, mi és a Székelykör. Mindenki adakozhat, és akkor szeretném itt jegyzőkönyvbe mondani, hogy a február havi illetményemet szeretném erre a célra följánlani. Bruttó illetményemet természetesen.

**Kóbor Tamás** képviselő: Körbeadtam a tervet.

**Franka Tibor** polgármester: Igen, a terv, a kivitelező Varga József másfél millióért vállalja, aki itt él a településen, minden szempontból érdekelt abban, hogy szépet, a lehető legjobbat készítse el. Kicsit húzós az ár, másfél millió forint, összegyűjteni nem lesz könnyű. Adél, hozzátenni valamit, tessék mondani.

**Szabó Adél:** Még pontos összeget nem tudunk mondani, de gyűjtést tervezünk, és amennyi összejön.

**Franka Tibor** polgármester: Hogy érzik magukat egyébként? Rengeteg a fellépésük látom, nagyon ajnározzák ma magukat.

**Szabó Adél:** Nagyon jól érezzük magunkat, nagyon sok mindenben részt veszünk, reméljük, hogy a jövőben is sikerül sok rendezvényen részt venni.

**Franka Tibor** polgármester: Adja az isten, meg a költségvetés. Köszönöm szépen. Elmondjuk, hogy az Erdélyi Kör külön döntött arról, hogy a Faluház előtt szeretné és társadalmi gyűjtéssel, az Összefogás Kerepesért szintén, az egyesület döntése alapján ugyanezt döntötte. A két egyesület június 4-i felállítását szorgalmazza, vezeti, irányítja és koordinálja. Van-e kérdés?

**Pordán Miklós** képviselő: Amikor megtárgyaltuk ezt a dolgot az Összefogás Kerepesért Egyesületben, akkor azt mondtuk, hogy bármely civil szervezetet vagy egyéb egyesületnek a csatlakozását szívesen vesszük, vagy magánszemélyeknek a csatlakozását ehhez. Úgyhogy nem azt jelenti, hogy a két szervezet fogja csak csinálni, vagy lehet, hogy csak az fogja csinálni, ha nem csatlakoznak, de szeretnénk, hogyha minél többen csatlakoznának hozzánk.

**Franka Tibor** polgármester: Várják mindenki jelentkezését, aki részt akar venni ebben. Tessék képviselő asszony!

**Szabó Anikó** képviselő: Akkor én is szeretném jegyzőkönyvbe foglalni, hogy én viszont kéthavi tiszteletdíjra mondanék le bruttó módon számfejtés nélkül ennek a Trianon emlékműnek a létrehozására.

**Franka Tibor** polgármester: Köszönöm szépen.

**Palotai László** képviselő: Mikor elolvastam, fölbosszantottam magamat, az volt benne, hogy Trianon évfordulója tiszteletére. Én bevallom, hogy szeretném elfelejteni Trianont. Ugyanis az országot akkor egy nagy csapás érte, hogy területeket lecsatoltak, hogy más országokhoz kerültek. Gazdaságilag, társadalmilag az ország nagy törést szenvedett. Az egy jogos, hogy a magyarság, a különböző helyeken élő magyarság összefogását, valahol emléket állítsunk neki, én szeretném, hogyha inkább egy ilyen irányba menne el a névadás, és nem lenne benne Trianon. Annál is inkább, mivel én örültem: az Eu-nak van egy nagy előnye, hogy pl. Erdélybe, Szlovákiába most már sokkal könnyebben tudunk menni. Ezt legalább hozta, hogy könnyebben el tudjunk látogatni.

**Pordán Miklós** képviselő: Lehet ezt mementónak is hívni, nem pedig tiszteletére, akkor ugyanúgy. Akkor az már mindjárt más, de azért rá lehet írni arra az emlékműre, hogy – nevezzük emlékműnek – hogy Európa szégyene, tulajdonképpen Trianonnak a békekötésnek a megkötése, és ezt olyan nemzettel hajtották végre, aki itt 150 éven keresztül védte Nyugat-Európát akárhogy nézzük a török ellen. Minimum ez.

**Rózsás Erika** képviselő: Egyrészt nem Európa szégyene, mert az olaszok végig mellettünk voltak, nem volt ez olyan egyértelmű, volt ott még más is. A tisztelete az az én szememet is megütötte, igazából, hogy én például nem látom át a kivitelezést, szerintem ez egy kicsit előkészítetlen előterjesztés, ennek a pénzt összegyűjteni, embereket összefogni, ez nem olyan egyszerű ebben a faluban, bárkitől pénzt kérni, ez még egy kicsit olyan.... Most mondjuk volt három felajánlás, nem tudom.

**Kóbor Tamás** képviselő: Ez közel félmillió forint.

**Franka Tibor** polgármester: Arról van szó, hogy két egyesület amelynek taglétszáma több mint 200 fő, valamit vállalt. Azt gondolom, hogy én ezt maximálisan értékelem, nagyra becsülöm. A másik dolog pedig, Trianont elfelejteni soha nem lehet. Trianon volt az a történelmi mocskosság, amely egy országot 2/3 részben leválasztott a testéről, egy torzó maradt. Azt gondolom, hogy az ide került erdélyiek sem első sorban azért jöttek, mert hogyha Erdély Magyarország volna, akkor nem jöttek volna Kerepesre, mert jobban éreznék magukat otthon, rossz esetben más lenne az életük, tehát Trianon minden szempontból kötődik, és Trianon ebből a szempontból a legfontosabb, és azt gondolom magam részéről, hogy kötelességünk emlékezni, ahogy ezt egyre többen országszerte teszik. Nem szeretnék Szlovákiával példálózni. Szlovákia jelen helyzetbeli politikai viselkedése a kisebbségi magyarságot illetően megint csak csúfos és pocsék, elítélendő, visszautasítandó. Azt gondolom, hogy a magyar történelem legborzasztóbb csapását éltük meg Trianonban, illetve őseink, ennek az emlékét nekünk fent kell tartanunk, hordoznunk, mert lemondani róla soha egyetlen normális ember nem fog. Tehát én, mint Kerepes Polgármestere, és magánemberként 100.000.- Ft-ot ajánlok fel a szobor állításának költségére.

Ismeretlen fiatalember: Elnézést, én is az Erdélyi Körhöz tartozom, és úgy gondolom, hogy a saját történelmünket nem szabad megtagadnunk.

**Rózsa Erika** képviselő: Én pont azt mondtam, hogy ne tiszteljük Trianon emlékét, egész másfajta ez, azt tiszteljük, ami szép és jó dolgot csinálunk.

Ismeretlen: De az hozzátartozik a történelmünkhöz.

**Rózsa Erika** képviselő: Az nem a tisztelet.

**Franka Tibor** polgármester: Még egy megszólalás és menjünk tovább.

**Palotai László** képviselő: Tisztelt Uram! Én szeretem a történelmet, és büszkén gondolok vissza magára az országra, de Kerepes történelmére is. Ha emlékezünk, akkor vagy a hősök-re emlékezzünk meg a jótetteikről, vagy pedig a gyászos dolgokról ne. Tekintsünk inkább előre, és lássuk azt, hogy végre magyarok könnyebben mehetnek egymáshoz, és én ezért javasoltam azt, hogy legyen egy más neve. Például összefogás a magyarokért, vagy magyarok összefogása, valami ilyesmi neve legyen neki, Trianon ne legyen benne.

**Franka Tibor** polgármester: Jó, köszönöm szépen.

**Szabó Anikó** képviselő: Nekem egyetlen egy megjegyzésem lenne Palotai úr felszólalásához, hogy a Holocaustról is megemlékezünk, ami szintén csúnya dolog volt. Ha arról megemlékezhetünk, akkor Trianonról is.

**Franka Tibor** polgármester: Sőt arról kötelező megemlékezni Magyarországon, Trianonról nem annyira. Tessék parancsolni.

**Kóbor Tamás** képviselő: Röviden összefoglalva: én szerintem Trianon már egy fogalom Magyarországon. Az ország megcsonkításának fogalma, erre emlékeznünk kell, a másik az, hogy Mohácson is van emlékmű, pedig az se egy sikeres dolog volt.

**Franka Tibor** polgármester: Kérem szépen a helyzet az, hogy megértem én az átnevezés vagy bármilyen óhaj-sóhajnak a jogosságát, felvetését egyáltalán, ha Önök lennének ennek az emlékműnek a készítői, és akik ezt jól fogják csinálni, nem önök azok, úgyhogy én nagy tisztelettel, becsülettel és örömmel üdvözlöm azt, hogy egy ilyen emlékmű el fog készülni június 4-ig, és el fog készülni, és avatni fogjuk ezt az emlékművet és ez Trianonról fog szólni ez az emlékmű.

**Franka Tibor** polgármester: Azt kérem a Képviselő-testület tagjaitól, hogy aki egyetért azzal, hogy a faluház előtti területen ez megvalósuljon, az tegye föl a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a Trianon szobor Faluház előtti területen történő felállítása tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**30/2010. (II. 17.) Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Kerepes 58 hrsz-ú Önkormányzat tulajdonát képező terület utcafronti részén műköből öntött és terméskő alapon elhelyezendő 2,5-3 méter magasságú, 25 m<sup>2</sup> alap befoglaló mérettel történő emlékkereszt felállításához.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Franka Tibor polgármester

**Oláh János** jegyző: Még egy szavazásra szükség van a képviselői felajánlások miatt, a költségvetés okán, szavazni kell. A költségvetésben átcsoportosításra kerülésre. Most volt két javaslat, erről külön kell szavazni.

**Franka Tibor** polgármester: Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy bruttó tiszteletdíjáról lemond 2 képviselő Szabó Anikó és Kóbor Tamás, és ez bruttóként kifizetésre kerüljön.

**Szabó Anikó** képviselő: Nem, lemond.

**Franka Tibor** polgármester: Lemond.

**Kóbor Tamás** képviselő: De külön ki kell emelni, hogy én egyhaviról, az Anikó két havi-ról mond le.

**Franka Tibor** polgármester: Tehát aki egyetért azzal, hogy Szabó Anikó kettő havi tiszteletdíjáról, Kóbor Tamás képviselő pedig egy havi tiszteletdíjáról lemond, az tegye fel a kezét, járulékokkal együtt.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Szabó Anikó képviselő két havi és Kóbor Tamás képviselő egy havi bruttó tiszteletdíjának felajánlásáról az alábbi határozatot hozta.

**34/2010. (II. 17.) Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Szabó Anikó képviselő két havi képviselői tiszteletdíjának járulékokkal együtt bruttó 261.062.-Ft és Kóbor Tamás képviselő egyhavi képviselői tiszteletdíjának járulékokkal együtt bruttó 130.531.-Ft felajánlását a Trianon szobor állítására.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy a költségvetési rendelethez szükséges módosításokat végezze el, valamint az átadott pénzeszközök költségvetési sort 391.593.- Ft-al emelje meg, a képviselői tiszteletdíj összege sort 391.593.- Ft-al csökkentse.

Határidő: 2010. március 17.

Felelős: Oláh János jegyző

**Szabó Anikó** képviselő: Javaslom, hogy felajánlás kerüljön a két egyesület számlaszámára.

**Oláh János** jegyző: Nem volt a kiegészítésében Polgármester Úr szavaiban benne, ezért külön meg kell szavazni.

**Franka Tibor** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az Összefogás Kerepesért Egyesület és a Hagyományörző Székely Kör számlájára kerüljön a pénz, tegye fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Szabó Anikó és Kóbor Tamás képviselők felajánlott bruttó tiszteletdíjainak járulékaival együtt az Összefogás Kerepesért Egyesület és a Hagyományőrző Erdélyi Kör számlaszámára történő átvezetéséről az alábbi határozatot hozta.

**35/2010. (II. 17.) Kt. határozata:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Szabó Anikó képviselő és Kóbor Tamás képviselő képviselői tiszteletdíjainak felajánlását, összesen 391.593.- Ft-ot egyenlő arányban az Összefogás Kerepesért Egyesület és a Hagyományőrző Székely Kör számlájára történő átvezetésére.

Felkéri a Képviselő-testület Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Jegyzőjét a költségvetési rendelethez szükséges módosításokat végezze el.

Határidő: 2010. március 17.

Felelős: Oláh János jegyző

4. napirendi pont tárgya: Szérüskert szabályozási terve

Előterjesztő: Oláh János jegyző

**Franka Tibor** polgármester: Sürgősségi indítvány, Szérüskert szabályozási terve, jegyző úr mondja el.

**Oláh János** jegyző: Az elmúlt testületi ülésen, a Szérüskert II. ütemének elnevezett tömb tulajdonosi szándékait figyelembe vettük egy szabályozás lehetővé tételével. A megjelölt III. tömbnek nevezhető terület tulajdonosainak képviselőjében érkezett egy tulajdonosi kérelem. Lényegében a kérelem egy része azonos tartalmú, amit szabályozásra kijelöltünk: a Mező utcával és az Alföldi utcával párhuzamos utakról beszéltünk a II. tömbben, mint megszüntetendőről, itt pedig a Mező és Alföldi utcával párhuzamos utca részlet megszüntetésére irányulna a szabályozási kérelem. Ebbe az ingatlanba annyival másabb az Önkormányzat érintettsége, hogy a tulajdonukat képezi a telek, ahol mérettől függően 6-8 leendő telek kialakítására alkalmas a terület plusz a meglévő 458 hrsz ingatlan, Madarász utcai közterület. Ezen felül keletkezik 6-8 telkünk a szabályozásunk során illetve átalakítás során. Ehhez kapcsolatosan már az Önkormányzatunk részleges költségviselőként érdekeltté válik, illetve a domborzatot ismerő képviselő urak-hölgyek, a 458 hrsz-ú ingatlanhoz képest a Madarász utca irányába van egy szabálytalan domborulat, amely területet a rendezéséhez tereprendezéssel kell érinteni, és ennek várhatóan bevételei és költség kihatásai is az Önkormányzatot érintik. Ami most folyamatban van, az a szabályozási terv készítés költsége, melyre 300.000.- Ft-os ajánlat érkezett, nincs még ajánlat földművelési munkákra. Természetesen testület elé vissza fog kerülni ennek a mértéke, a megállapodás a tulajdonosokkal, illetve a területrendezés, tereprendezéshez szükséges terv készítése, költségének mértéke is. Ami a sürgősség benne, hogy így az elnevezett II. és III. Szérüskert tömbök azonos tartalmú szabályozásának folyamata egy eljárás keretében folytatódhat le, ha ugyanazon, vagy közel azonos tartalmú döntéssel támogatjuk a szabályozási terv módosításának lehetőségével.

**Franka Tibor** polgármester: A Szérüskertről szokták mások mondani, hogy Szürüskert, évtizedek óta nem mozdult sehova, ezzel a kezdeményezéssel ígérjük, hogy valami elkezdődik.

**Palotai László** képviselő: 5 helyrajzi szám van felsorolva, ezt a területet ez az öt helyrajzi szám fedi le, vagy vannak még ezen kívül területek, amelyeknek a tulajdonosai nem írták alá, a rendezendő területen?

**Véber Gábor** képviselő: Vannak még, ez csak reprezentatív névsor, vannak még igen.

**Franka Tibor** polgármester: Aki egyetért, azzal, hogy ezen területeknek a finanszírozásáról szóló megállapodásokat, telepalakítási eljárással és a tereprendezési eljárás költségviselését és bonyolítását tartalmazó megállapodásokat az ingatlantulajdonosokkal megkössem, és ezt követően a szükséges szerződések megkötését aláírjam, az kérem tegye fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Szérüskert szabályozása tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**31/2010. (II. 17.) Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja és támogatja a Szérüskert elnevezésű területtömb Madarász út, Mező út, Alföldi út és a 458-as hrsz-ú önkormányzati terület által határolt területtömb tulajdonosainak a kérelmét, és a hatályos szabályozási tervben módosítani, megszüntetni kívánja az érintett tömbben előírt belső út létesítésének előírásait. Az Étv. 1997. évi LXXVIII. 9/A. §-ában előírt szabályozási folyamat lebonyolításával, illetve a szükséges tervezői munkák elkészítésével az érintett ingatlantulajdonosok költségviselése mellett a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft-t (1181 Budapest, Tiborc u. 6.) bízta meg.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a szabályozási folyamat finanszírozására vonatkozó megállapodást, valamint a telepalakítási eljárás és a tereprendezési eljárás költségviselését és bonyolítását tartalmazó megállapodásokat az ingatlantulajdonosokkal megkösse, és ezt követően a szükséges szerződést megkösse és aláírja.

Határidő: 2010. március 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

5. napirendi pont tárgya: Kerepes 6216 hrsz-ú ingatlan felvásárlása

Előterjesztő: Oláh János jegyző

**Franka Tibor** polgármester: Hegy utca hosszabbításához, számára igénybevett földvásárlás, ez is most került kiosztásra.

**Szabó Anikó** képviselő: Ez már volt, csak korrigálni kell a helyrajzi számot.

**Franka Tibor** polgármester: Igen, aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze kérem.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a 6216 hrsz-ú ingatlan megvásárlása tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**32/2010. (II. 17.) Kt. határozat:**

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 6216 hrsz-ú ingatlan felhasználásával a Hegy utca folytatásában a szabályozási terven jelölt szabályozási vonalon belüli út kialakítását, az ingatlan tulajdonosoktól történő terület felvásárlással: az értébecslésben rögzített és a tulajdoni lapon szereplő tulajdoni hányadok mértékének figyelembevételével a 6216 hrsz-ú ingatlan  $\frac{3}{4}$  része (750 m<sup>2</sup>) 1.837.500.- Ft-ért kerüljön megvásárlásra. Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Polgármesterét a telekvásárlásból adódó szerződés megkötésére.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős: Franka Tibor polgármester

6. napirendi pont tárgya: Kerepes Közbiztonságáért Alapítvány megalakulása

Előterjesztő: Szabó Anikó képviselő

**Franka Tibor** polgármester: az egyebekben ügyben Szabó Anikó képviselő asszony.

**Szabó Anikó** képviselő: Akkor röviden, mert az újságban is meg fog jelenni. Az alapítvány neve: Kerepes Közbiztonságáért Alapítvány, két alapító tag hozta létre, 3 kuratóriumi tag van. Céljaink: a közbiztonságnak a megerősítése, fő tevékenysége: a bűnmegelőzés és az áldozatvédelem. Tömören ennyit, mert, hogy mit tudunk tenni a közbiztonságért, az a céljainkban le van írva, több mint 1 oldal. Elsősorban próbálunk együtt működni a bűnüldöző szervekkel. Ezen belül felvettük a kapcsolatot a polgárőrökkel, a kistarcsai rendőrrel, valamint a közterület felügyelőkkel. Még egy felvetésem volt, jegyző úr felé, ez egy kérés inkább, jogilag van még egy lehetőség, a mai törvények szerint, hogy település őr. Amit szeretnénk létrehozni. Én várom nemcsak a felajánlásokat az alapítvány részére, hanem azokat az elvárásokat is, ami a közbiztonság megerősítését szolgálja.

**Franka Tibor** polgármester: Honlap, vagy ilyesmi, elérhetőség, egyebek, számlaszám?

**Szabó Anikó** képviselő: Minden benne lesz az újságban, ez csak tájékoztatás jellegű volt.

**Franka Tibor** polgármester: Gondolom munkájának sikeressége függ, hogy mennyien támogatják majd az alapítványt.

**Szabó Anikó** képviselő: Első nekirugaszkodásra fél millió forintunk van. Nagyon-nagyon sokan voltak a település lakosságából, akik azt mondták, hogy szánnak erre pénzt, csak a számlaszámot mondjuk.

**Franka Tibor** polgármester: Alapítók és 3 kuratóriumi tag, azt is majd leközlük?

**Szabó Anikó** képviselő: Benne lesz az újságban, most nem akarok neveket mondani.

7. napirendi pont tárgya: **Kerepes Nagyközség Önkormányzatának 2010. évi költségvetése** (írásban csatolva)

Előterjesztő: Franka Tibor polgármester

**Franka Tibor** polgármester: Elérkezett a 2010. év költségvetés fordulója, itt az elején szeretném mondani, hogy nincs előírva, hogy több fordulónak kell lennie, akár ma is meg lehet szavazni a költségvetést, ha minden úgy alakul, vagy pedig a következő ülésen.

**Kovács Antal** képviselő: Annyit szeretnék bejelenteni, hogy Barabás doktorral beszéltem telefonon, rosszul érezte magát, ezért nem tudott eljönni, elnézést kér a testülettől.

**Franka Tibor** polgármester: Az a lényeg, hogy szóljon. A költségvetés előtt hadd mondjam el Önöknek, hogy Kerepes boldogulására, emelkedésére ismét nyertünk, méghozzá a Wéber és a Szondy utcát, - amelyet egyszer már elveszítettünk, majd még egyszer elveszítettünk, az idén harmadszor is elveszítettünk, úgy, hogy várólistára tették. Tegnap előtt megjött az értesítés, hogy visszavették, és így a Wéber és a Szondy utca is összesen százharminchetes millió forint kiviteli költséggel nyert, ebből 96.5 millió forintot fizet az Unió, 37 milliót kell hozzátennünk. Ezzel Kerepes 2006. decemberétől napjainkig 525 millió forintot nyert pályázaton, azaz megnyerte egy évi költségvetési támogatását. Ehhez még szeretném hozzátenni, hogy egy attrakció pályázatunk nyerhet, amelynek 30 millió körül van az önrésze, valamint nyerhet a Nyugdíjsház és a Családsegítő Központunk, amihez 18-20 millió körül van a saját önrész, nyerhet az iskola infrastruktúrája, tehát a világítás, szigetelés és a többi a panelre való tekintettel, arra is 30 millió lenne az önrész, van még az ivóvíz pályázatunk, amire szintén nagy a remény. Persze minden nem nyerhet, de ezek közül még reménykedünk. Ugyanakkor a meglévő nyereményeinknek az ön része is tetemes összeget képvisel. Azt gondolom, hogy ha pl. vesszük a Wébert és a Szondyt, ezt a 96 és fél milliót sohasem kapnánk meg. Hozzá szeretném tenni, hogy 2011-től az ilyenfajta pályázatok már nem léteznek, ilyen, hogy Művelődési Ház felújítása vagy egyebek, Családsegítő ezekre már nem lesz kiírás, nem lehet többé ilyet nyerni. Azt gondolom, hogy az 525 millió forint talált pénz, és találkozik Kerepes érdekeivel is. Ennyit a költségvetés elé, és még egy dolgot hadd mondjak el, most a farsangi bál ideje van, a katolikus bálon nagyon helyesen szerintem is, mindenki ott volt a képviselők közül, viszont most volt egy iskolaért bál is, ami a testület minden tagja szempontjából hasonló fontossággal bír, mint az illető vallásossága vagy nem vallásossága, és itt hat képviselő vett részt. Én azt gondolom, hogy ez szégyen, és ezt mondom a nyilvánosság felé is, mert láttam olyan képviselőt, akit templomban még életében nem láttam, de a katolikus bálon ott volt, viszont azt a képviselőt nem láttam az iskola támogatási bálján, aminek az, hogy mennyi pénzt tud fordítani kirándulásra, egy-két eszköz beszerzésére, nagyon fontos. Én azt kérem, hogy támogas-

sunk már minden olyat, ami az önkormányzatiságunk okán hozzánk szorosabban kapcsolódik, és fűződik, mint egy átlag emberhez. Köszönöm szépen, és azt is kérem, hogy most már eljött a kampány ideje. A Kerepesi Vélemény a mi lapunk, pártok vagy induló szövetségek számára is ad helyet politikai hirdetésben. Bármelyik párt, bármelyik csoportosulás keres meg bennünket azzal, hogy szeretne rendezvényt tartani, vagy közölni, politikai hirdetés címszó alatt rendezvényekről, egyébekről szívesen tudósít, és rendelkezésre bocsájtjuk természetesen azt a helyiséget, ami lehetséges: Faluház illetve Szilason a Községi Ház. Ennyit tudunk segíteni, ha rendezvényük van, azt is ott meg tudják tartani. Ennyit a kampányról. Azt kérem, hogy a kampányt ne keverjük össze semmiféle olyan rendezvényvel, ahol az a kampány éppen nem való, mert azt gondolom, hogy tolakodásnak veszi a lakosság, vagy nem oda illőnek és udvariatlannak. És akkor szeretném, ha áttérnénk a költségvetésre. Kérem a bizottságokat, hogy döntésükről számoljanak be.

**Szabó Anikó** képviselő: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ott egyetlenegy dolog maradt függőben, a kft-nek a költségvetése, megkértük, hogy készítsenek külön táblázatot, hogy mennyi a közalkalmazotti munka és mennyi az egyéb tevékenységnek a kiadása. A testületi anyagban már megkaptuk, egyébként mi 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasoljuk a testület felé.

**Pordán Miklós** képviselő: A településfejlesztés is tárgyalta, mint minden bizottság a költségvetés, a kft-nek a pénzeszköz támogatásnak van írva az átadott pénzeszközökről, szeretném, hogyha ez nem támogatás címszó alatt futna, hanem feladatokra kapja a kft. ezt a pénzt, tehát ne támogatás címszó szerepelje, a másik pedig, úgy beszéltük ezen a bizottsági ülésen, hogy kb. olyan 20 millió ft összeg kellene ahhoz, hogy a kötelező feladatokat el tudja látni a kft. Ennek a 20 milliónak a tervezetét valamilyen formában a költségvetésben meg kell teremteni. A költségvetést magát a bizottság 3 igen 2 nem szavazat mellett fogadtuk el, támogattuk a kilenc főből.

**Kóbor Tamás** képviselő: Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is megtárgyalta, elfogadta, most valószínűleg én vagyok a hibás, de nem találok sehol sem azt a pénzüsszeget, amit a központi rendezvényekre előirányoztunk. Beszéltünk róla, de ebbe a papírba nem találok sehol.

**Franka Tibor** polgármester: Itt van a pénzügyi iroda vezetője.

**Bene Andrea:** Faluház költségvetésében van benne. Gyulával van leegyeztetve.

**Kóbor Tamás** képviselő: Jó köszönöm szóval elfogadtuk.

**Varga Livia** képviselő: Szociális Bizottság is tárgyalta és mi is elfogadtunk.

**Franka Tibor** polgármester: Itt merült fel egy dolog a kft-vel kapcsolatban. Hogy működne?

**Pordán Miklós** képviselő: Gyakorlatilag 35 millió 600 ezer forint van beállítva erre támogatásként és 30 %-os általános költség mellett 59 millió forint kellene, 20%-os általános költség mellett 54 millió forint kellene ezekre a munkákra, olyan 25%-os költségre állítsuk be, és ezt fogadjuk el.

**Franka Tibor** polgármester: Összességében mennyi? 20 millió?

**Pordán Miklós** képviselő: A kettő között 4 millió forint különbség van, durván olyan 2 millió, 56 millió forint. Tehát maradna a 35 millió 600 ezer forint, plusz 20 millió.

**Franka Tibor** polgármester: A költségvetésben erre kellene forrást találni.

**Pordán Miklós** képviselő: Igen.

**Franka Tibor** polgármester: Van-e javaslat? Várom a tisztelt képviselőknek a javaslatait.

**Kóbor Tamás** képviselő: Én azt szeretném javasolni, hogy kerítsünk ennyi pénzt, de a Kft-nek nagyobb marketing munkát kellene végeznie ahhoz, hogy külső munkát is találjon, és ne csak az Önkormányzattól függjön. Szeretném ha 2 hónap múlva vagy március végén visszatérnénk erre a témára, hogy a Kft tud-e külső munkákat szerezni vagy sem. A géppark megvan, ha a gépek állnak, az kidobott pénz. Ha nem tudjuk finanszírozni, önmagát kellene finanszíroznia valahogy.

**Franka Tibor** polgármester: Vagy megszűnik, mert önálló gazdasági társaságról van szó.

**Palotai László** képviselő: A Kft. ügyvezetőjét kérdezném, hogy amit itt megkaptunk számokat, abban a takarítónőknek már a 6 órás bér után számított költségek szerepelnek?

**Vass Lajos:** Meg van osztva, az első három hónapra pontosabban szerződés módosítástól, le van vezetve, mennyi volt a 8 órás, 2 hónapi munkabérnek megfelelően és a többi, harmadik hónaptól pedig a hatórás munkabér szerepel.

**Palotai László** képviselő: Ez egy évben mennyit jelent? Mennyivel csökken a kiadás?

**Vass Lajos:** Kb. 3 millió forinttal.

**Palotai László** képviselő: Képviselő társaim felé egy javaslattal élnék, hiszen pont egy olyan rétegnek csökkenne a jövedelme, aki elég nehezen él meg ebből a bérből. Amint látjuk, és ezt mindenki tudja, hogy ez egy titkos anyag, tehát mások nem láthatják, a dolgozóknak a bérét, én azt javasolnám, hogy ebben a mai helyzetben amikor ennyi pénzből csoda, hogyha kijönnek, meg kellene hogy kapják a nyolc órás munkavégzés bérét. Azt javasolnám képviselő társaimnak, hogy ezt a tisztelet díjunkt 30 %-áról való lemondásával meg tudnánk tenni. Tegyük meg, hogy kollektíve csökkentjük 30 %-al tiszteletdíjunkt. Ebben az esetben a takarítónők megkapják ugyanazt a bérüket egész évre, mint a tavalyi évben.

**Franka Tibor** polgármester: A takarítónők az iskolát takarítják, illetve a két faluházat?

**Vass Lajos:** A 6 órás munkaidő az iskolai takarítóról szól.

**Franka Tibor** polgármester: A 4 órás pedig?

**Vass Lajos:** A 4 órás eddig is 4 órás volt, az nem változott. Illetve itt a hivatal épületének a takarítása változik még szintén 4 órára.

**Ágó Katalin:** Ha szólhatok ehhez a témához. Végül is egyetértenék a képviselő úrral, mert ezek között a takarítók között olyan is van, aki 25 éve az iskolában dolgozik és nyugdíj előtt áll 2 évvel. A többiek között is van olyan, aki 10 éve ebben az iskolában van. Én is azt gondolom, hogy azt a világot éljük, amikor a humánus lassan kezd kivészni az emberekből, de talán meg kellene gondolni, hogy a számok mögött emberek állnak. Akik valamit már letettek.

**Franka Tibor** polgármester: Másnak hozzászólása?

**Rózsás Erika** képviselő: Nekem ez egy kicsit új táblázat volt. Az lenne a kérdésem, hogy ezek a kötelező feladatok, ami 59 millió forint, ehhez most 20 milliót hozzáteszünk. Csak a kötelező feladatok költségét fedezzük, nem erről van szó? A számokkal érvelt a Pordán Miklós képviselő úr. Innentől kezdve nem értem, hogy az általános költség és a szállítási költség, és hogy a közcélú, amiről az előbb szavaztunk, átkerül egy az egybe, vagy az Önkormányzat és a Kft. közösen csinálja? Ebből a táblázatból nekem nem derül ki.

**Franka Tibor** polgármester: Közcélú foglalkoztatás 5 millió 862 ezer forint, rezsi költség 1 millió 172 ezer.

**Vass Lajos:** Ez most külön lesz, vagy pedig benne van ebben az összegben? Ez számunkra is kérdés.

**Bondorné Kisbenedek Éva:** A közfoglalkoztatási terv költségvetése úgy van elkészítve, hogy az Önkormányzat foglalkoztatja az embereket, de a munkavégzés helye a Kft.

**Rózsás Erika** képviselő: Akkor az Önkormányzatot terheli az 5 millió 800 ezer és az 1 millió 170 ezer?

**Bondorné Kisbenedek Éva:** A munkabért az Önkormányzattól kapják, a munkát a Kft. vezetői mondják meg, szervezik, irányítanak.

**Rózsás Erika** képviselő: Gyakorlatilag ott zajlik, de mi fizetjük. Ezt kérdeztem, mert ezt nem értettem.

**Franka Tibor** polgármester: Mi kapjuk meg a pénzt az államtól, 5 %-al minden dolgozó esetében kiegészítjük, és így kapja meg azt a pénzt, amit leírtunk.

**Vass Lajos:** Azt szeretném hozzátenni ehhez a közcélú foglalkoztatáshoz, hogy nálunk a Kft. költségvetésében ami szerepel összeg, ez azokat a költségeket fedezi amiket a Kft-nek ezen felül biztosítani kell. Védőitalt, védőfelszerelést, a fűnyíráshoz üzemanyagot, a fű elszállítását, összegyűjtését, a kitermelt hordaléknak az elszállítását, ezeket a költségeket fedezi ez a 5 millió 800 ezer forint.

**Franka Tibor** polgármester: Ami nagyon sok, mert ennyibe kerülnek a közmunkások. Az 5 millió nem 5 millió.

**Rózsás Erika** képviselő: Összesen 7 millió.

**Franka Tibor** polgármester: A Kft-nek vállalkoznia kell, mivel hála istennek nagyon sokat nyertünk, annak a pénznek megvan a helye, az önrészeket kell finanszírozni, arról nem mondanánk le semmiféle képen. Szó sem lehet róla, amit meg tudtunk szerezni a településnek, úgy gondolom, az önrészt tartalékolni kell.

**Rózsás Erika** képviselő: További kérdésem lenne. Megszavazzuk az 59 milliót, ahogy Pordán képviselő úr javasolta, akkor ez egyszeri átutalás lesz, vagy fokozatosan, hónapról hónapra valamifajta részösszeget utalunk? Azért érdekelne, mert az 59 csak a kötelező feladatokról szólna, a többi, az általános költség azt ki kell termelnie a Kft-nek ugye? Mondjuk ki, hogy ki kell termelnie?

**Szabó Anikó** képviselő: Ez ugyanúgy fog zajlani, mint eddig, minden hónapban részátutalások történnek, és abból tud a Kft. munkabért fizetni. Eddig is ez volt a rendszer. Az nem úgy volt, hogy megszavaztuk a 60 millió támogatást és a 60 milliót másnap átutaltuk.

**Franka Tibor** polgármester: Szó sem lehet róla.

**Rózsás Erika** képviselő: Ezt abszolút értem, csak azt nem értem, hogy az általános költségeket januárra, februárra miből fogja fizetni. Itt van egy csomó költség, az év első harmadáról beszélünk, van-e olyan koncepció, terv vagy ötletünk, hogy amivel a vállalászási részt fel tudjuk tupirozni, hogy ezek fedezve legyenek?

**Pordán Miklós** képviselő: Ez úgy lett kiszámolva, hogy ráeső általános költség, hogy annak megfelelő hányadát mert ez egy hathavi munkavégzés, hat egyenlő részben kellene rátenni erre a költségekre.

**Szabó Anikó** képviselő: Erika nem ezt kérdezi, hanem hogy ezeket az általános költségeket, a plusz 19 milliót.

**Vass Lajos**: Azt, amit a Kft költséghányadából kell előteremteni. Itt az van, hogy az első két hónapi fedezetre – itt van a csúszásmentesítés – amiről ugyan még tárgyalunk polgármester úrral, hogy kifizetésre kerül-e vagy sem, ott tartunk hogy nem kerül kifizetésre, az 4 millió 2-300 ezer forint, az első negyed évnek a ráeső részét fedezné. Utána pedig a vállalászási részből kellene ezeket a dolgokat fedezni. Itt nekem még az nem tiszta, hogy a közcélú foglalkoztatással mi lesz. A közcélú foglalkoztatás ebben az 54 millió, 55 millió 690 ezer forintba, amiről itt szó van benne van-e vagy sem. A közcélú foglalkoztatásnak az a része, amit a kft-nek pluszban állni kell, vagy azt a pénzt is nekünk kell külön előteremteni valahonnan. Most úgy érzem, hogyha ezt a közcélú foglalkoztatásnak a költségeit is nekünk kell előteremtenünk, az nem fog menni.

**Franka Tibor** polgármester: A közcélú foglalkoztatás 5 millió 800 ezer forintosos beállítása enyhén túlzó, ennyibe kerül az egész közfoglalkoztatás. Az nem járja, hogy egy közhasznúra annyit költök benzinbe, utazásra, nem tudom mire, amennyit keres. Az 5 millió 800 ezer ezt tartalmazza...

**Vass Lajos**: Munkavezetőtől kezdve ezeket a költségeket.

**Franka Tibor** polgármester: Ha a munkavezetés költsége annyiban kerül, mint amennyit az embereknek kifizetünk. Ez nem jó, akkor hol van a vállalászásnak a lényege?

**Vass Lajos**: Ezt nem tudom, hogy most vállalászóként végezzük ezt a feladatot, a közcélúak foglalkoztatását, vagy mint átadott munkát, feladatot, mert az Önkormányzat alkalmazza ezeket az emberek, átadják nekünk az ő foglalkoztatásukat.

**Franka Tibor** polgármester: Csak Önkormányzat alkalmazhatja, mert másnak nem utalják át a pénzt, ezért.

**Vass Lajos**: Ha ezt a kft-nek kell utána foglalkoztatnia, annak vannak költségei.

**Franka Tibor** polgármester: Világos, csak nem lehet ennyi, mint amennyi be van állítva.

**Kóbor Tamás** képviselő: Palotai képviselő úr felvetésére reagálnék 1-2 szóban, nagyon szimpatikus, igen, de akkor utána majd a 20 %-ról mondjunk le a dadusok javára, ennek a javára, meg annak a javára, akkor a végén azt mondjuk, lemondunk a képviselői díjról.

Ezek látványos dolgok, amit Ön vagy Te javasoltál, de nem hiszem, hogy kisegítenek valakit is. Itt alapvetően meg kell oldani a gondot, normálisan ki legyenek fizetve az emberek, és mi nem tudjuk megoldani. A másik meg az, hogy koncepciót adjunk a munkák kereséséhez, van a Kft-nek egy vezetője, miért szóljak én bele az ő munkájába, hogy koncepciót adjak neki.

**Palotai László** képviselő: Kedves képviselő úr feldobta a magas labdát, látványosság az emlékmű állítás is.

**Kóbor Tamás** képviselő: Az.

**Palotai László** képviselő: Én ezzel nem értek egyet. A következőket tessék figyelembe venni. Évekkel ezelőtt ezeket a dolgozókat kivettük a közalkalmazotti munkaviszonyból most levisszük a bérüket, becsapjuk őket. Hogy fogsz a szemükbe nézni ezek után? Hiszen ha ők ott maradnak, őket védi a közalkalmazotti törvény, és nekik járt volna az a bér. A másik pedig, tessék már belegondolni, ezek a létminimumon élnek, láttad az összegeket, hogy mennyit keresnek. Ezek nem nagy összegek. Nekünk több a tiszteletdíjunk havonta, és nekik ez a fő állásuk. Továbbra is fenntartom a javaslatomat, hogy kérem a testület szavazzon.

**Franka Tibor** polgármester: Nem fognak szavazni, lehet kérni javaslatokat, nem kell itt felbőszülni.

**Palotai László** képviselő: Nem bőszülök fel.

**Franka Tibor** polgármester: Ha a vállalkozók, akik Kerepesen laknak, ide fizetnék a vállalkozásuk után az adót, több maradna arra, hogy kifizessük pl. a takarítókat.

**Kovács Antal** képviselő: Egyetlen egy kérdésem lenne Vass Lajos úrhoz, a tavalyi évben mennyi volt a költségvetése? Mert ez mélyen csökkenést jelent.

**Vass Lajos**: Az önkormányzattól amit kaptunk, az 95 millió 300 ezer forint volt, ugyanerre a feladatokra, amelyekre most megkapjuk az 56-ot, illetve a közcélú foglalkoztatásra nem tudom, hogy akkor kapunk-e vagy sem.

**Kovács Antal** képviselő: Az is a tied lesz.

**Vass Lajos**: Tavalyi évben ez 95 millió forint volt, ebbe benne volt a sportpálya is, ami az idén már nincs. A képviselő úrnak a megnyugtatására: ez nem biztos, hogy minden egyes takarítót anyagilag hátrányosan fog érinteni, mert olyan átszervezésekkel pl. hogy van olyan takarítónőnk, aki Szilasligeten lakik, itt takarít az iskolában, idéző jelbe téve úgymond majd 6 órában kevesebb pénzért, de munkaszervezéssel meg tudom oldani vele azt, ha átvállalja a Szilasligeti faluháznak a takarítását, és több munkát fog végezni, de viszont magasabb lesz a bére, mint amennyi most. Tehát munkaszervezéssel lehet ezen javítani, illetve azoknak a költségeknek a csökkentésével, amit eddig megbízási díjban fizettünk ki máshova, másik takarító hölgynek, tehát több munkája lesz valamivel, több fizetése. Ez sajnos csak egy fő. A négyből egy fő.

**Mayer Endre Gyuláné** alpolgármester: Lajos szeretném megkérdezni, hogy gondolkodol-e azon, hogy valami más marketinget kellene ennek a négy vezető embernek kitalálni, összedugni a fejüket, munkát szerezni a gépekre, ott állnak a gépek, több bevételhez jutni valahogyan, és akkor az Önkormányzat válláról ezeknek az embereknek a tisztességes bérét le tudnád-e venni. Én nem azt mondom, hogy most mondd meg, hogy de igen, van egy

koncepciód, hanem hogy legalább foglalkoztok ezzel, a négy ember ül ott. A négy ember nézi azokat a munkagépeket, amikkel nem tudtok dolgozni? Valamit elő kell venni. Valamit csinálni kell. Azt nem lehet, hogy most a képviselőkre tesszük rá ennek a bérnek a valamilyen egyenesbe hozását, vagy valamit csináljunk, attól még a gépek állni fognak, benne áll a pénzünk, és nem megy a dolog előre sem. Azt kérdezem tőled, hogy mit gondoltok ti ott négyen?

**Franka Tibor** polgármester: Varrjuk el a takarítónői szálát. Kérem szépen, Arról van szó, az iskolában a takarítók nem takarítanak naponta nyolc órát. Kedves Ágó Katalin a másik dolog az, hogy az iskolában van olyan dolgozó, jelesül azt hiszem Ön éppen, aki 270 túlórárt agrobált az elmúlt időszakban. Ez se fog menni. Végletek között élünk kérem szépen. Az iskolai takarítók naponta 4 órát takarítanak. Ezt én tudom, és Ön is tudja, hiszen ott van. Én meg közel vagyok és át szoktam menni. Tehát ez így nem állja meg a helyét. Imádom az érzékenységet, csak ez nem igaz. Igen, az iskolában a takarítók nem is tudnak többet takarítani a 4 óra hosszánál. Tehát az, hogy mit szavazott meg az előző testület, nem igen gondolta meg. Megmértük, kértünk be ajánlatot takarító cégektől. Van, amelyik olcsóbban csinálná, mint jelen pillanatban nekünk kerül. Ezt is tessenek tudomásul venni. Ne az legyen, hogy esdeklünk, hanem az legyen, hogy reális munkáért reális bért. A minimálbért nem mi állapítjuk meg Kerepesen. Ez lehetne több is, de tény, hogy az iskolai takarítók 4 órát takarítanak naponta. Ez tény. Köszönöm szépen.

**Palotai László** képviselő: Ne legyen ingerült polgármester úr.

**Franka Tibor** polgármester: Nem, csak mondom.

**Palotai László** képviselő: Tessék elhinni, hogy egy vállalkozás olcsóbb ajánlatot fog adni egy takarításra és jól tudjuk mindannyian, hogy miért. Hiszen ő a béreket nem úgy fizeti ki, ahogy egy állami szervezet, mint az Önkormányzat és az ő Kft-je.

**Szabó Anikó** képviselő: A Kft nem állami szervezet.

**Palotai László** képviselő: De mivel az Önkormányzat 100 %-ban tulajdonosa, jól tudja pénzügyi vezető asszony, hogy neki a törvények, előírások pontos betartása fontos.

**Kóbor Tamás** képviselő: Mint mindenkinek.

**Palotai László** képviselő: Így van, viszont az élet tudjuk, hogy másként működik, tudjuk, hogy nem jó, viszont ezáltal vannak olcsóbb munkahelyek.

**Franka Tibor** polgármester: Azért elnézést kérek, amit ön mond, ezek szerint törvényteleniséget jelent egyértelműen.

**Palotai László** képviselő: Én nem azt mondtam, hogy ezt kell csinálni én szeretném a törvényességet betartani, csak tettem egy javaslatot, hogy mi legyen.

**Franka Tibor** polgármester: Akkor nem kell törvényteleniségre hivatkozni.

**Kovács Antal** képviselő: Vass Lajos úrtól szeretném kérdezni, hogy az elmúlt 3 évben, 2007, 2008, 2009-ben mennyi külsős munkát sikerült realizálni, saját bevételként az Önkormányzaton kívül?

**Vass Lajos:** Úgy gondolja képviselő úr, hogy olyan vállalkozási tevékenységek, amit nem az Önkormányzatnak végeztünk? Végeztünk az Önkormányzatnak is vállalkozási jellegű tevékenységet. Hanem külsőt?

**Kovács Antal** képviselő: Igen, amit külsős cégektől sikerült.

**Vass Lajos:** 2009-ben 2 és fél millió forint volt ez az összeg.

**Kovács Antal** képviselő: Azt mondhatjuk, hogy durván 2, 2 és fél százaléka az össz költségnek?

**Vass Lajos:** Igen, így van.

**Ágó Katalin:** Néhány mondatot szeretnék ahhoz, hogy a polgármester úr most kirohant ellenem. Nem tudom, 270-et emlegetett ha jól értettem. Csak azért, hogy nem szeretném, hogyha végül a falu prominens vezetői azt gondolnák, hogy zsákkal hordom haza a pénzt. Énvelem rengetegen találkoznak, én ugyan találkozom önökkel, én naponta, hetente háromszor megyek Szilasligetre és akármennyire önteltnek hangzik, én viszem a hátamon ezt a nevelési tanácsadót. Én önöknek többször elmondtam a véleményemet, kiforgatták a szavaimat, segíteni nem segítettek rajtam. Még annyit mondom, hogy ugyan történnék kísérletek arra, hogy én innen elmenjek, nem megyek el Kerepesről, akármennyire szeretné is ezt bárki, és az utolsó percig fogok harcolni azért, hogy én soha semmilyen törvénytelenséget itt se a munkámban, se a magánéletemben nem követtem el. Ezt pedig kikérem magamnak, én helyettesítem, mert kénytelen vagyok, mert nincs rá emberem, helyettesítem egy szintén gyógypedagógus, gyes mellett fél állásban dolgozó kolléganőmet.

**Franka Tibor** polgármester: Ön a vezetője ennek a nevelési tanácsadónak, ezt a bizalmat megkapta.

**Ágó Katalin:** Én azt hiszem, hogy ennek 100%-ig, szinte sokszor erőmön felül meg is felelek.

**Franka Tibor** polgármester: Elhiszem, nincs okom kétségbe vonni, csak az sem mehet, hogy ennyi túlórát kifizessünk.

**Ágó Katalin:** Ez nem túlóra, ez helyettesítés.

**Franka Tibor** polgármester: Akkor helyettesítés, de ez nem rám tartozik, csak azért mondtam Önnek. Az, hogy önnek milyen munkahelyi problémája van, az a közvetlen vezetőjére, igazgató asszonyra tartozik, és Önre. Hozzám az igazgató asszony tartozik, és az most nem Ön. Én kívánom, hogy ne menjen sehova, nem tudom milyen gondjai vannak a munkahelyükön, hogyha megkérnek szívesen leülök Önökkel, beszéljük meg, de ez nem ide tartozik és nem rám tartozik. Másik dolog pedig az, hogy dehogy akarom én bántani Önt, de ez se megy, hogy ilyen helyettesítési pénzeket vesznek fel, mert akkor nem tud a többieknek jutni, mert több túlóra nincs is. Csak mondom, hogy amikor valakit védünk, akkor arra is gondoljunk, hogy de miből adjuk oda? Arra is gondoljunk, nincsen közöttünk vita, de a takarítók naponta 4 óránál többet nem tudnak takarítani. Fizikálisan sem tud, mert nincs ideje.

**Ágó Katalin:** Ha megtehetném, én is biztos felajánlanék valamit, de nem tehetem meg.

**Franka Tibor** polgármester: Értem, csak azért, hogy tisztázzuk ezt, hogy a takarítók 4 órát takarítanak, bejönnek egy körül és hat órákor elmennek.

**Rózsás Erika** képviselő: Még van egy kérdésem, van a Kft. általános költsége 100%-ban, ami 19 millió, és van a kötelező feladatokban 20%, ami 9 millió. A 19 milliónak a 20%-a nem 9 millió, most akkor hány általános költség van?

**Vass Lajos:** Az általános költség hányad az mindig arra a tevékenységre van leosztva, amit elvégeztünk. Tehát ez a 45 milliónak a 20%-a.

**Rózsás Erika** képviselő: Igen, köszönöm.

**Pordán Miklós** képviselő: Mivel az egységár képzést úgy szokták csinálni, hogy van a munkabér, arra ráteszem az általános költséget, ez a szabály. Nem bruttó fedezetet hozok, hanem egy általános költséget.

**Franka Tibor** polgármester: Arról volt szó, a javaslat úgy hangzott, hogy 20 millió forintot találni a költségvetésben a Kft számára, ugyanakkor március végéig tegyen le a Kft. olyan üzleti tervet, amelyben bevétel szerepel, és amit képes is teljesíteni, abból megélni, mert a 100%-ban tulajdonos Önkormányzat nem képes és nem is hajlandó megrendelések híján fenntartani a Kft-t, Kft-nek a vezetését, ugyanis eddig az volt a helyzet, amíg a pályázatokon nem nyertünk és nem ekkora összegeket, addig elvégeztünk csomó hasznos munkát. De most, hogy már sok önrészünk van és nagyon komoly beruházások, létesítmények születnek majd, már nem tudunk a Kft-nek ennyit adni. A Kft-nek tessék önjáróvá lennie, és fenntartania önmagát. Olyan mint egy vállalkozó, bárki, aki vállalkozik. Ha meg nem megy neki, akkor csökkenteni kell a létszámot ameddig megéri, ha meg nem, akkor a következő lépés, hogy mi lesz a Kft-vel, de nem szeretnénk azt, hogy a Kft. ne legyen, mert a Kft. fog pályázni majd komolyabb munkákra, amelyek pl. a beruházásaik során a közbeszerzésen nyertes kivitelezőknél elérhető lesz. A 20 millió forint találása pedig kérem szépen nézegettük, ingatlan értékesítés miatt emelnék föl költségvetést 21 millió 225 ezer forinttal, ez a bevétel lenne, és a kiadás pedig 21 millió 225 ezer forinttal, amitől plusz 20 millió forinttal a nőne a Kft. pénze és 1 millió 225 ezer az ingatlan vásárlás, amit az imént szavaztunk meg a 6216-os hrsz-ú ingatlan esetében. Így a költségvetés bevételi oldala 1 milliárd 037 119 forint, a kiadása 1 milliárd 220 003 forint. Ez így megfelel-e, pénzügyi irodavezető asszony, mint szakembere?

**Bene Andrea:** Nem, még mindig megmarad a 182 millió forint hiány.

**Franka Tibor** polgármester: A hiány még mindig 182 millió 884 ezer forint.

**Rózsás Erika** képviselő: Milyen ingatlant adunk el?

**Franka Tibor** polgármester: Pl. a Szérüs-kertben most képzendő 6-7 telkünket.

**Rózsás Erika** képviselő: 20 millióért 6-7 telket?

**Pordán Miklós** képviselő: Nem az egészet, csak 3-4 telket.

**Palotai László** képviselő: Rendezetlen állapotában vannak, évekig elhúzódik. Várhatóan ennek a rendezése éveket vesz igénybe, illetve egy építési telek forgalmi érték-árában valószínűleg nem tudjuk eladni.

**Oláh János** jegyző: A sürgősségi előterjesztésben az szerepelt, hogy a tulajdonosi kör a Szérüskert II. ütem, amit legutóbb szavaztunk, ezt neveztem III. ütemnek, helyesen észrevetted, hogy a tulajdonosi kör nem teljes köre fordult kéréssel hozzánk, maga a szabályo-

zásról, ami a kérelem mögött van, az önkormányzati ingatlanok teljes mértékben kialakulhatnak, mert egy olyan tömbben vagyunk benne, illetve tömbön belül a terület-hányadot képviselő telkeink önállóan kialakíthatóak. Rajzrészecskék hiányos tételét csak magyarázni tudom, természetesen a rajzrészecskékkel is fogunk szolgálni, annál is inkább, mert mint jellem ez vissza fog kerülni a testület elé a terület rendezési megoldás földművelési és a szabályozási elem is, de ez a sürgősségre visszatérve, semmiképpen sem éveket fog jelenteni, maga a szabályozási folyamatra 60 nap, a lezárására bizonyos Mező utca, Alföldi utcára merőleges utca szakasz megszűnésével a telekalakítás lefolytatható. Már a Pásztor úr által megbízásra került az ő költségükön, az orvosi kör által viselt, Öblös Gábor földmérő, aki elkészítette a parcellázási elképzelést, mint terveket, már rendelkezésre áll, egy hónapon belül szintén jogilag is rendelkezésre áll, párhuzamosan készülnek a terület rendezésére telekalakítási folyamatok. Egészen konkrétan az ingatlanok fizikálisan ilyen állapotukban, de közmű nélkül, jogi tényként, mint belterületi ingatlanok 2010. júniusára, inkább 2010. július 31-ig tulajdoni lapon felállíthatóak. Onnantól természetesen felértékeléses állapotot követően az értékesítési folyamat lezajlódhat. Természetesen az egész tömbfeltárást nem fog eredményezni, mert a több, soktulajdonosos kistelkek egy másik területi részben csoportosulnak, láttam a rajzot, mindenképpen lesz a következő testületi ülésre egy vázrajz, ami előterjeszhető. Hosszan mondom, hogy indítás képen a folyamatot végig, hogy nem években megfogalmazható egy ingatlancsoport kialakulása. Az, hogy milyen állapotában, közmű, mint alapkövetelmény, az természetesen nem reális, hogy közművel is ellátásra kerül, azért mert az útszakaszok itt nincsenek kialakítva, helyrajzi számmal, belterületi ingatlanként június hónapban ilyen formában felállíthatóak, és az értékesítése ezt követően megtörténhet, amennyiben a felértékelt vételi összeget elfogadja a képviselő-testület.

**Kovács Antal** képviselő: Mekkora területről van szó?

**Oláh János** jegyző: Mint jeleztem, 6-8 telek kielégíti a minimum 700 m<sup>2</sup> elvárását. Nem pont 700 m<sup>2</sup>, hanem azt meghaladó méretben, tehát minimum 4000 m<sup>2</sup>, ami önkormányzati, de jelenleg nem hasznosítható. Mert az a bizonyos közterület-állapot, amely várhatóan fizikálisan nem alkalmas az útépitésre. A szabályozási kötelezettség az útnyitást illetően az természetesen bennünket is köt, amely út egyébként a mindenki által sokszor ismert, meglévő település rendezési terv szerint pont a mi telkünket is átvágná, azon menne át, így ennek az útnak a megszüntetése az minden képen települési, önkormányzati és tulajdonosi érdek. Így most ma a szabályozási vonal él, nekünk is útnyitással kell kezdenünk, ha a szabályozási vonal nem a Mező utcára nyíló telkeket jelentik a Szerűskert vonatkozásában, az Alföldi utca kapcsán pedig Pásztor úr által képviselt tulajdonosi kör telekhányadai alakíthatóak ki, és miután ezek a tömb-szélességéből még 2 teleksornyi hányadnak kell kialakulni. A közbenső út hosszadalmas lesz majd, pont itt találhatóak a kis ingatlantulajdonosok, talán 30 körüli tulajdonosi számban, egészen konkrétan az Alföldi és a Mező utcát érintő, jelenleg utcafronttal rendelkező ingatlanok, ezek júliusra tulajdoni lapra felállíthatóak.

**Palotai László** képviselő: Nekem más kérdésem lenne, a bevételek. A hulladéklerakó működéséből származó bevételt beállítottuk a költségvetésbe?

**Franka Tibor** polgármester: Hulladéklerakó bevétele?

**Palotai László** képviselő: A hulladéklerakó működéséből várható bevétel, hiszen elindul ebben az évben.

**Franka Tibor** polgármester: Ez kétségtelenül elindul áprilisban, a szerződés ugyan még előző önkormányzat idején kötött, ez arról szól, hogy évi 28 millió forint iparüzési adó

megfizetése lett tervezve, hogy ebből mennyi fog megvalósulni, első évben, hogy fog teljesíteni, nem tudjuk.

**Oláh János** jegyző: Nem lehet többet tervezni, nincs betervezve a költségvetésben, a bizonytalansági tényezője ennek a bevételi forrásnak annál az okánál fogva áll meg, hogy a Társulás által létrehozandó cég fogja üzemeltetni. A Társulás által létrehozott cég egy közbeszerzési eljáráson szolgáltatót választ, de ezek még mind a Társulás által eldöntendők. A működés megkezdése megállapodás tárgya, júniusig nem fizet iparüzési adót, vagy ha annyit nem, azzal egyenértékű forrást biztosít a település számára. Áprilisban vélhetően megtörténik a műszaki átadás, remélhetőleg, előzetes Társulási Tanács döntése szerint júniustól felállhat ez a szervezet, amely üzemeltetési tevékenységét megkezdni, a dátumok még bizonytalansággal bírnak, a működési forma még inkább. A Kft. költségvetésében a szemétszállítás tevékenység jelen formájában kerül ellátásra, reálisan is ezt vehetnénk alapul, de ennek a fele összegét, 13-14 millió forint összeget kellene szerepeltetnünk, de ennek az összegnek a tervezése nem történhet meg. Én azt gondolom, hogy ez a kérdés még testület elé fog kerülni, azon szerződés mindkét fél részéről történő önkéntes teljesítése okán. Azért vannak kétségeim, hogy a társulás akar-e, tud-e teljesíteni.

**Palotai László** képviselő: Két nagy beruházásból folyt-e be tavaly iparüzési adó: az M31-es beruházás, a másik a regionális hulladéklerakó.

**Oláh János** jegyző: Az adóbevallás és befizetés: a Kolasziséval találkoztam, Konzírcium bevallását meg kell nézmem, nem azzal nem találkoztam, nem tudom konkrétan.

**Palotai László** képviselő: És az alvállalkozóik, akik ezen a területen munkát végeztek, nekik is ugyanúgy kellene bevallást tenniük, hosszú hónapokat töltöttek itt munkával, egész évben itt voltak, előkészítői munkát végeztek. Nézzük meg őket is.

**Franka Tibor** polgármester: Köszöntöm Kristóf Jánosné könyvvizsgálót. Mi a véleménye a költségvetési tervezetünkről?

**Kristóf Jánosné** könyvvizsgáló: Köszöntöm a tisztelt képviselő-testületet. Még először van szerencsém ebben a testületben megjelenni, és köszönöm a bizalmat, hogy könyvvizsgáló lehettem a településen. Cégem és a magam nevében is mondhatom, hogy igyekszünk megfelelni az Önök elvárásainak. Az első munkánk a 2010. évi költségvetés véleményezése volt. Sajnos az az információ jutott el hozzánk, hogy 2 forduló lesz a költségvetés, és mindig a második fordulóra szoktuk írásban letenni a könyvvizsgálói véleményünket. De itt értesültem arról, hogy ebben a fordulóban dönthet a tisztelt Testület a költségvetésről. Ezért szíveskedjenek elfogadni, hogy szóban referálok, és pótolni fogjuk az írásbeli véleményünket is. Nagyon röviden a költségvetésről. Hozzánk 15 önkormányzat tartozik, de mindenütt komoly problémát jelent a visszafogott állami normatíva támogatás, komoly problémák vannak a magas hitelek, forráshiányok miatt, az eladósodottsági mutatók igen magasak. Azt látjuk a település költségvetéséből, elég jól áll, ehhez képest, a mostani helyzethez képest. Úgy gondoljuk, az adatszolgáltatás, a dokumentumok átadásával kapcsolatos kéréseinket a pénzügyi iroda maximálisan és azonnal teljesítette, nem volt megismételt kérés, nyugodtan tudtunk dolgozni. El kell, hogy mondjam, hogy nagyon jól választottak, amikor a pénzügyi iroda vezetőjét megválasztották, mert nagyon jól tudtunk együttműködni, nagyszerű szakembernek tartjuk, jól irányítja a területéhez tartozó feladatokat, jól működik együtt munkatársaival. A bevezető után: a költségvetés 1 milliárd 188 millió lett volna, ha ez a módosítás nincs, biztosítja a kötelező feladatok finanszírozását is, és a vállalt önkormányzati feladatok fedezetét is. Úgy látjuk, hogy egyensúlyban tudja tartani ezzel a költségvetésből a település azokat a feladatokat, amelyek ráhárulnak akár kötelezőek, akár vállalt. Azt látjuk, hogy az a bizonyos hitelfelvétel elhanyagolható a költségvetési százalé-

kát tekintve és meg kell, hogy mondjam, vannak tartalékok ebben a költségvetésben és elbírja azt a nem várt inflációs emelkedéseket is, amelyek még bekövetkezhetnek. Elfogadásra javasoljuk ebben a szerkezetében, mert ez a költségvetés szerkezetében, formailag, tartalmilag megfelel az előírásoknak, mind a törvényi mind joghelyi szabályozásnak, teljes felelősségünkkel, nyugodt lelkiismerettel tesszük a testület elé. Kérjük figyelembe venni ezeket.

**Kovács Antal** képviselő: Ebben a költségvetésben szerepel egy 182 millió forintos hitel-felvétel. Gondolom kereskedelmi banktól kívánja felvenni az Önkormányzat. Most visszafizetésre kerülne törzstőke, úgy tudom, a felvett 450 millió kötvény 12-be fog. Most a 250 milliót kezdtük meg törleszteni, ha jól tudom. Azt szeretném kérdezni, hogy miből kívánja, mi lesz a visszafizetési háttere ennek az újabb felvett összegnek, mert ezzel eléggé úgy néz ki, elértük az egymilliárd forintos törzstőke hitelt, vagy közel járunk hozzá.

**Oláh János** jegyző: A költségvetés szerkezetében világos, hogy a 182 millió hitel akkor állhat meg, illetve forráshiány, ha a tervezett költségvetésben szereplő valamennyi pályázat abban az összegben nyer támogatást, nyerhet támogatást, ami be van tervezve. Nem szabad ilyet mondani, mert adott esetben az elbírálásoknak sok érdekes szempontja van. Az is egy érdekes szempontja, hogy a települések tudnak-e élni az adott pályázatban megjelölt források felhasználásával, de nem csak az önerő, hanem a támogatás mennyiségére is vonatkozik. Nem lehet kimondani, hogy ezen pályázatok közül úgysem fog nyerni a pályázatok teljes köre, de ezért természetesen betervezésre, egész összegben pályáztunk. Jelenleg a költségvetésünkben rendelkezésre állnak azok a pályázati források, melyekről már Társulási Tanácsi döntés van, egészen konkrétan 2 pályázat, most már 3. A két út pályázat, így a Mogyoródi utca és köre pályázat, illetve a Wéber utca és környéke, illetve még egy, a Művelődési Ház pályázata, mint mondtam ezekről Társulási Tanácsi döntésünk van, forrással rendelkezünk, de ezeknél is igaz, hogy lehet még finanszírozási kérdés is, nincs államkincstári szerződésünk. Nem tartom valószínűnek, de jogilag ez is lehetséges, hogy az Államkincstár esetleg az ország makrogazdasági adatai miatt nem köt velünk szerződést a megítélt támogatások okán. Ez nem csak a magyar költségvetési források felhasználása miatt sem valószínű, de azt azért hozzá kell tenni, hogy pl. a Mogyoródi utcai kör, 2009 novemberétől a mai napig nem kötöttünk finanszírozási szerződést, nem az Önkormányzat hibájából, ezen elhúzódnak vannak objektív okai is. Szintén költségvetési adatként sem jelöltük meg azonnal amire biztonssággal számíthatunk, de formális kérdések pl. a bölcsőde pályázatunk amely kiemelt beruházási célként szerepel a költségvetésünkben sok más pályázatunk mellett, második forduló elbírálásuk még nem történt meg. Amit kiemeltem, a 3 három pályázat. A három pályázathoz a költségvetésben saját erő biztosításaként közel nem igényel 180 millió mértékű forráshiányt, forrás biztosítást, ezek számszakilag fel vannak tüntetve táblázatban. Miből lesz a törlesztés: amikor a támogatási szerződéseinket aláírjuk, mi is kötelezettséget teszünk költségvetési szempontból a finanszírozásra, közbeszerzések azt követően fognak lebonyolódni, a törvények szerint szerződések időpontjában kell biztosítani. 180 millió ft-ra hogyan kell és lehet forrást találni, ma időszerűségében nem mondom azt, hogy nem lehet objektív választ adni, de 182 millió költségvetési forráshiányt, tervezési forráshiányt a pályázatok ismeretében, ha ma 180 millió forintot kelle-ne azonnal felvenni és törleszteni, nincs rá forrásunk. Az elnyert és támogatási szerződéssel lezárt pályázatainkhoz, konkrét és adott esetben akár hitelszerződés formájában, akár a kötelezettségeink átütemezésével, és/vagy ingatlanokhoz kapcsolódó vagyonhasznosítás formájában lehet és kell forrást teremteni. Ma a költségvetésünk nem ad választ arra, és nem is reális elvárni, hogy 180 millió forintnyi felhalmozási hiányszükséglethez azonnal forrásoldalt állítsunk be. A költségvetés 10. számú mellékletében megbontottuk, hogy 2010-ben az elnyert pályázatoknál is van egy finanszírozási ütemtervünk, ebből van, amit 2011-ben kell befejeznünk. Az ivóvízpályázat 2013-ig terjed és annak is a költségvetés tartalmazza a saját erő szükségletét. A táblázatok legalább 2013-ig kihatással bíró nyertes

pályázati összegeket is tartalmaznak gördülő számszerűségében. Amikor a támogatási szerződéseinkkel, konkrét számokkal meg fogunk kötni egy támogatási szerződést, pl. a Wéber utcai szerződést, ahhoz már konkrétan meg kell tudnunk válaszolnunk, hogy a költségvetésünk melyik sora tartalmaz most fedezetet és milyen fedezet fog képződni esetleges fejlesztési hitel formájában a törlesztéséhez, vagy esetleg vagyonhasznosításhoz mint egyszerű bevételként, amelyből természetesen vagyon nem képződik. Az elnyert pályázatokhoz ma sajnos, vagy szerencse nincs olyan költségvetési forrásunk, mellyel jelenlegi terheinket növelni kellene, vagyis nincs támogatási szerződésünk egyetlenegy pályázatunkhoz sem. Polgármester Úr által megfogalmazott 200 milliós forrás elnyerését én árnyalom, ezen támogatási források nem állnak még rendelkezésünkre, így a költségvetési forrásunk tartalmaz egy ilyen hiányt, amelyhez a fedezeteket akkor kell mellétni, a törlesztési részleteket is, valamint a választ, hogy miből fizetjük a 180 millió forintot, hogyha ezen támogatási források a rendelkezésünkre fognak állni. Jelenleg még nem tartunk itt, ez azt jelenti, hogy ha megvan a támogatásmegkötési időpont, akkor tudunk dönteni, mondjuk egy 44 millió forint mértékű Mogyoródi utcai csoport saját erő megfinanszírozásáról, hogy ha egy banki konstrukcióban gondolkodunk, a bank felé kell bizonygatnunk, hogy mennyi forrásunk lesz a törlesztésre, ha hitel formájában történne, vagy egy átnevezésnél növekménye milyen fedezetet biztosít a költségvetésünkben. Adott esetben ami most felmerült ingatlan, mint hasznosításra, ezen számoknak konkrétan meg kell jelennie a Képviselőtestület döntése alapján mind adott prompt fedezet, mind adott törlesztési részletnek. Nem szerettem volna megkerülni a választ a kérdésre, de muszáj volt összességében válaszolnom. Ma a költségvetésünkben nem megválaszolható valóban a 180 millió forintnyi nyereleményt, támogatást megnyerünk, valóban nehéz feladat elé kerülünk, hogy a magasabb összberuházást hogyan valósítunk meg. Ma Magyarországon nem létezik olyan település, ahova 100%-os pályázati támogatottság fennáll minden pályázatára, vagyis minden pályázata nyer. Ha ez fennáll, valóban nehéz helyzet elé kerülünk, hogy elnyert pályázatok finanszírozását követően a törlesztésre a forrásteremtés miből történik meg. Ezzel az elnyert pályázatokkal, jelenlegi költségvetési struktúránk akár egy 2010-es kötelezettség átütemezéssel finanszírozható minden plusz kiadás.

**Kovács Antal** képviselő: Ezeknek a pályázatoknak, amiket megnyertünk, a Mogyoródi utcáról szó esett tavalý is, tisztában voltunk vele, hogy nyer. A bölcsőde még csak második fordulóba jutott, nem biztos, hogy mi nyerjük, ez 250 milliós beruházás. A vízmű pályázatnál tudomásom szerint az önrész felét tudja biztosítani a Vízművek, ránk 35 millió forint esne önrészben, de ha jól tudom erre is lehet pályázni. Akkor kb. 10 millió forintot kellene kigazdálkodnia az Önkormányzatnak. Ha megnézem, hogy mennyit nyertünk el pályázaton, az eddig beadott pályázatok közül, tudomásom szerint 30 pályázatot készítettünk legalább, és azt mondhatjuk, hogy 5-6 pályázat nyert, azt lehet mondani, ötöd részét. Jelen pillanatban nekünk 4 pályázatunk van, akkor 1-2 pályázatnál többet nem fogunk megnyerni. Ami biztosra lehet, mert Társulásban csináljuk, több helyen lobbiznak, ez a víztisztító lesz, amire azt mondhatom, hogy nagy valószínűséggel megnyerjük, ez nem egy nagy tétel, viszont nekünk most kell döntenünk 180 millió felhasználási hitelről. Nekem ezzel az a problémám, hogy tudom, hogy így is jelen pillanatban 2012-re közel 130 millió lesz a törlesztésünk, idén is annyi, akkor nőni is fog, mert idén kamatokat is fizetünk, úgy néz ki, hogy a falu bevétele folyamatosan csökken. Reméljük, hogy ez nem így lesz, de én annak idején a kötvénykibocsájtásnál is kértem, hogy abból a kötvénykibocsájtásból próbáljunk meg pénzhozó beruházásokat csinálni. Sajnos nem történt meg. Tudom, hogy meg voltak adva a kötvénykibocsájtás feltételei, de biztos vagyok benne, hogy megtaláltuk volna a megoldást. Én tartok attól, hogy újabb majd 200 milliós felhasználási hitel, amivel most jelen pillanatban elérjük az egy milliárdos hitelállományt, ez egy idő múlva nem lesz kezelhető.

**Oláh János** jegyző: A kötvényforrásból történt befektetés célú ingatlan vásárlás 83 millió forint értékben egy általunk szabályozott ipari terület vonatkozásában, ennek az értékesítése a Képviselő-testület kompetenciája, valamint az Önkormányzat hitelállománya a mai döntéssel nem nő egyetlen forinttal sem. Ez egy felhalmozási célú hiány, amelynek a fedezetére, biztosítására nem azért nem jelöltem meg forrást, hogy fel kell venni a hitelt. Ez akkor lenne igaz, ha holnap vagy ebben az évben döntés születik arról, hogy valamennyi pályázatunk nyertes lesz, az ezen pályázatokhoz szükséges önerőforrás valóban 180 millió forint lehet. De Te is megfogalmaztad, hogy ezen pályázati kör – sajnos – megjegyzem kedves és különleges teher lenne a településnek, arról dönteni, hogy minden pályázatunk nyer, abban az esetben lenne ilyen mértékű biztosítandó forrás és fejlesztési hiányösszeg, nem áll fenn. A költségvetésünkbe most betervezzük, mert be kell, hogy tervezzük ezen pályázatok miatt és hozzáteszem részben jogi értelemben bizonyos szinten eldöntött forrásokról, de fenntartom, hogy amíg az Államkincstárral nem szerződünk a finanszírozásra, addig egy Társulási Tanács vagy operatív Pályázati Tanács döntése kötelező az állam részére, ez tagadhatatlan, adott esetben támogatási források ütemezésére hozhat döntést, ez persze támaszkodhat uniós forrásokra is, noha tény, hogy ettől még megvalósulhat, de ameddig az Államkincstárral konkrét finanszírozási szerződést meg nem kötünk, addig nincs az önkormányzat részéről kötelezettség vállalás és nincs törlesztendő hitel, vagy hasznosítás. A Képviselő-testület a mai döntésével egyetlenegy forinttal sem növeli Kerepes meglévő hitelállományát. A hitelállomány, ha arra fog történni javaslat vagy döntés, hogy konkrétan mondtam 44 millió saját erejű Mogyoródi út és útcsoport fejlesztéséhez felhalmozási hitelt vennénk igénybe, azzal az összeggel nőne az Önkormányzat állománya, ha arról döntünk, hogy hitelállomány legyen a fedezete és nem más megfelelő esetben hitelátcsoportosítás és/vagy ingatlan hasznosítás, ezen konkrét kérdésekre akkor természetesen már jogos lesz a kérdésed, hogy jó, most 44, de mikor és miből lesz törlesztő, miből lesz forrásunk. Hangsúlyozom, sem ma, sem holnap sem a jövő héten nem fog emelkedni egyetlenegy forinttal sem Kerepes kötelezettségvállalása, sem adósságszolgáltatása. Ezek az elnyert pályázatok finanszírozási szerződéseit követő kiválasztás, hasznosítási forma, és kötelezettségvállalással terhelődnek meg. Itt most ma jelenleg nem lehet más forrást beállítani mint egy forrás hiányt, ezen várhatóan még nagyobb számban, vagy egyáltalán el nem nyert pályázati forrásokhoz, mert ma ennek más fedezete nem teremthető meg. Erre a fejlesztési forráshiányra kell forrást keresnünk, tehát akár természetesen hitellel is. Tagadhatatlan, hogy ma 180 millió forint felhalmozási hitel felvétele nem lehet erre indok, mert az valóban már törlesztési kötelezettség 2012-től. Nem történik hitelfelvétel a költségvetési rendelet másnapján, hanem a támogatási szerződéseink megjelenésekor egyedi képviselő-testületi döntések fognak születni, valamint forráshiányt biztosító fedezetek. Új források megjelölésével, amelynek akár hitel is lehet része, akár vagyonhasznosítás, akár meglévő kötelezettségek átcsoportosítása.

**Kristóf Jánosné** könyvvizsgáló: Csak egy mondat erejéig, csak elnézést, hogy húzom az idejüket, vagy késleltetem a befejezést, úgy érzem, hogy muszáj erről beszélni, mert nálunk ez szakmai ártalom, hogy mindig azt nézzük mikor először találkozunk egy Önkormányzattal, hogy milyen a vagyoni állapota. Van-e, előfordul-e vagyonsökkenés egyik évről a másikra, és sajnos nagyon sokszor azzal találkozunk. Most, amikor majd a 2009. évi éves beszámolót előterjeszti a polgármester úr, abból lehet látni, hogy évről évre ezen a településen vagyon növekedés következett be. Az egyik szempont maga az éves költségvetés, a bevétel-kiadás és ez pénzforgalmi kérdés, természetesen a hitelállománnyal együtt, a másik oldala viszont ami nem elhanyagolható, a Képviselő-testület miként gondoskodott a vagyonőrzésről, illetve a vagyon növekményről. Ez itt tetten érhető, bemutatjuk majd amikor a 2009-es évi beszámolót letesszük, és akkor erről érdemesebb lesz beszélni. Köszönöm a figyelmet.

**Szabó Anikó** képviselő: Azt szeretném kérdezni Kovács Antal képviselő úrtól, hogy minden évben állítottunk rollirozó hitelt a kiadásaink fedezetére, de soha nem kellett lehívni. Az elmúlt három évben egyetlen egyszer sem. De ugyanakkor az ellenzéki újságokban megjelenik, hogy megint mennyi hitelfelvételre került sor. Ez nem arról szól, hogy ezt most tényleg fel kell vennünk ezt a hitelt, hanem arról szól, hogy a betervezett kiadásokhoz ennyi bevétel hiányzik.

**Franka Tibor** polgármester: A másik dolog meg az, hogy a jegyző úr elmagyarázta mindenkinek érthetővé válhatott. Ma beszéltem a K and H Bank illetékes önkormányzati vezetőjével, hogy gratulál hozzá, hogy nincs is település, amely ezt a hitelt nem vette még igénybe.

**Kovács Antal** képviselő: Én még szeretném mondani a jegyző úrnak, hogy szóba került a terület, amit vásároltunk, van egy szomorú hírem, Kistarcsának ugyanott van egy ipari területe, 10 éve nem tudja eladni, ez csak úgy mellékesen a tényekhez tartozik.

**Franka Tibor** polgármester: Kistarcsa nem Kerepes, erről van szó.

**Rózsás Erika** képviselő: A rollirozó hitel és a felhalmozási célú hiány az más. Nem gondolom, hogy ezt a Kovács úrnak el kell magyarázni. Az az igazság, nekem ez a költségvetés több sebből vérzik, nem is fogom megszavazni, a pénzügyi bizottságon sem tettem, és nem azért, mert abszolút értettem, amit a jegyző úr mondott, és nagyon örülnék, ha ez így is lenne, de nem vagyunk naivák, ha most itt megszavazunk egy hiányt opcionálisan, mert ez csak egy opció lehet, akkor ez meg is fog történni. Már volt erre tapasztalat. A rollirozó hitelt pedig örülök, hogy nem kellett igénybe venni.

**Szabó Anikó** képviselő: A forráshiányunk fedezetére minden évben be volt állítva, egy bizonyos összegű állomány, de közben soha nem kellett igénybe venni.

**Kovács Antal** képviselő: Ingatlant adtunk el.

**Kóbor Tamás** képviselő: Nőtt a vagyonunk.

**Kovács Antal** képviselő: Igen azzal, hogy eladtuk a községházát, eladtunk területeket.

**Franka Tibor** polgármester: Azzal nőtt a vagyonunk, hogy eladtuk a községházát?

**Kovács Antal** képviselő: Azzal persze

**Szabó Anikó** képviselő: Tehát a könyvvizsgálók sem értenek hozzá.

**Franka Tibor** polgármester: Visszatérve, érdekes a dolog, mert ez olyan, nem szavazzuk meg, amikor valamiről dönteni kell, mondják egyesek. Aztán ha a valamit megszavazza a többség, és mi azt föl vesszük a többség nevében és a falu javára fordítjuk, azon közben a rész megoldásokat megszavazzák azok, akik az egészet nem szavazták meg. Jelen pillanatban ugyanaz az érzésem támadt, és nagyon örülnék annak, hogyha megneveznék, hogy pl. Kerepesnek ne legyen Wéber és Szondy utcája, ne legyen iskola felújítása, ne legyen a Faluház felújítva, ne legyen semmi sem. Kérem talált pénzről van szó, ezt tessenek megérteni. Az önrész hozzáátételével olyan vagyontárgyat tudunk sokszorosan befektetni, amelyet a könyvvizsgálat is jelzett, vagyonnövekedést okozott. Erre büszkének kellene lenni azt gondolom.

**Palotai László** képviselő: Nekem volt egy javaslatom. A képviselői tiszteletdíjat csökkentjük 30%-al, és az ebből képződő pénzmaradványból a kft. részesüljön, hogy a tavalyi bért kapják azok a dolgozók, akiknek idén március elsejével csökkent.

**Labancz József** képviselő: Egyfordulós lesz a költségvetés? Egy szavazással döntünk a költségvetésről?

**Franka Tibor** polgármester: Nem zárható ki, persze.

**Labancz József** képviselő: Akkor az volna a javaslatom, hogy ha lehet, akkor egy forduló esetén névszerinti szavazást kérnék.

**Franka Tibor** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a képviselői tiszteletdíját mindenkinek, minden képviselő-testületi tagnak 30 %-al csökkentjük és ezt azok a kft dolgozók kapják meg, akiknek csökkenni fog a fizetése március 1-től, kérem tegyék fel a kezüket.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 7 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

**Franka Tibor** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a 2010. évi költségvetéssel kapcsolatban név szerinti szavazás történjen, kérem tegye fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül fogadta el a javaslatot.

**Labancz József** képviselő: Polgármester úrnak volt egy előterjesztése, egy módosító javaslata, ha jól sejtem, a plusz 21 millió, erről is szavazunk, része a költségvetésnek?

**Franka Tibor** polgármester: igen, a módosítással szavazzuk vagy nem szavazzuk meg.

**Labancz József** képviselő: Tárgyalás közben volt egy javaslata, azért kérdezem. Napirend előterjesztésben nem szerepelt, menet közben volt egy javaslata, azt kérdezem, hogy ez módosító javaslat, mert akkor külön kell róla szavazni szerintem.

**Kóbor Tamás** képviselő: Arról is név szerint fogunk szavazni?

**Labancz József** képviselő: Nem ragaszkodom hozzá.

**Franka Tibor** polgármester: Aki egyetért azzal, hogy megváltoztassuk a költségvetés bevételi és kiadási oldalát, bevételi oldalon 21 millió 225 ezer forinttal, ingatlanértékesítés miatt és kiadási oldalt növeljük 21 millió 225 ezer forinttal, melyből 20 millió forint a Kft-é, 1.25 millió pedig ingatlan vásárlásra, a 6216-os hrsz-ú ingatlanra. Aki ezzel egyetért, kérem tegye fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 2 tartózkodás nélkül fogadta el a javaslatot.

**Oláh János** jegyző: A módosított, most már ezzel az összeggel módosított költségvetés keret bevételeket jóváhagyja a 2010. évi költségvetés tervezetét, az kérem igennel vagy nemmel szavazzon.

Franka Tibor polgármester úr – igen  
Kóbor Tamás képviselő úr – igen  
Labancz József képviselő úr – nem  
Nagy Béláné képviselő asszony – nem  
Pordán Miklós képviselő úr – igen  
Szabó Anikó képviselő asszony – igen  
Véber Gábor képviselő úr – igen  
Ignác János képviselő úr – igen  
Kovács Antal képviselő úr – tartózkodom  
Mayer Endre Gyuláné alpolgármester asszony – igen  
Palotai László képviselő úr – nem  
Rózsás Erika képviselő asszony – nem  
Varga Livia képviselő asszony – igen

**Franka Tibor** polgármester: Köszönöm szépen!

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

## **KEREPES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **6/2010. (II. 17.) számú rendelete**

#### **az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről.**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Franka Tibor** polgármester megköszöni a részvételt és az ülést 19.45 órakor bezárja

K. m. f.

Franka Tibor  
polgármester

Oláh János  
jegyző

Nagy Béláné  
képviselő (jkv.hit.)

Palotai László  
képviselő (jkv.hit.)