

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete **2010. január 27-én** megtartott üléséről.

Jelen vannak: Franka Tibor polgármester,

Mayer Endre Gyuláné alpolgármester,

Dr. Barabás Gábor István, Ignác János, Kóbor Tamás, Kovács Antal, Labancz József, Nagy Béláné, Palotai László, Pordán Miklós, Rózsás Erika, Szabó Anikó, Varga Livia és Véber Gábor képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Oláh János jegyző

minden napirendnél

Polgármesteri Hivatal irodavezetői

minden napirendnél

Meghívottak:

Kisebbségi önkormányzatok elnökei, intézményvezetők, Szilas Tv.

Franka Tibor polgármester üdvözlí a megjelent képviselőket és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 14 testületi tag közül 14 testületi tag megjelent, így az ülés határozatképes, azt 17⁰⁵ órakor megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat képviselőtestülete 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatot az alábbiak szerint elfogadta:

Jegyzőkönyv hitelesítők: Labancz József és Mayer Endre Gyuláné képviselők.

Franka Tibor polgármester javaslatot tesz a módosított napirendi pontokra, amelyet a képviselőtestület 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadott:

N a p i r e n d :

E l ő a d ó :

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról | Franka Tibor polgármester |
| 2. A közüzemi vízműről szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjakról szóló 1/2007. (I. 31.) rendelet módosítása | Franka Tibor polgármester |
| 3. A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009. (IV. 23.) rendelet módosítása | Oláh János jegyző |
| 4. Belterületi vízrendezés | Oláh János jegyző |
| 5. A helyi iparüzési adóról szóló 5/2003. (III. 27.) rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet alkotása | Oláh János jegyző |
| 6. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 16/2006. (IV. 28.) rendelet módosítása | Franka Tibor polgármester |
| 7. A helyi környezet és természet védelméről szóló 7/2004. (III. 25.) rendelet módosítása | Franka Tibor polgármester |
| 8. Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének és Bizottságainak 2010. évi munkaterve | Franka Tibor polgármester |
| 9. 2010. évi belső ellenőrzési terv | Oláh János jegyző |

- | | |
|--|---------------------------|
| 10. Testvér-települési szerződés megkötése Alsó Bodok (Szlovákia) községgel | Franka Tibor polgármester |
| 11. Napközi-otthonos Óvoda és Szabó Magda Nagyközségi és Iskolai Könyvtár szakmai ellenőrzésének szempontjai | Franka Tibor polgármester |
| 12. Pályázati felhívás helyi tömegközlekedés autóbusszal történő ellátására | Franka Tibor polgármester |
| 13. Irattári anyagok selejtezése | Oláh János jegyző |
| 14. Telefonközpont korszerűsítése a gazdaságosság és költségtakarékosság igényének megfelelően | Franka Tibor polgármester |
| 15. Kerepes 3. sz. főközlekedési út mentén fekvő Gksz és Gip területek szabályozási terv tervezete | Oláh János jegyző |
| 16. Szérűskert elnevezésű területre vonatkozó szabályozási terv módosítása | Oláh János jegyző |
| 17. Hulladékudvar (086/2) belterületbe vonási kérelme | Oláh János jegyző |
| 18. A kerepesi 6252/5. és 6252/6. hrsz. belterületbe vonása | Oláh János jegyző |
| 19. Felföldi Balázs ingatlanvásárlási kérelme (7429 hrsz.) | Franka Tibor polgármester |
| 20. Kerepesi 6056/1. hrsz. belterületbe vonási kérelme | Oláh János jegyző |
| 21. A Kerepes, 6217/2 hrsz-ú területek hasznosítása | Franka Tibor polgármester |
| 22. Emléktáblák elhelyezése: Petz Ármin emléktábla, Somló Sári emléktábla, Császár Ferenc emléktábla | Franka Tibor polgármester |
| 23. Kerepesi Vélemény újság kiadása | Franka Tibor polgármester |
| 24. A Széchenyi István Általános Iskola épületének energetikai fejlesztése | Oláh János jegyző |
| 25. Energia-, gáz- és villany-takarékosság közbeszerzés | Franka Tibor polgármester |
| 26. Rendőrségi támogatás | Franka Tibor polgármester |
| 27. Fellebbezés (zárt ülésen) | Oláh János jegyző |
| 28. Tájékoztatás a Kerepes, Szőlő u. 5/e (2518/3. hrsz-ú) önkormányzati épület bérleti díjhátralékáról (zárt ülésen) | Oláh János jegyző |
| Egyebek: | |
| 29. A „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására” benyújtott – Sóllyom, Béke és József Attila utca – KMRFT-TEÚT-2008. pályázat során el nem számolt összegről való lemondás (zárt ülésen) | Franka Tibor polgármester |

Napirend előtt:

Polgármesteri tájékoztató

Franka Tibor polgármester: képviselőtársaim megkapták az anyagi helyzetünkre vonatkozó összesítésemet írásban. Kifizetetlen számlánk nincs. A hivatal működik, intézményeink szintén, semmiféle olyan megszorítás nem várható, amely látványosan érzékelhetően érintené a hivatalt, és a hozzánk tartozó intézményeket. Újdonság, még nem volt szerencsém beszámolni, hogy ismét nyert a Kerepesi Önkormányzat 80 millió Ft-ot a Forrás Művelődési Ház felújítására. Az önrész ehhez 20 millió Ft lesz. Az elmúlt 3,5 évben, amióta mi vagyunk az önkormányzatban, 428 millió Ft-ot nyert Kerepes település, amely kirívóan magas összeg a környékbeli településekhez képest. Ezt az összeget több mint 30 pályázat beadásával értük el. A 30 pályázatból 11 pályázat nyert. Egyedülálló például a bölcsőde, vagy a faluház felújítása mindenképpen megemlítené. Amit még nyertünk, és kifizetésre vár, az Ilka, Berek, Mogyoródi, és a szilasi Kodály Z. utcák aszfaltozása, és elkezdjük mindenképpen idén a bölcsődét és a faluházat. Reménykedünk, hogy a Nyugdíjas Ház építése és a Családsegítő pályázatunk sikeres lesz. Az első fordulón túl van. A másik, amiben

nagyon bízunk, az 1 milliárd Ft-os ivóvízminőség-javító pályázat közösen Kistarcsával, ami azt jelentené, hogy akkor a vízdíjemeléseket jobban elviselné a lakosság, és a kiskorú gyermekek számára is elfogadható minőségű ivóvizünk lehetne. Ez február, március elejére ki fog derülni. Még egy pályázatunk van, ez is talpon áll, ez pedig az attrakció nevű pályázat, amely valójában turisztikai pályázat Kerepes központjára, a templomtól indulva föl a Kálvária-dombra. 300 millió Ft-os pályázat, erre is van reményünk. Ami viszont nem került kiküldésre, felerősödött a hideg idő beköszöntével, valamint a munkanélküliség emelkedésével, a segélyek átrendeződésével, és sok mindennel együtt megnövekedett a betörések száma, az agresszív cselekmények száma, szaporodott a falopás, élő állat lopása, agyonverése. Ezért levelet írtam Kistarcsa rendőrkapitányának, arra kértem, - ismerve településük alacsony rendőrségének a számát, amely mindössze 9 fő, ez a 9 fő látja el Kerepes, Kistarcsa, Nagytarcsa, Mogyoród és Csömör lakosságát, amely több mint 30 ezer ember - hogy sűrítsek az ellenőrzések gyakoriságát, és a büntetések kiszabását emeljék meg oly mértékben, hogy Kerepes lakosságának a közbiztonsága ne romoljon tovább. Magunk is próbálunk megtenni mindent, 2 közterület-felügyelőnk van, 18 fős polgárőrségünk, akit elfogunk, rajtakapunk, onnan a feljelentések mennek a rendőrséghez. Legutóbb olyan eset történt, hogy egy szilasligeti tanyáról elloptak egy disznót. Először agyonverték, azután taligával eltolták. Végigjárták az útvonalat, amerre mentek. Nem tudom milyen intézkedés történt. Az nem megoldás, hogy 30 nap múlva jön egy papír, hogy a tettes ismeretlen, ezekben a dolgokban lépnünk kell. Ez miatt is írtam a kapitánynak, később a gödöllőinek, és mindenkinek, mert ez nem mehet így tovább. Másik az élőfa kivágás. Jönnek, hogy a polgármester megengedte. Nem engedhetem meg, nem is engedhetném meg, mert állami terület vagy magánterület, majd megjelennek különböző portákon, hogy fát adnának el. Ez ellen tennünk kell. Amikor a szegénység, a bizonytalanság egyre nő a hideggel párhuzamosan, akkor az emberek elkeseredése még nagyobb lesz. Aki nappal dolgozik, amit nappal megtermel, azt ne lopják el tőle éjszaka. Tegnap előtt volt egy olyan eset, hogy meghalt egy ember, aki itt Kerepesen a Szabadság úton lakott, már azt is tudják, hogy mikor van temetés, akkor elfoglaltsága van valakinek, és akkor a kertjükön keresztül bemennek, és feltörik a lakásukat fényes nappal a Szabadság úton Kerepes központjában. Mindenkitől azt kérem, ha lát ilyet, ebben tartsunk össze, nagyon rossz a közbiztonság. Volt egy polgárőr bál, elég szomorúan jegyzem meg, hogy a testületi tagok közül 6-an voltunk jelen. Benzinre gyűjtöttünk a polgárőrségnek, a testület többi tagjai is részt vehettek volna. 2 ezer Ft-ot adtunk személyenként a jegyekért, mégis összejött 180 ezer Ft. Benkő Páltól kaptunk egy autót, ezt is csak így tudjuk üzemeltetni, hogy gyűjtünk hozzá pénzt. Ezek a dolgok nem fognak csitulni, inkább erősödnek. A mai napon 12 jegyzőkönyvvel ellátott feljelentés érkezett hozzánk. Ez elsősorban a nagy áruházakra jellemző, ahol a biztonsági szervek elfogják a tolvajokat. A 12 bejelentés közül 11-en Gyár utcai, Lázár utcai, vagy Mogyoródi u.-i lakosok. A családsegítővel is, mindenkivel próbálkozunk javítani a helyzeten, de úgy tűnik, hogy nem lesz jobb a helyzet.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a polgármesteri tájékoztatót elfogadta.

1. napirendi pont tárgya: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról van szó. Van ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Ha nincs, akkor, aki egyetért és elfogadja a lejárt határidejű 170-229. sz. határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásának állásáról tárgyban az alábbi határozatot hozta:

1/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta a lejárt határidejű 170-229. sz. határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: 2010. január 27.

Felelős: Franka Tibor polgármester

2. napirendi pont tárgya: A közüzemi vízműről szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő térítési díjakról szóló 1/2007. (I. 31.) rendelet módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: tavaly a mi testületünk nem szavazta meg a vízdíj-áremelést, a Szilasvíz Kft. működéséről átvilágítást kértünk. Kistarcsa megszavazta az akkori 10 %-os vízdíjemelést, az átvilágítás megtörtént. Az átvilágítás nem mutatott ki különösebb eredményt, vagy gondot, amire mi gondoltunk. Mivel Kistarcsa tavaly már fizette a megemelt vízdíjat, így felmerült a kérdés, hogy kellene pótolnunk, mert két tulajdonosnál nem lehetnek különböző árak, egységesnek kell lenniük az áraknak.

Szabó Anikó képviselő: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, 6 igen, és 1 nem szavazat mellett elfogadásra javasolja a testületnek. A jegyző úrnak lesz majd ehhez egy kiegészítése a Felügyelő Bizottsággal kapcsolatosan.

Oláh János jegyző: a bizottsági ülésen az hangzott el, hogy a Szilasvíz Kft. Felügyelő Bizottság tagjai, – akik Kerepes és Kistarcsa által közösen delegált személyekből állnak – bevonva a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságot, illetve a kistarcsai megfelelő bizottságot, tegyenek egy jelentést a vízdíj és vízi-közmű üzemeltető által kiszolgáltatott és kitermelt vízdíj árösszetételét illetően.

Franka Tibor polgármester: ami ebben még fontos, ha a pályázatunk sikeres lesz, a második körbe bejutott a pályázat a vízminőség javítására, akkor sok minden változni fog. Nem látjuk átláthatónak a tevékenységet. Változtatni fogunk ezen. A pestről átvett víz mennyisége nagyon megemeli az árakat, az elhasználandó 30 éves csőhálózat karbantartása nem megfelelően történik, ami azt jelenti, hogy naponta 200 ezer Ft-nak megfelelő vízmennyiség elfolyik valahol. Ezekre a jegyző úr által említett Felügyelő Bizottság záros határidőn belül pontot fog tenni.

Palotai László képviselő: kérdezném a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság vezetőjét, a Szilasvíz Kft. Felügyelő Bizottság a 2010. évi víz- és csatornadíjakkal kapcsolatban az 1. pontban úgy fogalmazott, hogy 2010-ben a most ismert adatok alapján általános érvényű víz-áremelést nem javasolnak, akkor miért akarunk emelni 2010-ben vízdíjat?

Szabó Anikó képviselő: 2009-re visszamenőleg kell emelni, amit Kistarcsa 2009. július 1-én megszavazott. 2010-re + 5 % lenne még, amit nem javasolnak a Felügyelő Bizottság tagjai.

Franka Tibor polgármester: arról van szó, hogy 2009-ben a kerepesi képviselő-testület nem szavazta meg a vízdíjemelést, a Szilasvíz Kft-nél fennálló problémák átvizsgálását kértük. Ez a vizsgálat elkészült, nem tartalmaz olyan elemeket, amely miatt nagy eljárás indult volna a vízmű ellen, de közben 2009-ben a kistarcsai képviselő-testület megszavazta a 10 %-os vízdíjemelést. Mi tavaly nem fizettünk 10 %-kal többet, csak Kistarcsa lakossága. Most akkor jogos, hogy azt mondják, hogy akkor most a tavalyi 10 %-ot fizessük ki, mert Kistarcsa annyival előbbre tart, hiszen 50-50 % a tulajdonjog.

Palotai László képviselő: továbbra sem javaslom a vízdíj árának az emelését a következők miatt: a 3. sz. táblázatban benne van, hogy az éves víztermelés-átvétel 2010-ben 1.300.000 Ft, a 2. sz. táblázatban az értékesítés összesen 871 ezer m³, több. A kettő között 33 % különbség van. Ez azt jelenti, hogy ez még magasabb, mint a 2009-ben az úgynevezett nem számlázott víz mennyisége. Az elfolyt víz, nem hogy csökkent volna, hanem e helyett még ez 5 %-kal növekedett. Elvártam volna, hogy ebben az évben 3-5 %-kal csökkenjen a ki nem számlázott víz mennyisége. Sajnálom, hogy nincs itt a Szilasvíz Kft. ügyvezetője, aki tudna felelni a feltett kérdésekre. Álljon már meg a menet! 8. éve mondjuk, hogy csökkenjen már ez a víz, amit nem számláznak ki. Folytatnám tovább, hogy miért nem javaslom a vízdíj-áremelést. Megnézve a kapott táblázatokat, az 1. sz. táblázatban a személyi jellegű ráfordítások és TB összesen 75 %-os növelés. Én azt mondom, hogy a mai helyzetben, amikor emberek nemcsak annak örülnek, hogy nem csökken a fizetésük, de annak is, hogy egyáltalán munkahelyük van, én úgy érzem, hogy nem engedhető meg a béremelés. Nem mondom, hogy csökkentsék, mert a feladatok továbbra is megmaradnak. Nekik is tekintettel kell lenni arra, hogy ahová ez a víz kerül, ott nagyon sok ember elveszítette a munkáját, nem tud dolgozni, ez egy 8 %-os mérték, ez maradjon a tavalyi szinten, ha javul a gazdasági mutató, jobbak lesznek a fizetések. Nem számoltam vissza, de máris ott vagyunk a 10 %-nál, amennyivel emelni kívánják az árat.

Franka Tibor polgármester: arról van szó, amit elmondtam, hogy a napi 200.000 Ft-nak megfelelő víz elfolyik, ami nem kerül felhasználásra.

Rózsás Erika képviselő: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén nagyon sokat beszélünk róla. Komoly fenntartásaim vannak. Egy gondom van, hogy Kistarcsát bíztuk meg a pályázat kezelésével, ha ez kiderül valamilyen módon, akkor lehet, hogy az ivóvízminőség-javítás pályázattól elesünk. Én is rákérdeztem erre a bizonyos műszaki veszteségre, és az van, hogy a pályázatban gyakorlatilag ennek a 33 % -nak a 20 %-ára lesz műszaki megoldás. Abban maradtunk, ha a Felügyelő Bizottság kidolgoz egy stratégiát, akkor márciusban megpróbáljuk ezt visszaigazítani a kistarcsaiakkal egyeztetve.

Palotai László képviselő: menekülési lehetőséget adunk a Szilasvíz Kft. kezébe, ahelyett, hogy kényszerítenénk, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a pazarlás megszüntetésére, megemeljük a díjat, és tovább folyhat a pazarlás. Hajlandó vagyok Kistarcsával is leülni, és azt mondani, hogy csökkentsék vissza ők is a vízdíjat.

Franka Tibor polgármester: nagyon csodálkozom ezeken, mert a képviselő úr már 4 évvel ezelőtt is képviselhetett volna ezt az ügyet, viszont a vízdíjat emeli a budapesti vízművek, aki az egészséges vizet adja nekünk, hogy iható legyen, ha ő emel, nem tudunk mit csinálni, mert vesszük a vizet.

Palotai László képviselő: az előző ciklusban is néztem már a jegyzőkönyveket, ezeket a dolgokat már akkor is elmondtuk, figyelmeztettük a Szilasvíz Kft. vezetőjét, hogy ezekre figyeljen, csökkentsen, drasztikusan kell fellépni.

Franka Tibor polgármester: a mindenkori Szilasvíz Kft. és annak vezetése karbantartást nem végzett soha sehol, be vannak rohadva a szelepek, a vezetékek, minden rossz, 30 év alatt elhasználódott minden. Hogy szólt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság döntése?

Szabó Anikó képviselő: az volt a bizottság döntése, hogy felkérjük a Felügyelő Bizottságot arra, hogy a testülethez intézett felsorolt észrevételeket dolgozza ki konkrétan a felelősök, határidők megjelölésével, kiemelten a műszaki ütemterv, hálózati mentességek csökkentésére, valamint a díjkintlévőségek behajtására vonatkozóan, és ezt a márciusi testületi ülésig kérjük átadni, hogy akkor tudjunk róla tárgyalni.

Rózsás Erika képviselő: még egy fontos pontja volt, az önkormányzaton kívüli terület.

Szabó Anikó képviselő: az benne van.

Franka Tibor polgármester: Kérem, hogy aki a vízdíjmeléssel, az imént elhangzott kitételek figyelembe vételével egyetért, az tegye fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**KEREPES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2010. (I. 28.) Kt. rendelete**

a közüzemi vízműről szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért
fizetendő díjakról szóló 1/2007. (I. 31.) rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. napirendi pont tárgya: **A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009. (IV. 23.) rendelet módosítása** (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Oláh János jegyző

Szabó Anikó képviselő: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. 5,5 %-os emelést jelent, Zólyomi Gabriella véleményére szakértői véleményt kérünk, vizsgálják be azt az ételt, viszont az áremelést elfogadtuk.

Lengyelné Jankovics Mária óvodavezető: lehetne a 411 Ft-ot páros számra, 10 v. 12 Ft-ra kerekíteni? Az 50 %-osoknál borzasztó nehéz adminisztrálni ezt.

Oláh János jegyző: az 50 %-os kedvezménynél valóban nehéz ezzel számolni, hogy nem páros számra jön ki. A díj módosítását nem javaslom, a kerekítés szabályait kell alkalmazni a szülők által fizetett díjak esetén.

Rózsás Erika képviselő: az óvodában is van minőségi kifogás?

Lengyelné Jankovics Mária óvodavezető: van.

Véber Gábor képviselő: a lakosság körében sok minőségi kifogás van.

Horváth Vera intézményvezető: a mi ellátottainknak a 10 %-a mondta le minőségi kifogás miatt az étkezést. Most már visszajöttek, mert jóval olcsóbban adjuk, mint a környékbeli települések. Míg az Elamennel szerződésben áll az önkormányzat addig próbaebédet kül-

denek le a Családsegítő Szolgálathoz, hogy lássuk, mert mennyiségi és minőségi kifogást fogalmaztak meg az idősök. Nagy szelet rántott húst küldtek le. Vélelmezem, hogy nem csak a Családsegítőseknek. Továbbra is küldik, hogy ellenőrizhessük.

Franka Tibor polgármester: az iskolában nincs kifogás, az óvodában most hallom, hogy van. Eddig miért nem mondta?

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: annyira változó, van, amikor elfogadható, van, amikor nem.

Franka Tibor polgármester: legyünk következetesek, közbeszerzés nyerteséről van szó, ha van kifogás, akkor jelentse. Eddig úgy tudtam, hogy mindenki meg van elégedve, kivétel a Családsegítő Szolgálat.

Horváth Vera intézményvezető: ma eljöttek az intézménybe, elismerték a hiányosságokat, és azt mondták, hogy ők a település életében rész szeretnének venni, oda fognak figyelni.

Franka Tibor polgármester: ha van probléma, akkor jelezzenek, és dokumentálni tudjuk, hogy a közbeszerzés nyertese nem jól végzi a dolgát. Egyébként az Elamen Zrt. ebből a szempontból korrekt, a polgárőr bálra minden további nélkül adott pár ételt, több mindent, nagyon segítőkészek. Az iskola ételét nem abból a konyhából hozzák, mint az idősökét, valószínű, hogy arra azért nem volt kifogás. Az idősök ételét szállító másik konyha rosszabbul főzött. Most itt jártak és megígérték, hogy odafigyelnek, nem fordul elő ilyen többet.

Aki egyetért a rendeletmódosítással, az jelezze kézfeltartással.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

KEREPES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2010. (I. 28.) Kt. rendelete

a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának megállapításáról szóló 8/2009. (IV. 23.) rendelet módosítása

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4. napirendi pont tárgya: **Belterületi vízrendezés** (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Oláh János jegyző

Oláh János jegyző: az írott anyaghoz nem kívánok hozzátenni.

Franka Tibor polgármester: van valakinek kérdése? Ha nincs senkinek, aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, az kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a Belterületi vízrendezés tárgyban az alábbi határozatot hozta:

2/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú vízmosások, valamint a KMOP-2009-3.1.1/A/B/C jelű önkormányzati pályázattal összefüggő mellékletben felsorolt hrsz-ú ingatlanokra készíttetni kíván egy vízjogi engedélyezési tervet.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a terv készítésére kérjen be tervezői ajánlatokat, és a következő testületi ülésre azt terjessze elő.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

5. napirendi pont tárgya: A helyi iparüzési adóról szóló 5/2003. (III. 27.) rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet alkotása (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Oláh János jegyző

Oláh János jegyző: az írott anyaghoz nem tennék hozzá.

Szabó Anikó képviselő: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek. Tisztáztuk, hogy nem kell lemondani erről a pénzről, mert ez a pénz visszafolyik Kerepes kasszájába, csak nem mi fogjuk beszédni.

Franka Tibor polgármester: nem tudjuk, hogy mikor utalják vissza, 1 évben egyszer, vagy kétszer, és hogy mennyit utalnak vissza. Nem tudjuk ellenőrizni, a lecsippentés benne van. Aki ezzel a kényszerúséggal egyetért, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

KEREPES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

3/2010. (I. 28.) Kt. rendelete

a helyi iparüzési adóról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6. napirendi pont tárgya: A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 16/2006. (IV. 28.) rendelet módosítása

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: az imént beszéltem már róla, hogy sajnos ma is legalább 12 olyan feljelentés van, amelyből a fele kiskorú, és az is látható, érkeznek észrevételek e-mailen, személyesen, mindenhogy a rendőrségtől, polgárőröktől, hogy a végállomásokon, - inkább a szilasin, mert az jobban el van dugva – a kiskorúak elkövetnek mások kárára lopásokat. Telefonlopás, egyebek, csavargás. Én azt gondolom, hogy 14 év feletti gyerek 22 óra után Kerepesen ne tartózkodhasson szülői felügyelet nélkül közterületen, tereken, közösségi házban, egyebek. Az eddigi rendeletben is benne van, de én szeretném, ha megszavaznák, hogy az a szülő, aki ezzel nem törődik – és egyre több szülő nem törődik - ennek nyomtatékot kell adni, akár 30 ezer Ft-os bírsággal feleljen a szülő, ha a gyermekét játékgé-

pen éri a közterület-felügyelő vagy a rendőr a kocsmában, vagy a szilasi állomáson a fa tetején ülve az időseket inzultálja.

Pordán Miklós képviselő: nem ismerem ezt a rendeletet, de azért megkérdezném, hogy az üzletekben a dohányáru, szeszes ital árusítására gondol?

Szabó Anikó képviselő: nem, azt törvény tiltja.

Pordán Miklós képviselő: arra gondolok, hogy az iskolában dohányoznak a gyerekek, azok hogy jutnak cigarettához?

Szabó Anikó képviselő: megveszi a szülő.

Rózsás Erika képviselő: van ilyen rendelet. Én azt gondolom, hogy ne szülői felügyelet legyen benne, hanem felnőtt kíséretében, ne szülő nélkül.

Oláh János jegyző: ki lehet egészíteni ezzel. A rendeletben 16 év volt, a polgármester úr szigorítani szeretné ezt, ezért 14 évre módosította.

Franka Tibor polgármester: a jegyző úr által elmondottakhoz hozzáfűzném, azért, mert naponta kapok féltucat feljelentést, és abban az elkövető még 14 éves sincs, csak 12 éves. Lejjebb kell vennünk az életkort.

Palotai László képviselő: én is megszigorítanám nem csak helyi szinten, hanem országos szinten jelentősen. Pár évvel ezelőtt én már tettem ilyen javaslatot, amely közfelháborodást váltott ki. Azt hiszem, hogy akik akkor itt ültek, azóta már belátták, hogy igazam volt.

Mayer Endre Gyuláné alpolgármester: amikor kiróják azt a 30.000 Ft bírságot, azonnal nem tudják befizetni, mert az előtte lévő napokban eljátszották a pénzt a kocsmában, azt mondja, hogy nincs egy fillérje sem, akkor át tudjuk ezt tenni közmunkára?

Kovács Antal képviselő: felvetődött bennem is, hogy tudjuk behajtani ezt a bírságot? Engem leginkább az izgat, hogy mi a helyzet azokkal a gyerekekkel, akiket a szülők kényszerítik koldulásra? Sajnálom azokat a gyerekeket, akik odajönnek, megismerem őket, kerepesiek. Nem 22 óra után jönnek oda, hanem fényes nappal.

Oláh János jegyző: feljelentést kell tenni a szülő ellen kiskorú veszélyeztetése miatt.

Kovács Antal képviselő: hogy fogjuk tudni behajtani a 30.000 Ft-os pénzbírságot?

Franka Tibor polgármester: ahogy mást, közmunkával.

Oláh János jegyző: ez nem bírósági eljárás, hanem szabálysértési eljárás.

Kovács Antal képviselő: felnőtt lehet idegen is, módosítsuk talán hozzátartozóra.

Horváth Vera intézményvezető: nem, iskolai kirándulásnál lehet más felnőtt is, pedagógus.

Franka Tibor polgármester: aki egyetért a rendelet módosításával akként, hogy 22 óra után 14 év alatti gyermek csak szülő vagy felnőtt kísérete mellett tartózkodhat közterületen, az emelje fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

KEREPES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2010. (II. 2.) Kt. rendelete

a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 16/2006. (IV. 28.) rendelet módosítása

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7. napirendi pont tárgya: **A helyi környezet és természet védelméről szóló 7/2004. (III. 25.) rendelet módosítása** (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: hasonló a helyzet, most mindenki tudja, hogy átadásra kerül a hulladéklerakó, és ennek lesz egy díja, amelyet a lakosságnak kell majd fizetni. Eddig Kerepesen az országban egyedülálló módon nem fizetett senki szemétdíjat. Most az új lerakó megépítésével, amelybe Kerepes annak idején belépett és tagja lett, aláírták a szerződést 2004-ben, ebből már kilépni nem lehet, ezért, ha megépül tavasszal a lerakó, akkor a lerakó üzemeltetője minden ingatlan-tulajdonossal szerződést fog kötni arra vonatkozóan, hogy elviszik a szemetüket. A jelenlegi helyzetben is nagyon sokan kidobálják a szemetüket, még arra sem veszik a fáradságot, hogy kivegyék belőle a névre szóló értesítést, csekket, hanem azt is becsomagolja a zsákba, és lerakja az utcai szemetes gyűjtőnk mellé. Ez meg fog erősödni, még több lesz az illegális szeméthelyezés, még jobban tele fogják szórni az erdőket, a völgyeket és az árkokat. Ez az egyik dolog, a másik pedig az, hogy felmerül az a fajta viselkedés, hogy cigarettacsikket lövöldöznek. Próbáljunk meg egy kicsit felnőtt módon viselkedni. Nem gondolnám azt, hogy a cigarettázást kellene betiltani, hanem azokat a feltételeket kell betartatnunk, amelyek ezzel civilizált módon együtt járnak. Ezért gondolok arra, hogy ezt megelőzendő példát kell statuálni. Az illegális szemétkerakókra ugyanaz a sors vár, mint a 14 alatti gyerekekre este 22 óra után, hogy az, akit elfognak, amikor elköveti, akkor abban a pillanatban 30.000 Ft bírságot fizet. Van 18 polgárőr, 2 közterület-felügyelő és egy körzeti rendőrünk, figyeljenek ezekre. A lerakó beüzemelésével egy időben a hulladéklerakás meg fog nőni, mert fizetni kell majd a hulladék elszállításáért.

Szabó Anikó képviselő: nekem lenne egy javaslatom: a 4. §-hoz egy kiegészítés, vasárnapra csendrendeletet vezetnék be. Fűnyírás, flexelés, ilyenek ne legyenek vasárnap, szombaton intézzék el. A vasárnap legyen a csend napja.

Palotai László képviselő: már felmerült Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsági ülésen is, többször beszélgettünk róla, hogy valamit kellene tenni, hogy szombat délután, és vasárnap délután valóban ne nyírjanak fűvet, ne használják a betonkeverőt. Azt mondom, hogy a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságnak kellene ebben az ügyben előterjesztést tenni.

Szabó Anikó képviselő: én úgy érzem, hogy a testület erről dönthet, nem kell ehhez bizottságot felkérni.

Dr. Barabás Gábor képviselő 17⁴⁸ órakor távozott. Szavazati joggal rendelkező képviselők száma 13 fő.

Kóbor Tamás képviselő: felesleges ezt a bizottsághoz visszautalni, itt vagyunk, el tudjuk dönteni helyben. Egyet is értek végül is, meg nem is ezekkel a dolgokkal, mert sokszor van

olyan kényszerhelyzet, amikor az ember kénytelen vasárnap dolgozni, nem jószántából, hanem éppen akkor ér rá a mester, vagy akkor van segítség.

Kovács Antal képviselő: én úgy tudom, hogy jogszabály van arra, hogy olyan tevékenységet semmikor nem folytatok, amivel a szomszédot zavarom.

Oláh János jegyző: indokolatlan zajkeltés az 22 óra után van. Az indokolatlan zajkeltés fogalmát a napszakhoz kötik. Napközben lehet fűrészelni, vagy flexelni, ezt nem tiltja a központi jogszabály. Lehetnek helyi kifogásaink övezethez, térséghez kapcsolva. Ennek a kvázi szabályozását helyi rendelet jogosult megtenni, ha az élethelyzet ezt kívánja a településen, akkor a Képviselő-testület által ez szabályozható.

Franka Tibor polgármester: el kell döntenem, hogy mi az, ami tilos, mert levegőt venni, vagy harangozni lehet.

Palotai László képviselő: ezért javasolnám azt, - mert szerintem ennek a megbeszélése 1-1,5 órát fog jelenteni - hogy a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság készítsen elő egy rendeletmódosítást.

Vass Lajos intézményvezető: mért nem lehet azt megtenni, hogy vasárnapra azt mondjuk, hogy csend van, kivétel, ha jogerős építési engedélye van valakinek, amelybe belegyezett a szomszéd, aláírta.

Rózsás Erika képviselő: úgy emlékszem, hogy azért szoktunk a Forma 1 idejére külön rendeletet alkotni, mert akkor feloldunk bizonyos szigorítást, tehát szabályozva van, arra kimondottam, hogy a vasárnap mennyire szigorúan, arra nem emlékszem, szerintem azt kell csinálnunk, hogy fogadjuk el, és akkor előveszi majd az Igazgatási iroda, és alaposan áttekintik.

Szabó Anikó képviselő: beleírhatjuk, hogy munkagépek használata, fűnyíró gépek használata, zajkeltő eszközök használata vasárnap tilos.

Rózsás Erika képviselő: vis major helyzet történt, azt meg kell oldani, azt mindenki tolerálni fogja, nekem sokan a sárga kocsieért panaszkodnak, hogy nagyon zavarja őket, ez a fagyis kocsi.

Kovács Antal képviselő: egyetértek Kóbor Tamással, valóban vannak olyan karbantartási munkák, amelyeket nem lehet máskor elvégezni, mert hétköznap dolgoznak az emberek, kénytelenek egy-egy ilyen dolgot hétvégére elhalasztani. Legyen vasárnap csendrendelet, szombatot hagyjuk meg. Nem mondhatom a szomszédnak, ha hét közben dolgozott, hogy szombaton ne vágja fel a fát.

Franka Tibor polgármester: kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy az erőszakos rongálás, személtelés és egyéb miatt tetten ért személy akár 30.000 Ft bírságot is kapjon, és egyetért a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság és az Igazgatási iroda által kidolgozott tartalommal, amely szerint vasárnap a zajjal járó munkavégzés, illetve olyan gépek üzemeltetése, amely nagyobb zajjal jár, az tilos legyen, az tegye fel a kezét.

Oláh János jegyző: technikailag ez a szövegtartalom így nem kerülhet be a rendelet szövegébe. Ehhez tételes megfogalmazásra van szükség. A rendelet szövegéről szavazzunk, vagy a következő képviselő-testületi ülésre megfelelő szövegtartalom kiegészítés készül.

Franka Tibor polgármester: elnézést kérek. Akkor úgy módosítunk, hogy aki egyetért a szemetelés, erőszakos rongálás és egyébekért történő, akár 30.000 Ft-os bírság összegével is, az tegye fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**KEREPES NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2010. (II. 2.) Kt. rendelete**

a helyi környezet- és természet védelméről szóló 7/2004. (III. 25.) rendelet módosítása

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Franka Tibor polgármester: a jövő testületi ülésre Bondorné Kisbenedek Éva összedolgozza a csendrendelet kiegészítéssel.

Rózsás Erika képviselő: szeretném felajánlani a Közbeszerzési és Közrendészeti Bizottság segítségét, mert már nagyon sok olyan rendeletet alkottunk, amit nem igazán sikerül betartani, javasolom majd a bizottságnak, hogy a következő ülésen erről beszéljünk.

8. napirendi pont tárgya: **Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének és Bizottságainak 2010. évi munkaterve** (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Rózsás Erika képviselő: én is leadtam, de a miénk nincs itt.

Oláh János jegyző: elnézést kérek, nálam van, és nem küldtük ki a testület részére.

Rózsás Erika képviselő: annyi változás lesz, hogy a Közbeszerzési, Rendészeti és Kereskedelmi Bizottság az üléseit nem a testületi ülést megelőző héten fogja tartani, hanem a testületi ülés utáni héten lesz megtartva.

Oláh János jegyző: kiosztjuk az ülésen a munkatervüket.

Franka Tibor polgármester: kérem, hogy akik az önkormányzat Képviselő-testületének munkatervével egyetértenek, azok kézfeltartással jelezzék.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a 2010. évi munkaterve tárgyban az alábbi határozatot hozta:

3/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Képviselő-testület 2010. évi munkatervét.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: szóbelileg hallották a Közbeszerzési, Rendészeti és Kereskedelmi Bizottság elnöke tájékoztatóját, van még Egészségügyi és Szociális, Pénzügyi és Ügyrendi, Oktatási, Kulturális és Sport, valamint Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságunk. Aki egyetért a Bizottságaink munkaterveivel, az kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Bizottságainak 2010. évi munkaterve tárgyban az alábbi határozatot hozta:

4/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Bizottságok 2010. évi munkatervét.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

9. napirendi pont tárgya: **2010. évi belső ellenőrzési terv** (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Oláh János jegyző

Oláh János jegyző: az előterjesztéshez nem kívánok hozzátenni.

Szabó Anikó képviselő: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Franka Tibor polgármester: ha nincs egyéb, akkor kérem, hogy tegye fel a kezét az, aki a 2010. évi belső ellenőrzési tervvel egyetért, illetve a határozati javaslatot elfogadja.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2010. évi belső ellenőrzési terv tárgyban az alábbi határozatot hozta:

5/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat 2010. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét és a meghatározott ellenőrzési feladatokat.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a belső ellenőrzési tervben rögzített feladatok végrehajtását a belső ellenőrzéssel egyeztetve hajtsák végre, és az elkészült jelentéseket terjesszék a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Oláh János jegyző

10. napirendi pont tárgya: Testvér-települési szerződés megkötése Alsó Bodok (Szlovákia) községgel (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: én megírtam röviden, mindenki tudja már, hogy miről van szó. Itt van a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Kiss Károly barátunk, akinek oroszlánrésze van ezekben a dolgokban. Megkérlek, hogy néhány mondattal egészítsd ki.

Kiss Károly SZKÖ-elnök: most már gyakorlatilag csak Szlovákia hiányzik ahhoz, hogy meglegyen a Visegrádi 4-ekkel a kulturális együttműködési megállapodás. Alsó Bodokra már nagyon régen, évek óta járunk, a bodokiak háromszor voltak már nálunk nemzetiségi fesztiválon. Tavaly is, tavalyelőtt is voltunk Alsó Bodokon a Pávakörrel, más hagyomány-örző egyesületekkel. Adminisztratív okok miatt nem voltak hajlandóak eddig ezt a szerződést papírra vetni. Az együttműködés megvolt, de papír nem volt erről. Tavaly decemberben sikerült elérni azt, hogy az alsó bodoki testületi ülésen elfogadták a testvér-települési szerződés jóváhagyását, ha itt is megtörténik a határozat elfogadása, akkor február folyamán ez aláírásra is kerülhet. Innentől kezdve pályázhatunk, mint Visegrádi 4-ek, ez pedig Kerepes nagyközségnek előnyt fog jelenteni.

Franka Tibor polgármester: Kerepesen szabad Szlovákul beszélni, viszont a jelenlegi Szlovákiában egyre inkább nem lehet magyarul beszélni, Ficzo úr bandája miatt. Teljesen érthető, hogy miért nem mertek idáig a többségben magyar lakta települések nyilatkozni, mert féltek a hatalomtól, most nagyon gyorsan szeretnék megkötni a szerződést. A Visegrádi 4-ek kulturális csoport ritka, így könnyebben tudunk majd pályázni. Ez jó ötlet volt Kiss Károly barátunktól.

Kérem, hogy aki egyetért a települési kapcsolatok megkötésével a Szlovákiában lévő Alsó Bodok községgel az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Testvér-települési szerződés megkötése Alsó Bodok (Szlovákia) községgel tárgyban az alábbi határozatot hozta:

6/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező megállapodás alapján testvérvárosi megállapodást köt Dolné Obdokovce – (Szlovák Köztársaság) településsel a kultúra, a sport, az oktatás, a turisztika és a felekezeti együttműködés erősítése céljából.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás ünnepélyes keretek között történő aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Franka Tibor polgármester

11. napirendi pont tárgya: Napközi-otthonos Óvoda és Szabó Magda Nagyközségi és Iskolai Könyvtár szakmai ellenőrzésének szempontjai (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Kóbor Tamás képviselő: a Kulturális, Oktatási és Sportbizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Franka Tibor polgármester: van ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, felvetése? Itt a határozatban még az szerepel, hogy az ellenőrzés elvégzésének időpontja 2010. február 1 – 2010. március 10. közötti időszak. Az ellenőrzés elvégzésével Sárközi Márta oktatási referenst bízta meg a Képviselő-testület, ez javítandó, a szövege marad: Sárközi Márta helyett jegyző kerül a határozati javaslatomba, mert időközben a tegnapi nappal Sárközi Márta megyei jogú városba kapott olyan álláslehetőséget, amelyet nem utasított vissza, mi ezt elfogadjuk a jegyző úrral olyannyira, hogy áthelyezéssel megy el, hétfőtől már nem lesz itt. Köszönjük a munkáját, érzékelhető volt a jelenléte az érintett intézmények munkájában, sikereiben.

Kérem, hogy aki egyetért a határozattal, az ellenőrzés elvégzésével, azzal a változtatással, hogy Sárközi Márta helyett a jegyző, illetve az általa kijelölt szakember végzi el az ellenőrzést, az tegye fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Napközi-otthonos Óvoda és Szabó Magda Nagyközségi és Iskolai Könyvtár szakmai ellenőrzésének szempontjai tárgyban az alábbi határozatot hozta:

7/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Napközi-otthonos Óvoda és a Szabó Magda Nagyközségi és Iskolai Könyvtár szakmai-törvényességi ellenőrzésének szempontjait. Az ellenőrzés elvégzésének időpontja: 2010. február 1 – 2010. március 10. Az ellenőrzés elvégzésével a jegyzőt, illetve az általa kijelölt szakembert bízta meg, aki az ellenőrzés tapasztalatairól a Képviselő-testület 2010. március 31-i ülésén köteles beszámolni.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Oláh János jegyző

- Önkormányzati elvárások Czeglédy Beatrix iskolaigazgató részére az intézmény hatékony és gazdaságos működtetése érdekében (írásban csatolva)

Franka Tibor polgármester: ez a levél azért került a Képviselő-testület elé, mert nem tudott elmozdulni az iskola vezetése abban az irányban, hogy több tanulója legyen. Több tízmillió Ft-os beruházást hajtottunk végre az iskolánál, hogy vonzóbbá tegyük a szülők, gyerekek számára. Ez látható és érzékelhető, de eljutottunk egy olyan pontra, amelyről nem tud elmozdulni az iskola vezetése. 2006-2007. októbere óta beállt egy 260, 250 fős létszám, amely jó indulattal is csak fele az iskolában tanítható gyerekeknek. Ez a nagy probléma, hogy ez a szám 2007 októbere óta stagnál, nem nő. Ugyanakkor látható, hogy jelen pillanatban az állam csak a gyermekeket támogatja, az iskolát és a tanárokat nem. 250 gyermek támogatása 69 millió Ft-ot tesz ki, ugyanakkor az őket tanító tanárok fizetése egy évben ennek majdnem a duplája, bruttó 130 millió Ft, és akkor még az iskolában nincs fűtés, nincs víz, semmi sincs. Óriások a kiadásaink jelen pillanatban. Az állami 69 millió Ft-hoz nekünk hozzá kell tenni 85 millió Ft-ot. A kerepesi iparüzési adó esetleg 110-120 millió Ft-ig tud elmenni. Kérdés, hogy a mostani szigorítások ellenére hány vállalkozás marad majd talpon, 100 millió Ft-ot merek jó szívvel bevállalni. Ennyi a kerepesi vállalkozók iparüzési adója, és nekünk azért van egy 330 fős óvodánk, családsegítő központunk, amelynek pont az a célja, hogy segítse a gyerekeket az iskolában, hogy minél jobban tudjanak tanulni, ugyanakkor a gyermekeket elviszik máshová tanulni a szülők. Nagy előrelépés történt külsőben, belbelsőben is, mert két első osztályt sikerült elindítani. Az első osztályba számos szilasligeti kisiskolás is jár, de jelen pillanatban az a helyzet, hogy kb. 80

gyerek fog iskolaéretté válni ebben az évben. Tavaly sikerült 41-et felvennünk az ugyan-csak 80-ból, és nagyon kapaszkodunk kell azért, hogy minimum két osztály meglegyen. Az iskoláról lemondani nem óhajtunk, iskolát, templomot feladni nem szabad, de racionálisabban kell gondolkodnunk. Van pénz, csak másra van, mást is tenni kell, és az iskola alkalmas minden szempontból arra, hogy akár 100-150 gyerekkel több járjon ide. Kerepesen jelenleg több mint 700 gyermek iskolakorú. Ebből csak 250 gyermek jár ide. A leírtakban szereplő pontok elfogadását javaslom az iskola vezetésének. Elbeszélgethetnénk róla, hogy kik, hol laknak, hányan vannak, mit csinálnak, apjuk, anyjuk hol dolgozik, de ettől nem fog változni semmi. Az iskolának kell ebben az ügyben szakmailag lépnie. Nem tudom másnak elképzelni, csak az iskola igazgatójáról, tudom ezt elképzelni, és neki tudom ezt testületi felhatalmazással kötelezettségévé tenni. Olvashatták, van ehhez hozzáfűznivalójuk?

Czeglédy Beatrix iskolaigazgató: elfogadjuk a Képviselő-testület javaslatát és ennek függvényében fogunk cselekedni, annál is inkább, mert a Köznevelési törvény 116. § (1) bekezdése azt mondja ki, hogy a fenntartói irányítás nem sértheti a nevelési-oktatási intézmény szakmai önállóságát és az intézmény szakmai döntési hatáskörét. Itt a feladatok között az első 11 pont ez szakmai vonatkozású, ugyanakkor a Köznevelési törvény előírja a fenntartó részére az évente egy alkalommal történő beszámolási kötelezettséget. Úgy gondoljuk, hogy az eddigi júniusra tett fenntartó felé kötelezettséggel járó beszámolási kötelezettségünket most a határozati javaslat értelmében március 31-ig fogjuk megtenni a fennálló, illetve a felsorolt pontok alapján. Néhány gondolatot hagy tegyek az eddigi tényállásokról. Az 1. pontot említeném, amikor javaslatként szerepel a testnevelés tagozat bevezetése. Jelen pillanatban a Képviselő-testület a pedagógiai programunk alapján, amelyet 2009 januárjában fogadott el, a 3. osztálynál tart az emelt szintű testnevelés az iskolában. Különböző sportszakosztályok indítása történt meg, mint pl. akrobatikus rock and roll, röplabda. Az emelt szintű nyelvoktatás az még nem került bevezetésre az iskolában, a 2. idegen nyelv sem, viszont az első osztálytól kezdve felajánljuk a szülők részére, hogy biztosítunk a gyerekeknek nyelvoktatást. Természetesen nem a tantervben rögzítettek szerint, mert a pedagógiai programban úgy szerepel, hogy a 4. osztálytól kötelező. A 2. ponthoz kapcsolódóan szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az iskola népszerűsítő tevékenységével kapcsolatban mit tettünk. A tegnapi nap folyamán kézhez kaptam egy írásbeli figyelmeztetést, miszerint az intézményvezetői kötelezettségeimet megszegtem, mert az iskolának mind a mai napig nincs honlapja. Sem a Köznevelési törvény, sem az annak útmutatásait tartalmazó végrehajtási rendelete nem tartalmaz ilyen kötelezettséget az iskolák számára, hogy csak a honlapon keresztül lehet népszerűsíteni az iskolát, hanem az egyéb, itt helyben szokásos módokon. Mi minden hónapban megjelentettük idáig a Kerepesi Véleményben az iskolával kapcsolatos tevékenységek, ezen kívül a pedagógiai program látható az iskolában, megtekinthető a könyvtárban.

Franka Tibor polgármester: főnökasszony, nem akarom Önbe belefojtani a szót. Ha egy iskolában nincs honlap, ahol informatikai oktatást tartanak, akkor van a hivatalnak honlapja, van az óvodának honlapja, van a kultúrháznak honlapja, ahhoz is lehet csatlakozni. A mai napig sincs honlap olyan iskolában, ahol informatikai oktatás folyik, ez szakmai és emberi mulasztásnak eredménye. Ezt kértem Öntől, hogy változtassa meg, mert ma már elsősorban a fiatal szülők rákeresnek az interneten, hogy miről szól az oktatás, hogy hová vigyék a gyereket, nincs rajta az interneten, erről szól. Tessék ezt pótolni.

Czeglédy Beatrix iskolaigazgató: azt szeretném megkérdezni, hogy az 5. ponttal kapcsolatban történt-e valami változás, mert az 5. ponttal kapcsolatosan több dologról beszélgettünk, és én ezt a fajta családlátogatást természetesen, ha ezt a Képviselő-testület így jónak látja, ennek értelmében fogok cselekedni, csak azt gondolom, hogy ez elsülhet rosszul is.

Szeretném, ha a Képviselő-testület állást foglalna, hogy ez a családlátogatás hogyan történjen.

Franka Tibor polgármester: reagál rá az alpolgármester asszony, aki szintén pedagógus.

Mayer Endre Gyuláné alpolgármester: amikor végighallgattam az iskola problémáit, azt gondoltam, hogy mindenképpen valamit lépniük kell. Lengyelne kigyűjtötte, hogy szeptemberre várhatóan 100 gyerek lesz elsős. Abból úgy tűnik, hogy 24-nek kell vizsgálatokon átesnie, valószínű, hogy ezek visszamaradnak majd az óvodába. Tehát még így is 70-es létszámmal számolhatunk. Ha 70-es létszámot számolunk, és utánanézőnk, hogy milyen családokból jönnének, rá kell döbbernünk arra, hogy ott már vannak testvérek, akik Pestre járnak, mert a szülő Pestre jár dolgozni, viszi magával a gyereket, a közeli iskolába viszi, ahol ő dolgozik. A probléma nagyon összetett, és a fegyver igen kétélű. Én magamra váltaltam azt, hogy lelátogatom ezeket a szülőket, akik igen problémásak, és még mindig nem döntötték el, hogy hová viszik a gyerekeket, és mit csinálnak. Azért kétélű a fegyver, mert mondhatja azt a szülő, mint ahogy tavaly is előfordult, hogy miért avatkoznak bele az én családi vagy magánéletembe úgy, hogy szabad iskolaválasztás van a törvény szerint, és én mégis elmegyek és megkérdezem, hogy tessék már megmondani azokat az indokokat, ami miatt nem engedik a gyerekeket ebbe az iskolába. Kérdőívvel nem mehetek, mert az is tolakodás. Tehát a fegyver elsülhet két módon. Azt mondta a polgármester úr, hogy vigyék magammal két pedagógust legalább, akik elsősök lesznek. Én arra gondoltam, hogy este vagy munka után őket még magammal vinni, és kötelezni arra, hogy mikor menjenek esetleg Pestre haza, nem tartom üdvösnek. Azt tartottam volna járható útnak, hogy az igazgató asszony jöjjön velem. Hogy néz ki az, és milyen visszacsapásai lehetnek, hogy beállít az alpolgármester az igazgatónővel, akkor biztos, hogy a szülők arra gondolnak, hogy azért mentünk, mert az iskolában nincs létszám, mindent megteszünk, hogy feltölthessük ezt. Nagyon végig kell gondolni ezt. Nagyon visszaüthet, de valamit lépniük kell. Én most azt érzem, hogy maradjunk a 70 legproblémásabb látogatásnál, és annál, aki nem tudja még eldönteni, hogy mit tegyen. Az, amit Lengyelne Marika mondott, hogy ismételten óvodai szülői értekezlet, amelyre meghívjuk a szülőket, a pedagógusokat, én magam is utána elbeszélgetek velük. Lássunk tisztán, de válasszuk meg azt a finom módszert, ami nem csap vissza.

Franka Tibor polgármester: arról van szó, hogy ezt nem a Képviselő-testület tagjainak kellene összebogarászni, ötletekkel kellene idejönni, nem azt kikezdeni, amit mi akarunk kérni, mert nem kaptunk mást az iskola részéről, például olyat, hogy hogyan akarnak kilábalni a létszámталanságból. Az önkormányzat minden fillért bemozgósít az iskolába, hogy azt vonzóbbá tegye mindenki számára.

Rózsás Erika képviselő: van ez a bizonyos 3. pont hogy végezzen kérdőíves felmérést, ha van ilyen kérdőív, akkor én elmegyek azokhoz a környezetemben lakó családokhoz, akik baráti alapon talán kitöltik, hogy miért nem ide hordják a gyerekeket, ebből talán ki lehet majd valamit következtetni. Ha van kérdőív, akkor kérek, hátha így majd megtudhatjuk, hogy milyen irányba mennek.

Kóbor Tamás képviselő: nehéz erről beszélni, végül is megoldást nem találtunk a Kulturális, Oktatási és Sportbizottság ülésén. Kétségtelen, hogy a népszerűsítésnek jobb formáját kell találni, mert ez kevés, így nem lesz jó, hogy egyre kevesebb a gyerek, mert előbb-utóbb eljutunk oda, hogy be kell zárni az iskolát. Ezt nem szeretnénk, ezért mondom mindenkinek, hogy nem egymás ellen, nem megsértődve, hanem egymás mellett kellene dolgozni azért, hogy minél több gyerek legyen.

Pordán Miklós képviselő: mennyi az állami támogatás a gyerekekre?

Franka Tibor polgármester: 617.500 Ft/tanuló. 69 millió Ft-ot kapunk az államtól a 250 gyerek után. Ebből kell kiindulni.

Pordán Miklós képviselő: az óvodai szülői értekezlet szóba került. Minden gyerekért es-ténként gondolom, hogy megy a szülő és viszi haza. A szülőkkel nagyon egyszerűen lehet találkozni, csak oda kell menni az óvodába, amikor viszik haza a gyerekeket. A szülői ér-tekezletet úgy is meg lehet tartani, hogy ott legyen az iskolaigazgató vagy a tanár.

Franka Tibor polgármester: 69 millió Ft-ot utal az állam a jelenlegi normatívája szerint. Ahhoz, hogy az iskola működni tudjon úgy, ahogy most működik, nekünk 89 millió Ft-ot kell ez mellé tenni. Erről szól a történet. Ez elviselhetetlen. Tavaly nem figyeltünk oda eléggé, csak úgy megszavaztuk a pedagóguslétszámot, osztálylétszámot mindent. Van 9 fős osztályunk, tessék kiszámolni, hogy mekkora ráfizetés ez. Ebben lépni kell.

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: a tavalyi esztendőben már nagyon sok szoros kapcsolatot felvéve csináltunk az iskolával programokat. Folyamatosan töltöttük a kerepesi szülők fejét, hogy ide kell hozni iskolába a gyerekeiket. Szakmailag már ennél több prog-ramot csinálni azt hiszem, hogy nagyon nehéz lenne. Ez az egyik, a másik: szeptemberben már volt az iskola bemutatkozni, azon már túl vagyunk. Már tudják, hogy ki lesz a tanító néni, ismerik a pedagógiai programot, az igazgatónő elmondott mindent a szülői értekezle-ten. Támogató szülő volt ott, akinek első osztályos a gyereke, és az a szülő is szót kapott, hogy mi a tapasztalata, ezért azt gondolom, hogy szakmailag ehhez már túl sokat nem lehet hozzátenni. Voltak már az idén nyílt napok, bemutatók, jönnek az elsős tanító nénik az óvodás csoportokba délelőtt játszani, szakmailag nagyon sok mindent megcsináltunk, és folyamatosan csináljuk. A családlátogatási témáról azt gondolom, hogy énhozzám, ha Kis-tarcsán becsengetne az alpolgármester asszony, lehet, hogy kinéznék az erkélyről és meg-kérdezném tőle, hogy ugyan mit szeretne, nem biztos, hogy lemennék az emeletről, nehogy még meghallgassam, hogy mit szeretne.

Kovács Antal képviselő 18¹⁹ órákor távozott. Szavazati joggal rendelkező képviselők száma: 12 fő.

Franka Tibor polgármester: mondja már meg, hogy miért viselkedne így? Annak idején, amikor hozzánk jött a tanárnő látogatásra, - Margit néni volt az osztályfőnököm – anyám kávéval várta, és meghallgatta.

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: az óvónőt beengednék, akit ismertek, de az ismeretlen nem. Megállapodtunk most az igazgatónővel és a társintézményekkel egy már-cius 6-i olyan össznépi rendezvényel, amit az iskolában csinálnánk közösen, ahová a szü-lőket a gyerekekkel együtt meghívnanánk, és ott el lehetne velük beszélgetni. A képviselő urak, hölgyek is eljöhetnének. Első olvasatban van, még nincs kidolgozva, de egy családi sportversenyt szeretnénk csinálni a tornateremben, ahol a leendő elsőosztályosok, illetve a mostani elsősökkel mérhetnénk össze az erőnket, ahol a szülők is részt vennének, és akkor utána teaházat csinálnánk. Ez még nem kiforrott. De ott lenne a pszichológus is, a nevelési tanácsadó is, és akkor lehetne a szülőkkel beszélgetni, ez kiváltaná a családlátogatást.

Oláh János jegyző: az a kérdés, hogy ahová elviszik a kerepesi gyerekeket, az mind rossz-szabb iskola a Kerepesinél? Azt mondta, hogy jobban nem lehet végezni ezt a munkát, akkor csak rosszabb iskolába vihetik ezek szerint. Azt mondta, hogy többet már nem lehet csinálni, mert olyan magas szintű szakmai tevékenység, ami már kész, akkor az összes többi iskola az országban Kerepesen kívül ettől csak rosszabbul dolgozhat.

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: én ilyet nem mondtam. Margit néni is mondta már, hogy nagyon sok gyereknek a testvére már valahova jár, azoknál már nem tudunk lobbizni.

Franka Tibor polgármester: örömmel hallom ezt az elképzelést, amely gondolom nem védőbeszédnek készült, de arra mindenképpen jó, hogy mindenki reményei szerint határozhat, itt volt szerencsém először hallani egy jó elképzelést. Reményeim szerint fog születni határozat, és máris nagyszerű ötletek születtek. Első épkézláb ötlet, amit most hallotunk.

Palotai László képviselő: maga a téma fontossága megéri, hogy nézzünk vissza. 1993-ban, amikor a nagyobbik fiainak iskolát kerestünk természetesen először ide jöttünk. Megnéztük mit nyújt az iskola: emelt szintű matematika oktatást, nyelvtanulást, úszásoktatást, stb. nyújtott. A nagyobbik lányommal 1995-ben kezdtük, ugyanezek megvoltak. Mi történt az elmúlt 8 év alatt? Itt ültem, és háborogtam, hogy ne építsék vissza az iskola szolgáltatásait, mert azt fogja hozni, hogy a létszám fokozatosan csökkenni fog. Bekövetkezett, mert a fenntartó fokozatosan elvonta a pénzt, elvonta a szolgáltatási színvonalat az iskolától. Kedves igazgató asszony, igazat kell adnom a polgármester úrnak. Ma már egy ilyen intézményt kényszeríteni kell arra, hogy működtessen honlapot. Tisztelt polgármester úr, ebben az önkormányzat sem mutat jó példát, mert a falu önkormányzatának a honlapja is sok kívánnivalót hagy maga után a tartalmát tekintve. Nincs kellően aktualizálva, nagyon kevés információ van fönt.

Franka Tibor polgármester: képviselő úr, megkérem, ha ért hozzá, akkor segítsen be.

Palotai László képviselő: a feltöltés, adatokkal való ellátás a hivatal feladata.

Rózsás Erika képviselő: ha megkapom ezt a kérdőívet, akkor a februári 16-i Oktatási, Kulturális és Sportbizottsági ülésre oda fogom adni.

Lengyelne Jankovics Mária óvodavezető: házon belül már csináltunk ilyet, ilyennel rendelkezünk.

Horváth Vera intézményvezető: régóta beszélünk az iskola problémáiról. Az előző testületben is ilyen gondjaink voltak, soha nem tudtuk, hogy miért nem hozzá ide a szülők a gyerekeiket. Nagyon szívesen becsatlakoznék ebbe a kérdőíves felmérésbe, hogy végre reprezentatív adatok legyenek.

Franka Tibor polgármester: életveszélyes volt az ablak, be volt szögelve, ezen túl vagyunk. Nem mehet így tovább, nem lehet fenntartani.

Rózsás Erika képviselő: polgármester úr, ne mondja, hogy nem lehet fenntartani, dehogyan, továbbra is szeretnék fenntartani.

Franka Tibor polgármester: van pénz csak nem erre. Szeretnék továbbra is fenntartani. Ha van az iskolában hely és tanár is, akkor több gyereket kell felvenni, és az állami támogatásból több jutna. Ha ekkora iskolánk van, akkor miért nincs benne gyerekünk? Csak erről van szó. A szakmaiságáról: a pontokba szedést közösen Sárközi Márta oktatási referenssel készítettük, aki szakmabeli.

Barkóczi Árpádné informatika tanár: a honlapkészítés ugyan nem feladata az informatika tanárnak, de ennek ellenére elkészítettem a honlapot és napokon belül fent lesz az interne-

ten. Csak egy szerződés hiányzik, amelyet az önkormányzatnak kell megkötnie a SULI-NET-tel.

Franka Tibor polgármester: kérem, hogy aki egyetért a levélben felvázolt feltételek teljesítésével a március 31-i ülésig, az kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az Önkormányzati elvárások Czeglédy Beatrix iskolaigazgató részére az intézmény hatékony és gazdaságos működtetése érdekében tárgyban az alábbi határozatot hozta:

8/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben Czeglédy Beatrix igazgató asszony számára megfogalmazott fenntartói elvárásokat elfogadja.

1. Tekintse át az igazgató asszony a nevelőtestülettel és a szülői munkaközösséggel együtt az iskola pedagógiai programját, készítsen a jelenlegi állapotról helyzetelemzést, és fogalmazzon meg olyan célkitűzéseket, amelyek az iskolaválasztó szülők részére vonzóvá teszik a kerepesi iskolát (pl. testnevelés tagozat, sportszakosztályok indítása, emelt szintű nyelvoktatás, második idegen nyelv oktatása, szélesebb szakkörkínálat.)
2. Tervezze meg az iskola népszerűsítő tevékenységét. Ebben alapozzon a szülői munkaközösség tevékenységére. (Az előterjesztés elkészültéig az iskola saját honlappal nem rendelkezett.)
3. Végezzen kérdőíves felmérést a szülői igényeket illetően valamennyi nem kerepesi általános iskolába járó általános iskolás korosztályú gyermek körében. A kérdések utaljanak arra, mi volt az oka, hogy a szülők élve szabad iskolaválasztási jogukkal nem a kerepesi iskolába írták gyermekeiket, mit várnak el az iskolától, esetleg milyen többlétszolgáltatást kapnak a gyermekek jelenlegi iskolájukban.
4. Tapasztalatcsere céljából végezzen iskolalátogatást az igazgató asszony mindazon általános iskolában, ahová a legtöbb kerepesi gyermek iratkozott be. Tájékozódjon, milyen vonzó program, szolgáltatás miatt választják inkább a másik iskolát a kerepesi szülők és gyermekek. Tapasztalatairól készítsen feljegyzést a nevelőtestület és a szülők számára, azokat programjaik és a pedagógiai program áttekintése kapcsán használják fel.
5. Végezzenek családlátogatást a nagycsoportos gyermekeket nevelő családoknál, mérjék fel a szülői igényeket, tapasztalataikról készítsenek feljegyzést 2010. február 15-ig. A tapasztalatokat használják fel a következő tanév tervezésénél.
6. Az iskola szabadidős hétfégi programjaira kapjanak meghívást a nem kerepesi iskolába járó gyermekek és szülők is, hogy megismerhessék az itt folyó tevékenységet, gyerekeket, szülőket.

7. Tervezze meg az óvodával közösen az iskola-előkészítés programjait. A feladatok ne csak kampányszerűen nagycsoportban jelentkezzenek, hanem folyamatosan a gyermek óvodába lépésétől az iskolaérettségig.
8. Gyűjtse össze az igazgató asszony azokat a vezetői és iskolai feladatokat, intézkedéseket, amelyeket a gyermeklétszám növelése érdekében tesz.
9. Kihhasználva a település adottságait a Kerepesi Rádióval, a Szilas Tv-vel rendszeres kapcsolatot tartson az igazgató asszony, mutassanak be itt tanuló/végzett tehetséges gyermekeket, pedagógusegyéniségeket, foglalkozásokat, tanítási órákat, stb.
10. Végezzen óra- és foglalkozáslátogatást az igazgató asszony valamennyi alkalmazásban álló pedagógusnál. Az óralátogatások tapasztalatairól 2010. április 30-ig írásban számoljon be.
11. Készítsen az igazgató asszony az iskolai létszám emelésére vonatkozó három éves ütemtervet, ezen belül feladatok, felelős és határidő megjelenítésével éves intézkedési terveket.
12. Amennyiben létszámemelkedés nem várható 2010. évben sem, tervezze meg az igazgató asszony azokat az intézményvezetői és munkáltatói intézkedéseket, amelyekkel hatékonyabb és gazdaságosabb intézményi működtetés valósítható meg.

Kötelezi az igazgató asszonyt, hogy az elvárásoknak megfelelően a feladatok végrehajtására 2010. március 20-ig intézkedési tervet készítsen, s erről a Képviselő-testület 2010. március 31-i ülésén számoljon be.

Felkéri a polgármestert, hogy a fenntartói elvárások az igazgató asszony által összeállított intézkedési tervben történő teljesülését folyamatosan ellenőrizze, s ezekről a Képviselő-testület ülésein számoljon be.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Czeglédy Beatrix igazgató

12. napirendi pont tárgya: Pályázati felhívás helyi tömegközlekedés autóbusszal történő ellátására (írásban csatolva)

Franka Tibor polgármester: amit a buszosoktól elvett az állam, azt rajtunk akarják bevasalni. Jelen pillanatban 500 ezer Ft-tal kell támogatnunk havonta a buszközlekedést. Most arra gondolunk, hogy Kistarcsával közösen íránk ki pályázatot, hátha így a nyertes két településen belül kevesebb összegért is hajlandó lenne ellátni a szolgáltatást.

Szabó Anikó képviselő: nem értek egyet azzal, hogy Kistarcsa város képviselő-testülete bírálja el a pályázatokat. Ebben vegyünk már részt valamilyen szinten.

Oláh János jegyző: ez egy kistarcsai mintafelhívás.

Franka Tibor polgármester: mintának tettük oda. Ennek az lehet az előnye, ha valamelyik buszos társaság megnyeri, van összesen 3 buszigény Kistarcsára, ha át tudunk közlekedni,

akkor 1 buszt meg tud takarítani. Valamilyen egyeztetésre lesz szükség, várhatóan kevesebbe fog kerülni a kettő együtt véve, mint külön-külön.

Rózsás Erika képviselő: lesz mód arra, hogy a település határain kívül is közlekedhessen?

Franka Tibor polgármester: sajnos a település határain túl nem mehetünk. A kórházig most is elmegyünk suttyomban.

Oláh János jegyző: Kistarcsa megszavazta.

Franka Tibor polgármester: kérem, hogy aki egyetért ezzel így, az kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Pályázati felhívás helyi tömegközlekedés autóbusszal történő ellátása tárgyban az alábbi határozatot hozta:

9/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a helyi tömegközlekedés biztosítására Kistarcsa város önkormányzatával közös pályázatot ír ki.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közös pályázat lebonyolítására és elbírálására vonatkozó megállapodást Kistarcsa város önkormányzatával előkészítse, illetve intézkedjen a pályázati felhívás megjelentetéséről.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

13. napirendi pont tárgya: **Irattári anyagok selejtezése** (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Oláh János jegyző

Franka Tibor polgármester: jegyző úr akar mondani valamit? Az iskolával ugyan már beszéltem, hogy a gyerekek nekiesnek, és a pár q papírból összejön annyi, hogy elmehetnek kirándulni, de ezt nem lehet kivitelezni. Ezek olyan papírok, hogy ezért pénzt kell fizetni, sokba kerül az irattári elhasznált anyag megsemmisítése.

Oláh János jegyző: polgármester úr, mint író emberen csodálkozom, hogy ilyeneket mond, mert a kutathatóság és kereshetőség érdekében kerül a levéltárba az iratok nagy része, azért, hogy az utókor ezt visszakereshesse. A klasszikus értelemben vett selejtezés, ez nem a használható és használhatatlan kategóriát különbözteti meg, hanem törvény szerint azokat, amelyeket meg kell őrizni az utókor, a kutatók, bárki részére, akik levéltári kutatásra jogot kapnak. Azokat, amelyeket valóban fizikálisan meg kell semmisíteni, a megsemmisítésre vonatkozóan előírás az, hogy nem papírgyűjtés formájában, hanem például darálással, vagy esetleg erőművi megsemmisítéssel. Konténerben való égetés sem elégíti ki a szabályt. A jogszabályi előírások nem adnak felhatalmazást ennek a megkerülésére. A piacon lévő szolgáltatók közül a települési ismeretség alapján ezeket a szolgáltatókat tudták ajánlani.

Franka Tibor polgármester: én is azt mondom, ha a levéltár felelőssége, hogy mit gyűjt, akkor a levéltár válogassa ki, hogy mi az, ami fontos neki.

Rózsás Erika képviselő: én a kifejezést nem értem. Mi az, hogy opcióval irattároznak?

Bondorné Kisbenedek Éva Igazgatási irodavezető: megosztják a levéltárt, mert itt nincs hely. Azokat az iratokat, amelyeket nem vesz át a levéltár, 15 évig tarthatjuk a polcon is, de felkínálják, hogy 250 Ft-ért adnak irattári dobozt, amibe bele lehet pakolni, ráírják, hogy mi van benne, utána egyszerűbb nekik kezelni.

Franka Tibor polgármester: én fizetek, és a levéltár még visszadobja, hogy tároljam tovább, inkább ne minősítsük.

Pordán Miklós képviselő: saját dolgozóval túlmunkával nem tudjuk elvégezni ezt a dolgot? Van irattárunk, és személy, aki végzi ezt a munkát.

Oláh János jegyző: nem csak azért másoltuk hozzá a rendelkezésünkre álló cégek referencia listáját, hogy kellőképpen alátámasszuk, hanem azt igyekeztem ezzel ecsetelni, hogy ezek a települések szintén nem csak azért végeztették el a munkát, mert sok pénzüik van, és szeretnék ezt elkölteni. Az sem igaz, hogy a kollégáknak nem akarnak pluszpénzt kifizetni, azért nem velük csináltatják, nem erről van szó. Most is folyik irattározás az önkormányzatnál, plusz munkában az irattári anyagok selejtezését nem lehet megvalósítani.

Franka Tibor polgármester: előírások vannak. Lehet rajta mosolyogni, lehet rajta idegeskedni, mert a pénzt az nagyon fontos. Azt gondolom, hogy én azzal kezdem, - mert itt három ajánlattevő van - hogy, aki egyetért a DOCUTÁR Iratrendező és Tároló, Szolgáltató Kft. ajánlatával, amely a legolcsóbb, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

Pordán Miklós képviselő: az opciót kivettük, mert arról volt szó, hogy nem kell.

Franka Tibor polgármester: nincs opció. Vagylagos, ha nem kérjük, akkor nem kell. Csak azért írta oda, hogy tud ilyet adni nekünk.

Oláh János jegyző: polcot fogunk vásárolni. Most 10 perc szünet lesz, mindenkit nagyon szívesen végigviszek az irattárba, meg lehet nézni a felgyülemlett iratokat.

Franka Tibor polgármester: aki egyetért a DOCUTÁR Iratrendező és Tároló, Szolgáltató Kft. ajánlatával, az kérem, hogy tegye fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az Irattári anyagok selejtezése tárgyban az alábbi határozatot hozta:

10/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal irattárának rendezésére, ügyiratainak selejtezésére, illetve a levéltárba történő beszállítás előkészítésére a DOCUTÁR Iratrendező és Tároló, Szolgáltató Kft. 288.000 Ft + ÁFA összegű ajánlatát fogadja el.

Felkéri a jegyzőt a megbízási szerződés ajánlatban foglalt feltételekkel történő megkötésére.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Oláh János jegyző

Franka Tibor polgármester: 10 perc szünetet rendelék el.

18⁴⁰ – 18⁵⁶-ig s z ü n e t .

Franka Tibor polgármester: a 14. napirendi pontunk előtt Dudás Istvánné szeretne a Képviselő-testülethez szólni.

Dudás Istvánné Együtt-Egymásért Nyugdíjas Klub elnöke: köszönöm, hogy szóhoz juthatok, azért jöttem el, hogy elmondjam, hogy meg vagyok sértődve. Én a szilasligeti nyugdíjas klub elnöke vagyok, amely 100 taggal rendelkezik. Miért vagyunk mostoha gyerekei a testületnek? Senkit nem akarok megbántani, csak tiszta vizet szeretnék önteni a pohárba. 30 fő is annyit kap, mint én. Kerepesen mind a három csoport kap 150 ezer Ft-ot, és a 100 tagból álló nyugdíjasok, mi szintén 150 ezer Ft-ot. Nagyon jól tudják, hogy bármire kérnek meg minket, mi mindent teljesítünk. Ezt sokan nem tudják. Azért jöttem el, hogy elmondjam, hogy ha megint csoportra folyik majd a pénzosztás, akkor én is csinállok majd 3 csoportot, és akkor jobban járunk. Nem csoportra kellett volna elosztani, hanem oda fogom tűzni a létszámot, és annak alapján kellene elosztani. A polgármester úr eljön, és azt mondja a szilasi nyugdíjas klubnak, hogy tessék már valamit csinálni ezzel az ablakkal, mert belátnak rajta, mert a függöny kétfelé van kötve. Összeszedtem magamat és elmentünk a nyugdíjas társaimmal 6 ablakra függönnyt vásárolni, és 2 szárnyú üvegajtóra. Mostanáig mert odajárunk már régóta, az egyik sarkon méteres víz áll napokig, ezt már megcsináltattam a nyugdíjasaimmal háromszor, most megint kiment a markológép, amit elcipeltünk Zsuzsikával Kistarcsáról műanyag csöveket, kiveztünk 2 méterre, hogy ne a sarokba folyjon le a víz, mert nem tud sehová elfolyt. Megint leszaggatták a csatornát, megint odafolyik a víz. A nyugdíjasainkkal, a Szilágyi Dénessel, Farkas Ferencsel és a Labancz Tónival megcsináltattuk, kiveztük jó messzire, egy gödröt ástunk, hogy ne rakódjon le a víz annak a közösségi háznak a sarkához. Most építettek oda egy raktárt. Az tényleg jó, mert be lehet rakni egyes dolgokat, de azt senki nem nézte meg, hogy van az megcsinálva. A székeket az utolsó darabig odarakták, amikor lementünk egyik szombaton, minden szék, ami felül volt át volt ázva rajta a szivacs. Azt a széket el lehetne rakni arra a kis helyre, amit kértünk, hogy legyen az a miénk, és nem oda kirakni. Ki van rakva, otthagytuk most legutóbb, megint kirakták. Ha nyár van, akkor kivisszük mi magunktól is. Ha beesik az eső, úgy esik, mintha kint lenne, úgy voltak odapakolva, hogy csöpögött a víz. Tegnap megnéztük az igazgató úrral, mert megbeszéltünk vele is dolgokat, hogy nem haragudni akarunk, nem vitatkozni akarunk, hanem közösen akarjuk megbeszélni a dolgokat, mert csak így lehet tovább haladni. Akkor volt egy nyugdíjasunk, amikor azt mondta nekünk a polgármester úr, hogy kicsit szépítsük meg a közösségi házat, aki nagyon gyönyörűen fest, a Kamhal György, szépen megcsinálta a képeket, most mindig ott áll a felmosó vödör mögött. Szilasról különböző tájakat festett meg, bármikor tudunk rá számítani, hogyha ilyenre megkérjük, akár a vezetőség, akár a polgármester úr, szívesen megcsinál mindent. Azt szeretnénk, hogy közösen megbeszélve, nem haraggal, de ezt már nem engedhetem meg, hogy a 100 tagú nyugdíjas csoportom is annyi pénzt kapjon, mint a 30 fős csoport. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Franka Tibor polgármester: azért építettünk raktárt, hogy tudjanak bútorokat tárolni, ezekben az ügyekben a művelődési ház igazgatójának lépni kell, azért van a művelődési háznak igazgatója, hogy elintézzék ezeket, ne is kerüljenek ide ilyen ügyek a Képviselő-testület elé, ezt elvárom a jövőben. Ha elrontják a csöveket, akkor is intézkednie kell, oda tartozik, Varga úr felel érte. Megértem azt, hogy 100 fő, de arra is tessék gondolni, hogy van, amikor a létszám fontos, de van olyan is, amikor a tevékenység fontos. Nem lehet csak az szerint elosztani, hogy sokan vagyunk, ezért sok jár, valahol a kettő között van igazság, de az alpolgármester asszony fog válaszolni, mert ő kapja meg az igényeket, és ő terjeszti a testület elé, először ő fésüli meg ezeket. Nem tudjuk, hogy ebben az évben milyen összeget tudunk majd adni, mert a költségvetésünket még nem fogadtuk el, nem tudjuk lesz-e egyáltalán ennyi pénz, hogy hogyan finanszírozzuk a civil szervezeteket.

Mayer Endre Gyuláné alpolgármester: az első évben sokkal több pénzt volt, akkor sokkal jobban tudtunk differenciálni, a pályázatokat mindig átnéztük, amelyek hozzánk érkeztek, nem az országosra gondoltam, és azért a minőségi munkát is néztük. Akkor sokkal több jutott. Most nagyon rossz hírem van, az állam annyit elvesz most már a polgármesteri hivataloktól, hogy már nem tudunk semmit pótolni. Innen veszünk amoda, amonnan veszünk emide. Azt gondolom, hogy ebben az évben, ha a legkisebbet is kapjuk, akkor maguknak úgy kell hozzátenni a jövedelmet, hogy olyan rendezvényeket kell csinálni mind a két faluházban, hogy valamilyen módon abból pótolják majd a mozgásterüket, a buszt, a kirándulást és egyebeket, mert előfordulhat, hogy egyáltalán nem tudunk majd adni támogatást.

Dudás Istvánné Együtt-Egymásért Nyugdíjas Klub elnöke: mi tanulunk szerepeket, fel is lépünk vele, sok helyre elmegyünk. Mi fizetjük, nem is várjuk el Önöktől, hogy Önök fizessenek mindent, mi fizetjük, de nekünk próbálni magánháznál kell, oda járunk próbálni szerepeket. A színésznőt is mi fizetjük. Nem várjuk mi azt el, hogy sokkal többet adjanak, de azért valamennyivel többet kellene. A 3 csoportnál nincs annyi létszám, mint nálunk és mégis kevesebb pénzt kapunk.

Mayer Endre Gyuláné alpolgármester: a Kisvirágra tetszik gondolni, meg vagyok győződve róla.

Dudás Istvánné Együtt-Egymásért Nyugdíjas Klub elnöke: mind a 3 csoport kapott 150 ezer Ft-ot.

Mayer Endre Gyuláné alpolgármester: a faluban minden rendezvényen ott vannak, minden rendezvénynek ők a logói, ők viszik ezt előre, mindig segítenek, és nagyon szükséges, hogy megmaradjanak.

Dudás Istvánné Együtt-Egymásért Nyugdíjas Klub elnöke: ebben a közösségi házban van egy gondnoknő, aki mindig rendezvényeket tart, tehát mi nem is tudunk mindig akkor tartani rendezvényt, amikor szeretnénk. Most is olyan zűr volt, amikor ünnepeltük a nyugdíjas klubunk 45. születésnapját. Akkor is zűr volt, mindig zűr van. Mi nem tudunk ilyen rendezvényeket csinálni, mert a gondnoknő mindig megkavar minket. Bográcsolni szerettünk volna, de ezt nem lehet 3 óra alatt lebonyolítani. Nekünk azt mondja, hogy d.u. 3 órakor kezdhetünk és este 6 óráig lehetünk, mert utána tornászok jönnek. Persze, hogy fel voltam háborodva, mert meg kellett téríteni ennyi embernek. Megbeszéltük, hogy nem lesz probléma, Zsuzsikával is egyeztetünk, de ez egy kicsit most sérelmes volt a részeme.

Franka Tibor polgármester: köszönöm szépen Gizi néni, az igazgató úr majd elmondja, csodálkozom azon, hogy nem tudtak megegyezni. Miért jönnek hozzánk ezek az ügyek, amikor ennek az objektumnak van egy felelős igazgatója? A másik: nagyon fontos, hogy vannak bevételes ügyek, mert a művelődésből is elvonták a pénzt, van pár olyan tanfolyam, amely hoz némi pénzt a konyhára. Azt is figyelembe kell venni. A legfontosabb Gizi néni, hogy a nyugdíjasházra a pályázat még él, áll. Ha sikeres lesz, akkor onnantól kezdve minden megoldódik.

Dudás Istvánné Együtt-Egymásért Nyugdíjas Klub elnöke: mondhatom a nyugdíjasaimnak?

Franka Tibor polgármester: egyelőre áll a pályázat, nincs elutasítva. Ennek a nyugdíjasháznak a megszavazása az Önök részére a munkájuknak az elismerését jelenti. Köszönöm, hogy ezeket elmondta, és akkor Varga úrral legyenek közeli kapcsolatban a jövőben.

Dudás Istvánné Együtt-Egymásért Nyugdíjas Klub elnöke: kapcsolatban vagyunk mi.

Varga Gyula intézményvezető: azt gondolom, hogy a dolgok gyökere az, hogy a Gizi néniék egy kicsit elhanyagoltnak érzik magukat. Nem minden tőlem függ. A kivitelezőt, aki ezt az épületet elkészítette, a raktárat, azt többször hívtam, nem jött ki.

Franka Tibor polgármester: tessék nekem szólni.

Varga Gyula intézményvezető: vannak, amikor olyan rendezvények csúsznak össze, amelyek nem mindig mi terveztünk. Gizi néniékkel jó a kapcsolat, ők nagyon sokat tesznek a házért. Az lenne igazán előremutató, ha ez a nyugdíjas ház láthatóan haladna előre.

Franka Tibor polgármester: nem érzem, hogy megkülönböztetés történt bárkinek a rovására, és ezt fenn is óhajtom tartani. Bízunk egymásban!

14. napirendi pont tárgya: **Telefonközpont korszerűsítése a gazdaságosság és költségta-
karékoság igényének megfelelően** (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: Bondorné volt ezzel megbízva, akar valamit mondani?

Bondorné Kisbenedek Éva Igazgatási irodavezető: itt az a lényeg, hogy valamit dönteni kell, mert a két telefonközpont gazdaságtalan, nem a miénk, csak béreljük. Nem tehetjük meg, hogy letelt a szerződés és ennyi volt.

Franka Tibor polgármester: nagyon rossz szerződéseket kötöttek a telefonokra, a szerződések közül a mobilon már változtattunk, legalább 50 %-os csökkenést értünk el ezzel. Az iskolának is van külön központja, a hivatalnak is van központja, ezek komoly tételek. Egy központtal takarékosabb, és le akarjuk lakni ennek a központnak a díját.

Palotai László képviselő: számos szolgáltató jelenik meg a piacon, akik összességében is jobban tudnának szolgáltatót. Olyan kérdésem lenne, hogy az On Line System ajánlata tartalmazza a szoftverfrissítés költségét?

Kiss Károly SZKÖ-elnök: bele kell tenni ebbe a szerződésbe a szoftverfrissítést.

Bondorné Kisbenedek Éva Igazgatási irodavezető: ő a karbantartást 5.000 Ft-ért vállalja. 3 féle konstrukcióra adott ajánlatot. Teljesen új rendszert építene ki, nem a jelenlegire épít rá.

Palotai László képviselő: a teljesen új rendszerrel is, ahogy telik az idő mindig újabb szoftverek épülnek fel, ezek technikailag így épülnek fel, és abban az esetben a szoftver elavulhat, jönnek újabbak, van úgy, hogy ragaszkodik a cég ahhoz, hogy ezeket frissíteni kell.

Bondorné Kisbenedek Éva Igazgatási irodavezető: ezt a másik sem tartalmazza. A jelenlegit, a meglévőt újítja fel.

Palotai László képviselő: a 4. pont alternatívájában benne van. Jól mondja a Kiss Károly úr, hogy bele kell tenni, hogy a szoftvert is tartalmazza. Az egyéb működtetési költségek, a beszélgetési díjak, hogy alakulnak a két cégnél?

Bondorné Kisbenedek Éva Igazgatási iroda: Az On Line System szolgáltatót most, rajtuk keresztül beszélgetünk. Ők a legolcsóbbak, a helyi beszélgetés 4 Ft, a távolsági beszélgetése is sokkal olcsóbb, mint az Invitel. Most 2 héttel ezelőtt történt meg a telefonszámok áttétele a hivatal kivételével, itt volt valami probléma, innentől kezdve rajtuk keresztül beszélgetünk 1500 Ft-os havi előfizetési díjjal beszélgetünk. Az, hogy az alközpontot ki működteti, vagy ki szereli be, az nem feltétele ennek, ettől független. A 2 alközpontot meg kellene szüntetni, egy alá kellene vonni. Ezáltal megoldható az, hogy a hivatal és a Kerepesen lévő intézmények az alközponton keresztül mellékállomásként tudnak egymással beszélgetni, lehet megszüntetni ezáltal fővonalakat, mert a könyvtárnak nem kell fővonal, az iskolának nem kell fővonal. Ilyen megtakarításokat lehet eredményezni.

Franka Tibor polgármester: azzal kezdem, ami a legolcsóbb megoldás. Aki egyetért azzal, hogy Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az On Line System egyösszegű ajánlatát fogadja el szoftverfrissítéssel, az kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a Telefonközpont korszerűsítése a gazdaságosság és költség-takarékosság igényének megfelelően tárgyban az alábbi határozatot hozta:

11/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és intézményei telefonalközpontjának kiépítésére az On Line System 1.573.880 Ft + ÁFA – karbantartás: 5.000 Ft + ÁFA/hó - összegű ajánlatát fogadja el szoftverfrissítéssel.

Felkéri a polgármestert a szerződés előkészítésére és megkötésére és a KFKI-val jelenleg érvényben lévő szerződés felbontására.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

15. napirendi pont tárgya: **Kerepes 3. sz. főközlekedési út mentén fekvő Gksz és Gip területek szabályozási terv tervezete** (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Oláh János jegyző

Pordán Miklós képviselő: a Település-fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta, 6 igennel elfogadtuk. Javasoltuk, hogy a KASIB Kft. által elkészített dokumentációt fogadják el, mert azt alkalmasnak találtuk.

Franka Tibor polgármester: ez a szabályozási terv arra vonatkozik, ahol már szabálytalanul épültek különböző ipari üzemek. Aki egyetért azzal, hogy a KASIB Kft. készítse el a dokumentációt, az kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Kerepes 3. sz. főközlekedési út mentén fekvő Gksz és Gip területek szabályozási terv tervezete tárgyban az alábbi határozatot hozta:

12/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 3. sz. főközlekedési út nyugati oldala menti Gksz és keleti oldala menti Gip területfelhasználású területek TSZT módosításának, valamint Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának a KASIB Kft. által előkészített dokumentációját alkalmasnak tartja az Étv. 9. § (3) bek. szerinti közbenső véleményezési eljárásának lefolytatására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti eljárást tervező bevonásával folytassa le, és a szükséges lépéseket tegye meg.

A Képviselő-testület kéri a tervezőt, hogy a szabályozással érintett területtömbök elhelyezkedéséből és méretéből adódó időbeni ütemezhetőséget, szakaszolhatóságát lehetővé tevő műszaki és jogi módosításokra tegyen javaslatot az elkövetkezendő tervezői szakaszban.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

16. napirendi pont tárgya: Szérűskert elnevezésű területre vonatkozó szabályozási terv módosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Oláh János jegyző

Franka Tibor polgármester: a jegyző úr leírta az előzményeket. Van ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

Oláh János jegyző: a leírtakhoz nem tennék hozzá, a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta, esetleg Rémi úr, aki képviseli a közösségi tulajdon érdekeit, hozzászólhat.

Pordán Miklós képviselő: a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Rémi Gábor: a Szérűskertek problémáját gyakorlatilag mindenki ismeri. Nagyon régóta próbáljuk rendezni ezt a problémát. A tulajdonosok próbálják rendezni ennek a területnek a beépíthetőségét. Elkészült erre egy rendezési terv, amely 12 éve nem tudott megvalósulni, ezért mi azt javasoljuk az önkormányzatnak, hogy ne egy tömbben kezelje az önkormányzat ezt a területet, hanem bontsuk ezt kisebb területekre, ezáltal kezelhetőbb a tulajdonosi struktúra. Mi kezdeményeztük, 9 tulajdonos van. Ebbe a 9 tulajdonosban benne van az önkormányzat is, mi vállaljuk az újra terveztetést, ha az önkormányzat feloldja a jelenleg hatályos útalakítási jogszabályt, ha jól fogalmazzam meg. Amennyiben itt most pozitív döntés születik, akkor tovább tudunk menni ezen az úton, a tulajdonosok vállalják az összes megvalósítás költségeit.

Franka Tibor polgármester: felkérem a képviselőtársaimat, hogy akik egyetértenek a határozati javaslatban foglaltakkal, kézfeltartással jelezzék.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Szérűskert elnevezésű területre vonatkozó szabályozási terv módosítása tárgyban az alábbi határozatot hozta:

13/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja és támogatja a Szérúskert elnevezésű területtömb Halász út, Mező út, Alföldi út és a 458-as hrsz-ú önkormányzati terület által határolt területtömb tulajdonosainak a kérelmét, és a hatályos szabályozási tervben módosítani, megszüntetni kívánja az érintett tömbben előírt belső út létesítésének előírását. Az Étv. 1997. évi LXXVIII. 9/A §-ában előírt szabályozási folyamat lebonyolításával, illetve a szükséges tervezői munkák elkészítésével az érintett ingatlanulajdonosok költségviselése mellett a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft-t (1181 Budapest, Tiborc u. 6.) bízta meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szabályozási folyamat finanszírozására vonatkozó megállapodást az ingatlanulajdonosokkal megkösse, és ezt követően a tervezői szerződést aláírja.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

17. napirendi pont tárgya: **Hulladékudvar (086/2) belterületbe vonási kérelme** (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Oláh János jegyző

Oláh János jegyző: a téma a testület előtt többször volt, ezen az ingatlanon fog elhelyezkedni a hulladékudvar.

Pordán Miklós képviselő: a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság támogatólag javasolja a testület felé.

Franka Tibor polgármester: aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfeltartásával jeleze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Hulladékudvar (086/2) belterületbe vonási kérelme tárgyban az alábbi határozatot hozta:

14/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező 086/2 hrsz-ú külterületi ingatlan belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

18. napirendi pont tárgya: A kerepesi 6252/5 és 6252/6 hrsz. belterületbe vonása (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Oláh János jegyző

Pordán Miklós képviselő: a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta, egyhangúan támogatjuk az átvezetést.

Franka Tibor polgármester: kérem, hogy aki egyetért az 6252/5 és 6252/6 hrsz-ú zártkerti ingatlanok belterületbe vonásával, az kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül A kerepesi 6252/5 és 6252/6 hrsz. belterületbe vonása tárgyban az alábbi határozatot hozta:

15/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 6252/5 és 6252/6 hrsz-ú zártkerti ingatlanok belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez.

Határidő: 2010. február 20.

Felelős: Franka Tibor polgármester

19. napirendi pont tárgya: Felföldi Balázs ingatlanvásárlási kérelme (7429 hrsz.) (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: Anna kedves, mondjon egy pár szót erről.

Fülöp Anna Műszaki és beruházási irodavezető: Szintén tárgyalta már a Képviselő-testület ezt a napirendi pontot, a zártkertekben lévő önkormányzati ingatlanokról van szó. Az októberi ülésen arról döntött a testület, hogy el akarja adni az ingatlant, készíttessen az önkormányzat értékbecslést. Ez elkészült, ennek ismeretében és függvényében meghatározásra került egy eladási összeg 1.500.000 Ft + ÁFA értékben, ugyanazokkal a feltételekkel, ami az októberi ülésen volt, az ingatlan művelési ága, meglévő terepszintje nem változtatható meg, illetve be nem építhető terület marad.

Pordán Miklós képviselő: a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta 1 nem, és 1 tartózkodás mellett támogatta a bizottság. Én magam nem támogatom, mert nem értek egyet vele, hogy eladjuk ezt a területet.

Franka Tibor polgármester: jelen pillanatban ez egy vízmosás, amelybe szemetet dobálnak. A vízmosást Felföldy úr, ha megvenné, akkor bekerítené azt a területet, és elmondta Fülöp Anna Műszaki és beruházási irodavezető asszony, hogy semmit nem tehet, akkor mi a kifogásod?

Pordán Miklós képviselő: településfejlesztés szempontjából játszóteret, vagy valamit ki lehetne alakítani. Nem ismerem annyira a területet, hogy milyen a terepviszony, de én nem javasolom.

Szabó Anikó képviselő: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta, és 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Franka Tibor polgármester: az értébecslés bőven tartalmazza a másfélmillió Ft-os vételárat. Arra gondolsz, hogy temessük be mi, és áruljuk. Mindkét bizottság elfogadta, kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy Felföldy Balázs a tiltó körülményeket figyelembe véve 1.500.000 Ft + ÁFA összegért megvásárolja a 7429 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlant, az kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat, és 1 tartózkodás mellett Felföldy Balázs ingatlanvásárlási kérelme tárgyban az alábbi határozatot hozta:

16/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

- Felföldy Balázs részére értékesíteni kívánja a 7429 hrsz-ú zártkerti önkormányzati tulajdonú ingatlant az alábbi feltételekkel: az ingatlan művelési ága, meglévő terepszintje nem változtatható meg és nem beépíthető a terület.
- Az ingatlan vételára 1.500.000.- Ft + ÁFA
- Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés előkészítésére és gondoskodik az ingatlan vagyonkataszterben történő átvezetéséről.

Határidő: 2010. február 25.

Felelős: Franka Tibor polgármester

20. napirendi pont tárgya: **Kerepesi 6056/1 hrsz. belterületbe vonási kérelme** (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Oláh János jegyző

Pordán Miklós képviselő: a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta a határozat javaslat elfogadását.

Franka Tibor polgármester: aki egyetért a 6056/1 hrsz-ú zártkerti ingatlan belterületbe vonásával, az kérem, hogy tegye fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Kerepesi 6056/1 hrsz. belterületbe vonási kérelme tárgyban az alábbi határozatot hozta:

17/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 6056/1 hrsz-ú zártkerti ingatlan belterületbe csatolását támogatja és hozzájárul az ingatlan Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez.

Határidő: 2010. február 20.

Felelős: Franka Tibor polgármester

21. napirendi pont tárgya: A Kerepes, 6217/2 hrsz-ú területek hasznosítása (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: ez a Szőlő utcából nyíló út, amely magánterület, annyira nem érdekes. Van valakinek hozzáfűzni valója?

Szabó Anikó képviselő: a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

Pordán Miklós képviselő: a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság szintén egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Oláh János jegyző: a napirendi pont tárgyalása keretében bizottsági ülésen megfogalmazódott, hogy az érintett ingatlan hasonlítható a Rémi úrék által birtokolt területhez, kötelező szabályozási vonallal megjelölt a feltáró út. Rémi úrék kérése alapján szabályozási folyamattal a bizonyos Szérűskert belső útja megszüntetésre fog kerülni. Az egész kisajátítási eljárás kérelmet megosztó módon a Regionális Államigazgatási Hivatal egyszer támogatta, most éppen nem támogatja. Ezen alapul, hogy van egy szabályozásunk, amely 20 m széles út létesítését tervezte ezen az ingatlanon. A mostani döntésünk az ügy elindításához elegendő, a szabályozáson nem változtatunk, ennek lesz következő fordulója. A következő forduló az eredményes önkormányzati telekkialakítást segíthetné. Az agglomeráció törvény felülvizsgálata, kiegészítése, módosítása is zajlik. Azzal is összehangolható kell, hogy legyen a településszerkezeti tervünk. A testület már tárgyalta és támogatta, hogy a Patkó fölötti részen bicikli krosszpálya, terep-kerékpárpálya közlekedési és versenyt szituáló pálya létesítését. Ez a pálya a hatályos településszerkezeti tervben tervezett feltáró út nyomvonalán helyezkedne el és ez nem létesülhetne a jelenlegi szabályok szerint. Már keresett minket az a fiatalember, aki a képviselő-testületi ülésen elmondta a szándékát, hogy most akkor nyilatkozunk, hogy véghezvihető-e a terv. A településszerkezeti tervünkben látható, ez a vastag szaggatott vonal és sáv egy tervezett út létesítését írta elő még a 2005-ös, 2006-os egyeztetés alapján. Viszont az erdészeti hatóságok hatályos álláspontja megváltozott, ennek az útnak, amely Mogyoród irányába ment volna nincs létjogosultsága. Még számtalan ilyen kérdés lehet a településszerkezetünkben, amely aktuális kérdések eldönthetőségét teszi ettől függővé, és egyéb településszerkezeti kérdéseket is felvethet. A következő testületi ülésre, vagy a költségvetés tárgyalásához kapcsolódó következő tervezett ülésre készíteni fogok egy előterjesztést, amely ezekben az ügyekben konkrét választ adhat az érintett ingatlantulajdonosok kérésére.

Franka Tibor polgármester: aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat nem kívánja sem kisajátítani, sem megvásárolni az említett 6217/2 hrsz-ú zártkerti ingatlant, az kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Kerepes, 6217/2 hrsz-ú területek hasznosítása tárgyban az alábbi határozatot hozta:

18/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem kívánja sem kisajátítani, sem megvásárolni a Kerepes, 6217/2 hrsz-ú zártkerti ingatlant, mert ezen ingatlan igénybevétele

sem közlekedési, sem más önkormányzati célból sem indokolt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat jogászának közreműködésével az ingatlantulajdonos és a Közép-magyarországi Államigazgatási Hivatal felé a szükséges lépéseket tegye meg.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

22. napirendi pont tárgya: Emléktáblák elhelyezése: Petz Ármin emléktábla, Somló Sári emléktábla, Császár Ferenc emléktábla (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: Szilasligeten Petz Ármin elhalványult Wéber Ede mellett, holott az ő tanyája volt ott. Somló Sári író, költő, szobrász Kerepesen alkotott, a kerepesi temetőben van eltemetve. Császár Ferenc költő, műfordító, szerkesztő, jogtudományi író, aki 1847-ben hunyt el, szintén a kerepesi temetőben van eltemetve. Ezért gondoltam arra, hogy sort kellene keríteni az idei esztendőben az emléktáblák elhelyezésére a Wéber Ede utcai óvoda épületének a falán, Somló Sári lakóházán, Császár Ferenc esetében tanácstalan vagyok, mert nem tudjuk pontosan, hogy hol lakott. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az tegye fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az Emléktáblák elhelyezése tárgyban az alábbi határozatot hozta:

19/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

- Petz Ármin tiszteletére a szilasi Wéber Ede utcai óvoda épületének falán elhelyezendő
- Somló Sári tiszteletére Kerepesen a lakóházán elhelyezendő
- Császár Ferenc tiszteletére a Forrás Művelődési Ház épületének falán elhelyezendő

emléktáblák elhelyezéséről döntött 50.000 Ft/db értékben.

Határidő: folyamatos

Felelős: Franka Tibor polgármester

23. napirendi pont tárgya: Kerepesi Vélemény újság kiadása (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: leírtam, itt van minden. Van-e valakinek hozzátennivalója? Akik egyetértenek azzal, hogy a Windhager Kft. Decens Kiadó 260.000 Ft + 65.000 Ft ÁFA/hó díjazás ellenében a Kerepesi Vélemény újság kiadásáért feleljen és átvegye, az kérem, hogy tegye fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a Kerepesi Vélemény újság kiadása tárgyban az alábbi határozatot hozta:

20/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2010. március 1. napjától 260.000 Ft + 65.000 Ft ÁFA/hó díjazás ellenében a Kerepesi Vélemény című újság szerkesztésével, kiadásával a Windhager Kft. Decens Kiadót (2120 Dunakeszi, Vörösmarty u. 2.) bízza meg.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az önkormányzati újság kiadójának, felelős szerkesztőjének változásához kapcsolódó szerződéseket és megállapodásokat aláírja.

Határidő: 2010. február 17.

Felelős: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: szeretném elmondani, mert volt egy kiadvány, amit dobálnak itt a postaládákba, ráadásul FIDESZ-KDNP és Kerepesi Vállalkozók Egyesülete van ráírva, hogy megjelent egy olyan, hogy vajon mennyiért adja ki az önkormányzat az újságját, mert Bókék 350 ezer Ft-ért adták ki. Azóta a mi újságunk színes lett a Bókéhoz viszonyítva, és most sem éri el azt az árszínvonalat, amennyiért 4 évvel ezelőtt kiadták. Ennyit erről. Ha megkérdezték volna, hogy mi a helyzet, akkor elmondtuk volna.

Palotai László képviselő: mennyi fizetünk havonta a Két Faluért Egyesületnek az újság kiadásáért?

Szabó Anikó képviselő: itt van leírva, hogy bruttó 320 ezer Ft.

24. napirendi pont tárgya: A Széchenyi István Általános Iskola épületének energetikai fejlesztése (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Oláh János jegyző

Oláh János jegyző: még mindig az a cél, hogy az iskola épületének műszaki állapota legyen lehetővé szakmai munkát is. A pályázatunk műszaki tartalma arra irányul, hogy az iskola épületén a még meglévő, ki nem cserélt régi nyílászárónak a cseréje, fűtéskorszerűsítés, külső hőszigetelés. Indokoltnak tartom a pályázat benyújtását, jelen pályázati források 2011-ig már meg nem jelenő forrásoknak minősülnek. Ezen pályázati körben olyan számú pályázat lesz, mint az utépítési pályázatoknál, mert az intézmények összességében mindenhol felújításra szorulnak.

Franka Tibor polgármester: kérem, hogy aki egyetért a Széchenyi István Általános Iskola fejlesztéséhez szükséges pályázati részvétellel, az abban foglalt számokkal, az kérem, hogy tegye fel a kezét.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Széchenyi István Általános Iskola épületének energetikai fejlesztése tárgyban az alábbi határozatot hozta:

21/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezet és Energia Operatív Program Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás korszerűsítésére kiírt KEOP-2009-5.3.0/A jelű pályázaton pályázni kíván a Széchenyi István Általános Iskola épületenergetikai fejlesztésével. A pályázat bruttó költségvetése 117.490.133.- Ft, amelyből Kerepes önkormányzata 40.616.339.- Ft önrészt vállal a fejlesztési célok fedezetét biztosító önkormányzati kötvénykibocsátásból származó források terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előkészített pályázat benyújtásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. január 28.

Felelős: Franka Tibor polgármester

25. napirendi pont tárgya: **Energia-, gáz- és villany-takarékosság közbeszerzés** (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: ezt is felesleges magyarázni, le van írva. Van-e kérdés? Ha nincs kérdés, akkor kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az Energia-, gáz- és villany-takarékosság tárgyban az alábbi határozatot hozta:

22/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által üzemeltetett intézmények, és egyéb közműrendszerek költséghatékony energetikai üzemeltetése, energiahordozók beszerzése tárgyában beszerzési eljárást kíván lefolytatni. A beszerzési eljárásban lehetőség szerint együtt kíván működni Nagytarcsa és Kistarcsa önkormányzatával.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az energiahordozók beszerzésére irányuló ajánlattételi-felhívást ezen a területen gyakorlattal és tapasztalattal rendelkező szakember bevonásával készítse elő a Képviselő-testület februári ülésére.

A Képviselő-testület a bevonni szándékozott szakértő tevékenységére max. 300.000 Ft + ÁFA összegű keretösszeget biztosít.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Franka Tibor polgármester

26. napirendi pont tárgya: Rendőrségi támogatás (írásban csatolva)

A napirendi pont előadója: Franka Tibor polgármester

Franka Tibor polgármester: A testületi ülésen vázoltam a szomorú helyzetet, ami nem csak Kerepesre jellemző. Egyrészt követelünk, másrészt önkormányzat elvonások történnek, nincs létszám, egy éven belül kétszer 100 ezer Ft-tal támogassuk a rendőrök munkáját. Aki egyetért ezzel

Nagy Béláné képviselő: tavaly is megígértünk nekik 100 ezret, és nem kaptak egy fillért sem.

Franka Tibor polgármester: így van, most fognak kapni. Nagy becsapás az, amit az állam csinál, ne mi szégyelljük, hogy nekünk kell pénzt adni, mert az állam nem tudja, hogy hová teszi a pénzt.

Aki az első 100 ezer Ft első rész átutalásával egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Rendőrségi támogatás tárgyban az alábbi határozatot hozta:

23/2010. (I. 27.) Kt. határozat:

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kistarcsai Rendőrőrs munkáját 2010-ben 200.000 Ft működési támogatással kívánja elősegíteni.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Kistarcsai Rendőrőrsöt értesítse a testület döntéséről, és a támogatás kifizetéséhez szükséges megállapodást aláírja.

Határidő: 2010. február 17.

Felelős: Franka Tibor polgármester

| |
|------------------|
| ZÁRT ÜLÉS |
|------------------|

K. m. f.

Franka Tibor
polgármester

Oláh János
jegyző

Labancz József
képviselő (jkv. hit.)

Mayer Endre Gyuláné
képviselő (jkv. hit.)