

E: 2223 / 2022

2022.02.21

Módosító indítvány

Kerepesi Polgárőr Egyesület	
IKTATVA	2022 FEBR 22.
	779-04/2022
.....SZÁM	ELŐADÓ..... J.M.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselők, Bizottsági Tagok!

A 2022. évi tervezett költségvetéshez szeretnék néhány gondolatot és módosító javaslatot tenni.

Elsősorban nagy köszönet minden Dolgozónak, aki hozzájárult munkájával ehhez az anyaghoz.

A tervezetből jól látszik, hogy a bevételeink fedezik a Város működéséhez szükséges összeget, viszont a fejlesztésekre, beruházásokra már nem elegendő. Ezeket már csak ingatlan eladásból tudjuk megvalósítani.

Ez nem jó! Az ingatlanjainkat nem szabad eladnunk, csak akkor, ha azzal olyan beruházást tudunk támogatni, ami a vagyonunk gyarapodását segíti elő. Vagyis pályázatok önrészéhez vagy terület/ingatlan vásárlás esetén.

Ennek megfelelően nem tudom támogatni, hogy a 2022-es költségvetésbe 110 / 120 000 000 Ft értékben ingatlan eladást tervezzünk be.

A táblázatokon végig haladva a következő módosító javaslatokat teszem:

1. A beruházások kifizetésének negyedéves ütemezésénél a VEKOP Bölcsi épület tervezés önrész 15 000 000 Ft kerüljön átütemezésre a második negyedévre.
2. A Szérűskert vízakna építés 1 500 000 Ft kerüljön átütemezésre a második negyedévre, a kivitelezés február hónapban megvalósul, így annak kifizetése nem halasztható a negyedik negyedévre.
3. A 7. mellékletben a következők módosítását javaslom:
 - Bölcsőde terület előkészítésre 0 Ft
 - Képviselői laptopok 0 Ft
 - Szabó Magda Műv. Ház és Könyvt. számítógép, laptop, asztal, szék, hangtechnika 0 Ft
 - Hivatal laptop 0 Ft, Pc hálózati rekonstrukció 3 000 000 Ft
 - Bútorok 800 000 Ft mobiltelefon 0 Ft
4. A 11. mellékletben az Új kerepesi Polgárőr Egyesület 1 500 000 Ft
5. A szabadfelhasználású keretben felsorolt tételek közül javaslom továbbá kivenni
 - Szabadság úti gyalogátkelő áthelyezése 0 Ft
 - Szabadság úti gyalogátkelő (Aldi) közvilágítás korszerűsítése 0 Ft
 - Babavárá fák ültetése 0 Ft
6. Tervezzük be a költségvetésbe a 4505, 4498 Hrsz ingatlanok megvásárlását, azaz 25 000 000 Ft-ot

A személyi juttatásokkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy szerintem vannak indokolatlanul nagyon magas, a bértáblától jelentősen eltérő bérek is.

Tudom, hogy a dolgozók bére az intézményvezetők kompetenciája, de a bérkeretet nekünk kell meghatározni a költségvetésben. Vagy is tudnunk kellene, hogy hol és milyen mértékben térnek el a bértáblától és hogy hol vannak indokolatlanul magas bérek megállapítva. Nem a személyek neve érdeke, hanem annak lehetősége, hogy hol lehetne további megtakarításokat eszközölni.

Minden intézménynél látjuk a tervezett személyi juttatások soron az összeget és azt is, hogy hány fő az engedélyezett létszám.

Ebből intézményenként kiszámolható az átlag havi bér.

Ezt szeretném bemutatni:

Polgármesteri Hivatal	30 fő	495 450 Ft/fő/hó
Babaliget Bölcsöde	17 fő	420 936 Ft/fő/hó
Szabó Magda Műv. Ház és Könyvt. 5,5 fő		450 399 Ft/fő/hó
Kerepesi Napközi-otthonos Óvoda	57 fő	341 793 Ft/fő/hó
Sz.A.K.	14 fő	390 744 Ft/fő/hó

Ebből az összehasonlításból jól látszik, hogy a Polgármesteri Hivatalban és a Szabó Magda Műv. Ház és Könyvt. -ban lényegesen magasabbak a fizetések mint az Óvodában vagy a SzAK- ban.

Ezzel én nem értek egyet és kérem, hogy a költségvetés tárgyalásánál ezt vegyük figyelembe.

Ha kell akkor egészítsük ki az Óvoda Személyi juttatások sorát és csökkentsük a hivatal és a Műv. Ház és Könyvt. hasonló sorát.

Az összes intézményünkben nagyon fontos és hasznos munkát végeznek a dolgozók, nem engedhetjük meg, hogy ekkora átlagbér különbségek legyenek.

Tisztelettel: Nagy Irén

Kerepes, 2022. február 21.

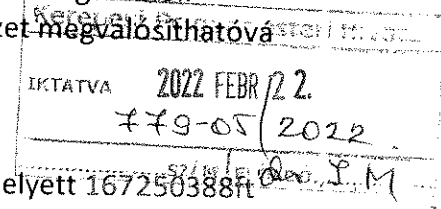


E! 2224 / 2022
2022.02.21

Tisztelt Képviselő-testület!

Módosító indítványt nyújtok be Kerepes Város önkormányzata 2022.évi költségvetésének elfogadása tárgyában, illetve Döntés megvétellel felajánlott kerepesi 4505 és 4498 hrsz-ú ingatlanok tárgyában.

Lakosság érdekeit figyelembevételével, javaslom a fent említett két hrsz-ú ingatlanok megvásárlását, mégpedig a költségvetés módosításával, amiből a fedezet megvalósíthatóvá teszi.



Következő tételek lennének a fedezete:

Polgármesteri hivatal kiadás személyi juttatások K1 sora 178362248ft helyett 167250388ft legyen

Hivatali beruházások K6 sora 7500360ft helyett 2500360ft legyen

Szabó Magda Műv Ház és Könyvtár Beruházások K6 sora 6286500ft helyett 3175000ft legyen

Tartalék sorból Babaváró fák ültetése helyett 1000000ft telek vásárlás

Tartalék sorból Szabadság úti (Aldi) gyalogátkelő helyett 2000000ft telek vásárlás

Az így keletkezett 25000000ft összeg lenne a fedezete az ingatlan megvásárlásának.

2022.02.21.



AVDH SIGN

ERKEZETT

2022/2275

2022 JAN 22

Azonosító: EPAPIR-20220221-11123

Küldő

Viselt név: SPRINGER
FRIEDRICH
HORST

Születési név: SPRINGER
FRIEDRICH
HORST

Anyja neve:

Születési hely:

Születési idő:

Dátum:

2022.02.21

Hivatkozási szám:

2022 FEBR 22.

Azonosító:

EPAPIR-20220221-
11123

Témacsoport
azonosító:

ONKORM_IGAZGA
TAS

Témacsoport neve:

Önkormányzati
igazgatás

Ügytípus azonosító:

ONK_TESTULET

Ügytípus neve:

Az önkormányzat
képviselő-
testületével
kapcsolatos ügyek

Címzett

KEREPES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2144, Kerepes
Vörösmarty utca 2

Tárgy:

2. np Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában - képviselői módosító indítvány

Tisztelt Címzettek!

Mellékelve küldöm a 2. np Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában a tervezethez kapcsolódó módosító indítványomat, kérem a pénzügyi bizottsági ülésre és a Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elé vinni.

Tisztelettel

Springer Friedrich

Kerepesi képviselő

+36-20-99-40-971

springer@kerepes.hu

Mellékletek száma: 1

Fájlnév	Méret	Elhelyezkedés	Fájl lenyomata
kepviseloi_modosito _inditvany__2._np Dontes_Kerepes_V aros_Onkormanyzat a_2022._evi_koltseg vetesenek_elfogada sa_targyaban.docx. asice	168.9 kB	KRX/OCD/Payload/I D-2	BE908BAF22107AE 33819C25316E8244 57A41145C7A6FDF BBC9F9360B2DAF 81DE

Kedves Jegyző Asszony!
Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselők, Bizottsági Tagok!

A 2022. évi tervezett költségvetéshez módosító indítványt és kiegészítő javaslatot kívánok tenni.

Az előző évekhez híven, a Város működéséhez szükséges források és kiadások összegzésében résztvevő hivatali dolgozók ismét jó és szép munkát végeztek. Sajnos a kereteit a fejlesztésekre és a beruházásokra nem Ön határozhatja meg, pedig néha az az érzésem, eredményesebb lenne még az is.

Mivel többlet forrást nem sikerült a jelenlegi vezetésnek 2019 óta elérnie, és a néhány kényszerpályázattól eltekintve, a Polgármester csak telek eladásból tudja elképzelni a beruházások, fejlesztések megvalósítását. Ezért mivel a képviselők hatásköre beszűkítések által nem terjed ki tárgyalások és beruházók, befektetők és újabb vállalkozások csábítására, magam is tartok tőle polgármester úr fel is jelentene, ha túllépném a hatáskörömet. Szóval az ingatlanjainkat nem lenne szabad, hogy eladjuk, pályázatok nem elegendők arra, amire kellene, amire meg van pályázat az nem biztos, hogy kell és a többlet kiadások finanszírozására ingatlanjaink felélést nem javaslom.

Adott esetben, ha egyes pályázatok lennének, ami többletet és eredményt hoz és nem évekre kiterjedő kötelezettséget hoz, mint egy Bölcsőde finanszírozása, akkor elképzelhető lehet ingatlan értékesítése, vagy ahogy Polgármesterek nevezik, hasznosítása. Ilyen lehetne, ha egy ingatlanért, akár két-három ingatlanhoz juthat az Önkormányzat. Korábbi kt. határozat sajnos tudtommal csak terv maradt, hogy ingatlan eladásból, csak ingatlan vásárlást lehessen finanszírozni.

A költségvetés mellékleteinek tanulmányozása bár még nem végleges nálam, mivel silány mellékletet kaptunk, de a táblázatok szerint módosításokat szeretnék kérni a tisztelt bizottsági és testületi tagoktól, hogy körültekintő megfontolt lépésekkel fogadhatjuk el a 2022-es évi költségvetésünket, a következő eltérésekkel kérem elfogadni javaslatomat:

Egyetértek azzal a 4. oldalon lefektetett résszel, hogy :

„Az önkormányzat minden területén folytatni kell a korábbi évek takarékos gazdálkodását, továbbá a hatékonyságot és az eredményességet folyamatosan szem előtt kell tartani. és a pályázati lehetőségeket maximálisan ki kell használni, ezzel egyidejűleg a szükséges önerő biztosítását már a tervezés szintjén meg kell vizsgálni.”

Nem tudom egészében támogatni a több ismeretlenes egyenletekhez hasonló Bölcsődei és 575.000.000 Ft, és Bajcsy-Zsilinszky utca - cca. 171.000.000 Ft) érkezett támogatások besorolását, mivel nincs ismeretünk részletesen a fejlesztésekről A Bajcsy esetében pl. szinte semmi. Ezért ezekre majd szóban kitérek.

Ne állítsuk meg teljesen Brüsszelt, mert ahogy elnézem az

EU-s forrásból megvalósuló beruházás	456 250 000 Ft.
--------------------------------------	-----------------

(Ez itt nem módosító javaslat)

De mivel megteveszti a testületet az

1. Javaslatom:

5. § [Az előirányzatok módosítása] (2. oldaltól)

(9) Képviselő-testület az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló (továbbiakban: Ávr.) 43/A § szerint a polgármesterre ruhazza át a költségvetési rendeletben jóváhagyott kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát 1.000.000 Ft-ot meg nem haladó összeg tekintetében, a Képviselő-testületi utólagos tájékoztatás mellett.

És a Ávr.) 43/A § nem kötelezően ad felhatalmazást a polgármesternek, (hanem ADHAT...) és a 43/A. §* (1)* **A helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, valamint a térségi fejlesztési tanács költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításra a képviselő-testület, a nemzetiségi önkormányzat testülete, közgyűlése, a társulási tanács, illetve a térségi fejlesztési tanács jogosult.**

(2) A költségvetési rendelet a helyi önkormányzat költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításra a polgármester számára **felhatalmazást adhat.**

ezért az a következőképp módosuljon:

(9) Képviselő-testület az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló (továbbiakban: Ávr.) 43/A § 2. szerint a polgármesterre ruhazza át a költségvetési rendeletben jóváhagyott kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát 1.000.000 Ft-ot meg nem haladó összeg tekintetében, a Képviselő-testületi ~~utólagos tájékoztatás mellett.~~ **eseti előzetes engedélye mellett.**

2. Javaslatom:

6. § [A gazdálkodás szabályai]

(5) A költségvetési törvényben meghatározott közbeszerzési értékhatárokat el nem érő beszerzések, beruházások tekintetében nettó 1 millió forintig a polgármester dönt.

ezért az a következőképp módosuljon

6. § [A gazdálkodás szabályai]

(5) A költségvetési törvényben meghatározott közbeszerzési értékhatárokat el nem érő beszerzések, beruházások tekintetében, **a Képviselő-testületi eseti előzetes jóváhagyása mellett bruttó nettó 1**

3. Javaslatom:

53	Ingyenértékesítés	852	C		120 000	C		120 000
----	-------------------	-----	---	--	---------	---	--	---------

Ingyenértékesítés:

- Pontos Hrsz és ingatlan megnevezés mely ingatlanokat érint az értékesítés. Bianco eladás nem támogatható.

4. Javaslatom:

2. mell. 01. – 02 sor

1	Személyi juttatások	K1	517 153	11 868 000	178 362	707 383 580
02	Munkaadókat terhelő i szociális hozzájárulási	K2	71 783 516	2 017 560	25 788 481	99 589 557

Kérem az Önként vállalt feladatok rovat bérkiadásának indoklása és részletezése
melletti csökkentését: 12.000.000.- forinttal.

Kik azok és miért, akik 11. millió + 2 millió járulékos kiadást jelentenek?

5. Javaslatom:

3	Dologi kiadások	K3	387 419 777	115 290 199	48399 690	551 109 666
---	-----------------	----	-------------	-------------	-----------	-------------

Az dologi kiadás sort Önként vállalt feladatok 30.000.000.- forinttal csökkenteni kérem.

Egyéb működési célú	K5	0	120 465 477	0	120 465 477
---------------------	----	---	-------------	---	-------------

Az Egyéb működési célú kiadás sort Önként vállalt feladatok oszlopát 20.000.000.- forinttal csökkenteni kérem.

Javaslom a 7. mellékletben a következők módosítását:

6-12. Javaslatom:

Önkormányzat		
Képviselői laptopok		0
Szabó Magda Mív. Ház		
számítógép, laptop		0
szék (50db)		0
hangtechnika		0
Hivatal		
It programok, windows-ok		0
4 db laptop, 4 db Pc.hálózati	Helyett 8 darab PC	1 500 000
12 db forgószek, 5 db szekrény, 6 db asztal, 10 db rendszertelefn, 7 db mobil,		1 000 000

13. Javaslatom:

A költségvetésbe a 4505, 4498 Hrsz ingatlanok megvásárlását építjük be a javasolt megtakarításokból és a tartalék sorból, amibe az összes javaslat szerinti megtakarítást kérem átvezetni.

Tisztelettel:

Springer Friedrich
képviselő



KEREPES VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

T ö r v é n y e s s é g i k i f o g á s

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. február 24-i ülésének
2. napirendi pontjához
(Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása
tárgyában)
érkezett módosító indítványokra vonatkozóan**

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagy Irén, Springer Friedrich Horst és Németi Beáta képviselők módosító indítványokat nyújtottak be a 2022. február 24-i ülés 2. napirendi pontjához, amelyekre vonatkozóan az alábbiakról tájékoztatom a T. Képviselő-testületet:

A képviselők módosító indítványukban arra tettek javaslatot, hogy a költségvetési rendelettervezet akként kerüljön módosításra, hogy az egyes költségvetési sorok összegének csökkentése által megtakarított 25.000.000 Ft-ot fordítsa az Önkormányzat azoknak a telkeknek a megvásárlására, amelyet Gonda Imréné magánszemély ajánlott fel megvételre az Önkormányzatnak 25.000.000 Ft-os vételáron.

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy ilyen formában nem törvényszerű olyan döntés meghozatala, amelynek következtében az Önkormányzat 25.000.000 Ft-ot fizetne a felajánlott telkekért. Az érintett telkeket ugyanis az Önkormányzat által megbízott értékbecslővel kell először felértékelteni, és az Önkormányzat csak az értékbecslő által felbecsült értéken vásárolhatja meg az ingatlan. Amennyiben a reális piaci értékénél magasabb áron kerülne megvételre az ingatlan, úgy a vételár reális értékét meghaladó része az Önkormányzatnak vagyoni hátrányt jelentene, mivel csak az ingatlan reális – felbecsült - értéken történő megvásárlása felel meg a felelős gazdálkodás szabályainak, az afeletti rész, felelőtlen kiadás, így vagyoni hátrány lenne. A Btk. 376. § (1) bekezdése szerint: „*Akit idegen vagyon kezelésével bízta meg, és ebből folyó köteletségének megszegésével vagyoni hátrányt okoz, hűtlen kezelést követ el.*” A Kúria joggyakorlata szerint a hűtlen/hanyag kezelés tényállását a képviselő-testület tagjai is elkövethetik szavazatukkal, így jegyzőként figyelmeztetnem kell Önöket a fentiekre.

Kérem ennek figyelembevételét a döntés meghozatala során.

Kerepes, 2022. február 22.

