



KEREPES VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

☒ 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. ☎ (28) 561-050 ☎ (28) 561-060

@ jegyzo@kerepes.hu

E l ő t e r j e s z t é s

az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 40/2012.(XII.21.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. május 31-i** ülésére

16: napirendi pont: *Magtár tér és Vörösmarty utca felszíni vízrendezési munkálataival kapcsolatos döntés*

Előterjesztő: Oláh János jegyző

Az előterjesztést tárgyalta: Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 82/2016.(IV.5.) Kt. határozatával döntött arról, hogy a Vörösmarty – Alföldi utakat érintő felszíni vízelvezetési rendszer és parkoló, valamint a Magtár tér felszíni vízelvezési rendszer és útépités munkálatai korrigált, csökkentett műszaki tartalommal kerüljenek megvalósításra.

A Franka Pál Tibor polgármester által fölkért dr. Havasi Zoltán mérnök a testület áprilisi ülésére elkészítette a Vörösmarty-Alföldi utcákat érintő – a Polgármester javaslatára korrigált – beruházás költségbecslését, valamint meghatározta, hogy a Magtár tér környezetére vonatkozó beruházás, korrekció nem lehetséges, így annak teljes munkálatait egy ütemben kell elvégezni.

Ennek alapján a két beruházás együttes összege 23 433 472 forint és 34 976 562 forint, azaz 58 410 034 forint. A beruházás előkészítésével kapcsolatban a szükséges beszerzési eljárás fajtájának és formájának jogszerű meghatározása érdekében közbeszerzés-jogi szakvéleményt kértünk be. A szakvéleményt elkészítő dr. Hubai Ágnes felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az előterjesztéshez is csatolt szakvéleményében fogalmazta meg álláspontját.

Kérem a Képviselő-testületet a szakvélemény megismerését követő döntési javaslata kialakítására, amelyhez kapcsolódóan mérlegeljék az Önkormányzat által lefolytatandó közbeszerzési eljárás lefolytatásának, valamint a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó kiválasztásának szükségességét.

.../2016.(V.31.) Kt. határozati javaslat:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja dr. Hubai Ágnes felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szakvéleményét a Magtár téren tervezett vízrendezési és burkolatépítési, valamint a Vörösmarty-Alföldi utcákat érintő felszíni vízrendezési munkálatainak elvégzése érdekében közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni.

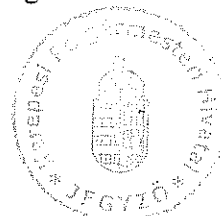
A közbeszerzési eljáráshoz szükséges műszaki dokumentáció előkészítésére fölkéri dr. Havasi Zoltán mérnököt és felkéri további Franka Pál Tibor polgármester, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó kiválasztására irányuló önkormányzati beszerzési eljárást készítse elő és folytassa le.

A közbeszerző kiválasztására vonatkozó döntési javaslatot terjessze elő a Képviselő-testület soron következő ülésére.

Határidő: 2016.06.17.

Felelős: Franka Pál Tibor polgármester

Kerepes, 2016. május 20.



Oláh János
Oláh János jegyző

Tárgy: RE: Tájékoztatás kérése
Feladó: Hubai Ágnes <hubai.agnes@upcmail.hu>
Dátum: 2016.05.19. 14:39
Címzett: 'Önkormányzati iroda' <onkormanyzat@kerepes.hu>
CC: 'Műszak1' <muszak1@kerepes.hu>

Műszak
d: Polgármester

Tisztelt Jegyző Úr!
Küldöm az ígért szakvéleményt. Ha bármilyen kérdése van, kérem jelezze.
Tisztelettel
Hubai Ágnes

2166-7 FA

From: Önkormányzati iroda [mailto:onkormanyzat@kerepes.hu]
Sent: Thursday, May 19, 2016 9:54 AM
To: Hubai Ágnes
Subject: Re: Tájékoztatás kérése

2016.05.19. 9:48 keltezéssel, Hubai Ágnes írta:

Tisztelt Jegyző Úr!
Nem felejtettem el az önkormányzati céget, a tegnapi levelemben jeleztem, hogy az ezzel kapcsolatos kérdésre ma küldöm meg a választ. Bizonyára ez az információ nem jutott el Önhöz.
A díjam 15 ezer Ft+ÁFA lesz, ha ez megfelelő. Szakvéleményt fogok készíteni.
Tisztelettel
Hubai Ágnes

From: Önkormányzati iroda [mailto:onkormanyzat@kerepes.hu]
Sent: Thursday, May 19, 2016 9:26 AM
To: hubai.agnes@upcmail.hu
Subject: Tájékoztatás kérése

Ügyiratszám: 2166/2016.

Tisztelt Ügyvédnő!

Köszönöm szépen válaszait az Anna kollégám által tolmácsolt kérdésekre, amelyek sajnos nem tartalmazták az Annával szintén egyeztetett kérdést, mely szerint az Önnel ismertetett munkák, beruházási feladatok közbeszerzési eljárás nélkül elvégezhetőek-e az önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társasággal?

Ezen gazdasági társaság bevételeinek legalább 80%-a az önkormányzattól származik, ellenben a korábban részletezett munkák elvégzésére sem műszaki, sem személyi állománya nincs, azt minden esetben alvállalkozók bevonásával tudná elvégeztetni.

Kérem Önt ezen joghelyzetre, ténybeli állapotra vonatkozó szakmai véleményével egészítse ki korábbi válaszait és egyben kérem, hogy a szakmai közreműködéséért Önt megillető díjazásról is adjon tájékoztatást!

Köszönöm!

Tisztelettel:

--
Oláh János

jegyző

Kerepesi Polgármesteri Hivatal
2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.
Tel.: 06-28/561-050/101
E-mail: jegyzo@kerepes.hu

Avast logo

Ezt az e-mailt az Avast víruskereső szoftver átvizsgálta.
www.avast.com

Tisztelt Ügyvédnö!

Köszönöm! Megfelel mind az időpont, mind az összeg. A számlát legyen szíves a Kerepesi Polgármesteri Hivatal (2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2.) részére kiállítani!

Tisztelettel:

--

Oláh János jegyző

Avast logo

Ezt az e-mailt az Avast víruskereső szoftver átvizsgálta.
www.avast.com

– Mellékletek:

SzakvéllnhouseKerepes.pdf

294 KB

SZAKVÉLEMÉNY

A Kerepesi Polgármesteri Hivatal megbízásából azt vizsgáltam, hogy Kerepes Város Önkormányzata (továbbiakban Önkormányzat) köthet-e építési munkák elvégzésére közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül szerződést a 100%-os tulajdonában lévő Kerepes Községszolgáltató Nonprofit Kft-vel (továbbiakban Kft.).

Az Önkormányzat ajánlatkérőnek minősül, ezért építési beruházás megrendelése esetén, amennyiben az visszerthes és értéke eléri a vonatkozó közbeszerzési értékhatárt, a nettó 15 millió Ft-t (akár önállóan, akár egybeszámítással), közbeszerzési eljárást köteles lefolytatni.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 9. §-a szabályozza azokat a beszerzéseket, amelyek kivételt képeznek, azaz a törvényi feltételek fennállása esetén nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni a megrendelésük során.

A Kbt. 9. § (1) bekezdésének h) pontja szerint nem kell alkalmazni a Kbt-t, ha az 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérő szervezet olyan jogi személlyel köt szerződését, amely felett az ajánlatkérő a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában, valamint amelyben közvetlen magántőke-részesedés nincsen, és amely éves nettó árbevételének több mint 80%-a a kontrollt gyakorló ajánlatkérővel vagy az ajánlatkérő által e pont szerint kontrollált más jogi személlyel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik (in-house kapcsolat).

Az in-house kapcsolat akkor tartozik a kivételek közé, ha a Kbt-ben foglalt összes feltétel fennáll. Ezek az alábbiak:

1. *A szerződést kötő másik fél jogi személy* – Ez a feltétel fennáll, a Kft. jogi személy.
2. *A jogi személyben nincs közvetlen magántőke részesedés* – Ez a feltétel is fennáll, a Kft-nek 100%-ban tulajdonosa az Önkormányzat.
3. *A jogi személy éves nettó árbevételének több mint 80%-a az Önkormányzattal vagy az Önkormányzat által a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt feltételek szerint kontrollált más jogi személlyel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik* – A kapott információk alapján ez a feltétel a tavalyi évben fennállt, és az idei tervek szerint is fenn fog állni. A Kft. bevétele az Önkormányzattól azonban nem csak megrendelésekből származik, költségvetési támogatást is kap. Arra vonatkozóan, hogy ez árbevételnek számít-e, és így a 80% megállapításánál figyelembe vehető-e, nem tudok választ adni, ez számviteli kérdés. A Kbt. ezzel a feltétellel kapcsolatban csak úgy rendelkezik, hogy a szerződések teljesítéséből származik az azok alapján, harmadik személy részére teljesített közszolgáltatás ellenértéke is, tekintet nélkül arra, hogy az ellenértéket az ajánlatkérő vagy a közszolgáltatást igénybe vevő személy fizeti meg.
4. *A jogi személy felett az ajánlatkérő a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában* - A rendelkezésemre bocsátott, 2004.02.18-án aláírt alapító okiratból ennek a feltételnek a fennállása nem állapítható meg. A tulajdonosi jogok gyakorlása az okirat szerint a gazdasági társaságokra vonatkozó általános szabályok szerinti történik. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyletek még a Gt. szerint vannak meghatározva, amely már nem hatályos. Az okiratból az Önkormányzatnak, mint alapítónak a stratégiai célok meghatározásában való döntő befolyása megállapítható, de a működéssel kapcsolatos jelentős döntések meghozatalában való döntő befolyása már nem. A kapott információk alapján a Kft-nek nincs szervezeti és működési szabályzata, amelyből megállapítható lenne, a cég ügyvezetője milyen ügyekben utasítható, melyek azok a működéssel kapcsolatos jelentős döntések, amelyek meghozatalában részt vesz az alapító. Az sem állapítható meg az okiratból, hogy az alapító milyen körben vonhatja el az ügyvezetés hatáskörét. A kialakult gyakorlat szerint a gazdálkodó szervezetre irányadó

társasági jog által a tulajdonos számára biztosított általános jogok (szavazási jog, vezető tisztségviselők megválasztása, visszahívása, stb.) nem elegendő az erős szervezeti függőség megállapításához. Az alapító okirat rendelkezései alapján álláspontom szerint nem áll fenn a Kft. felett olyan erős önkormányzati kontroll, amelyik hasonló az önkormányzat belső szervezeti egységei felett gyakorolt kontrollhoz. Lehetséges, hogy ez a gyakorlatban ténylegesen megvalósul, de ez okirattal nem támasztható alá.

5. A Kbt. nem tartalmazza, de az in-house esetekben született Európai Bírósági ítéletek szerint (amelyeket a kapcsolat vizsgálatakor figyelembe kell venni), elvárás, hogy az in-house cég a kivételi kör alapján kapott feladatot maga végezze el, saját eszközeivel, és csak kis mértékben vegyen igénybe más vállalkozót. Az in-house kapcsolat kivételi körbe tartozásának ugyanis az az egyik indoka, hogy az ilyen kapcsolatban lévő jogi személy a piaci árnál olcsóbban tudja elvégezni a feladatot. A rendelkezésekre álló információk szerint a Kft. az építési munkák elvégzésére sem műszaki, sem személyi állománnyal nem rendelkezik, a munkákat minden esetben alvállalkozók bevonásával tudná elvégezni. A Kft.-vel kötendő szerződésnek tehát nem lehetne tárgya az építési munka, csak azok megrendelése, lebonyolítása, ellenőrzése, stb. Ilyen tárgyú szerződésnek – amennyiben az összes többi feltétel fennállna – nem lenne akadály, de a Kft. a Kbt. 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján ajánlatkérővé válna, tehát az építési munkákat neki is közbeszerzésben kellene megrendelnie (amennyiben annak értéke eléri a meghatározott értékhatárt.)

A fentiek alapján álláspontom szerint nem áll fenn az Önkormányzat és a Kft. között a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában szabályozott kivételi lehetőség, azaz az Önkormányzat nem köthet építési munkák elvégzésére közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül szerződést a Kft.-vel.

Az építési beruházás akkor közbeszerzés köteles, ha annak értéke (önállóan vagy egybeszámítással), eléri a nettó 15 millió Ft-t. Építési beruházás esetében azokat a munkákat kell egybeszámítani, amelyek egymáshoz funkcionálisan kapcsolódnak. Egy építési munka akkor értékelhető önálló építési beruházásként, amennyiben teljes értékű és önálló műszaki-gazdasági funkció betöltésére önmagában alkalmas. A fizikailag különálló épületek esetében, ha az épületek elhelyezkedése egyben azt is jelenti, hogy az építési tevékenységek önállóan is megvalósíthatóak, s későbbi működésükben sem áll fenn az épületek közötti (műszaki) egymásra utaltság, úgy nem áll fenn az egybeszámítási kötelezettség.

A fentiektől eltérően mindenképpen egybe kell számítani:

- az egy építési engedélyben több megvalósulási szakaszra bontott építési beruházást,
- ha a munkák egyszerre kerülnek kiírásra, azaz egyszerre több munkára is lehet ajánlatot tenni.

Nettó 100 millió Ft értékhatárig (önálló vagy egybeszámított érték) az Önkormányzat az építési beruházásokra a Kbt. 115. §-ában foglaltak szerint nemzeti eljárásrendben nyílt vagy hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytathat le, amely során maga választja ki a felkérendő (minimum) négy céget. Álláspontom szerint, amennyiben közbeszerzési kötelezettség áll fenn, a Kbt. ezen előírásai alapján jogszerűen és rövid idő alatt beszerezheti az Önkormányzat az építési munka kivitelezőjét, míg az in-house kapcsolatra való hivatkozással történő megrendelés kockázatos és valószínűleg jogszerűtlen lenne.

Veszprém, 2016. május 19.



Dr. Hubai Ágnes

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó