

E-mail: budapest@lawonconto.hu Internet: www.lawonconto.hu

Tel.: (06-1) 341-5936 Fax: (06-1) 351-9408

TELEPHELY: 1074 Budapest, Rákóczi út 68. I/9

SZERELÉLY: 2100 Gödöllő, Hegedűs Gyula u. 2/A.

SZERHEI Y. SIZOV Gaudi's Headphones

Eppen ezér százegyesenek látom hangsúlyozni, hogy a kft-nek nemcsak 15 millió Ft-nyi adóssága van, hanem késedelmi potlélekkel együtt, csaknem ügyanekkor a mertekű kovetelése is, amely követelést, eppen a hulla-dekgyűjts során halmozta fel a Taraság.

Ezen álláspontról, egy tekintetben megegyezik a dr. Mezéi Julianna ügyvéd asszony és Kiss Ferenc belsőellenőr által adott szakvélelmezésékel. A Belsoellenor szakvélelmezénénél 3. pontjában foglalt kiijelentés azonban, véleményem szerint vitatható, mint hogyan kérte, 2015.07.31.-en kelt tokonyi kivonata szerint, nem törtenet meg a szakvélelmezénben jelzett „kintevőségek attadása”. Lehét, hogy ezt csak tervezik?

Ez mellétt szól az a helyzet is, miszerint az adósságot átvállaló Ünkormányzat, mint tagónkormányzat, Kamtakévezetményben részesülhet, az Ünkormányzati Társulás döntése alapján. Ez mellétt szol továbbá az is, hogy a Kerepes Város Ünkormányzatának közfeladatát ellátó, kozhasznú, nonprofit társaság, ezzel a megalakásával, elkerülheti felszámolását és tovább működhet.

Ez a féltehetően egyaránt vonatkozik a profitterdekelőt, a nonprofitot alapozó álló vállalkozásokra és a kollégáveletei szervezetekre is. Körvonalban ezeket a szolgáltatásokat az eredeti célokhoz közelítően használják.

7) Jellemeg minde a jobb, minde a Gazdálkodási és a Szamvitele Telzetelék lehetsége tiszik, hogy a Gazdálkodó szerveztek, minden a Gazdálkodási és a Szamvitele Telzetelék lehetsége tiszik, hogy a Gazdálkodó szerveztek, a hitelzö egyetértésével, olyan megalapodást kössnek, amely szerint az adós Gazdálkodótól, egy másik Gazdálkodó szervezet, átvállalha sajnos tartozásait.

A tenneti tarbyu meggkeresésre hivatalozásossal jelzém, hogy véleményem szerint, a kapszolidő összefüggéseket is figyelembe véve, célszerű lenne az alábbi álláspontra helyezkedni:

Tisztelt Jézus Ur!

Vorosmarty u. 2. sz.

2144 Kerepes

Kerepes Város Önkormányzata

szakvéleme ny

Tárgy: Tarozás-átválalásba

Jegyzői ür részére

Ikt: G-2143/2015

Oláh János

Konyvvilágzás

Tisztelettel Krisztóf Jánosné

*Krisztóf Jánosné*

Budapest, 2015.08.19.

nettó érték : 2.575.750 Ft

elszámolt amortizáció : 30.104.747 Ft

beszerzési bruttó érték: 32.680.497 Ft

eszkozállomány a kovetkezőképpen alakult:

alíományának értékét. A 2015.07.31-i fokonnyi adatok szerint, a Kft összes, befektetett hianyosak. Ezek az adatok Ugyanis, nem a valóságban megfelelően mutatják a Társaság eszközök hozhasznúságát szereződéshez csatolt, 5. számú mellékletben foglalt adatok hibásak és 4./ Végezetül pedig fontosnak tartom megjegyezni, hogy a 3.pont alatt hivatkozott,

elszámolások biztosítása erdekelben – haladéktalanul módosítani szükséges.

rendszerek - a támogatás fehérzsnálásának bemutatása és a reális pénzügyi formában alakítottak ki, amelyből kinyerhetők lehetségenek a szükséges adatokkal a konyvelési rendszere nem képes biztosítani, minthogy e rendszerek, nem abban a pénzügyi elszámolásához szükséges adatokat, a Kft jelenlegi számviteli szabályozása és a kft között hatályban lévő „Kozhasznúság szereződés” 3.-4. pontjában foglalt, a fehérzsnálás haloggatható.

3./ További intézkedést igényli problémaként jelzem, hogy a tulajdonos Önkormányzat os saját vagyon mértekén is alulmaradt, a tökérendezésre vonatkozo intézkedés nem 2015.07.31.-én mindössze 281.886 Ft, amellyel a Gazdálkodó , a formájára elölírt 3 millió Ft- Tekintettel arra, hogy a Társaság jégyzett tokéje 13.200.000 Ft, saját vagyonra pedig,

folytan, a törzstőke felére csökkenit.”

dönthetők a következőképpen: a taggyűlést, vagy annak ülés tartása nélküli, kesedélem nélküli, kötelező összehívni a taggyűlést, vagy annak ülés tartása nélküli, Ptk) elölírásai vonatkoznak. A törvény 3189 §-ában foglalt rendelkezés szerint, „Az ügyvezető javaslatot, a kepviselet-testületi elölterjesztésben megfogalmazott, „Hatarozati szöveggel.

javaslat” kiegészítését, a fent részletezett követelés-engedményezésre vonatkozo javaslatom tehát, a kepviselet-testületi elölterjesztésben megfogalmazott, „Hatarozati

visszont, érintetlenül hagyának, felvállalva ezzel a követelés elélévítésének következtét is. Enyhén szólva Ugyanis, nem lenne „sportszerrű”, ha egy megfenekeltet ügyeltek, csak az egyik, az átvállalóra hártyásabban terület kerülne rendezésre, a másik, a kedvezőbb területet

az Ugyan olyan nagyságrendű, hogy legyen összekapcsolva a tarozás-átvállalási transzakció, Ebből következően javaslot, hogy legyen engedményezésének keredésével.

a Társaság köpés lenne beszedni kintevőségeit. Kétféle vezetési rendszerrel, azonban az eddig „eredményeket” alapul véve, továbbra sem látom, hogy elmulasztásával, azonban az eddig „eredményeket” alapul véve, továbbra sem látom, hogy Kétféle vezetési rendszerrel, azonban az eddig „eredményeket” alapul véve, továbbra sem látom, hogy

