



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

E l ő t e r j e s z t é s

az Önkormányzat és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. március 29-ei rendes ülésének témájaként

1. napirendi pont: Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Gyuricza László Róbert polgármester

Az előterjesztés készítésében közreműködött: dr. Czékus Réka jegyző

Az előterjesztést véleménykérel jogán tárgyalja: Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság, Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletben a Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki február 8-ától. A katasztrófavédelemről szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 46. § (4) bekezdése alapján a kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alakuló ülésén a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: SZMSZ). Az elmúlt bő egy éves munka során több alkalommal felmerültek olyan kérdések, ötletek, amelyek a hatékonyabb önkormányzati munka érdekében szükségessé teszik az SZMSZ módosítását. A jelen előterjesztésben foglaltak szerint javaslatot teszek az SZMSZ módosítására.

1.) A jelenleg hatályos SZMSZ is tartalmazza, de javasolom egzaktabban megfogalmazni az ülésvezetés körében betartandó rendszabályokat és magatartási normákat, amelyeket az SZMSZ 19. §-a határoz meg. Tekintettel arra, hogy az SZMSZ 19. § (1) bekezdésének d) pontja a rendzavarás megszüntetésére irányuló bírságolást nem egyértelműen és kiszámíthatóan szabályozza, valamint az ülésvezetés körében nem lett korábban szabályozva a szemléltető eszközök használata, ezért javasolom, hogy az SZMSZ-nek az ülésvezetésre vonatkozó 19. §-a az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

1.1.) Indokolt a rendzavaró magatartások körének pontosítása, amely szerint megbírsághozható lenne az a képviselő, aki a testületi ülés rendjét, vagy méltóságát sértő magatartást tanúsít, a testületi ülés tekintélyét sértő kifejezést használ, vagy Kerepes Város jó hírnevét megsérti. A



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

bírságot az ülésvezetés körében a polgármester jogosult, a bírság mértéke egy ülés alkalmával ugyanazon képviselő ismételt rendzavarása esetén maximum a képviselő 6 havi tiszteletdíjának megfelelő összegű lehet.

1.2.) Indokolt az ülés rendjének biztosítása érdekében a szemléltető eszközök tanácskozási teremben történő behozatalának és alkalmazásának szabályozása. A szemléltető eszköz behozatalát és használatát az ülést vezető elnöknek/polgármesternek kell jóváhagynia, a nem engedélyezett szemléltető eszközt az ülést vezető elnök eltávolíttathatja. Szemléltető eszköz lehet minden olyan tárgyi eszköz, amely a felszólalás mondanivalójának alátámasztására, hitelesítésére, vagy bizonyítékként szolgál, továbbá minden olyan tárgyi eszköz, amelynek tanácskozási terembe való behozatalára és alkalmazására a felszólalás miatt van szükség, ahhoz közvetlenül kapcsolódik, továbbá amely alkalmas lehet az ülés rendjének megzavarására, indokolatlan figyelemfelkeltésre. Szemléltető eszköznek minősül különösen, de nem kizárólagosan: megafon, drapéria, rajz, stb. Más személy becsületének, vagy jó hírnevének megsértésére alkalmas szemléltető eszköz a tanácskozási terembe nem hozható be és nem használható.

2.) A Mőtv. a 32. §-ban, az SZMSZ a 42. §-ban szabályozza a képviselők jogait, kötelességeit. A Mőtv. 33. §-a szerint a *kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület - a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján - legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.*

Javasolom, hogy az SZMSZ 42. §-ában a képviselői jogok és kötelességek mellett kerüljön szabályozásra e rendelkezés akként, hogy a kötelezettségeit megszegő képviselő maximum 6 havi tiszteletdíját a Képviselő-testület határozatával megvonhatja. Ilyen kötelezettségszegés lehet pl. ha az ülésen nem jelenik meg és nem menti ki magát, vagy ha a képviselői tisztséget sértő magatartást tanúsít, akár közéleti, akár magánéleti tevékenysége során.

Javasolom továbbá, hogy az SZMSZ 42. § (4) bekezdésének d) pontjának rendelkezése helyébe az alábbi, egzaktabban megfogalmazott rendelkezés lépjen:

„A képviselő köteles képviselői minőségéhez, közéleti tevékenységéhez méltó magatartást tanúsítani és életvitelt folytatni, tartózkodni a képviselői minőségben megszerzett, vagy tudomására jutott információ saját maga és más előnyére, vagy hátrányára történő felhasználástól, továbbá nem tanúsíthat olyan magatartást, amellyel Kerepes Város Önkormányzata jó hírnevét megsértheti, vagy a jó közigazgatásba vetett bizalmat másban megingathatja.”

A fentiek mellett – az elmúlt időszak tapasztalatai alapján – indokolt szabályozni, hogy az önkormányzati képviselők tájékoztatáshoz való jogukat milyen módon érvényesíthetik az Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában. Ennek konkretizálása érdekében javasolom szabályozni, hogy az önkormányzati képviselők iratbetekintési, tájékoztatási jogukat a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában a jegyzőn, a többi önkormányzati intézmény tekintetében pedig a polgármesteren keresztül gyakorolhatják. A Mőtv. nem teszi lehetővé az önkormányzati képviselők számára az önálló intézkedési jogkört,



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

ugyanakkor a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismerhetősége és a Mötv-ben szabályozott képviselői jogok biztosítása e rendelkezéssel megvalósítható.

3.) Javaslom felülvizsgálni a rendkívüli ülés összehívásának szabályait. Az SZMSZ szerint a rendkívüli ülés meghívóját az ülés időpontját megelőző minimum 24 órával kell összehívni, ez igaz a rendkívüli bizottsági ülésekre is. Ugyanakkor – más önkormányzatokhoz hasonlóan – szükséges lehet annak lehetővé tétele, hogy különösen indokolt, sürgős esetben a rendkívüli testületi ülés 24 órán belül, elektronikus távközlés útján, vagy telefonon is összehívható legyen annak érdekében, hogy halaszthatatlan ügyekben a Képviselő-testület a Város érdekében döntést tudjon hozni. Alapvetően nem jellemző, hogy erre szükség lenne, de ezzel a lehetőséggel biztosítható, hogy a Képviselő-testület szabályszerű összehívása ilyen esetekben is megvalósulhasson.

4.) Javaslom egzaktabban szabályozni az SZMSZ-ben a zárt ülések írásos dokumentumainak, és az ülésen elhangzottak megismerhetőségének szabályait annak érdekében, hogy világos és egyértelmű legyen, hogy a zárt ülés napirendi pontjairól mit szabad a nyilvánosság számára közzétenni.

A Mötv. 52. §-a szerint:

(2) A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a kormányhivatalnak.

(3) A választópolgárok - a zárt ülés kivételével - betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

Mivel a Mötv. bővebben nem rendelkezik a zárt ülésen elhangzottak megismerhetőségéről, a fentiek alapján javaslom, hogy az SZMSZ-ben kerüljön szabályozásra a zárt ülések dokumentumainak védelme az alábbiak szerint:

„A képviselő-testület és a bizottságok nem képviselő tagjai a zárt ülés előterjesztéseinek tartalmáról és az ülésen elhangzottakról más személy részére információt nem adhatnak át, nyilvánosságra nem hozhatnak, a zárt ülésen hozott határozatokról azok kihirdetését megelőzően információt nyilvánosságra nem hozhatnak.

A kötelezettségét megszegő önkormányzati képviselő, vagy nem képviselő bizottsági tag megállapított tiszteletdíját a képviselő-testület határozatával legfeljebb hat havi időtartamra megvonhatja, vagy annak csökkentéséről dönthet. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható. A határozat meghozatalát a képviselő-testület ülésén indítványozhatja a polgármester, az alpolgármester, vagy bármelyik képviselő.”

5.) Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal működését az SZMSZ mellékletében szabályozza, javaslom, hogy a hatékonyabb feladatellátás érdekében a Hivatal működéséhez szükséges alábbi változtatások kerüljenek módosításra a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ében.



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

5.1.) Javaslom, hogy kerüljön szabályozásra, hogy Kerepes Város honlapjának és facebook oldalának kezelése a Hivatal feladata, amelyet a polgármester irányításával és a jegyző jóváhagyásával lát el, ennek értelmében a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének 3. függelékében a Polgármesteri és Jegyzői Kabinet címen belül a 20. pont az alábbiak szerint módosulna:

„Közreműködik a város és kiemelt intézményei arculatának, weboldalainak és online tartalmainak fejlesztésében, a kerepes.hu weboldal és a Kerepes Város facebook oldal kezelésében a polgármester irányítása és a jegyző jóváhagyása alapján.”

5.2.) A Munka törvénykönyve szerint a vezető állású munkavállalók munkarendje kötetlen. A köztisztviselőkről szóló törvény külön nem nevesíti a vezető állású munkavállalók (polgármester, alpolgármester, jegyző, aljegyző) munkarendjét. Ennek pótlására több önkormányzat azt a megoldást alkalmazza, hogy az önkormányzat SZMSZ-ében rögzíti, hogy a polgármester és a jegyző munkarendje kötetlen. Fontos megjegyezni ugyanakkor, hogy a legtöbb vezetőhöz hasonlóan a közszférában is a vezetők azok, akik a legtöbbet túlóráznak, mivel feladataik jellege nem illeszkedik az általános munkarendhez, gyakran túlnyúlik azon. Erre tekintettel a kötetlen munkarend a vezető állású munkavállalók/köztisztviselők számára azon lehetőség biztosítását jelenti, hogy feladataikat, azok esedékességéhez igazodóan végezhesék el. Erre tekintettel javaslom, hogy a Polgármester Hivatal SZMSZ-ében kerüljön szabályozásra, hogy a vezető állású köztisztviselők munkarendje kötetlen.

5.3.) A Hivatalban dolgozó köztisztviselőkre vonatkozóan – különösen a mostani veszélyhelyzet tapasztalatai alapján – javaslom, hogy kerüljön rögzítésre, hogy a jegyző indokolt esetben az SZMSZ-ben rögzített munkarendtől és munkaidőtől eltérően szabályozhatja a köztisztviselők munkaidejét. Tehát nem általános jelleggel engedné az eltérést, hanem vis maior esetekben, a polgármester jóváhagyásával.

5.4.) Tekintettel arra, hogy a Hivatalban dolgozó köztisztviselők munkaideje és az ügyfélfogadás ideje már szabályozásra került, javaslom, hogy azon kérdést is szabályozza a Képviselő-testület az SZMSZ-ben, hogy a fenti személyi körön kívül mások (képviselők, nemzetiségi önkormányzatok tagjai) mikor tartózkodhatnak a Hivatal épületében. Bár evidensnek tűnik, hogy csak a hivatali munkaidőben, illetve a Képviselő-testület ülésein, de a félreértések elkerülése és az egyértelmű, kiszámítható joggyakorlás érdekében javaslom, hogy a Képviselő-testület határozza meg a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ében, hogy az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok és a nemzetiségi önkormányzatok elnökei, tagjai, csak a Polgármesteri Hivatal munkaidejében tartózkodhatnak a Polgármesteri Hivatal épületében, ezen kívül csak Kerepes Város Önkormányzata képviselő-testületének és bizottságainak ülése idején, illetve a polgármester jóváhagyásával.

6.) Sipos Györgynek, a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság elnökének, Németi Beátának, a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság elnökének és Zombori Hubertnének, a Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság elnökének kérésére javaslom, hogy a Bizottságok összetételéről szóló 6. függelék az SZMSZ-nek a jelen előterjesztés melléklete szerint módosuljon a hatékonyabb és minőségibb feladatellátás érdekében. A bizottsági elnökök összeállították azt a bizottsági struktúrát, amellyel a jövőben



Kerepes Város Önkormányzat **Képviselő-testülete**

együtt tudnak dolgozni, továbbá a lemondott bizottsági tagok törlése érdekében is szükséges a függelék módosítása.

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak véleményezésére.

/2021.III.29.) Kt. hatáskörben hozott polgármesteri határozati javaslat:

Jelen határozattal elfogadom az előterjesztés mellékletét képező függelék szerint a Bizottságok személyi összetételét.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

/2021.III.29.) Kt. hatáskörben hozott polgármesteri határozati javaslat:

Jelen határozattal döntök arról, hogy a 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletének, a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 3. függelékében a Polgármesteri és Jegyzői Kabinet címen belül a 20. pont az alábbiak szerint módosul:

„Közreműködik a város és kiemelt intézményei arculatának, weboldalainak és online tartalmainak fejlesztésében, a kerepes.hu weboldal és a Kerepes Város facebook oldal kezelésében a polgármester irányítása és a jegyző jóváhagyása szerint.”

Határidő: azonnal

Felelős: Gyuricza László Róbert polgármester

Kerepes, 2021. március 24.


Gyuricza László Róbert polgármester helyett eljáró:




Bakai Kálmán
alpolgármester

Az előterjesztés ellen törvényességi kifogást nem emelek.




dr. Czékus Réka
jegyző



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Melléklet
6. függelék

Bizottságok személyi összetétele

Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság 5 fő

elnök: Sipos György Tibor képviselő
tagok: Farsang Péterné képviselő
Nagy Anna képviselő
Gróf László nem képviselő tag
Palotai László nem képviselő tag

Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 5 fő

elnök: Németi Beáta képviselő
tagok: Nagy Irén képviselő
Záborszky Ede képviselő
Karajz György István nem képviselő tag
Boricza István nem képviselő tag

Köznevelési, Kulturális és Nemzetiségi Bizottság 5 fő

elnök: Zombori Hubertné képviselő
tagok: Németi Beáta képviselő
Farsang Péterné képviselő tag
Tarnóczki Lászlóné nem képviselő tag
Seres Anna nem képviselő tag

Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 5 fő

elnök: Nagy Anna képviselő
tagok: Farsang Péterné képviselő
Zombori Hubertné képviselő
Zentai László Zoltán nem képviselő tag
Dr. Hankó Zoltán nem képviselő tag

Kerepesi Települési Értéktár Bizottság 5 fő

Almási Miklósné
Búrik Lászlóné
Palotai László
Zombori Hubertné
Tarnóczki Lászlóné



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2021.(III.29.) önkormányzati rendelete

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjaiban és 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: R.) módosítására a következőket rendeli el:

1. §

(1) A R. 19. § (1) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

„d) rendreutasítja azt a képviselőt, aki a testületi ülés rendjét, vagy méltóságát sértő magatartást tanúsít, a testületi ülés tekintélyét sértő kifejezést használ, vagy Kerepes Város jó hírnevét megsérti.”

(2) A R. 19. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Szemléltető eszköz tanácskozóterembe való behozatalára és használatára a polgármester előzetes – írásbeli – jóváhagyása alapján kerülhet sor. E bekezdés alkalmazásában szemléltető eszköznek minősül minden olyan tárgyi eszköz, amely a felszólalás mondanivalójának alátámasztására, hitelesítésére, vagy bizonyítékként szolgál, továbbá minden olyan tárgyi eszköz, amelynek tanácskozóterembe való behozatalára és alkalmazására a felszólalás miatt van szükség, ahhoz közvetlenül kapcsolódik, továbbá amely alkalmas lehet az ülés rendjének megzavarására, indokolatlan figyelemfelkeltésre. Szemléltető eszköznek minősül különösen, de nem kizárólagosan: megafon, drapéria, rajz, stb. Más személy becsületének, vagy jó hírnevének megsértésére alkalmas szemléltető eszköz a tanácskozóterembe nem hozható be és nem használható.”

(3) A R. 19. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdés szerinti szemléltető eszköz behozatalára és használatára vonatkozó kérelmet a testületi ülést megelőző napon 12 óráig kell benyújtani a polgármesternek. Engedéllyel nem rendelkező szemléltető eszközt a tanácskozóterembe nem lehet bevinni, azt a polgármester jogosult eltávolíttatni.”

(3) A R. 19. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ülésvezetési jogkörében a polgármester testületi ülés rendjét az (1) bekezdés d) pontja szerint megzavaró, vagy engedély nélküli szemléltető eszközt használó képviselővel szemben egy havi tiszteletdíjának megfelelő mértékű bírságot szabhat ki, mely a Hivatal bevételeit képezi. A bírság kiszabására egy ülés alkalmával ugyanazon képviselővel szemben többször is van lehetőség, de maximum a képviselő 6 havi tiszteletdíjának megfelelő összeg erejéig.”

2. §

(1) A R. 42. § (4) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

„d) köteles képviselői minőségéhez, közéleti tevékenységéhez méltó magatartást tanúsítani, példamutató életvitelt folytatni, tartózkodni a képviselői minőségben megszerzett, vagy tudomására jutott információ saját maga és más előnyére, vagy hátrányára történő felhasználástól, továbbá nem tanúsíthat olyan magatartást, amellyel Kerepes Város



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Önkormányzata jó hírnevét megsértheti, vagy a jó közigazgatásba vetett bizalmat másban megingathatja.”

(2) A R. 42. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Annak a képviselőnek, aki kötelezettségeit megszegi, vagy elmulasztja, a képviselő-testület határozatával maximum 6 havi tiszteletdíjának megvonásáról dönthet. A határozat meghozatalát a polgármester, az alpolgármester, illetve bármely képviselő kezdeményezheti.”

(3) A R. 42. §-a az alábbi (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Önkormányzati képviselő a tájékoztatáshoz és iratbetekintéshez való jogát a Polgármesteri Hivatal esetében a jegyzőn, a többi önkormányzati intézmény esetében pedig a polgármesteren keresztül gyakorolhatja. A képviselő megkeresésére 30 napon belül válaszolni kell.”

3. §

Az R. 6. § (8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(8) Halasztást nem tűrő, indokolt esetben a Képviselő-testület távközlési eszköz igénybevételevel, 24 órán belüli időpontra is összehívható.”

4. §

(1) A R. 10. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A képviselő-testület és a bizottságok nem képviselő tagjai a zárt ülés előterjesztéseinek tartalmáról és az ülésen elhangzottokról más személy részére információt nem adhatnak át, nyilvánosságra nem hozhatnak, a zárt ülésen hozott határozatokról azok kihirdetését megelőzően információt nyilvánosságra nem hozhatnak.”

(2) A R. 10. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (4) bekezdés szerinti kötelezettségét megszegő önkormányzati képviselő, vagy nem képviselő bizottsági tag megállapított tiszteletdíját a képviselő-testület határozatával legfeljebb hat havi időtartamra megvonhatja, vagy annak csökkentéséről dönthet. Ismételt kötelezettségzegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható. A határozat meghozatalát a képviselő-testület ülésén indítványozhatja a polgármester, az alpolgármester, vagy bármelyik képviselő.”

5. §

A R. 1. sz. mellékletének 11. pontja az alábbi bekezdésekkel egészül ki:

A polgármester, az alpolgármester, a jegyző és az aljegyző munkarendje kötetlen, kötelezettségeiket a feladatok esedékességéhez igazodóan látják el.

A jegyző indokolt esetben, átmeneti jelleggel – a polgármester jóváhagyásával – a fent meghatározott munkarendtől és munkaidőtől eltérően szabályozhatja a köztisztviselők munkaidejét.

A Polgármesteri Hivatal épületében a hivatali munkaidőn kívül önkormányzati képviselő, bizottsági tag, vagy a nemzetiségi önkormányzatok elnökei, tagjai csak a polgármester jóváhagyásával tartózkodhatnak, kivéve Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének és bizottságainak ülése idején.

6. §

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



Kerepes Város Önkormányzat **Képviselő-testülete**

Gyuricza László Róbert
polgármester

dr. Czékus Réka
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2021. ...

dr. Czékus Réka
jegyző



Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Indokolás

Általános indokolás

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. évi általános önkormányzati választásokat követő alakuló ülésén fogadta el a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 20/2019. (X.24.) önkormányzati rendeletét (SZMSZ). Az azóta eltelt bő egy év önkormányzati munka során a közfeladatok hatékonyabb és a minőségibb ellátása érdekében szükségessé vált az SZMSZ módosítása annak érdekében, hogy hatékonyan tudja szabályozni az önkormányzati működést. Fontos egyértelműen szabályozni a képviselők kötelességeit és azok elmulasztásának jogkövetkezményeit és a képviselő-testület és szervei működésének azon részletszabályait, amelyek a hétköznapi feladatellátás során akadályt képezhetnek, vagy problémát okozhatnak.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az ülésvezetés és az ülés rendjének fenntartása érdekében szükséges rendszabályokat és azok megsértésének következményeit szabályozza, a rendeletben foglalt rendelkezések egyértelműségének és kiszámíthatóságának biztosítása érdekében.

A 2. §-hoz

Az önkormányzati képviselők kötelességeit pontosítja és azok elmulasztása, megsértése esetén biztosítja szankciók alkalmazását a Képviselő-testület számára. E rendelkezés alapján egyértelmű és kiszámítható lesz a képviselők számára, hogy jogaikat és kötelességeiket mely határvonalak mentén gyakorolhatják és megfelelő féket alkot a képviselői jogok gyakorlása során, amellyel szemben a képviselő-testület saját és a Város jó hírnevének védelme érdekében felléphet. A képviselő-testületnek, mint testületnek jogában áll szabályokat alkotni saját működésére és tagjaira vonatkozóan annak érdekében, hogy ezáltal biztosíthassa az általa képviselt település jó hírnevét.

A 3. §-hoz

A rendkívüli ülés összehívását teszi lehetővé halaszthatatlan, sürgős esetben, az összehívástól számított 24 órán belüli időpontra. E rendelkezés alapján lehetővé válik 24 órán belül, szinte azonnali képviselő-testületi ülés összehívása, ha a Város érdekei miatt szükséges és a szabályszerű összehívás másként nem megoldható.

A 4. §-hoz

A képviselő-testület és a bizottságok zárt üléseinek dokumentumait és az ott elhangzott információkat védi, annak érdekében, hogy idő előtt, az elfogadást és a kihirdetést megelőzően illetéktelen személyek nehegy megismerjék és ezáltal az Önkormányzatot hátrány, vagy kár érhesse. A Mőtv. biztosítja a képviselő-testületeknek a zárt ülés tartásának lehetőségét, annak érdekében, hogy az ott tárgyalt – jellemzően személyi, bizalmas –



Kerepes Város Önkormányzat **Képviselő-testülete**

ügyekben történő döntéshozatali eljárásra ne a nyilvánosság előtt kerüljön sor, hanem csak a meghozott döntés – amely valóban meghatározó hatással tud lenni a település polgáira – legyen nyilvános. E rendelkezés beiktatására azért van szükség, hogy a mindennapi képviselői, hivatali munka során egyértelmű és kiszámítható legyen, hogy a zárt ülés dokumentumai és az ott elhangzott információk milyen feltételek mellett használhatóak fel.

Az 5. §-hoz

A vezető állású tisztségviselők, így a polgármester, az alpolgármester, a jegyző és az aljegyző kötetlen munkarendjéről rendelkezik annak érdekében, hogy a vezetők kötelezettségeiket a feladataik esedékességéhez igazodva láthassák el.

Lehetővé teszi továbbá a jegyző számára, hogy különösen indokolt esetben, átmeneti jelleggel az SZMSZ-ben meghatározott általános munkarendtől és munkaidőtől eltérően szabályozhassa a Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők munkaidejét.

Meghatározza a Polgármesteri Hivatal épületének látogathatóságát a Hivatal köztisztviselőinek és ügyfeleinek körén kívüli személyek vonatkozásában.

A 6. §-hoz

Hatálybeléptető rendelkezést tartalmaz.



Kerepes Város Önkormányzat **Képviselő-testülete**

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2021. (III.29.) önkormányzati rendelete

Kerepes Város Önkormányzata Képviselő-testületének és Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2019.(X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelethez

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatása különösen:

I.

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás: A rendelet a hatékonyabb és minőségibb feladatellátás érdekében módosítja a Képviselő-testület és szerveinek működését, kiszámíthatóbb, egyértelműbb, a gyakorlati feladatellátáshoz jobban illeszkedő szabályok alkalmazásával. Gazdasági hatása nincs, a költségvetésre hatással azon szankciók lehetnek, amelyek a képviselői tiszteletdíj megvonásával szabályozzák a képviselői feladatellátás határait, ugyanis a képviselőktől megvont tiszteletdíj, mint szankció összege az Hivatal költségvetését illeti.

Környezeti, egészségi következmény: nincs

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: nem jelentős.

II.

A jogszabály módosításának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A rendelet módosítását a hatékonyabb munkavégzés lehetővé tétele indokolta, továbbá a rendelet eddig kevésbé meghatározott, körvonalakban érintett rendelkezéseit tette egzaktabbá, egyértelműbbé, ezáltal könnyebbé tette azok érvényesítését. Elmaradása esetén a kevésbé pontos, elavult rendelkezések alkalmazása a hatékony munkavégzés rovására ment volna.

III.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.