

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának (a továbbiakban:  
Bizottság) üléséről

**A bizottsági ülés helye:** a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyaló terme

**A bizottsági ülés időpontja:** 2022. május 24-én (kedden) 17:00 óra

**Megjelent** bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

**Az ülés levezető elnöke:** Némethi Beáta elnök

*A Bizottság 5 fős.*

*A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.*

**Némethi Beáta** köszöntötte a megjelenteket és 17:04 órakor megnyitotta az ülést. Nagy szeretettel köszöntök minden megjelentet, megállapítom, hogy a Bizottság öt fővel jelen van, határozatképes. A napirendi javaslatok között lenne kettő napirendi pont, amit szeretnék levenni a napirendről. Mégpedig az egyik az Önkormányzat SzMSz-ét módosító napirend, és a másik pedig döntés a Gyár utcában kihelyezendő örkonténer kiválasztása tárgyában ezt a kettő napirendet a holnapi bizottsági ülésen fogjuk tárgyalni.

**Záborszky Ede** Nem értem, hogy ez minket, csak hadd tegyem már fel a kérdést, hogy közbiztonsági bizottság. Hogy ez miért nem érint bennünket?

**Némethi Beáta** Igazából úgy ítélem meg, hogy pályázat, ki kell választani egy konténert. Általában mondjuk erről inkább a Pénzügy szokott dönteni. De amennyiben nagyon-nagyon ragaszkodtok hozzá, tárgyalhatjuk. Rendben. Akkor viszont.

**Záborszky Ede** Ragaszkodnék hozzá, ha egyetértetek vele, mert én azt gondolom, hogy egy ilyen Képviselő-testületnek ez egy nagyon szép dolog az, hogy szemetet szedünk, meg árkot takarítunk, meg labdát osztunk meg mindent, de nem ez lenne a fő feladatunk, hanem inkább ilyen kardinális kérdésekben döntsünk. Hát ugye tömegverekedés volt a Gyár utcában.

**Némethi Beáta** De nem levesszük, tehát hogy holnap. Ezt a Pénzügyi Bizottság tárgyalja, és azért is gondoltam, mivel pénzről van szó, de a határozati javaslat nem erről szól. Rendben. Akkor az az egyetlenny, az SzMSz módosító napirendet levennem.

**Springer Friedrich Horst** Annyit szeretnék mondani, hogy én örülök neki, hogy az SzMSz mondjuk, ha le van véve, hisz még további módosító javaslataim is vannak, ami most ide nem került volna ma Bizottság elé. A konténer ügyében pedig majd hozzászóllok.

**Farkas Domonkos Marcell** Most jöttem a kistarcsai rendőrőrsről, és ott, mint kiderült számomra, hogy a konténerek és a kamerák vonatkozásában semmilyen egyeztetés nem történt a rendőrséggel. Nekem az lenne a tiszteletteljes kérésem az Önkormányzat felé, hogy úgy hozzunk ez ügyben döntést, hogy mind a rendőrséget, mind a polgárőröket bevonjuk a döntésbe, és hát jó lenne a köztereseket is, de hát az most gyakorlatilag nem létezik. De az lenne az ideális, azt gondolom, hogyha azok is a döntés részeseivé, vagy legalább a véleményüket hadd mondják el, hogy mi lenne számukra a célszerű, hasznos és ésszerű. Úgyhogy nekem az lenne a tiszteletteljes kérésem.

**Springer Friedrich Horst** ügyrendi Szinte teljesen felesleges ügyrendileg megkérdezzem, hiszen a Polgármester úrhoz kérdezném a következőt, erre föl, hogy miért nem volt egyeztetés, tehát nincs itt megint, és épp ezért is azt gondolom, hogy indokolt az előterjesztése az SzMSz-módosításnak, hogy az előterjesztő legyen jelen.

**Bakai Kálmán** A Polgármester úr mentségére legyen szólva. A közterület-felügyelőkkel volt egyeztetés. Az ő javaslatuk volt ez a konténer felállítás, illetve a kamera felállítása, amikor még itt volt a Bandi. Ez gyakorlatilag az ő javaslata volt. A rendőrséggel valószínűleg tényleg nem volt egyeztetés.

**Farsang Péterné** Én a négyes körzetnek vagyok a képviselője, és nagyon sok lakossági panasz jelent meg nálam, az utóbbi két napban. Mert ugye ez a dolog, ez a probléma, ez szombaton keletkezett, szombat éjjel egy ballagási bulin. Ha nem volt a rendőrséggel egyeztetés, akkor tulajdonképpen mikorra datálható az, hogy mi ezt a dolgot megvalósítjuk. És ez most hatványozottan ez az igény fellépett, mert kérdezik, hogy már fél éve mondom, hogy igen, lesz, lesz, mikor lesz?

**Németi Beáta** Biztos vagyok benne, hogy Képviselő asszony lesz, de most a mai napon, tehát nem erről kell döntenünk. Tehát lesz. Most akkor fölteszem újra a Bizottságnak a kérdést, hogy levegyem a tízes napirendi pontot vagy megtárgyaljuk? A konténernek a kihelyezése. Tehát, hogy kiválasszuk.

**Záborszky Ede** Állandóan tologatunk mindent. Én azt hittem, hogy a rendőrséggel ez már rég le van egyeztetve. Hát kinek lett volna ez a feladata? Mert én szívesen elmegyek a rendőrségre és tárgyalok velük, hogyha csak azon múlik, hogy valaki megbeszélje ezt velük. Tájékozatlan vagyok, de hát azért. Na mindegy. Történjen valami.

**Farkas Domonkos Marcell** Hát, ha már így feldobtad a labdát, Ede, akkor jövő hét csütörtökön én meghívtam az Örs parancsnokot is, meghívtam a polgárőrség elnökét is egy egyeztetésre, hogy ezeket a témákat több téma fölmerült, hogy ezeket beszéljük át, ugyanúgy mindenkinek, akit érdekel a téma, és szeretne ott lenni, örömmel látom. Viszont, mivelhogy gyors a helyzet, vagy gyors döntés, tehát, hogy pörgessük meg a dolgokat. Én azt javaslom, mi lenne akkor, ha most nem tárgyalnánk, és a holnapi bizottsági ülésre viszont meghívnanánk a rendőrséget. Én kérném akkor Alpolgármester társam segítségét abban, hogy küldjünk meg minden anyagot, ami ezzel összefüggésben van a rendőrségnek, hogy holnapra, hogyha el tudnak jönni, föl tudjanak rá készülni, és akkor tudjanak javaslatot tenni.

**Hadnagy Zsolt** Nekem csak egy kérésem van, hogy csütörtökön a Testület hozzon A vagy B döntést ebben a kérdésben, tehát ne napolja el, merthogy az árak konténerügyben is nagyon mennek föl. Most nem akarok prédikálni, de az egyik legjobb ajánlatot tevőnek ott áll ez a konténer, és van még belőle öt darab a telephelyén. A többieket gyártani kell x napon belül. Az lehetséges, hogyha nem tudnak a rendőrök polgárőrök holnap eljönni a Pénzügyi bizottsági ülésre, ettől még én azt gondolom, hogy a Testület hozza meg a döntést. Én legfeljebb két-három-négy-öt nappal arrébb teszem a megrendelésnek a megírását és Polgármesterrel való aláíratását, és akkor még lehet adott esetben egyeztetni a rendőrökkel, helyszínről, satöbbiről. A helyszínt múlt héten kiválasztottuk, és van a helyszínnek egy ilyen sarkalatos pontja, akkor nem kerül pénzbe az egyszer 32 Amper hogyha 25 méteren belül vagyunk egy adott oszloptól. A térképet azt elküldtük, tehát az a nagy vezetéktől jobbra egy kicsit, de még nem a hátrafelé menő út, tehát nem a fölfelé, hanem a Gödöllő irányába menő út előtt lenne az a kisház, mert hogy ez minden irányból belátható, és ott van még 25 méterre. Ha nem, arrébb tesszük, vagy más helyre, akkor sajnos azért is fizetnünk kell, mert csak huszonöt méterre hajlandó az ELMŰ ingyér és bérmentve kihozni, akkor viszont jár nekünk ez az ingyenesség.

**Springer Friedrich Host** Szóval, hogy ebbe belementünk a tárgyalásába. Kérem, hogy vegyünk fel a napirendre.

**Németi Beáta** Rendben. Tisztelt Bizottság, akkor az Önkormányzat SZMSZ módosító napirendet leveszem a napirendről, kérem, hogy ezzel a módosított napirendet fogadjuk el. Szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és megállapította, hogy **a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Döntés üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló rendelet megalkotása és a közösségi együttélésről szóló rendelet módosítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Döntés a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének és 2021. évi beszámolójának elfogadása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Döntés a 2810/72 és 2810/51 hrsz.-ú közutak elnevezése tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Döntés a Szerűskertben található közutak elnevezése tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Döntés partnerségi egyeztetés lezárása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Döntés a Hold utca felújítása tárgyában	Nagy Irén képviselő
7. Tájékoztató a TOP Plusz pályázatok tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
8. Döntés a HÉSZ módosításának tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
9. Döntés a Gyár utcába kihelyezendő örkonténer kiválasztása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester

*Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.*

## NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

### 1. napirendi pont tárgya: **Döntés üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló rendelet megalkotása és a közösségi együttélésről szóló rendelet módosítása tárgyában**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását. Ugye itt a múlt testületi, bizottsági ülésen elég sok lakos itt volt, akik érintettek ebben az ügyben. Nagyon örülök annak, hogy erre így két és fél év után találunk megoldást, hogy ezt az éjszakai hangoskodást valamilyen úton-módon megszüntessük.

**Bakai Kálmán** Én igazából még a konténerhez akartam hozzászólni. De ha már szót kaptam, akkor ezzel kapcsolatban is elmondom a véleményemet. Mindenképpen indokolt, hogy valamit lépjünk ez ügyben, mert óriási felháborodás a zajterhelés és az egyéb randalírozás miatt. Szerintem az előterjesztésben szereplő 24 óra, illetve a nulla órás zárás az erősen indokolt.

**Nagy Irén** Én Zsolttól szeretném kérdezni, hogy a 2-es pont g pontja, hogy kikre nem vonatkozik ez. Zenegéppel nem rendelkező vendéglátást folytató üzletek. Ez a zenegép, ez a kifejezés, mit takar a zenegép? Ezt kellene először körülírni.

**Dr. Telek Szabina** Például éttermekben ugye nincs zeneszolgáltatás, ilyen vendéglátóipari egységekre, ahol akár zeneszolgáltatás van, akár ez a klasszikus zenegép úgymond, azokra vonatkozna a rendelet.

**Nagy Irén** Akkor, akkor ezt körül kellene egy kicsit járjuk, mert zenegépnek számít egy rádió is. És akkor olyan konkrét példát mondanék, mindenki tudja, én egy sörözőt üzemeltetek. Az én sörözőmben is van rádió. Akkor, ha a zenegépnek számít, akkor zenegéppel nem

rendelkező, tehát én rendelkezem zenegéppel, tehát egy rádióval, akkor ez már rám is vonatkozik, hogy csak tízig lehetek nyitva. Azért, mert szól nálam egy rádió. Tehát azt gondolnám, hogy különbséget kellene tenni a koncert és hangos zene, meg aközött, hogy egyáltalán van egy rádió vagy egy televízió, egy üzlethelyiségben. Tehát van több vendéglátóhelyiség Kerepesen. Mindenkinek van tévéje, mindenkinek van rádiója, hiszen az szól egész nap, ezért meg is fizetjük ugye a jogdíjakat a megfelelő helyekre, de ettől mi még nem leszünk hangos helyiség, tehát nem leszünk a környezetünkre zajhatást keltő, hiszen én konkrétan 2002 óta, tehát pontosan 20 éve vagyok ebben az épületben, még soha nem volt semmi birtokvédelmi és egyéb problémánk a környezetünkben, de ha ezt így halljuk, hogy zenegép, tehát az a zenegép ezt jelenti.

**Hadnagy Zsolt** Mondhatjuk a megoldást? Kivéve rádió és televízió.

**Nagy Irén** A zenegép kifejezés nem jó.

**Hadnagy Zsolt** De a kivéve, az azt jelenti, hogy a zenegép fogalmába sok minden tartozik, ne lehessen kibújni alóla, de megadjuk, hogy a kibújás ebben a kettő esetben rádió és televízió. Kivéve, rádió és televízió. Ami megy mindenhol. Nyilván egy sportkocsimában mennek a különböző sportadások, és nézi mindenki a focimeccset, a focimeccset, ezt, azt, am azt. Ez egy teljesen normális, de azt gondolom, hogy a zenegép az tud nagyon hangos lenni. Ugye, az én gyerekkoromban még ez a lemez kihajt, behajt, kutyafüle. Ilyen nincsen, de nekem ez jut eszembe, de nyilván van ennek korszerűbb technikája, két ekkora oldalra szerelt hangfallal. Csak most már nem CD-k, DVD-k kütyüznek, hanem úgymond a számítógéppel választódik.

**Springer Friedrich Horst** Két dolog végett. Van egy módosító indítványa a Német Önkormányzatnak, amely az önkormányzatok szót emelné ki. Egyrészt azért, mert nincs alá-fölérendeltség, tehát, hogy ne legyen ezzel probléma, hogy az önkormányzat a másik önkormányzatra is vonatkoztatva hozza. Úgyhogy szerintem ezzel nincs gond. A másik pedig a zenegép. A zenegép nagyon egyszerűsíténém, mert zenei szolgáltatást nyújtó. Tehát ez már megint csak azt jelenti, hogy rendezvény, zenei rendezvény szolgáltatást nyújtó. Tehát szerintem ezzel már akkor egy kicsit körülírtuk, és a zene gépe egyébként tényleg egy vurlicer, és elméletileg klasszikusan azt fogja mondani, mondjuk ez a diszkó, hogy kérem, nálam nincs zenegép, nálunk abszolút élő zene van, kész. És akkor mit csinálunk? Mert nézzük, a discjoke azt mondja, hogy ő élő zenét szolgáltat. Tehát hiába gépzene, de ő mégis azt mondja, hogy én zenész vagyok. Tehát ezt tudni kell, hogy a discjoke-k ma zenészek. Ezt egy picikét úgy írjuk körül, ha lehet, hogy zenei szolgáltatást, vagy rendezvényszolgáltatást nyújtó. És ezzel a rádió kizárva, innentől kezdve. És a hangerőt egyből. Egyébként pedig nem tudom, hogy a decibel hogy lehet behatárolni, de szerintem ezzel a szóval így, ezzel a rendelettel megoldottuk a kérdést. Lesz ebből vitánk, biztos vagyok benne. Tudomásom szerint az intézménynek, ennek a diszkónak a tulajdonosa jogász, tehát el tudom képzelni, hogy itt perek fognak indulni ellenünk, de jogunkban áll, tehát énszerintem ez hosszú éves vita egyszeri lezárása, nem kötelező diszkót üzemeltetni. Elnézést, és azt tudjuk, és nem a kerepesiek veszik igénybe. Nagyon komoly közbiztonsági gondokat is okoz ez. Hát, szerintem ennyi.

**Bakai Kálmán** Képviselő úr javaslatát annyiban egészíteném ki, hogy hangerősítővel, illetve hangfalakkal felszerelt tevékenységet vagy szolgáltatást. Tehát legyen benne az, hogy hangerősítő. Tehát ez az, ami a hangerőt biztosítja gyakorlatilag. Bármilyen hangerősítő már kiesik. Tehát, hogyha valahol hangerősítő van, akkor az kiesik.

**Frey Tamás** Egyetértek a képviselő urakkal, pont ezt akartam mondani. A rádiót is ki lehet vezetni hangfalakon, tehát tök jó zenék vannak egész éjszaka reggel 6-ig is. Illetve a másik dolog, amiről gondolkodtam, hogy ugye a múltkori képviselő ülési bizottságon beszéltünk a MOL kutas problémáról is, hogy oda beállnak, és ugye ott vannak az autók, illetve ez a 24 órás zárás, hogyha egyáltalán ezt végig tudjuk vinni és meg tudjuk oldani, akkor még szerintem biztosítani kéne, hogy tényleg éjfélkor ki legyenek terelve a kollégák onnan, arról a

helyről. Az első időszakban mindenképp valami rendőri támogatásra lenne szükség, hiszen ugye ez egy felpörgött társaság lesz, aki kirakja őket, jobb esetben éjjélkor.

**Nagy Irén** 22 óra. Üzletek 22 óra és 6 óra között.

**Hadnagy Zsolt** Szabinát kérdezném akkor, hogy elfogadható-e Képviselő úr módosítása, illetőleg Frey Tamás úrnak mondanám, hogy a múltkori Testületi ülés után megírtuk a levelet a MOL-nak, még nem válaszolt. Együttműködésre kértük, és leírtuk a problémát, hogy mi az, ami egyrészt tűzveszélyes, amit ott csinálhatnak, másrészt, hogy akadályozni tudnánk ott a különböző rodeozást, hangoskodást azzal, hogy lezárnák, Ő lezárná a területet.

**dr. Telek Szabina** Igen, szerintem megoldható a Képviselő úr javaslata, illetve még annyit tennék hozzá itt a 22 óra vagy 24 órával kapcsolatban, hogy a 22 óra ott a rendelet céljánál van megjelölve, azért, mert a kereskedelmi törvény arra ad lehetőséget, hogy azt az időszakot szabályozzuk, és ezen belül mi úgy szabályoznánk, hogy 24 órától kellene zárva tartania.

**Springer Friedrich Horst** Röviden csak annyit szerettem volna hozzászólni, hogy maga az előterjesztéssel csak annyi aggályom volt, hogy itt az elején az, hogy buli esetén hangos a zene, ez tiszta sor. Itt nincs problémám. A szórakozóhely és benzinkút körül, autóval száguldoznak, driftelnek. Na, itt kezdődnek el az én aggályaim, a szórakozóhely, a szomszéd benzinkút körül. A szórakozóhelyen és a szomszédos lakóházak előtt az utcán szemetelnek, hangoskodnak, minősíthetetlenül viselkednek. Na most ez kifejezetten rendészeti kérdés. Tehát ezt a kettőt azért venném csak külön, mert összefügg az intézménynek, annak a diszkónak a működésében. Mert különben egyébként, hogy valaki a benzinkútra bemegy, az attól függetlenül, hogy működik egy zenei szolgáltatás, ugyanúgy bemehet oda szórakozni, randalírozni. Tehát erre én úgy gondolom, kifejezetten a benzinkút kamerái, a rendőrség, ha lenne ugye közterület felügyeletünk, ami mondjuk nincs jelenleg egyáltalán, főleg három műszakban, és hát a polgárőrségnek a támogatását tudjuk ebbe igénybe venni. Nagyon komoly dolog. A szemetelés, az pedig egyértelműen rendészeti kérdés. Nem tudok most miről beszélni, de természetesen összefügg ezzel, csak ezt így azért mondta, hogy nekem az szokott ilyenkor eszembe jutni, hogy a svédek azt mondták, hogy az egy százalék bűnözői nem változtattak a törvényeken, oldják meg a rendőrök. Tehát itt a hangzavart nem tudják a rendőrök megoldani a többi, igen.

**Boricza István** Hadnagy úrnak a felvetésére reagálnék. Illetve az előző bizottsági ülésen felvetettek, ahol ugye az hangzott el, hogy valamilyen lezárást kellene kezdeményezni, talán azt hiszem, ebben maradtunk végül. Ugye azt azért nem szabad elfelejteni, hogy ott az üzemanyagkúton kívül egyéb szolgáltatási tevékenység is zajlik, mégpedig az egyik elektronikai webáruháznak egy értékesítési pontja, ami 0-24 órában működő. Tehát én a lezárástól eltérően azt vizsgálnám meg, hogy az a terület mennyire minősül ebből a szempontból magánterületnek vagy közterületnek, és inkább egy önkormányzati felülvizsgálattal, egy behajtani tilos kivéve célforgalom táblával próbálnám meg lezárni, és innentől kezdve amúgy ténylegesen a rendészet hatáskörébe van rendelve. Mit keres ott, hogyha nem lehet célja? Hiszen ugye, vagy hogy hívják azt az áruházat a eMAG-nak a bokszában kell lennie, vagy pedig üzemanyagot vételez fel. Hogyha egyik sem teljesül, akkor már kiszabható rögtön a bírság is.

**Hadnagy Zsolt** Én továbbra is a lezárást preferálom. Azért, mert ha valaki látott ilyen tüntetések, kordon, azt ki lehet nyitni ilyen távolságra, tehát le se kell rakni, ellenben egy autóalkotónak nem tud bemenni. Tehát neki, ha van erre készsége, de lehet, hogy azzal, hogy ezt a rendeletet behozzuk, megelőzzük ezt a szükségét, hogy ő beszerezzen ilyen részeket. Én a táblázást nem tartom semmilyen tekintetben megoldásnak. Nyilván mindenkinek van olyan ismerőse, akire azt mondja a közlekedési táblára, hogy ez egy olyan öt segítő, de nagyon figyelembe venni nem kell. Mondjuk a 30 kilométeres sebességkorlátozásnál behajtani tilos tábláknál szokott előjönni, hogy ez egy ilyen tájékoztató jellegű tábla, de ő megy egyenesen szemben forgalommal, nem érdekli. Tehát, ahhoz kell rendőr, hogy betartsuk, és a többi, és a

többi. Láttuk a hétfévi eseményeken mennyire sűrűn járnak erre a rendőrök. Magántulajdon. De még útüzemeltetés körében, amikor 480 Ft-ot kap Ő is, illetve még 20 Ft állami támogatást, hogy benzint és gázolajat tároljon, akkor nem hiszem, hogy beleinvestálna ebbe a franchise-ba valaki. Most, aki volt esetleg Kistarcsának, tudja milyen kordonokról beszélek, azok a kordon eszközökbe, nem olcsók.

**Simoncsik Mária** A zeneszolgáltatásra visszatérve, hogy tökéletes legyen a rendeletünk. Tudjátok, hogy a mai fiatalok egy telefonnal, meg egy hordozható GBL hangszóróval járnak, és nagyon nagy zajt tudnak csapni. Tehát én javasolnám azt, hogy zeneszolgáltatásnak minősüljön ez is, mert nem biztos, hogy egy külön hangerősítő szettet visz magával, egy hordozható GBL hangszórót. Az egy hangszóró. Tehát, hogy az ügyvéd úr biztos bele fog ezekben bele fog kötni.

**Németi Beáta** Rendben. Akkor kettő darab módosító javaslat lenne egyik, amit Springer képviselő úr javasol, még hozzá az önkormányzat szó önkormányzatokra minősüljön. Ez lenne az egyik módosító javaslat, és akkor a másikat fogalmazzuk meg, vagy Szabina, vagy Aljegyző úr, hogy akkor hogyan.

**Springer Friedrich Horst** Szerintem bízzuk majd a jogászra. Ezt megfogalmazza a Testületi ülésig. Ezzel a kiegészítéssel, hogy a jogász által elkészített változtatással.

**Frey Tamás** Ugye itt beszéltünk arról, hogy a Springer úr felsorolta a különböző paramétereit ennek a szabályhágásnak. És itt azért szerintem az is egy támadható pont, hogy mi arra hivatkozunk, hogy a szórakozóhelyen kívüli területeken, tehát a MOL-kúton, az úton, az úttesten randalíroznak. Most nincs előttem, mert a laptopom megadta magát, de hogy bele kéne valahogy fogalmazni, hogy az mindenképp tudjuk azt, hogy az a szórakozóhelynek a vendégei, tehát hogy ezt valahogy össze lehessen kötni azzal, hogy ezek a vendégek honnan jönnek ki, azon a rendezvényen vesznek részt. Mert arra hivatkozunk, hogy randalíroznak a MOL kúton, az ugye bárki lehet. Nekem az hiányzik, hogy konkrétan a zenén kívül hangos a zene, ami ugye benne van az anyagban, hogy nem is kimondottan hallatszik ki, mert azért olyan nagy problémát nem jelent inkább az, ami körülötte az épület körül történik, hogy valahogy ezt mégis vissza kéne húzni abba a mederbe, hogy magát, mi ezt valahogy a bulira hivatkozunk konkrétan.

**Springer Friedrich Horst** Akkor szerintem csak annyit kellene itt belefogalmazni, hogy a közösségi együttélés szabályainak betartása mellett, közterületen is, tehát valamilyen megfogalmazással. Tehát ezzel az alappal akkor valóban elértük azt a célt, hogyha ez valahogy befogalmazásra kerül, hogy mondjuk megáll egy autó, akinek van 600 millió watt az autójában, és este 10 órakor, vagy éjfélkor a ház előtt bulizgattak a parkban, mondjuk valahol, bárhol, ahol lenne van ilyen park, és akkor a lakókat ez zavarja. Tehát ezt ugyanúgy bele lehet építeni ebbe a dologba, hogy mondjuk két autó leáll, elkezdenek harminc fiatal összejönni, és akkor ezt a kérdést megoldottuk.

**Farkas Domonkos Marcell** Elnök asszony, én Tamásnak a hozzászólására szeretném pontosítani, hogy a fő problémája az ott lakóknak az a basszus. Tehát, hogy azt hallgatják, hajnal hatig. És az átmege a falon is, tehát, hogy a fő probléma ez, és ez meg úgy a hab a tortán, hogy még közben randalíroznak is, csak ezt szerettem volna pontosítani.

**Farsang Péterné** Én csak annyit szeretnék kiegészítőként, hogy ez a dolog már ma egy két és fél éve, Molnár Lillának kint van egy ilyen decibel mérő eszköz, ami egy-egy alkalomra méri és küldi tovább már a Polgármesteri Hivatal felé ezt a dolgot. Úgyhogy azt viszont az Alpolgármester úr jól mondta, hogy a basszussal van ott igazán nagy baj.

### Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra az előterjesztés szerinti rendelet tervezeteket a NÖK és a bizottság módosító javaslatával és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 25/2022.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló rendelet megalkotása és a közösségi együttélésről szóló rendelet módosítása tárgyában** napirendben szereplő rendelet tervezeteket elfogadásra javasolja a NÖK és a bizottság módosító javaslatával a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.05.26.

Felelős: Németi Beáta

2. napirendi pont tárgya: **Döntés a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének és 2021. évi beszámolójának elfogadása tárgyában**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását.

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 26/2022.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a Kerepesi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének és 2021. évi beszámolójának elfogadása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.05.26.

Felelős: Németi Beáta

3. napirendi pont tárgya: **Döntés a 2810/72 és 2810/51 hrsz.-ú közutak elnevezése tárgyában**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását. Ez a Sólyom utca alatti park. Képviselő úr, ugye a körzetnek a képviselője előzetesen felmérte a körzet lakosait, javasoljanak utcaneveket, indokolják meg, érkezett tőle egy indítvány. Ő javaslata szerint a 2810/61, mert akkor ezt itt előtte elírta? A 61 a jó. A /61 Eperfa utca legyen. Ez van a legközelebb a Borostyán utcához. Építkezés megkezdése előtt egy hatalmas eperfa állt az utcában, amelyik kivágásra került. A másik pedig a 2810/72. Búzavirág utca legyen. Ez van közelebb a Kőlcsey utcához, a közeli szántó föld, rét, mező miatt lenne legalkalmasabb ezt a nevet követni.

**Springer Friedrich Horst** Nekem csak egy gyors megjegyzésem lenne, és én nagyon örülnék neki, hogyha végre eljutnánk két olyan utcánévhez, nem pont ide, nem is ide való. Csak szeretném most elmondani, hogy legközelebb, hátha másnak is eszébe jut. Ha én nem leszek, valami történik, elütne a villamos. Tehát az lenne a lényeg, hogy Kerepes ugye két vagy egy dologról ismert az egész országban. Remélem ezzel tisztában van mindenki, hogy mi az. Na, tessék! Ezt nem. Kerepesi körtéfa. Tehát a körtéfa, a kerepesi körtéfa. Úgyhogy én javasolnám a Körtéfa utcát valahova végre egyszer helyezzük el. Ez nagyon fontos lenne, mert ugye minden óvodás gyerek az országban megtanulja, hogy körtéfa és kerepesi körtéfa. A másik pedig, nagyon fontosnak tartom, hogy Petőfi Sándorról nevezzünk el végre egy utcát, ha már valóban rokonai élnek Kerepesen, ha már itt van eltemetve az unokaöccse. Ha itt volt a Petőfi kocsmá. Tehát egy utcát, valahol majd alkalomadtán vagy teret nevezzünk el róla. Legalább ennyivel próbáljuk meg a turisztikát is egy picit idevonzani.

**Zombori Hubertné** Van itt nekem két név, az egyik Császár Ferenc, aki Kerepesen élt, és meghalt 1858-ban. És van egyszer Somló Sári, akinek azt hiszem erről is mindenki hallott, aki 1970-ben meghalt, és bizony ő itt élt, és nagyon sokat segített a kerepesieknek is. Én ezt a Kerepestarcsa történetéből kimásoltam ezeket az életrajzokat, és méltónak találnám őt az utca elnevezésekhez, hiszen nagyon sok mindent tettek Kerepesért. A Petőfi-köz, az van, ezt neked mondom. Legalább van egy közünk. Akkor van ennyi nevünk. Tehát ebben is lehetne gondolkodni, hogy akkor olyan neveket helyezzünk el, akik tényleg nagyon ősrégi, kerepesi lakosok voltak, és nagyon sok mindent. Ugye író, költő, lapszerkesztő, műfordító volt ez a Császár Ferenc, aki itt fenn és Somló Sárít nem kell bemutatni, szintén író, költő, szobrász. **Nagy Irén** Van Somló Sára utcánk. A 4502-es hrszú a volt 011-ben Somló Sára, Varga József esperes, Bohák Lajos, Császár Ferenc.

**Zombori Hubertné** A réten? Igen, érdekes, hogy erről én nem tudok. Mikor neveztük el? Bocsi, nem fejeztem még be, akkor csak annyit. Persze, hogy nem tudtam róla, hiszen akkor ezt nem mi hoztuk, és a réten, hát nyilván nem is írták ki sehova. Akkor én örülök neki, hogy van egy Somló Sárink, de még mindig van egy Császár Ferenc.

**Nagy Irén** Az is van.

**Farkas Domonkos Marcell** Így akkor, ha jól értelmezem, akkor nem maradt olyan híres kerepesi, akiről nincs utca elnevezve.

**Németi Beáta** Igen, kérem szépen, igen, így van. Igen, én ezt is most lezárnám, és szépen kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk erről a kettő utcáról. Tehát az egyik az Eperfa utca, a másik pedig a Búzavirág. Egyben szavazhatunk róla.

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta a módosító indítvány szerinti határozati javaslatokat és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 27/2022.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a 2810/72 és 2810/51 hrsz.-ú közutak elnevezése tárgyában** napirend módosító indítványában szereplő mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.05.26.

Felelős: Németi Beáta



#### 4. napirendi pont tárgya: **Döntés a Szérűskertben található közutak elnevezése tárgyában**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását. Itt már pár hónappal ezelőtt voltak javaslatok. Elkészült ugye az utaknak végre a módosítása, így kerülhet most már végleg elnevezésre az utca. Nagy Irén képviselő asszonynak volt erre kettő javaslata, egyik a Lilaakác köz, utca és a másik pedig a Horváth László utca.

**Bakai Kálmán** Én itt ennél a napirendi pontnál javasolnám a Petőfi utca elnevezést az egyik utcára.

**Farkas Domonkos Marcell** Személyes vélemény, a Horváth Lászlóval abszolút egyetértek, de az, hogy engem ez a Lilaakác köz, én ezt értem csak. Mindenki onnan ismeri, hogy tehát ez a Született feleség feeling szerintem valahogy nem illik a településhez.

**Nagy Irén** a csoport neve jutott eszembe.

**Zombori Hubertné** Akkor már Pávakör legyen. Elhangzott itt az, hogy ugye napirendre vettük, hogy nincsenek utcanevek, vagy utcák elnevezve. Én ezt később vettem észre, hogy igen, tényleg nincsenek. Nálunk is van itt egy ilyen utca, mégpedig a Nyárfa és a Hársfa utca közti terület, út nincs elnevezve. Igen, a keresztutca nincs elnevezve, és akkor vagy Nyárfa közt, vagy Hársfa köznek neveznénk, mert ez egy átkötő út. Tehát ezt is most kellene bevinni, mert ha egyszer már itt elnevezzük az utcákat, ez se maradjon ki. Én ezt javaslom, hogyha fel tudnánk venni, vagy felvehetnénk ehhez a napirendi ponthoz, az utcanevekhez, hogy a Nyárfa és a Hársfa utca közti terület akkor legyen Nyárfa köz.

**Frey Tamásnak** Majd, ha ezekben a nevekben döntöttünk, az utcanév táblákkal kapcsolatban lenne egy kérdésem. Jó, de menjünk ezen végig, és majd akkor a végén, még szavazás előtt.

**Nagy Irén** Mártnak azt szeretném jelezni, hogy mivel az én körzetemen is vannak ilyen átkötő utak, én is szerettem volna ezt behozni, amire megkaptam az egyértelmű választ a Műszaki Osztály részéről, az az útszakasz, amire nincs ingatlan bejegyzve, tehát nincs házszám, azt nem tudjuk elnevezni, mert be sem tudják jegyezni sehol semmilyen földhivatali térképen, tehát mi elnevezhetjük, hogy a Petőfi köz el van nevezve. Mi adhatunk neki nevet, de ez semmilyen térképen nem fog megjelenni, ezt csak maximum mi tudjuk így képviselők, de azon kívül nincs más funkciója. Tehát ezért is én sem tettem, hiszen nekem is van az iskola melletti kis utcaszakasz iskola köznek szerettem volna, de azt a választ kaptam rá, hogy nincs értelme, mert nem bejegyezhető a Földhivatalnál.

**Zombori Hubertné** Még annyit választ, hogy bementem megkérdezni én is a Műszaki Osztályra, hogy mit tehetek ezzel a közzel, és akkor az Anna szerint ez nyugodtan lehet köz. Semmi olyan kifogást nem mondott nekem, hogy hát ezt nem lehet ezért vagy azért, nem véletlenül mondom, akkor ezt most így, hogy ez mennyire igaz. Mert ha például utat akarunk ott építeni, nincs aszfaltos út, akkor minek fogjuk nevezni, hogy melyik részt fogjuk leaszfaltozni? A senki földjét?

**Hadnagy Zsolt** Nem ismerve a helyszíneket, hogy mennyi épület van rajta, de az Mötv.-t szeretném idézni. Minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti épület található.

**Zombori Hubertné** Van csak a kertek, de amiről én beszélek, ott a kertek vannak, és azon épület van, csak a kert nyúlik arra a részre.

**Hadnagy Zsolt** Az utca elnevezés írásbeliséghez kötött. Ne most improvizáljunk. Egy hónap múlva lesz testületi ülés. Ha ez így van, akkor lesz utca elnevezés újabb két-három előterjesztés, mert akkor ez még mindig van. De attól még ragaszkodnunk kell, hogy törvény szerinti épület található. Ha a kert végében az épített környezet alapján nem lehet építmény,

akkor az nem lehet ennek a törvénynek megfelelően utcanévre sem. És akkor megnézzük ezt is, hogy házszám, minden egyebet erre van szakemberünk.

**Németi Beáta** Jó. Akkor az lenne az én kérdésem, ugye Nagy Irén képviselő asszonynak javaslata volt a 468/331 helyrajzi számú ingatlan. Horváth László utcának nevezzük el, ez lenne az első határozati javaslat, a másik pedig a 468/30 hely, de itt pont el van írva szerintem a határozati javaslat el van írva. Jó, akkor rendben. Azt pedig ugye a Lilaakác köznek, utcának, bocsánat, igen. Még egyszer belefutok ebbe, köz vagy utca.

**Zombori Hubertné** Ez a lilaakác én értem, hogy mi jót akartál nekik, de hogyha így egyesületekbe megyünk, akkor tényleg a legrégebbit kellene először is elnevezni legrégebbiről. Érted?

**Farsang Péterné** Én azt szeretném javasolni, hogy volt nekünk egy szeretve tisztelt egyházfink, a Tiszi úr.

**Nagy Irén** Órola is van.

**Németi Beáta** Tehát akkor az első 468/31 helyrajzi számú közutat Horváth László utcának. Ez lenne az első, a második pedig a 468/30 helyrajzi számú Lilaakác utca, amennyiben nincsen és elfogadjuk, kérem szavazzunk.

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 1. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy Horváth László utcának javasolja elnevezni és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 28/2022.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a Szérűskertben található közutak elnevezése tárgyában** napirendben szereplő 1. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy Horváth László utcának javasolja elnevezni.

Határidő: 2022.05.26.

Felelős: Németi Beáta

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy Lilaakác utcának javasolja elnevezni és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság

3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 29/2022.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a Szérűskertben található közutak elnevezése tárgyában** napirendben szereplő 2. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy Lilaakác utcának javasolja elnevezni.

Határidő: 2022.05.26.  
Felelős: Németi Beáta

#### 5. napirendi pont tárgya: **Döntés partnerségi egyeztetés lezárása tárgyában**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását. Itt ugye a Főépítész asszonyra nézek, ez volt a bölcsőde helyrajzi száma, ahol épült volna. Itt megfizettünk mindenféle fajta eljárási díjat, ezzel túlságosan tennivalónk nincsen.

**Simoncsik Mária** Azt javasolnám, hogy fejezzük be ezt az eljárást, mert így is, úgy is kell, hogy fizessük, teljesítette a tervezési kötelezettségét a városgazda tervező hölgy. Ha nem folytatjuk le, akkor is kifizetjük, ha lefolytatjuk, akkor is ki kell fizetni, tehát az a javaslatom, hogy folytassuk le. Ez annyit jelent, hogy fel kell töltsük egy felületre az anyagot, azt a főépítész, mármint a fővárosi főépítész fogja majd véleményezni, és akkor még egy picit dolga lesz a testületnek, hogy amit ő mondott, azt el kell, hogy fogadja a testület. Jó? Tehát ezt a rendeletmódosítást.

**Springer Friedrich Horst** Ellentmondok, mert amit most megszavaznánk, az az lenne, hogy kiemelt beruházási övezetté nyilvánítsuk azt a területet. A helyépítési szabályzatban ez volt a kiemelés.

**Hadnagy Zsolt** Szigorúan az oktatást nevelés tematikája kerülne bele ebbe az övezetbe, ami nincsen benne.

**Springer Friedrich Horst** De ez csak az az övezet, ami ki van a térképen jelölve, tehát nem az egész, hanem a templom alatti csík, plusz a Béke út vonala.

**Zombori Hubertné** Én azt szeretném kérdezni, hogy itt több minden felmerülhet a HÉSZ változtatásával kapcsolatban. De az nem az, hogy külön, még nem kérdeztem meg. Tehát ezt tudom, hogy ez egy külön napirendi pont. Teljesen tisztában vagyok vele, hogy erről szavazunk. De hogy beszéljünk-e, tűzzük napirendre azt is, hogy például olyan rendeletek vannak érvényben, ami nem életszerű. Mondjuk, egy mobil garázs elhelyezése az udvarodba, a saját területeden belül, a hátsó kerttől 6 méterre tudod csak elhelyezni. És ez csak akkor tudod, ha olyan az építkezésed.

**Németi Beáta** Nem, de lesz még egy HÉSZ módosításunk. Inkább ez a napirend, vagy ez a javaslat inkább ahhoz. Igen. Tehát, hogy van egy kimondottan egy HÉSZ módosítása.

**Zombori Hubertné** Oké, akkor most hallottátok, akkor még egyszer elmondom, ha nem úgy van.

**Farkas Domonkos Marcell** Igen, ha jól értem, hogy ez a bölcsőde területének az átminősítéséről beszélünk. Szerintem ez azért is nagyon fontos, mert a Református Egyház már többször kifejezte, hogy van a jövőben ilyen szándéka, hogy ilyen intézményt ott létrehozson.

#### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 30/2022.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés partnerségi egyeztetés lezárása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**6. napirendi pont tárgya: Döntés a Hold utca felújítása tárgyában**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Nagy Irén** Jegyző asszonnyal hosszasan beszélgettünk arról, hogy hogyan lehetne más településektől olyan mintát átvenni, ami már egy bevált gyakorlat, és például az, hogy egy útépitéshez, akár egy belterületbe vonáshoz, vagy bármihez hozzájárulást kelljen fizetni, ezt máshol is alkalmazzák már. Nekünk túl sok bevételi forrásunk nincs az iparüzési adón kívül. Tehát átgondolandó lenne, akár egész településszintű rendeletet alkotnunk arról, hogy hogyan lehetne plusz pénzhez hozzájutnunk. Ennek egy kicsi kis előszele lehetne most ez az én általam felvetett gondolat, amit természetesen csak egyedi támogatói szerződésekkel lehetne megvalósítani, hiszen nincs ilyen jellegű rendeletünk, de megvalósítható lenne akár ebben a két utcában, vagy akár kiterjesztve még egy picit a Juhász Gyula utcára is, hogy járuljanak hozzá az ott lakó, ott élő emberek, ott tulajdonnal bíró lakosok az út fejlesztéséhez. Miért is indult el bennem ez a gondolat, amikor ezt a pályázatot beadtuk, én már akkor is jeleztem, hogy ott egy kicsi szakasz, én picinek nevezem. Tudom, hogy nem olyan kicsi az, de azért nem egy olyan túl hosszú szakasz, hogy kimaradna a felújításból a Csillag utca és a Juhász Gyula utca közötti szakasz. Tehát két aszfaltozott út között egy kicsi rész maradna meg ezzel a - nem tudom, minek nevezik - makadámkö vagy macskakő, vagy nem tudom - pontosan mi ennek a megnevezése. Viszont, hogyha ténylegesen a lakosokat ebbe be tudnánk vonni, és össze tudnánk szedni annyi pénzt, hogy akkor az egész szakasz leaszfaltozhatóvá váljon, akkor azt gondolom, hogy nagyot léptünk előre azzal, hogy a lakókat bevontuk, és egy összefüggő aszfaltút felületén keletkezne. Szilasligeti út, Hold utca, Juhász Gyula utca területén. Kérem, hogy mondjátok el a véleményeteket, mert ez nem tudom, hogy én jól gondolkozom-e ez ügyben, vagy azt mondjátok, hogy hagyjuk a lakosokat békén, és ne kérjünk tőlük pénzt. De a jelenlegi helyzetünkben, amikor mindenre azt mondjuk, hogy nincs pénzünk, nincs pénzünk, én azt gondolom, hogy el kellene kezdenünk. Igenis a lakó azt akarja, hogy az ő ingatlanja többet érjen, hogy jó úton tudjon közlekedni, és így tovább, valamilyen mértékben járuljon hozzá. Ez régen sem volt egy ördögtől való. Annak idején, amikor a Mező utca épült a 70-es évek közepén, vagy a 80-as évek elején, ott is bizony a lakók kőkeményen hozzájárultak a Mező utca aszfaltozásához. Csak egy példa, tudom, hogy máshol is volt a településen. Hogy kérlek, mondjátok el a véleményeteket, mert nagyon kíváncsi vagyok rá, hogy ki hogy látja ezt a helyzetet.

**Németi Beáta** Nekem annyi lenne a véleményem. Igazából ez egy jó ötlet. Régen is ugyanígy hozzájárultak, voltak időszakok, amikor, tehát én határozottan tudom a saját utcám, ahol felnőttem, ott is a szüleink aszfaltoztatták le. Tehát én ebben semmi kivétlnivalót nem találok. Egyedül, ami nagyon fontos lenne, hogy későbbiekben esetleg az Önkormányzatnak úgymond semmilyen hátránya a kezesség által ne származzon belőle.

**Frey Tamás** Én is ugyanezt szerettem elmondani. A mi utcánkat is összefogásból betonoztuk ugye a Wéber Ede parkot. Most nekem az a kérdés, hogy én nem vagyok tisztában a részletekkel, hogy az a két aszfaltos rész, ami között le kell most, meg kell csinálni, hogy arra megvan-e a pénzünk? Hogy az Önkormányzatnak mennyibe kerül, bele kell szállnunk? Lesz valami önköltség, hogy igazából csak az, hogyha ebbe belefogunk, akkor meg kell legyen a mi oldalunkról is az összeg.

**Nagy Irén** Ebben ugye ebben elég sok feltételes mód van még ebben az egész előterjesztésben, hiszen az első, hogy nyerünk ezen a pályázaton. Azt feltételezzük, hogy nyerünk, ha megnyerjük ezt az útfelújítási pályázatot, akkor kerül ennek a kidolgozása előtérbe. Egy, Jegyző asszony úgy nevezte, hogy támogatói szerződést megfogalmazni, és

ezzel a támogatói szerződéssel elindulni házalni, idézőjelben persze megküldeni minden ott lakónak. Ebben semmilyen kötelezettségük nincs. Tehát ez egy támogatói szerződés. Itt mindenki eldöntheti, hogy támogatja, vagy nem támogatja, mert ugye nincs rá helyi rendeletünk, de ha összejön annyi pénz, ami elegendő annak a szakasznak az aszfaltozásához, akkor tudjuk azt mondani, hogy igen, a kivitelezést, amikor a pályázati pénzből megvalósítjuk a Szilasligeti utcát, meg a Hold utcát a Csillag utcáig, akkor az összegyűlt támogatói pénzből pedig meg tudjuk valósítani a Csillag utcától a Juhász Gyula utcáig. Ha nem jön össze annyi pénz, ami erre az útszakaszra kell, akkor jön a kérdés, hogy mennyi hiányzik még hozzá, azt az Önkormányzat hozzá tudja-e tenni vagy sem. Ha nem tudja hozzátenni, akkor a támogatói szerződések nem jönnek létre, és ez a szakasz nem valósul meg. Tehát több lépcsős ez a történet. Az első legfontosabb, hogy nyerjük meg ezt a pályázatot. Maximálisan bízunk benne, hogy megnyerjük, tehát nagyon szeretnénk, hogy ezt megnyerjük, és ha megnyertük, akkor kell nekilátni ennek a támogatói szerződéses dolognak. Illetve majd a műszakról egy olyan összeg, kb. mennyi lenne annak a szakasznak a költsége, hiszen nem is tudjuk, hogy mekkora összegre van szükségünk. Megsaccolni meg tudjuk, de ahhoz kell egy műszaki alátámasztás majd, hogy mennyi pénzt kellene támogatásból összeszedni. Én azt gondolom, hogy ez a támogatói szerződéssel nem feltétlen csak az utcában lakókat lehet megkeresni majdan, hanem akár a Panoráma lakóparknak az alsó részén lakók, hiszen ők is ezt az útszakaszt használják. Ők is ezen makadám kövön közlekednek, vagyis próbálnának, csak nem nagyon tudnak. Tehát én azt gondolom, hogy itt ez most egy picit eltérne attól a verziótól, amikor majd esetleg rendeletbe foglaljuk, hogy csak kifejezetten az ott lakók, tehát itt ez egy támogatás összeszedése a lakosság részéről. Ha összejön, jó, ha nem, akkor egy próbát mindenféleképpen megér szerintem. És én fel is ajánlottam, hogy én maximálisan, amik a jogi lehetőségeim, tehát logikusan nem én fogom beszédni a pénzt. Nem én akarom a pénzt összeszedni, de a lakók megkeresése, beszélgetés, utcafórum összehívása. Tehát ezt a részét én maximálisan vállalnám, hogy hátha összejön.

**Springer Friedrich Horst** Igen gyorsan, hogy haladjunk. Elsősorban nagyon jó az ötlet, persze működőképes lehet ez, de felmérést kellene a lakóknál először is csinálni. Ez nagyon egyszerű. Be kell csengetni, vagy be kell dobni egy szórólapot. Jelentkezzen mindenki, és utána aztán meg kéne saccolni a költségeket, ahogy az Irén is mondja. De ez mondjuk ehhez segítséget nyújthatna a jelen pályázatnak a tervezésébe beadott árkalkuláció, amivel terveztünk, és nagyjából ki lehet számítani, hogy ha ez ennyi méter, akkor a másik esetében is nagyjából ekkora összegre számíthatunk. Tudni kellene, hogy hány ingatlant érint ez összességében, annak tudatában, hogy mennyi millió forintot kell majd elosztani az ingatlanok számával, és hogy az Önkormányzatnak kell ehhez a végén hozzátenni, vagy sem. Aztán érdekes lenne, hogy a banknak a bevonása lehetséges-e, mint ahogy ez a csatorna a közműtársulásoknál volt régen, amikor a bank adott erre hitelt annak, akinek nem volt pénze. Az Önkormányzat fedezetet vállalt érte, viszont rátettük a terhet az ingatlanra, és innen kezdve nekünk biztosítva van akkor mindenféleképpen, hogy előbb-utóbb a pénzünknel vagyunk. És hát úgy nagyjából ezek a kérdések merültek így fel bennem, hogy valami ilyen hasonló konstrukcióval meg lehet ezt oldani, hogy amennyiben a lakók ebben benne vannak, ezt ugyanúgy, mint egy vízközmű társulást elméletileg, vagy egy csatorna társulást meg lehetne valóban oldani. De ehhez persze nagyon fontos az, hogy itt minden lakó azt mondja, hogy igen. Mert ha egy vagy kettő azt mondja, már a tizenöt közül vagy nem tudom, hány lakót érint ez, hogy nem, akkor ott már viszont az Önkormányzatnak kell a zsebébe nyúlni, és helyette megcsinálni, akkor majd mondhatja a többi, hogy akkor helyettem miért nem csináljátok meg. Szóval ez egy rázós kérdés. Minden további nélkül szerintem egy jó kis felmérést kell előtte csinálni. És szerintem biztos vagyok benne, hogy a lakókat ez érinti. Sőt, ezt mint említettem, ki lehet terjeszteni hasonló konstrukcióval csatornára, vízközműre, vízelvezetésre, járdaépítésre és egyéb dolgokra, ahol a Kft-nk, tehát én azért azt preferálnám,

és majd egy Kft.-s is lesz egy határozati javaslat mindjárt. Ahova itt azt mondanám, hogy ideje lenne azt a három emberes Kft.-nek felturbózni.

**Bakai Kálmán** Csak képviselő asszonytól szeretném megkérdezni, hogy egyértelmű legyen, hogy csak az érintett szakaszon lakóktól, vagy az egész utca lakóitól szednénk az egész utcán.

**Nagy Irén** Még egyszer a Szilasliget utcát és a Hold utcát, hiszen mindenki előtt aszfaltos út lesz. Ha az előterjesztés szövegét megnézzük, akkor ez pont arról szól, hogy most egy elvi hozzájárulást szeretnék a Testülettől, hogy egyáltalán dolgozzuk ki ennek a további lépéseit, vagy ne is foglalkozunk vele. Tehát ez pont arról szól, hogy a Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy döntés megvalósításához szükséges intézkedéseket tegye meg. Tehát, hogy kezdjük el. Addig nincs miért a lakókhöz bekopogtatni, amíg a Testület nem mondja azt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy egyáltalán ilyen formátumban megkeressük a lakókat. Tehát ez egy elvi támogatás, hogy akarunk foglalkozni, vagy nem. Tehát azok a kérdések, amiket az előbb a János megfogalmazott, azokat utána lehet megválaszolni, hogyha ez az elvi döntés megszületik, hogy igen, akarjuk ezt, ha akarjuk, akkor jön az, hogy Műszaki Osztállyal egyeztetve a pályázatban mennyi, milyen költséggel lett a négyzetméter, vagy folyóméter, nem tudom, hogy mondják ezt. Akkor tudjuk kiszámolni, hogy hány méter szakasz kellene még pluszba, annak mennyi a költsége, hány lakót érintene, tehát akkor lehetne egyáltalán elkezdeni számolni, matekolni. Ha az elvi hozzájárulás megvan, foglalkozunk vele. Ha most kapásból azt mondja a Testület, hogy ezzel ne is foglalkozunk, akkor nincs miért számolgatni előre. Tehát ez volt a kiindulási gondolatunk, Jegyző asszonynak.

**Farkas Domonkos Marcell** Én azt javaslom, hogy tehát az elvi hozzájárulást ki lehet fejezni azzal is, hogyha már van egy újságunk, abba beleteszünk egy ilyen felmérést, hogy hány ember jelentkezik erre vissza, ahogy érdekelné, támogatná, satöbbi. És nyilván, hogyha erős társadalmi igény jelentkezik rá, akkor szerintem minél tovább menni ezen az úton.

**Springer Friedrich Horst** Csak, hogy ne közbeszóljak. Tehát én azt mondom, az újság jó ötlet, az újságban egy három sorral le lehet írni, egy fotót hozzá lehet tenni egy aszfaltozó gépnek a fényképét, hogy lássák, hogy miről is van szó, fölkapja majd a lehetőséget, és akkor utána az újság lehozza a hírt, és akkor egy önkormányzati levelet meg kell fogalmazni Jegyző asszonynak, amiben Nagy Irén javaslatát leadjuk. Ezt kellene.

**Hadnagy Zsolt** Kivételesen a szavazás után szeretnék ügyrendileg szót kérni, vagy akkor már tartalmilag. Nem szeretném ezt befolyásolni, de utána szeretnék néhány fontos dolgot mondani.

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 31/2022.(V.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a Hold utca felújítása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.05.26.

Felelős: Németi Beáta

**Hadnagy Zsolt** Mindenkiell ellentétben, aki nagyon lelkes, én most a médiát nem vonnám be. Semmire választ nem tudunk adni. Nem tudjuk a közbeszerzés eredményét, de még azt

sem, hogy nyertünk-e. Egy dolog. Mivel én csináltam pályázatot, tudom, hogy 42 volt a maximális összeg, és 53-ra pályáztunk. Ez egy dolog. A méterek már nem jutnak eszembe, de nem tudom megmondani se négyzetméterben, se köbméterben, se hosszában az úthosszúságot. És az az igazság, hogy két utca közbeszerzés még nem volt azonos, ahol azonos négyzetméter árat mondott volna, fél éven belül legyen valaki. Én azt gondolom, hogy ezen nagyon sokat kell dolgozni, míg ki lehet menni, mert amit Horst képviselő úr mondott, amikor már a házára terhelik, akkor nagyon pontosan kell tudni, hogy 200 ezer forintot terhelnek házra, vagy mennyit terhelünk a házra, mennyi a felajánlás? Hogyan indítjuk el az egészet, mert ugye ez lényeges, hogy az egész utca, adott szituációban egész utca. Tök mindegy, hogy csatornáról, aszfaltozott útról, vagy bármiről beszélünk. Utána és itt szeretném a későbbiekben, hogy a behajtásnál nem sikerül. Voltak ezek az LTP-s konstrukciók. Valaki nem fizette, az önkormányzat meg már kiadta, nyilván megelőlegezte, adott esetben banki hitelből, vagy banki finanszírozással, adott esetben folyószámlahitelből, ami persze neki visszajött hamar, ha fölszámlahitelről volt szó, csak a pénze nem jött vissza abban az értelemben, mert nem fizették az LTP-t a lakosok, tehát láttam már ilyen közelről, nagyon buktás történet volt, hogy erre föl vagyunk-e készülve ezzel a költségvetéssel. Tehát én azt gondolom, hogy először nyerjük meg, addig itt nagyon apró munkának kell folynia belül. Mondanám azt, hogy mielőtt kimenénk, szinte zárt ülés szinten kellene megtárgyalni a részleteket, mert ha valaki meghallja a 200 ezer forintot, hanyatt vágja magát, valaki meg zsebből kirakja, hogy gyerekek, mit vacokoltok itt a szerződéssel? Én itt lerakom zsebpénzből. Tehát én azt gondolnám, hogy ezt nagyon fontoljuk meg, nem az én bőrömre fog menni a képviselőket úgy fogják elküldeni az izébe, hogy csak na.

#### 7. napirendi pont tárgya: **Tájékoztató a TOP Plusz pályázatok tárgyában**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását. Ha nem baj, akkor legelsőnek én szólnék ehhez hozzá. Első, aminek rettentően örülünk, hogy akkor végre fel lesz újítva Tölgyfa utcai rendelő. Ehhez már érkezett egy megkeresés az orvosok által, méghozzá azt nehezményezik, hogy a fogorvosi rendelő és a háziiorvosi rendelő egy légtérben lesz. Tehát egy légtérben várakoznak a háziiorvoshoz érkező, akár influenzás, beteg betegek, illetve a fogorvoshoz az ép egészséges páciensek, hogy ebben nem lett kikérve a véleményük, ezt nehezményezik.

**Simoncsik Mária** Lehet megkérdezni, hogy melyik háziiorvos mondta ezt? Fogorvossal is egyeztettem, háziiorvossal is. Ugye tudjuk, hogy szerdánként itt van a Havay doktor úr, fantasztikus építész vénával megáldva, szerencsére, tehát nem csak mondja, hanem a fogorvosoknál is voltam egyébként egyeztetésen. A közös váró, ugye ez egy rendelőintézet, és nem csak Kerepesen, hanem nagyon sok városban, ahol ilyen központi rendelőintézetek vannak, ott közös várók vannak, ezt mindenki tudja. Szerencsére terveztünk egy olyan információs pultot, ahol időpontra lehet jönni. Persze lesznek olyanok, hogy beesnek az ajtón a betegek, de attól még igyekeztünk nagyon színvonalas rendelőintézetet létrehozni. Ha külön lenne a váró, akkor ugyanaz lenne a helyzet, mint most, hogy külön kell vizes helyiséget biztosítani a férfiak, hölgyek számára akadálymentes vécét, és gondoljátok el, hogyha ezt megduplázzuk, ez dupla annyi pénzbe is kerül. Tehát a racionális megoldás az volt, hogy egy közös váróval arra felfűzve a rendelőket, de nagyon szívesen elfogadok egy terv ellenőrzést, független szakértőtől, és várom a véleményét.

**Németi Beáta** A másik, amit nehezményezek a belterületi utak fejlesztése, pályázata kapcsán. Itt aljegyzőre nézek, bár Polgármesterre néznék, de. Igazából itt az lenne az én kérdésem, hogy ezt ő kivel beszélte meg, hogy ezt az utat adjuk be pályázatra? Értem én, hogy gyűjtőt nem túl sok van, de hogy esett erre a választás? Konkrétan egy mezőt fogunk leaszfaltozni. Tehát a mezőnek csinálunk egy szép aszfaltos utat.

**Hadnagy Zsolt** Én először elmondanám, hogy miért nem sikerült a Béke utcát betenni a pályázatba, merthogy azon dolgoztunk egy jó két hónapig. A Hivatalban alakult egy kis csapat, akik előre feldolgozták a pályázati kiírást. Ez Ivicz Mihályból, Fülöp Annából és jómagamból állt. És a Béke utcát kaptuk feladatnak, hogy ezt megcsináljuk. És akkor a különböző adatlapokat elkezdtek feldolgozni, és arra jöttünk rá, hogy a pályázati író, illetőleg mások nem haladtak annyira előre az ügy adatainak feldolgozásával, hogy tisztában legyenek azzal, hogy ha a Béke utat választjuk, akkor az egy nem gyűjtőút, az a szakasza, amiről, gondolom, mindenki beszélt, tehát a Martinovics utcától a derékszögű kanyarig, merthogy az egy sima lakóút. Ez azért lényeges, mert kiküldtem, ha jól emlékszem a pontozólapot is, és a gyűjtőutakra 16 pontot lehet szerezni, a lakóutakra pedig, ha nincs gyűjtőút, akkor nullát, és ha van gyűjtőút is, meg lakóút is akkor meg nyolc pontot lehet szerezni. És amikor odajutottunk, hogy mi itt szépen lepontoztuk magunknak ezeket a történeteket, akkor derült ki, hogy a házon belül, akkor derült ki, hogy nekünk ahhoz, hogy megkapjuk a 16 pontból legalább a nyolcat, hozzá kell venni a mogyoródi Mogyoródra átvezető Béke útszakaszt, tehát a Coop áruház, meg a Hűs-bolt és a többi, majd az Evangélikus templom előtti szakaszt is, ráadásul úgy, hogy ott aszfaltcserét kell biztosítani ebbe a projektbe. A projekt egyébként 250 millió forint maximum nagyságrendű, és ebből körülbelül 30 millió forint azok a tervezési, engedélyes, terves kiviteli terv, közbeszerzés, nyilvánosság, projektmenedzsment, stb. költség, ami járulékos költség egy ilyen formában. Körülbelül ezt észrevételeztük a pályázat előkészítőinek, hogy ebbe a projektbe a Béke utca nem fog tudni beleférni. Sem a pontozótábla alapján, sem pedig a feladat nagysága alapján. Mert ha bele vesszük az egész Béka utcát. Martinovicstól a József Attiláig, jól mondom? Tehát a másik kanyarig, amikor kifelé megyünk már a településről, Szilasról. Ez körülbelül ötszáz. Nem a Hegy utca felé, hanem a másik irányba, tehát a Coop irányába. Ez körülbelül 5-600 millió forintos beruházás lenne. Ezt mi nem tudjuk. Ezt mi ott természetesen megbeszéltük a gazdasági vezetővel, Fülöp Annával és tájékoztattuk a projektmenedzsmentet, akikkel ilyen szerdánként volt a telefonos kapcsolatunk, és elmondtuk neki, hogy ez az út nem járható. Ezt nem tudunk evvel pályázni. Ebben már április elején voltunk, akkor írták ki a módosítást, hogy május 16-án, tehát hétfőn lett a beadás. Egyébként korábban lett volna, csak kicsit meghosszabbította a pályázati író. És innentől fogva a Polgármester úr kivitt a terepre. Nem tudom, kit vitt ki. Én biztos ott voltam. Igen. És akkor végig mentünk ezen az úgynevezett Kölcsey utcai szakaszon, hogy akkor ez lesz, ez a történet.

**Farkas Domonkos Marcell** Két gondolat az egyik az, hogy Főépítész asszony kérlek, hogy arra valamilyen megoldást nem lehet kidolgozni, hogy értem én ezt a mosdó problémát. Csak ugye most már lassan egy éve a tudósok azért verik a vészharangot, mert a járványok korszakába léptünk, tehát egyre inkább valószínűsíthető, hogy különböző koronavírushoz hasonló járványok fognak hazánkba is megérkezni, merthogy az egész bolygóra ez egy ilyen jellemző téma lesz sajnos, úgy néz ki. És egy ilyen jövőképpel az, hogy akik adott esetben fertőzöttek, meg a fogorvoshoz, hogy azok egy légtérben várokozzanak, azt szerintem egy ilyen korszakban, hát kiküszöbölendőnek mondanám, hogy ezzel kapcsolatban bármilyen építészeti megoldás javaslat lenne. Szerintem ez lenne a megnyugtató, hogy ne ugyanott kelljen várakozniuk.

**Simoncsik Mária** Ez felmerült ennek a lehetősége. Mobil ajtót fogunk oda berakni természetesen. Mindenki járt már a Tölgyfa utcai rendelőbe, tudjátok, hogy az utcafronthoz képest körülbelül másfél méter az orvosi rendelőnek a gyerekorvosi rendelő felé fala szintkülönbsége. Tehát nagyon nagy a szintkülönbség. Ezt az épületet akadály mentesíteni is kellett egy úttal, ami egy nagyon frappáns ötlettel, nem ezzel a hosszú rámpával, meg korláttal, ami határtalan nagy költség az épület beruházásához képest is. Nagyon egyszerűen oldottuk meg, hogy az utcaszinten van egy akadálymentes parkoló, és szinte vízszintesen tud begurulni úgymond a váróterembe, ha valaki mozgáskorlátozott. A mobil válaszfal az tehát felmerült, mint lehetőség. Ami fontos, hogy mondjam ezt, tehát a mostani szolgáltatás teljesen, tehát a tervezett szolgáltatás messze felülmúlja a jelenlegi szolgáltatás plusz rendelő, elkülönítő, illetve egy



külön szűrőhelyiség lett kialakítva, minimális úgymond átalakítással. Jó? És akkor visszatérve, hogy első bejárat, tehát valószínűleg akkor hátul is fogunk egy külön bejáratot, ami nem a mozgáskorlátozottaknak, hanem a lépcsőn közlekedőknek lesz bejárat, de megoldódik az akadálymentesítés is.

**Farkas Domonkos Marcell** Ugye az elmúlt években azért volt fő téma, vagy az elmúlt évtizedben ez a rendelő, felújítás, vagy új rendelő kérdése, merthogy ugye rendre nem kap ÁNTSZ engedélyt. Most akkor biztosak lehetünk abban, hogyha ez a felújítás így ebben a formában megtörténik, akkor ezzel nem lesz baj?

**Simoncsik Mária** Természetesen. Volt egy egyeztetés az ÁNTSZ-szel is. A lényeg az, hogy külön öltözői blokk lesz lent a pincében. Egészségügyi iratok tárolóhelye szintén a pincében. Mert a szintkülönbségből az adódik, hogy használjuk ki, ne csak alapkialakítással, hanem használható helyiségekkel, és miután említettem, hogy nem volt elkülönítő a rendelőknek. Külön rendelője van, lehet most a két házi orvosunknak, de ha váltásban dolgoznak, akkor ugye az már négy orvos elhelyezésére is alkalmas. Külön van egy kezelőhelyiség, ez a bejáratától rögtön jobbra. Nem tudom, hogy megkaptátok-e a tervet, vagy így fejben van, igen, ez nagyon fontos. Illetve a parkoló kialakítása volt még a méregfoga ennek az egész projektnek. Kellő számú parkolót sikerült elhelyezni. Azon kívül, hogy én egyeztettem, és megint mondom, hogy nem csak a. Tehát én úgy gondolom, hogyha két műszakban vannak a házi orvosok, akkor ők azért beszélgetnek. Tehát én a Havay doktor úrral, meg az egyik fogorvos hölgygel egyeztettem a Fogorvos asszonnyal. A nevét sajnos nem tudom, viszont a gyógyszerész vezetőjével, tulajdonosával is egyeztettem, hogy egy körforgalom által, meg nála kialakított plusz parkolóhelyek által, reméljük, nem lesz az az áldatlan állapot, ami néha a Tölgyfa utcában lakozik, jó? Tehát sokkal több parkolónk van, mint. De most én se tudom megmondani fejből, mint a Zsolt. Szerintem tizenvalahányat sikerült a saját ingatlanunkon, és plusz ötöt a fogorvosi, nem a fogorvosi, a gyógyszerészeti részen elhelyezni. Jó?

**Farkas Domonkos Marcell** Elnök asszony rátérnék a hozzászólásom b részére, ami ezzel az utcával kapcsolatos. Mert én is, amikor elolvastam, hogy gyakorlatilag és elnézést kérek minden képviselőtől, de ha nem veszem a tanyát, akkor gyakorlatilag a pusztát aszfaltozom. És én ezzel összefüggésben, mert ugyanakkor korábban egy testületi határozatot elfogadott a Testület arra nézvést, hogy a Polgármester úr ebben az ügyben eljárjon. Viszont én azt kérném, mert megint nem volt senkivel, tehát se a Testülettel, se a bizottságokkal egyeztetve ez a módosítás, és így vagyunk megint a slamasztikában. Nekem az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy beadtam ma reggel egy módosító javaslatot az SZMSZ-hez, ami arról szólna, hogy a Polgármester úr úgy adhasson be pályázatot, és úgy írhasson alá támogatási szerződést, hogy a testület előzetes jóváhagyásával. Én arra szeretném kérni az összes testületi tagot, hogy kérem, hogy ezt a módosításomat holnapután támogassa.

**Nagy Irén** Ellenben önmagában most egy kicsit fura ez a két TOP-os pályázat, hogy egy napirend. Ezt miért nem lehet két külön napirendben tárgyalni? Mert most ilyen felváltva beszélünk egyikről, a másikról. Tehát az lenne igazából logikus. Most zárjuk le először az egyiket, utána a másikat, de beszéljünk párhuzamosan, és akkor én is kezdem az orvosi rendelővel, aztán majd az utcával. Az anyagban, amit nagy tisztelettel köszönünk Aljegyző úr, hogy megkaptuk a teljes anyagot, de ezt a 237 oldalt, mire az ember végigpörgeti és megtalálja benne a lényegét, azért valljuk meg őszintén, nem volt egy egyszerű menet. Tudom, hogy nincs köztes út, de van, csak sokkal nehezebb. Valahol olvastam benne. Most nem találok már meg. Egy olyan mondatot, hogy a kis átjáró utcát, ami a gyalogos átjáró, azt megszüntetjük. Na most, ha megszüntetjük, az számomra azt jelenti, hogy lezárjuk teljes egészében, és soha többet nem lesz az átjárás. Vagy azt jelenti, hogy maga ez a kis út megszűnik, de a gyalogosok át tudnak majd menni.

**Simoncsik Mária** Így van.

**Nagy Irén** Jó, oké, akkor köszönöm, akkor ezzel meg. Mert ez a mondat ez, hogy megszüntetjük, ezzel az átjárót megszüntetjük, de az átközlekedést. Ezzel megnyugtattál, mert nagyon sokan átjárnak ott azt, hogy a kis utcát az rendben van. Akkor ez mindenféleképpen jó, és akkor az utcához kaptunk egy térképet, ami a legutolsó oldal, tehát görgettem, görgettem, bíztam benne, hogy egyszer csak találok egy térképet. A remény hal meg utoljára címszó, Görgettem és a 237. oldalon meglett a térkép is, ami valljuk meg őszintén, és én ezt most kimondom, használhatatlan. Tehát egy olyan térképet kaptunk, ahol az utca nevek nincsenek feltüntetve. Persze, nekem, mint kerepesi képviselőnek kutya kötelességem lenne tudnom minden utcát, hogy hol van, de én ezt így forgattam a laptopomat, hogy most az vajon hol? Merre? Megmondom őszintén, kerestem én is egy ilyen nagy térképet, ami a Márti előtt van, mert az irodám falán ki van terítve egy nagy térkép. Odamentem mellé, és megpróbáltam beazonosítani, hogy akkor most ez pontosan hol vagyok? Tehát legalább annyit, hogy akkor azokat, mert van egy pirossal meg egy zölddel jelölt. Bíztam benne, hogy erről a szakasról beszélünk, és akkor talán ezekre az utcaelnevezésekkel próbáltam összepárosítani. De én még mindig nem értem, hogy például a zölddel jelöltnek a folytatása az már most is aszfaltos, vagy az marad továbbra is földút? Vagy a pirossal jelöltnek? Mert ugye mindegyiknél az utcának csak egyik szakasza van bejelölve. A többi az aszfaltos? Én nem voltam helyszíni bejárásom, megmondom őszintén. Tudom, hogy hol van, de én most nem tudnám megmondani, hogy az aszfaltos-e vagy sem. Tehát nekem ehhez a térképhez egy kicsi kis segítséget kérek, hogy ezek a szakaszok férnek bele ebbe a költségbe? Elég magas összeget hallottam ez a 200 akárhány 50 millió forintból ekkora szakasz aszfaltozása fér bele? Mitől gyűjtőút? Nekem az valaki mondja meg, hogy ez a Kölcsey, ez mitől gyűjtőút? Mit gyűjt össze? Ott tényleg olyan forgalom van? Nem szoktam arra közlekedni. Tehát nem tudom, hogy ténylegesen ott akkora forgalom van? És tényleg. Tehát a rendkívül testületi ülésnek az összehívása szerintem egy körtelefon. Tehát az semmi mást nem jelent, mintha egy ilyen fontos kérdés felmerül, akkor azonnal egy körtelefon, és akár másnapra, hiszen a rendkívüli testületi ülés összehívható, tudom, akár másnapra is. Már másnap itt vagyunk és beszélünk róla, és tudunk véleményt formálni. De tényleg, most megint egy olyan helyzetbe keveredtünk, hogy beadtunk egy pályázatot, amiről mi nem tudtuk, hogy mi van benne. És most nekünk miről kellene döntenet? Tehát nekünk most arról szól ez a határozat, hogy ezt mi nem elfogadjuk, mert már ezt tudomásul vesszük, tudomásul vesszük. Miért, tehetünk mást? Mit, nem tudsz mást tenni, be van adva egy pályázat. Azon kívül, hogy itt háborgunk magunkban? Nincs miről szavazni, Ede, mert egyszerűen nem értek egyet az egészszel megint. Nem tudok rá mit mondani. De tudunk valamit tenni ellene? Semmit nem tudunk tenni ellene. Tehát kinn a határban. Gyűjtőútnak nevezzük, de fogalmam sincs, hogy ki közlekedik azon, leaszfaltozzuk. Ebből lakossági szinten olyan közfelháborodás lesz, hogy azoknak magyarázhatjuk a pontszámokat, magyarázhatjuk, hogy ez gyűjtőút, bármit magyarázhatunk. Nem fogom tudni megmagyarázni én sem, sem a Gyöngyvirág utcában, sem a Nap utcában, sem a Lázár Vilmosban, sem sehol, hogy emberek, miért odafordítottuk a 200 akárhány millió forintot, és miért nem a ti utcátokba. Nem fogja elfogadni tőlem azt, hogy a ponthatár.

**Németi Beáta** Én javasolnám bocsánat mindenki előtt, hiába háborgunk, sajnos nincs itt az illetékes. Hiába mondjuk el itt a magunkét, egymás között elmondjuk. Mondjuk el testületi ülésen, ugyanazt fűjük, okafogyott a bizottsági ülés, okafogyott. Úgy látszik, a Képviselőtestület, mert itt egy személyben egymaga Polgármester úr eldönt olyan létfontosságú dolgot, amire igenis ki kellene kérni a véleményünket. Tehát itt nem nekünk kell itt vitatkozni ezen, mondjuk el, csütörtökön, itt lesz. Én azt mondom, hogy ezt a napirendi pontot én le szeretném zárni. Képviselő úr, kérem röviden, és szavazzunk úgy, ahogy, ki hogyan. Természetesen én nem tudom elfogadni.

**Springer Friedrish Horst** Jó, akkor én pedig nagyon gyorsan megpróbálom ebben. Tulajdonképpen csak csatlakoznom kellene mindenhez, de azért egy pár dolgot hadd kérdezzek én

is. Elsősorban ugye még a rendelő kérdése azért fennmaradt, mert még úgy, ahogy az még elfogadható. Ott viszont az a kérdésem és az a problémám, hogy nem látom azt a tervet, amire pályáztunk, mert van ott egy ilyen főnről egy ilyen kép, amit a Marika elkészített, nagyon szép, de igazából semmit nem látni, hogy belül mi van. Ez az épületnek a ház tetejét látom. A másik egy régi, egy régi alaprajz, de az a régi alaprajz. Nem láttam elnézést, mert akkor biztos bennem van a hiba, én három darab rajzot látok. Az egyik az a gyerekorvosi rendelőnek az alaprajza, egy meglévő alaprajz és egy főnről egy ilyen háztető. Jó, akkor biztos bennem van a hiba, de a másik kérdésem az, hogy miért nem lett volna például ez a pályázat, és lett beadva, miért nem kapta meg a Képviselő-testület azonnal ezeket a rajzokat? Miért nem? Megint most a testületi ülés előtt négy nappal, két nappal szembesülünk azzal, hogy a Kölcsey utca az nem gyűjtő, hanem egy szántóföld. Miért most szembesülök azzal, hogy le lesz zárva ott a kis út, vagy nem lesz zárva. Jó, most mindegy, de miért most? Miért nem lehetett a pályázat benyújtását megelőzően, hisz tudtuk, hogy mire adunk be pályázatot. Tehát miért nem lehetett ezeknek a kérdéseknek akkor tisztázni, és ahogy azt az Irén mondta, nagyon helyesen, egy rendkívüli testületi ülés, még ha nem is mindenki tud rajta részt venni, de azért a nagy többsége el tudna jönni. Szerintem két órán belül összehívható, és két nap vagy három nap múlva összeül a Testület. Az ÁNTSZ-re csak annyit mondanék, hogy még Magyarországon orvosi rendelőt nem zárt be az ÁNTSZ. Tehát erre még nem volt példa, és nem is lesz, nem is fog. Aztán most akkor tényleg a Kölcsey, meg a kérdésére egy kicsit áttérek oda gyorsan. Nagyon megörülnék neki, hogyha Barber tanyáig le lenne aszfaltozva, mert akkor a Lázár Vilmoson végig tudnék menni, és elméletileg száraz lábbal eljutnék oda, de hát ez csak vicc kategória volt, mert teljesen felesleges. A Martinovicsnál az érdekelne, hogy az a rész, ami ott be van tervezve, mert ott látom, hogy a Martinovics is lesz aszfaltozva. Van egyáltalán ott csatorna? Akkor minek aszfaltozzuk le, ha nincs csatorna. Úgyis föl kell bontani. Teljesen felesleges. Hát erről már nem lehetett volna inkább tényleg arra törekedni, hogy hiába 100 százalék intenzitásban ennyi erővel, tényleg a Barber tanyáig aszfaltozzuk le, ott sincs csatorna. De akkor csak mondtam, tényleg hülyeség, bocsánat. Most ugyanaz a helyzet, alpolgármester úrnak egy kicsit reflektálva, hogy mint a bölcsődénél, hogy akkor szembesülünk majd most a kérdésekkel, mikor már ott állunk, hogy szavazzuk meg, és a pályázatot össze kellett adni. Most itt is azt mondanám legszívesebben, hogy meg se nyertük, de erre nem nagyon látom értelmét a pályázatnak. Tehát az, hogy mi most egy aszfalt, egy szántóföld szélén lévő utat. Nem tudom, ki látta térképen ezt egyáltalán, amiről én beszélek, mert ugye ennek van egy nagyon érdekes része a Lázár Vilmosnak, bocsánat, a Vécsey Károly utca, illetve a Vécsey lesz. Ha jól számoltam, öt utca, az a Vécsey a vége. És a Vécseynek a végén ott nem is lehet elmenni balra. Tehát a Vécsey és a Török Ignác között, tehát ott nincs utca, kvázi ott nincs is mit csinálni, az nemhogy nem gyűjtő, hanem kimegy a szántóföldre, és egy ilyen háromszöggel ott ki lehet menni a pusztába, de ott semmi nincs az ég világon. Azon kívül, hogy ha esik az eső, akkor körülbelül ilyen derékig el lehet süllyedni az agyagban, mert az egy agyagút. Jó, nem ez a lényeg, hanem azt akartam mondani, hogy én egy előterjesztést fogok az SZMSZ-hez még a Polgármester úrral, a Polgármester úrral kiegészítve fogom még kiegészíteni, mégpedig azzal, bár egyébként elkészült, teljesen párhuzamosan voltunk egymással. Nemcsak pályázatra, hanem kötelezettséggel terhelt kiadás, ami költségvetést és kötelezettséget érinti, egyszerűen 100 ezer forint értékhatár felett ne írjon alá semmit, mert katasztrófa, ahol tartunk. Most pedig ott tartunk, hogy tessék testületi döntést kérni, hogyha százezer forintot érint a dolog, akkor majd összeülünk rendkívüli ülésre, és majd akkor mi meg fogjuk beszélni, de ennek nem látom értelmét.

**Farkas Domonkos Marcell** Sose értettünk még ennyire egyet.

**Springer Friedrich Horst** Sajnálom ezt most ebben az esetben.

**Farkas Domonkos Marcell** Két kérdés visszakanyarodva rendelőhöz, hogy jól gondolom, hogy egy ilyen munka átalakítása, munka, fél - egy év? Lehet. Most csak kérdezek. Azzal

kapcsolatban volt egy gondolkodás, hogy arra a fél-egy évre hol fog a rendelő működni? Ezzel kapcsolatban van egy koncepció, hogy akkor most el kell kezdenünk agyalni.

**Simoncsik Mária** Havay doktor úrral beszélgettünk erről, hogy bár ő mindig azt mondja, hogy mire odakerülünk, őt már ez nem fogja annyira érdekelni, mert nyugdíjba ment. Beszélgettünk arról, hogy valószínűleg valamelyik önkormányzati ingatlant kell erre felhasználni. A Családsegítő mellett még mindig van egy üresen álló családi házunk, ami ideiglenesen megoldhatja ezt a problémát, illetve a Családsegítő épülete. Beszélgettünk róla, de nem úgy konkrétan, hogy kimentünk, lehelyszíneljük, mennyit kell rá költeni. Itt nem tartunk, hiszen örülünk, hogy be tudtuk adni a pályázatot.

**Farkas Domonkos Marcell** Én kérek mindenkit, hogy az SZMSZ módosításomat támogassa csütörtökön, és Aljegyző úrhoz lenne egy olyan kérdésem, hogy van-e bármilyen lehetőség akár a módosításra, illetve hogyha nyerünk, mert a százsázalékos intenzitásunk van-e bármilyen költségünk, ami az intenzitás mellett fölmerülhet.

**Hadnagy Zsolt** Most a rendelőre vagy mindkettőre? Én azzal szeretnék kezdeni, és kihallottam a képviselők szájából, de szeretnék megerősítést kérni, és rögtön mondom, hogy miért. Tehát én azt gondolom, hogy itt van egy Hivatal, aki az utasításokat végrehajtja, ez ellen nem nagyon tud fellebbezni. És ezt mindenki szét tudja választani az utasítás adó történetet. Ezt azért tartom lényegesnek, mert egyikünk sem, akik részt vesznek ezekben a projekt értekezletekben, egyikünk se itt lakik, tehát nekünk a kilenc is páros, tehát teljesen mindegy, hogy A irányba, B irányba megyünk, nekünk ez nem okoz gondot, hanem csak csináljuk a történetet. Marika az egyetlen itt lakó, ő az első kérdésben volt érintett. Azért lényeges, mert a projektértekezletek úgy mennek, működnek, és azért ilyen az előterjesztés, de szét lehet választani a tájékoztató elfogadását A és B pontra természetesen. Hogy szerdán, mit tudom én, tíz órakor elkezdjük a Marikával, aki utána megy a főépítési dolgát intézni, és ügyfelei vannak, és utána ugyanaz a csapat Marika nélkül tovább folytatja és megy az utcák irányába. Na most, hát ebből az következik, hogy szerintem a legjobb hiszeműen próbáltuk a feladatot megcsinálni. Csak a kérdésekre válaszolva, gyűjtőút. A pályázatiíró nagyon rutinosan írta ki, hogy mit akar. Lehet pályázni természetesen lakóutcákra, amiből Kerepesen több van, mint a gyűjtőútból értelemszerűen, de szinte minden településen. Csakhogy akkor 16 pontot veszít egy 92 pontos versenyen, és mi azt kaptuk, az volt az eddigi tapasztalat, hogy 80 százalékos pontrendszer pont elérése alatt nem lehet labdába rúgni, mert kiszelektálják. 183 Pest megyei település van, csak a 10 százaléka pályázik, akkor is 18 versenyzővel vagyunk versenyben. Ugye, szorozzuk fel csak 250 millióval az útnál, és szorozzuk fel 400 millióval a rendelőknek ezeket a történeteket. Csak, ha 10 százalék pályázik ilyen formában. Mi ezt előre tudjuk, mi úgy is dolgozunk néhányan Annával, hogy először a pontot nézzük meg, és negatívan lepontozzuk Kerepest, hogy tudjuk, hogy el tudjuk-e érni a célokat. És utána próbálunk mindent kihozni ezekből a történetekből. Tehát visszatérve a gyűjtőútra, a gyűjtőutat azt úgy találta ki a pályázatiíró, hogy ne lehessen senkinek manipulálnia. Erre 16 pontot lehet kapni, és a részünket, aki jár a műszakon, megmutatom a narancssárgával, lehet, hogy az itteni térképek nem jók, tehát narancssárgával van kihúzva, és kúgy néven szerepelnek a térképen, aki nem utcanévet lát, hanem ilyen betűhalmazt, az tudja, hogy azok az utak. Én ma Képviselő asszony kérésére összeszedtem ezeket az utakat. El is küldtem, de bárkinek el tudom küldeni, mert egy gomb. Mindegy, csak az a lényeg, hogy erre tudunk pályázatot benyújtani, ugyanakkor el kell mondani ennek az útpályázatnak a hibáit is. Ebben az útpályázatban a szén-dioxid kvóta miatt, ami EU-s elmebaj, manapság. És nem tudom másképp mondani. Egyszerre kellene az útra rávezetni a bicikliutat, fekvőrendőrt csinálni, és elvezetni a buszt. Emellé kellene kerékpár, hogy hívják, tárolót tervezni. Kellene olyan zebrákat tervezni keresztbe. Teljesen mindegy, hogy Béke utat vagy most melyiket jelöltük volna ki, ahol ilyen kiemelt szegéllyel védik, mint ahogy a település bemenő részénél szokták a dolgokat védeni. Azért, hogy a maximális pontot kapjuk meg, és minél több fát ültetni, illetve ilyen zöld szinteket, szigeteket csinálni. És miről

beszélünk? Útról, aszfaltcsíkról. Szén-dioxid gyilkos, szén-dioxid gyilkos. De öt fánál, öt, hogy hívják, tehát biciklitárolónál, a semmibe, a levegőbe már megkapjuk a maximális pontot. Azért küldtem ki az adatlapot. Tehát, amikor azt látom, hogy az Európai Unió kiírásokat próbálja mindenki megkefélni, így működik ez a borzasztó rendszer. Tehát én azt gondolom, hogy érdekesek lesznek a pályázati győztesek, mert nem tudom, hogy mivel fognak pályázni, mit kell csinálni ilyen formában. A megoldás. Ez a pályázat nagyon-nagyon, tehát az útpályázatról beszélünk, nagyon-nagyon rövid idő alatt készült el. Szemben az egészségügyi pályázattal. Mert április 13-án én még Béke utcára írtam a pályázatot, annak az előszavát írtam meg, és a többi, és a többi. Misi annak csinálta a dolgait, és ugyanúgy az Anna a saját részfeladatait arra csinálta, és akkor változott meg ez az egész történet. Beadási idő május 16. Én május 16-án ezt az előterjesztést leadtam, de mindenki azt csinálhatott volna velem, amit akar. Direkt törekedtem arra a múltkori bizottsági kérés alapján, hogy ez meglegyen ilyen formában, hogy a képviselők mikor látták, azt én megmondani pontosan nem tudom. Gondolom szerda csütörtökön, nem tudom, de az előterjesztés, tehát a tájékoztató része készen volt. Május 16-án kellett a pályázatot beadni, és akkor még úgy álltunk, és ezért lényeges az új pályázat, hogy május 16-án adatlapot tudtunk beadni. Szemben a részletes pályázattal az egészségügynél. Ez azért lényeges, mert majd fogunk hiánypótlást kapni. Ezt nem kell szégyellni, hogy hiánypótlást kap. Olyannyira nem volt, hogy egy önkormányzat nem kapott volna, vagy bármelyik pályázat nem kapott volna, mert egy dátumot nem írt jól be, nem írta alá az egyik oldalt, akkor ugyanúgy megkapja a hiánypótlást. A hiánypótlásnál adott esetben, ha nem hiánypótolja az önkormányzat, akkor ez a pályázat nem kerül abba az állapotba, hogy befogadott pályázat, hanem nem hiánypótló pályázat lesz, és akkor nincsen több dolgunk ezzel az útpályázattal. És majd a következően egy jobban kiválasztott történetet. A stratégiát egyébként stratégiai sztorit én abban látom, és elnézést, hogy ilyen hosszú vagyok, de el kell mondani, hogy ezeknek a pályázatoknak tavaly szeptemberben, amikor én még nem dolgoztam itt, fenn voltak különböző honlapokon a nyers változatai, amit ilyen társadalmi vitára bocsátottak. Nem nagyon sokat szokott változni, de hát lehetett tudni, ha most beírja valaki ezt, akkor általában 90 százalékban olyan 2021 szeptemberi és októberi történeteket dob ki. Csak annyit javaslok, hogy írja be azt a TOP pályázatot, amit a címnek adtam. Tehát, eddig a 332/2021, a másiknál pedig a satöbbi történetet. Tehát van mód arra, hogy ebből idézőjelben visszalépünk, és ezek szerint más települést előre engedünk ebben a tekintetben.

**Farkas Domonkos Marcell** Még egy kérdés, hogy ha a Testület nem fogadja el ezt a beszámolót holnap, akkor szerinted annak bármilyen negatív vonatkozása is van?

**Hadnagy Zsolt** Nincs következménye, mert sajnos, amíg nem lesz előtte összehívva Testület, addig nincs értelme. A tájékoztatót nem fogadták el, akkor nem fogadták el. Ez annak jelzésérték, akinek ez fontos, kész, ennyi. Ebből még nem következik, hogy ne pótolhatnánk a hiánypótlást, azt csinálhatjuk jól is, és csinálhatjuk negatívan. Adott esetben a tájékoztató elfogadásához módosító indítványként, azt döntsék el, csütörtökig adhatnak egy fél mondatot, hogy de akkor ezt hagyjuk, vagy akkor teljesítsük jól a hiánypótlást.

**Springer Friedrich Horst** Már magam is elgondolkodom, hogy folytassam-e. Mindegy, igen, ma már szót kértem. Röviden mindig én vagyok, akin csattan az ostor. Én vagyok az, aki utoljára került. Igen, egyértelműen arról van szó, és Hadnagy úrtól elnézést kérek, mert természetesen nem ellene irányult ez. Tehát én most csak azzal szerettem, hogy épp az előbb itt ránéztem a térképre, és mondta, hogy Hollandia településrészünk nagy része földút, tökéletesen beillett volna ebbe a projektbe, mondjuk ott egy-két utca. Összekötő gyűjtőút Kistarcsára vezet, bicikliutat lehet tervezni rajta, ami Kistarcsáról áthozza Kerepest. Sok mindenbe belefért volna. Az a baj, amiről beszéltünk, és megint visszacsattan oda az ostor, hogy nem Önhöz intézném a kérdést legszívesebben, hanem az előterjesztőhöz, aki soha, még egyetlen egyszer, szinte még nem volt jelen, testületi, vagy bizottsági üléseket, és most megint itt állunk. És az a kérdés okafogyottá is vált, hogy módosítható-e a pályázat, mert ezek szerint nem. Tehát,

hogya erre adtuk be, akkor erre nyerünk, ha nyerünk, akkor lesz egy szántóföldünk, biciklitárolóval, esetleg zebrával, nem tudom, fekvőrendőrrel és minden mással, aminek szem-szájnak ingere más településrészekben. Tehát ez annyira, tehát tényleg a nonszensz, a 60 centis kilátó esete jut ilyenkor eszembe, mert az EU-s pályázatnak meg kell feleljen. Egyébként meg kell védeni az EU-s pályázatokat. Tudom, hogy Németországban hasonló külterületi utakra valóban tesznek biciklitárolót, meg ha kell, akkor zebrát, átjárót, mert egyéb részen már minden megvan. Tehát ahol már csak ez hiányzik, akkor ott persze, de így nem.

**Simoncsik Mária** Szerintem az egyik az, csak teljesen egyetértek mindenkivel. Illetve a mér itt van, mér ott van, miért nem tudtunk róla, satöbbi. Viszont, ha egy picit felemelkednénk ezeken az érzelmi állapotokon. A HÉSZ-t azt egy várostervező mérnök csinálta. Azt, hogy melyik gyűjtőút, vagy sem, azt nem mi döntöttük el, hanem egy szakmai mérnök, aki valószínűleg nem véletlenül mondta, hogy ott hátul, a földek mentén oda egy gyűjtő utat kell csinálni. Ki gondolta volna, hogy egyszer a Hegy utca is le lesz aszfaltozva, mert ott most, ha azt mondjuk, egyik oldalon házak állnak, a másik oldalon meg majd állnak házak, de ott is egy nagy rét van. Tehát valószínűleg ennek közlekedése, és hozzáteszem, hogy a HÉSZ szabályozási tervlapját közlekedésmérnök is átvizsgálja. Tehát én most tényleg függetlenül ettől gondoljátok végig, nem biztos, hogy emiatt kell elvetni, és egyébként teljesen igazatok van abban, hogy sok más utat kéne leaszfaltozni. Csak a pályázaton akkor nyersz, ha bizonyos paramétereknek megfelelsz. Ennyit akartam mondani.

**Németi Beáta** Én azt javasolnám a Bizottságnak, bontsuk kettő részre igazából csak így figyelmeztető jelleggel. Tehát nyilván, mint hallottuk, nem nagyon tudunk ez ügyben mit tenni, viszont egy intő jelként két részben, de első legyen a Tölgyfa utcai rendelőnek a pályázati beadásának az elfogadása, erről szavazunk, és a második pedig legyen a közútnak a.

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot a Tölgyfa utcai rendelő vonatkozásában és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 32/2022.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Tájékoztató a TOP Plusz pályázatok tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot a Tölgyfa utcai rendelő vonatkozásában elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.05.26.

Felelős: Németi Beáta

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot az út aszfaltozása vonatkozásában és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 1 igen és 4 nem szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 33/2022.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Tájékoztató a TOP Plusz pályázatok tárgyában**

napirendben szereplő határozati javaslatot az út aszfaltozása vonatkozásában nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.05.26.

Felelős: Némethi Beáta

## 8. napirendi pont tárgya: **Döntés a HÉSZ módosításának tárgyában**

**Némethi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását.

**Simoncsik Mária** Oké, olvastátok az előterjesztésemet, azok a számok igazak és nem maximummal számoltam a Kerepesre várható lakosság növekedési számát átlagban. Nem a legalacsonyabb, tehát három gyerek, két felnőtt. Döbbenetes számok jönnek ki. Ez azt jelenti, hogy 5-10 éven belül szerintem a Szabadság úti, Mogyoródi úti sor az már lehet, hogy a Kölcseyben fog állni, és azért lehet, hogy ezt érdemes lenne megfontolni. Tehát elsőként ugye egy telek egy lakás elvén gondolkodunk, de miután nagyon sok HÉSZ módosítási lehetőség van. Én amióta főépítész vagyok, azóta gyűjtöm, és van csak a szöveges, ami nem kerül olyan sok pénzbe, meg lehet gyorsított eljárásban végig vinni. Illetve lesz, majd tudjátok, említettük, ez a kutyaiskola, kiállítóterem. Ő is HÉSZ-t szeretne módosítani, tehát lehet, hogy össze kellene gyűjteni. És akkor a Márti, amit mondott, hogy Kerepesen most a hátsó hat méter, de senkinek nem lenne szabad, hogy ott álljon bármi is, meg az előkertbe sem, meg nagyon sokat sétáltatok kutyát, mint helybéli lakos. Nagyon sok rendezetlen és szabálytalan épülettelepítést láttam, bár Mártinak mondom halkán, hogy a konténergazást, a településképi védelemről szóló rendeletünkben benne van, hogy lehet. Akkor, ha úgy néz ki, mint a főépület, tehát vakolt fal-kialakítással és rendes tetővel. A mobilházat garázs sehol nem lehet itt a környékünkön, az agglomerációban építeni. Sokat láttatok, amit nem építettek fel. Én tudom. Igen. És én azt mondanám, hogy szavazhatunk erről az egy pontról, szavazhatunk erről az egy javaslatról, hiszen úgyis külön fogom szedni nektek a továbbiakat, de nagyon szeretnék egyszer a bizottsággal, egy külön alkalommal, hogy ti mit javasolnátok, mint HÉSZ módosítást, én szakmailag vagy megvédem, vagy finomítom, hogy még tökéletesebb legyen. Mindenképp szeretném, hogyha elindítanánk egyfajta HÉSZ újragondolást.

**Nagy Irén** Ha most ezt a határozati javaslatot megszavazzuk, akkor ezzel elindul a HÉSZ módosítás, vagy akkor van lehetőség a bevárásra. És ugye az a nagy kérdés, hogy van-e olyan beépítésre váró területünk, mint például a Panoráma, ahol már nagyon sokan elkezdtek az építkezést, valamilyen formában már félúton vannak, vagy vannak, akik már benne is laknak. Ugye azokra ez már nem vonatkozik. Tehát itt nagyon fontos az, hogy ki az, aki, tehát mikor tud ez hatályba lépni, és mennyire. Tehát, ha ez most például kimegy a vállalkozók felé, hogy mi egy ilyenben gondolkodunk. Milyen lavinát indít el, tehát mennyire szabad nekünk ezt nyílt ülésen, nyilvánosan, kamerába ezt most megszavazni, vagy mennyire kell nekünk ezt zártan kezelni, mert ennek azért súlyos következményei lesznek. Az építési vállalkozók, ha ezt most meghallják, akkor valami történni fog. Ja, és ezt nem is mondanám most így itt ki.

**Hadnagy Zsolt ügyrendi** Szavazzon zárt ülésről a Bizottság, mert már olyan.

**Simoncsik Mária** Azért elmondanám, Beus, elmondanám, jó, hogy mi ennek a menete. Tehát a Testület felveszi a páncélzatát otthon, mert onnantól telefonok, meg mindenféle zaklatásoknak. Igen. Hiszen megmondom, ennek mi az oka. Kistarcsa betelt, tehát már nincs lakóparkjuk, meg nem tudnak. Egy-két ipari, Nagytarcsa betelt. Tehát betelt Szadán. Akkor én kérhetek tőletek egy ilyen alkalmat, amikor együtt.

**Hadnagy Zsolt** Az elnapolás, levesszük a napirendről, ezek nem ugyanazok a fogalmak, és az se, hogyha az utolsó napirendként tárgyaljuk az se. És ettől teljesen független, mert ez három különböző történet, hogy mindegyik formájában is zárt ülésen kellene, mert akkor legalább a jegyzőkönyve nem nyilvános, csak a döntés róla.

**Springer Friedrich Horst** És hát az előterjesztést is lehet, hogy vissza kéne vonni.

**Hadnagy Zsolt** Én továbbra is azt tudom javasolni, mert itt több dolog történik. Vagy egyszerűen tegyük eggyel hátrébb ahogy Bella Andrea kérte, hogy a nyilvános ülést folytassuk, de akkor nem lesz megvitatva. És itt meg kellene beszélni dolgokat. Tehát, amiket most tegezve mondok, most mondok, azokat mind meg kell beszélni. Hogy honnan vegyük le, hogy mit csináljunk? Történet? Természetesen zárt ülésen. Én azt mondanám, hogy az lenne a legegyszerűbb, ha egyrészt tennénk eggyel hátrébb, arra szavaznánk, és akkor megvitatnánk a Gyár utcai őrbódé történetét, hogy mit szeretnénk azzal csinálni, és utána szavaznánk arra, hogy zárt ülést rendelünk el, és ott mindenki elmondaná, hogy mit akar. Az előterjesztést írta a Főépítész, de nem Ő az előterjesztő.

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta, hogy zárt ülés keretében tárgyalják és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 34/2022.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a HÉSZ módosításának tárgyában** napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

Határidő: azonnal

Felelős: Németi Beáta

**9. napirendi pont tárgya: Döntés a Gyár utcába kihelyezendő őrkonténer kiválasztása tárgyában**

**Németi Beáta** megnyitotta a napirend tanácskozását. Én itt szeretném hangsúlyozni, hogy arra vonatkozóan nem szeretnék senkitől most semmilyen történetet, ami a hétvégén történt. Mindenki olvasta, mindenki hallotta, ezen teljesen felesleges én úgy gondolom, hogy itt beszélni. Eldöntöttünk egy tény, oda szeretnénk egy konténert, őrbódét, rendben van. Amibe reményeink szerint előbb-utóbb kamerák is kerülnek, és egy kicsit talán nagyobb felügyeletet fog kapni a Gyár utca. Igen, konténert választunk ki.

**Springer Friedrich Horst** És tényleg azt szeretném mondani, hogy véleményem szerint főleg konténer. Nem voltunk megint megkérdezve időben, úgy veszem észre, hogy még ma elmondtam volna már régen.

**Bakai Kálmán** A Testület döntött róla.

**Springer Friedrich Horst** Lehet, de a konténer nem biztos, hogy konténer. Hát én a kameráról nem emlékeztem. Na mindegy, nem ez a lényeg. Lehet, hogy akkor pont akkor nem voltam itt, lehetséges. Nem tudom, mikor volt ez a döntés. De ez kimaradt nálam. Akkor igen. Akkor költségvetésben volt benne. Akkor biztos, hogy nem figyeltem. Mindegy. A lényeg a lényeg, megmondom, miről van szó. A Gyár utca 19, vagy 21, soha nem tudom, mert megváltozott a száma neki, de azt hiszem, tizenkilenc volt vége, és most talán 21. Mindegy, értem. Az az ingatlan, az a volt Roma Önkormányzat elnökéé, amit megvásároltunk. Ott van áram, nem kell bekötni semmit. Annak a fölső szintje az épületnek üresen álló, önálló ingatlant külön lépcsőházzal, feljáróval. Tehát én javasolnám, hogy azt azért járjuk körül, nézzük meg. Lehet-e oda kamerát felhelyezni egyébként. Saját átjátszót, internetet, bármit be lehet kötni. De most a Hegy utcában nem lát be oké, rendben van, de onnan már át lehet játszani egy wifivel, onnan már egy wifis kamerát fölteszel az oldalra, amihez csak áramot kell kötni az





oszlopon. Semmi másra nincs szükség. Tehát itt milliókat lehet spórolni azon, hogyha ezt az ingatlant megnéznénk és kiderítenénk, és önálló kulcsot adnánk bele, és bárki bemehet oda, tehát hasznosíthatjuk végre az ingatlanunkat, amire ott áll üresen. Egyébként. Azt nem lakhatják, mert csak az alsó szinten lakik bérben, és ezért jelentett fel a Polgármester úr, mert én inspekciót tartottam, és kimentem, és megnéztem, hogy önálló lépcsőházzal elrendezett, saját bejáratú épületrész. A felső szint üresen áll. Ha használják, akkor az nagy baj. Azt nem használhatják. Így van. Tehát én azt gondoltam, hogy esetleg alpolgármester urak, nem tudom, intézkedhet-e Alpolgármester úr, mindegy? Azért Alpolgármester úr ketten kimennek megnézni, szívesen elmegyek, megnézem én is, nem probléma. Az lenne a lényeg, ha ezt a Gyár utca 21-et. Ha az ablakon fölszerel egy zártszelvényt, a zártszelvényre ki egy kamerát, jobbra-balra elnéz, előre elnéz, három kamerával ott helyben. Egy kamera pedig kimegy a villanyoszlopra átjátszóval, wifivel, abban a pillanatban négy kamerával. De a konténer fölöslegessé válna, de akkor fölöslegessé válna egy millió forint fölötti konténer, ha akkor inkább a saját ingatlanunkba kéne ezt a 200 ezer forintot beletenni, és akkor egy irodát be lehet rendezni ott a köztereseknek. Állandó melegítés van.

**Farkas Domonkos Marcell** Nézzük meg, én benne vagyok. Köszönöm a szót! Elnök asszony, csak egy dolog, hogy közben beszéltem Bergl Alexandra ösparancsnokkal, és azt mondta, hogy holnap a bizottsági ülésre el tud jönni, és akkor meg tudja osztani velünk a véleményét, akár az örbódé, akár a kamerák vonatkozásában, hogy mi a szakmai vélemény. Én holnap reggel 8-kor ott találkozunk vele.

**Németi Beáta** Értem. Én ezért szerettem volna, hogy levegyük ezt napirendi pontról, tehát hiányoznak olyan információk, amikre most dönthetünk itt, hogy melyik ajánlat szimpatikus, melyik, de teljesen felesleges. Tegyük javaslatot, mit szól a Bizottság, vagy ne tegyünk? Itt ez a kérdés, levegyük. Rendben. Akkor javasolnám, hogy ezt vegyük le napirendi pontról. Kérem, hogy szavazzunk.

### Szavazás

**Németi Beáta** szavazásra bocsátotta a napirendi pont levételét és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

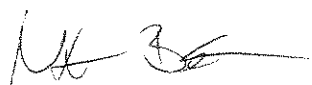
**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 35/2022.(V.24.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a Gyár utcába kihelyezendő örkonténer kiválasztása tárgyában** napirendet levették napirendről.

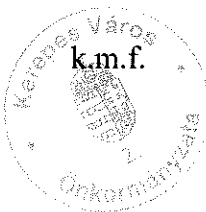
Határidő: azonnal

Felelős: Németi Beáta

**Németi Beáta** 19:07 órakor bezárta az ülést és zárt ülést rendelt el.



**Németi Beáta**  
Bizottság elnöke



**Zombori Hubertné**  
Bizottság tagja