

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának (a továbbiakban:
Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyaló terme

A bizottsági ülés időpontja: 2024. március 18-án (hétfőn) 16:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Németi Beáta elnök

A Bizottság 3 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Németi Beáta 16:02 órakor megnyitotta az ülést. Üdvözlök minden megjelentet. Megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. Meghívó szerint hét napirendi javaslatunk lenne. Első, Javaslat a Kerepesi Városi Sportegyesület beszámolójának elfogadására. Második, Javaslat az új Kerepesi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására. Harmadik, Javaslat Kerepes 2016-os csapadékvizes tanulmányterv felülvizsgálatáról szóló megállapodás I. ütem megállapításának a tervezést nem igénylő feladatok kivitelezéséhez szükséges műszaki ellenőri feladatok ellátására, negyedik, Javaslat Kerepes 2016 csapadékvizes tanulmányterv felülvizsgálatáról szóló megállapodás I. ütem megállapításának a tervezést nem igénylő feladatok kivitelezésre. Ötödik, Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő engedélyes terveinek elfogadása és engedélyezési eljárás megindítása, valamint organizációs terv megrendelése tárgyában. Hatos, Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási jellegű szennyvizek begyűjtése tárgyába kiírt beszerzési eljárás eredményére. 7-es, Javaslat Előd utcai játszótér vagy játszóeszközök áthelyezéséről. Én szeretném javasolni, hogy a hármast és a négyes napirendet cseréljük föl, és ennek, hogyha így lehetne szavazni, akkor fogadjuk el a napirendi pontokat. Megállapította, hogy **a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

Napirendi javaslat:

Előterjesztő:

- | | | |
|----|---|-------------------------------------|
| 1. | Javaslat a Kerepesi Városi Sport Egyesület beszámolójának elfogadására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 2. | Javaslat az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 3. | Javaslat Kerepes, 2016-os csapadékvizes tanulmányterv felülvizsgálatáról szóló megállapodás I. ütem megállapításainak a tervezést nem igénylő feladatok kivitelezésére | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 4. | Javaslat Kerepes, 2016-os csapadékvizes tanulmányterv felülvizsgálatáról szóló megállapodás I. ütem megállapításainak a tervezést nem igénylő feladatok kivitelezéséhez szükséges műszaki ellenőri feladatok ellátására | Gyuricza László Róbert polgármester |
| 5. | Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő engedélyes terveinek elfogadása és engedélyezési eljárás megindítás, valamint organizációs terv megrendelése tárgyában | Gyuricza László Róbert polgármester |

- | | | |
|----|--|--|
| 6. | Javaslat a „nem közművel összegyűjtött háztartási jellegű szennyvizek begyűjtése” tárgyában kiírt beszerzési eljárás eredményére | Gyuricza László Róbert
polgármester |
| 7. | Javaslat Előd utcai játszótér vagy játszóeszközök áthelyezéséről | Gyuricza László Róbert
polgármester |

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Kerepesi Városi Sport Egyesület beszámolójának elfogadására**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Kérdésem, hogy hogy került bele az elszámolásba az a három számla, ami a sport-háznak a számlája, hiszen az ugye nem tartozik ebbe a témakörbe, mert most arról a havi 200.000 Ft-os támogatásról kell elszámolni, ami a pálya karbantartásával kapcsolatos, és most a számlák között pedig ott van az a bizonyos.

Bella Andrea Így küldték be a beszámolót.

Nagy Irén Tehát ő így küldte be, és akkor mi ezt nem válogattuk szét, de ezzel mi most nem kalkulálunk, hiszen ezen kívül kell, hogy meglegyen. Jó, oké, köszönöm, tehát akkor ez csak technikailag van most itt is feltüntetve. Jó, és akkor természetesen, hát a számlák itt vannak, gondolom a pénzügy átnézte, tehát mindennek megfelelnek, és tökéletesen rendben is van ez. Itt az előzményekben, itt már jeleztem, itt a többieknek a beszélgetés során, hogy azért van benne egy nagyon aranyos számla, tehát a papír valószínűleg többbe került, merthogy 540 forintról szól a számla. Tehát ha én 540 forintért vásárlak arról nem nagyon szoktam számlát kérni. Igen, tehát, hogy nagyon össze kellett szedni ezeket a számlákat, hogy meglegyen a. De egyébként igen, tehát összességében 2 millió 490 ezerről be vannak a számlák csatolva, tehát ezzel a részével nem hiszem, hogy különösebben gondunk lehet. Én javasolom a Bizottságnak, hogy ezt fogadjuk el. Végül is a pályát szépen karbantartják, rendben van, odafigyelnek rá, és rendben tartják az egész sportlétesítményt. Ami már egy másik kérdés lesz, és arról majd nem tudom, hogy melyik bizottság fog tárgyalni. Régi sportház épülete, új sportház épülete, együttműködési megállapodás, a közüzemi számlák, kinek a nevére szólnak. Tehát jó lenne most már, ennyi idő elteltével, hogy legyen rálátásunk arra, hogy ténylegesen ki mit fizet ezekben az intézményi épületekben. Erre majd, nem tudom, Jegyző úr, nem tudom, melyik bizottságnál, de valahol kerítsünk erre sort.

Springer Friedrich Horst Ezúton ragadom meg a szót, ha lehet, akkor én is, hogyha már így szóba került ez a régi sportház, hogy lenne majd egy előterjesztésem, javaslatom arra, hogy a Kerepesi Polgárőrség részére adjuk át, ideiglenesen legalábbis azt az épületet, mert a jelenlegi kultúrházunk aljában a pince, az alkalmatlan mindenre, vizes, dohos, a készülékeik, URH készülékek, ruhák, minden tönkre mennek, és nagyon jót akartunk mi vele, hogy adtunk nekik egy ilyen helyiséget, de tényleg alkalmatlan erre. Úgyhogy, ha már van egy ilyen üresen álló sportházunkakkor adjuk olyannak oda, aki valóban tudja ezt használni.

Záborszky Ede Abszolút nem értek egyet az Ugró Janival ebben a témában, mert sose volt nekik helyiségük, előtte se, akkor hol tárolták a felszerelésüket, amíg nem volt? Mindenki hazavitte a ruháját, nem öltözött át, nem fürdött a szolgálati helyiségben. Én szerintem ez egy

hiba volt, én akkor is mondtam, hogy ne adjuk oda nekik ezt a pincét, sokkal jobban lehetne ezt hasznosítani, úgyhogy nem értek egyet ezzel, hogy megkapják a sportházat.

Bakai Kálmán Én nem hallottam olyan jelzést tőlük, hogy nem felelne meg nekik az a pincehelység. Nekem legalábbis nem szólt senki.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 11/2024.(III.18.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat a Kerepesi Városi Sport Egyesület beszámolójának elfogadására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.03.21.

Felelős: Németi Beáta

2. napirendi pont tárgya: Javaslat az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Amikor a számlákat a pénzügy ellenőrizte, és itt olvasom, hogy a számlákon javasolja a Pénzügyi osztályvezető, hogy a rendszámok, tehát, ha az üzemanyagról kerüljön rá. Nem tudom, hogy ez törvényi kötelezettség-e, mert, ha törvényi kötelezettség, akkor legyen mindenféleképpen rajta, ha nem, akkor nem tudom, hogy kérhetjük-e egyáltalán. Tehát, hogy ennek mi a hivatalos menete, én erre nem tudok válaszolni, mert még életemben nem tankoltam számlára, mert nem volt miért, de az ő esetükben, ugye elég nagy mennyiségben, az üzemanyag elszámolások vannak benne. Mindenféleképpen fontos, hogy teljesen törvényesen járjunk el. Tehát, hogy mindenféleképpen járjunk el úgy, hogy az megfelelő legyen.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Tehát nyilván a polgárőrségre szükség van, nyilván a polgárőrök teszik a dolgukat, nyilván látjuk a Facebookon, ott vannak, jelen vannak, minden, de ettől ezzel a pénzzel el kell számolni. És anélkül, hogy bármit is további kapcsán mondanék, ennek a kapcsán nem mondok, tehát, hogy ez így kellene, hogy történjék. Jelenleg még nem. Még korrekció alatt van a rendszer.

Nagy Irén Akkor viszont jelezzük feléjük, hogy inentől kezdve csinálják.

Springer Friedrich Horst Már megszokhattátok, hogy vitába szállok ezzel. Már csak azért is, mert a polgárőröknél ugye több jármű is van, van motorkerékpár, mindenféle. Na most az, hogy ők, ezt nem írhatjuk elő nekik, mert nem kötelező, hogy rajta legyen, tehát ez nem így van. Viszont, mi azt kérhetjük, hogy az ő saját maga írja rá, hogy melyik rendszámú járműbe, és a járműnek kérjük a forgalmi engedélyét, hogy valóban kié. Tehát ezzel nincs semmi gond, ezt kérhetjük, csak nem kötelező, nem kötelezhetjük őket arra, hogy ők rávezessék a rend-

számot a számlára. Lehet a benzinkúton úgy kérni a számlát, tehát ez nem probléma, de az se kötelező. Tehát én szerintem ezzel nincs baj. Én nagyon örülök neki, hogy van polgárőrségünk, és ilyen sokat dolgoznak, tesznek, vesznek és intézkednek. Az, hogy üzemanyagra megy a legtöbb pénz, ez is érthető, viszont az, hogy éppen melyik autóban tankol, egy kicsit bekorlátozzuk őket, hogyha azt mondjuk, hogy most a saját autójába tankolt, vagy éppen a polgárőrautóba, vagy a motorkerékpárba, vagy éppen valakinek az autójába, az övék lerobbant éppen, és valakitől kölcsönkérte, tehát örülünk neki, hogyha tankolnak és járnak vele, én azt hiszem, hogy ez, de egyébként rávezetheti, és a forgalmi engedélyt, azt az elszámoláshoz mellékelve benyújthatja, vagy kérhetjük, hogy nyújtsa be pontosabban.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Bocsánat, azért itt vitatkoznék, mert János, ezt így kellene csinálni minden szervezetnél, különösen például a kisebbségi önkormányzatoknál is, már ahol előfordul ilyen, hogy üzemanyag elszámolás, ugyanis nem a magánpénzünkből tankolgatunk, tehát közpénzezből tankolgatunk. Pro forma, nincsen üzemanyag számla, de rá kell vezetni. Egyébként meg nem értem, hogy miért lennének beljebb, hogy kézzel ráírok valamit, és még plusz egy dokumentummal, amit nézhetek át, vagy valamelyik kolléga, mondjuk speciel én néztem át, akkor miért kérhetjük a forgalmi? Ahhoz aztán mi közöm? Egyébként nyilvánvaló, van egy flotta, vannak motorjaik, ahogy a gépjárműveknek a vizsgáztatásánál is talán jól érthető módon szerepelnek a rendszámok rajta, ugyanúgy kell, hogy rajta szerepeljen. Tehát ez nem egy ilyen opció, hogy ráírom, vagy nem írom rá, rá kell írni, az az elszámolás alapja.

Springer Friedrich Horst Nincs ezzel semmi gond, bocsánat, elnézést, megnyomtam a gombot, elnézést, bocsánatot kérek, mert hamarabb gyorsabb voltam. Semmi gond ezzel, a Pénzügyi osztályvezető úrnak teljesen igazat adok, de akkor valószínűleg a Polgármester úr is, amikor 500.000 Ft értékben tankolt az autóba, a saját autójába, akkor bizonyára felvezette a számlára, és amikor majd évekkel később visszafizette az ellopott 500.000 Ft-ot, akkor a Pénzügyi osztály bizonyára jelezte felé, hogy miért nem írta rá a rendszámot a számlára, amit egyébként a saját rendszámára, a saját autójában tankolt. Tehát, ha már itt tartunk, akkor ezzel lehet persze mondani, hogy vezessük rá a számlára a rendszámokat, de akkor legyünk ugye konzekvensek, és hát akkor ebben az esetben, az ellopott üzemanyagokra is legyen ez kiterjesztve.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 12/2024.(III.18.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat az Új Kerepesi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadására** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.03.21.

Felelős: Németi Beáta

3. napirendi pont tárgya: **Javaslat Kerepes, 2016-os csapadékvizes tanulmányterv felülvizsgálatáról szóló megállapodás I. ütem megállapításainak a tervezést nem igénylő feladatok kivitelezésére**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását. Én végigolvastam, próbálom itt megke- resni az oldalon. Egy másodperc és megnyitom a beérkező pályázatokat. És nekem az tűnt fel igazából, hogy a költségvetésünkben nem ennyit terveztünk be, de viszont a pályázatok sok- kal, de sokkal nagyobb összegről érkeztek be. Ebből mindjárt csak betölt pillanat. Itt most a bruttó a legelső határozati javaslat, az a bruttó 19 millió 142 ezer 713 forint. Emlékszünk arra, hogy mennyi volt a költségvetésünkbe betervezve?

Nagy Irén 12.550.

Németi Beáta Azért ez a különbség. A többi érvénytelen, igen. Én azt gondolnám, hogy lehet, hogy itt célszerűbb lenne egy új pályázatot kérni. Tehát most ez az egy, akkor elfogadjuk a 19 milliót, hogyha jönne rá olcsóbb ajánlat valahol, vagy esetleg nem tudom. Tehát a tartalékból kellene hozzátennünk.

Springer Friedrich Horst Ha kiírnák még egyszer a pályázatot, akkor elképzelhető, hogy ennek tükrében lehet, hogy 3-10 milliós is bekerül még a pályázók közé, mert megtudják, hogy mekkora biznissz ez itt Kerepesen. Tehát, hogyha van egy, van egy 10 millió nettós pá- lyázatunk, és van hozzá egy 15 milliós bruttó, meg egy 19 milliós bruttó, hát akkor logikus, hogy azért itt a duplájáról beszélünk majd nem, azért az nem mindegy, hogyha közpénzről van szó, hogy akkor fussunk neki még egyszer, hátha lesz olcsóbb ajánlat is. Egyébként van arra lehetőség, hogy meghívásosan egy olcsóbbat, vagy ez közpénz, bár itt túl, most nem közpénz, hanem már magas az összeg, tehát már túl magas az összeg, itt már nem meghívunk, hanem közbeszeresztetünk.

Szántóné János Ildikó Beszerzési szabályzat alapján nyíltra írjuk ki a pályázatokat, legfel- jebb arra lehetőség van, hogy jelezzük akár mennyi cégnek is, hogy van egy ilyen pályázat, meg lehet találni a honlapon.

dr. Udvarhelyi István Gergely Köszönöm, és nem is probléma, ha ez elhangozhat. Soha nem fog előfordulni olyasmi, hogy kizárólagosan meghívásos pályázatot írjon ki ez a hivatal, ameddig itt mi vagyunk. Tehát minden egyes pályázatnál az van, amit az Elnök asszony is elmondott, kizárólag az lehet, ha valaki van, mint javasolt bevonandó személy vagy szervezet, annak kiküldjük a lehetőséget, hogy megjelent egy pályázat, de még ennél is szigorúbb rend- szert szeretnénk, tehát most át fogunk állni majd az elektronikus úton benyújtható pályázatok- ra, nem lehet majd hozzáférni az e-mail címhez, csak azután, hogy lejárt az ajánlati határidő, a meghívásos pályázat, az a visszaéléseknek a melegágya, tehát semmi formában nem támogat- juk.

Németi Beáta Szerintem ne fecséreljünk erre több szót. Én azt gondolom, a javaslatom az, hogy írjunk ki egy új közbeszerzési eljárást.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott 2. határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Város-
üzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsá-
gának 13/2024.(III.18.) határozata:**

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat Kerepes, 2016-os csapadékvizes tanulmányterv felülvizsgálatáról szóló megállapodás I. ütem**

megállapításainak a tervezést nem igénylő feladatok kivitelezésére napirendben szereplő 2. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.03.21.

Felelős: Németi Beáta

4. napirendi pont tárgya: Javaslat Kerepes, 2016-os csapadékvizes tanulmányterv felülvizsgálatáról szóló megállapodás I. ütem megállapításainak a tervezést nem igénylő feladatok kivitelezéséhez szükséges műszaki ellenőri feladatok ellátására

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását. Akkor a következő lenne viszont a műszaki ellenőri feladatok ellátására, így viszont Jegyző úr, ennek semmi értelme, ugye?

dr. Udvarhelyi István Gergely Úgy, hogyha gyorsan sikerül ezt a pályázatot újra összerendezni, mert hogyha itt most időben megint végig gondoljuk, hogy miről van szó, tehát azt mondja, ez a döntés megszületik 21-én, akkor ki lehet írni egy olyan pályázatot, amivel hagyunk mondjuk több időt arra, hogy adjanak ajánlatokat, akik ebben érdekeltek, tehát mondjuk 15-éig, április közepéig, akkor utána ezeket lehet összesíteni, sőt, még akár 20-ig is, tehát még mindenképpen az anyag kiküldése előtt, és akkor majdnem egy hónap lesz ajánlattételre. Nyilván, hogyha az ajánlatot fenntartják, erre vonatkozóan lehet kérni egy megerősítést, úgymint sorrendiséget határoz meg a testület, és akkor gyakorlatilag el lehet ezt dönteni, és akkor azt legalább nem kell újra kiírni.

Németi Beáta Határozati javaslatunk elsőnek az Ungvári László egyéni vállalkozó 300 nettó 310 ezer plusz áfa, illetve bruttó összegben hozná ki nyertesnek, amennyiben ez volt a legolcsóbb. A második az meg már egymillió kettő. Tehát az azért jóval magasabb összeg.

Nagy Irén Az a helyzet, hogy nekem ez a 310 ezer forint, megmondom őszintén, nagyon alacsonynak tűnik. Most mit is vállal ő ezért? Gondoljuk végig. Van 17 helyszínen valamilyen árok javításos téma, amit ő heti két alkalommal ellenőriz, vagy azt vállalta, hogy heti két alkalommal idejön át a Gödről, hát az üzemanyag nem jön ki neki a pénzből, tehát 310.000 Ft-ból, hogy éri meg neki ez? Tehát, hogy nekem itt most egy picit az az érdekes kérdésem, hogy hogy a nagyon olcsó húsnak, tudjuk jól, hogy mit szoktunk mondani, miközben lehet, hogy ő egy nagyon profi, és tényleg 310.000 Ft-ért nekünk ezt megcsinálja, csak kicsit hihetetlenül hangzik, hogy Gödről ő hetente kétszer ide fog járni kocsival. Én értem, hogy ő vállalja, csak kérdés, hogy nekünk az jó, hogy valaki. Tehát, hogy ez igazából nekem most itt ez a furcsa, ez a 310, nekem nagyon alacsonynak tűnik ez az ár. Miközben örülünk, hogyha valami nagyon olcsón megoldódik, csak kérdésem.

Springer Friedrich Horst Én örülök neki, hogyha valami olcsó, és azzal nincs semmi bajom, hogyha ez jól el van végezve. Itt ránc ról több feladatot, hogy ellenőrizni kell az ellenőrt. Tehát tudom. Miután viszont ő egy egyéni vállalkozó, a másikat viszont egy Kft., én most ugyanazt fogom tudni elmondani, mint annak idején, amikor a Sebáj Zoltán vállalta el a szemétszállítást, szemben a Zöld Híddal és a Zöld Híd azt mondta, hogy nem lehet ennyiből kihozni. Mindenkinek joga van ahhoz, hogy becsődöljön és tönkremenjen, hogyha ő nem jól vállalkozik. Ez az ő dolga. Nekünk 310.000 Ft bruttóba kell, hogy kerüljön. Ő egyébként, ugye nettó 310, tehát ez elméletileg áfás lenne, csak ő nullás. Tehát itt azért, valamit azért, tehát a 960-hoz képest 310 az valóban olcsóbb, de maga a bruttó az attól változatlan. Én nem tartom ezt ördögtől való ötletnek, hogy egyébként egy egyéni vállalkozó 310 ezer forintért el tudja látni ezt a feladatot. Persze, még egyszer mondom, sajnos lehetséges, hogy nekünk is ellenőrizni kell, hogy ez az ellátás megfelel-e, de majd ezt elmondja az.

Szántóné János Ildikó Szerintem igen nagy szórás tud lenni műszaki ellenőr vállalásai között. Tehát én láttam már 0,75 százalékos és 3,5 százalékos műszaki ellenőrt is, adott esetben

mind a kettő jól el tudja végezni a munkáját. Egyébként, mivel ez volt kb. az elvárás, hogy minél sűrűbben jöjjön, és minél gyorsabban reagáljon. Végül is ebben is, meg az árban is sokkal jobb, mint a másik. Úgyhogy én azt mondom, hogy ezt feltétellel talán érdemes elfogadni. Ha nem valósul meg az egész csapadékvíz-elvezetés kivitelezés projekt, akkor végül is nincs fizetni valónk, hiszen akkor nem csinált semmit.

Németi Beáta A harmadik javaslat, hogy ezt is eredménytelennek nyilvánítjuk, és ugyanúgy azokkal a feltételekkel ugyanúgy kiírjuk. Pályázhat még ugyanúgy ő is újra.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 14/2024.(III.18.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat Kerepes, 2016-os csapadékvizes tanulmányterv felülvizsgálatáról szóló megállapodás I. ütem megállapításainak a tervezést nem igénylő feladatok kivitelezéséhez szükséges műszaki ellenőri feladatok ellátására napirendben szereplő határozati javaslatot** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.03.21.

Felelős: Németi Beáta

5. napirendi pont tárgya: **Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő engedélyes terveinek elfogadása és engedélyezési eljárás megindítás, valamint organizációs terv megrendelése tárgyában**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 15/2024.(III.18.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat a Tölgyfa utcai orvosi rendelő engedélyes terveinek elfogadása és engedélyezési eljárás megindítás, valamint organizációs terv megrendelése tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.03.21.

Felelős: Németi Beáta

6. napirendi pont tárgya: **Javaslat a „nem közművel összegyűjtött háztartási jellegű szennyvizek begyűjtése” tárgyában kiírt beszerzési eljárás eredményére**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását. Itt két ajánlattevő volt, első a DPMV Zrt., második pedig a Szívószennyvízszippantó Kft. És hol van olyan hely, ahonnan nekünk el kell szállítani? Lehet, hogy én nem vagyok képbe. Na de most lehet, hogy butaságot kérdezek. Na most nem a lakosoknak kell, vagy most. De akkor miért? Nem a lakos válogatja meg, hogy ki honnan? Az első volt akkor a legolcsóbb.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 16/2024.(III.18.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat a „nem közművel összegyűjtött háztartási jellegű szennyvizek begyűjtése” tárgyában kiírt beszerzési eljárás eredményére** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2024.03.21.

Felelős: Németi Beáta

Németi Beáta 16:29 órakor szünetet rendelék el.

Németi Beáta 16:36 órakor az ülés folytatását rendelte el.

7. napirendi pont tárgya: **Javaslat Előd utcai játszótér vagy játszóeszközök áthelyezéséről**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását. Itt ugye lakossági panasz érkezett, immár nem tudom hányadjára. Kérik azt, hogy valamit kezdjünk a játszótérrel. Nem túl sok játszótérünk van, mondjuk ki, ez a legjobb játszótér, meg talán a legjobban használatos is. Igen, tehát most az, hogy elbontani a játszótéri eszközöket, és ráadásul kettő olyan játékot, ami a legjobb játéka a játszótereknek, és látjuk az árat, hogy mennyibe kerülne áthelyezni.

Nagy Irén Ha ezt a táblát kihelyezzük, tehát arról szól a határozati javaslat, hogy helyezzünk ki egy olyan táblát, ami a nyitva tartás szabályozza, tehát reggel 8-tól este 8-ig van nyitva a játszótér, akkor esetlegesen a polgárőrökkel tudnánk egy olyan koprodukciót, hogy időközönként kanyarodjanak arra az autójukkal, és ha 8 óra után bárkit is látnak a játszótéren bent, akkor őket szólítsák fel arra, hogy a területet hagyják el? Természetesen ettől még igazából nem oldódik meg a probléma, mert lemennek oda abba a fás, parkos részbe, és akik randalírozni akarnak, ott folytatják, de itt legfőképpen talán ennek a lakónak, a nappali zajjal is problémája van, tehát amikor ott sok gyerek van azon a játszótéren, őt az zavarja, de erre meg ugye azt kell mondjam, hogy ezzel nem nagyon tudunk mit kezdeni, mert attól, mert ha a játszóelemet áttennénk pár méterrel arrébb, attól nem változik meg a zajhatás, meg semmi nem változik meg. Teljesen új területre pedig áttelepíteni egy játszótérrel, hát az iszonyatos költség lenne.

Bakai Kálmán Ez olyan dolog, hogyha például valaki piac mellett lakik, ott is van zaj, tudomásul kell venni.

Nagy Irén Kálmán, csak ugye ez azért szokott egy érdekes kérdés lenni, hogy melyik volt előbb. Tehát, ha ott volt az a piac, és én utána költöztem oda, akkor tudomásul veszem, hogy olyan helyen vettem ingatlant, ahol piac van. De ha először én laktam ott, és mellém telepítettek egy piacot, akkor az egy kicsit zavaróbb tényező. Oké, viszont a szöveges részben van egy olyan, hogy ültessünk sövényt, na de a határozati javaslatban ez már nincs benne. Na most akkor, én nekem azért az mindenféleképpen egy fontos lépés lenne ilyen szempontból, hogy akkor ültessünk sövényt. Tehát, ha ott van hely, a játszóelem és a kerítés között, hogy sövényt ültessünk, akkor legalább ennyit próbáljunk megtenni, hogy tényleg az a porhatás, ami ott azért keletkezik a játszótéren, az ne zavarja az ott lakót. Tehát megnő előbb-utóbb ezek a csodasövények megnőnek. Tehát én ezt kérném, hogy egészítsük ki azt a határozati javaslatot azzal, hogy a sövény telepítését mindenféleképpen valósítsuk meg. Az nem egy akkora költség, ami fölborítaná az életünket.

Németi Beáta Nem nagy költség, de viszont, hogyha gyorsan növe tujasort fogunk oda ültetni, az rendszeres karbantartást igényel, tehát az akkorára meg fog nőni nagyon gyorsan. Így van. Hát nem, nyírni kell. Én tudom otthon ugyanilyen sövényt ültettem.

Nagy Irén Na, de valamit muszáj tenni, tehát a városgazdálkodás életébe azért ez beleférhet, hogy egy sövényt megnyírjon.

Záborszky Ede Ezt akartam én is javasolni, de hát hogyha éppen a sövényt elvetjük, mert ugye azzal gond van, akkor meg egy zajvédő fal. Hát nézze akkor a zajvédő falat. Egy mit tudom én, 2 méter 80 centis zajvédő fal, és akkor megoldódik a probléma.

Németi Beáta Én azt mondom, a határozati javaslatot akkor egészítsük ki azzal, hogy telepítsünk oda növényt, tujákat. Sövényt, bármit.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy sövény telepítését javasolja a játszótér lakóingatlan melletti oldalához és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:


Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 17/2024.(III.18.) határozata:

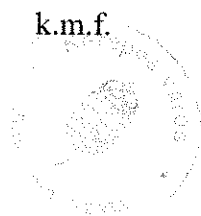
Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Javaslat Előd utcai játszótér vagy játszóeszközök áthelyezéséről** napirendben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy sövény telepítését javasolja a játszótér lakóingatlan melletti oldalához, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.


Határidő: 2024.03.21.

Felelős: Németi Beáta

Németi Beáta 16:40 órakor bezárta az ülést.


Németi Beáta
Bizottság elnöke




Záborszky Ede
Bizottság tagja

