

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának (a továbbiakban:
Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyaló terme

A bizottsági ülés időpontja: 2022. február 21-én (hétfőn) 17:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Némethi Beáta elnök

A Bizottság 5 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján.

Némethi Beáta köszöntötte a megjelenteket és 17:00 órakor megnyitotta az ülést, megállapította, hogy **3 fővel a bizottság** határozatképes. Boricza István jelezte, hogy nem tud részt venni, Zombori Hubertné nem érezte jól magát, ezért hazament. Ismertette és szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat azzal, hogy a 10. napirendi pontot leveszi napirendről és megállapította, hogy **a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
2. Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének módosítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Döntés a 4474,4473,4470 hrsz-ú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánító 198/2021 (XII.16.) Kt. határozat módosítása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
5. Döntés forgalomlassító ládák kihelyezésének pontos helyszíne tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
6. Döntés a 2519 hrszú ingatlan (Széphegyi köz) telekalakítás után kialakuló 2519/3 hrszú út leadása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
7. Döntés a 6108/6 hrszú ingatlan (Homok dűlő) belterületbe csatolása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
8. Döntés a 6317/2 hrszú ingatlan (Szőlő dűlő) belterületbe csatolása tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
9. Döntés a Tölgyfa utca egyirányúsítása tárgyában	Nagy Irén képviselő

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Csak a bizottság témaköréhez tartozó módosító részt szeretném kiemelni. Kaptunk egy olyan táblázatot a költségvetés táblázatok előtt, amiben negyedéves bontásban ütemezve vannak a különböző dologi és beruházásos tételek. Itt lenne nekem kettő észrevételem és két tétel átsorolására, tehát más negyedévre való átsorolására tennék javaslatot. Az első a VEKOP pályázat bölcsi épület tervezés önrész 15 millió forint az első negyedévre, tehát januártól március hónapig van beütemezve. Én ezt nagyon szeretném, ha ezt a sort áttennék a második negyedévre, és ahogy már többször is beszéltünk róla, megvárva a második negyedév időszakát nézzük meg, hogy ez a bölcsőde pályázat milyen kimenetelű és sorsú legyen. Én nem tartom jó ötletnek, hogy itt az első negyedévben egy fillért is elköltsünk erre a pályázatra. Ez tényleg csak annyi, hogy április hónapra tegyük át. A másik tétel pedig a szérűskert vízakna építésére 1 millió 500 ezer forint van betervezve a költségvetésbe, és ez pedig az utolsó negyedévre van beütemezve. Viszont ezek a vízóraaknak már most a kivitelezés fázisában vannak, vagyis most vagy már készen vannak, vagy holnap, tehát napokban készen vannak. Azt gondolom, hogy azok egy kicsit furán néznek ki, hogy most elkészül valami, és majd csak decemberben akarjuk kifizetni. Tehát azt a másfél millió forintot is a második negyedévre szeretném, ha be tudnánk ütemezni. Tehát mind a két sor csak az egyiket elsőről a másodikra, a másikat pedig a negyedikről a második negyedévre szeretném, ha átkerülne.

Hadnagy Zsolt Az első tétel bizonyos értelemben indifferens tétel, de hát értem Képviselő asszonyt, hogy módosítani szeretné, ne kerüljön kifizetésre. Közbeszerzés kötelező. A közbeszerzési pályázat például az, amit március közepén leszünk képesek kiírni, ha odaérünk és minden adatunk megvan, nem is fizethető ki, tehát sem a pályázatok miatt, sem a pályázati elszámolás miatt. Ugyanis 200 ezer forint fölött, igen, 200 ezer forint fölött három árajánlatos, de ennél a nagyságrendnél közbeszerzés kötelező. Tehát nem is tudnánk kifizetni, ha akarnánk. Így van, tehát effektíve teljesen mindegy, hogy ott marad-e egyébként, tehát a Testület elfogadja-e, vagy nem fogadja, nem lesz kifizetés ebben a tekintetben, mert nem tud lenni.

Németi Beáta Akkor viszont erről megkérem a tagokat, hogy szavazzunk erről a módosító indítványról, javasoljuk elfogadni. A Képviselő asszony szeretné, hogy a vízórának, az akna áthelyezésének a kifizetése, merthogy előbb fog megvalósulni, mint a második negyedév, vagy negyedik negyedév, tehát sokkal előbb el fog készülni, és így értelem szerűen előbb is kell kifizetni.

Hadnagy Zsolt Ahogy itt Fülöp Anna kollégám mondja, ez nem része a rendelettervezetnek, tehát ez egy belső mankó. Tehát egy számlát harminc napra fizet ki a Hivatal, ha benyújtják.

Záborszky Ede Első részét a vízóra aknát, ezt a második részét nem értem, tehát akkor szavazzunk különben arról, tartózkodni fogok, mert nem értem.

Hadnagy Zsolt Az első része azt feltételezi, az az előterjesztés, hogy még adott esetben az első negyedévben, tehát március 31-ig kifizetésre tud kerülni bármi, nem tud kit kerülni. Nem csak azért, mert nem készül el a munka, még ki se írtuk.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. (Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, hogy a beruházások kifizetésének negyedéves ütemezésénél a VEKOP Bölcsi épület tervezés önrész 15 000 000 Ft kerüljön átütemezésre a második negyedévre és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 4/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben a beruházások kifizetésének negyedéves ütemezésénél a VEKOP Bölcsi épület tervezés önrész 15 000 000 Ft kerüljön átütemezésre a második negyedévre elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.02.24.

Felelős: Németi Beáta

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, hogy a Szerűskert vízakna építés 1 500 000 Ft kerüljön átütemezésre a második negyedévre és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 5/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben a beruházások kifizetésének negyedéves ütemezésénél a Szerűskert vízakna építés 1 500 000 Ft kerüljön átütemezésre a második negyedévre javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.02.24.

Felelős: Németi Beáta

Nagy Irén A következő az én módosító javaslataim sorában a 11-es mellékletben az átadott pénzeszközök témakörében van egy olyan, hogy az új Kerepesi Polgárőr Egyesületet támogatjuk. A tervezet szerint egymillió forinttal, és akkor azt gondolom, hogy itt a János módosítója is mellé csatlakozik. Én másfél millió forintra javítottam, vagy javaslom kiegészíteni. Megmondom őszintén, nem emlékszem, hogy te mennyit írtál. Tehát akkor én itt a polgárőrök támogatását mindenféleképpen szeretném megemelni 500 ezer forinttal.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, hogy az új Kerepesi Polgárőr Egyesületet 1,5 millió forinttal támogassák és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 6/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben az új Kerepesi Polgárőr Egyesület 1,5 millió forinttal történő támogatását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.02.24.

Felelős: Németi Beáta

Nagy Irén A következő, a szabad felhasználású keret tételei között vannak olyan tételek, amelyeket én javaslok kivenni. Ilyen például a Szabadság úti gyalogátkelőhely. Húha! Már nem is emlékszem az összegre. Hétmillió forint. Van egy másik, a Szabadság úti gyalogátkelő közvilágítás korszerűsítése és a babaváró fák ültetése egymillió. A zebrák körüli témakörben én mindenféleképpen nem a feladatot nem tudom támogatni, hanem annak egy ügymenetét szeretném látni. Szeretném látni azt, hogy a Közútkezelővel vegyük fel a kapcsolatot, lássuk azt a levelezést, amiben ők hivatkoznak arra, hogy ők ezt nem tudják megoldani, vagy nem óhajtják megoldani, és hogyha ezen a folyamaton túl vagyunk, vagy legalábbis látjuk, hogy ténylegesen mi a válasz, akkor térjünk erre vissza rá. Én addig nem tudom támogatni ezeket a tételeket, amíg ezzel nem vagyunk teljes mértékben képben. A babaváró fák ültetése nem volt egy rossz gondolat, én azt gondolom, de nem hiszem, hogy most nekünk erre lenne pénzkere-tünk. Tehát ebből a táblázatból úgymond ezt a három tételt javaslom kivenni.

Németi Beáta Ehhez én is hozzáad csatlakoznék. Nekem is volt egy módosító indítványom, amiben ugyanezeket a tételeket szerettem volna, hogyha kikerülnek belőle, és ebből finanszírozva, majd egy későbbi napirendi pontban, ingatlan megvásárlása tárgyában. Tehát minden-képpen én is azt szeretném, hogyha kikerülnének bizonyos tételek, részben a Szabadság úti gyalogátkelőhely, vagyis a közvilágítás korszerűsítése. Ez, ha jól emlékszem, 2 millió forint volt. Babaváró fák ültetése ez egymillió forint volt. Illetve én nem írtam bele a Szabadság úti gyalogátkelőhelynek az áthelyezését. Nekem sem azzal van a bajom, hogy át kell helyezni, hanem maga az eljárás. Tehát ezt miért is Kerepes városnak a pénzéből kellene megvalósítani, amikor Közúthoz tartozik? Tehát, hogy igenis lássuk azt, hogy volt-e arra már kísérlet, próbálkozás, elutasítás, bármiféle levél, amivel megkerestük a Közutat, hogy ehhez járuljanak hozzá, mert igenis én is azt mondom, szükséges a zebra följebb helyezése, biztonságos átkelés a Művelődési Házhhoz, a templomhoz, ugye ott a családsegítőnk, igen, legyen ott egy zebra, de mindenképpen próbálkozzunk azzal, hogy ezt ne Kerepes város költségvetéséből kelljen kifi-zetni. Ehhez így ennyi lenne az én hozzáfűzni valóm, nem tudom, hogy volt-e még valakinek ehhez módosító indítványa.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, hogy a Szabadság úti gyalogátkelő áthelyezésére ne tervezzenek forrást és megállapította a szavazás számszerű eredményét, mi-szerint a Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 7/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben a Szabadság úti gyalogátkelő áthelyezésére ne tervezzenek forrást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.02.24.

Felelős: Németi Beáta

Németi Beáta A második Szabadság úti gyalogátkelő Aldi közvilágítás korszerűsítése. Itt is 2 millió forintot lehúznak, mert hogy szintén Közút, tehát ugyanez a helyzet, mint a zebrának az áthelyezésével, hogy igenis próbáljuk meg a Közutat arra rábírní, ha nem találjuk eléggé biztonságosnak ott a gyalogát.

Záborszky Ede Én csak azért tartózkodom, mert ott az igaz, hogy ott a templomnál ugye ott sokkal többen mennek át, és itt szaladgálnak az emberek, ugye. Az egy sokkal veszélyesebb rész, hogy indokolt lenne áthelyezni a zebrát, nem tudom, mi kerül hétmillió forintba, mert ez egy se lámpa nincsen ott.

Hadnagy Zsolt Elmondom, hogy ha mi csináljuk, akkor meg kell terveztetni, utána a tervben olyanokat kell leírni, hogy kiemelt szegély, ahol nincsen, és nincsen. A Szabadság út mellett sehol nincsen kiemelt szegély. És olyan világítás kell mindkét oldalról, hogy 500 luxszal bevilágítsa az esti órákban. Ugye általában 100-150 körül van a megvilágítása a hagyományos utcai fényeknek. Itt egy nagy kivilágítás kell, ki kell táblázni mindkét irányban és a forgalomváltozás táblát is ki kell tenni fél évre mindkét irányban, tehát nem csak a saját közúti tábláját, hanem ezeket kell megcsinálni. Nyilván, hogyha kiemelt szegély van, akkor az kiemelt járdát jelent, az már ebben a tekintetben nem föld, hanem a viacolor járda. És ezt mind a megfelelő hosszúságban, méretben, nem szabványszerű, tehát nem Kerepesen találják fel a spanyol vizaszt, hanem ez így van az ország minden területén. Ez az, ami 5-7 millió forint körül tud lenni.

Springer Friedrich Horst Ez ugyan nem az én módosító indítványomhoz, hanem Aljegyző úr által elmondottakhoz. Természetesen egyértelmű, hogy szükség van az áthelyezésre, de nem látjuk, én legalábbis nem látom, és nem tudom, hogy pontosan, hát azért azt meg lehetne határozni, hogy ha 7 millió forintról döntünk, hogy hova. Tehát nem mindegy, hogy ez a templom elé kerül, a járdaszegélytől vissza 10 méterre, vagy pedig a kis utcától, ami a Magtár tértől jön, egyenesen át az Anikó ábécéhez, ahol jelenleg egy parkoló van, tehát akkor megszűnne ott a parkoló, elméletileg egy járdaszegélyt kéne végig csinálni. Az Anikó ABC, aki egyébként képviselőtársunk, nem biztos, hogy örülni fog neki és ő áttekintette ezt, hogy pont az ő megélhetését fogják ezzel kockáztatni, ha oda egy gyalogátkelő kerül, mert akkor pont öneki nem lesz ott többet parkolója, nem áll meg az ABC-ben senki, nem megy az automatához senki, nekünk se jó. Ha viszont máshova kerül, akkor előtte azért talán elnézést, hadd tudjuk már meg, hogy hova kerül a 7 millió forintunk. Tehát nekem ez az aggályom velem. Másrészt az első számú dolog, hogy hova. A másik az, hogy miért, mi fizessük. Én sokkal radikálisabb vagyok ennél, mintsem, hogy azt mondjam, hogy majd elég lenne az, hogy a Polgármester úr tárgyal ez ügyben. Mert ha a Polgármester úr nem tud sikeresen tárgyalni, akkor nem marad más választásunk még mindig, mint akár a felpályás útlezárás tiltakozással a lakók által, akiknek ott kell naponta átmenniük azon a részen, zebra nélkül. Tehát át kell szaladni. A múltkor elütötték az egyik nagyon jó ismerősömet, klubtársunkat majdnem, hogy elütötték. Kis híja volt, mert nem ért át időben, egyszerűen, tehát elindult, nem ért át, százzal lejött

fentről, tehát egyszerűen ez nem tartható. Biztos vagyok benne, hogy szükség van rá. Van egy zebránk lent, viszont onnan nincs járdánk, ahol föl lehetne jönni. Mert hiába lett felújítva az a járda valamilyen szinten, de azért azt valljuk már be őszintén, télvíz idején nincs takarítva, az Egyház telkei mellett van pontosan, tehát nem megoldás. Én ezért nem tudom támogatni jelenleg ugyancsak, és az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy pontosan határozzuk meg, hogy hova. A módosító indítványt azzal egészíteném ki, vagy megkérem képviselőtársaimat, hogy akik ezt előterjesztették, módosítsák aképpen, hogy bízzuk meg a Polgármestert, hogy tárgyaljon a Magyar Közúttal, készüljön erre egy kifejezett, konkrét méterre meghatározott helyszín, hogy hova, mert a Közútnak hiába mondjuk mi, ő azt mondja, hát tervezzék meg, aztán majd mi jóváhagyjuk, vagy nem. És akkor mi mondjuk meg, hogy hova. Persze, de hát először határozzuk meg, és kérjük a Közutat, hogy ide tessenek tenni, mert életveszélyes ez a darab. És hiába van 50 méterrel lejjebb egy zebránk, azt nem használja jelenleg senki. Tehát ez lenne az első kérdés, hogy Magyar Közúton szeretném látni, az elmúlt tíz évben tudom, bocsáss meg, mindjárt. Tudom, hogy rengeteg levelezés folyt a Közúttal, Franka idejében is már, és ott is elutasításra került a Közúttól folyamatosan, de arra is emlékszem, hogy volt egy félpályás útlezárás annak idején már, ami nem a zebra miatt volt ugyan, hanem a házak repedése miatt, és két héten belül megjelent egy cég, aki elkezdte fényképezni a repedéseinket, hogy jaj, csak ne tűntessenek még egyszer. Tehát én tudom, hogy radikális dolog lenne, ha most lezárnánk félpályásan. Na de hát azért a Polgármester úr ezt megemlítheti egy tárgyalás során, hogy a lakók már azt fontolják, hogy lezárják a 30-as utat, télvíz idején, nyárvíz idején, csúcsforgalomban. Tehát én azt hiszem, hogy tárgyalási stratégiáink bizonyára lennének, amivel nyomást lehetne gyakorolni a Közútra, ráadásul nem akarok politikai vonalat itt megemlíteni, de ha egyszer hátszelünk van, és ezt én a Facebookon leírtam. Polgármester úr az Orbán Viktor által kapott levelét igazán meglebegtethetné, hogy nekünk hátszelünk van, kérem, tessenek már ezt figyelembe venni, hogy ne mi fizessük már a szegényes költségvetésünkben a 7 milliót. Köszönöm, ennyi volt. Ami pedig a másik zebrát illeti, ahol ugyancsak a világítással van ott probléma, úgy tudom, hát akkor ne haragudjunk, de hát azt viszont tényleg, bár a Közútra rálehet ott a zebra, világítsa ki rendesen, balesetveszélyes. Hát igen, de ha egyszer kellene lenni, akkor oldja meg, mert az már ott van, azt most nem akarunk oda új lámpát, meg új zebrát. Csak egyszerűen gyenge a fény.

Záborszky Ede Az elhangzottakból kiderül számomra, hogy jól tettem, hogy tartózkodtam, mert nem tudnék nyugodt lelkiismerettel igennel szavazni arra, hogy vegyünk le ezt a napirendi témát, a zebrát. Hát, hogy ezt halasszuk el. Ezt nem elhalasztani kell, hanem ezt SOS megcsinálni. Mert nem akarok személyeskedni, de a Tamás is, a Beáta is Szilaslon lakik. Én itt lakok. És látom azt, hogy itt három gyerekkel szaladnak át ott a buszmegállónál. Alpolgármester úr meg tud erősíteni ebben. Úgyhogy én szerintem rosszul döntöttünk azzal, hogy ezt levettük a napirendről.

Németi Beáta Nem, nem, nem szavaztunk még róla.

Záborszky Ede De szavaztunk rá. Igen, tartózkodtam.

Németi Beáta Én viszont szeretnék erre egy viszontválaszt Képviselő úrnak. Én sem személyeskedem úgy, ahogy igen, Ön kerepesi oldalt lakik, mi pedig Tamással szilasligeti oldalt. Szilasligeten kettő darab óvoda van, amit a forgalmas József Attila úton nem lehet zebrán keresztül megközelíteni, tehát egy forgalmas úton kell mind a kettő, sőt, nem csak, hogy az óvodához, az orvosi rendelőhöz csakis egy forgalmas úton lehet megközelíteni, oda is igencsak indokolt lenne a zebra. Lehet, hogy akkor a következő előterjesztésem akár erről fog szólni, de ezt már egyébként tavalyelőtt is. Szó nincsen róla, nem, nem. Szó nincsen róla, de hogy mennyire hiány, nem csak Kerepesen, Szilasligeten, úgy szintén. Tehát a zebráknak a hiánya, akár mondhatom a Béke úton, a postához való átkelés is szintén életveszély.

Springer Friedrich Horst Jó, egy dolgot csak hadd mondjak. Kiegészítésként köszönöm, pillanat, rögtön. Annak elnézést, mindjárt csak szerettem volna valamit tisztára tenni. Tehát az

én előterjesztés módosításom, ha lenne, de nincs, én csak megkérem azokat, akik ebben már illetékesek. Az lenne, hogy ezt a 7 millió forintot én nem azzal, hogy töröljük. Tegyük át természetesen a tartalékba. Jó, akkor a tartalékban ott van. Továbbra is. De egy tárgyalási stratégia legyen már arra, hogy ha elküldjük a Polgármestert mondjuk tárgyalni, akkor ne az legyen, hogy mi már döntöttünk róla, hogy kifizetjük a hétmilliót, és ott van odarendelve hétmillió hozzá, és akkor a Közút most ezt így vagy úgy tudja, vagy nem tudja, teljesen mindegy, de a lakosság is hülyének nézhet minket, bocsánat. Ha mi egyszer megszavaztuk már a hétmilliót, és majd utána küldjük el tárgyalni a Polgármestert, hogy jó-jó, de nem szeretnénk kiadni, ha nem muszáj. Hát nem, ne szavazzuk meg a 7 milliót, tegyük tartalékba, amennyiben a Polgármester eredménytelen tárgyalásokat folytatna, és még a felpályás útlezárás meglendítése, szellőztetése se hatná meg a Magyar Közutat, akkor még mindig ott a lehetőség, hogy a tartalékból a hétmilliót előkapjuk, és természetesen adott esetben, ha nem kell másra már az a pénz, akkor megterveztetjük kénytelen-kelletlen.

Záborszky Ede Tehát akkor legyen Szilason belőle.

Springer Friedrich Horst Abban egyetérték, tehát amennyiben, akkor tessék, akkor most lehetne módosítani. Amennyiben a Magyar Közút átvállalja ezt a költséget, és ha Szabadság úti egy fillérbe nem kerül, akkor a 7 millió tartalékba helyezett költségvetési forrást felszabadíthatjuk és adott esetben a szilasi gyalogátkelő megterveztetésére fordíthatjuk, ami jóval olcsóbb, mert nem kell valószínűleg lámpa se hozzá, hanem csak egy villogó sárga fény elég lenne, adott esetben kettőnél több lenne. A Franka 23 millióért csinált kettőt, tehát azért maradjunk annyiban, hogy. De az okos volt az a zebra nagyon, mert az tud este világítani, meg reggel, meg nappal, meg mindig.

Németi Beáta Akkor most szavazzunk a Szabadság úti gyalogát, az Aldinál lévő közvilágítás korszerűsítésének a kétmillió forintjáról, hogy ezt vegyük ki, és igenis Közút.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, hogy Szabadság úti gyalogátkelő (Aldi) közvilágítás korszerűsítésére ne tervezzenek forrást és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 8/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben a Szabadság úti gyalogátkelő (Aldi) közvilágítás korszerűsítésére ne tervezzenek forrást, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.02.24.

Felelős: Németi Beáta

Németi Beáta A harmadik a babaváró fák ültetése. Ez egymillió forint összegű volt, amit Képviselő asszony is javasolt, hogy vegyük ki a költségvetés soraiból. Én megmondom őszintén, én azért írtam, mert a telekvásárlást mindenféleképpen támogatnám, ott rengeteg zöld van, rengeteg fa van, és első körben ezeket mentsük meg.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, hogy babaváráó fák ültetésére ne tervezzenek forrást és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 9/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben a babaváráó fák ültetésére ne tervezzenek forrást, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.02.24.

Nagy Irén És akkor a következő módosító a költségvetéshez, ez egy új tételként került elő, mint későbbi előterjesztés. Ez a 4505 és a 4498 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlására tett javaslata a tulajdonosnak. A két telket 25 millió forintért szeretné eladni. Én mindenféleképpen támogatom ennek a két teleknek a megvásárlását, tehát javaslom, hogy tervezzük be a költségvetésbe ennek a két teleknek a megvásárlását. És akkor ez itt összecseng a Képviselő asszony módosítójával. Én nem részleteztem ki úgy, de ha összeadjuk az enyémet, akkor az enyémből is kijön, ott egy kicsit

Németi Beáta Az előterjesztésben le van írva. Csomag, csomag árban, csomag ajánlatban kínálja föl a két telket 25 millió forintért.

Springer Friedrich Horst Kérdésem az lenne, hogy nekem is van ehhez kapcsolódva egy előterjesztésem a módosításhoz Irénnek is, és úgy tudom, hogy Elnök asszonymnak is. Ha mindannyian összevetjük mindannyiunkét, és abból egyet faragunk, vagy mindenki sajátját beépíti, de egyébként nagyjából összecseng, akkor mi a helyes megoldás? Ez lenne a tiszteletteljes. Tehát elolvasnám az enyémet, és akkor utána össze tudjuk vetni esetleg a másik kettővel, ha megengedik. Én arra kértem a Tisztelt Testületet, hogy a 4505 és a 4498 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlását építsük be. A javasolt általam javasolt többi megtakarításból magyarul a tartalékba helyezett, és az összes általam javasolt megtakarítást vezessük át a tartalékba, és a megvásárlást a tartalék terhére. Tehát ugye, mert azt is meg kell az előterjesztésben nevezni, hogyha azt mondjuk, hogy vegyünk 25 millióért valamit, hogy azt honnan vegyük? Tehát akkor elméletileg a tartalékból, amibe én most megtakarításokat javaslok, illetve, hogy Nagy Irén is javasolt 7 milliót innen, onnan. Én is javasoltam. Tehát a tartalékokba. Tehát akkor, ha mindannyian hasonló módon gondoljuk, akkor szerintem ebből egy előterjesztést el lehetne készíteni, ami összecseng mindenkiével, és ha azt a módosítást mindannyiunk magáévá teszi, akkor tulajdonképpen a módosításunk összecseng és azt javasolná elfogadásra. Ha ez nem okoz gondot másoknak. Tehát akkor engedjék meg, hogy még a következőt elmondjam hozzá. Tehát a 4505 és a 4498, ugye ebből az egyik az egy kiserdő. Ezt a kis erdőt annak idején Franka Tibor polgármester ki akarta sajátítani. A kisajátítás megakadályozása végett a Német Önkormányzat és jómagam megvásároltuk ezt papíron, illetve nem került kifizetésre, de megvásárlásra került a kiserdő. Az önkormányzat az önkormányzattól nem tud kisajátítani, tehát innen kezdve meg lett gátolva a kisajátítás. És így tulajdonképpen az erdő ott maradt, mi a széljegyről leiratkoztunk, mert nincs továbbiakban tervünk ezzel az erdővel, és kértem az erdő tulajdonosát, hogy ajánlja fel az Önkormányzatnak megvételre, ami meg is történt most jelen esetben, bár arról már nekem fogalmam sem volt, hogy a másik telket is

hozzáadja. Tehát itt tudni kell, hogy az egyik telek, ez a kiserdő, ez 11,5 millió forintos vételáron került felkínálásra, és az interneten jelenleg ennyiért árulják. A másikat, ha jól emlékszem, az olyan huszonöt-négy-kilenc, nem tudom, mennyiért van meg kínálásra. A kettőt viszont együtt nekünk 25-ért adják. Ha még megvan, de megvan tegnapelőtt, vagy mikor beszéltem a tulajdonossal, hát tulajdonképpen igen, de nem tudhatjuk, és ezt tulajdonképpen zárt ülésen kéne mondanom, de nem érdekel különösebben. Tudni kell, hogy itt a másik napirendet érintő bölcsőde helyi építési szabályzat módosítása által egy jelentős változás állhat elő a Szilasi réten, amibe, ha a Tisztelt Testület belemegy, akkor egy lavinát fogunk elindítani. Tehát amennyiben ezt a telket mi megvesszük, akkor ez a telek biztos, hogy nem kerül esetleg beépítésre olyan téren, de az összes többi telekre nem tartom kizártnak, hogy egy HÉSZ módosítást követően, de ez már másik napirend, esetlegesen egy sűrű beépítésre is gyorsan kerül, hisz ugye kiemelt beruházásként nem kell kivárni a rengeteg egyeztetést és szabályt. Jó, tehát ez lenne a kérésem, hogy amennyiben a többiek belemennének, akkor módosítsuk egyformán, és akkor együtt adjuk be, ahogy az Irén majd előadja.

Hadnagy Zsolt ügyrendi Nekem először egy ügyrendi javaslatom lenne. Most a költségvetést tárgyaljuk. Viszont nem tudjuk anélkül ezt a módosító javaslatot érdemben elbírálni, ezt pro és kontra értem, hogy ne függesszük fel a költségvetés tárgyalását, és ne vágnánk bele annak az érdemi napirendnek a megtárgyalásába. Ezért azt gondolom, hogy kell egy ügyrendi szavazás, arról felfüggesztjük a költségvetési tárgyalást. Kell egy ügyrendi szavazás, hogy megnyitjuk soron kívül, tehát a hátrébbi, a következő napirendi pontként és akkor onnan, ha ott elkezdjük a tárgyalást, és ha nekem lenne, és vissza szeretném kapni a szót, akkor lenne egy kérésem, hogy hallgassuk meg majd Fülöp Annát is ezzel kapcsolatban.

Záborszky Ede Na, hát ezt támogatni tudom. Annál is inkább, mivel a Tettekkel a Fejlődésért Egyesületnek a programjában is benne volt, hogy oda akarjuk építeni a polgármesteri hivatalt, az új polgármesteri hivatalt, és hogyha ott van telke a Hivatalnak, akkor annál könnyebb odaépíteni. Remélem, hogy a következő időszakban Tettekkel a Fejlődésért polgármestere lesz a városnak. Úgyhogy támogatom ezt mindenféleképpen.

Hadnagy Zsolt Jelen pillanatban információk kellenek a következő napirend tárgyalásánál, azt meg csak úgy tudjuk, ha azt megnyitjuk. Ezt meg viszont nem zártuk le, tehát függesszük fel a költségvetés tárgyalását. Erről is kérem a bizottság szavazását, ügyrendi szavazást

Ügyrendi Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslatot a költségvetés tárgyalásának felfüggesztéséről és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Ügyrendi Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslatot, hogy a 4. napirendi pontot a 2. napirendi pontként tárgyalják. és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

2. napirendi pont tárgya: **Döntés a 4474,4473,4470 hrsz-ú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánító 198/2021 (XII.16.) Kt. határozat módosítása tárgyában**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Hadnagy Zsolt Most szeretném kérni Kolléganőmet, hogy mondja el a telkek értékét, amiről beszélünk, tehát mind a két telek vonatkozásában. Mit érnek a HÉSZ alapján.

Németi Beáta Lehet, hogy ez itt most nem a 4. napirend. Tehát van egy HÉSZ módosításunk ott az egész tömbnek. Igen, de most ugye ehhez a megvásárlás, az ingatlanok megvásárlása, az pedig. Azt a Pénzügyi Bizottság tárgyalja.

Fülöp Anna Igen, az valamelyest csak összefügg a kettő, mert ugyanabban a tömbben vannak a telkek, és a besorolási övezetek meg igencsak közel állnak egymáshoz. Akkor első körben válaszolva erre a sűrű beépítettségre, vagy a telekviszonyokra Képviselő úrnak szeretném mondani, hogy igazából az nem került át hozzátok, mert csak egy elővásárlási jogotok volt, ami lejárt. De ez nem jelentette azt, hogy megvettétek, vagy a tettek, hogyha mindegy ezt hagyjuk. Nem ez a lényeg. Ez egy kis erdő, egy beerdősült terület, ami az égardta földön semmivel nem építhető be. Ő erdő, az is fog maradni, ameddig fák léteznek, vagy nem léteznek. Sajnos ennek a teleknek az erdőtörvény szerint az értéke még 300 ezer forintot sem ér el, mert az erdőtörvény meghatározza, hogy a beerdősült területeket egy képlet alapján kell kiszámítani. Területnagyság, milyen övezetbe sorolt az az erdő? E7, B8 3, 9. Tehát az egy minimális értéket képvisel. Pont. Következő telek. Ha jók a rémképeim, akkor ő V. T. 6-ban van, 6 vagy 7-ben, de Vt- 6-ban, hát ugye nem készültem rá teljes mértékben, csak az emlékeim, ami azt jelenti, hogy ezekben az övezetekben, ami vegyes településkép, lakóház egyáltalán nem építhető. Ide csak kereskedelmi, szolgáltató, ipari sem, tevékenységek, oktatás. Na most azért kell a bölcsőde telkeire módosított HÉSZ-t készíteni, de nem lehet csak az egész tömbre, mert abban pont az oktatási intézmény nem volt benne, csak kereskedelmi szolgáltató és szállás. Tehát pont az oktatás az ott nem volt. Emiatt módosítani kell a HÉSZ-t ebben az irányban, de szerintem a többihez nem biztos, hogy javasolnék hozzányúlni. Mert itt pont az volt a cél, hogy ne sűrűn beépített településrész legyen, hanem egy településközpont maradjon hivatalal, könyvtárral, bölcsődével, már ott a Református Egyház, stb. Hát lehet, hogy az is lesz majd, de gyakorlatilag ezek a telkek értéke így alakul per pillanat. Lehet, hogy a tulajdonos csomagárban akarná ezeket a telkeket eladni, de az én megítélésem szerint ezek a telkek nem érnek ennyit. Nem beszélve arról, hogy közmű a fasorban sincs. A bölcsődéhez ő még két traktussal lejjebb van. Tehát gyakorlatilag nem tudom, hogy ott mikor lesz közmű, vagy mikor nem. Lehet, hogy lesz mielőbb, nem tudom. Vagy a bölcsődéhez mindenféleképpen a tervezéshez ezt is be kell illeszteni, az azt jelenti, hogy csak lejön az önkormányzati úton, és elfordulunk pár métert arról az útról, de ahhoz ez a telek még két teleksorral van lejjebb.

Nagy Irén Ugye pont abból a szempontból, hogy ugye itt egy tömbben legyen minél több telkünk. Ugye ez a telek, amit most nekünk eladásra kínálnak, ez pont két önkormányzati telek között van. Ilyen szempontból célszerű lenne megvenni, hiszen akkor egy tömbben egyre nagyobb területünk lenne. Tehát egy településközpont kialakításához máris elindultunk egy folyamaton. Azt, hogy mennyiért vesszük meg, azt mindenféleképpen nekünk értékbecslést kell rákérni, hiszen úgy tudom, hogy nem vehetünk meg értékbecslés nélkül semmit. Tehát az, hogy most azt a szándékunkat kinyilvánítjuk, hogy mi szeretnénk ezt a két telket megvásárolni. Ugye ez az első lépés, a következő lépés, hogy megbízzuk a Polgármestert, hogy értékbecslésben induljon el a folyamat. És ha megérkezett az értékbecslés, akkor látjuk mi azt, hogy az értékbecslő mit mond, mit kér eredetileg a tulajdonos, és akkor tudunk vele elkezdni tárgyalni bármiről is. De az első szándékunkat ki kell nyilvánítani, hogy akarjuk, vagy nem akarjuk a telkeket. Tehát mindenféleképpen azt gondolom. A másik fontos kérdés, és ez most minden eddigi témától, csak az Anna mondott egy mondatot, és Domonkosnak én ezt már többször jeleztem, meg másnak is. Mi most kaptunk ide egy térképet. Te láttad ezt a térképet, Anna?

Fülöp Anna Én csináltam.

Nagy Irén Várj, várj, várj! Ez az a térkép, ahol még az a bizonyos két telek, ami a bölcsőde mellett, mint útként jönne le a Béke útról, az még két teli telek. Mikor fogunk arról dönteni, hogy az út legyen, vagy ne legyen út?

Fülöp Anna HÉSZ módosítás kapcsán. De akár most is dönthetnétek róla, mert már a jelenlegi szabályozási terven szerepel az út, ott az út. Akár most is dönthetnétek róla, hogy akkor az út is.

Nagy Irén De nem akarom, hogy út legyen. Tehát kimondta valaha is azt, hogy az út legyen? Tehát nekem ez a nagy kérdésem.

Fülöp Anna hogy közelítjük meg a telkeket?

Nagy Irén a főútról, ahogy ki van jelölve.

Fülöp Anna Ott megye azon a két telken a víz, és a szennyvíz állítólag.

Nagy Irén Na, most ez az állítólag múlt, ez nekem kevés. Most bocsánat, hogy ezt mondom, az állítólag nekem kevés.

Fülöp Anna a DPMV Zrt.-nek szólni kellene, hogy évtizedeken keresztül miért nem jegyezték rá az önkormányzati telkekre a szolgalmi jogot, mert állítólag az nem az ő dolguk. Na, akkor először ezeket a jogi dolgokat kellene rendezni, mert hogyha az két építési telek, akkor azt nem gondolnám, hogy úttá kellene nyilvánítani, mert azzal nagyon sok értéket veszítünk, mert két építési telek lényegesen többet ér, mint ott egy kis útszakasz. Ha pedig ilyen jellegű problémák vannak rajta, akkor pedig jön a következő kérdés, hogy ki, mikor, hogyan engedélyezte és miért van az ott. Tehát, hogy ezt nagyon jó lenne tisztázni, és tudom, hogy nem ehhez a napirendhez tartozik, de előbb-utóbb napirendre kéne már tűzni. Ez a bizottság egyértelmű. Haladunk, tehát én ezt be is zártam. Csakhogy értitek? Most még itt ez két teleknek van jelölve, ami másik térképen már útnak van jelölve.

Fülöp Anna Amit Te látsz az egy vázrajz, egy másikon meg egy az egyben, rá van jelölve, hogy oda tizenkét méter széles út kell.

Nagy Irén Tehát én mindenféleképpen javaslom a két telek megvásárlását. Nem tudom, hogy ez most akkor hova tartozik.

Springer Friedrich Horst Nagyon tömören. Annának csak annyit szeretnék mondani. Én egy szóval nem mondtam, hogy ezt a telket én olvasatomban bárki bármikor építse be. Egyiket se. Tehát se a kiserdőt, sem ezt. Sőt! Én a továbbiakban, és ha már itt a TEFÉ-t emlegette tanult kollegám, én pedig azt mondom, hogy a mi programunk, ha már itt ebbe megyek bele, akkor ez a Margitsziget program, ami azt mondta, hogy közpark legyen itt. Igen, igen. Itt egy közparknak kellene, hogy létrejöjjön. Na most épp ezért, hogy ez köz. Tehát amennyiben arra gondolunk, hogy itt valóban ez az egy tömbösítés lenne, tehát a kiserdő közepe is egy tömb legyen, és ne tudjon senki beleszólni, hogy mi ott mit akarunk. Anna, nem értek vele egyet, mert amikor a Franka ide egy egészségügyi központot akart, akkor egy szóval nem mondtad például azt, hogy ide nem lehet ebbe az erdőbe építeni bármit is. Tehát itt az erdőbe úgy épült volna bele.

Fülöp Anna Az nem ott van.

Springer Friedrich Horst De, ott volt. De, az erdőben volt, az erdő alatt volt, és a tervezőnek megnézed, a fa még benne is volt az épületben szinte. A fa még benne is van az épületben. Én emlékszem a látványtervekre.

Fülöp Anna Ne, ne keverd össze. Nem úgy van. Az a szerencsétlen terület, az a világ életében erdő volt. De az erdők miatt újra kellett az egész tömbre csináltatni, Jánosék bólogatnak. Kimaradt az Erdészeti megkeresése.

Springer Friedrich Horst Pillanat. Tehát azt vitatom megint csak, az nem volt a büdös életben erdő. A '60-as években szántóföld volt még, soha nem volt ott erdő. Időközben kinőttek a fák, és az erdészeti törvény szerint azt nézik, hogy jelen állapotban ott mi van, és ezért lesz belőle erdő, mert beerdősül. Tehát effektíve ez egy más kérdés. A lényeg a lényeg, hogy én továbbra is azt mondom, igen, vegyük meg, ne építsük be, nem kell beépíteni, majd egyszer eldöntjük, hogy mi legyen vele. De minél több tömbünk van, ami egyben van, az azt jelenti, ha a Bók polgármester úr annak idején nem vásárolta volna meg ezeket a telkeket, akkor nem

lenne még ennyi telkünk sem. Tehát ha mi nem gyarapítunk, akkor csak eladunk úgy, mint ahogy terveznek közben.

Németi Beáta Én egyetlen egy dolgot szeretnék még ehhez hozzáfűzni, amit mondjuk én elvárnék Polgármester úrtól, ha már így február végén került ki ez a levél, amit január 17-én iktattak, és testület elé került így hirtelen, szívem szerint megkérdeztem volna, hogy erről a levélről tudott bárki is rajta kívül? Igen, mert állítólag ez a levél, erre már válasz is érkezett a tulajdonos felé, hogy nem tartunk rá igényt. Viszont megpróbáltuk annak a lehetőségét, hogy ezeket a telkeket elcseréljük? Lehet, hogy ő azt mondaná, nem pénzt, akkor kínálunk föl neki egy másik olyan önkormányzati telket, ami semmi baj. Szerintem.

Fülöp Anna Volt rá kísérlet. Tizenkét évvel, tíz évvel, nyolc évvel ezelőtt. Az a két út Irén azért lett út, mert a két ingatlan tulajdonos úgy volt hajlandó belemenni a belterület bevonásába, hogy az Önkormányzat elcseréli vele a telkeket, mert az ő telkükre önhatalmúlag rátették ezeket a közműveket. Több mint 15 éve, ami a mai napig nincs lerendezve. Tehát volt kísérlet. Senki nem akarta a területét elcserélni ezen a két ingatlantulajdonoson kívül. Sajnos nem akarták, pedig célszerű lett volna, és aránylag az Önkormányzat is jó cserét ajánlott fel.

Németi Beáta Egy forgalomképesebb ingatlant kaphatott volna akár a helye.

Fülöp Anna Hallani sem akart róla senki. És még a mai napig van két külterületi helyrajzi számú ingatlanunk, ami nem ment belterületbe. Olyanokból kifolyólag, hogy az ingatlan tulajdonost nem érdekelte.

Hadnagy Zsolt Jelenleg ezekről a módosítókról nem tudunk szavazni, merthogy Springer úr említette, hogy a forrást is meg kell jelölni. Eddig összeszedtünk az Irén soraival körülbelül 8 millió forintot. 7, 2, 5. Hét, kettő, egy. És 25 milliót kellene. Tehát nincsen meg a tartalékban.

Springer Friedrich Horst 40 millió van tartalékban.

Nagy Irén Folytatjuk tovább.

Hadnagy Zsolt Feladattal terhelve van a tartalékba, maradjunk ebben, és a Németi képviselő asszony által benyújtott módosítás is még csak 22 223 360 forintnál tart, tehát ott sincs még az.

Springer Friedrich Horst 11 millió plusz 2 millió járulékos kiadás például egyszer, és az önként vállalt feladatokat 20 millióra csökkenteném 30 millióról a dologi kiadásoknál. Tehát most majd ha odaérünk, akkor ott azért van egy 30 milliós tétel például, amit majd a testületnek persze el kell fogadni adott esetben, mint ahogy most a mi bizottságunk is hiába szavaz erről-arról-amarról, ez úgymint ott fog eldőlni, meg még a Pénzügyi Bizottságon azt is meg kell győzni, hogy ez így helyes-e lehet.

Hadnagy Zsolt Ez a bizottság jelenleg nem rakott össze 25 milliót. Tehát az Irénnek van egy komplett módosító javaslata, Képviselő asszonynak van egy komplett képviselő úrnak van egy komplett javaslata, de megszavazott, itt ezen a bizottságon. Itt is egyenlegnek kell lenni, tehát nem tudunk eltekinteni attól. Itt 7 milliót, 2 milliót és egymilliót szavaztunk, ha jól emlékszem.

Németi Beáta Igen, mert ugrottunk egyet, persze, mert ugrottunk, igen, csak ezért.

Hadnagy Zsolt De most egy másik napirendben vagyunk.

Springer Friedrich Horst ügyrendi Kérem szépen, akkor a következő kérésem lenne tiszteletteljesen, ugorjunk vissza a költségvetés módosítására, és amennyiben a költségvetés a megfelelő forrásokat a Bizottság által elfogadott javaslatok szerint tartalmazni fogja, akkor térjünk vissza adott esetben erre a napirendre, szavazásra. Elfogadható?

Záborszky Ede Én csak röviden annyit, hogy én azt látom, hogy ezzel megint be fogunk fürdeni, mert ez egy vizenyős terület, azért oda a TEFÉ csónakázó tavat tervezett. Ez szó szerint, mert amikor ilyen esősebb idő van, akkor ottan kocsival se lehet, meg gyalog se. Még a kutyákat is izébe ilyen hótalppal viszik, mert olyan sár van, hogy ezzel én nem. A Kasszandráról hallottatok, ugye a Kasszandra, aki a trójai király lánya volt, és mindig megmondta, hogy mi fog történni, csak soha senki nem hitte el neki. És ezt én megmondom nektek, hogy ezzel

ugyanúgy fogunk jární, mint a Gyár utcai ingatlannal, ahova a cigány gyerekeknek, nem a Gyár utcában a cigány gyerekeknek ilyen foglalkoztató. Mit tudom én, abból mi valósult meg. Na de haladjunk az ingatlannal se tudunk mit kezdeni. Szerintem olyanon vitatkozunk érted, amit figyelj, most hogyha Anna, miért ne hinnénk az Annának évtizedek óta a szakmában? Azt mondja, hogy 300 ezer forintot ér az az erdő. Na, hát most akkor miért akarunk erre most 25 milliót most elkülöníteni? Nem ráér arra, hogyha csak 300 ezer forintot. Ha olyan könnyű lenne azt eladni, akkor már rég eladta volna. Mert ott a Szőlő soron huszonöt millióért én egy fele akkora telket el tudnék adni. Most akkor az biztos, hogy nem fog annyit érni. Én nem vagyok ingatlanos, raboljuk az időnkét valami olyannal, aminek semmi értelme nincs.

Németi Beáta Képviselő úr! Csak haladjunk, jó? És mi lenne, ha Aljegyző urat kérdeznék, ugye most ideugrottunk ehhez a napirendi ponthoz, de még nem szavaztunk meg, hogy visszamegyünk ahhoz. És mi lenne, hogyha akkor ezt most befejeznénk, erről döntenénk, erről a napi rendi pontról? És akkor legalább ezt már kipipáljuk, jó? Hogy ne kelljen itt ugrabugrálni. A negyedik, tehát akkor a negyedik döntés a 4474,4473,4470-es helyrajzi számú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánító határozat módosítása tárgyában. Itt akkor megkérdezném Fülöp Annától, mivel sajnálat, maradtunk ennél a napirendi pontnál. Sajnálom, hogy a négyesnél tartunk, négyesnél.

Hadnagy Zsolt Tehát nem szavaztunk arról, hogy egy olyan napirendet veszünk, ami nincsen napirenden, hanem ezt szavaztuk, ezt viszont le kellene zárni.

Németi Beáta Igen. Sajnálom, hogy nincs itt Főépítész asszony, meg a jogászunk, mert ugye az ő előterjesztésük volt, és mondjuk én szerettem volna tényleg megkérdezni, hogy ennek, hogyha itt mi átminősítjük ezt az egész tömböt, milyen előnyei, milyen hátrányai származhatnak így a beépítés kapcsán. Ugye itt most mondtad Anna, hogy igazából akkor az egész tömbre ugyanazt fogjuk alkalmazni.

Fülöp Anna Nem biztos. De a Vt-5-öt biztos, hogy módosítani kell, mert a bölcsődék azt hiszem a Vt-5-ben voltak. Abban viszont nem volt oktatási intézmény elhelyezése, illetve annak az előírásai szerint nem lehetett oktatási intézményt elhelyezni. Tehát a HÉSZ módosítás erre irányult első körben. De ugye a Marika levelezéseiből kiderült, hogy ezt így nem lehet, hanem az egész tömböt kell módosítanunk. Ha csak a három telek vonatkozásában módosítjuk azt, hogy nem Vt-5, hanem nem tudom, Vt-10, vagy 9 vagy 8, amelyikben lehet oktatási intézmény, mert van olyan a tömbön belül ahova lehet oktatási intézményt, igazából annak az átírására van gyakorlatilag szükség. De mivel ők írták az előterjesztést, nem tudom, hogy mélységében esetleg másra is gondoltak.

Németi Beáta Mert így én őszinte leszek, nem fogok tudni tiszta szívemből úgy dönteni, hogy ez nem fog hátrányosan érinteni a későbbiekben. Ott ezt a telekbeépítést, az egész tömböt.

Hadnagy Zsolt Én most már felolvasnám, és egy kicsit letolom, mert itt ennél egyszerűbb ez a határozati javaslat. Merthogy az előzőt módosítja. Kerepes Város Önkormányzat képviselő-testület 98/2021. december 16-i Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja. A határozat első bekezdésében Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 4470, 4473 és a 4474 helyrajzi számú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területén nyilvánítja. Továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy a HÉSZ módosítását, indítsa el a hatályos jogszabályok betartásával. Szöveg helyébe, tehát amit fölolvastam eddig, helyébe. Kerepes Város Önkormányzata úgy dönt, hogy Kerepes, Vt-5 építési övezetbe tartozó, és a 4466-tól a 4484-ig nagyon sok helyrajzi szám, tehát az összes, a többen lévő összes területeit, a bölcsőde fejlesztés érdekében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja szöveg lép, tehát az egész tömböt. A módosítás államigazgatási egyeztetését a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési jogi intézményekről szóló 314/2012. november 8-i kormányrendelet 42. paragrafusa szerinti tárgyalás és eljárás szerint kívánja lefolytatni. Itt most meg kell állni. Ez nem az egy éves hosszú

HÉSZ folyamat, tárgyalásos, ez két-három hónap alatt elintézhető. Tehát ez egy gyorsított eljárás. Nyilván nem is tízmillióba kerül, hanem lényegesen olcsóbbá kerül. Ez csak a megjegyzésem. Folytatódik a határozat. Kerepes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályai szóról 1995. LIII-as törvény 43. paragrafus 5. bekezdése, valamint egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2000. január 11-i kormányrendelet egy paragrafus második, harmadik bekezdése alapján a tárgyalásos eljárás keretében készülő település város helyi építési szabályzatának részleges módosítása során a kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat készítésétől eltekint. Tehát ennyi a határozati javaslat, és a határidő március 18-a. Erről kellene szavazni.

Nagy Irén Az a kérdésem, hogy a HÉSZ módosítás díját befolyásolja-e az, hogy hány telket vonunk itt ebbe a kiemelt fejlesztésbe, tehát megnő a költsége ezáltal, vagy mindegy, hogy hány telek van benne és ugyanannyiba kerül?

Fülöp Anna Jelenleg nem módosít a költségen. Tehát mindegy lett volna, hogy három telek, vagy a tizennyolc telek, ezen tömbön belül.

Springer Friedrich Horst Hát nekem csak az az aggályom, hogy 19 telket fogunk kiemelt telekké nyilvánítani, ami nem mind a sajátunk, ugye? Tehát ott olyan telek is vannak benne, amik nem a mieink. Tehát most más, de elméletileg felértékeljük effektíve olyan módon, hogy ha ők építkezni akarnak, akkor ők is kiemelt beruházásként fognak tudni mindenféle terveket, meg egyébeket mellőzve engedélyeket gyorsított eljárásba beszerezni, amit én nem tartok jónak. Egyrészt azért, mint említettem, én egyáltalán nem tartom jónak, hogy ezt a területet beépítsük, tehát nekem most a bölcsőde is már sok, tehát az pont több, mint amennyi kéne, merthogy a templom odaépült. Ennekem ez volt az első, amikor a templom odaépült, hogy azt mondtam, hogy elindul innen kezdve egy építési hullám, már odaépül a bölcsőde, jövő héten majd oda épül az önkormányzat épülete, aztán körbeépül szolgáltatókkal, és a végén nem lesz földterülete Kerepesnek. Ezt én így kijelentem, tehát természetesen nem fogom megszavazni, és erre kérem Önöket is, hogy ebben ne szavazzanak.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 1 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatot.

Ügyrendi Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslatot a költségvetés tárgyalásának folytatására és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont tárgya: Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában

Németi Beáta újra megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst Magát az előterjesztésemhez tartozó sallang szöveget azt ki fogom hagyni, nem érdekel, hogy van-e hátszél, nem érdekel, a Bajcsy Zsilinszky utca ebben az esetben és a bölcsőde is így hidegen hagy, hanem inkább a módosításokra fogok összpontosítani. Tehát javasolnám elsősorban az egyiket, ez egy módosító indítvány a költségvetéshez, ami teljesen sallang tulajdonképpen, de azért mégis ide tartozik. Az, hogy a Jegyző asszony előterjesztésében az Avr. 43A paragrafusra hivatkozva úgy fogalmazott, hogy átruházza a polgármesterre. Nos, az egy kis csúsztatás, mert átruházhatja a polgármesterre, és ez nem ugyanaz. Úgyhogy én javasolnám a következőt, hogy a szöveg helyére, tehát a második oldal, ötödik paragrafus, az ötödik paragrafus, ami a második oldalán található a költségvetésnek, és

annak ott a kilences pontja a következőképpen néz ki. És ezt így kérném, hogy a helyi önkormányzat, tehát az ott leírtakkal, hogy a helyi önkormányzat, bocsánat a képviselő-testület - az államháztartásról szóló végig teljesen ugyanaz a szöveg, kivéve, hogy utólagos tájékoztatás mellett én ezt úgy kérném, hogy eseti előzetes engedélye mellett. Tehát esetenként és előzetesen engedélyezzük a Polgármesternek, hogy egymillió forintot meghaladó összeg tekintetében ő dönthessen. Tehát hivatkozva az Avr. 43A paragrafusára ne az legyen, hogy egymillió forint összegben majd utólag a Polgármester úr tájékoztat minket, vagy sem, hogy mit költött és hogyan, hanem előzetesen és esetileg döntünk mi arról, hogy ő elköltheti az egymilliót, majd utólag ő beszámol, hogy megtörtént az adott esetben a költség. Tehát ez lenne a tiszteletteljes kérdésem. Ha önök előtt van, akkor jó,

Nagy Irén ez technikailag nem kivitelezhető. Csak gondold végig, a védőnőknek venni kell a tisztítószeret. De ebben van benne. A Testület elé kell hoznia, hogy engedélyezzük?

Springer Friedrich Horst Nem, nem, nem, nem. Itt azért nem ennyire részletes a dolog. Itt az egymillió forint. Jó, de itt azért az egymillió forintos költségek természetesen van egy keret, gondolom én, bankkártyával fizet. Én itt az 1 millió forintot inkább az 500 ezer forint fölötti összegekre, hát akkor módosíthatjuk úgy, hogy az 500 ezer és 1 millió forint közötti összegekről. Tehát én ebben hajlandó vagyok erre a módosításra, hogyha ez így a szíveteket megnyugtatja, hogy nem a szappanról, meg a kézfertőtlenítőről beszélek, hanem arról, hogy itt egymillió forintot alkalmanként naponta tízszer annyit, amennyit akar, és majd utólag vagy beszámol, vagy nem. Tehát itt úgy néz ki, a 43 A azt mondja ki, hogy a helyi önkormányzat költségvetés kiadásait kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításról van szó. A képviselő-testület jogosult, senki más. És erre a polgármesternek felhatalmazást adhatunk. Tehát az egyes átcsoportosításokról van szó. Itt nem arról van szó, hogy mit vesz, mit nem vesz, hanem Ő a költségvetést, ide-oda egymillión belül átcsoportosítgat, tehát a tartalékból kivesz egymillió forintot valaki, és azt mondja, hogy most veszünk rajta webkamerák, vagy akár vadkamerát, vagy bármit. És én ehhez gondoltam, hogy itt az egymillió forintokat ne csoportosítgassa át a testület döntése nélkül. Itt a törvény egyértelműen azt mondja, hogy kifejezetten csak az önkormányzat, a testület jogosult, de adhatunk felhatalmazást persze, adhatunk, és itt 1 millió forintról van szó. Még kimondta, hogy egymillió? Adjunk 500 ezer forintot.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Rövid próbálok lenni. Én egyet kell, hogy értek, természetesen Nagy Irén képviselő asszonnyal, hiszen ez, hogy előre valakinek, most tök mindegy, kinek, polgármesternek, vagy a főtáblabírónak, tehát, hogy az hogy. Tehát, hogy ezt technikailag se értjük, amiről Képviselő úr beszél, mert nyilván ez azt az esetet szabályozza, ami nincs de facto lerögzítve, ugyanakkor nyilván menet közben két testületi ülés között merül fel. Tehát ezt így nem nagyon lehet értelmezni ezt a módosítást, merthogy nem nagyon lehet végrehajtani. A másik, hogy amit Képviselő úr fészeget, azt a beszerzési szabályzat egész konkrétan rögzíti. Tehát itt nincs 500 meg ilyenek, tehát abban a kotta rendben benne van a beszerzési szabályzatban, hogy hogy kell eljárni a polgármesternek, vagy bárkinek ebben a témakörben. Ezt mi sem nagyon értjük, hogy most ezt az előre felhatalmazza a polgármestert, hogy, mert ez pont az ad hoc jellegű döntés, a két ülés közötti időszak. A másik meg, még egyszer jellem, hogy a beszerzési szabályzat egész konkrétan paraméterezi.

Springer Friedrich Horst Magam szerint én úgy gondoltam, hogy ha most itt ülne a polgármester, és asszony lenne mondjuk, akkor Németi Beátának hívnánk, és akkor azt mondanám, hogy polgármester asszony szeretne elkölteni valamennyit, akkor a testület természetesen azt mondja, hogy 500 ezer forint értékben felhatalmazzuk, és amikor a keret elfogyott, szóljon. Vagy egymillió forintban felhatalmazzuk a következő hónapra. Tehát minden hónapban határozzunk meg egymillió forintot erre, amit annyit költ, amit akar, átcsoportosíthat. De ne az legyen, hogy utólag számol be nekünk a polgármesterünk arról, hogy mit tudom én ezt-azt, vagy nem számol be. Hát ez a legszörnyűbb, hogy nem számol be. Hát az elmúlt másfél-két

évben az utóbbi hetekben, hónapokban történik meg az, hogy a testületi ülés előtt kapunk egy táblázatot, és nem kaptunk soha ilyet, hogy ő mire költötte el azt a pénzt, amit elköltött.

Nagy Irén Technikailag mondd már meg előre, hogy tudja megmondani?

Springer Frierdich Horst Hát, de utólag se mondta meg.

Nagy Irén Na de előre meg tudja mondani, hogy mit kell megvenni?

Springer Friedrich Horst Azt nem tudja, de a költségeket meg tudjuk határozni rá. Tehát mi azt mondhatjuk, hogy igen, a tartalék keretet. A tartalékból egy keretet határozunk meg. Tehát mit mondok? A testület hatalmazza fel. Benne van a szövegben. A testület felhatalmazza. Ad neki egy keretet, és azt a keretet költheti. Ha elfogy, újra meghatalmazzuk.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Szeretném jelezni, hogy a tartalék, az egy számviteli kategória, és nem teljesen azt jelenti. Ezek olyan tételek, amelyek a számviteli törvény alapján tartalék között kerülnek lekönyvelésre.

Springer Friedrich Horst Akkor elmondom, hogy hogy áll jól. A költségvetési rendelet, a helyi önkormányzat költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításra a polgármester részére felhatalmazást adhat, nem adhat, tehát az átcsoportosításról beszélünk. Itt nem arról van szó, hogy veszek egy szappant, hanem ő átcsoportosíthat a költségvetésen belül bizonyos forrásokat más területre. Tehát én erről beszélek itt, tehát én nem sajnálom.

Hadnagy Zsolt Elején is jelentkeztem, és most is csak azt tudnám megerősíteni, hogy Nagy Irénnel értek egyet, képviselő asszonnyal értek egyet. Ez kivitelezhetetlen. Elmondom a példát, amikor módosítani kell előirányzatot, az azt jelenti, hogy valahol nincsen pénz, de el kell költeni. Tehát amikor kell pénz, akkor például úgy kell pénz, hogy a pályázati beszámolóban januári hónapban lett, én magam írtam le azt, hogy ahhoz, hogy be tudjuk adni az óvodapályázatot január 14-re, decemberben megbízást kellett adni energetikusnak, hogy számolja ki, akkor még ugye a képviselő-testület döntése, novemberi döntése alapján kettő darab energetikai átvilágítást, és kettő darabra számoltunk, hogyha mind a két pályázatot meg kell írni, energetikai tanácsadás, magyarul pályázatiírás. Ezek ilyen 300 ezer forintos megbízások, tehát összességében egyik óvoda 350, mondjuk a másik 300, megint a pályázati tanácsadás óvoda nagyságtól függően nagyjából. Az ára nem tudható. Az ára nem tudható. Tehát az Irén képviselő asszonynak van igaza, hogy ezeket hogyan modellezzük. Ezeket a folyamatokat le kellett modelleznünk, le kellett, megrendelni kellett, és a megrendelésnek a lényege, hogy forrás álljon rá. Na most, ha ugyanezt, bocsánat, nem teszi a polgármester, hogy ott átcsoportosít valamilyen eszközről arra, hogy ez kifizethető legyen, akkor a Mihály nem írhatja alá, hogy megrendelheti. Ha nem írhatta volna alá, hogy megrendelheti, akkor január 14-én nem, hogy pályázatot nem adunk be, semmit nem adunk be. Tehát itt amikor mi szépen elmentünk szünetelni, az energetikusok itt dolgoztak, meg dolgozott a Misi irodája előtte, hogy meglegyen az a négy napig, vagy három napig írtatok ott a számlákat? Három évre visszamenőleg négy napig négy ember csinálta a számlafeldolgozást, hogy az energetikis meg tudja adni a szén-dioxid kvótát.

Springer Friedrich Horst Jó, egyszerűen visszavonom ezt a javaslatot, mert úgy látom, hogy nem tudlak meggyőzni benneteket, pedig egyszerű dolgot. Tehát amikor tudjuk, hogy egy energetikáról van szó, én is előterjesztéseket készítek a Német Önkormányzat részére. Ha azt mondom, hogy nekünk egy nyári táborra van egy nyári táborunk, akkor döntünk arról, hogy lesz egy nyári táborunk. Ha a nyári táborról azt mondom, hogy 2 millió 400 ezer forint költséget maximalizálva megszavazunk, akkor az 2 millió 400 ezer maximalizálva. Majd amikor elszámolunk vele a Testület felé, akkor az történik, hogy elmondjuk, hogy 2 millió 115 ezer forint volt, a maradékot nem használtuk fel. Hát erről van szó tulajdonképpen, hogy én erre próbálok predesztinálni, hogy mielőtt tudjuk, hogy lesz egy energetika, akkor energetikára adjunk a polgármesternek 10 millió forintot, aztán kiköltött belőle háromszázötvenezer, a maradék marad a kasszába. Nincs vele baj, csak ne az legyen, hogy folyamatos jelleggel vagy nem leszünk tájékoztatva róla, vagy utólag úgy leszünk tájékoztatva, hogy sehogy. Tehát vé-

gül is két és fél év alatt, és Misi, te vagy a megmondhatója, mert te készítetted el ezeken a papírokat, és nem a Polgármester írja le, hogy mennyi pénzt költ a Polgármester két testületi ülés között, soha nem kaptunk erről beszámolót. Neki ez kötelessége lett volna eddig is. Nem. Az utolsó két alkalommal, két hónapja, kettő hónapja. De ha én nem írok levelet, akkor és nem fenyegetőzök, akkor ezt se kaptuk volna meg. Köszönöm. Visszavonom az előterjesztésnek ezt a pontját, de folytatnám a többi. Gyorsan jó.

Németi Beáta Képviselő úr, viszont röviden jó, hogyha kérhető.

Springer Friedrich Horst Akkor csak gyorsan hadd mondjam, jó? Akkor a másik javaslatom a gazdálkodás szabályaira vonatkozik, én ott bruttót és nem nettót javasolnék az 1 millió forintra. Tehát itt ennyi az egész, hogy ne nettó egymillió, mert az 1 millió 275 ezer, vagy 200 ezer, hanem legyen nettó egymillió forint, amihez a képviselőtestület jóváhagyása mellett a 6-os paragrafus gazdálkodás szabályai.,

dr. Ivicz Mihály Zsolt a rendeletet és a beszerzési szabályzatot így hoztuk pariba. Ezért nettó, nem azért, hogy most kicselezzük a Testületet, hanem mert így van, pariban. Így van, pariban.

Springer Friedrich Horst Visszavontam a második pontomat is. Harmadik javaslatom viszont nem fogom visszavonni, az pedig arra vonatkozik, hogy a 120 millió forintos telek eladást én bianco nem tudom támogatni. Tehát amennyiben nincs megjelenítve az, hogy ez és ez a helyrajzi szám lesz eladva, ez és ez a helyrajzi szám lesz eladva. Ez 25 millió, ez 18 millió, ez 35 millió, addig nem fogok tudni megszavazni semmilyen telek eladást. Itt 120 millió forintról van szó, hogy majd 120 millióért eladunk telkeket kerepesi tulajdonunktól. Melyiket? Ezt a hivatal? Esetleg úgy, mint Franka? Mert most megszavazzuk, és utána azt fogják mondani, hogy hát a Képviselő-testület megszavazta, hogy 120 millióért ingatlant adunk el. Tudom, hogy ez most eltúloztam, mert úgy is lenne róla még további 100 szavazat. Na de ne így legyen, hogy most itt van 120 millió, majd ebből fedezzük, legalább legyen behatárolva, Lehet, hogy nem azt adjuk el, arról majd legyen akkor egy külön döntés, de ha kell egy költséget hozzárendelni valamihez, amit most megszavazunk, akkor itt is rendeljük hozzá, hogy mi az a 120 millió. Ne azt mondjuk, hogy 120 millió alma, hanem akkor legyen megnevezve, hogy igen, 120 millió forint értékben adunk el egyébként. Örülök, hogy 200-ról sikerült 120-ra letornáznunk. Ez már egy nagyon komoly előny, de azért még nem elég. Tehát ez lenne az egyik javaslatom, amennyiben ezt megszavaztatná az elnök asszony, akkor folytatnám utána.

Hadnagy Zsolt Én ezt most ingatlan szempontból azért nem értem, vagy nem tartom jó ötletnek, mert ha nevesítünk, akkor azt alul fogja értékelni a piac, mert meg van nevesítve, hogy ez és ez és ez és ez, mi meg nekünk az lenne az érdekünk, hogy mondjuk a harmadik negyedévben dobjunk piacra telkeket.

Springer Friedrich Horst Akkor zárt ülésen nevesítsük meg. De nevesítsük meg! A zárt ülésen nevesíteni a jegyzőkönyvben meg lehetett volna. A költségvetés az nyilvános, nem lehet zárt ülésen. Nem tudjuk, nem tudjuk. Ez lehetett volna akár a szilasi rétnék az ingatlanja is, amit most vagy a Panorámában lévő telkek. Hisz az is volt már napirenden. A 2021-es testületi ülésen a Panorámában kapott telkünk volt megnevezve például akkor, hogy azt fogjuk értékesíteni. Én ezért javaslatot javasoltam volna. Megyek tovább. A négyes javaslatom pedig a kettős melléklet egyes és kettős tétel sora a személyi juttatásokra vonatkozik. Én itt látok önként vállalt feladatok rovatban. Neked mondom, és így csak azért. Tehát a kettős melléklet, egyes és kettős tételsora, személyi juttatások és a munkaadókat terhelő szociális hozzájárulások, egymás mögött van a kettő. Ebben van kötelező önkormányzati feladat, 517 millió, illetőleg van egy 11 millió 868 ezer forintos önként vállalt összeg. Ehhez terhelő 2 017 560 forint. Én javaslom 12 millióval csökkenteni ezt a két tételsort, tehát 11 millió plusz 2 millióval marad benne egy pár apró, önként feladatra, majd ha kell a pénz, akkor a tartalékból áthelyezzük, és akkor majd visszahelyezzük adott esetben, de én önként vállalt személyi juttatásokat nem fogok tudni támogatni. Vagy legalábbis nevesítsék meg nekem akkor, hogy mi az. Az Alpol-

gármester úr fizetése önként vállalt? Akkor nevezzük meg, hogy akkor kell az a pénz nekem, vagy nem kell. Ugyanígy önként vállalt jutalmat adok a dolgozónak, vagy valakinek, vagy mit tudom én, bérköltségként elszámolok valamit? Akkor legyen megvemesítve. Tehát a kötelező, természetes, ott van 517 millió, 71 millió a munkavállalókat terhelő, vagy munkaadókat terhelő kiadás, szociális hozzájárulás, Soho, és összességében ez 707 millió forint egy évben. Én innen 12 millió forintot nagyon szívesen átcsoportosítanék a tartalékba, adott esetben majd ezt lehet folytatni. Továbbiakban folytatom, hogy végigmenjek rajta, aztán egyesével lehet szavazni. A dologi kiadásokat szeretném csökkenteni 30 millió forinttal, és itt ugyancsak az önként vállalt 115 millió forintból szeretnék lefaragni 30 millió forintot. Nincs megnevezve a dologi kiadás konkrétan, nem tudom, hogy a 115 millió miből állna össze. Lehet, hogy bennem van a hiba, de nem találtam meg. Tehát itt van összességében 551 millió forint, ami tartalmaz 115 millió forint önként vállalt dologi kiadást, és ebből 30 millió forintot javaslok lefaragni. Egyéb működési célú kiadásban pedig ott is van 20 millió forint, amit szeretnék leszedni, akkor ez lenne itt a vége. Még van egy, a 6-tól 12 pontig a táblázatban az a 7-es melléklet. Ott a képviselői laptopokat nullára levinném, a Szabó Vagda Művelődési Házban ugyancsak a laptopokat nullára levinném, az 50 darab széket levinném, nem tartom indokoltnak, az asztalokat igen, de a székeket semmiképpen nem. A hangtechnikát nullára levinném, és a hivatalban az IT programokat, Windowsokat nullára levinném. Majd elmondom esetleg, hogy miért, de most nem megyek bele. Úgy is fogjuk még. Négy darab laptop és négy darab PC helyett nyolc darab PC-t javasolnék, laptopot semmiképpen. Jóval olcsóbbak a PC-k, mint a laptopok. Tehát 1 500 ezer forintra javasolnám ott levinni. 1 millió 500 ezer forintra javasolnám levenni. A 12 darab forgószék 5 szekrény 6 asztal marad, a 10 darab rendszertelefont és a hét darab mobiltelefont töröl, helyette egymillió forinttal maradna a tétel. És hát az utolsó javaslatom pedig nekem is az, amit már említettünk, a másik előterjesztésben, hogy a 4505 és a 4498 helyrajzi számú ingatlanok legyenek megvásárolva. Tehát ezeket a költségcsökkentő tételeket javasolnám. Az első tehát az, miután visszavontam a kettő napirendi ponthoz tartozó jóváhagyást nettó bruttó 10 millió 100 millió előzetest, felejtjük el. Tehát a 120 milliós ingatlan továbbra is ragaszkodom hozzá, hogy legalább nekem mondja meg valaki írásban, hogy milyen ingatlanokat akarunk eladni, utána még egyszer a személyi juttatásokat vigyük le 12 millió forinttal plusz adó, tehát inkluzíve adóval, tehát tizenkét millióval csökkentjük, 11 plusz 2 millió van tervezve, és helyette én.

Németi Beáta Igazából nekem az volna a javaslatom. Szerintem Tamás is annyi információt kapott ezzel, és biztos vagyok benne, hogy nem minden sorát értette, úgy, ahogy én sem, bár nem tudom, hogy rajtam kívül van-e még. János, ezt én biztos vagyok benne, hogy ugyanezt el fogod mondani a Pénzügyi Bizottsági ülésen. Jó, mindegy, mert most is, mert beérkezett, rendben van, én viszont addig még egy-két dolgot szeretnék mélyebben meginformálódni, vagy informálódni mélyebbről. Én most ezekre tartózkodni fogok, de csak addig, amíg a Pénzügyi Bizottságon ezt így teljes mértékben ki nem fogjuk vesézni. Az én véleményem, mert túl sok.

Hadnagy Zsolt a könnyebbség kedvéért lehetne, hogy Springer képviselő úr visszavonja most a szavazás előtt a javaslatait?

Németi Beáta Nem, nem kell.

Hadnagy Zsolt Nem, nem, nem, itt, itt, ezen a bizottságon. Na most szavazni fogunk valamiről, valami lesz.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Tehát, hogy itt most nem szabad ezt a Farkas Domonkos alpolgármester úrnak a tiszteletdíja kapcsán ezeket a szerintem nem ide tartozó poénokat elsütönni, megmondom, hogy miért. Mert itt nem a Domonkosról van szó. De hadd mondjam. Tehát itt ez, nem is a Domonkos védőügyvédje vagyok, csak mondom, hogy szerintem ez olyan, mint a tartaléknak a hétköznapi megközelítése. Az önként vállalt feladatok például az utak. Nekünk a költségvetés tervezésnél nyilvánvaló, hogy a Fülöp Annának, az Ivicznek, meg még talán a

Polgármesternek is a munkájának az egy része a kötelező feladatokra fordítódik, egy másik része pedig az önként vállalt feladatokra. Tehát itt nem arról van szó, hogy ott van önmagában lévő 11 millió forint a Farkas Domonkosnak, hanem arról van szó, hogy a hivatalnak a munkatársainak a munkájának az egy részét felhasználjuk a kötelező feladat ellátása egy részét, meg a nem kötelező, nem kötelező utat építeni. De mégis akarunk utat építeni, tehát azt úgy kell érteni, hogy mondjuk egy olyan beruházás, ami nem a feladatunk. Szerintem ez egy kicsit félrevitte a bizottsági vitát, hogy itt nem arról van szó, hogy ügyesen eldugdosgattunk, pénze- ket jobbra-balra, előre-hátra, nem arról van szó. Hát nem, hanem ez azt jelenti, hogy vannak kötelező feladatok, Mőt.v. világosan felsorolja, benne van az előterjesztésben is tematikusan felsorol, hogy melyek ezek, és minden más, ami ott nem található, az bizony önként vállalt feladat. Tehát mondjuk ki nyíltan, hogy mondjuk a Bajcsy-Zsilinszkynek, remélem, most el- tartam, mert mindig Wéber Edét mondom, a Bajcsy-Zsilinszkynek a leaszfaltozása az egy ön- ként vállalt feladat. Nyilvánvalóan, hogy a hivatal munkatársainak a bérköltségének az egy részét mi pénzügy, el fogjuk számolni ennek a feladatnak a megvalósítására, mert funkcioná- lisan így kell megterveznünk, de ez nem azt jelenti, hogy majd a Fülöp Anna áprilisban haza- rohan 11 millió forinttal, mert már élvezzi a boldog, békés, nyugdíjas éveket, hanem arról van szó, hogy funkcionálisan szét vannak szedve ezek a feladatok. Én azt kérem, hogy ne ebben a rossz kerékvágásban menjünk tovább, mert az önként vállalt, az bizony olyan, amit szerintem a Képviselő-testület a legjobban szeretne, mondjuk éppen egy út.

Springer Friedrich Horst én a Polgármesteri Hivatalnak nem említettem a költségvetését. Ez az Önkormányzat személyi juttatásait mondtam.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Csak példának mondtam.

Springer Friedrich Horst Én meg csak mondtam, hogy tisztában vagyok vele, nem a Hivatal dolgozóinak a pénzéről beszélnek, hanem én az Önkormányzat költségvetéséből emeltem 12 milliót. És a dologi kiadások is innen szerepelnének. Tehát én a következőt javaslom. Mit szólnátok ahhoz, hogyha a Testületet, a Bizottságot megkérem arra, hogy Springer képviselő módosító indítványait áthelyezi a Pénzügyi Bizottság elé.

Németi Beáta Így van. Erről igen. Így gondoltuk. Igen. Akkor legyen így képviselő úr, igen. Mit szólna hozzá, vagy mit szólnak a Bizottság tagjai, hogy akkor ezt a módosítót a Pénzügy tárgyalja. És akkor szerintem Képviselő asszonynak még akkor lenne ehhez az enyém is. Ez ugyanez, mint az enyém is. Így van.

Ügyrendi Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslatot, hogy a módosító indítványok to- vábbi javaslatait a Pénzügyi, Ügyrendi és Fejlesztési Bizottság tárgyalja és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti rendlettervezetet és megállapí- totta a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Város-üzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsá- gának 10/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének elfogadása tárgyában** napirendben szereplő rendlettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Határidő: 2021.02.24.

Felelős: Németi Beáta

3. napirendi pont tárgya: **Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének módosítása tárgyában**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását. Akkor a 2022-es évi munkatervnek a módosítása tárgyában az előző bizottsági ülésen Képviselő asszony már kifejtette, illetve a Aljegyző úr is, hogy pro és kontra miért fontos, miért nem. Én is fontos, igen, én is igazából fontosnak tartanám, de igenis egy héttel előbb tartsuk meg a bizottsági ülést, vagy a testületi ülést.

Hadnagy Zsolt Tehát amikor elkészült az előterjesztés, szó nem volt még arról, hogy mikor lesz a választás. Ellenben a munkatervben olyan napirendek kerültek, amit már januárban le-tárgyaltunk, ami van a márciusban, és áprilisban áttehető. Mik ezek? Beszámoló, beszámoló, beszámoló, tehát ilyen történetek kerülnének át. Miért? Azért, mert nincsen kettő hivatal, hanem egy hivatal van, és ugyanezek az emberek csinálják a választásokat. És az e heti, illetve múlt heti hiányzások megmutattak, hogyha kettő-három ember hiányzik ebből a rendszerből, akkor iszonyatosan nehéz a munka, és egy standard hiányzónk van, akit a fa vágta fejbe, és csak március elején, közepén tud csatlakozni a csapathoz. Tehát az látszik, hogy olyan leterheltsége van a hivatalnak, ma is itt üdülünk, háromnegyed hét van. Hatkor lejárt a munkaidő, majd mindenki szépen beírja a füzetkéjébe, hogy van túlóra csúsztatni valója, csak azt ki is kell tudni venni. Tehát azt gondolom, hogy az a fontosságú történet, az nem lesz meg április, vagy március utolsó hetében, amit képviselő-testületként, tervezett képviselő-testületként gondol a Testület. Ellenben már most tudható, hogy vélhetően két közbeszerzés és esetlegesen egyéb sürgős döntés, rendkívüli testületi ülésre be kell, hogy jöjjön, tehát márciusban lesz ettől függetlenül, vagy vélhetően lesz testületi ülés, soron kívüli, nem tervezett soron kívüli testületi ülés, de azt a terhelést ez a kicsi hivatal nem bírja a választásokkal és a képviselő-testület üléssel, felkészüléssel. Merthogy lássuk be, ma Misi hány előterjesztés érkezett hozzád? Ma öt. És ez még csak egy napirendhez szólt. Tehát ezek földolgozása, megválaszolása, fölkészülése emberfeletti munkát igényel azon a héten, amikor testületi ülés van, és azt gondoljuk, hogy a választás lebonyolítása sokkal-sokkal fontosabb. Meg kell mondani, a Hivatalban nem túl sokan vittek már végig választásokat, kevés ember van, aki csinált választást. Tehát vannak választási szüzek ebben a Hivatalban. Tehát azt gondolom, hogy többek között ezért is célszerű a terv szerinti munkaterv szerinti ülést kivenni a munkatervből, és a lehetőség szerint a napirendeket az áprilisin megtárgyalni, illetőleg ami bejöhét soron kívül, azokat meg most nem tüntettük fel a munkatervben, mert az nem is olyan, hogy föl tudtuk volna tervbe, a munkatervbe venni a tavalyi év végén.

Záborszky Ede És akkor csak tisztázzuk, hogy akkor mi a kérdés, hogy akkor arról szavazunk, hogy a márciusi ülés legyen áprilisban?

Hadnagy Zsolt Igen, tehát arról szól, hogy kivesszük a márciusi ülést a munkatervből, tehát nem lesz március 2x-én tervezett ülés, hanem áprilisba kerül át, és ennek tisztán az az érve, hogy azokat a beszámolókat jó szívvel, pontosan áprilisban is el lehet fogadni. Az előterjesztés úgy van fölteve, hogy ne legyen márciusban ülés.

Záborszky Ede És akkor, hogyha azt akarom, hogy ne legyen, akkor igennel.

Hadnagy Zsolt Igen, így van.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 11/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. évi munkatervének módosítása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2021.02.24.

Felelős: Németi Beáta

4. napirendi pont tárgya: Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Hozzászólás nem volt.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 12/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2021.02.24.

Felelős: Németi Beáta

5. napirendi pont tárgya: Döntés forgalomlassító ládák kihelyezésének pontos helyszíne tárgyában

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Hadnagy Zsolt Tehát kettőt vélhetően holnap Képviselő asszonnyal fogjuk tudni járni. Tehát a Mező utcát pontosítani fogjuk tudni. A Megyessi Alexandra képviselő kért 2 darab forgalomlassítót a Hegy utcára, azt lehet, hogy akkor Irénnel végigjárnánk helyette. Tehát a gondom az, hogy nem nagyon jött javaslat a négy kipontozott helyre. A Hegy utcában én azért nem értenék egyet, mert ilyen. És amikor kint voltam a másik utcáját megnézni, Irén, melyik volt, Juhász Gyulát, akkor éppen olyan síkos volt az út aznap, volt november végén vagy december elején valami lefagyott történet, hogy már ott elgondolkodtam onnan az alsó szakaszon, hogyha ott valaki befékezi magát, meg tud-e állni, mert hogy hiába van tábla, egy ilyen megfagyott útnál a lejtés, és a Juhász utca és a Hegy utca nem vethető össze. Tehát ott nagyon nehéz szerintem kettő helyett, valószínűleg egyet is nehéz találni, hogy ugye, és akkor ráadásul egy ilyen időszakban az alul levő, aki mondjuk áll, és utána kell fölfelé indulnia, mert vár-

ja a fölötté lévőt, ez gond. Tehát ott inkább rendőri, a kistarcsai őrstől kéne rendőri segítséget kérni, egyszer-kétszer méricskéljni, és 15-20 ezres büntetéseket kinyomni, minthogy ez lenne. De ettől még nem oldottuk meg, még mindig négy üres helyünk van. Nem muszáj, csak akkor látható az árajánlatból, hogy én akkor 45 ezer forintért tudom darabját megrendelni.

Nagy Irén Igazából ez lett volna a konkrét hozzászólásom, hogy én csak azért nem tölteném föl azt a másik négy helyet, tehát azért ne rakjunk ki a városba pluszba a virágládákat, hogy olcsóbb legyen a csomagban a megtervezés, hiszen azért elég szűkek az utcáink, nagyon máshol olyan forgalmas helyet nem nagyon találtunk, hiszen most már elég régóta foglalkozunk ezzel, akinek eddig ezzel gondolatmenete volt, az már úgyis leírta. Tehát én azt gondolom, hogy ez a Hegy utca is csak azért jött be képbe, hogy akkor töltsük föl ezt a négy helyet, nem kell szerintem feltölteni. Tehát oké, picivel többbe fog kerülni, de az egység ára, na de csak azért ne töltsük föl, nekem ez lett volna a véleményem.

Németi Beáta Egyetértek én is ezzel, én ugyanígy kihúznám itt a kipontozott sorokat, semmi értelme szerintem is, tehát ha nem fontos minden áron virágládákat kihelyezni. Viszont itt föl-tűnt a Wesselényi utca 11 házszám elé egy pár. Igen, de ott nem értem a helyet. Tehát igazából az óvoda az volt megjelölve a Csicsergő óvoda előtt. Igen, de az a Wéber Ede utcában. Tehát a Wesselényi utca egy olyan rövid utca, hogy ott nem is igazán értem, hogy nem is indokolt oda, hanem a Wéber Ede utcai bejárata után rögtön, tehát hogyha megyünk a Béke utca felé, akkor inkább régen is oda volt kihelyezve. Jó, mert nem tudom, hogy ki írta, nyilván a helyismerete nem olyan, mint a miénk.

Hadnagy Zsolt Ezt valaki ajánlotta, tehát én nem találtam ki magamtól.

Németi Beáta Nem, nem, nem. Á, nem. Ráadásul ott az egy annyira rövid szakasz, hogy nem, azért ott az elsőbbség adás kötelező. Nem. Akkor ide az az egy módosító lenne, hogy kiveszszük belőle a Wesselényi utca 11. házszám elé egy pár. Ez helyettesítve lesz. Kikelet sor utca 2. elé egy pár.

Záborszky Ede itt gyötrődünk rajta, hogy legyenek ezek, akkor halasszuk el. Biztos jönnek javaslatok, ha itt leszünk többen.

Németi Beáta Nem, az a probléma, hogy időközben mindenki meggondolta magát, fekvőrendőrt szeretne. Nem virágládát, hanem fekvőrendőrt. Ezért vették ki itt belőle.

Záborszky Ede Csak csodálkozom rajta, hogy itten gyötrődünk rajta, hogy izé, hogy legyenek forgalomlassító ládák.

Nagy Irén Azt mondja, hogy tervezés költsége bruttó 45.000 Ft/db helyszínenként, ugye tíz terv megrendelése esetén a kedvezményes bruttó 370 ezer forintba kerülne, tehát akkor 30 ezer forint.

Hadnagy Zsolt Viszont a határozatot akkor úgy kell módosítani, hogy a mellékelt árajánlat alapján bruttó 370 ezer forintért, vagy darabonként 45 ezer forintért.

Springer Friedrich Horst Azt bele lehet írni a határozati javaslatba módosításként, hogy a Testület a további forgalomszabályzó eszközök későbbi kihelyezését fenntartja. Tehát ez nem okoz gondot, és ezt el lehet mondani, tárgyalási érvként. Természetesen most 45-ért csináljuk, de ha szükség van még négy darabra, akkor te meg tartod a 37-et magyarul, akkor.

Hadnagy Zsolt De ha én üzletember lennék, akkor csak a jövőbeli munkákra, vagy nem tudom, mire való tekintettel, mert egyébként miért? Tehát leírta világosan, darabonként 45, nem túl drága. Tehát ott a 370 ezer forintért után vagy darabonként 45 ezer forintért.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a Wesselényi u. helyett Kikelet sor 2. elé kerüljön egy láda kihelyezésre, illetve, hogy bruttó 45 000 Ft darabáron és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 13/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés forgalomlassító ládák kihelyezésének pontos helyszíne tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a Wesselényi u. helyett Kikelet sor 2. elé kerüljön egy láda kihelyezésre, illetve, hogy bruttó 45 000 Ft darabáron.

Határidő: 2021.02.24.

Felelős: Németi Beáta

6. napirendi pont tárgya: **Döntés a 2519 hrszú ingatlan (Széphegyi köz) telekalakítás után kialakuló 2519/3 hrszú út leadása tárgyában**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Hozzászólás nem volt.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 14/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a 2519 hrszú ingatlan (Széphegyi köz) telekalakítás után kialakuló 2519/3 hrszú út leadása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2021.02.24.

Felelős: Németi Beáta

7. napirendi pont tárgya: **Döntés a 6108/6 hrszú ingatlan (Homok dűlő) belterületbe csatolása tárgyában**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Springer Friedrich Horst Hát nem annyira, hogy jaj, jaj, nagyon egyszerű a dolog, és szeretném a képviselő társaimnak a figyelmét arra terelni, és nem tudom, hogy jogilag ez hogy lehet, és örülnék neki, hogyha az SzMSz-ünk afelől módosulna, hogy az előterjesztő legyen jelen, illetőleg javasolnám, hogy jogászunk is bizonyos esetekben legyen jelen, vagy Fülöp Anna mondja el nekem a választ, hogy hogy lehet megoldani azt, hogy ez a rengeteg belterületbe vonás, amit én mindig elmondok, hogy ez a Fortnox, ez az aranybányánk, és egyszer ki fog ürülni, és nem lesz több belterületünk, és akkor csodálkozni fogunk, hogy a településszerkezet olyan, amilyen. Ne feledjük el, hogy a 800 telek épül a Hegy utcán, tehát azért itt van egy bizonyos tartalék, ami kifogy. Nem lehetne-e ennek a szerencsétlen szegény Önkormányzatnak, akinek ruppótlan vagyona sincs már lassan, mert még 200 millió forintot terveztünk

eladásra, most 120 millióval és telket eladunk. Nem lehetne-e esetleg azt megtenni, hogy a belterületbe vonásokat bizonyos feltételek mellett vagy irányvonalak mellett teljesítsük? Elegendem van abból, hogy társasházak épülnek, és ott az egyik telek, amit most belterületbe vonunk, pontosan mellette egy óriási társasház komplexum van két épülettel, ami soha nem fogom elhinni, hogy családi háznak készül. Fölvásárolják kerepesi lakótársaink, vagy vállalkozók, vagy nem tudom, kicsodák, nem akarok nevet mondani, de tudjuk, fölvásárolják az ingatlanokat a Szerűskertekbe, összevonják, belterületbe vonják, három-négy telket összevesszünk, és építjük rá a társasházakat. Ők meggazdagodnak, 60-90 millió körül árulják a lakásokat, miközben nekünk egy fillérünk nincs, és jótéteményből belterületbe vonjuk azokat a zártkerteket, amik egyébként nekünk zártkerteknek is jó lenne, tehát én nem látom pontosnak, hogy ott társasházak épüljenek. Tehát ez lenne a kérdésem, hogy nem lehet-e feltételekhez kötni, hogy egy, nem épül rá a társasház, kettő belterületbe vonjuk, de akkor te fizessél valamilyen eljárási díjat. Én nem tudom, csak mondtam valamit. Területfejlesztés. Volt ilyen területfejlesztési hozzájárulás. Tehát ugye nekünk, hogyha most belterületbe vonjuk a telkét, akkor az az illető kedves kerepesi lakótársunk jövő héten el fog kezdeni pampogni és azt mondja, hogy miért nincs neki közvilágítás a ház előtt, miért nincs járda, miért nincs csatorna, miért nincs víz, miért nincs az. De addig, amíg egy külterületi ingatlan volt, addig ő nem panaszkodhatott, mert azt mondtuk, hogy mit akarsz, hát külterületen vagy. Ráadásul ne felejtjük el, hogy ezeken a külterületi, vagy belterületi, vagy mindegy, most milyenben, részben vegyes területi ingatlanokon nincs csatorna. Az illetők, akik ott laknak, azok ugye emésztőgödröket ástak, a környezetünknek sem biztos, hogy ez olyan egészséges, hogy ezek a hatalmas emésztők oda épülnek, mert beépülnek társasházakkal, és lesznek majd több tíz vagy több ötven köbméteres emésztőgödrök, amiknek az ellenőrzését valljuk be, az Önkormányzat nem fogja, és az Anna nem megy ki megnézni, hogy az emésztő. Nem a mi dolgunk, de nem is fogjuk ellenőrizni, hogy az emésztő az szabályszerűen megépül, beton, vagy pedig ki van luggatva és folyik a szmótyi bele a földbe, és a nitrátos vizünket fogja csak a jövőben is majd fertőzni. Tehát én azért több ponton aggályoskodok. Tehát, ha egy mód van rá, persze meg kell szabazni, mert itt van előtve, nem tudunk mit csinálni. De ne halogassuk, tehát előbb-utóbb ülünk le, beszéljük meg, milyen feltételeket, milyen rendeletet tudunk ahhoz módosítani, hogy mostantól a belterület bevonásokat kössük valamiféle, hát nem szankciót mondanék, hanem inkább területfejlesztési hozzájáruláshoz, aminek az összegét rendeletben meghatározhatná az Önkormányzat.

Fülöp Anna Ha megengeded, akkor azért egy pár dologra reagálnék. Ez az Önök döntésén múlik. Hoz a Testület egy olyan döntést, hogy igenis a belterület bevonáshoz alkosson a Testület egy rendeletet, ami alapján igenis fizessenek a belterületbe vonásért. De nem mondom, hogy szerencsétlen emberek, nehogy valaki magára vegye, de ezek az emberek, akik jelenleg eljutnak a belterületbe vonás fázisáig, én úgy érzem, hogy megfizetnek ezért. Nem mindig tudok azzal egyetérteni, hogy persze, megvették fillérékért és most lead út céljára ingyen és bérmentve. Mert le kell adnia. Beljebb viszi a kerítését, ami ott áll 20 éve. Lehet, hogy egyszerű, de lehet, hogy egy drágább kerítés. Beljebb helyezi a közművét, a vizet és a gázt, ami 1 millió forint alaphangon. Neki ez mintegy ja előtte, mivel ezek gyümölcsös és zártkert, talajvédelmi tervet készít 60-100 ezer forint között Földhivatalnak kifizeti a talajvédelmi járulékot, ami szintén területnagyság aranykorona értékében fizetendő, ami 100-200 ezer forint, attól függ, hogy milyen a terület minősítése. Utána mindezt megcsinálja, és lesz a szerencsétlennek egy belterülete. Ha van 14 métere, akkor építhet rá. Itt a nagy társasház fogalom, maximum kettő rendeltetési egység. Az, hogy Gödöllő építhetősége mire és mire nem ad engedélyt? Nem tudom. 2013 óta tényleg nem tudjuk, mi történik a településen. Eszükbe jut gyűjtve kapunk jó pár építési naplót, vagy tudomásul vételét a bejelentéseknek, és körülbelül ennyi. Azért, hogy ők belterületbe mennek, azért ők én úgy érzem, hogy valamelyest fizetnek is érte, nem keveset. És nem az a gazdag réteg lakik abban a területrészben, aki milliókkal ren-

delkezik. Ja, és ahhoz, hogy ide eljutottunk, tehát leadott út céljára, megkötötte a szerződést az Önkormányzattal, az a terület már az Önkormányzat nevére be van jegyezve, és ha ez a Földhivatalon átment, csak akkor hozzuk ide a belterület bevonást, amikor Ő már minden feltételnek eleget tett.

Nagy Irén Nagyon gyors leszek, nagyon-nagyon sokrétű ez az egész. Azért azt is látni kell, hogy bizony ott igen, vannak nagyon szegények, de az egy része, és inkább az a nagyobb része, olyan vállalkozókká nőttek ki magukat, akik két háztömböt építenek, csak a két háztömbben 18 lakás van, mert munkásszállást csinál. És ebből ők olyan szinten gazdagodnak meg, hogy azt mi el sem tudjuk képzelni. Tehát ez a két háztömb ez egy elég fura megfogalmazás, mert abban a két háztömbben egy-egy bejárati ajtó van, csak ott belül van akárhány szoba, meg akárhány egység, mert olyan munkásszállásokat építenek oda, hogy mi ezt el sem tudjuk képzelni. Tehát, hogy ez azért van olyan is, akit Te mondasz Anna, de van, aki bizony ott ezt nagyon csúnyán kihasználja, és nagyon sűrűn lakott területté válik.

Springer Friedrich Horst Én csak röviden reagálnék, amit egyébként elmondott Képviselő asszony, azzal egyetérték. Tehát itt nem az a baj, tehát én nem szeretném ezt most hangsúlyozni, hogy van a szegény Juli néni, akinek végre belterületben lett volna a kis kunyhója, és leadta a földet, és ezzel ő most nagyon boldog lett. De azért szeretném azt is hozzátenni, hogy annak a lakosnak az ingatlana eladási értékben majd az örökösei a Juli nénié, azok azért most nem mindegy, hogy huszonmillióért fogják eladni ezt a telket, vagy eddig három-négymillió forintért tudták eladni, mert egy zártkertes külterület volt. Tehát most egy belterületi ingatlan, amit megnézünk az interneten, időközben az ingatlanárak nagyon szépen fölmentek, persze minden fölment. Úgyhogy ezzel egyetérték, és azért azt vegyük figyelembe, hogy amit az Irén elmondott, van egy vállalkozói réteg, aki ezt nagyon csúnyán kihasználja, és nagyon-nagyon megnőtt Kerepesen a társasház építések, és az, hogy ebbe mi nem tudunk beleszólni. Természetesen nem a ti hibátok lent a műszakon, hanem ez bizony fönt odafönt a Parlamentben volt, hogy elvitték tőlünk az építési hatósági jogokat. Viszont, épp amit mondtál, tehát testületi hatáskör, javasolnám, hogy ezt azért itt a Bizottságban Jegyző úr és mindenki tegye magáévá, hogy módosítsunk. Itt még nekünk van rá lehetőségünk rendeletalkotásra, szabályozzuk. Tehát majd mi méltányolni tudjuk, hogy a Juli néni hány éve lakik itt, és hogy neki végre mennyit kínlódott, hogy belterületben legyen, de méltányoljuk azt is, aki három-négy telket összevásárol és építési vállalkozóként majd ezt értékesíteni fogja. Tudjuk meg valahogy, majd megnézzük.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 15/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a 6108/6 hrszú ingatlan (Homok dűlő) belterületbe csatolása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2021.02.24.

Felelős: Németi Beáta

8. napirendi pont tárgya: **Döntés a 6317/2 hrszú ingatlan (Szőlő dűlő) belterületbe csatolása tárgyában**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Hozzászólás nem volt.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 16/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a 6317/2 hrszú ingatlan (Szőlő dűlő) belterületbe csatolása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2021.02.24.

Felelős: Németi Beáta

9. napirendi pont tárgya: **Döntés a Tölgyfa utca egyirányúsítása tárgyában**

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nagy Irén Igazából sokat nem tudok hozzáfűzni. Azt gondolom, hogy ezt már többször tárgyaltuk. Én azért két javaslattal álltam elő, hogy az egyirányúsítás honnan induljon, hiszen az előző alkalommal ez volt a legfőbb aggály. Én továbbra is azt javaslom, hogy a Vörösmarty utcától, de ha a Szilasligetitől fog indulni, nekem az is tökéletesen jó, hiszen a kanyar, ami miatt ez az egész kell, mindenféleképpen védetté válik ezáltal. Az ottlakók támogatták. Nem igazán tudok mást hozzáfűzni. Tényleg a két javaslat közül a Bizottság döntse el, hogy melyik verziót támogatja jobban. Bármelyik verzió jó tulajdonképpen. Itt tényleg az a lényeg, hogy **Németi Beáta** Én csak egyetlen egy oldalról közelíteném meg, hogyha Mogyoródról érkezők mennek hazafelé, és teszem föl, nem a hévátjárón, hanem lerövidítve teszik meg az utat. Az állomás utcán fölmennek a kis alagút alatt is fölmennek a macskaköves Szilasligeti úton, teszem föl, mondjuk a Katona József utcába lakik. Nyilván ő arra fog menni.

Nagy Irén A Hold utcán megy föl. Most fogjuk megcsinálni.

Németi Beáta Igen, végül is igen. Csak ugye ez az egy, ami aggályom, hogy akkor azoknak a lakóknak körbe kell mennie egészen az Alföldi utcáig, és úgy föl.

Nagy Irén De nem ott fognak kis utcán jönni, mert ott nem tud átmenni, mert se a Radnóti nincs vele szemben, mert mindenféleképpen ő a Hold utcán fog felmenni. Nem jön föl a Tölgyfa utca sarkáig, hogy a Vörösmarty, mert vissza kell mennie.

Németi Beáta Mondjuk igen, hogyha meg lesz csinálva tényleg a Hold utca, mert a jelen pillanatban ez járhatatlan. Én mondjuk biztos, hogy inkább kerülnék. Én csak ezért az egyért támogatnám a.

Springer Friedrich Horst A Szilasligetit javasolja a bizottság. Azzal a kitételrel, hogy a későbbiekben a tapasztalat arányában majd esetleg ez módosítja.

Nagy Irén Nem, figyelj egy közlekedési szabályt, nem lehet állandóan módosítani.

Záborszky Ede Én azt mondom, hogy az Irénnek igaza van. Hogy értelme ennek az egyirányúsításnak, a Szilasligetitől van. Mert ottan jobbra van tőle. Ugye őneki a kocsmája fele. Ott

az olyan széles, hogy ott simán elfér két kocsi egymás mellett. Azt mondja, hogy a Szilasligetitől, mert ott keskeny az út, és ott vannak. Oda kell majd kiküldeni a közterület-felügyelőket, mert jössz onnan, ott állnak a kocsik, nem látod, hogy egy elég gyors utca az posta utcája. Úgyhogy, nem is tudom, van ott tükör?

Németi Beáta Még nincs, majd most lesz.

Záborszky Ede Ja, azért mondom, hogy oda legalább valami tükröt, vagy ilyesmit. Úgyhogy én egyetértek veled. Szerintem fogadjuk el azt, hogy a Szilasligetitől.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 17/2022.(II.21.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés a Tölgyfa utca egyirányúsítása tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2021.02.24.

Felelős: Németi Beáta

Németi Beáta 19:15 órakor bezárta az ülést.



Németi Beáta
Bizottság elnöke



Záborszky Ede
Bizottság tagja

