

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának (a továbbiakban:
Bizottság) üléséről

A bizottsági ülés helye: a Kerepesi Polgármesteri Hivatal 2144 Kerepes, Vörösmarty u. 2. szám alatti épületének emeleti tárgyaló terme

A bizottsági ülés időpontja: 2022. január 24-én (hétfőn) 17:00 óra

Megjelent bizottsági tagok, tanácskozási joggal meghívottak, egyéb meghívottak és megjelentek: Jelenléti ív szerint!

Az ülés levezető elnöke: Némethi Beáta elnök

A Bizottság 5 fős.

A jegyzőkönyvet Bella Andrea készítette hanganyag alapján. Az elnöki és kézi mikrofonok utólagosan észlelt meghibásodása miatt az azokba elhangzottak részben hallhatók.

Némethi Beáta köszöntötte a megjelenteket és 17:08 órakor megnyitotta az ülést, megállapította, hogy **5 fővel a bizottság** határozatképes. Ismertette a napirendi pontokat és 4. napirendi pontként javasolta felvenni a Szelektív hulladékgyűjtést és szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és megállapította, hogy **a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.**

<u>Napirendi javaslat:</u>	<u>Előterjesztő:</u>
1. Döntés a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában	Némethi Beáta elnök
2. Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési koncepciójának tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
3. Döntés forgalomlassító eszközök további beszerzése tárgyában	Gyuricza László Róbert polgármester
4. Szelektív hulladékgyűjtés	Némethi Beáta elnök

Az így javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontok megegyeznek.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA

1. napirendi pont tárgya: **Döntés a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában**

Némethi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Nem volt hozzászólás.

Szavazás

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő. Döntéshozatalból kizárt neve, a kizárás indoka: nem volt. A Jegyző, vagy megbízottja jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: nem volt. *(Ahol ezek eltérőek, ott külön rögzítésre kerülnek.)*

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 2022. évi munkatervét és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 1/2022.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság 2022. évi munkatervét elfogadja.**

Határidő: 2022.01.24.

Felelős: Németi Beáta

2. napirendi pont tárgya: Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési koncepciójának tárgyában

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Hadnagy Zsolt Béla Kiegészítésem lenne pénzügyi osztályvezető úrnak az expozéjához. A másnapi rendnél, a Pénzügyi Bizottságnál van az EBR-rel kapcsolatos 42-es EBR 42-es pályázat, hosszú nevén fejlesztés stb. Hold utca és egyéb társainál pontos számot tudok mondani, az előterjesztésben is le van írva, 10,5 millió 506 ezer 47 forint, tehát a 7,5 millió is már csak 7 millió forint durván, tehát így számoljunk, és ezt ennél a Bizottság fontosnak tartottam, mert gondoltam, a Közművelődési Bizottság nem veri az egész pénzt gajra. Tehát itt fontos, hogy már csak 7 millióval tudunk gazdálkodni.

Nagy Irén Én mindig bajban vagyok, mert túl régóta ülök ennél az asztalnál, és ezek a bizottságok mindig más feladatkörökben voltak. Most városüzemeltetési bizottság a nevünk, és nem településfejlesztési, mint az előző ciklusban volt. Én mindig azt gondolom, hogy most melyik kérdés tartozik ide, és majd melyik a másik bizottsághoz, de úgy elkezdeném, és akkor majd azt mondjuk, hogy tárgyalja a pénzügy, akkor tárgyalják ők. És ha már így elhangzott ez a HÉSZ 15 millió forint, én ezzel kezdeném. Nekem nem egyértelmű, miért módosítjuk a HÉSZ-t, mennyibe kerül összesen, és miért mi fizetünk belőle 15 milliót? Elmondanám a kérdést, hogy utána próbáljuk meg ezeket egy picit végig nézni. Ami nekem még itt másik ugye ilyen jellegű kérdés. A VEKOP bölcsi épülettervezés önrész. Ugye ott azt hallottuk, hogy a bölcsőde pályázat az államilag támogatott, tehát az nekünk nem kerül pénzünkbe, ehhez képest itt most 15 millió forint van beállítva, mint tervezés önrész, illetve a bölcsődéhez, közműépítés tervezéshez ez az 50 millió. Azt gondolom, hogy a városunk életét nagy mértékben fogja befolyásolni a következő 100 évben a pályázat megvalósulása, vagy nem megvalósulása. Ennek következtében ettől sokkal fontosabb számokra van szükségünk ahhoz, hogy felelősen tudjunk dönteni. És félre értés ne essék, nem azt vonom kétségbe, hogy az 50 millió egy hasra ütés, hanem kérjünk árajánlatot. Tudom, hogy az árajánlatkérés is mindig pénzbe kerül, sokba van, satöbbi, de ahhoz, hogy mi felelősen tudjunk dönteni és tervezni, ahhoz nekünk ez nem mindegy, hogy ez 50 millió, 100 millió, 120 millió, vagy akárhány millió. Mert egy költségvetésre azt gondolom, akkor van felelősségteljesen, hogyha itt olyan számokra tudunk hivatkozni, amit szakemberek mondtak, és még egyszer nem bántva az 50 millió forint megállapítását, hanem egy tényleges tervezés. És ha tényleges tervezésről van szó, legalábbis költségtervezésről, akkor nagyon jó lenne látnunk már végre, mert én ezt már sokszor elmondtam, hogy még mindig nem tudja nagy valószínűséggel a képviselő-testületnek nagy része, és én

magamat is beleértve, hogy pontosan ez a bölcsőde hol, hogyan, milyen formában lesz megközelíthető, úttal, csatornával, egyéb közművekkel. Tehát valaki egy térképet tegyen már le elénk, mondja azt, hogy a bölcsőde itt lesz, innen fog jönni út, itt fogunk aszfaltozni 600 métert, onnan jön csatorna. Tehát, hogy valaki ténylegesen készítsen erre árbecslést. Nem tudom pontosan, hogyan kell ezt mondani, legyen egy meghatározott ár, mert úgy érzem, hogy ez az 50 millió nagyon-nagyon alul van tervezve. Már az első beszélgetéseknél, amikor Polgármester úr itt elmondta, hogy aláírta a szerződést a nyertes pályázatra, az ő szájából elhangzott, hogy ez 70-80 millió forintunkba biztos, hogy belekerül. Ahhoz képest már az 50 millió lényegesen lejjebb van, és a 70-80 milliót is már sokan elkezdték überelni, hogy abból biztos, hogy nem jön ki. Tehát én azt gondolom, hogy úgy tervezni meg egy költségvetést, hogy már előre tudjuk, hogy a betervezett összeg nem lesz elég, az mindenféleképpen kockázatos. Tehát nekem az a kérdésem a Bizottsághoz, hogy fogalmazza meg azt az igényét a bizottság, hogy készüljön egy hivatalos árajánlat kérés a terület előkészítéséhez. Igen, és akkor az a bizonyos 10 és fél millióból indulnék én ki, ami már csak hét. Nekem a nagy kérdésem, hogy volt egy olyan döntése a bizottságnak, hogy a Tölgyfa utcai rendelő körül némi fejlesztéseket azért véghez fogunk vinni. Miután én ott egy járdát szerettem volna, hogy megépüljön, de a járdára az lett a válasz, hogy a lakosság nem igényli, sőt, tiltakozik a járda ellen, amit azóta is cáfolnak jó néhányan, természetesen. De ott az lehet, hogy akkor fordítsunk pénzt a parkoló kialakítására, vagy legalábbis az orvosi rendelő udvarának fejlesztésére, és ez nem csak feltétlenül parkolóról beszélek, hanem ténylegesen az egész orvosi rendelőt valahogy el kéne most már képzeljünk, hogy ott, hogy is alakítható ki plusz parkoló az egész udvar kialakítása és így tovább. Az is kerüljön bele a költségvetés tervezésébe, mert azért valljuk meg őszintén, hogy akár térkőben gondolkozunk, akár bármiben azért azok a súlyos pénzeket veszik igénybe, mert nagy terület, tehát négyzetméterben azért az orvosi rendelő udvara, és ne csak ott elől csináljunk meg egy pár négyzetmétert, akkor tényleg tervezzük meg az egész udvart, hogy mi legyen a végső kinézete, ha nem is tudjuk az egészet megvalósítani egyben, de legalább legyen egy tervünk, egy látványtervünk, hogy mi a cél, mit szeretnénk évek során elérni. És mondjuk azt, hogy akkor abból idén megoldjuk az első parkolót, jövőre mondjuk a gyermekorvosi parkolót, de legyen egy komplett tervünk erre az egész Tölgyfa utcai udvarrendezésre, mert így mindig csak foltozzuk, meg mindig csak csinálunk rajta valamit, de igazából összkép nem alakul ki. Oké, hogy az egész épülettel kérném, tehát nincsenek hiú reményeim, de legalább az udvarra próbáljunk meg terveket és valamennyi pénzt beállítani a parkoló kialakítására. Mint városüzemeltetési bizottságnak, azt gondolom, hogy az egyik legfőbb feladata, hogy a Városüzemeltetési Kft.-nk életéről valami döntést hozzon, ami azért a költségvetésnek egy súlyos tétele. Azt gondolom, hogy az elmúlt években próbáltunk az irányba haladni, hogy minél több finanszírozást kapjon, hogy tudjanak működni, és ez mindig a valóságban az volt, hogy egyre csak csökkent, összezsugorodott és ma már szinte úgy néz ki, mintha nem is nagyon lenne, nem bántva ezzel a működésüket, nem ők tehetnek róla. Nagyon kevesen vannak, és ezáltal nagyon kevés feladatot tudnak végrehajtani. Tehát nekem nagyon fontos sor lenne az is, hogy azért azt döntsük el, hogy akarjuk fejleszteni, nem akarjuk, meghagyjuk ezen a szinten. Tehát, hogy mi a koncepciónk a Városüzemeltetési Kft.-n kell a következő időszakban. Most így hirtelen ennyi, és ha mindenkinek lesz valami, akkor biztos, hogy még lesz több olyan téma, amihez hozzászólnék, de ezek lennének az első hozzávetőleges kérdéseim.

Hadnagy Zsolt Béla Hátról haladva, de nem a négyessel, hanem a hármassal kezdve. Egészségügyi intézményre TOP-os pályázat kerül kiírásra március 15-e magasságában, és erre várunk, tehát minket a képzésen fölkészítettek már arra, hogy miről van szó, de nincs pályázati kiírás. Ez azt jelenti, hogy az előtér, mármint a parkoló és a virágos rész, illetőleg most nem virágos, de én virágosnak képzelem. Kerítés nélküli résznek képzelem és a többi, tehát erre is a komplex felújítására a napelem, különböző cserék, ablakcsere, kazáncsere, amennyiben szükséges, szigetelés, hőszigetelés, tehát erre lehet pályázni. Tehát ugyanaz a történet, mint a

most benyújtott, vagy benyújtandó, vagy benyújtott és a TOP-os beszámolóba beszámolandó óvodaépületet ad ugyanez. Tehát készülünk erre a pályázatra, tehát ez tudható ez a Pest megyei Önkormányzatnak a honlapján. A projektlisták között, csak még nem bírták ki ezeket a projekteket, tehát a TOP-os projekteket, tehát ezt várjuk, és erre készülünk, tehát ott egy komplex felújításra kell azt hiszem, rámenni, mert az a legegyszerűbb. Ilyen formában viszont a legtöbbet hoz pontban. A második felvetésnél annyit tudnék mondani, hogy gazdasági vezetőnk mindig figyelmünkbe ajánlja, amikor költenénk a pénzt, január-február hónapban nincsen elfogadott költségvetés. Az nem elégséges, mert kértünk be árajánlatot a műszakon, és most a műszaki beruházási osztályvezető-helyettes beszél belőlem, nem a mai napon megbízott jegyző, hogy van ilyen árajánlatunk, hogy csak nem megyünk vele semmire, merthogy ezt ki kell bontani. Tehát az árajánlatból nem kapunk arra választ, hogy pontosan mennyibe kerül. Mondott ott az Úr valamit, mindent szorozzunk meg valamivel, az nem pontos szám. Oda, amikor elkérjük az árajánlatot, és mond egy számot, hogy ő mennyiért tervezi meg ezt, azt, amazit, és le is lépi, le is méri, akkor biztos. Tehát az nem elégséges, hogy mindenre azt mondja, hogy x méter, ennél pontosabb kell, de pontosan kell tudnunk, hogy hány méter utat, és azt honnan vezeted, hány méter csatornát, egyáltalán az a csatornaszem, az csak abban bevezethető, onnan vesszük a vizet, és ennek mi a kivitelezési költsége. Tehát abban a pillanatban, amikor erről döntünk, ez kicsúszik február 28-a utánra, vagy február 27-e utánra, mert akkor van a következő testületi ülés, a költségvetés elfogadása, és addig a gazdasági vezetőnk nem fogad be erre az évre vonatkozó ilyen pénzköltség, mert nincsen költségvetésünk. Tehát árajánlatot kérhetünk be, fiókba betesszük és nem megyünk közelebb annál a mérnöki munkánál, akinek fel kell tárnia, hogy az előkészítésre x méter vízvezeték, y méter csatorna, x légvezeték vagy földvezeték, az elektromos kábelek, x telefonhálózat, xy, hogy hívják internet és a többi, és a többi. Tehát itt ezt a megértést kérem, mert Mihály szerint ezt nem rúghatjuk fel még nincs költségvetésünk.

Nagy Irén Igen ám, de akkor jön az én oldalamról az a kérdés, hogy ez a betervezett 50 millió forint, ez elég lesz nekünk? Nem lesz elég? Ha nem lesz elég, akkor menet közben honnan tesszük hozzá? Akár másik 50-60-70 millió forintot. Tehát, hogy nekem itt azért ennek igen nagy a kockázata, hogy nem egy-két millió forintról beszélünk, mert arra azt mondjuk, hogy Mihály megoldja, aztán összehoz nekünk egy-két milliót. De Mihály 60-70 milliót is össze tud nekünk hozni a költségvetésbe sorok átpakolásával? Valószínűleg nem. Tehát ebből adódóan lenne nagyon fontos, hogy azért reális számokat lássunk, illetve, hogy még egyszer nekem még mindig az egész tervezési fázisnál tartok, hogy miért nem tudunk erről a bölcsőde pályázatról beszélni, az még nem kerül pénzbe. Tehát ahhoz nem kell az ő engedélye, hogy pénzt adjon rá, hogy végre tudnánk beszélni erről a pályázatról, aki ezt a pályázatot megírta, hiszen még projektmenedzserünk nincs. Tehát hogy tudnánk már végre azért elhelyezni magunknak valahogy ezt az egész bölcsőde pályázatot, hogy ezer százalékosan legyünk meggyőzve arról, hogy mi ezzel a pályázattal elbírunk. Anyagilag, időben, mert nem vagyunk teljesen tisztában azzal, hogy nekünk most mennyi időnk is van pontosan. Ráértünk mi itt így húzni az időt ezzel az egésszel, vagy nekünk már nagyon haladnunk kellene, vagy ha ráértünk, akkor várjuk meg ezt a költségvetést, aztán majd utána beszélünk róla. Nagyon jó lenne erről az egész bölcsődei projektről sokkal több információhoz hozzájutni. Persze erre mindenki mondhatta, hogy miért nem olvasom el a kiírt pályázatot, nem gondolná, hogy az a dolgom, hogy én értelmezzem az egész pályázatot. Azért van egy pályázatról, aki ezért megkapta a nem kevés pénzt, hogy segítse a mi munkánkat, hogy tudjunk kérdezni, hogy tömören összefoglalja, hogy mire kellene nekünk odafigyelni, milyen határidőket kell betartani, milyen pénzeszközöket kell nekünk ehhez előbb feltételként, illetve ez a tervezési. Mi az a 15 millió forint? Persze ha mindenki más tudja, csak én nem tudom, akkor elnézést kérek, de azt gyanítom, hogy más sem nagyon tudja, hogy pontosan mit is akarnak ezek az összegek. Itt akkor kérem ebben a segítséget.

Hadnagy Zsolt Béla Kezdjük megint hátulról a 15 millió forintnál. A benyújtott pályázatnak a végösszegéből lehet kiszámolni kamarai építéskamarai díszszabás alapján, től-ig határvo-
nalak között, hogy mennyi lehet a tervezés díja. Vagy az építész tervezők fölütik a kamarai
kis ízejüket, ami valószínűleg mindegyiknek a szeme elé van kitűzve, hogy kettőtől négy szá-
zalékig lehet tervezni. Belövi mondjuk a középátlányost, és megnézi a bruttó négyzetmétert,
vagy ha tudja a nettót, akkor fölbruttósítja, vagy annyit, és abból visszaosztja a számmal. Na
most ez a pályázatban lévő, az kicsit kevésnek tűnik, többnek tűnik 15 millió forinttal a be-
csült költsége a tervezésnek. Tehát ez az egyik tartalék. De ezt sem tudjuk, és a másikat sem
fogjuk tudni megmondani, amíg a beszerzési eljárásokban, vagy kölcsön, vagy közbeszerzési
eljárásban történik, és a másik esetben sem fogjuk megtudni, hogy mennyi a pontos. Tehát,
hogy elvállalja valaki 684 ezer forintos négyzetméteráron, vagy mindenki ragaszkodik a ma-
napság divatos egymillióhoz, mert olyan jól hangzik, könnyű számolni és addig lehet vele ka-
szálni. Tehát, hogy van-e ma olyan építési vállalkozó, aki azt mondja, hogy 15-20 százalékos
nyereségre is tudok építeni és biztosra tudok menni, mert jó a brigádom, maradt építőanya-
gom, mit tudom én, itt-ott-amott, mert egyébként építés kereskedéssel is foglalkozom, vagy
mit tudom én, ő csak egymilliárdig szeret látni, az fölött szeret látni, és azelőtt is szeret csinálni,
akármiről beszélünk. Tehát ezt nem tudjuk megmondani, nem fogja megmondani, a tervező
sem árazott és árazatlan költségvetést fog benyújtani, az árazott az ő tudománya, aztán vagy
abból számolnak, vagy nem, ugye van az a tervszámláló, kicsit változtatok az egyik paraméte-
ren, mondjuk a saját rezsiköltségen, és máris más szám jön ki. Tehát ennyi. Tehát ezt meg-
mondani halál biztosan mennyibe kerül. Én azt gondolom, hogy egy közepes becslést adott a
pénzügyi vezető, amikor azt mondta, hogy 50 millió. Ez lehet 3 millió is, kevésbé hiszem, de
lehet 100 millió, az se biztos. Lehet, hogy 150. Tehát ezt nem fogjuk tudni megmondani, de
egy biztos az önkormányzatnak, képviselő-testületnek egy közbeszerzés után, amikor azt látja,
hogy megadott, becsült érték, 700 millió, vagy 500 millió, és utána jön egy 1 milliárdos aján-
lat, akkor nem kell eredményt hirdetni. Bele kell vinni már eleve a kiírásba, hogy fenntartja a
jogot, a meglévő pénzforrása erejéig pályázati győztes hirdetője nincs, akkor viszontlátásra.
Még egyszer meg lehet próbálni, aztán ki is futottunk az időből és akkor kell visszaadni a pá-
lyázatot. Körülbelül. De ezt még nem játszottuk le, tehát most a kockát a kezünkbe vetettük,
de nem dobtuk ki, hogy 6-os, 2-es, 1-es. Mi lesz most?

Hadnagy Zsolt Béla a településrendezési szerződés az a műfaj, amit Anna említett, amivel
elégge megnő a mi potenciálunk. Mert vagy egy határidőnap, hatánapig megköti velünk és
viszontlátás, és akkor bekerül, vagy nem köti meg, és nincs akkora területmódosítás.

Nagy Irén Van itt egy olyan tétel, hogy kimondani is rosszul hangzik.

dr. Ivicz Mihály Zsolt Volt egy tervezési költség is kérdés.

Nagy Irén Azt beszéltük át, azt elmondta a Zsolt, nem HÉSZ, hanem a bölcsőde tervezés.
Elmondta, hogy a pályázaton felül. Igen, azt átbeszéltük.

dr. Ivicz Mihály Zsolt azzal, hogy egy hasonló bekérés és ott úgy tűnik, hogy a

Nagy Irén Tehát akkor van itt egy ilyen sor, hogy ingatlan értékesítés 200 millió forint. Pont
nekünk egyáltalán egy ingatlanunk? Mégis mire gondoltunk, mit szeretnénk eladni 200 millió
forintért, ami itt szükséges ahhoz, hogy egyensúlyban legyen a költségvetésünk. Én nem sze-
retnék ennyi ingatlant eladni, hogyha nem muszáj erre, nem tudom, melyik oldal.

Bakai Kálmán Nem kell megijedni, nem arról szól a dolog, hogy most az összes létező ingat-
lanunkat eladjuk, ez fedezetként van beállítva. Az ingatlan értéke, de ezt az Ivicz úr majd job-
ban el tudja magyarázni. Ez nem azt jelenti, hogy el fogjuk adni a telkeket, ez csak fedezet. A
költségvetés egyensúlya miatt.

Nagy Irén minek a fedezete, mert itt az hangzott el, hogy ez a pénz nem fog kelleni, tehát
nem kell eladni a telkeket, mert ehhez csak be kellett tervezni. Na de ha én valamire fedezetet
kell, hogy betegyek, most hogyha a családi kasszámat veszem alapul, akkor a másik oldalon
mi az a kiadás?

Bakai Kálmán mi is csak végső esetben szeretnénk eladni a telkeket. Én úgy gondolom, hogy Ivicz úr arra gondolt, hogy ha nem kapunk például iparüzési adó kompenzációt, visszakompenzációt és az adóbevételek nem úgy alakulnak, ahogy mi szeretnénk, akkor esetleg tényleg szükség lehet a telkek értékesítésére. De hogyha megjön az az iparüzési adó visszakompenzáció, ami tavaly is megjött, és esetleg az idei évben ez kedvezőbb lesz, akkor nem valószínű, hogy hozzá kell nyúlnunk, mi is csak végső esetben nyúlnánk ehhez a lehetőséghez. A másik lehetőség, amit még esetleg figyelembe lehet venni, az tényleg a hitelfelvétel, mert működni muszáj. A költségvetésbe beállított célokat, ha meg akarjuk valósítani, ahhoz pénz kell. Én ebben látom csak a lehetőséget. Nem ördögtől való a hitelfelvétel sem. Nagyon sok önkormányzat él ezzel. Jelenleg nagyon alacsonyak a kamatok. Ezeket kell megfontolni.

Záborszky Ede Na, a kérdésem az lenne, akár Ivicz úrhoz, vagy bárkihez, aki ehhez hozzá tud szólni, itt van Bakai Kálmán közöttünk, aki talán tud a kérdésemre választ adni, hogy tavalyelőtt karácsonykor akartunk, volt egy nagyon szép tervünk, a kamerarendszer, ami szerintem egy nagyon jó és nagyon hasznos dolog, de azóta se, nem hallottam erről, hogy ez most ebbe az idei költségvetésbe nem akarjuk betervezni ezt. De 60 millió kölcsönt akartunk fölvenni rá. Vagy hetvenet, hetvenet. Na, de annak lett volna értelme. Mert most ezt a rossz kamerarendszert, amin a közterület-felügyelők meg senki nem lát semmit, és a közbiztonság nem javul, hogy lehet, hogy erre kéne szánni azt a 200 milliót a telkeket eladni, és akkor legalább, hogy a kerepesiek biztonságban érezzék magukat. Na mindegy, hogyha valaki tudja erre a választ, akkor nagyon megköszönöm.

Bakai Kálmán Tehát az a 60 millió, amit akkor meg szerettünk volna valósítani, ugye akkor le lett szavazva. Az arról szólt volna, hogy egy komplett új kamerarendszer a mostani helyett. Most viszont, mivel ez megghiúsult, mert a testület úgy döntött, hogy nem kívánja megvalósítani, így maradt az a verzió, hogy a jelenlegit javították föl. Egyébként az nem igaz, hogy nem működik, mert működik, jelenleg is működik. Ezt akarjuk most kiegészíteni a Gyár utcában lévő kamerával, kiegészítve egy konténerrel, ami akár a rendőröknek, akár a köztereseleknek vagy a polgárőröknek egy olyan helyet biztosít, ahol időnként ott megjelennek, akár fölváltva, és akkor így az ott lakók éreznék a törődést. Illetve nem, nem. Ez nem szemetes konténer, ez egy kis irodaszerűség. Ez egy kis irodaszerűség lenne, ahová mondom így. Így van. Tehát ennek ez lenne a célja, kiegészítve egy vandál biztos kamerával, ami végre rögzítené azt, hogy kik égetnek, kik hordanak oda szemetet, satöbbi, satöbbi.

Németi Beáta És most, hogy akkor ezt így ne, tehát ne merüljön feledésbe, amiről tavaly döntöttünk. Ha nem lenne pályázat, akkor legalább a rendelő körül a parkoló kialakítására kétféle forintot tervezzünk bele. De van döntésünk, igen. Mondjuk összeget nem határoztunk meg.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Tölgyfa utcai rendelő parkolójának kialakítására 2 mFt kerüljön elkülönítésre a szabadfelhasználású keret terhére és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 2/2022.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés Kerepes Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési koncepciójának tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a Tölgyfa utcai rendelő

parkolójának kialakítására 2 mFt kerüljön elkülönítésre a szabadfelhasználású kerete terhére.

Határidő: 2021.01.27.

Felelős: Némethi Beáta

3. napirendi pont tárgya: **Döntés forgalomlassító eszközök további beszerzése tárgyában**

Némethi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását.

Hadnagy Zsolt Béla A határozati javaslaton nem változtatnék, vagy magyaráznám, hanem azt kérném, hogy direkt felírtam ide az utcákat, amire javaslatok érkeztek. Van néhány, amelyik a négy métert is alig súrolja, még azt mondom, hogy négy méterig oké, de az azalatti utcánál biztos, hogy nem szabad kitenni, mert nem fér el egy szemeteskukás autó sem, nem hogy egy mentőautó, vagy ilyesmi, tehát ott biztosítanunk kell. Direkt küldtem mellékelként egy ábrát is tartalmazó, két ábrát is tartalmazó leírást. Tehát én oda a későbbiekben, ahogy eddig is a képviselők jelezték ezeket az utcákat. Én szeretném, ha kicserélésre kerülne az Alföldi utcai játszótér, ahol előtte van egy fekvőrendőr is, és az Előd utcát is meggondolnám, illetve az Ilka utcát, csak azért ugyanaz négyméteres utca, de keresztbe vágja Bartók Béla. Tehát ha valaki fölgyorsul, addigra pont ott van a Bartók Béla, ami ráadásul védett utca, tehát mind a két helyen az elsőbbségadás kötelező tábla kint van az Ilka utcánál. Én ezt a három helyszínt Ilka utca, Alföld utca, Előd utca, azt meggondolnám a Szőlő utcánál, meg az újat tenném le. Azt hiszem, Nagy Anna képviselő asszony javasolta, hogy cseréljük ki a Vágány utcai kevésbé modern virágtartóra, és vigyük el, és szedjük föl ezt a leragasztott fekvőrendőrt. Én azt mondom, hogy a Szőlő utcában, a közepére a két fekvőrendőrtől, oda még a közepére elfér egy virágos lassító is, tehát ott azt mondom, hogy ez a négy méter, az bírható, mert mellette van hely, patkás útról beszélünk, és nagyon fel tudnak gyorsulni az autók. Jó? És mindenhol az a lényeg, hogy mindenhol tábláznunk kell, nem tudjuk megúszeni, ezért nem költöttük el az egymillió forintot, illetve a kétmillió forintot, csak a felét a megrendelésre.

Zombori Hubertné pontosan az Ilka utcával kapcsolatban, és ezt neked is jeleztem már, hogy oda ezeket a ládákat semmiféleképpen nem lehet elhelyezni, az egy keskeny utca. A lakók kérik, akik ott élnek, hogy a Bartók Béla utca és nem a Mező utca között, hogy a között kell elhelyezni ezt, tehát az Ilka utcába kell. Az Ilka utcában kell elhelyezni ezt a dolgot, tehát a Bartók Béla utcától így lefelé. Igen, merthogy ott állítólag mindenki ott közlekedik, ott jár. Én oda beton, ez a beton elkészítésű fekvőrendőr. Gondoltam, ezzel a sárga díszítéssel most csak így. Igen, igen, igen, én ezt jeleztem. Az Alföldi utcában pedig följebb kértek egy kicsit, kérték a fekvőrendőrt, mert ott aztán begyorsulnak, átjönnek a Mogyoródi úton, és akkor irány, merthogy a játszótéren, ott bal oldalon, az Y-től bal oldalon van ez a trapézra ment fekvő rendőr, tehát ott a gyerekek miatt lett az oda elhelyezve, hogy a gyerek ki ne szaladjon, nehogy elüssék, az teljesen logikus, érthető, viszont följebb, baromira begyorsulnak. Tehát én viszont nekem nem jön be a virágláda, csak beton fekvőrendőrben gondolkodnék, az a legstrapabíróbb, ott el tud menni a szemetes, a hókotró, mert nem tudnak nekicsúsztatni, ha nekicsúszik, nem töri össze a kocsiját a beton virágos ládához, aszfalt.

Bakai Kálmán Nekem is lenne javaslatom. Több lakó megkeresett a Mártírok utcából, hogy mióta leaszfaltozták az új részt a Mártírok utcának a felső szakaszán, ahol olyan száguldozás megy, hogy ezt már nem lehet elviselni, és nagyon sok a gyerek. Biztonsági szempontból oda egy pár fekvőrendőrt én is szeretnék majd.

Nagy Irén Én annyi magyarázatot szeretnék csak kérni, hogy ez az egy pár, két pár, ez mit jelent? Merthogy a Mező utcában két pár van beírva, és nem tudom, hogy kikérte-e a Mező utcába. Ezt most csak azért próbálom mondani, hogy a Mező utca, mert az én körzetem, én írtam a Mező utcát, de én a Mező utcában egy helyre szeretnék ilyen forgalomlassítót. Nem

tudom, hogy esetleg valaki másnak volt igénye, hogy máshova is kerüljön, ezért van két pár megjelölés? Vagy hogy mit jelent ez az egy pár, két pár?

Hadnagy Zsolt Béla Hozzám úgy jutott el, hogy két pár, és az Ön neve volt megadva. De egyébként én egyetértenelek a két párral, mert nagyon hosszú utca, nagyon széles, és föl lehet gyorsulni.

Nagy Irén De a busz ott közlekedik.

Hadnagy Zsolt Béla Tehető, csak úgy kell átmenni, hogy ki lehet próbálni egy teherautóval, vagy egy szemetes autóval, az nincsen inkább egy teherautóval. Tehát nekünk a leírásból kiderül, ki kell próbálni, amikor ott vagyunk. Sőt, tervezőnek kell kérni. Én megfordítanám a kérdést. Ha nem kell két pár, akkor felszabadul egy, és van négy darab, most, ha három bejelentkezett, akkor három darab fekvőrendőrral, vagy ha még valahova, tehát az aszfaltosra, akkor még mindig van három. Tehát mi még várnánk, mert most ilyen kegyelmi állapotban nincs költségvetés, nem tudjuk elkölteni, csak betervezzük. Tehát akkor még kétfőre van lehetőség.

Nagy Irén Ha lehet, a Mező utcába, a busz nyomvonalára is, mert mindig azt hallottuk, hogy ahol a busz közlekedik, a tömegközlekedési buszt, ahol vagy tömegközlekedési jármű, ahol megy ott nem szabad forgalom lassítót kitenni.

Hadnagy Zsolt Béla Ebbe a segédanyagban ez nincs leírva. Az van, hogy lehetőség szerint el kell férni. A körzeti képviselőknek még lenne feladata kijelölni azt a házszámot, amit megtervez a tervező. A 2,7-es szélességnek meg kell lenni a ládától számítva. Utána a 30 és 15 métereknek és nem árt, ha egy teherautóval lepróbálják. Meg kell tervezni és akik ott vannak össze kell hangolni. Meg kell tervezni, idő van, egyszer kell lerakni jó helyre.

Németi Beáta javasolta, hogy a részleteket következő ülésen beszéljék meg, mivel most csak a 1,5 mFt-ról kell dönteni.

Szavazás

Németi Beáta szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti írott határozati javaslatot és megállapította a szavazás számszerű eredményét, miszerint a Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottságának 3/2022.(I.24.) határozata:

Kerepes Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottsága **Döntés forgalomlassító eszközök további beszerzése tárgyában** napirendben szereplő határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2021.01.27.

Felelős: Németi Beáta

4. napirendi pont tárgya: Szelektív hulladékgyűjtés

Németi Beáta megnyitotta a napirend tanácskozását. Fogalmazunk meg egy levelet, hogy biztosítsák a zsákokat.

Bakai Kálmán ezügyben már egy kört futottam. Nem igazán van lehetőség, hogy ezen változtassunk. Született egy központi döntés, a DTKH nagyon sok települést fog össze, mi csak egyek vagyunk. Ez a gazdálkodásuk szempontjából észszerűsítő döntés, mivel veszteségesen működtették ezt a részét a gazdálkodásuknak. Telefonon egyeztettem az illetékesekkel, a többség így döntött.

Nagy Irén a többség így döntött. Társulási ülésen a települések vezetői? A társulásnak van létjogosultsága? Ki volt ott?

Bakai Kálmán a cég költségcsökkentés címén hozta meg a döntést. Bármilyen átlátszó zsákban, bármilyen mennyiségben el fogják vinni.

Hadnagy Zsolt Béla a Zöldhíd Társulás munkaszervezet dolgozója voltam. 49%-ban már a DTK a tulajdonosa, minden menedzsment feladatot Ő visz. A Zöld Híd igazgatója tavaly felmondott, így a DTK igazgatója lett a Zöld Híd igazgatója is. Személyi azonosság van, ez egy személy. Feltártak kb. 600 mFT-os veszteséget és még maradt kb. 300 mFt. ebből nem tudják fedezni a zsákokat. Megvett 2020. őszén 49%-os részesedést a DTK és tavaly júliusban a lite-renkénti díjszabás a hátrányukra megváltozott. Mintegy 1 millió embert szolgál ki, nyilvánvaló, hogy nem tudja finanszírozni. Levelet írni lehet, nem fog működni. Nem társulati hatáskör.

Németi Beáta 18:15 órakor bezárta az ülést.

k.m.f.



Németi Beáta
Bizottság elnöke



Zombori Hubertné
Bizottság tagja